



TRABAJO FIN DE MÁSTER

Máster Oficial Universitario en

Intervención social en las sociedades del

conocimiento

Título **15M, *made in Spain***

Trabajo El 15M: un movimiento social de vocación política

Apellidos Sarciat Macía

Nombre José Manuel

Fecha Entrega 25/01/2013

José Manuel Sarciat Macía
Universidad Internacional de La Rioja

Resumen

A pocos meses de que el movimiento 15M cumpla su segunda aniversario lejos de estar en riesgo de desaparición nos encontramos con un actor político social que ha quedado entre la población y entre las instituciones y organizaciones. Este trabajo pretende conocer cuáles son las características que definen a los componentes de la plataforma ciudadana 15M. Para ello realizaremos un estudio de este grupo desde distintos campos. Por un lado, se realizará un análisis de las características sociodemográficas donde se tendrán en cuenta variables personales con objeto de ver cuáles de estas influyen en la participación política. En un segundo apartado, se estudiarán las actitudes de los sujetos, donde se analizará si variables como la legitimidad hacia la democracia y la eficacia política interna y externa están detrás de la participación de los ciudadanos en el 15M. Con objeto de que este análisis no quede meramente en un acercamiento al plano personal se han considerado el contexto con espacio impulsor y facilitador del desarrollo de acciones políticas. Por último, nos acercaremos a temas de debate y actualidad con objeto de ver si existen diferencias entre el posicionamiento general de la población española y el movimiento 15M.

Palabras claves: participación política, movimientos sociales, actitudes políticas, movilización, politización

Índice	Págs.
1. INTRODUCCIÓN.	6
2. MARCO TEÓRICO.	9
2.1. Breves nociones acerca del movimiento 15M.	9
2.1.1. Origen del movimiento.	9
2.1.1. Cómo se presentan.	10
2.1.3. Manifiesto.	10
2.1.4. Propuesta Acampada Sol.	11
2.2. La socialización política.	13
2.3. Dos enfoques al respecto de la participación política.	13
2.3.1. Modelo sociocultural.	14
2.3.2. La teoría de la elección racional o enfoque económico.	14
2.4. La teoría de los juegos.	16
2.5. Teoría elitista versus teoría participativa de la democracia.	16
2.6. Participación política: convencional / no convencional.	17
2.7. Acción política individual: hacia una tipología de ciudadanos.	20
2.8. Acción política colectiva: hacia una tipología de movimientos.	21
2.9. Política, 15M y las nuevas tecnologías.	23
3. OBJETIVOS.	24
4. METODOLOGÍA.	25
4.1. Aproximación a la unidad de análisis y de observación.	25
4.2. Hipótesis de investigación.	25
4.3. Estrategia de investigación – Técnicas de producción de datos.	26
4.4. Operacionalización.	27
4.5. Diseño de la muestra.	32
5. RESULTADOS ANÁLISIS.	34
5.1. Primera aproximación hacia el movimiento 15M.	34
5.2. Perfil social.	37
5.2.1. Edad.	37
5.2.2. Nivel de estudios.	39
5.2.3. Ocupación.	40

5.2.4. Estado civil.	42
5.2.5. Clase social.	44
5.2.6. Otras variables de interés: sexo y religión.	45
5.3. Actitudes políticas.	47
5.3.1. Actitudes hacia el régimen democrático.	47
5.3.2. Actitudes hacia las instituciones (eficacia política externa).	50
a) Confianza en el parlamento español.	53
b) Confianza en los partidos políticos.	54
c) Confianza en el poder judicial.	57
d) Confianza en los medios de comunicación.	58
e) Confianza en los bancos.	59
f) Confianza en ONGs.	60
5.3.3. Actitudes de implicación política personal.	61
a) Eficacia política interna.	62
b) Cercanía a partidos políticos.	64
c) Autoposicionamiento político.	66
5.4. Movilización política.	70
5.4.1. Participación a través de acciones convencionales.	73
a) Participación o abstención en unas elecciones.	73
b) Participación en manifestaciones autorizadas.	74
c) Pertenencia a alguna asociación.	75
5.4.2. Participación a través de acciones no convencionales.	77
a) El boicot a ciertos productos como forma de protesta.	77
b) Participar en una huelga.	78
c) Ocupar edificios, participar en encierros o bloquear el tráfico.	78
d) Participar en un foro o grupo de discusión política en internet.	79
5.5. Posicionamiento hacia temas de debate.	82
5.5.1. Interculturalidad y diversidad racial.	82
5.5.2. Homosexualidad y adopción.	83
5.5.3. Servicios públicos y prestaciones sociales.	85
5.5.4. Negociación con banda terrorista ETA.	86
5.5.5. Organización territorial y competencias del Estado.	87
5.5.6. Responsabilidad crisis económica.	88

6.	CONCLUSIONES.	91
7.	BIBLIOGRAFÍA.	101
8.	ANEXOS.	
	Anexo 1. El estudio paso a paso.	103
	Anexo 2. Cronograma.	106
	Anexo 3. Cuadros, tablas y gráficos.	107

1. INTRODUCCIÓN

El objeto de esta investigación es conocer a las personas que se presentan como simpatizantes del movimiento 15, sus características sociodemográficas, económicas y culturales, sus valores y actitudes políticas así como su posicionamiento en determinados temas de interés social.

Por tanto entre los interrogantes a los que intentaremos dar respuesta se encuentran: ¿cuáles son los motivos que dan lugar a que una parte de la población participe en este movimiento?, ¿podemos establecer un único perfil de simpatizantes o, por el contrario, existe una variedad?, ¿nos encontramos ante un colectivo que sólo considera como forma de participar en la política las acciones no convencionales? ¿se caracteriza por ser abstencionista o presentan niveles de participación electoral similares al de la población general?, etc. Se trata por tanto de investigar los nuevos movimientos sociales emergentes, como éstos declaran apatía hacia la política y sus representantes, la disconformidad hacia el sistema democrático y sus distintas instituciones, con la finalidad de ahondar en las nuevas formas de participación política y su organización por parte de los simpatizantes.

Esto que nos planteamos es de sumo interés para la profesión del trabajo social comunitario. Analizar estos espacios puede contribuir a dotar a nuestra profesión de nuevas áreas de trabajo como pudiera ser el de mediación entre estos movimientos y los distintos agentes sociales y el Estado. A esto sumar nuestro trabajo dentro de equipos interdisciplinarios que tengan por objeto conocer los motivos que llevan a la población a que no participe en política a través de los modelos convencionales de participación, de forma que se activen y regulen nuevos mecanismos de participación desde el propio Estado. Por otro lado, desde la acción organizada de la sociedad civil se están llevando a cabo actuaciones no convencionales de participación política. En este sentido contar con un profesional del trabajo social puede contribuir a la organización y coordinación del movimiento en aras de unos intereses comunes.

Nos ubicamos en un campo de trabajo de especial interés para la profesión del trabajo social, el trabajo social comunitario y de investigación, que en ocasiones ha pasado a un segundo nivel de atención por parte de sus profesionales. En este sentido, debemos sumar a las funciones de atención como profesionales de los servicios sociales, a las de promoción e inserción social de grupos desfavorecidos, a la docencia, así como otros campos de intervención, nuestra disciplina tiene que hacer un esfuerzo por adentrarse plenamente en el

campo de la investigación. Es necesario que conozcamos técnicas de recogida y tratamiento de la información con objeto de poder describir e interpretar una realidad para una posterior intervención organizada.

En definitiva, el trabajo social no puede estar ajeno a la evolución política y social de nuestra sociedad, por lo que necesitamos de profesionales que vayan más allá de las funciones que tradicionalmente nos han sido otorgadas y pasen al campo de la investigación y la participación en política social y movimientos comunitarios.

En este sentido, el movimiento 15M nace como resultado de una grave crisis económica, que se inicia en 2008 y que alcanza hasta la actualidad, y que pone de manifiesto una crisis política y de valores. Un contexto que se nos presenta de excelente oportunidad para que nuestra disciplina profundice en la intervención social. Nos encontramos con un campo de estudio que está presente en España desde los inicios de la democracia, y que a día de hoy es de especial relevancia para sociólogos, politólogos, partidos políticos e instituciones de representación. Esta relevancia viene dada por la importancia de conocer el perfil o perfiles de estos movimientos sociales y las razones que les llevan a movilizarse, sus formas de organización, el uso de los nuevos medios de comunicación como vía de comunicación, etc.

En diversos medios de comunicación y partidos políticos ha existido un intento por presentar a estos movimientos sociales como grupos de extremistas, de radicales que lejos de luchar por derechos sociales lo único que buscan es el derrocamiento de un sistema instaurado en los valores democrático sin proponer alternativas plausibles y de interés general. Prueba de ello es la valoración de uno de los padres de la Constitución, Peces Barba quien presenta al 15M de la siguiente forma: “los jóvenes indignados son en general personas de buena fe que denuncian problemas reales, pero que tienen tal alta opinión de sí mismos que no respetan el pluralismo ni otras opiniones diferentes y que, con una soberbia desmesurada, creen que pueden partir de cero y reinventar una democracia asamblearia, sin partidos ni elecciones por sufragio universal” (Pastor 2011:116). Un grupo al que se le ha bautizado con distintos sobrenombres de carácter peyorativo como son el de “indignados” (Sampedro 2011) o “perro flautas” (La Vanguardia 25/05/2011).

Por tanto es conveniente analizar y conocer a este grupo de ciudadanos, cuáles son las características que lo definen y valorar si se trata de un colectivo en alza que entiende la importancia de participar en política no sólo acudiendo el día de las elecciones a las urnas

sino a través de otras acciones políticas de carácter no convencional. Nos encontramos ante unos nuevos espacios sociales que construyen una nueva realidad con necesidad de conocer e integrar en la teoría del trabajo social comunitario.

2. MARCO TEÓRICO.

Es el propósito de este marco teórico abordar dos aspectos. En primer lugar, realizar un primer acercamiento a qué es el movimiento 15M, qué elementos provocaron su aparición, cómo se presentan de cara a sus conciudadanos e intentan proyectar que sus ideas y fines son los que tienen cualquier ciudadano más, y por último, cuales son las demandas que se realizan a los poderes políticos y económicos fundamentalmente. En segundo lugar, se abordaran las distintas teorías existentes y marcos conceptuales desde las cuales podemos entender y explicar la acción política colectiva a través de los movimientos sociales, y en concreto, del movimiento 15M.

2.1. Breves nociones acerca del movimiento 15M.

En este apartado abordaremos la cuestión del 15M. Cómo se constituye esta plataforma, cual es la imagen que intenta proyectar el propio movimiento de cara al resto de la ciudadanía española y mundial; y cuál es el ideario sobre el que se sustenta el movimiento y cuales son las principales propuestas que se establecen en la Asamblea de Puerta del Sol y que originarán las diversas acciones llevadas a cabo no sólo en Madrid sino en gran cantidad de ciudades de España.

2.1.1. Origen del movimiento.

El origen del movimiento 15M y del manifiesto que este movimiento social planteó inicialmente como ideario de su acción colectiva se sitúa en el desalojo que sufrieron un grupo de ciudadanos que se manifestaban en la Puerta del Sol (Madrid) por parte de las fuerzas policiales. Esta primera manifestación fue organizada por la plataforma ciudadana "Democracia Real Ya" a través de las distintas redes sociales existentes en un intento de manifestar el descontento existente al respecto de los recortes sociales y reformas legales que se estaban llevando a cabo. Este desalojo ordenado por las autoridades, lejos de provocar la dispersión de este grupo, provocó una respuesta espontánea de la ciudadanía en distintas ciudades españolas, hito a partir de la cual se originó el movimiento 15M (CIS 2011).

2.1.2. Cómo se presentan.

A través de las distintas plataformas y redes de internet¹ el colectivo 15M se presenta a la ciudadanía. Es su pretensión ser un colectivo que englobe a todos o al menos a la gran mayoría dentro de la heterogeneidad que presenta la propia sociedad. Por ello se presenta como “personas normales y corrientes. Somos como tú: gente que se levanta por las mañanas para estudiar, para trabajar o para buscar trabajo, gente que tiene familia y amigos”. Y en esta línea por incluir a todos el movimiento se desprende de cualquier vínculo ideológico “unos nos consideramos más progresistas, otros más conservadores...Unos tenemos ideologías bien definidas, otros nos consideramos apolíticos”. Identifica posturas que toman ante la cuestión religiosa “unos creyentes, otros no”. Sólo hay por tanto una cuestión que los une, una visión que los posiciona y los unifica como grupo “todos estamos preocupados e indignados por el panorama político, económico y social,... por la corrupción de los políticos, empresarios, banqueros...por la indefensión del ciudadano de a pie” (Cabal 2011:7).

2.1.3. Manifiesto².

El ideario sobre el que se sustenta el movimiento es el siguiente (Cabal 2011:7-9):

- Las prioridades de toda sociedad avanzada han de ser la igualdad, el progreso, la solidaridad, el acceso libre a la cultura, la sostenibilidad ecológica y el desarrollo, el bienestar y la felicidad de las personas.
- Existen unos derechos básicos que deberían estar cubiertos en estas sociedades: derecho a la vivienda, al trabajo, a la cultura, a la salud, a la educación, a la participación política, al libre desarrollo personal y derecho al consumo de los bienes necesarios para una vida sana y feliz.
- El actual funcionamiento de nuestro sistema económico y gubernamental no atiende a estas prioridades y es un obstáculo para el progreso de la humanidad.
- La democracia parte del pueblo (demos=pueblo; cracia=gobierno) así que el gobierno debe ser del pueblo. Sin embargo, en este país la mayor parte de la clase política ni siquiera nos escucha. Sus funciones deberían ser la de llevar nuestra voz a las instituciones, facilitando la participación política ciudadana mediante

¹ Véase como ejemplo <http://www.democraciarealya.es>

² Los apartados de Manifiesto y Propuestas de Acampada Sol son reproducidos literalmente de la obra de Cabal (2011)

cauces directos y procurando el mayor beneficio para el grueso de la sociedad, no la de enriquecerse y medrar a nuestra costa, atendiendo tan sólo a los dictados de los grandes poderes económicos y aferrándose al poder a través de una dictadura partidocrática encabezada por las inamovibles siglas del PPSOE.

- El ansia y acumulación de poder en unos pocos genera desigualdad, crispación e injusticia, lo cual conduce a la violencia, que rechazamos. El obsoleto y antinatural modelo económico vigente bloquea la maquinaria social en una espiral que se consume a sí misma enriqueciendo a unos pocos y sumiendo en la pobreza y la escasez al resto. Hasta el colapso.
- La voluntad y fin del sistema es la acumulación de dinero, primándola por encima de la eficacia y el bienestar de la sociedad. Despilfarrando recursos, destruyendo el planeta, generando desempleo y consumidores infelices.
- Los ciudadanos formamos parte del engranaje de una máquina destinada a enriquecer a una minoría que no sabe ni de nuestras necesidades. Somos anónimos, pero sin nosotros nada de esto existiría, pues nosotros movemos el mundo.
- Si como sociedad aprendemos a no fiar nuestro futuro a una abstracta rentabilidad económica que nunca redunda en beneficio de la mayoría, podremos eliminar los abusos y carencias que todos sufrimos.
- Es necesaria una Revolución Ética. Hemos puesto el dinero por encima del Ser Humano y tenemos que ponerlo a nuestro servicio. Somos personas, no productos del mercado. No soy sólo lo que compro, por qué lo compro y a quién se lo compro.

2.1.4. Propuestas Acampada Sol.

Uno de los primeros éxitos plasmados en papel del movimiento 15M fue las propuestas que a continuación se exponen y que fueron acordadas tras la Asamblea celebrada el 20 de mayo de 2011 en Acampada Sol de Madrid (Cabal 2011:11-12):

1. Cambio de la Ley Electoral para que las listas sean abiertas y con circunscripción única. La obtención de escaños debe ser proporcional al número de votos.
2. Atención a los derechos básicos y fundamentales recogidos en la Constitución como son:
 - Derecho a una vivienda digna, articulando una reforma de la actual Ley Hipotecaria para que la entrega de la vivienda en caso de impago cancele la deuda.

- Sanidad pública, gratuita y universal.
 - Libre circulación de personas.
 - Educación pública y laica.
3. Abolición de las leyes y medidas discriminatorias e injustas como son la Ley del Plan Bolonia y el Espacio Europeo de Educación Superior, la Ley de Extranjería y la conocida como Ley Sinde.
 4. Reforma fiscal favorable para las rentas más bajas, una reforma de los impuestos de patrimonio y sucesiones. Implantación de la Tasa Tobin, la cual grava las transferencias financieras internacionales y supresión de los paraísos fiscales.
 5. Reforma de las condiciones laborales de la clase política para que se abolan sus sueldos vitalicios. Que los programas y las propuestas políticas tengan carácter vinculante.
 6. Rechazo y condena de la corrupción. Que sea obligatorio por la Ley Electoral presentar unas listas limpias y libres de imputados o condenados por corrupción.
 7. Medidas plurales con respecto a la banca y los mercados financieros en cumplimiento del artículo 128 de la Constitución, que determina que “toda la riqueza del país en sus diferentes formas y sea cual fuere su titularidad está subordinada al interés general”. Reducción del poder del FMI (Fondo Monetario Internacional) y del BCE (Banco Central Europeo). Nacionalización inmediata de todas aquellas entidades bancarias que hayan tenido que ser rescatadas por el Estado. Endurecimiento de los controles sobre entidades y operaciones financieras para evitar posibles abusos en cualquiera de sus formas.
 8. Desvinculación verdadera entre la Iglesia y el Estado, como establece el artículo 16 de la Constitución.
 9. Democracia participativa y directa en la que la ciudadanía tome parte activa en la toma de decisiones. Acceso popular a los medios de comunicación, que deberán ser éticos y veraces.
 10. Verdadera regularización de las condiciones laborales y que se vigile su cumplimiento por parte de los poderes del Estado.
 11. Cierre de todas las centrales nucleares y la promoción de energías renovables y gratuitas.
 12. Recuperación de las empresas públicas privatizadas.
 13. Efectiva separación de poderes ejecutivo, legislativo y judicial.
 14. Reducción del gasto militar, cierre inmediato de las fábricas de armamento y un mayor control de las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado. Como movimiento pacifista creemos en el “No a la guerra”.

15. Recuperación de la Memoria Histórica y de los principios fundadores de la lucha por la Democracia en nuestro Estado.
16. Total transparencia de las cuentas y de la financiación de los partidos políticos como medida de contención de la corrupción política.

Realizada una primera aproximación al movimiento 15M, pasemos a continuación al segundo punto del marco teórico de este proyecto. En este apartado se realizará una exposición de aquellas teorías y enfoques metodológicos que mayor importancia han tenido en la explicación del comportamiento y participación política.

2.2. La socialización política.

A lo largo de la vida de un individuo éste va construyendo su idea de lo que es y no es política, a través de imágenes, creencias, valores, prejuicios, y que le orienta en un escenario político tomando un papel en él. Por socialización política entendemos un "...proceso de adquisición y transformación de creencias, actitudes, valores e ideologías, que cada individuo experimenta a lo largo de su vida. Mediante este proceso, el sujeto interioriza elementos de su entorno y construye su propia personalidad política" (Vallès 2006:289).

El proceso de socialización política se desarrolla fundamentalmente en dos etapas o fases de nuestras vidas: una primera que denominamos socialización primaria (se desarrolla en la niñez hasta la entrada en la edad adulta y en el que la familia junto a la escuela son los principales agentes socializadores), una segunda que llamamos socialización secundaria (también denominada resocialización, se produce en la edad adulta y presenta como principales agentes influyentes a los partidos, la empresa, los sindicatos, los medios de comunicación, etc).

2.3. Dos enfoques al respecto de la participación política.

Si bien existen diversos modelos teóricos que nos acercan a la comprensión del estudio del comportamiento y la participación política, en las siguientes líneas destacaremos dos propuestas o enfoques distintos de acercarse al citado estudio: el modelo sociocultural y la teoría de la elección racional.

2.3.1. Modelo sociocultural.

Desde este modelo se entiende que un individuo a lo largo de su proceso de socialización ha ido adquiriendo una serie de normas, actitudes, valores, etc, que guían su conducta. Desde este modelo “la acción política adquiere un carácter ritual o ceremonial, porque es –en gran medida- el símbolo de una adhesión a una identidad colectiva” (Vallès 2006:255). Desde este modelo lejos de realizar una operación de costes y beneficios de su acción, esta se encuentra condicionada por una predisposición o prejuicio que el individuo presenta fruto de su socialización y que le marca que es lo que debe hacer.

Este modelo conductista tiene como centro del análisis la observación del comportamiento a través de un marco metodológico definido y delimitado. En un intento de búsqueda de una mayor sistematización de “lo observado” se ve favorecido por el uso de la encuesta como herramienta de recogida de datos así como el uso de la estadística para facilitar el análisis de los datos recogidos. De esta forma se ponen sobre la mesa cuestiones de vital importancia en el estudio de la participación política, y que van más allá del mero comportamiento, reconociéndose la importancia de aspectos como los valores, las actitudes y las creencias. Entre las principales obras y autores de este enfoque podemos destacar *The People’s Choice*, de Lazarsfeld (1944) y *The American Voter*, de Campbell (1960) (Anduiza y Boch 2007).

Entre las principales críticas que ha recibido el enfoque conductista, destacar aquella que les acusa de una excesiva atención a los datos, así como su especial énfasis en aquello que es observable y en consecuencia medible, dejando al margen otras cuestiones de mayor complejidad en su medición y que son de interés en el estudio del comportamiento político.

2.3.2. La teoría de la elección racional o enfoque económico.

El eje vertebrador de este enfoque es la valoración que hace un sujeto de los costes y beneficios que tiene el participar en política. Por tanto, la participación o no de un individuo en política vendrá determinada por tres aspectos: costes, beneficios y capacidad de influencia.

- Costes. Entendemos por tal el esfuerzo que tiene que realizar un sujeto para participar en una acción política. Dependiendo de que tipo de acción se trate el esfuerzo será

mayor o menor, de esta forma no es lo mismo la energía y tiempo que tiene que dedicar un ciudadano en acudir a las urnas para emitir su voto que el que tiene que dedicar para acudir a una huelga o manifestación convocada a través de una plataforma ciudadana. En este sentido a mayor coste menor es la probabilidad de participar en una acción política.

- Beneficios. Toda participación tiene un objetivo, y este genera un beneficio sobre el ciudadano. En la medida que el beneficio sea mayor y más directo sobre éste mayor será la probabilidad de que se una a una acción política y más energía e implicación dedicará. En este punto es necesario aclarar que mientras los costes son individuales puesto que son esfuerzos que tiene que dedicar cada sujeto, los beneficios son colectivos puesto que aquellos logros que se alcancen repercutirán en toda la población con independencia de que de forma individual hayan participado o no.
- Capacidad de influencia. Además de la operación que un individuo pueda realizar sobre los costes y beneficios de participar en política existe un tercer elemento a considerar, la percepción que tiene éste sobre la posibilidad de poder influir en el resultado final. De esta forma si un ciudadano considera que su capacidad de influencia es muy limitada éste valorará de participación poco influyente y determinante decidiendo no participar o no formar parte de una convocatoria. En cambio, si la percepción que posee sobre su capacidad de influencia es alta, éste decidirá participar tomando partido en “lo político”.

Desde este enfoque que un individuo participe en una acción política tiene un claro componente instrumental. Este modelo “se inspira en la metáfora de la política como un mercado ideal, constituido por los intercambios interesados entre agentes económicos” (Arrow, Downs.... (1973) citados por Valles (2006: 255).

En este punto es necesario hacer referencia al problema de la acción colectiva o dilema del prisionero. Según esta cuando se consiguen a través de una acción política los objetivos propuestos los beneficios son iguales para todos los miembros de la comunidad con independencia de su participación o no las acciones políticas. De esta forma la población podemos dividirla entre “los activos” que la consecución de los objetivos les ha generado unos costes y “los pasivos” que se ven beneficiados de las acciones de los anteriores sin hacer ningún tipo de esfuerzo. Tras este planteamiento, entenderíamos que una estrategia sería siguiendo la teoría de costes-beneficiosos, no actuar y beneficiarse de los esfuerzos y costes de otros. No obstante, si siguiésemos esta estrategia todos los individuos pasarían a ser pasivos y no se obtendrían beneficiosos.

2.4. La teoría de los juegos

La teoría de los juegos nos ofrece una mayor comprensión acerca del motivo o motivos que pueden llevar a que un ciudadano participe en una acción política más allá de la obtención de unos beneficios que no sólo van hacia su persona sino a toda la comunidad. En este sentido, esta teoría, considera que participar en una acción colectiva produce otro tipo de beneficios: reconocimiento social, sentimientos de justicia y solidaridad, o satisfacción de haber expresado una posición o identidad (Anduiza y Boch 2007).

Nos encontramos ante un fenómeno donde la situación política y económica del país, la existencia de contextos de movilización ya sean políticos o asociativos y, en definitiva, la motivación del ciudadano, componen los factores más relevantes para explicar la participación política.

2.5. Teoría elitista versus teoría participativa de la democracia.

La teoría elitista o también denominada revisionista basa su discurso en la desconfianza hacia la participación directa de los ciudadanos en la cuestión política. La política es una tarea difícil que necesita de personas cualificadas. Esta teoría tuvo como uno de los principales representantes a Schumpeter quien plasmo sus principales ideas en la obra "*Capitalismo, Socialismo y Democracia*" (1943). Según este autor, el ciudadano tenía la responsabilidad a través del uso del voto de decidir quien o quienes serían los representantes políticos que tendrían la responsabilidad de alcanzar el bien común y la voluntad popular. Una vez elegido de forma democrática los representantes el ciudadano queda a merced de estos no existiendo otra forma de acción política. Bajo este prisma, la apatía hacia cualquier cuestión relativa a "lo político" así como unos bajos niveles de participación ya sea en unos comicios u otro tipo de acción es resultado de una elevada satisfacción con el sistema político y las instituciones existentes.

Contraria a esta teoría, y en línea con la investigación que aquí se lleva a cabo, nace la teoría participativa de la democracia cuyos principales representantes son Poulantzas, Barber y Pateman (Anduiza 1999). Desde esta teoría anti-elitista la participación política es la base de una democracia y en la medida que esta participación sea más elevada mayor respuesta se dará a las demandas de los ciudadanos y por tanto, mayor garantía existirá de solventar los posibles conflictos sociales que puedan desarrollarse.

La teoría participativa tiene varios problemas que le dificultan su aplicación. Uno, en sociedades como las actuales es muy difícil que se pueda llevar a cabo una participación directa y permanente de todos los ciudadanos. Dos, que ante tantos actores en juego se pueda negociar y llegar a acuerdos. Tres, esta teoría requiere de ciudadanos altamente cualificados e interesados en política con amplia dedicación a la política cuestión que no se corresponde con la realidad de la sociedad: elevada apatía hacia la política y limitada disponibilidad horaria al tener otras responsabilidades que asumir (trabajo y familia). Cuatro y último, en el caso que esta teoría se pudiese en práctica, existiría un grupo reducido que si participaría activamente en la toma de decisiones pero desgraciadamente los acuerdos a los que llegasen no serían representativos de toda la comunidad sino de este grupo reducido y por tanto no se estaría alcanzando una política democrática y representativa donde estuviesen incluidos todos los sectores de la sociedad.

2.6. Participación política: convencional / no convencional.

Los estudios sobre participación política inicialmente se concentraron en las formas convencionales. Acciones políticas fruto del reconocimiento como derecho de todo ciudadano a participar en política. Es a partir de 1960 cuando comienzan a iniciarse estudios dirigidos a conocer otras formas de acción política que comienzan a tomar fuerza y donde la acción política toma un papel predominante de protesta. Hoy en día ambos tipos de acciones: convencionales y no convencionales son objeto de estudios tanto de forma individual como conjuntas.

Existen diversas formas de participación política. Desde acudir a las urnas con motivo de la celebración de unas elecciones o referéndum, colaborar con un partido político o asociación, participar en algún mecanismo de participación directa, ser miembro activo algún tipo de organización no gubernamental, participar en manifestaciones u otras acciones de protesta como pueden ser el boicot de determinados productos.

Por tanto, entenderemos por participación política según el profesor Salvador Giner (1998) "el grado en el que los ciudadanos ejercen aquellos derechos políticos que les son conferidos institucionalmente". Derechos que son ejercidos a través de distintas acciones cuyo fin último es influir en el proceso político y en los resultados de éste.

En un primer intento por realizar una tipología básica de participación política que sitúe nuestro objeto de estudio podemos realizar una distinción entre participación convencional y no convencional. Esta división se realiza bajo la premisa de cuanto se ajusta o no a las pautas culturales, normativas y sociales de una sociedad dada. La participación política convencional tiene como principal estandarte el voto. En este sentido, es fomentada y legitimada por las propias instituciones bajo el principio de legalidad. En el cuadro 1 se representa de forma resumida una clasificación con las actividades convencionales más usuales dependiendo del tipo de acción llevada a cabo.

Cuadro 1. Clasificación de las actividades políticas convencionales más destacadas.

	Actividades convencionales
Vinculadas a unas elecciones	<ul style="list-style-type: none"> - Votar. - Seguimiento a través de los medios de comunicación - Asistencia a mítines. - Participar en una campaña electoral (apoyando al candidato con acciones del partido o económicamente) - Presentarse como candidato.
Vinculadas a la creación de opinión.	<ul style="list-style-type: none"> - Debatir en espacios cercanos: familia, trabajo, grupo de amigos. - Participar en los medios de comunicación dando una opinión política.
Vinculadas al contacto con instituciones y autoridades	<ul style="list-style-type: none"> - Enviar cartas o mensajes a autoridades e instituciones. - Solicitar entrevistas con autoridades para abordar problemas comunes o personales. - Firma de peticiones a autoridades para reclamar una actuación política
Vinculadas a la movilización política organizada	<ul style="list-style-type: none"> - Participar en manifestaciones autorizadas. - Participar en movimientos para abordar problemas locales. - Afiliarse a partidos políticos u organizaciones. - Contribuir económicamente al apoyo de causas políticas

Fuente: Vallès (2006:329). Elaboración propia.

Por otro lado, se encuentra la participación política no convencional. En primer lugar aclarar al respecto de esta forma de acción política su componente de relatividad y cambio, puesto que una acción concreta puede ser en una sociedad una participación no convencional mientras que la misma puede ser entendida en otra sociedad como

convencional. De la misma manera en distintos momentos históricos para una misma sociedad una misma acción puede ser entendida en sus dos formas. Las acciones no convencionales se caracterizan por ser promovidas a través de canales de participación no institucionalizados, ser inestables, dirigidas hacia un fin específico y en ocasiones rozar la ilegalidad. Algunos autores, denominan a esta forma de participación no convencional, de protesta política, definiéndola como aquellas acciones a través de las cuales los ciudadanos muestran su descontento y desacuerdo con la política existente, con los representantes o con las distintas instituciones democráticas (Anduiza y Bosch 2007). En el cuadro 2 se representa de forma resumida una clasificación con las actividades no convencionales más usuales dependiendo del tipo de acción llevada a cabo.

Cuadro 2. Clasificación de las actividades políticas no convencionales más destacadas.

	Actividades no convencionales
Acciones de protesta pacíficas y/o activas	<ul style="list-style-type: none"> - Actos pacíficos como son: encierros, huelga de hambre, reuniones festivas. - Bloqueo del tránsito, sentadas, ocupaciones de locales, boicot de actos públicos o de actividades comerciales, etc). - Pintadas de protesta y reivindicación el lugares públicos. - Boicot de servicios o productos. - Resistencia al cumplimiento de obligaciones legales (pago de impuestos) - Participación en foros o grupos de discusión política a través de internet.
Acciones de protesta ilegales o violentas	<ul style="list-style-type: none"> - Manifestaciones ilegales o huelgas salvajes (no se respetan los requisitos establecidos por Ley). - Agresión a personas o bienes públicos.

Fuente: Vallès (2006:335). Elaboración propia.

Al respecto de si existe una relación entre la valoración que un ciudadano hace sobre la política y el tipo de acción que frecuenta (convencional o no convencional) existen distintas interpretaciones.

Existen autores que entienden que aquellas personas que participan en acciones convencionales tienen una valoración positiva al respecto de la política; en cambio, aquellos que mantienen un rechazo hacia el sistema y manifiestan su descontento hacia la política,

partidos políticos y sus representantes participan en mayor medida en actividades no convencionales (Vallès 2006). Esta división hoy en día ha caído en desuso puesto que podemos encontrar ciudadanos que participan tanto desde una como otra opción. No siendo estas excluyentes. Es en este punto donde es necesario acercarnos a una tipología acerca de los ciudadanos cuando hablamos de participación política.

2.7. Acción política individual: hacia una tipología de ciudadanos.

Barnes y Kaase (citados en Anduiza y Bosch 2006: 33) proponen una clasificación y/o tipología de los ciudadanos en cinco categorías en base al tipo de acción política que frecuente, sus características sociodemográficas y los valores y actitudes políticas que posea, a saber:

- Inactivos, se trata de aquellos individuos que se mantienen al margen de la política y la participación en ésta.
- Conformistas, participan únicamente en política a través de las distintas acciones convencionales existentes: voto, asistencia y/o participación en mítines, debate sobre política con amigos y familiares, etc. Este grupo junto al de inactivos son los más numerosos.
- Reformistas, aumentan de forma progresiva las formas de participación con respecto a los conformistas. Éstos utilizan tanto acciones convencionales como no convencionales. Al respecto de éstas últimas sólo participaran de aquellas que son pacíficas y sujetas a Ley.
- Activistas, estos sujetos utilizarán de forma indistinta acciones convencionales y no convencionales.
- Contestatarios, preferentemente o en exclusiva actuaran a través formas no convencionales. Para estos ciudadanos las acciones convencionales son poco útiles puesto que se encuentran manipuladas y no responden a los objetivos que este grupo se proponen.

A continuación se expone el cuadro 3 donde se ha hace referencia a modo de síntesis de la tipología de ciudadanos/actores políticos.

Cuadro 3. Tipología de ciudadanos/actores políticos.

	Acciones de protesta pacíficas y/o activas	Acciones de protesta ilegales o violentas	Ninguna acción no convencion.
Actividades Convencionales	Reformistas	Activistas	Conformistas
Ninguna acción convencional	Contestatarios	Contestatarios	Inactivos

Fuente: Vallès (2006). Elaboración propia.

Para nuestro estudio mostraremos especial interés en aquellos que participan en acciones no convencionales ya sea de forma única o en conjunto con acciones convencionales. Aquí se sitúan los reformistas, cuyo foco de acción radica en las acciones convencionales así como algunas actividades más cercanas a la protesta política; los activistas, que participan a través de mecanismos convencionales como no convencionales, y los contestatarios, que participan únicamente o preferentemente en acciones no convencionales.

2.8. Acción política colectiva: hacia una tipología de movimientos.

En el punto anterior hemos visto las distintas acciones individuales que existen acerca de la participación en política. Estas acciones en la mayoría de los casos se integran junto a las de otros ciudadanos en acciones colectivas dirigidas por actores políticos colectivos. Entre las principales características definitorias de estos actores se encuentran: la voluntariedad de cada sujeto a pertenecer a este colectivo, la existencia de unos intereses comunes, una relativa continuidad a lo largo del tiempo.

En la actual sociedad del conocimiento podemos al menos clasificar siguiendo a Vallès (2006) al menos tres actores políticos colectivos:

- Grupos de interés. Su estructura es más estable y duradera. Focalizan su actuación al igual que los movimientos sociales en una cuestión dada pero a diferencia éstos sólo se concentran en un solo ámbito (económico, social, religioso, etc). Su marco de actuación es tanto institucional como no institucional, siendo la presión a través del

acceso a autoridades y a medios de comunicación el elemento a través del cual influyen en el poder institucional.

- Partidos políticos. La estructura es estable y sólida, además de constituirse para permanecer en el tiempo. No da respuestas a ámbitos cerrados sino que su intervención se enmarca de forma global atendiendo a todos los campos de actuación. Es en el que con mayor claridad podemos observar el escenario donde se desenvuelve, el ámbito institucional. El fin es gobernar y poder poner en marcha sus políticas para ello necesita del apoyo del mayor número de electores.
- Movimientos sociales, no están configurados para ser estables estructuralmente en el tiempo sino que están sujetos a variaciones y modificaciones. Focalizan su actuación sobre una cuestión concreta si bien esta es extensible a todos los campos temáticos. La intervención del movimiento se lleva a cabo tanto en el ámbito institucional como no institucional si bien tienen preferencia por estos segundos. La postura que toma con respecto al poder es de cambio y enfrentamiento por lo que el conflicto siempre es una estrategia en su acción. La vida de estos movimientos suele ser relativamente corta con independencia de que se haya alcanzado o no los objetivos propuestos. Estos movimientos se caracterizan por el rechazo o desconfianza hacia las estructuras de participación existentes como únicas vías de participación como pueden ser los partidos políticos y los grupos de interés así como a considerar como única vía de participación las acciones convencionales. El tipo de participación en estos movimientos es participativa, asamblearia y descentralizadora. En las últimas décadas se ha desarrollado un aumento de este tipo de actores colectivos donde imperan la lucha por valores postmaterialistas como son el medio ambiente, la igualdad entre hombres y mujeres, estado de bienestar, igualdad en base a la etnia, etc. Muchos de los temas que son puestos a la luz pública por los movimientos sociales posteriormente pasan a la agenda política.

Los movimientos sociales se caracterizan por contener tres dimensiones (Vallès 2006):

1. La consideración de determinadas cuestiones sociales como de derecho y por tanto su no acceso o posesión es una injusticia que es necesaria modificar.
2. El sentimiento de identidad donde se desarrolla un “nosotros” y un “ellos” antagónicos y en lucha.
3. La organización de una agenda de acciones que tienen como objeto la consecución de los objetivos propuestos.

2.9. Política, 15M y las nuevas tecnologías.

En la sociedad del conocimiento actual uno de sus elementos claves en su día a día es el papel que tiene la red de internet. Como no puede ser de otra forma también en la cuestión política esta herramienta ha tomado su protagonismo como medio de movilización. Las distintas redes existentes twitter, facebook, youtube, blogs, chats, entre otras han sido fundamental para convocar a los ciudadanos en las acciones organizadas por la plataforma, para coordinación de éste, facilitador de comunicación entre los distintos miembros de forma inmediata, etc. Se trata de una herramienta en manos del propio movimiento y por tanto lejos de intereses de grandes medios de comunicación.

El 15M por tanto no ha tenido sólo en las redes sociales un gran aliado sino que en cierta forma podemos decir que le ha servido de ejemplo en su estructura organizativa. En un blogs no existen actores principales y secundarios, todos los internautas dan su opinión, todas tienen el mismo peso. Esta forma de comunicarse, de interaccionar, de dialogar, el 15M la ha llevado al plano físico no existiendo representantes del movimiento, todo se resuelve en asambleas donde cada uno de los integrantes que la componen tienen el mismo peso.

3. OBJETIVOS.

Como referíamos en la introducción esta investigación pretende acercarse a los simpatizantes del movimiento 15, conocer sus características sociodemográficas, económicas y culturales, sus valores y actitudes políticas, su grado de participación en política así como su posicionamiento en determinados temas de interés social. Para ello nos planteamos los siguientes objetivos:

Objetivo general:

- Realizar un perfil de los integrantes del movimiento 15M.

Objetivos específicos:

- Analizar las características sociodemográficas, económicas y culturales de los ciudadanos que participan en acciones políticas convocadas por la plataforma 15M.
- Estudiar los valores y actitudes políticas que preferentemente destacan en los integrantes del movimiento 15M.
- Conocer las principales formas de acción política utilizadas por esta plataforma ciudadana.

4. METODOLOGIA.

Este apartado tiene por objeto definir el diseño de investigación, es decir, cuáles son nuestras hipótesis de partida que con posterioridad vamos a confirmar o refutar, qué vamos a observar y medir y las limitaciones que presenta el estudio del movimiento 15M. Seguidamente, se definirá tanto la variable dependiente como las independientes que se han considerado claves para el estudio del fenómeno que nos ocupa, así como la operacionalización de éstas. Posteriormente se explicará la encuesta sobre la que se ha realizado el estudio. Y por último, se hará referencia a aquellos conceptos claves que pueden darnos luz sobre la temática estudiada.

4.1. Aproximación a la unidad de análisis y de observación.

Se entenderá como unidad de análisis del presente proyecto los ciudadanos que se declaran simpatizantes del movimiento 15M (tomando en consideración sus características personales y valores y actitudes políticas) en comparación con la población en general. En este sentido, se entenderá por simpatizantes de esta plataforma ciudadana aquellos encuestados que al ser preguntados si han participado en alguna ocasión en alguna de las manifestaciones, acampadas, marchas o protestas de este movimiento han contestado de forma positiva. En consecuencia, se considerará como unidad de observación aquellos españoles mayores de edad.

4.2. Hipótesis de investigación.

Este apartado hace referencia a las hipótesis que he establecido como guías de investigación. Mi pretensión es refutar en unos casos y corroborar en otros las ideas existentes en la actualidad sobre el movimiento del 15M. Así mismo, se prestará especial atención a conocer las características sociodemográficas, económicas y culturales, sus valores y actitudes políticas. Atendiendo así mismo a las distintas formas de participación política en sentido amplio y su posicionamiento hacia determinados temas de interés social.

- 1. No podemos hablar de un único perfil de activistas.** Si bien existen planteamientos que tratan de presentar a este movimiento como el de un sector de la población joven, sin formación y sin estudios, de ideología radical y apático hacia todo

lo relativo a “lo político”, hoy este colectivo es diverso y heterogéneo, y por tanto, no se puede enmarcar en un único perfil.

2. Una de las características que definen su acción y movilización es la desafección política. Siguiendo a Mariano Torcal (2001b: 161-180), entendemos por desafección política “el sentimiento subjetivo de ineficacia, cinismo y falta de confianza en el proceso político, políticos e instituciones democráticas que generan distanciamiento y alineación pero sin cuestionar la legitimidad del régimen político”.

3. El movimiento 15M entiende mayoritariamente que es pertinente la acción política en sentido amplio, es decir, participando tanto en acciones convencionales como no convencionales, y en ambos casos en mayor proporción que la población en general. Esta hipótesis sostiene que los simpatizantes del movimiento 15M de forma mayoritaria participan en unos comicios. Igualmente se considera que ya sea a través de la participación en unas elecciones como en acciones protesta el grado de participación de los simpatizantes de este movimiento es mayor que el de la población en general. A través de esta hipótesis confirmaré que la población objeto de nuestro estudio no está desinteresada por la política sino por las formas de *hacer política* y el funcionamiento de las distintas instituciones.

4. A nivel general los simpatizantes del movimiento 15M se caracterizan por tener un posicionamiento más tolerante hacia determinados temas de interés social. Se ha considerado tener en cuenta en el presente análisis determinadas preguntas que se realizan en el estudio referente a temas de actualidad como es la tolerancia hacia otras culturas y costumbres, la adopción de menores por parte del colectivo homosexual, el posicionamiento hacia los servicios públicos y la postura ante una posible negociación con ETA, entre otras cuestiones.

4.3. Estrategia de investigación – Técnicas de producción de datos.

Siendo consciente de la dificultad existente para la obtención de datos relativos al objeto de estudio, la complejidad y coste que entraña obtener una muestra representativa del total de individuos que componen el fenómeno que nos interesa (censo electoral español), se ha considerado utilizar en esta investigación datos secundarios. Para ello se

toman los datos de la encuesta nº 2920 realizada por el CIS referente al estudio postelectoral de las elecciones generales de 2011 realizado entre los meses de noviembre y diciembre de 2011. Así mismo dicho análisis se complementará y enriquecerá con el estudio cualitativo Representaciones políticas y 15M (nº 2921) realizado por dicho organismo en octubre de 2011.

Para la producción de datos se ha trabajado con el programa estadístico SPSS en su versión para Windows 20 (2011). Fundamentalmente se ha trabajado con estadísticos descriptivos tratando de a través de estos encontrar las variables que toman especial valor en el estudio que nos ocupa. Entre los cálculos que se han trabajado destacar las tablas de contingencia de dos por dos, cálculo de medias y desviación típica así como la generación de tablas y gráficos. Por otra lado, para calcular si existe relación entre variables se ha calculado el estadístico Chi cuadrado y se ha tratado de conocer en el caso de que exista relación cómo se comporta esta a través del estadístico Gamma. Recordar igualmente que para la gran mayoría de las variables tratadas se han recodificado para facilitar el análisis encontrándose de forma detallada como se ha llevado a cabo su operacionalización en el anexo 1.

4.4. Operacionalización.

A continuación se expondrá una definición y su correspondiente operacionalización tanto de la variable dependiente como de las tres independientes que se han considerado claves para el estudio del fenómeno que nos atañe. Junto a esta presentación de cada una de las variables, se ha realizado una tabla donde se recoge de forma gráfica las distintas dimensiones, subdimensiones/indicadores y valores (Anexo 1).

Variable Dependiente: Participación en acciones organizadas por el Movimiento 15M

Esta conducta tiene una única dimensión, representada a través de un único indicador, el comportamiento del sujeto, donde la variable dicotómica tomará los valores “si ha participado” (1) o “no ha participado” (0).

Variables Independientes

1. Características sociodemográficas (factores individuales).

Es el conjunto de características del individuo ya sean de adscripción (aquellas que adquiere por nacimiento como es la edad o el sexo) o adquiridas (nivel de formación y

ocupación). Las dimensiones en las que se ha descompuesto el concepto son las siguientes:

- Edad. Este factor se ha utilizado tradicionalmente para explicar la participación electoral ya que proporciona, según establece la hipótesis del ciclo vital, recursos que facilitan la participación, experiencia en temas políticos y una mayor integración del sujeto en la sociedad y, en consecuencia, una mayor exposición a mecanismos movilizadores (Anduiza 1999: 94). La relación entre edad y nivel de participación no es lineal sino curvilínea, ya que a medida que aumenta la edad se produce un crecimiento de la participación, pero llegamos a una edad (en torno a los 70 años) en las que se suele dar un retroceso en los niveles de participación electoral (Torcal 2007: 149). Esta variable se ha dividido en grupos de edades de más de dieciocho años en adelante (ver Anexo 1 El estudio paso a paso).
- Sexo. Variable dicotómica que si bien ha sido tradicionalmente un factor individual explicativo del perfil abstencionista, en estudios recientes se muestra que ha dejado de ser distintivo del colectivo a estudiar (Torcal 2007: 149). Según expone Justel (1995:212), esto es debido a la "... equiparación alcanzada en el acceso a los mismos niveles educativos entre hombres y mujeres de las últimas generaciones y la aproximación creciente en la división sexual del trabajo y en el acceso al mercado laboral, sobre todo en zonas urbanas" (Justel 1995: 212). Con su inclusión en el presente estudio la pretensión es poder refutar dichas conclusiones o, por el contrario, seguir considerando a este factor como explicativo del fenómeno que se aborda.
- Nivel de estudios. Es una variable fundamental en lo que se refiere a la actividad política, puesto que aquellos individuos con mayor nivel educativo poseen mayores habilidades cognitivas necesarias para procesar, analizar y debatir en política. Esta variable se encuentra representada por distintos niveles de formación reglada englobando desde aquellos ciudadanos que carecen de cualquier tipo de instrucción hasta los que tienen una formación máxima.
- Nivel de ocupación. Al igual que la variable anterior son predictoras del estatus socioeconómico puesto que nos permite analizar la posición social del sujeto y el contexto en el que éste interactúa (Anduiza y Bosh 2007:44). Para facilitar la

lectura y comprensión de esta variable se ha recodificado indicándose de forma detallada como se ha realizado dicha operación en el anexo 1.

- Estado civil. Existen estudios relativos a la participación electoral que muestran que aquellas personas que viven con otra persona se abstienen menos que aquellos que son solteros (Anduiza 1999:109). Dicho esto será pertinente ver si esta conducta se mantiene cuando hablamos de participación en política de todas sus formas y no sólo a través de la participación en unos comicios.
- Clase social. Esta variable en cierta forma es un sumatorio de las variables nivel de estudios, ingresos y ocupación. No obstante, a mi juicio existe una notable diferencia en la forma en la que en este estudio se analiza, y es que se analizará la autopercepción de clase social. Es decir, lo que se estudiará es la posición donde el individuo se incluye y no a la clase social a la que disciplinas como la sociología incluiría un individuo en base a los estudios alcanzados, ocupación así como remuneración.

No se considerará en esta investigación el indicador sociodemográfico de la religión al no ser un elemento diferenciador en el estudio de la acción política como se ha puesto de manifiesto en los estudios llevados a cabo por Font y Mateos (Torcal 2007: 151) y Castellanos (Castellanos et al 2002: 34).

2. Actitudes políticas.

Entiendo por éstas “los sentimientos, creencias, ideas y convicciones de un individuo acerca de asuntos o ámbitos políticos. Estas actitudes tienen la característica de que suelen permanecer estables a lo largo del tiempo, de manera que su influencia en el comportamiento garantizaría una relación estable” (Torcal 2007: 152). La clasificación más habitual distingue actitudes cognitivas (relativas al conocimiento de los distintos elementos del sistema político), afectivas (relativas a los sentimientos y emociones que se dirigen a esos elementos) y valorativas (relativas a la evaluación que el individuo hace de los distintos elementos del sistema) (Anduiza 2007: 47).

Las dimensiones que comprende este concepto son:

- a) Grado de satisfacción o insatisfacción del individuo respecto del funcionamiento de la democracia, el gobierno, los partidos políticos y sus dirigentes. Esta dimensión se descompone en:

- Legitimidad democrática: indica el grado de satisfacción o insatisfacción del encuestado con el funcionamiento del sistema democrático.
- Eficacia política externa: entendida como la percepción (del individuo) de que el sistema político es sensible a sus demandas.

b) Implicación política y politización. A través de ésta mediremos la implicación en la política por parte de un individuo, o por el contrario, su sentimiento de indiferencia, apatía y alienación. Y por otro lado, mediremos la politización del individuo, es decir, la existencia o no de actitudes que comportan un posicionamiento o identificación en el ámbito político. Los indicadores que utilizaremos para su medición son los siguientes:

- Eficacia política interna: se refiere a las competencias políticas que un ciudadano se reconoce en sí mismo como actor político.
- Cercanía a un partido político: se refiere a la existencia de proximidad del encuestado por un partido político sin que ello suponga su militancia, ni voto permanente hacia ese partido.
- Autoposicionamiento en el espacio político: indicador de politización y orientación política donde se presenta el espectro político a fin de conocer el posicionamiento de un sujeto en esta materia y que abarca desde la extrema izquierda a la extrema derecha.

c) Movilización política. Así como para la comprensión de cómo se genera el movimiento 15M se ha considerado las características sociodemográficas del individuo y sus actitudes políticas, no podemos dejar de tener en cuenta las relaciones sociales y políticas que establecen los individuos y especialmente con distintas asociaciones. Por tanto, se entiende por movilización política el mecanismo a partir del cual las organizaciones y asociaciones conducen a los ciudadanos a participar políticamente (Anduiza y Bosch 2007: 52). Este efecto movilizador hacia la acción política se puede definir de la manera siguiente:

- Participación a través de acciones convencionales. En estas se considerará la participación en unos comicios, la asistencia a manifestaciones autorizadas y la pertenencia o no al ámbito asociativo así como su incidencia dentro de la tipología existente.
- Participación a través de acciones no convencionales. Analizaremos la participación en acciones políticas como son: participar en huelgas, boicot a determinados productos por cuestiones políticas, éticas o medio ambientales,

ocupación de edificios, encierros o bloqueos de tráfico y participación en foros de política a través de internet.

d) Opinión hacia temas políticos de debate y actualidad. En este bloque se engloban una serie de temas de actualidad y debate por parte de la sociedad española. En este sentido, es el propósito de su análisis conocer si existe una opinión generalizada por parte de los componentes de la plataforma 15M hacia este abanico de temas de interés o por el contrario existen diferentes posiciones dependiendo del tema cuestionado. Los temas sobre los que se les preguntan a los entrevistados son:

- Interculturalidad y diversidad racial. En la última década España ha sido un país receptor de población inmigrante. Una de los grandes problemas que ha existido es que junto a la política laboral que ha facilitado el acceso al empleo de esta población no se ha desarrollado una política de integración y respeto a la diversidad cultural. En este punto analizaremos cual es la visión que existe sobre esta cuestión y si existen diferencias significativas que nos hagan considerar un posicionamiento ante esta temática por parte de la plataforma ciudadana 15M.
- Homosexualidad y adopción.
Un tema en continuo debate y de especial sensibilidad para la sociedad española es la adopción de menores por parte de homosexuales. Existen distintas posturas e interpretaciones al respecto tanto entre aquellos que se basan su posición en aspectos morales como entre los que se posicionan desde una visión científica. Es nuestro propósito conocer si existe una línea general de pensamiento acerca de este tema entre aquellos y aquellas ciudadanos que participan en acciones programadas desde la plataforma 15M.
- Servicios públicos y prestaciones sociales. Entre las distintas medidas llevadas a cabo por el actual Gobierno en un porcentaje elevado estas han ido dirigidas a recortes en prestaciones sociales y reestructuración de los servicios públicos. Reformas que fueron un pilar fundamental del nacimiento del 15M. A través de esta pregunta conoceremos y ahondaremos sobre la percepción que tiene este movimiento al respecto y las diferencias o similitudes con respecto a la población general.
- Negociación con banda terrorista ETA. Varios han sido los intentos del Gobierno español a lo largo de la democracia por intentar llegar a un acuerdo que conllevara la desaparición de la banda terrorista ETA. En octubre de 2011 esta organización anunció el cese definitivo de la violencia terrorista emplazando a

España y Francia a abrir un proceso de diálogo directo. A este respecto existen distintas posturas siendo el objeto de este estudio ver si existe una postura sobre la que se represente todo el movimiento 15M.

- Organización territorial y competencias del Estado. Esta cuestión que se encuentra recogida en la Constitución se encuentra en pleno debate ante los continuos discursos nacionalistas de determinadas gobiernos regionales. Resulta interesantes conocer cual es el posicionamiento en el caso de que se único al respecto de esta materia.
- Responsabilidad crisis económica. Actualmente nos encontramos ante una crisis económica que va más allá de nuestras fronteras y que ha impactado fundamentalmente en los países más ricos. Mucho se ha escrito al respecto sobre las causas y efectos, lo que a través de este punto queremos conocer es qué piensan los encuestados sobre quien o quienes consideran que son los responsables del actual caos económico. Y por otro lado, ver si existen discrepancias entre la población general y los componentes del 15M.

4.5. Diseño de la muestra.

En la presente investigación se trabajará con datos secundarios del estudio nº 2920 realizado por el CIS llevado a cabo con motivo de las elecciones generales de 2011. Una de las características definitorias de este tipo de diseño es que la muestra postelectoral esta compuesta por personas que fueron entrevistadas para el estudio preelectoral (nº2915) y que no manifestaron su deseo de no participar en una segunda ocasión.

Al respecto del ámbito, universo y tamaño de la muestra. El ámbito es nacional incluyendo las provincias insulares y excluyendo Ceuta y Melilla. El universo considerado es el de población española de 18 años o más. Inicialmente fue diseñada una muestra de 7.547 entrevistas de las cuales han sido realizadas 6.082 entrevistas. Siendo las entrevistas de forma personal en los domicilios entre el 24 de noviembre de 2011 y el 15 de enero de 2012.

El muestreo corresponde a un diseño polietápico, estratificado por conglomerados con selección de las unidades primarias de muestreo (municipios) y de las unidades secundarias (secciones) de forma aleatoria proporcional, y de las unidades últimas (individuos) por rutas aleatorias y cuotas de sexo y edad.

El nivel de confianza es del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error es de $\pm 1,3\%$ para el conjunto de la muestra, y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Como mencionábamos anteriormente los resultados obtenidos serán enriquecidos con el estudio cualitativo nº 2921 del CIS “Representaciones políticas y 15M”. Para la realización de este estudio se crearon ocho grupos de discusión en el que estuviesen representados los distintos grupos de edad, clase social, grado de asociacionismo y participación en el movimiento 15M. Así mismo se realizaron diez entrevistas en profundidad a personas activistas del movimiento 15M u otro movimiento asociativo. Las provincias donde se realizó tanto de los grupos de discusión como de las entrevistas fueron Madrid, Barcelona y una ciudad de Castilla León (con objeto de conocer la visión que existe del movimiento por parte de aquellos ciudadanos que se encuentran alejados físicamente de los escenarios principales del 15M, llevándose a cabo entre el 19 de octubre y el 16 de noviembre de 2011.

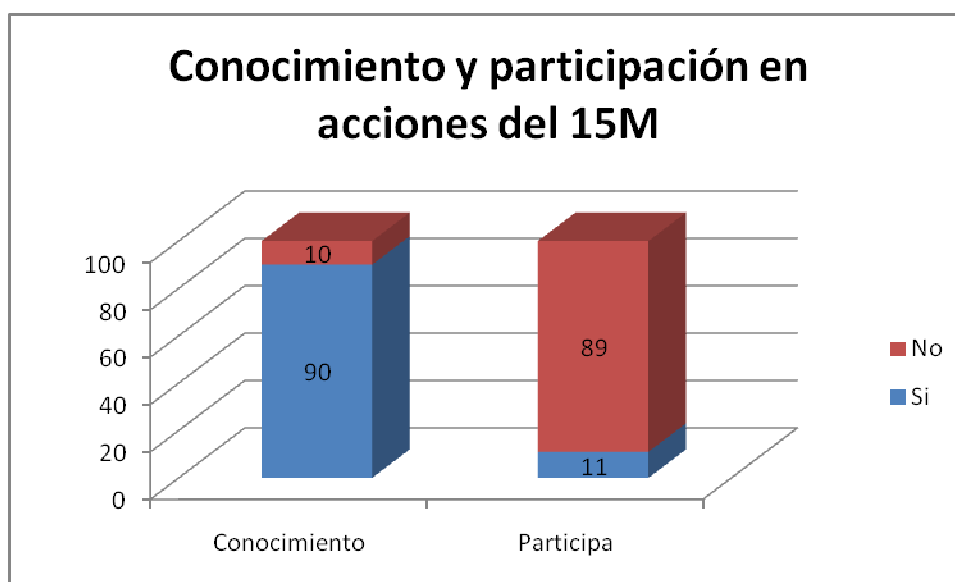
5. RESULTADOS ANÁLISIS.

5.1. Primera aproximación al movimiento 15M.

En un primer dedicaremos unas líneas a un acercamiento al movimiento objeto de estudio, el movimiento 15M, vamos a analizar cuestiones básicas acerca del conocimiento o no que tienen los encuestados sobre dicho movimiento, si ha participado en alguna de las distintas acciones convocadas a través de esta plataforma ciudadana, y en general, que grado de simpatía provoca este movimiento entre los encuestados.

Como podemos observar en el gráfico 1 se presentan las dos primeras cuestiones a saber. Por un lado, existe un elevado porcentaje de entrevistados (90%) que refiere conocer al movimiento 15M. Al respecto de la segunda cuestión, donde se le pide que manifieste si ha participado en alguna acción convocada a través de esta plataforma ciudadana, el porcentaje de encuestados que refiere haber sido participe de alguna convocatoria disminuye hasta el 11% de los entrevistados.

Gráfico 1. Conocimiento y reconocimiento de participación en acciones convocadas por el movimiento 15M (en %).



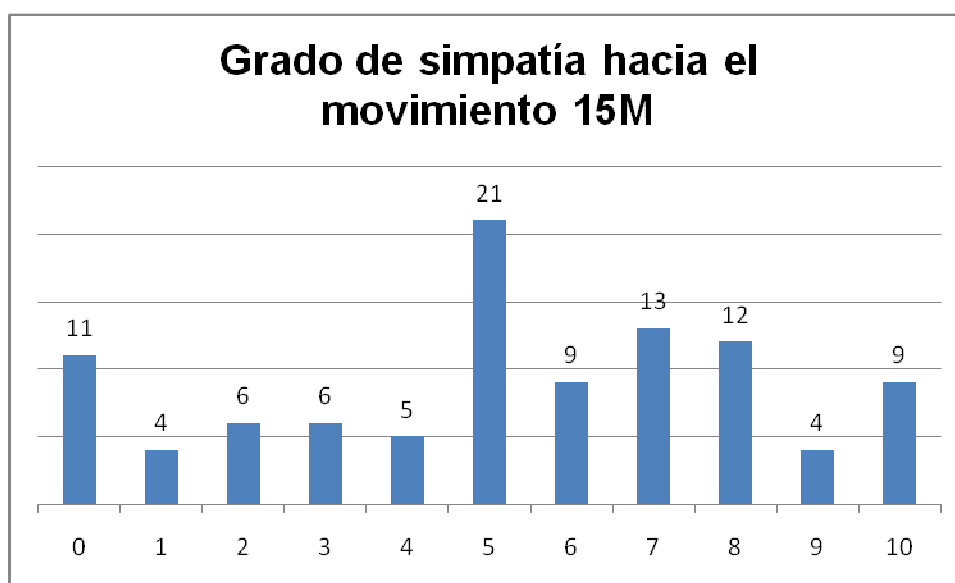
Fuente: CIS – Estudio nº 2920 (2012). Elaboración propia.

No obstante pese a que sólo el 11% de la población reconoce haber participado en acciones del 15M hay que referir que estos llegaron a conseguir que miles de personas en al

menos una ocasión participaran en algunas de las acciones a lo largo del periodo reconocido entre mayo y noviembre de 2011. Prueba de ello son por ejemplo los 476.950 asistentes al total de 67 manifestaciones convocadas o apoyadas por el 15M en la ciudad de Madrid entre los meses de mayo a noviembre. A nivel estatal podríamos concluir que para el periodo referido el número de ciudadanos que pudieron llegar a participar en el 15M podría situarse entre 600.000 y 2,5 millones, a lo que tendríamos que sumar otros 5 millones de personas que podrían haber llegado puntualmente a participar en alguna acción convocada por la plataforma (Adell 2011:155-157).

Al respecto del grado de simpatía que genera el movimiento 15M se le pide al entrevistado que se posicione en una “escala de 0 a 10”, donde el valor “0” es “no simpatizo en absoluto con este movimiento” y el valor “10” es “simpatizo completamente con este movimiento”. Como se puede apreciar en el gráfico 2 el mayor porcentaje de respuestas se sitúa en el punto medio de la escala (valor “5”) que asciende a 21% de los encuestados. En líneas generales podemos referir que casi la mitad de los entrevistados (68%) se posicionan por encima de la mitad de la escala (valores de “5 a 10” ambos inclusive) entendiéndose que el grado de simpatía que les provoca el movimiento 15M es positivo. Por último apuntar que en términos absolutos al respecto del posicionamiento en la escala el porcentaje de personas que manifiestan no provocarles ninguna simpatía es mayor que el que refiere simpatizar por completo con el movimiento (11% y 9% respectivamente).

Gráfico 2. Grado de simpatía hacia el movimiento 15M (en %).



Fuente: CIS – Estudio nº 2920 (2012). Elaboración propia.

Calculada la media para la variable simpatía hacia el 15M observamos que para el total de encuestados el valor que toma el estadístico es 5,24. Dicho valor aumenta hasta el 7,71 entre aquellos que refieren haber participado en alguna de las acciones convocadas por esta plataforma. Y por el contrario, disminuye hasta el 4,92 entre aquellos que manifiestan no haber acudido a ninguna de sus manifestaciones. Podemos observar por tanto que existe una elevada diferencia entre la simpatía que existe hacia el movimiento y la participación en las distintas actividades que desde esta plataforma se organiza.

En el estudio cualitativo, encontramos como dos de los motivos por los cuales la población muestra su simpatía hacia el movimiento son: el posicionamiento ante poderes con una imagen muy negativa como son los partidos políticos y bancos; y el carácter no violento que siempre ha defendido el movimiento en sus distintas acciones.

“El 15M...ha sido una explosión del pueblo... la gente está descontenta...”
(Hombre 45-55 años, simpatizante 15M, Madrid) (CIS 2011).

Por otro lado si bien existe una identificación con la ideológica del 15M esta no siempre se traduce en participación en las acciones que desde esta plataforma se convocan. Entre los principales motivos que argumentan para no participar se encuentran los relacionados con la apatía, la carencia de recurso (tiempo) y a características personales (edad).

“Yo no voy a acampar, a lo mejor por mi edad, a lo mejor mi reivindicación es hacer las cosas de otra forma, pero yo creo que es totalmente necesario el movimiento” (Hombre 45-55 años, simpatizante 15M, Madrid) (CIS 2011).

Esto vendría a explicar porque a medida que aumenta la edad disminuye la participación en las convocatorias organizadas por el 15M. La falta de disponibilidad de tiempo de los ciudadanos que a pesar de poder presentar interés en participar en estas acciones presentan dificultades de conciliar vida familiar, profesional y lo que aquí podríamos llamar “vida política”

5.2. Perfil social.

5.2.1. Edad.

La relación entre edad y acción política se ha explicado al menos en lo que refiere a la participación en unos comicios a través de dos teorías (Anduiza 1999: 94-95). Una primera aproximación nos llevaría a la hipótesis del ciclo vital que expone que a medida que cumple años el individuo va adquiriendo recursos, experiencias y contactos sociales que facilitan su participación en asuntos políticos y en consecuencia se reduce la posibilidad de la inactividad³. Por otro lado, se encuentra la hipótesis generacional que establece que el nivel de participación es el resultado de un proceso de socialización común a cada cohorte⁴. De esta forma, aquellas generaciones que han vivido mayor grado de movilización en sus primeros años de socialización política (como por ejemplo, las generaciones que han vivido una transición política) muestran elevados niveles de participación.

La pregunta que se ha realizado es “¿Podría decirme en qué año nació?”. Como podemos ver en la tabla 1, del total de entrevistados que reconocen haber participado en alguna acción convocada por el movimiento 15M el grupo de edad que posee mayor representación es el de jóvenes de 18 a 24 años con un 22%, disminuyendo progresivamente a medida que los encuestados aumentan su edad alcanzando el valor mínimo para la cohorte mayores de 65 años con un 2%. Es decir, a medida que avanzamos en grupos de edad el porcentaje de individuos que participan en el movimiento ciudadano disminuye.

Tabla 1. Comparativa edad componentes 15M vs población general (en %).

	18 a 24	25 a 34	35 a 44	45 a 54	55 a 64	Más de 65
15M	22	15	11	10	9	2
Población general	78	85	89	90	91	98
Total	100 (485)	100 (1173)	100 (1179)	100 (1004)	100 (739)	100 (799)

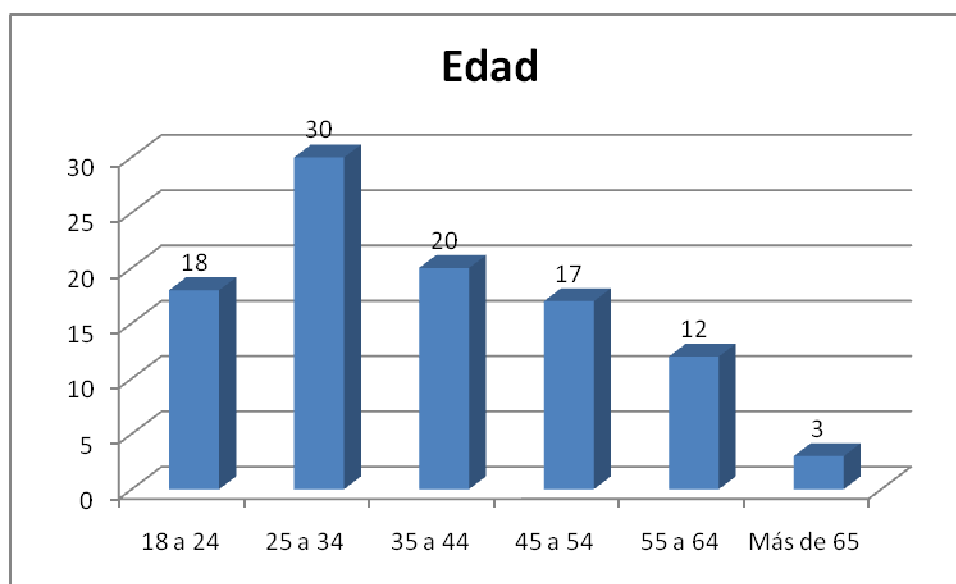
Fuente: CIS – Estudio nº 2920 (2012). Elaboración propia.

³ Entre los recursos que la persona va adquiriendo con el paso de los años y que facilitan la participación hay que destacar los siguientes: familiaridad con los partidos políticos, los candidatos y los procesos políticos y electorales, el aumento de conocimientos en el ámbito político y la internalización de ideologías (Anduiza 1999:94).

⁴ Lipset define a estas generaciones como “generaciones políticas” ya que sus miembros han sufrido experiencias similares durante la etapa de la adolescencia tardía e inicios de la madurez (períodos de socialización política), y “cuyo pensamiento, por tanto, se ha visto afectado de un modo similar, y quizás permanentemente, por estas experiencias” (Anduiza 1999: 95).

Al respecto del colectivo 15M, y con el objeto de poder ir representando un posible perfil, en el siguiente gráfico se hace una representación de cómo se distribuyen los sujetos por edad. Destacar que de cada 100 sujetos que refieren participar en la plataforma ciudadana el mayor número de sujetos se sitúa en el grupo de edad de “25 a 34 años” (30%). Por el contrario, el porcentaje más bajo se sitúa en el grupo de edad de mayores de 65 años con un 3%. Existe una ligera diferencia con respecto a la evolución referida en la tabla anterior ya que para este caso la evolución no es lineal sino que el grupo que posee mayor representación es el de “25 a 34 años”, después “18 a 24 años” y a partir de aquí si sigue la misma trayectoria de a medida que aumenta la edad disminuye la acción política. Como causas que pudieran dar respuesta a esta variación podemos anotar que el grupo de jóvenes aún no poseen los recursos, experiencias y contactos necesarios para participar en política a un nivel superior al de su generación superior. Así mismo considero que visto los motivos por los cuales se genera el movimiento 15M es el grupo de edad de “25 a 34 años” el que en una posición menos ventajosa se encuentra y por tanto el grupo que más componente proporciona al movimiento.

Gráfico 3. Edad componentes 15M (en %).



Fuente: CIS – Estudio nº 2920 (2012). Elaboración propia.

Calculado el valor de X^2 , se puede aceptar la hipótesis que relaciona la participación en el movimiento 15M y la edad⁵. Por tanto. Podemos confirmar que si existe significatividad, con la medición únicamente del estadístico X^2 no podemos augurar ni la intensidad ni la dirección de la asociación.

⁵ Los valores obtenidos para $p=0,05$ son: 149,083 con una significación del 0,000

Nos encontramos por tanto con un movimiento para el que la categoría de jóvenes fundamentalmente entre 25 y 34 años se ha convertido en “catalizadora de la indignación frente a una democracia secuestrada por los mercados” (Pastor 2011:117). Jóvenes con elevado sentimiento de frustración que ven que tras años de formación, como veremos más adelante se caracterizan por tener unos niveles de estudios altos, no consiguen las metas de cualquiera otra generación y que les abren las puertas a la edad adulta (empleo, emancipación, vivienda,...). No obstante, no podemos obviar la implicación de ciudadanos de mediana edad y jubilados y que han dado al movimiento una composición intergeneracional.

5.2.2. Nivel de estudios.

En la bibliografía existente se considera que la educación tiene influencia directa sobre el comportamiento político ya que se presupone que a mayor educación formal, se puede tener una mayor acceso a la información, una mayor capacidad de racionalizar y un mayor entendimiento de cuestiones políticas que reducen los costes de participación política⁶. Esta reducción de costes conllevaría una probabilidad de participación por tanto mayor. La pregunta que se realizó para conocer el nivel de estudios de los encuestados fue sobre cuál son los estudios finalizados que posee. Esta variable se encuentra recodificada para facilitar el análisis cuantitativo encontrándose de forma detallada en el anexo 1 como se ha llevado a cabo.

Tabla 2. Comparativa nivel de estudios componentes 15M vs población general (en %).

	Estudios primarios	Estudios Secundarios	Estudios Universitarios
15M	5	15	18
Población general	95	85	82
Total	100(2532)	100(1619)	100(1207)

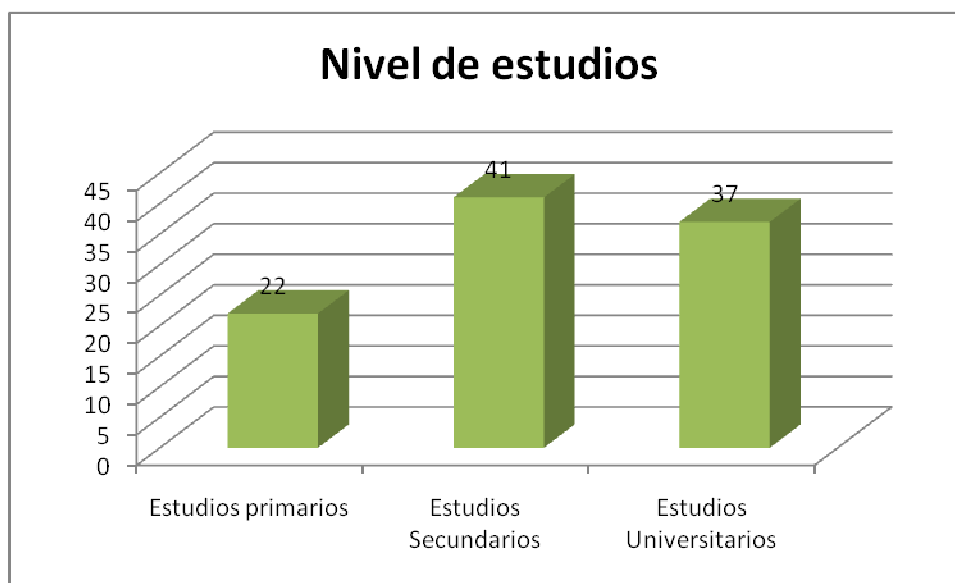
Fuente: CIS – Estudio nº 2920 (2012). Elaboración propia

Como podemos observar el porcentaje de encuestados que refieren haber participado en alguna ocasión en alguna de las distintas convocatorias de la plataforma ciudadana 15M aumenta a medida que aumenta la formación. De esta forma por cada persona con estudios básicos que manifiesta participar en el movimiento existen casi cuatro con estudios

⁶ Véase Anduiza (1999), Montero (2006), Vallès (2006).

universitarios o superiores. Calculado el valor de X^2 , se puede aceptar la hipótesis que relaciona la participación en el movimiento 15M y el nivel de estudios⁷. A pesar de la limitación de este estadístico si podemos afirmar que cuanto más elevada es la formación del sujeto mayor será la probabilidad de que este participe en acciones políticas, en el caso que nos ocupa, a través de la plataforma 15M.

Gráfico 4. Nivel de estudios componentes 15M (en %).



Fuente: CIS – Estudio nº 2920 (2012). Elaboración propia

En el gráfico 4 se detalla cómo se estructura el movimiento 15M en base al nivel de estudios de sus componentes podemos observar que este grupo está formado por una amplia mayoría de personas con cualificación ya sea secundaria o universitaria (78%) y donde sólo un 22% tiene estudios primarios. Por tanto el grupo se caracteriza por tener unos simpatizantes con un nivel formativo superior a la media para la población española.

5.2.3. Ocupación.

Uno de los principales campos de batalla del movimiento 15M es la alta tasa de desempleo que hace que un elevado porcentaje de ciudadanos no puedan acceder a un empleo. A esta cuestión también se suman las propuestas de reformas laborales que mejoren la empleabilidad y las condiciones laborales así como una mayor cobertura para

⁷ Los valores obtenidos para $p=0,05$ son: 180,864 con una significación del 0,000

aquellos que se encuentran en desempleo. Para facilitar la lectura y comprensión de esta variable se ha recodificado indicándose de forma detallada como se ha realizado dicha operación en el anexo 1.

Por nivel de ocupación como podemos observar en la tabla 3 los porcentajes más elevados de personas que forman parte del 15M son los estudiantes, seguidos de trabajadores y desempleados, siendo las representaciones más bajas para pensionistas y trabajo doméstico.

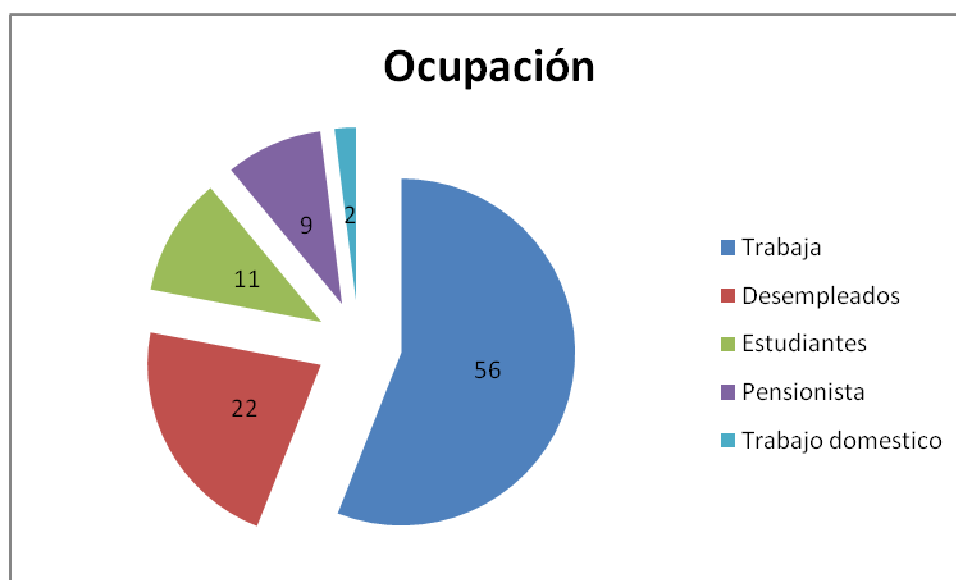
Tabla 3. Comparativa ocupación componentes 15M vs población general (en %).

	Trabaja	Desempleados	Estudiantes	Pensionista	Trabajo domestico
15M	14	12	23	5	3
Población general	86	88	77	95	97
Total	100(2462)	100(1065)	100 (276)	100(1089)	100 (438)

Fuente: CIS – Estudio nº 2920 (2012). Elaboración propia.

Calculado el valor de X^2 , con objeto de poder discriminar si existe o no relación entre ocupación⁸ y formar parte del 15M, obtenemos que si existe relación y que por consiguiente si hay que considerar la variable “ocupación” en cualquier estudio que tenga por objeto conocer las características y perfiles de aquellos que participan en política.

Gráfico 5. Ocupación componentes 15M (en %).



Fuente: CIS – Estudio nº 2920 (2012). Elaboración propia

⁸ Los valores obtenidos para $p=0,05$ son: 125,889 con una significación del 0,000

Continuando con el análisis que vengo llevando a cabo a lo largo de este estudio en el gráfico 5, se descompone el movimiento 15M por ocupación. A diferencia de los datos que obteníamos en la anterior tabla el grupo que proporciona más individuos al movimiento es el de empleados, seguidos del de desempleados y posteriormente estudiantes, pensionistas y trabajadores del sector doméstico.

Como podemos observar más de tres cuartas partes de los componentes del movimiento corresponden a personas que se encuentran mayoritariamente empleadas (56%) o desempleadas (22%). Por tanto se trata de un grupo al que directamente le está influyendo las altas tasas de desempleo así como las actuales reformas laborales y que están a través de esta plataforma haciéndose escuchar su malestar.

Destacar que estos datos al respecto de la situación laboral de los componentes 15M obtenidos en este estudio (56% de estos se encuentran empleados) difieren de los anunciados por el CIS para el cual una de las características definitorias del perfil de los activistas es encontrarse en desempleo o estudiando (Adell 2011:158). Buscando posibles explicaciones a esta discrepancia considero que puede ser debido a como se ha definido quien es componente del 15M. En nuestro caso hemos entendido como tales a todos aquellos que respondieron de forma positiva al ser preguntados si habían participado en alguna ocasión en alguna acción convocada por el movimiento 15M.

5.2.4. Estado civil.

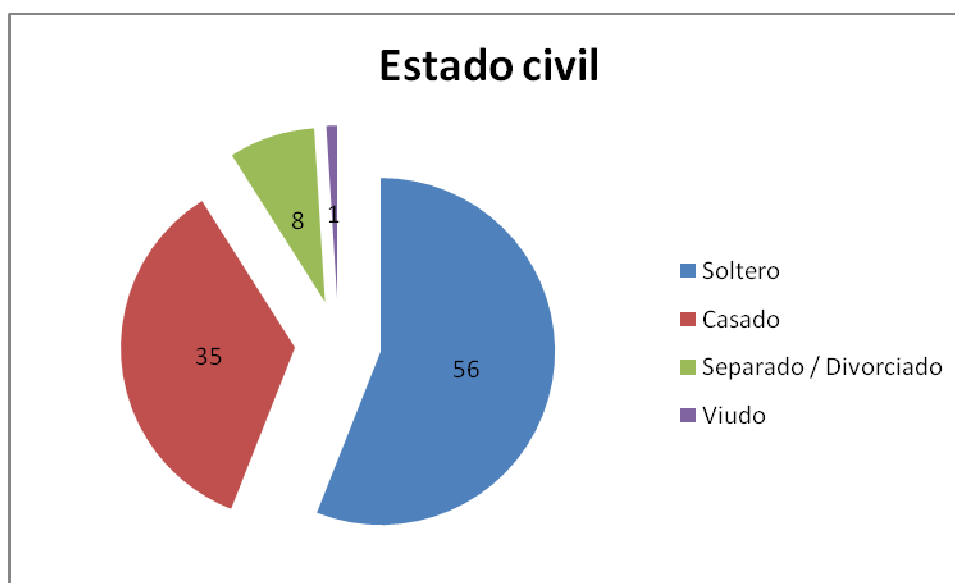
Esta variable se ha considerado en el presente estudio puesto que existen distintas interpretaciones acerca de si influye en el comportamiento político y en su caso de qué forma. Existen estudios que llegan a la conclusión de que una persona que vive sola tiene un comportamiento político o al menos electoral que difiere de aquella que viven con otros miembros de la familia. Esto se explicaría debido al menor intercambio de información política de los primeros con respecto a los segundos y que conllevaría una menor tasa de participación (Merten (1988), Brunner (1993) citados en Anduiza 1999:109). Veamos si estas conclusiones son extensibles también cuando hablamos de comportamiento político en sentido amplio.

Tabla 4. Comparativa estado civil componentes 15M vs población general (en %).

	Soltero	Separado Divorciado	Casado	Viudo
15M	20	16	7	3
Población general	80	84	93	97
Total	100(1668)	100 (315)	100(3109)	100(270)

Fuente: CIS – Estudio nº 2920 (2012). Elaboración propia

Como podemos observar en la tabla 4 los porcentajes más elevados los encontramos en solteros, seguidos de separados y divorciados, y en menor número casados y viudos. De aquí podemos obtener una conclusión y es que el vivir solos no es determinante de que se participe más en política (o al menos no de manera única) puesto que el porcentaje de solteros que participan en el movimiento es siete veces más elevado que el de viudos. Entendemos que existen otras características personales que influyen igualmente en estos resultados.

Gráfico 6. Estado civil componentes 15M (en %).

Fuente: CIS – Estudio nº 2920 (2012). Elaboración propia

Al realizar el análisis detallado, como podemos observar en el gráfico 6, para el grupo del 15M observamos que más de la mitad del grupo (56%) son solteros. Es decir de cada 100 personas que refieren pertenecer al movimiento más de la mitad son solteros, si a esto le sumamos aquellos que son separados y viudos (no convivientes con otros miembros de la familia) encontramos que para el caso que nos ocupa no podemos confirmar los estudios que refieren que el vivir solos paraliza la participación política.

5.2.5. Clase social.

Como comentábamos en el apartado de operacionalización esta variable en cierta forma es un sumatorio de las variables nivel de estudios, ingresos y ocupación. No obstante, a mi juicio existe una notable diferencia en la forma en la que en este estudio se analiza, y es que se analizará la autopercepción de clase social. Es decir, lo que se estudiará es la posición donde el individuo se incluye, donde se considera donde se posiciona y no a la clase social a la que disciplinas como la sociología incluiría un individuo en base a los estudios alcanzados, ocupación así como remuneración.

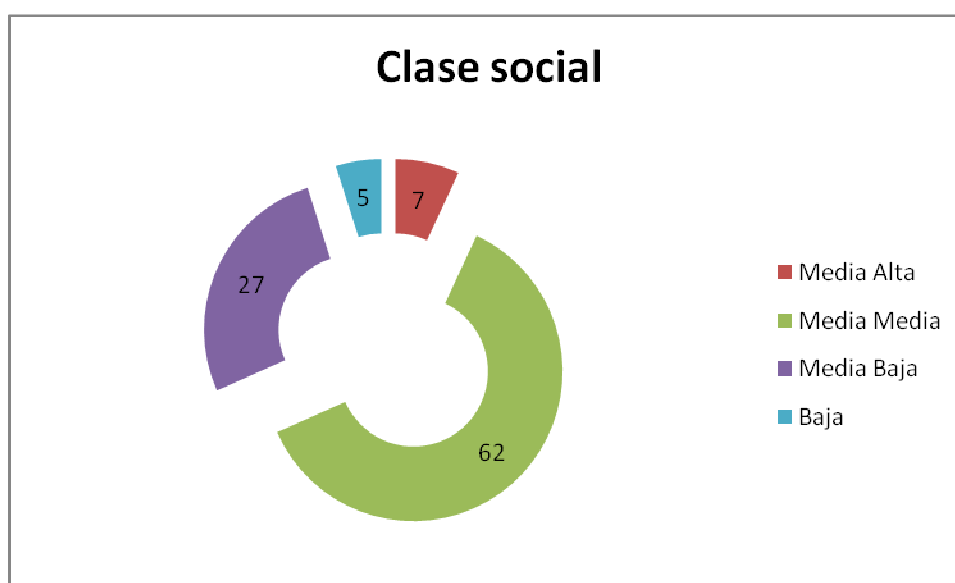
Tabla 5. Comparativa clase social componentes 15M vs población general (en %).

	Alta	Media Alta	Media Media	Media Baja	Baja
15M	0	14	12	10	7
Población general	100	86	88	90	93
Total	100 (13)	100 (275)	100 (3066)	100 (1555)	100 (379)

Fuente: CIS – Estudio nº 2920 (2012). Elaboración propia

Como podemos apreciar en la tabla 5 los valores que obtenemos no se encuentran muy lejanos unos de otros, a excepción de la categoría “clase social alta” para la cual no existe ninguna persona que refiera participar en el movimiento. Por tanto a excepción de esta inexistencia de personas de clase alta la variable clase social poca información más nos revela.

Gráfico 7. Clase social componentes 15M (en %).



Fuente: CIS – Estudio nº 2920 (2012). Elaboración propia

En el gráfico que a continuación se presenta, gráfico 7, podemos observar cómo se distribuye el movimiento 15M por cada 100 individuos. Destacar que el 95% de estos se distribuyen en las tres categorías de “clase media”, siendo sólo un 5% restante el que valora su posición de “clase baja”. No encontrándonos ningún miembro del movimiento que refiera ser de “clase alta”.

5.1.1. Otras variables de interés.

Sexo. Del total de entrevistados, las diferencias por sexo a la hora de participar en el movimiento 15M son mínimas (2% de mayor presencia en el caso de las mujeres). A la luz de los resultados obtenidos, hay que concluir, tal como consideró Torcal en su estudio al respecto de la abstención electoral, que el sexo no es en la actualidad una variable significativa para el estudio del comportamiento político en general, siendo el patrón de comportamiento de ambos grupos similares (Torcal 2007: 149). La explicación a esta pérdida de importancia explicativa de esta variable puede ser tal como expone Justel (1995: 212) a la igualdad de acceso y resultados en el ámbito educativo entre las últimas generaciones de hombres y mujeres. Así mismo, la incorporación de la mujer en el mercado laboral e incluso en posiciones de responsabilidad y un desarrollo de políticas sociales y de conciliación de la vida familiar y laboral.

Religión. Caso similar ocurre con la religión donde si durante décadas fue una variable clave para multitud de estudios sociales hoy en día no muestra diferencias significativas entre aquellos que profesan ser participantes de las acciones del movimiento 15M y el resto de los encuestados

Hasta aquí podemos decir que éstas son las variables que se han considerado en el presente estudio desde un análisis cuantitativo. En las siguientes líneas se realiza una aproximación cualitativa al perfil de las personas que participan en acciones del 15M a través de las entrevistas realizadas en el estudio cualitativo del CIS.

“...al principio –se refiere a la participación en las primeras convocatorias del 15M- ha sido más la gente joven que no ve futuro. Gente que tiene sus estudios, que tiene su formación, pero les ofrecen trabajos de mierda. O directamente no les ofrecen trabajo” (Hombre 45-55 años, simpatizante 15M, Madrid) (CIS 2011).

“...me duele mucho, por ejemplo, cuando dicen los comentarios que han hecho, que si son perro-flautas, que si son no sé qué, que si son unos vagos. Yo a las manifestaciones que he ido, o sea, es impresionante desde señores mayores con bastones, gente en silla de ruedas, con... matrimonios con los niños chiquititos. De todas las edades.” (Mujer 30-45 años, simpatizante 15M, Madrid) (CIS 2011).

“Todo tipo de gente. Todo, todo. Con rastas, sin rastas, pijos, no pijas, feos, altos, guapos, gordos, de todo. De todo. Y con famosos, así de veces he estado yo así al lado, con famosos. Que se acercaban también. O sea, todo tipo de...” (Mujer 2, 30-45 años, simpatizante 15M, Madrid) (CIS 2011).

“Hay desde personas mayores, personas jubiladas, que superan los sesenta y tantos años, sesenta y cinco, setenta años, a personas jóvenes, estudiantes de todo tipo de carreras. O sea hay un poco de todo, no existe un perfil...” *“la mayoría de la gente que hay no son empresarios o no son autónomos pero otros mucho sí, sobre todo pequeños empresarios o autónomos particulares que, oye, están hasta las narices de pelear y pelear.”* (Hombre 2, 30-40 años, miembro de Democracia Real Ya -pre 15M-, Madrid) (CIS 2011).

Con todo esto podemos al menos concluir que no existe un perfil único. Resultado muy ilustrativo en este sentido las ideas extraídas del estudio cualitativo donde se expone el amplio abanico de personas que se pueden encontrar en una marcha del 15M. No se trata por tanto de un grupo formado única y exclusivamente por jóvenes o por desempleados, no obstante, si podemos a partir de los datos obtenidos afirmar que si existen en número más jóvenes que personas mayores, que un porcentaje alto de sus integrantes son personas con una formación media o superior frente a un número muy reducido de personas sin formación, que se encuentran preferentemente en edad activa laboralmente encontrándose muchos de ellos trabajando en el momento de la entrevista, que principalmente se encuentran solteros o casados quedando relegados a porcentajes más reducidos otro tipo de situación convivencial como pudiera ser el de viudos y que mayoritariamente se consideran de clase media frente a un reducido porcentaje de personas que valoran su posición de clase baja o a la inexistencia de personas que participen en acciones de la plataforma ciudadana y consideren que son de clase alta.

5.2. Actitudes políticas.

Según Hogg y Vaughan (Montero 2004:4), una actitud es “una organización relativamente duradera de creencias, sentimientos y tendencias de comportamientos relativos al objeto de la actitud”. Entre las funciones que cumplen se pueden destacar al menos dos. Una, contribuye al raciocinio del individuo, lo cual provoca en ocasiones dificultad para la elección de otras líneas de pensamiento. Dos, tienen una relación fuerte con el comportamiento. Se caracteriza por su persistencia en el tiempo y cuanto más intensa, mayor es su duración. La relación entre las actitudes políticas y el comportamiento político es de tipo causal estando ambos mediados por varios elementos: contexto y características sociodemográficas (Montero 2004:4-8).

Siguiendo a diversos autores⁹, se ha realizado una clasificación de las actitudes políticas en tres dimensiones. En primer lugar, se analizarán las actitudes hacia el régimen democrático donde se mide la legitimidad democrática según el grado de satisfacción de los ciudadanos con el funcionamiento de la democracia. En segundo lugar, se estudiarán las actitudes que corresponden con la eficacia política externa. Es decir, se observará la confianza que depositan los ciudadanos en las instituciones, partidos políticos y organizaciones sociales. Y en tercer lugar, se examinarán las actitudes que hacen referencia a la implicación política de los ciudadanos. Entre las que se prestará especial atención al grado de eficacia política interna, cercanía a partidos políticos y el autopoicionamiento en la escala política.

5.2.1. Actitudes hacia el régimen democrático.

El grado en el que los ciudadanos están satisfechos o insatisfechos con el funcionamiento de la democracia se emplea frecuentemente como indicador de la legitimidad democrática o dicho en otros términos del estado de salud del sistema democrático. A este respecto la gran mayoría de los ciudadanos de las democracias europeas consideran que la democracia es la mejor forma de gobierno (Anduiza 2007:50). Esto indica que la democracia no tiene competidor como régimen político a diferencia de lo que ocurría en los años 20 y 30 del siglo XX. Siguiendo los análisis realizados en esta materia existen discrepancias entre autores. Por un lado, Font y Mateos afirman que “el

⁹ Montero (2004) y Torcal (1995).

grupo de ciudadanos insatisfechos participa en menor proporción que quienes manifiestan algún grado de satisfacción, lo que refleja una cierta apatía hacia las posibilidades de cambio atribuidas a la participación en el proceso electoral” (Torcal 2007:154). Y por otro, Montero concluye que “la satisfacción con el funcionamiento de la democracia puede incluso tener una relación negativa con la participación” (Montero 2004:27).

La pregunta que se realizó para medir la legitimidad democrática fue “¿en qué medida está usted satisfecho con el funcionamiento de la democracia en España? Esta variable fue medida en una escala de 0 a 10 donde 0 es “completamente insatisfecho” y 10 es “completamente satisfecho”.

Tabla 6. Comparativa satisfacción con el funcionamiento de la democracia entre los componentes del 15M vs población general (en %).

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15M	21	23	19	17	11	8	9	6	9	5	10
Población general	79	74	81	83	89	92	91	94	91	95	90
Total	100 (303)	100 (166)	100 (363)	100 (517)	100 (527)	100 (1246)	100 (803)	100 (725)	100 (457)	100 (107)	100 (92)

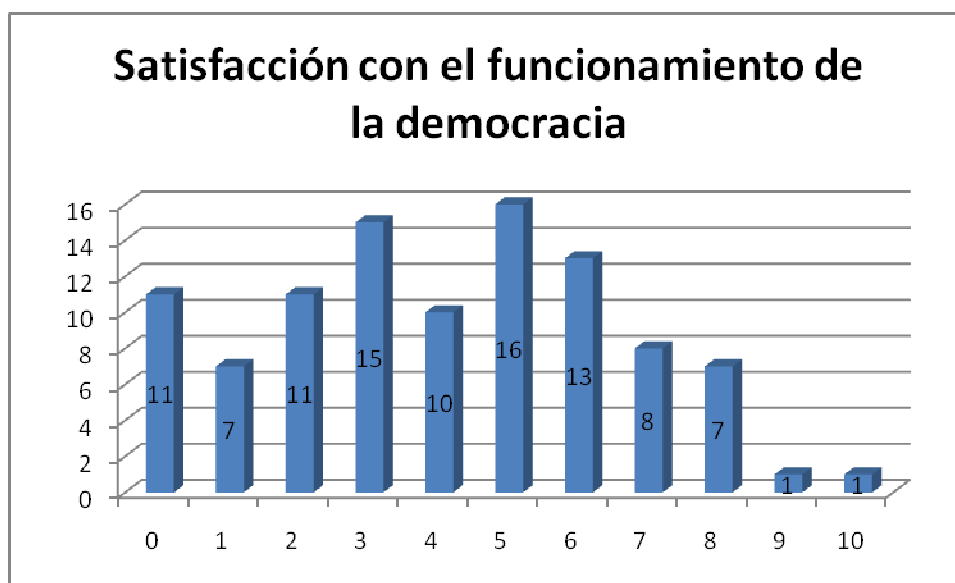
Fuente: CIS – Estudio nº 2920 (2012). Elaboración propia

En la tabla 6 se anotan los resultados obtenidos para esta variable donde la media (4,94) muestra que existe un cierto descontento en la población española con independencia del grado de participación política cuando se le pregunta sobre si consideran a la democracia como el sistema de gobierno más ventajoso. Calculada la media por grupos, la diferencia entre estos es de casi un punto, entre aquellos que refieren participar en las convocatorias de la plataforma 15M (4,04) y el resto de los encuestados (5,05). Destacar como en los últimos años el descontento hacia la democracia ha crecido de forma considerable. En la encuesta social europea (2006/07) para el caso español se realiza el mismo interrogante obteniendo una media de 5,87. Seis años después, el descontento a aumentado de media casi un punto.

Referente al movimiento 15M, como se observa en el gráfico 8, el colectivo se encuentra dividido casi por igual entre los que aprueban el funcionamiento de la democracia (53%) y los que suspenden a esta (47%). El mayor porcentaje de individuos se sitúa en el valor 5 (16%) un valor que si bien indica que dan por aprobado el funcionamiento de la democracia este grado de satisfacción es mínimo. Por el contrario, hay que destacar la diferencia existente entre los valores extremos. Mientras entre los valores (0 y 2) que

muestran una insatisfacción alta el porcentaje de entrevistados se eleva a casi el 30%, para el extremo opuesto (valores del 8 al 10) el porcentaje es del 9%. Nos encontramos por tanto ante un colectivo que si bien en líneas generales existe un cierto descontento con el funcionamiento de la democracia, existe en él una facción que constituye un tercio del movimiento y cuya insatisfacción es muy elevada.

Gráfico 8. Satisfacción con el funcionamiento de la democracia de los componentes del 15M (en %).



Fuente: CIS – Estudio nº 2920 (2012). Elaboración propia

Al respecto del estudio cualitativo. Entre las principales proclamas al respecto del funcionamiento de la democracia gritadas en las continuas manifestaciones llevadas a cabo por el movimiento 15M destacar. “Lo llaman democracia y no lo es” y “No a una democracia corrupta”. Existe una visión por parte los entrevistados de que la democracia española está poco consolidada “una democracia reciente...hay que pulir” e influenciada por terceros poderes como son el mercado y los bancos que posicionan al individuo en una situación de desprotección “... ahora mismo el poder está en el económico, que es más que el político, que es el que manda en los políticos y entonces, ¿quién manda a lo económico? Ya no sé, o sea...lo que manda es el dinero”. Por otro lado, existe una percepción de desconexión entre el sistema democrático español y la ciudadanía, un distanciamiento que provoca que en el funcionamiento diario de la democracia se vea incapaz de dar respuesta a los problemas de la población “No se adaptan a las necesidades del pueblo, de la población, de la sociedad”

(Transcripción citada en la nota de investigación CIS 2011:1-21). Véase la siguiente afirmación de una encuestada al respecto de la democracia:

“No es democracia. No veo yo que haya una democracia –continúa alegando el porque cree esto- ...falta el preguntarnos, por ejemplo, al pueblo. Que nos pregunten. Que no nos digan de un día para otro: “esto se hace así, porque el gobierno dice”. Eso no es democracia.” (Mujer 30-45 años, simpatizante 15M, Madrid) (CIS 2011).

Por tanto, en base a los datos obtenidos del cruce de variables así como del análisis de los discursos obtenidos en las entrevistas realizadas por el CIS podemos afirmar que existe un grado de satisfacción del funcionamiento de la democracia deficitario, siendo más acusado entre los componentes del 15M que entre la población general. Existe en este sentido una idea generalizada que la actual democracia es “autoritaria” en el sentido de que existe un gobierno que es elegido democráticamente por el pueblo pero que una vez se encuentra en el poder no tiene en cuenta las opiniones de sus ciudadanos actuando e imponiendo su agenda política. Por otro lado, se considera que el sistema democrático español es actualmente joven lo cual conlleva que no se encuentre consolidado como ocurre en otros países europeos y se encuentra influenciado por el poder económico.

5.2.2. Actitudes hacia las instituciones-organizaciones (eficacia política externa).

Según Montero (2004:15), “la eficacia política externa hace referencia a la percepción del ciudadano sobre la receptividad de las instituciones y los actores políticos principales”. La desconfianza hacia las instituciones y partidos políticos ha sido el origen de multitud de estudios políticos preocupados por esta desconfianza política que se fue intensificando en la década de los 60 y 70 y que veían en ésta la “crisis de la democracia”. Si bien esta desconfianza no debe ser vivida de forma alarmista para el mantenimiento de las democracias, no deja de ser cierto que este cinismo político pueda provocar efectos a medio y largo plazo (Montero 2006:13).

Esta dimensión, está conformada no sólo por las actitudes de los ciudadanos hacia las instituciones y partidos políticos sino también hacia otras organizaciones como son medios

de comunicación, bancos y ONG`S. Con ello pretendemos dar una visión más amplia a esta dimensión que pudiera dar mayor información a la investigación.

Para un correcto análisis de la dimensión “eficacia política externa” se ha considerado crear un índice que integra las siete variables por las cuales se ha preguntado al entrevistado en el cuestionario¹⁰. La pregunta que se realizó en los tres países para medir la eficacia política externa fue “...dígame por favor, en una escala de 0 a 10, usted personalmente, cuánto confía en cada una de las siguientes instituciones...” La confianza fue medida en una escala de 0 a 10 donde 0 es “que usted no confía en absoluto en una institución y 10 significa “que confía plenamente”. Las instituciones-organizaciones que sobre las que se les pidió su valoración fueron: Parlamento nacional, partidos políticos, Poder judicial, medios de comunicación, bancos y ONGs. En la siguiente tabla se presenta una tabla con las medias y desviación típica para cada institución y/u organización.

Tabla 7. Calculo de medias y desviación típica para cada categoría según grupos de población.

		Parlamento español	Partidos políticos	Poder Judicial	Mass Media	Bancos	ONGs	Media de Medias
Colectivo 15M	Media	3,85	3,18	3,93	3,91	1,89	5,47	3,70
	Desv. típ.	2,29	2,04	2,36	2,34	2,02	2,38	2,24
Pob. Gral	Media	4,58	3,70	4,14	4,56	2,64	5,31	4,16
	Desv. típ.	2,31	2,27	2,44	2,28	2,29	2,43	2,34
Total	Media	4,49	3,64	4,12	4,49	2,56	5,33	4,10
	Desv. típ.	2,32	2,25	2,43	2,30	2,27	2,42	2,33

Fuente: CIS – Estudio nº 2920 (2012). Elaboración propia

Como se puede observar en la tabla 7, el grado de satisfacción hacia las instituciones medido en una escala de 0 a 10 es relativamente bajo (4,10) siendo la media de medias inferior para el grupo del colectivo 15M (3,7) que para la población general (4,16). Si analizamos la tabla de forma detallada encontramos que todas las instituciones/organizaciones a excepción de las ONGs obtienen valores inferiores al 5. Así mismo para todas las categorías el grado de insatisfacción es mayor para el grupo del colectivo 15M en comparación con el de la población general a excepción nuevamente de la categoría ONGs cuyo grado de satisfacción es ligeramente mayor para aquellos que refieren pertenecer al 15M. La institución sobre la que existe una percepción más negativa es los partidos políticos y la que obtiene una imagen más positiva es el Parlamento español.

¹⁰ Para mayor aclaración sobre como se ha construido este índice véase el anexo 1 donde se hace referencia al procedimiento llevado a cabo.

Respecto a la organización que presenta un grado de insatisfacción más elevado es el banco mientras que la mejor valorada es la ONGs.

Si bien los ciudadanos mostraban un grado medio de satisfacción con el funcionamiento de la democracia cercano al “suficiente” (recordar que la insatisfacción era mayor para los componentes del 15M), éste no se mantiene al ser consultados por la confianza que le transmiten las instituciones. Este descenso en el grado de confianza en las instituciones políticas y muy especialmente en la valoración hacia los partidos políticos están íntimamente ligados a actitudes como el cinismo político, el desinterés y la desconfianza hacia lo político (Torcal 2001).

Tabla 8. Comparativa eficacia política externa (EPE) entre los componentes del 15M vs población general (en %)¹¹

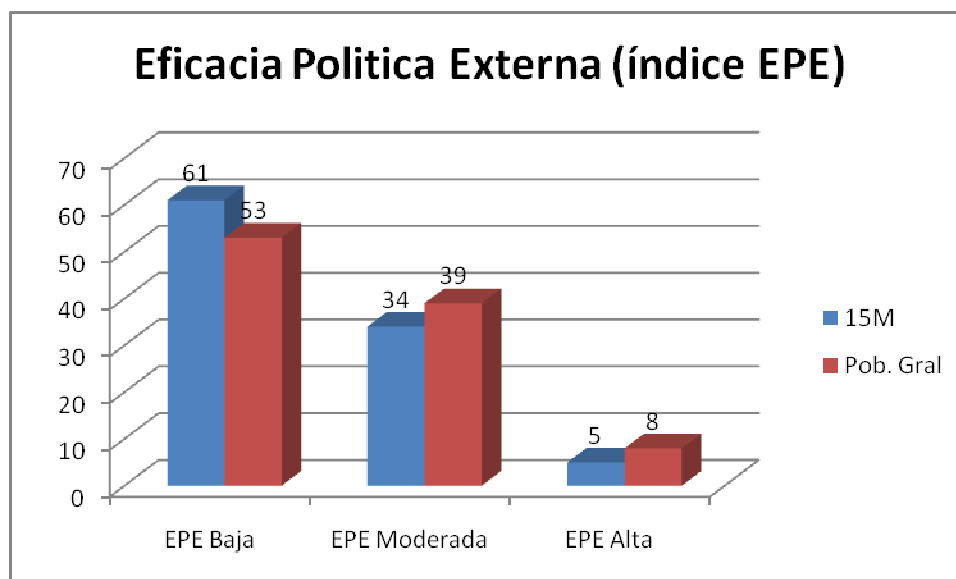
Índice EPE	15M	Pob. General	Total
0	36	29	29
1	26	24	29
2	17	18	18
3	10	13	12
4	7	8	8
5	4	5	5
6	1	3	3
Total	100 (552)	100 (4258)	100 (4810)
Baja	61	53	54
Moderada	34	39	38
Alta	5	8	8

Fuente: CIS – Estudio nº 2920 (2012). Elaboración propia

En base a los datos obtenidos, y como se puede apreciar la tabla 8 y representado en el gráfico 9, más de la mitad de los encuestados (58%) muestra un grado de satisfacción bajo hacia las instituciones y organizaciones preguntadas. Así mismo, es pertinente aclarar que esta insatisfacción en términos generales es mayor entre los activistas del 15M (61%) que entre la población general (53%). Sólo un 8% en términos generales refiere sentirse altamente satisfecho con el funcionamiento de las instituciones y organizaciones, un porcentaje relativamente bajo que se agudiza para el grupo de componentes del 15M (5%).

¹¹ El índice EPE se ha recodificado de la siguiente forma: eficacia baja le corresponden los valores de 0 a 1, eficacia moderada de 2 a 4 y eficacia alta de 5 a 6.

Gráfico 9. Eficacia política Externa (índice EPE) comparación entre los componentes del 15M vs. Población general (en %)



Fuente: CIS – Estudio nº 2920 (2012). Elaboración propia

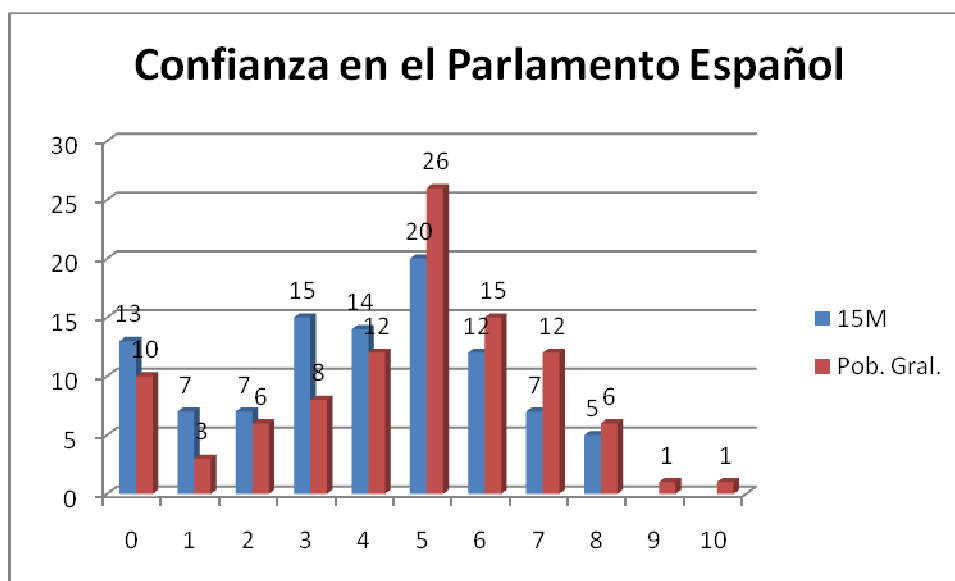
A continuación se exponen cada una de las categorías utilizadas para el análisis de esta variable¹²:

a) Confianza en el parlamento español.

Para ambos grupos de población los porcentajes más elevados se sitúan el valor 5 de la escala. No obstante existe una diferencia sustancial para ambos grupos, mientras que para el grupo 15M los porcentajes más elevados se sitúan en los valores comprendidos entre el 3 y 5 (49%), para el grupo población general los valores más elevados se sitúan entre los valores 5 a 7 (53%). Por tanto, la horquilla donde se sitúan uno y otro grupo varía sustancialmente, al respecto la confianza que genera una institución fundamental para el desarrollo de la acción política de un país como es el parlamento nacional. Destacar que hubiera sido interesante conocer también la confianza de otras instituciones que se tienen en cuenta normalmente en estudios del CIS pero que en estas no se han considerado como son: Confianza en el Parlamento Europeo y Naciones Unidas. Considero que es de interés no sólo cual es la percepción que existe sobre las instituciones de ámbito nacional sino también internacional.

¹² El análisis de cada una de las variables se ha realizado antes de crear el índice de confianza. Cada una de estas variables (medida en escala de 0 a 10, donde el valor 0 es “no confía en absoluto” y el valor 10 es “confía plenamente”) han sido cruzadas con la variable participación en acciones convocadas por la plataforma 15M.

Gráfico 10. Comparativa confianza en el parlamento español entre los componentes del 15M vs población general (en %).



Fuente: CIS – Estudio nº 2920 (2012). Elaboración propia.

Véase la siguiente transcripción del estudio cualitativo del CIS cuando se le pregunta al entrevistado por el significado de una de las proclamas del movimiento “no nos representan”

“Que no nos representan el gobierno. Pues el.. No nos representan. Pues, que no cuentan con nosotros para nada. Es que no cuentan. Es lo que siento, lo que... no nos cuentan para nada. Nos manejan, ahora mismo nos están manejando. No están; “esto es lo que hay, ¿lo queréis?, bien, que no, pues también.” (Mujer 30-45 años, simpatizante 15M, Madrid) (CIS 2011).

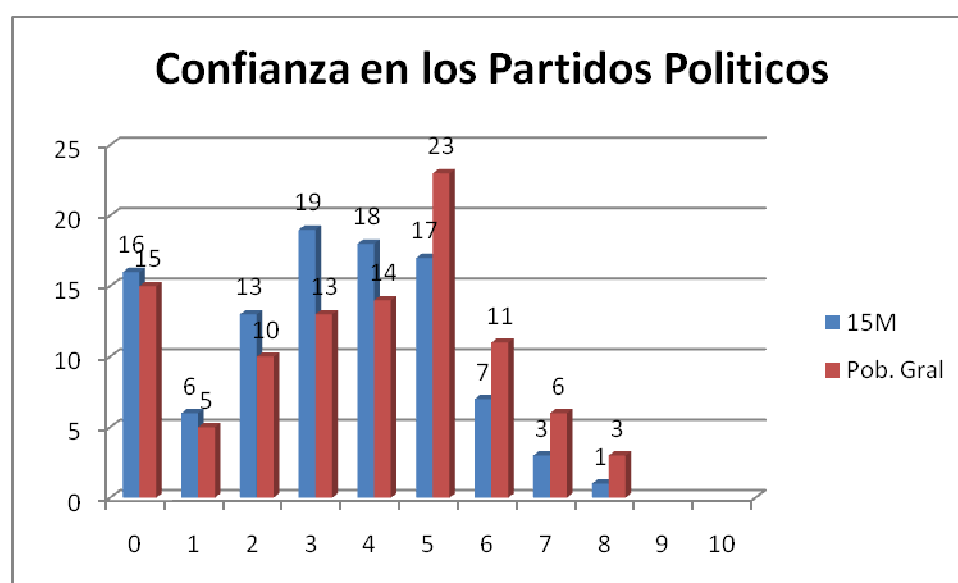
Esta transcripción es un claro ejemplo del sentir del movimiento 15M al respecto del grado de desconfianza que le genera el Parlamento Español. Una institución como es el parlamento español, eje fundamental de la democracia española, queda entredicho ante el grado de apatía y desconfianza que sufre no la institución como tal sino por los políticos que la representan.

b) Confianza en los partidos políticos.

Los encuestados muestran hacia los partidos políticos sus niveles de insatisfacción más elevados. Casi tres cuartos del grupo 15M (72%) muestra un grado de confianza baja hacia los partidos políticos (valores de 0 a 4), en cambio para los mismos valores para el grupo de población general este porcentaje disminuye hasta el 57%. Destacar al menos dos

cuestiones. Por un lado el elevado porcentaje de entrevistados con independencia de su participación o no en movimientos del 15M que manifiestan no confiar nada en absoluto en los partidos políticos. Y por otro lado, que tanto para un grupo como para otro no encontramos ciudadanos que muestren unos niveles de confianza altos (valores 9 y 10). Es conveniente recordar en este punto que una de las características fundamentales del movimiento es su rechazo a la clase política representada fundamentalmente por los dos grandes partidos (Partido popular y PSOE).

Gráfico 11. Comparativa confianza en los partidos políticos entre los componentes del 15M vs población general (en %).



Fuente: CIS – Estudio nº 2920 (2012). Elaboración propia

Véase los diversas pancartas utilizadas por el movimiento y que ponen de manifiesto la imagen que existe entre los componentes del 15M de los dos grandes partidos políticos en España: “PPSOE= PP + PSOE”, “Nini (Ni PP, ni PSOE)”, “Ni cara A, ni cara B, queremos cambiar de disco” (CIS 2011). Dos eslóganes que ponen de manifiesto el grado de desconfianza y rechazo que provocan estos partidos mayoritarios entre los componentes del movimiento.

Entre las ideas que obtenemos en el estudio cualitativo al ser preguntado el entrevistado por la confianza que les genera los partidos políticos y sus representantes:

“Los políticos y las políticas.... Pues no lo sé, porque... yo no tengo ni idea, porque lo que veo, no sé lo que hacen porque yo no lo veo. Se pelean entre

ellos. Yo sé que entre ellos están peleando y luego son tan amigos, y se llevan, o de copas o a la torre de uno a la torre de otro. No lo sé lo que hacen pero la situación es ésta (se refiere a los recortes en sanidad y educación) (Hombre 45-55 años, simpatizante 15M, Barcelona) (CIS 2011).

“Yo creo que todos los políticos no son iguales, claro que no. Pero las que son un poco diferentes, a lo mejor no les han dejado hacer su trabajo. Los que iban un poco bien encaminados, o los que han querido hacer un poco más decentes, siempre entre comillas, porque yo creo que no les han dejado. A lo mejor es que no interesa que hagan las cosas bien.” (Mujer 30-45 años, simpatizante 15M, Madrid) (CIS 2011).

“Hombre yo creo que los políticos deben tener un mínimo de confianza,... y ojalá cualquier partido que tuviera un poco de valentía se sentara a estudiar lo que se plantea y darse cuenta de que muchas son posibles...los partidos políticos hoy en día tienen ahora un nuevo, como un nuevo público al que atender y que además tiene muy claro lo que quieren” (Hombre 25-35 años, activista 15M, Madrid) (CIS 2011).

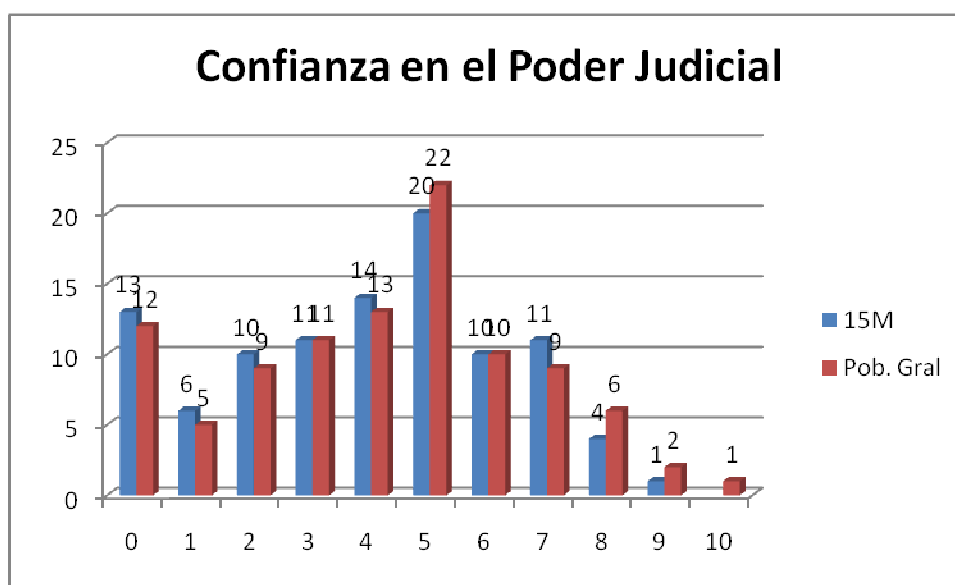
De estas afirmaciones obtenemos al menos dos ideas que están presentes en la ciudadanía: por un lado, una visión mayoritaria según la cual existe una imagen egoísta de los políticos como personas que buscan sus intereses por encima de todo; y en relación a esta, una segunda idea que viene a exponer que existe una imagen más positiva de los políticos o de al menos algunos políticos que de los propios partidos quienes castigan a aquellos que no siguen las directrices del partido. No obstante y siguiendo al tercer entrevistado quizás el surgimiento del 15M genera un nuevo espacio de interacción entre los partidos políticos y los ciudadanos.

Por último, como comentábamos para el caso del parlamento español, referir que hubiese sido interesante conocer la percepción que existe no sólo hacia los partidos políticos sino hacia sus representantes. Ya que como hemos podido observar existen entrevistados que manifiestan mostrar más desconfianza y descontento hacia unos u otros. Sería en este sentido interesante conocer los motivos por los cuales un ciudadano muestra esta posición y diferenciación.

c) Confianza en el poder judicial.

Esta institución obtiene unos valores de confianza similares para ambos grupos de población situándose los mayores porcentajes en los valores medios, si bien ligeramente podemos apreciar una insatisfacción mayor para el colectivo 15M.

Gráfico 12. Comparativa confianza en el poder judicial entre los componentes del 15M vs población general (en %).



Fuente: CIS – Estudio nº 2920 (2012). Elaboración propia

Pasemos a ver el discurso de una de las opiniones al respecto del poder judicial de un entrevistado en el estudio cualitativo del CIS:

“... gente que se prestaba voluntariamente a testificar en los juzgados de Barcelona fue increpada por los mozos de escuadra que entraron en los propios juzgados por la fuerza,... el propio juez de guardia saliera a ver qué es lo que estaba pasando. Y una censura del poder judicial, que lo ha censurado.” Continúa en su exposición argumentando “una de las cosas que estás pidiendo es una separación entre el poder político y el poder judicial” (Hombre 2, 30-40 años, miembro de Democracia Real Ya -pre 15M-, Madrid) (CIS 2011).

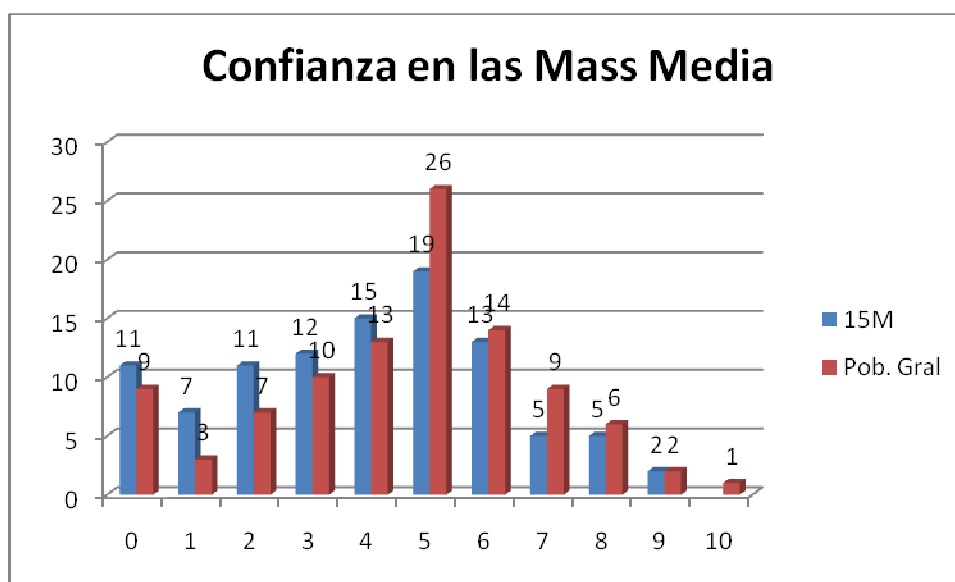
Como podemos observar la imagen que existe del sistema judicial es relativamente similar en la población con independencia de su participación o no en el 15M. Como una hipótesis a contrastar podríamos decir que quizás uno de los motivos por los cuales el poder judicial tiene una valoración más negativa entre los componentes del 15M se debe a las

detenciones sufridas por parte de compañeros que se han llevado a cabo por las autoridades policiales y puesta a disposición de los jueces que en algunos casos han mantenido las detenciones durante horas.

d) Confianza en los medios de comunicación.

Al igual como sucede para el caso del poder judicial para esta organización la muestra se distribuye de manera similar para ambos grupos destacando los elevados porcentajes de encuestados que se posicionan en valores intermedios. Si comentar la tónica general por la cual la confianza hacia las instituciones y organizaciones consideradas es inferior para el grupo del 15M.

Gráfico 13. Comparativa confianza en los medios de comunicación entre los componentes del 15M vs población general (en %).



Fuente: CIS – Estudio nº 2920 (2012). Elaboración propia

Siguiendo las entrevistas realizadas por el CIS nos encontramos la siguiente idea al respecto de la confianza que le generan los medios de comunicación:

“no todos los medios han hecho un seguimiento, unos más que otros. Sinceramente creo que, el público y el país ... lo han seguido con más atención. La derecha, por qué no decirlo... han pensado que es flor de un día y bueno....”.
(Hombre 25-35 años, activista 15M, Madrid) (CIS 2011).

“...llevo [varios] años sin ver la tele, y entonces toda mi fuente de información es por internet...” “los medios de comunicación cada vez están más... al ser

empresas pues tienen unos intereses concretos". (Hombre 30-40 años, miembro de Democracia Real Ya -pre 15M-, Madrid)

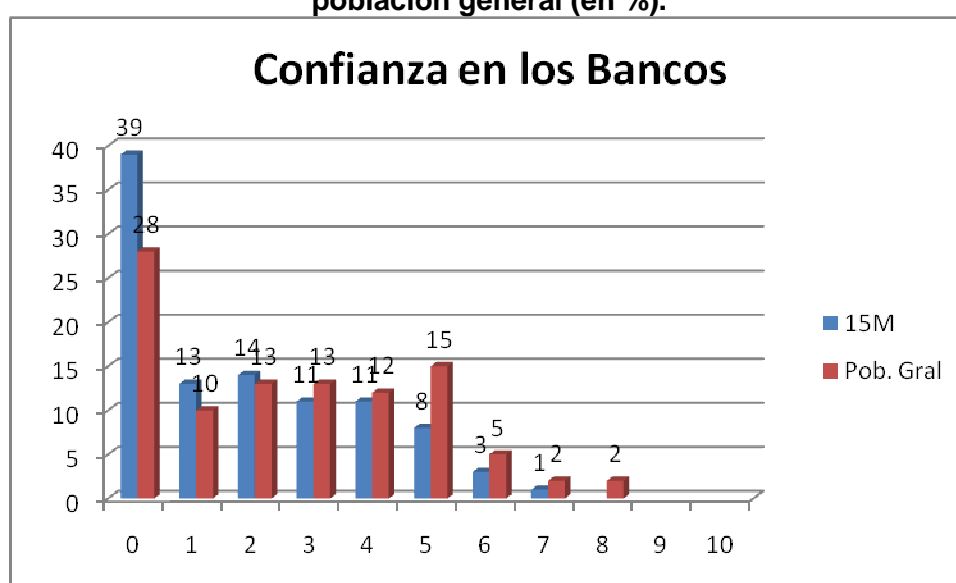
"en prensa hay gente que tiene el concepto este de perro-flauta... Los amigos de inter.-economía que son muy bueno en el marketing" (Hombre 2, 30-40 años, miembro de Democracia Real Ya -pre 15M-, Madrid) (CIS 2011).

Concluyendo el apartado de confianza en los medios de comunicación, podemos afirmar que en general no consideran que los actuales medios de comunicación sean afines al movimiento. No obstante si reconocen que hay editoriales que han mostrado más interés que otras. Y en este sentido podemos decir que existe la idea de que aquellos medios que son pro-derecha mantienen una postura más crítica e intentando tachar de radicales o de desprestigiar a las personas que conforman el movimiento.

e) **Confianza en los bancos.**

Es la organización sobre la que existe un nivel de confianza más bajo a nivel general. Un 88% para el caso del grupo del 15M y un 76% para el grupo de población general se posicionan en valores de confianza de 0 a 4 y que por tanto no llegan a cubrir la confianza mínima. Como sucediese con los partidos políticos no existen encuestados que refieran tener una confianza alta en los bancos (valores 9 y 10). Destacar así mismo el elevado porcentaje de personas que no confían en absoluto en los bancos y que se sitúa en uno de cada cuatro para el grupo del 15M y uno de cada tres para el grupo de población general.

Gráfico 14. Comparativa confianza en los bancos entre los componentes del 15M vs población general (en %).



Fuente: CIS – Estudio nº 2920 (2012). Elaboración propia

En la lectura de las entrevistas llevadas a cabo son diversos los entrevistados que manifiestan mostrar su mayor descontento y desconfianza hacia las entidades financieras ya sean estas bancos o cajas de ahorros.

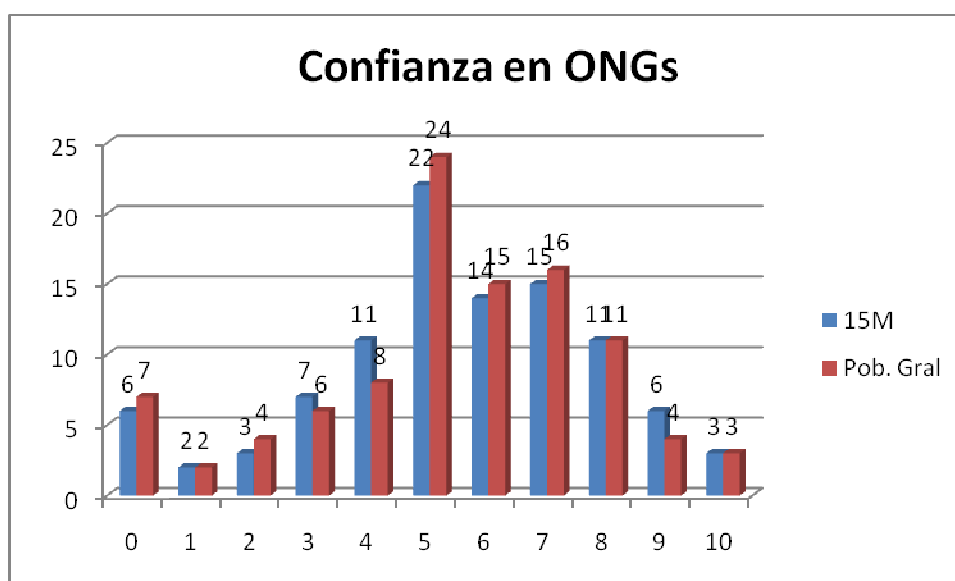
“...han sido los especuladores. O sea, los bancos nos han metido en este fregado...” (Hombre 45-55 años, simpatizante 15M, Madrid) (CIS 2011).

Una elevada desconfianza que sitúa a los bancos como veremos más adelante en la institución sobre la que depositan la mayor responsabilidad de la situación económica que vive España por encima del Gobierno, banco europeo o los propios ciudadanos.

f) Confianza en ONGs.

Como referíamos al principio de este epígrafe es la única institución/organización que tiene media de confianza superior a 5. Y que a diferencia de todas las anteriores los porcentajes de confianza son superiores entre los miembros del grupo 15M que entre la población general. Destacar que los encuestados se distribuyen a lo largo de toda la escala y que los valores que ocupan principalmente son entre 5 y 7. No obstante, destacar que existe un porcentaje bajo (pero a considerar –3%–) de entrevistados que manifiestan no confiar en absoluto en esta organización.

Gráfico 15. Comparativa confianza en las ONGs entre los componentes del 15M vs población general (en %).



Fuente: CIS – Estudio nº 2920 (2012). Elaboración propia

A modo de conclusión y siguiendo a Vallespín podemos afirmar que en términos generales el movimiento 15M presenta un rechazo hacia gran parte de instituciones y organizaciones existentes “En la diana no sólo se colocó a los políticos y banqueros; también al sistema representativo, a los partidos, a los medios de comunicación y a buena parte de las instituciones. A todos ellos se les subsumió bajo el despectivo rótulo de el sistema” (Vallespín 2011: 10). Esto no necesariamente quiere decir que este movimiento sea antisistema prueba de ello es el eslogan “No somos antisistema, el sistema es anti-nosotros”. En este ejercicio de confrontación el movimiento 15M muestra al poder político y financiero como un ente que maneja a otras instituciones y organizaciones (por ejemplo los medios de comunicación) y sobre el que la ciudadanía tiene que oponerse. En este sentido, esta plataforma ciudadana propone alternativas que no conllevan la extinción del sistema sino la regeneración de una nueva política, el cuestionamiento de la viabilidad del sistema capitalista (al menos en su formato actual) y la reforma de leyes de peso como es la que regula el sistema electoral (Pastor 2011:116). En este sentido cabe mencionar al menos dos eslóganes que han sido utilizados en las distintas marchas y que ponen de relieve las ideas anteriormente expuestas donde el 15M no se muestra como un movimiento que busque el agotamiento del sistema sino utiliza la metáfora de un programa informático que se queda en blanco y que necesita reiniciarlo para poder seguir trabajando con él "Error de sistema. Reinicie, por favor", "Error 404: Democracia not found" (Transcripción citada en la nota de investigación CIS 2011:1-21).

5.2.3. Actitudes de implicación política personal.

Esta dimensión engloba la eficacia política interna, cercanía a partidos políticos y autoposicionamiento ideológico. Desgraciadamente en el presente estudio no podremos analizar el indicador “interés por la política” ya que no se ha incluido una pregunta al respecto.

Considero que hubiese sido interesante en la construcción del de aquellos que manifiestan haber participado en alguna ocasión en alguna de las convocatorias realizadas por la plataforma ciudadana del 15M. La variable “interés por la política” es imprescindible en nuestro análisis ya que una de las que en mayor medida influye en la participación política. Como indica Montero (Montero 2006: 118) “el interés por la política se refiere a la curiosidad que los ciudadanos manifiestan hacia los asuntos públicos, independientemente de la imagen que tengan de las instituciones y de los actores políticos; una curiosidad que, previsiblemente, puede llevarles a estar atentos a lo que ocurre en el ámbito de la política”.

De la misma manera Torcal (2007:153) señala que “las diferencias en el comportamiento electoral en función del interés por la política supone una constante en casi todos los análisis de participación electoral en España”.

Si bien las personas desinteresadas por la política pueden presentar una menor motivación para acudir a las urnas o asistir a cualquier otro tipo de acción política esto no implica que tengan un rechazo hacia el sistema político, desconfianza hacia el gobierno o sentimientos de ineficacia política. O dicho de otra forma, no podemos presuponer que personas con elevado interés por la política presenten altos niveles de participación (Anduiza 1999:113). En esta línea, estudios recientes han concluido que existe una fuerte relación entre el interés por la política y la participación política a través tanto de mecanismos convencionales como no convencionales (Montero 2004:20).

a) Eficacia política interna.

La eficacia política interna es entendida como “la percepción de que el propio ciudadano es capaz de incidir sobre el sistema” (Torcal 2007: 152). Está relacionada con la dimensión de la implicación política de los ciudadanos y se ha mostrado en diversos estudios su relevancia en los niveles de participación (Montero 2004:23). En consecuencia, en la medida que el ciudadano entiende que él puede incidir sobre el funcionamiento del sistema a través de sus acciones y que éste es receptivo a sus necesidades y demandas las posibilidades de que participe en política.

La pregunta que se realizó en el estudio del CIS para medir la eficacia política interna fue “en qué medida está usted muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy desacuerdo con la siguiente afirmación: generalmente, la política es tan complicada que no puede entender lo que pasa”.

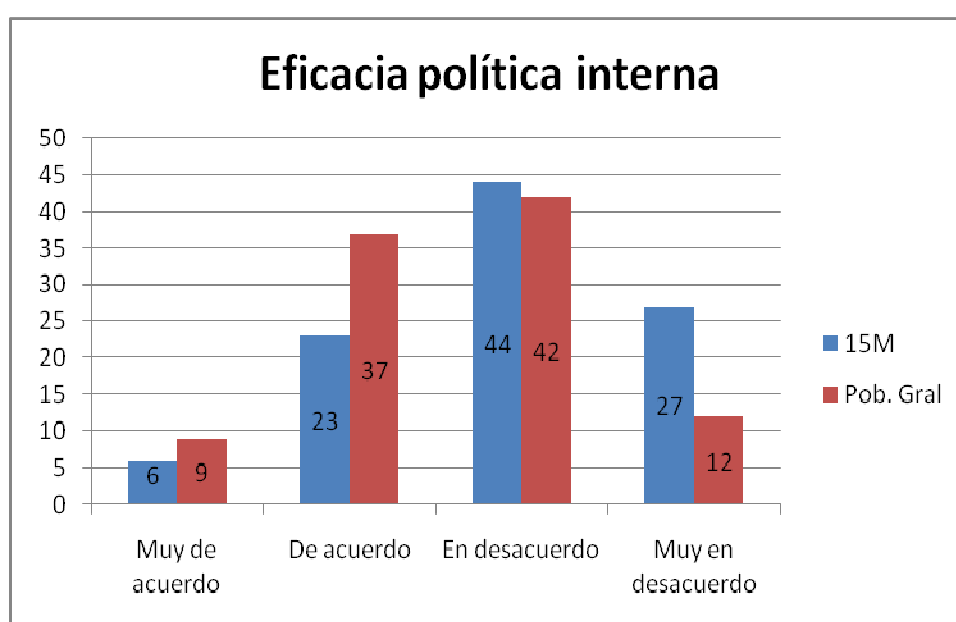
Tabla 9. Comparativa eficacia política interna entre componentes 15M vs población general (en %).

	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
15M	8	7	12	22
Población general	92	93	88	78
Total	100 (434)	100 (1882)	100 (2215)	100 (743)

Fuente: CIS – Estudio nº 2920 (2012). Elaboración propia

El porcentaje de encuestados que manifiestan que reconocen que la política es tan complicada que no entienden lo que está sucediendo es elevado (44%) con independencia de que estos participen en mayor o menor grado en política y que el tipo de acciones que frecuenten sean convencionales o no convencionales. Estos nos invitan a pensar o al menos abrir un debate acerca de cómo se está desarrollando la política en nuestro país. Un análisis donde la política en términos generales, los distintos partidos políticos así como los representantes tienen la obligación de hacer una autocrítica con objeto de mejorar esta percepción.

Grafico 16. Comparativa eficacia política interna entre componentes 15M vs población general (en %)



Fuente: CIS – Estudio nº 2920 (2012). Elaboración propia

Por otro lado y a la luz de los datos obtenidos, véase gráfico 16, los resultados por grupos tienen diferencias significativas. Si bien el porcentaje de encuestados que consideran estar “muy de acuerdo” o “en desacuerdo” con que la política es compleja y de difícil comprensión es similar para ambos grupos estas diferencias aumentan para las otras dos categorías. Mientras que el grupo que representa a la población general tiene un porcentaje más alto en el valor “de acuerdo”, aquellos que refieren participar en el movimiento 15M se posicionan en mayor porcentaje en el valor “muy en desacuerdo”. Es decir, entre la población encuestada el grupo del 15M presenta una eficacia política interna más elevada que la población general, y que a la postre hace que este grupo se vea con mayor capacidad de incidir en el sistema.

Calculado el valor de X^2 , se puede aceptar la hipótesis que relaciona la participación en el movimiento 15M y la eficacia política interna¹³. De esta forma podemos afirmar que hay asociación, es decir, que estar o no en el movimiento 15M influye en la posición respecto a la capacidad de influencia en la política interna.

Siguiendo el análisis cualitativo que nos ofrece el CIS a través de la lectura de las distintas entrevistas podemos encontrar la siguiente afirmación:

“A ver yo creo que lo que ha mostrado a la gente –se refiere al movimiento 15M- que hay, que se puede luchar...no sé, esperanza, ...en algunos sectores se ve que, que se puede contar con otra gente. No sé un poco de ilusión sí que hay...”
(Hombre 25-35 años, activista 15M, Barcelona) (CIS 2011).

“... 15M ha venido muy bien, para, al menos activar conciencias, recordarnos que tenemos que intentar pelear por un tiempo mejor.” (Hombre 25-35 años, activista 15M, Madrid) (CIS 2011).

A través de estas líneas se puede observar el alto grado de eficacia política interna que presentan los componentes del 15M. Confían que este movimiento sea un “activador de conciencias” que genera la capacidad de crear un nuevo debate acerca de cómo hacer política.

b) Cercanía a partidos políticos.

El sentimiento de cercanía o identificación con un partido político es una de las actitudes centrales para explicar la participación política en general y la electoral de forma particular, es decir, para diferenciar entre aquellos que participan y los que se abstienen. “Se refiere a la presencia de una orientación afectiva del ciudadano hacia un partido político determinado que no refleja necesariamente ni afiliación formal (no hay por qué ser miembro de un partido para identificarse o simpatizar con él), ni voto permanente hacia esos partidos (se puede, en un determinado contexto, votar por un partido distinto a aquel con el que habitualmente nos identificamos)” (Anduiza 2007:49). Generalmente se ha constatado que aquellos que se presentan como alejados de los partidos políticos se abstienen en mayor proporción ante unos comicios. Así mismo, aquellos otros que refieren sentirse cercanos a un partido votan en un elevado porcentaje (Torcal 2007:153).

¹³ Los valores obtenidos para $p=0,05$ son: 115,478 con una significación del 0,000

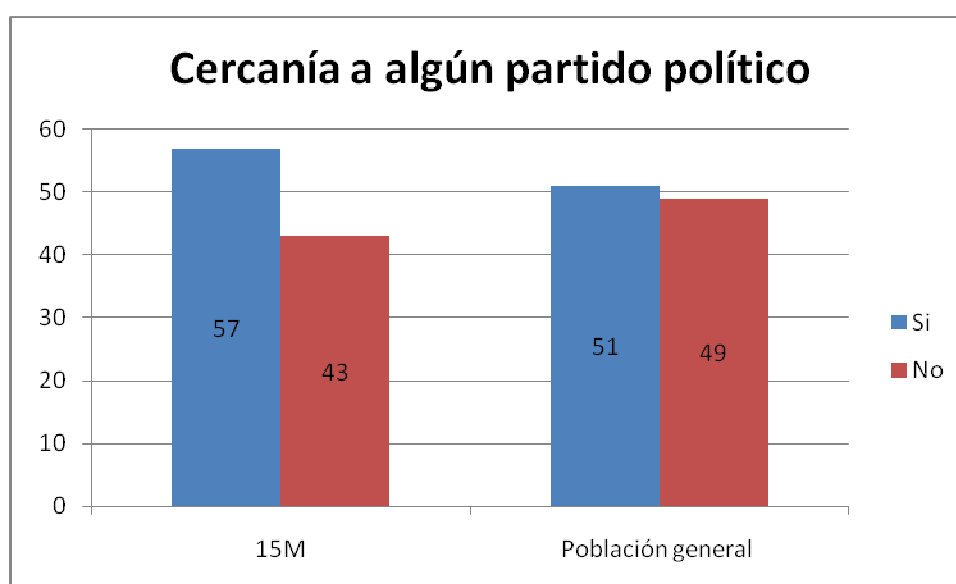
La pregunta que se realizó para conocer la cercanía del entrevistado a un partido político fue “Podría indicarme si se siente usted cercano o próximo a algún partido o coalición política”. Como ya he comentado en anteriores ocasiones para esta variable se recodificado la variable dando como valores perdidos las respuestas “no sabe” y “no contesta” (Véase Anexo 1)

Tabla 10. Comparativa cercanía a algún partido político entre componentes 15M vs población general (en %).

	15M	Población general
Si	57	51
No	43	49
Total	100(589)	100(4741)

Fuente: CIS – Estudio nº 2920 (2012). Elaboración propia

Gráfico 17. Comparativa cercanía a algún partido político entre componentes 15M vs población general (en %).



Fuente: CIS – Estudio nº 2920 (2012). Elaboración propia

Como se puede observar tanto en la tabla 10 así como en el gráfico 17 de esta variable los resultados para ambos grupos son muy similares posicionándose, con independencia de acudir o no a las convocatorias del movimiento 15M, casi en partes iguales entre quienes si refieren sentirse cercanos a un partido político y los que no. Por grupos, destacar que existe un porcentaje más elevado entre los componentes del movimiento 15M que entre la población general que refiere sentirse próximo a algún partido o

coalición política (57% y 51% respectivamente). Estos datos nos llevan a afirmar que la plataforma ciudadana 15M pese a presentar porcentajes de desconfianza hacia las instituciones, partidos políticos y sus representantes mayores que la población general esto no conlleva el que no se sientan cercanos a determinados partidos políticos. En definitiva pareciese ser que este movimiento a diferencia del colectivo abstencionista su lucha por cambiar la cuestión política más allá de hacerla desde fuera de las instituciones es una convocatoria ciudadana que utiliza tanto los mecanismos convencionales como no convencionales de participación política.

En las argumentaciones realizadas por parte de los grupos de discusión y entrevistas en profundidad acerca de la posibilidad de que el movimiento 15M se encuentre cercano a algún partido político el posicionamiento es rotundo al respecto definiéndose como apolítico.

“...no está a favor ni en contra de ningún partido político...Si se mira mucho, y esto si que es verdad, que el movimiento sea apartidista” (Hombre 2, 30-40 años, miembro de Democracia Real Ya -pre 15M-, Madrid) (CIS 2011).

En este sentido podemos entender que existe un rechazo mayor hacia los dos grandes partidos políticos que a los partidos minoritarios. Y estos últimos han aprovechado esta postura para incluir en sus programas políticos respuestas a las demandas del movimiento y que se han traducido en un pequeño aumento del número de votos (Pastor 2011:120).

c) Autoposicionamiento político.

El grado en que un ciudadano se identifica ideológicamente, por ejemplo por medio del autoposicionamiento en una escala política izquierda-derecha, es uno de los factores que favorece la participación política. La identificación por parte de éste en la escala política pone de manifiesto un cierto nivel de politización que se puede traducir en una mayor participación política que entre los que no se ubican. No obstante, también debemos hacer mención que dependiendo de a que tipo de acción política nos refiramos estaremos hablando de personas que se ubican en distintos valores de la escala ideológica. En este sentido, si hablamos de acudir a unos comicios tradicionalmente se ha defendido que aquellos que se posicionan a la derecha de la escala tienen unos porcentajes de participación electoral mayor que los que se posicionan a la izquierda (actualmente este aspecto se considera en revisión). En cambio, si hablamos de otros tipos de participación política, como son acudir a una manifestación, respaldar una huelga, realizar un boicot a

determinado producto por cuestiones políticas, entre otros, estos son más propios de aquellos que se sitúan a la izquierda de la escala ideológica.

La pregunta que se realizó para medir el autopoicionamiento político de los entrevistados fue “Cuando se habla de política se utilizan normalmente las expresiones “izquierda” y “derecha” Utilizando esta tarjeta, ¿en qué casilla se colocaría usted? Donde el 0 quiere decir “izquierda” y el 10 “derecha”.

Tabla 11. Comparativa autopoicionamiento en la escala política entre componentes 15M vs población general (en %)

	Extrema Izquierda	Izquierda	Centro	Derecha	Extrema Derecha
15M	29	17	7	3	4
Pob. Gral	71	83	93	97	96
Total	100 (493)	100 (1604)	100 (1647)	100 (793)	100 (207)

Fuente: CIS – Estudio nº 2920 (2012). Elaboración propia

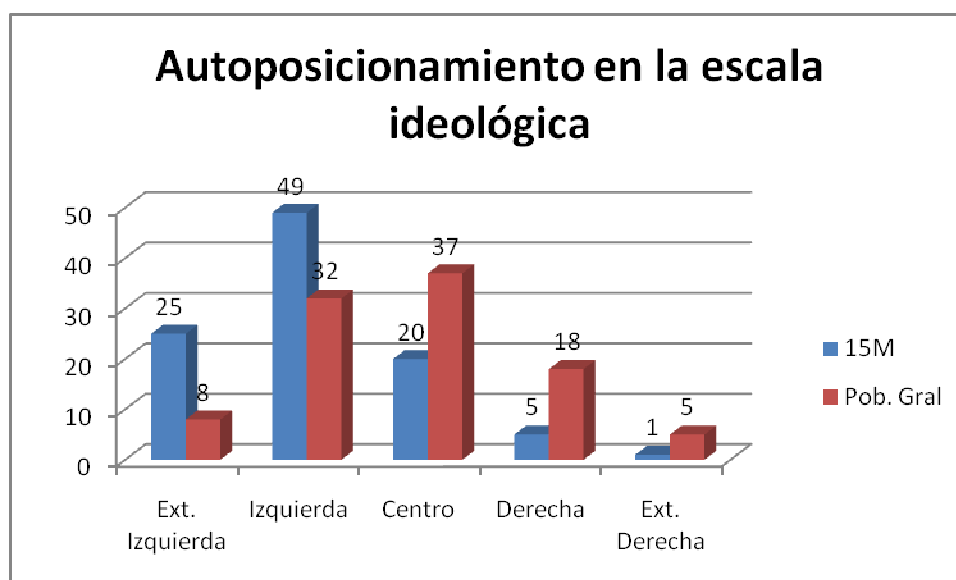
Halladas las medidas de tendencia central y estadísticos de dispersión para el total de entrevistados y posteriormente para el sector del movimiento 15M encuentro diferencias significativas. Para la población general media¹⁴, mediana y moda coinciden en el centro de la escala política (valor 5). Estos valores disminuyen considerablemente cuando analizamos el 15M, tomando la mediana y la moda el valor 3 y algo más elevado la media (3,55). Respecto a los estadísticos de dispersión la desviación típica pasa del 2,05 para el total de la muestra al 1,75 para el grupo 15M y la varianza de 4,19 a 3,07 respectivamente. Por consiguiente se puede afirmar para el conjunto de la muestra así como para el colectivo 15M que si bien existe dispersión en el autopoicionamiento político, ésta es reducida.

En términos generales se puede observar que el mayor número de encuestados al preguntárseles por su posicionamiento en la escala política manifiestan encontrarse entre el centro ideológico (valores entre 5 y 6, con un 35%). Destacar la diferencia existente entre aquellos que se posicionan a la izquierda ideológica que duplica al porcentaje de los que se sitúan a la derecha (34% y 17% respectivamente). Cuestión similar ocurre para los que se sitúan en los extremos de la escala, el porcentaje de encuestados que se autopoicionan en la extrema izquierda casi triplica a los que se posicionan en la extrema derecha (11% y 4% respectivamente).

¹⁴ El valor exacto de la media es 4,89. Mediana y moda si coinciden en el valor 5.

Con objeto de un mayor acercamiento al colectivo objeto de nuestro interés así como su comparación con la población general se propone el siguiente gráfico donde se distribuyen ambos grupos en porcentajes.

Gráfico 18. Comparativa cercanía a algún partido político entre componentes 15M vs población general (en %)



Fuente: CIS – Estudio nº 2920 (2012). Elaboración propia

Casi la mitad de las personas que refieren participar en acciones del 15M se autoposicionan a la izquierda de la escala ideológica porcentaje muy superior que sus homólogos para la población general. Así mismo, un cuarto del movimiento 15M refiere tener una ideología de extrema izquierda, porcentaje tres veces mayor que para la población general (25% y 8% respectivamente). Sumando ambas categorías “extrema izquierda” e “izquierda” observamos que casi tres cuartas partes del movimiento 15M se sitúa a este lado de la escala. Respecto al resto, se posicionan preferentemente en el centro ideológico, reduciéndose sólo a un 6% aquellos que refieren ser de “derechas”.

Como comentábamos anteriormente los partidos minoritarios fundamentalmente de izquierdas (especialmente Izquierda unida y Equo) han visto un aumento en el número de votos. Esto pone de manifiesto que el recoger demandas del 15M en sus programas políticos ha conllevado que ciudadanos que se posicionan a la izquierda ideológica dejen de votar a partidos mayoritarios o de abstenerse para dar su apoyo a partidos minoritarios.

Este posicionamiento más cercano a los valores ideológicos de la izquierda se puede identificar en los discursos de parte de los informantes en los grupos de discusión. Véase la siguiente afirmación al ser preguntados por si el movimiento tiene alguna ideología política.

“...creo que sí reivindican o piden –se refiere de forma genérica al grupo 15M- determinados planteamientos que están más cerca de la línea de la izquierda que de la derecha” “soy – en esta afirmación aclara su ideología- de izquierdas, soy socialista. (Hombre 45-55 años, simpatizante 15M, Madrid) (CIS 2011).

“Yo creo que, aunque tenga bastante mala familia o poco crédito hoy en día la gente de izquierdas o los gobiernos de izquierdas, pero creo que siempre será un mal menor respecto a la derecha...siempre será mejor que votar a la derecha.” (Hombre 25-35 años, activista 15M, Madrid) (CIS 2011).

No obstante y visto que los entrevistados manifiestan sentirse más cercano tanto personalmente como el propio 15M a la izquierda de la escala ideológica, existen posiciones que argumentan que el 15M se encuentra fuera de la clásica escala de izquierda-derecha entendiendo que esta plataforma ciudadana tiene por propósito el crear “una nueva forma de hacer política, alejada de las formas consideradas convencionales que se producen dentro de los canales representativos” (Transcripción citada en la nota de investigación CIS 2011:1-21). También podemos encontrar componentes del 15M que vienen a poner sobre la mesa que no existen diferencias actualmente entre izquierda y derecha, prueba de ello es el lema utilizado en marchas del movimiento “¿dónde está la izquierda? al fondo, de la derecha”.

Finalizábamos el punto relativo al perfil social donde consideramos variables de tipo sociodemográfico afirmando que no existe un único perfil de personas que constituyan el 15M. En este punto relativo a las actitudes políticas se han considerado: las actitudes hacia el régimen democrático, por otro lado la confianza hacia diversas instituciones-organizaciones, y por último las actitudes relativas a la implicación personal en política. Con todo ello podemos argumentar que en lo relativo a las actitudes políticas si existe un denominador común, veamos de una forma ilustrativa esta idea en una entrevista realizada en el estudio cualitativo del CIS.

“lo que une a todo el mundo, o sea, el patrón común o el denominador común a todo el mundo, es el descontento con la situación general.” “...se pretende por un lado, o por lo menos lo que yo he podido ver es, en primer lugar unas reglas de juego que sean iguales para todos, por que existe una cierta percepción de

que las reglas del juego son distintas en función del poder adquisitivo de cada persona o de la capacidad de influencia que tenga cada persona. Entonces, por un lado, unas ganas de que, importantes, de que las reglas del juego sean iguales para todos, por otra parte, existe una fuerte decepción.. eh... con lo que son los poderes políticos tradicionales. Sobre todo con los dos grandes partidos que se han ido alternando en el gobierno, prácticamente desde que hay democracia en este país. Partido Popular, partido Socialista...Entonces, eh... eso es común, la desafección hacia los poderes políticos” (Hombre 2, 30-40 años, miembro de Democracia Real Ya -pre 15M-, Madrid) (CIS 2011).

5.3. Movilización política.

Junto a las características sociodemográficas y las actitudes políticas, el contexto social y político de los ciudadanos tiene un papel movilizador muy importante. Siguiendo a Anduiza (2007:52), “la movilización política es el proceso a través del cual instituciones, organizaciones o personas inducen a los ciudadanos a participar políticamente. Desde esta perspectiva, la participación política sería una respuesta a los estímulos del entorno, más que el resultado de actitudes y recursos individuales”. Las asociaciones cívicas y organizaciones de diversa índole son generadoras de participación política que van más allá de la participación electoral: campañas de recogida de firmas, manifestaciones, boicot de determinados productos, etc.

Para la construcción de este variable tomaremos varias preguntas del cuestionario pudiendo dar respuesta así a distintas categorías:

- Participación a través de acciones convencionales. En estas se considerará la participación en unos comicios, la asistencia a manifestaciones autorizadas y la pertenencia a alguna asociación. Para la primera cuestión se les pregunta a los entrevistados si en las últimas elecciones votaron, se abstuvieron o no pudieron votar por cualquier razón. Al respecto del segundo tipo de acción convencional, la asistencia a manifestaciones autorizadas se les pregunta a los encuestados si han desarrollado esta acción “en bastantes ocasiones”, “alguna vez” o “nunca”. Por último para conocer la pertenencia o no a alguna asociación, y en caso positivo, conocer la tipología existente tomaremos dos preguntas de nuestro estudio donde se les pide a los encuestados que manifiesten su pertenencia o no a alguna

asociación, ya sea deportiva, sindical, política, laboral, de vecinos, AMPA o de cualquier otro tipo.

- Participación a través de acciones no convencionales. Analizaremos la participación en acciones políticas como son: participar en huelgas, boicot a determinados productos por cuestiones políticas, éticas o medio ambientales, ocupación de edificios, encierros o bloqueos de tráfico y participación en foros de política a través de internet. Se les pregunta a los encuestados para cada una de estas cuestiones si la han llevado a cabo “en bastantes ocasiones”, “alguna vez” o “nunca”.

Para un correcto análisis de la dimensión “efecto movilizador” se ha considerado crear un índice¹⁵ que integra las siete variables donde se integran las acciones convencionales: participación en unas elecciones, asistir a una manifestación autorizada y pertenecer a alguna asociación; y también las acciones no convencionales: boicot a determinados productos por cuestiones políticas, participar en una huelga, ocupar edificios, encierros o bloqueos de tráfico y participación en foros o grupos de discusión política. Se le ha denominado índice del efecto movilizador (IEM).

En términos generales podemos decir que el mayor número de entrevistados se posiciona en un nivel moderado de participación siendo la media 2,83 sobre 7. Si realizamos la media por grupos si encontramos diferencias significativas. Mientras que el grupo de población general presenta una media algo inferior a la media total 2,63, y por lo tanto lo posiciona en un nivel de participación moderado. En cambio, el grupo del 15M presenta una media que asciende al 4,37 conllevando a que cataloguemos el efecto movilizador que presenta como alto. Al respecto de la desviación típica esta no muestra diferencias significativas entre los resultados obtenidos a nivel general (1,63) así como para cada uno de los grupos (1,55 para el grupo 15M y 1,54 para el grupo población general)

La tabla 12 representa los porcentajes de encuestados que han participado en actividades políticas institucionales y no institucionales (0 implica que “no ha participado en ninguna actividad” y 7 que “ha participado en todas las actividades” por las que se les pregunta). Seguidamente, se ha recodificado este índice dándole tres nuevas categorías que engloban los anteriores valores.

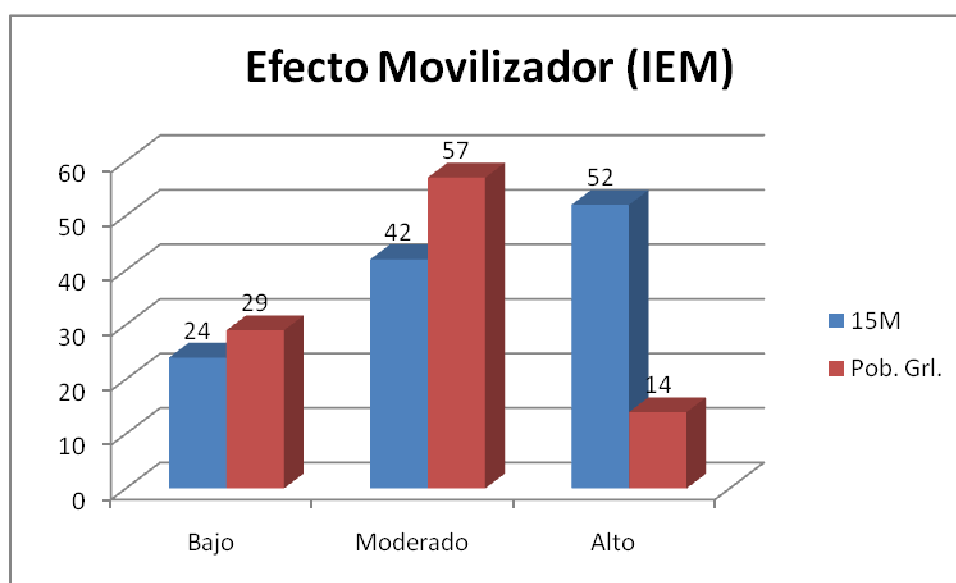
¹⁵ Para mayor aclaración sobre cómo se ha construido este índice véase el Anexo 1 donde se hace referencia al procedimiento llevado a cabo.

Tabla 12. Comparativa efecto movilizador (IEM) entre los componentes del 15M vs población general (en %)¹⁶

IEM	15M	Población General	Total
0	0	4	3
1	6	25	23
2	8	21	20
3	12	20	19
4	22	16	17
5	28	10	12
6	18	3	5
7	6	1	1
Total	100 (561)	100 (4491)	100 (5052)
Baja	6	29	26
Moderada	42	57	56
Alta	52	14	18

Fuente: Encuesta Europea de valores (2006/07). Elaboración propia.

Gráfico 19. Comparativa efecto movilizador (IEM) entre componentes 15M vs población general (en %)



Fuente: CIS – Estudio nº 2920 (2012). Elaboración propia

Como podemos observar a la luz de los datos anteriormente expuestos y representados en el gráfico 19 los porcentajes para ambos grupos difieren notablemente. Como veníamos refiriendo el porcentaje de personas que participan en diversas acciones es

¹⁶ El índice del efecto movilizador (IEM) se ha recodificado de la siguiente forma: efecto bajo le corresponden los valores de 0 y 1, efecto moderado de 2 a 4 y efecto alto de 5 a 7.

más elevado entre el grupo 15M (52% de los encuestados participa en 5 o más acciones) frente a un 14% para el caso de la población general. Destacar que de cada 100 entrevistados del grupo 15M, el 6% refiere participar en las 7 acciones por las que se les pregunta; para el caso de la población general este porcentaje disminuye hasta un 1%.

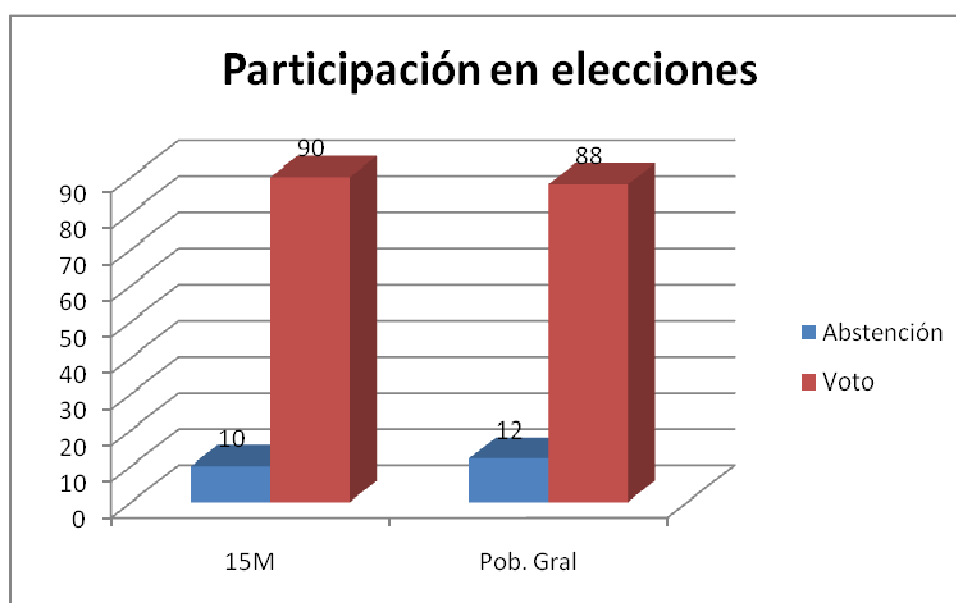
A continuación se presentan los datos para cada tipo de participación: acciones convencionales y no convencionales.

5.3.1. Participación a través de acciones convencionales.

a) Participación o abstención en unas elecciones.

En primer lugar referir que los resultados obtenidos son muy similares para ambos grupos. No obstante destacar al menos dos cuestiones. A nivel general indicar que el porcentaje de personas que refieren abstenerse es muy inferior a los porcentajes reales obtenido para por ejemplo los últimas elecciones (29%). Y por otro lado, referir que si bien el número de personas que refieren participar en unas elecciones es muy similar para los componentes del 15M y para la población general, destacar que estos porcentajes son dos puntos por debajo para los primeros. Poniendo nuevamente de relieve la importancia que tiene para este colectivo la participación política en cualquiera de sus formas.

Gráfico 20. Comparativa participación en elecciones entre componentes 15M vs población general (en %).



Fuente: CIS – Estudio nº 2920 (2012). Elaboración propia

Aclarar que si bien en este estudio no se ha considerado el análisis los votos en blanco y nulos debido a su número reducido si hacer mención que se ha constatado un aumento de estos particularmente para el caso de las elecciones al Senado.

Siguiendo los discursos del estudio cualitativo del CIS encontramos la siguiente idea al realizar la siguiente pregunta a los entrevistados sobre si ha participado en las últimas elecciones y porqué ha votado o no:

“... no he votado en las dos últimas elecciones... porque no, porque... lo que te comentaba antes, que las decisiones de España, las deciden en Alemania y en este. A partir de aquí, es que tampoco.... Los partidos que hay. A ver, a mí el PP no me gusta porque la política de derechas no me gustó. El socialismo, yo he leído libros de socialismo, no tiene nada que ver, lo que es el socialismo con lo que ejerce...” (Hombre 45-55 años, simpatizante 15M, Barcelona) (CIS 2011).

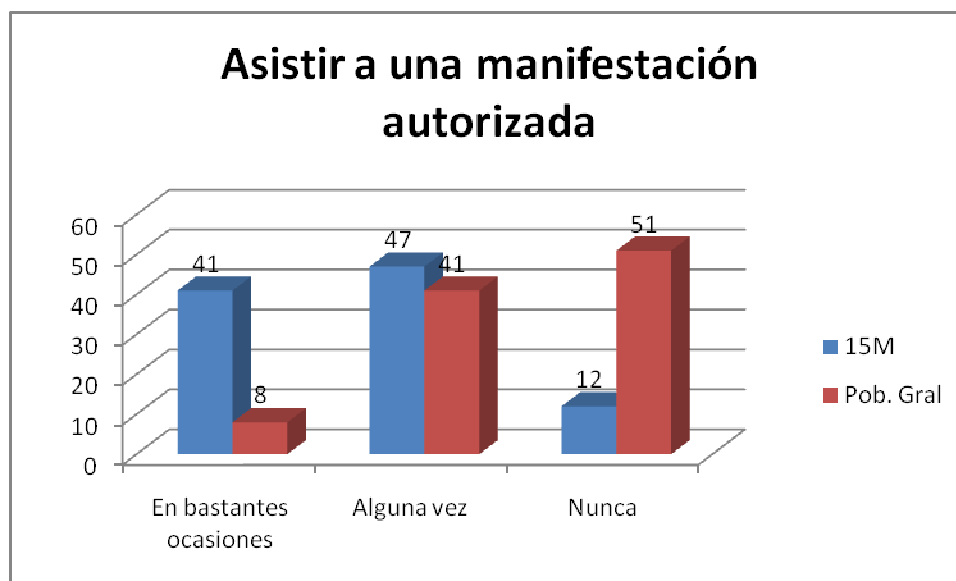
“Sí, sí. Por supuesto. En estas más que nunca. Hay que votar... tienen de especial que, el que salga votado, el que salga elegido, que diga: “joe, nos ha votado el país, vamos a ver con lo que piden, vamos a arreglarles un poco, vamos a..” (Mujer 2, 30-45 años, simpatizante 15M, Madrid) (CIS 2011).

Se observa en estas transcripciones que no existe un discurso único entre los componentes del 15M cuando nos encontramos ante la disyuntiva de participar o no unos comicios. Si bien para unos no existe ningún partido en la actualidad que lo considere alternativa a los partidos mayoritarios para otros, según hemos analizado la gran mayoría, participar en las elecciones es un deber como ciudadano.

b) Participación en manifestaciones autorizadas.

Las pautas de comportamiento difieren notablemente entre ambos grupos analizados. A nivel general encontramos que mientras para el grupo del 15M casi el 90% de sus componentes refiere haber participado en mayor o menor medida en alguna manifestación organizada por la plataforma ciudadana, este porcentaje disminuye hasta casi la mitad (49%) para el grupo “población general”. Por otro lado, desde el punto de vista cuantitativo, los resultados difieren notablemente. Mientras que para el colectivo 15M casi la mitad de sus integrantes (41%) refiere participar con cierta periodicidad en estos movimientos, el número disminuye notablemente para la población general (8%).

Gráfico 21. Comparativa asistencia a una manifestación autorizada entre componentes 15M vs población general (en %).



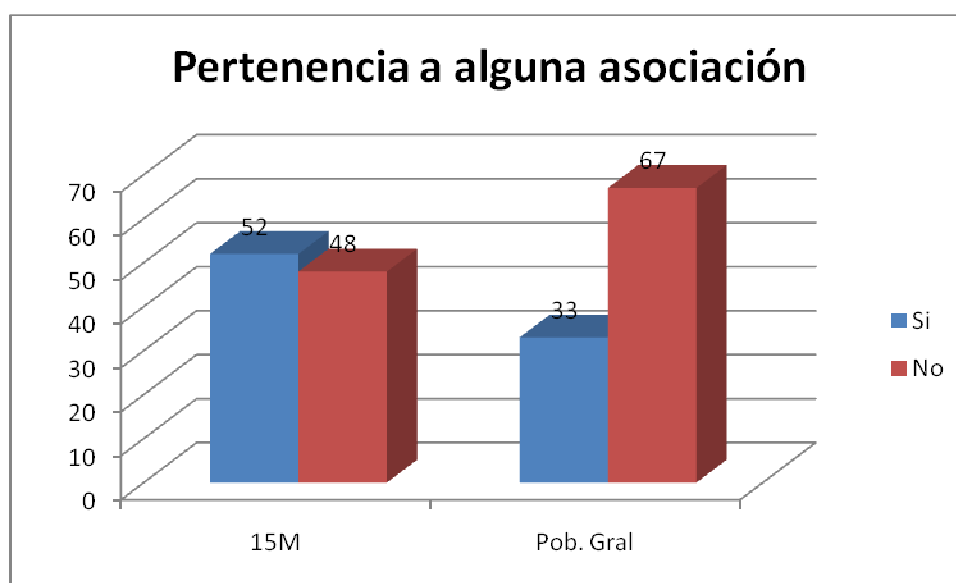
Fuente: CIS – Estudio nº 2920 (2012). Elaboración propia

Sería positivo realizar un análisis más detallado para observar si existen otras variables que puedan estar influyendo en estas diferencias como pudiera ser la edad, el estado civil y el tener o no hijos. Cuestiones estas que hacen que una persona con independencia de que tenga interés o no en determinados movimientos también tenga el tiempo para poder dedicarlo.

c) Pertenencia a alguna asociación.

Las asociaciones en la sociedad actual son de suma importancia. Las asociaciones han sido un vehículo fundamental en la lucha de derechos sociales y en la consecución del actual Estado de Bienestar. En este sentido las asociaciones han ido evolucionando a lo largo de los años. Si bien décadas atrás nacían como resultado de necesidades comunes de ciudadanos como por ejemplo el de padres de hijos con discapacidad, estas han ido evolucionando y aumentando su naturaleza como pueden ser aquellas que buscan mejorar el medio ecológico.

Gráfico 22. Comparativa pertenencia a alguna asociación entre componentes 15M vs población general (en %).



Fuente: CIS – Estudio nº 2920 (2012). Elaboración propia

Al respecto del grado de incidencia por tipo de asociación comentar que para casi todos los tipos de asociación los porcentajes son mayores para el grupo de pertenecientes al 15M, a excepción de las asociaciones religiosas y la de madres y padres. Las mayores diferencias se encuentran en las ONGs, las cuales si bien son el tipo de asociación que mayor número de personas refieren pertenecer nivel general, el porcentaje para el caso del colectivo 15M (44%) es superior al doble que el de la población general (21%).

Tabla 13. Tipología de asociaciones según grupos de población (en %).

	15M	Pob. Gral
De vecinos	27	27
Grupo juvenil	12	4
Partido político	16	9
Sindicato	25	22
Religiosa o parroquial	4	8
Empresarial	7	5
Colegio profesional	15	11
Cultural o artística	26	18
Grupo ecologista	17	3
Club deportivo	31	28
Madres y padres	21	25
Consumidores	7	3
ONGs	44	21

Fuente: CIS – Estudio nº 2920 (2012). Elaboración propia

Por último comentar en este apartado relativo a participación política en acciones convencionales que hubiese sido interesante conocer qué grado de participación existe en otro tipo de acciones de esta naturaleza como son:

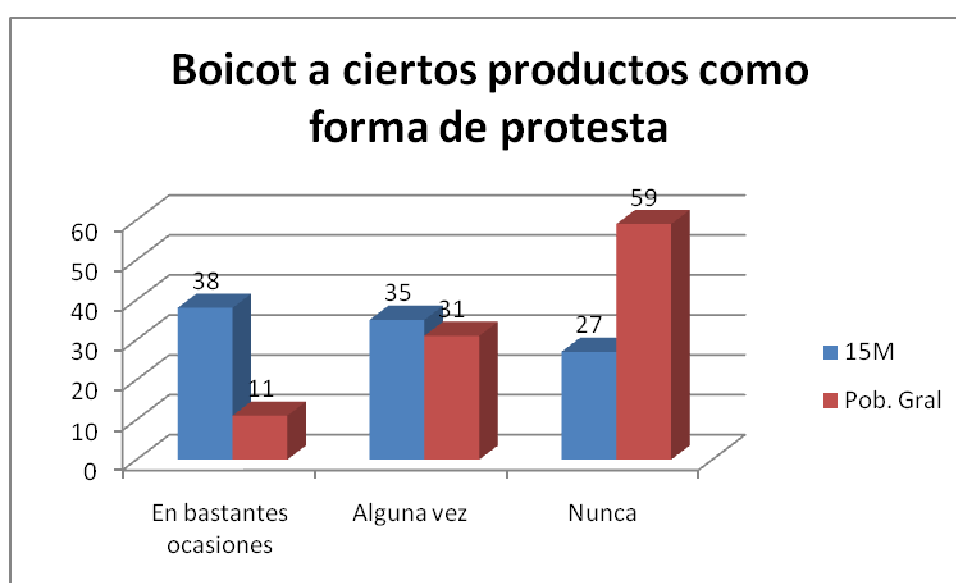
- El contacto con un político o autoridad oficial.
- El uso de insignias o pegatinas de alguna campaña política.
- La campaña de recogida de firmas.

5.3.2. Participación a través de acciones no convencionales.

a) El boicot a ciertos productos como forma de protesta.

Es una de las categorías analizadas como acción política no convencional que mayor arraigo tiene para el colectivo 15M. En términos generales el 35% de la población encuestada es partidaria de activar este tipo de acción política por la cual se compra o se dejan de adquirir determinados productos por razones políticas, éticas o para favorecer el medio ambiente. Al realizar la comparativa por grupos las diferencias vuelven a ser significativas encontrándose los mayores porcentajes para el grupo del 15M frente al de la población general tanto en lo que refiere a haber realizado en alguna ocasión esta acción (73% frente a un 44% respectivamente) como en la incidencia (38% frente a un 11% respectivamente)

Gráfico 23. Comparativa realizar boicot a ciertos productos como forma de protesta entre componentes 15M vs población general (en %).

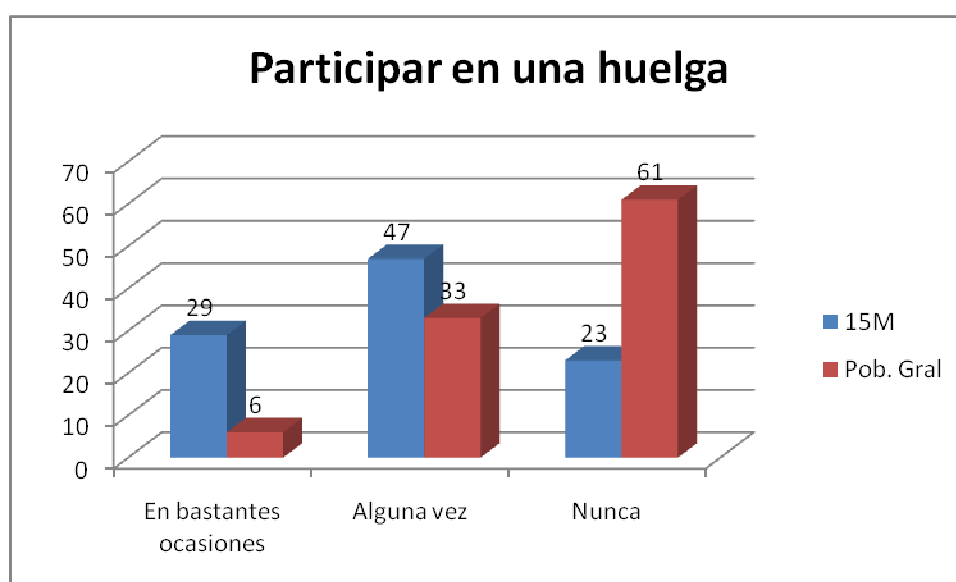


Fuente: CIS – Estudio nº 2920 (2012). Elaboración propia

b) Participar en una huelga.

En primer lugar aclarar que esta acción puede ser tanto una actividad convencional como no convencional dependiendo de si se ha convocado siguiendo el procedimiento legal o no y también de como transcurra esta, es decir, si transcurre de forma pacífica o violenta. En el presente estudio las he englobado en el grupo de acciones no convencionales ya que creo que era más enriquecedor para el estudio. En términos general el 43% de la población encuestada manifiesta haber participado en alguna huelga. Como ya ha pasado para otras acciones los porcentajes de personas que manifiestan haber acudido a una huelga son bastante más elevado para el grupo del 15M frente al de la población general tanto refiere en lo que refiere a la participación o no en alguna ocasión en este tipo de acción (76% frente a un 39% respectivamente) como en la incidencia (29% frente a un 6% respectivamente).

Gráfico 24. Comparativa participar en una huelga entre componentes 15M vs población general (en %).



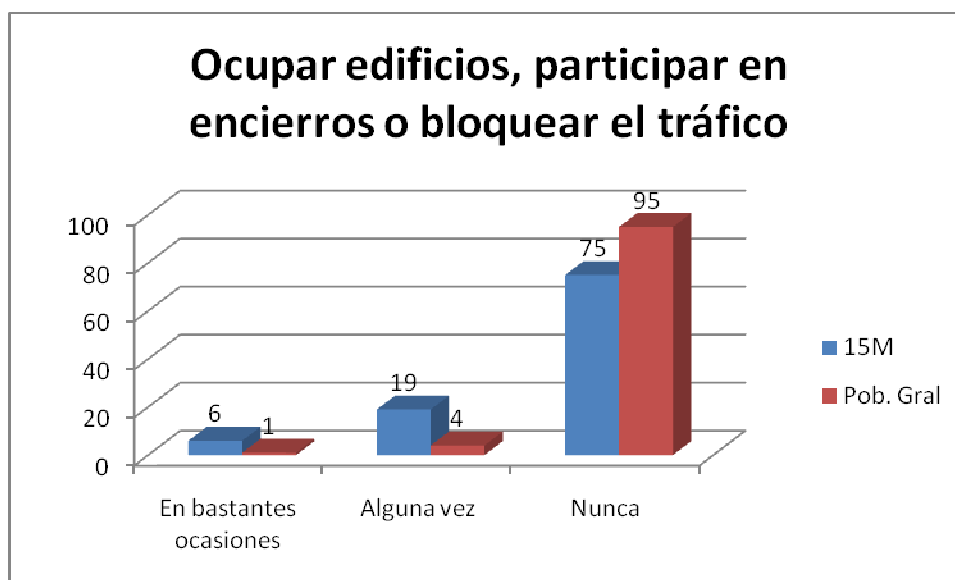
Fuente: CIS – Estudio nº 2920 (2012). Elaboración propia

c) Ocupar edificios, participar en encierros o bloquear el tráfico.

Estas acciones se tratan de acciones no convencionales puras que no generan duda al respecto de su naturaleza como si pasase para el caso de la participación en huelgas. Fruto de ello es que nos encontramos unos porcentajes de acción muy inferiores al resto de acciones que hemos analizado hasta el momento. En términos generales sólo un 7% de la población encuestadas manifiesta haber participado en alguna de estas acciones. Por grupos continúa la misma tendencia existente hasta el momento. El porcentaje por grupos es más elevado para el grupo del 15M frente al de la población general tanto refiere en lo

que refiere a la participación o no en algunas de estas acciones (25% frente a un 5% respectivamente) como en la incidencia (6% frente a un 1% respectivamente).

Gráfico 25. Comparativa ocupar edificios, participar en encierros o bloquear el tráfico entre componentes 15M vs población general (en %).

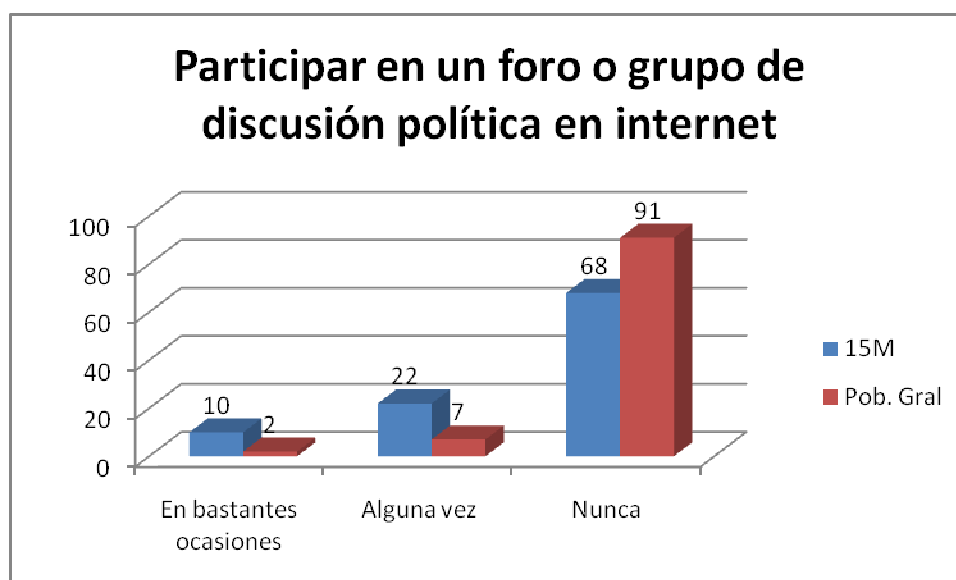


Fuente: CIS – Estudio nº 2920 (2012). Elaboración propia

d) Participar en un foro o grupo de discusión política en internet.

Posiblemente esta acción sea una de las más novedosas en lo que se refiere a tipos de acciones no convencionales, o al menos, no se habían tratado con la en la literatura al respecto del comportamiento político. Pese a como comentamos se trata de un tipo de acción que está tomando fuerza en los últimos años ya tiene un porcentaje de población que manifiesta participar bastante considerable (12%). Esta acción es una de las características definitorias del movimiento 15m, prueba de ello es que casi un tercio de sus integrantes refiere haber participado en un foro o grupo de discusión; en cambio, este porcentaje disminuye para la población general hasta el 9%.

Gráfico 26. Comparativa participar en un foro o grupo de discusión política en internet entre componentes 15M vs población general (en %).



Fuente: CIS – Estudio nº 2920 (2012). Elaboración propia

Como se ha podido observar en base al estudio pormenorizado de las distintas acciones políticas tanto institucionales como no institucionales, la pertenencia a organizaciones sociales y políticas favorecen la participación política. Esto es así en la medida que la participación en asociaciones contribuye al desarrollo de habilidades sociales, facilita los contactos personales, aumenta la información y recursos organizativos y “ejerce una movilización directa e intencionada dirigida a que sus miembros participen políticamente” (Anduiza 2007:53). En palabras de Putnam, la capacidad de resolución de problemas y gestión óptima de un Estado no depende tanto del desarrollo socioeconómico de éste como del tejido social y político que acertó en llamar capital social (Anduiza 2007:58).

Dicho esto y a la luz de los resultados obtenidos, hay que decir que sólo un pequeño sector de la población pertenece a organizaciones sociales y/o políticas y, por tanto, ha desarrollado (probablemente) un cierto capital social. Un pequeño sector de la población del que el grupo 15M puede ser un modelo representativo.

Siguiendo la lectura de una de las transcripciones del estudio cualitativo encontramos la importancia que ha tenido internet en este movimiento:

“Sí, lo seguí a través de la webcam, en casa –responde al preguntársele si acudió a una de las marchas- Había muchísima gente en la calle...” (Mujer 18-25 años, Castilla León)

“la seguía –se refiere a las primeras acciones ciudadanas- por internet,...toda mi fuente de información es por internet y caí, alguien que haría alguna referencia a la página, entonces empecé a seguir un poco los textos que tenían y tal. Y después cuando empezó la crisis económica, dije de, esta es... o sea tengo que colaborar en alguna organización y tiene que ser por aquí (se refiere a los blogs y redes sociales creadas para crear foros de discusión). (Hombre 30-40 años, miembro de Democracia Real Ya -pre 15M-, Madrid)

“...yo creo que todo el caldo ha venido mucho a través del tema de internet. O sea, de buscar la información de internet, y los blogeros. O sea, los blogs, las redes sociales. Entonces se han ido transmitiendo, pues videos, pps, textos que iban corriendo por las listas de correo y yo creo que eso fue creando una especie de magma...” (Hombre 30-40 años, miembro de Democracia Real Ya -pre 15M-, Madrid)

“el esquema de Facebook o de twitter o el esquema de internet, donde cualquier persona puede ser actor y espectador al mismo tiempo, lo hemos pasado al plano físico. En el 15M cualquier persona puede ser un mero participante, o tomar decisiones, y que esas decisiones además impliquen a un montón de gente. Exactamente igual que las redes sociales de internet. Un blog.” (Hombre 2, 30-40 años, miembro de Democracia Real Ya -pre 15M-, Madrid) (CIS 2011).

Como podemos observar en la lectura extraída de una entrevista (Hombre 2) aunque no llegó a asistir físicamente a las movilizaciones, las nuevas tecnologías, las imágenes subidas a la web a través de cámaras o móviles, provocaron que aunque estaba en casa pudiera unirse al movimiento y lo sintiese suyo compartiendo comentarios con otros internautas.

A modo de conclusión, afirmar que la participación ciudadana a través de acciones no convencionales como pueden ser entre otras las que acabamos de enumerar, son fruto de cierto grado de apatía hacia “lo político” que en ningún momento podemos considerar negativas para la democracia sino más bien todo lo contrario ya que complementan al sistema de democracia representativa en la medida que aumenta el control de los ciudadanos sobre la cuestión política.

5.4. Posicionamiento hacia temas de debate.

En este bloque se engloban una serie de temas de actualidad y debate por parte de la sociedad española. En este sentido, es el propósito de su análisis conocer si existe una opinión generalizada por parte de los componentes de la plataforma 15M hacia este abanico de temas de interés o por el contrario existen diferentes posiciones dependiendo del tema cuestionado. Cada uno de los temas (variables independiente) se ha cruzado con la variable dependiente obteniendo una tabla de contingencia que no se añade en el texto sino que directamente presenta su gráfico.

5.4.1. Interculturalidad y diversidad racial.

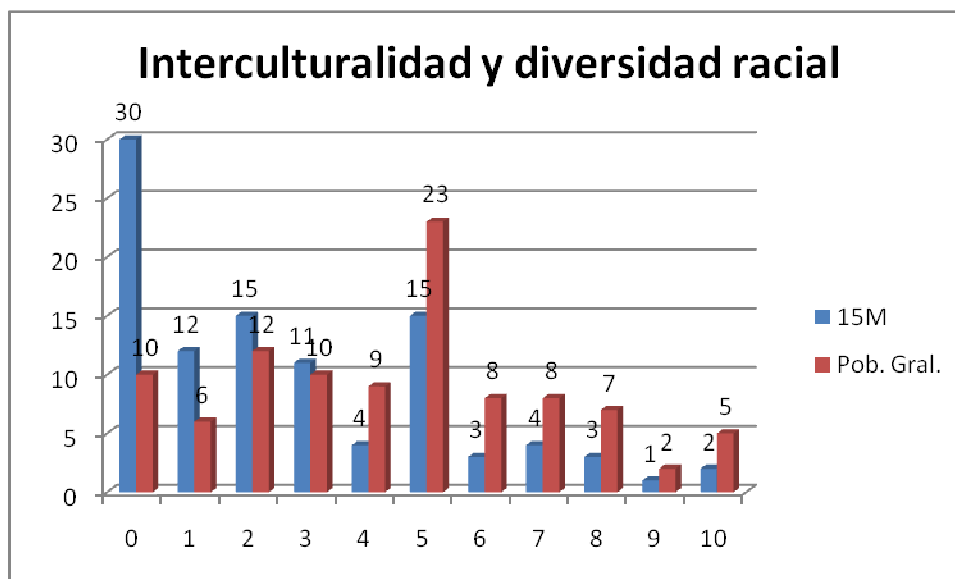
Para el año 2010 la población inmigrante se ha sextuplicado con respecto a la de hace una década llegando en la actualidad a encontrarse en torno a seis millones de ciudadanos inmigrantes en España. Si bien la población inmigrante se caracteriza por ser un colectivo heterogéneo, en el imaginario colectivo español no existe tal imagen (Moreno 2011). De esta forma cuando hablamos de un inmigrante pensamos en una persona cuyo país de origen es externo a la UE, en gran número de los mal llamados “tercer mundo” y cuyo principal motivo de entrada en España es por motivos de empleo. Esta imagen de la población inmigrante junto a la carencia de políticas de inclusión por parte de las administraciones competentes han sido caldo de cultivos para que se hayan originado brotes de racismo y xenofobia. En este apartado analizaremos que visión posee acerca de esta cuestión los componentes del 15M y si difiere de la población general española.

A los entrevistados se les pide que se posicionen en una escala donde 0 “Es muy positivo que en un país convivan personas de diferente origen, cultura y religión” a 10 “La presencia de inmigrantes puede poner en peligro los valores y la cultura de aquí”.

Como se observa en el gráfico 27 en términos generales pueden apreciar diferencias respecto a la imagen que existe al respecto del tema en cuestión entre los componentes del 15M y la población general. Mientras que el mayor porcentaje de los primeros (30%) se sitúa en el valor 0 “Es muy positivo que en un país convivan personas de diferente origen, cultura y religión”, los segundos se posicionan en un 23% en el valor 5, es decir, en la mitad de la escala, manteniendo una posición neutra entre ambas afirmaciones. Calculada las medias

se observan una diferencia significativa entre ambos grupos entre unos y otros (2,65 y 4,40 respectivamente).

Gráfico 27. Posicionamiento ante el tema interculturalidad y diversidad racial entre componentes 15M vs población general (en %).



Fuente: CIS – Estudio nº 2920 (2012). Elaboración propia

Podemos entender por tanto que el colectivo 15M posee una visión más positiva acerca de la interculturalidad y en definitiva, de la población inmigrante, que la población general que o bien toma valores intermedios o una imagen negativa acerca del fenómeno de la inmigración.

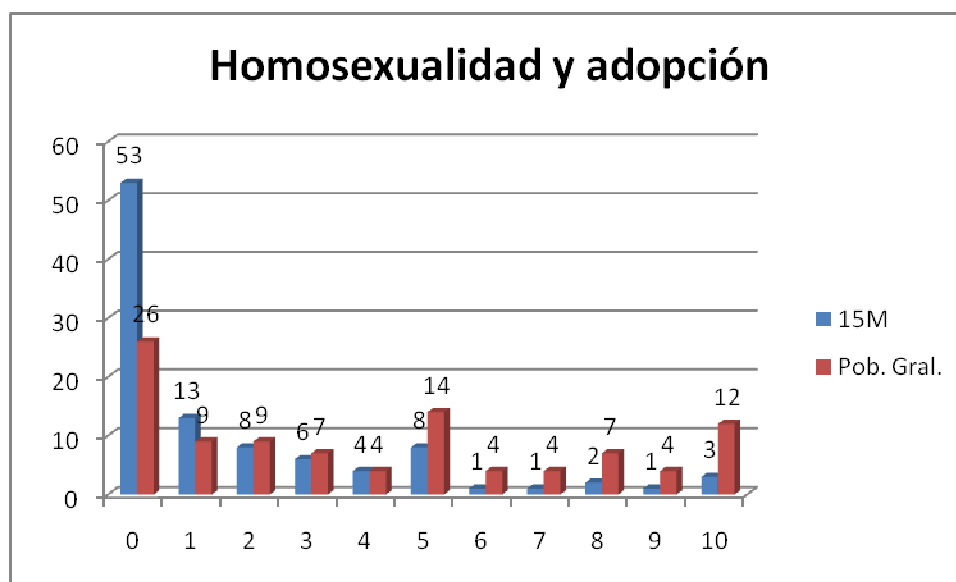
5.4.2. Homosexualidad y adopción.

A los entrevistados se les pide que se posicionen en una escala donde 0 es “Las personas homosexuales tienen que tener el mismo derecho a adoptar niños/as que las heterosexuales” y 10 es “Por el bienestar de los/as niños/as debería prohibirse la adopción a las personas homosexuales”.

En los últimos años el colectivo homosexual se ha visto favorecido por el desarrollo normativo de leyes que han conllevado que muchos de estos pudiesen regular su situación convivencial. Junto a la cuestión del matrimonio otro tema que ha suscitado interés y críticas entre la población ha sido el debate si deben o no tener derecho los homosexuales a poder

adoptar a menores. Es nuestro propósito conocer si existe una línea general de pensamiento acerca de este tema entre aquellos y aquellas ciudadanos que participan en acciones programadas desde la plataforma 15M.

Gráfico 28. Posicionamiento ante el tema homosexualidad y adopción entre componentes 15M vs población general (en %).



Fuente: CIS – Estudio nº 2920 (2012). Elaboración propia

A tenor de los datos obtenidos y como podemos observar en el gráfico 28 los resultados difieren notablemente entre ambos grupos de población. Calculadas las medias observamos que mientras para el colectivo del 15M obtenemos como valor medio 1,75 esta medida se eleva a 3,97 para la población general. Destacar en este sentido que el 53% de los entrevistados que manifiestan haber participado en convocatorias del 15M refieren que el colectivo homosexual tiene los mismos derechos a adoptar un menor que aquellos que son heterosexuales. Por tanto, ante este debate, podemos concluir que la posición entre un grupo y otro difiere siendo el que es objeto de estudio más cercano a la igualdad en la adopción con independencia de la orientación sexual de los adoptantes.

Anotar al respecto de este debate la siguiente exposición que realiza un activista del 15M al ser preguntado en el estudio cualitativo del CIS por medidas sociales importantes llevadas a cabo:

“...ahí están las medidas por ejemplo sociales que, con las que empezó Zapatero, ¿no? Me parecieron muy, muy buenas, ¿no? De memoria histórica,

de homosexuales, de aborto,...” (Hombre 25-35 años, activista 15M, Madrid) (CIS 2011).

Como podemos observar en los datos obtenidos así como en la transcripción traída al caso aquellas personas que participan en acciones organizadas desde la plataforma 15M se encuentran más cercanas a colectivos y grupos minoritarios que tradicionalmente se han encontrado en desventaja en lo que se refiere a derechos sociales.

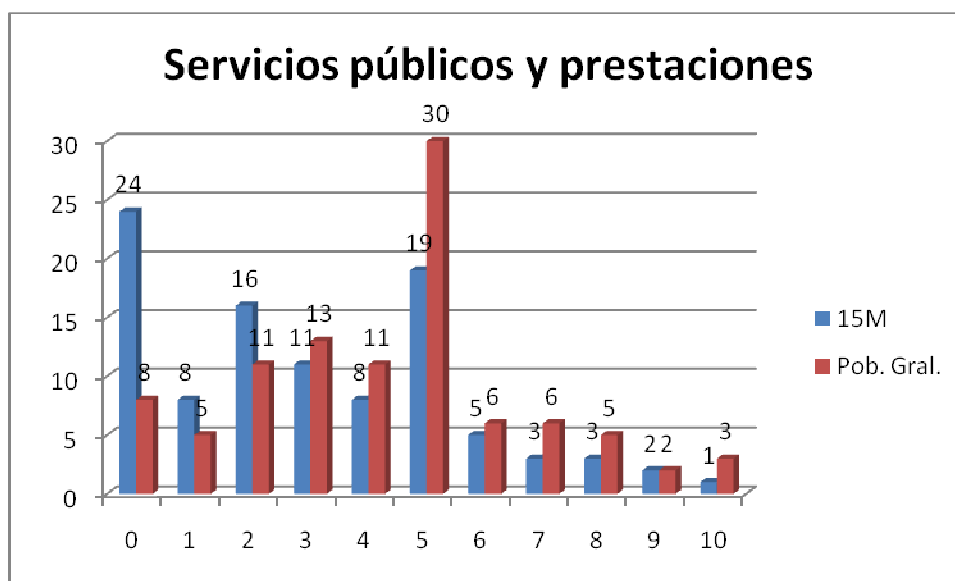
5.4.3. Servicios públicos y prestaciones sociales.

A los entrevistados se les pide que se posicionen en una escala donde 0 es “Deberían mejorarse los servicios públicos y prestaciones sociales aunque haya que pagar más impuestos” y 10 es “Habría que pagar menos impuestos aunque eso signifique reducir servicios públicos y prestaciones sociales”. A través de esta pregunta conoceremos y ahondaremos sobre la percepción que tiene este movimiento al respecto y las diferencias o similitudes con respecto a la población general.

La actual crisis económica ha puesto sobre la mesa un debate a cerca de la eficiencia/coste de los servicios públicos y las prestaciones y servicios que desde estos se ponen en marcha. Se están desarrollando al respecto experiencias de servicios públicos como pueden ser la asistencia sanitaria que están pasando a manos de gestión privada. Detrás de este debate lo que existe es la apuesta o no por la continuidad del estado de bienestar o al menos de la forma en la que desde hasta la fecha se ha venido gestionando.

En el gráfico 29 se observa que en términos generales el grupo 15M aboga en mayor porcentaje que la población general a la continuidad y mejora de los servicios públicos y prestaciones sociales aun a coste de mayores retenciones fiscales. Calculada la media obtenemos para los integrantes del 15M un valor medio de 3 mientras que para la población general dicha medida aumenta hasta el 4,21. Por tanto, podemos concluir que tanto los servicios públicos como el derecho a prestaciones sociales son una de las insignias del movimiento 15M.

Gráfico 29. Posicionamiento ante el tema servicios públicos y prestaciones sociales entre componentes 15M vs población general (en %).



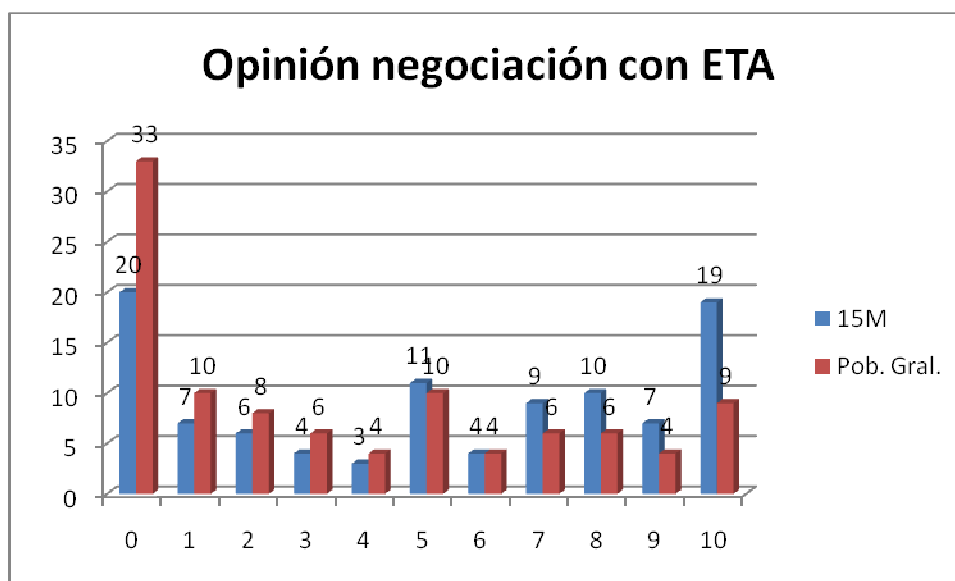
Fuente: CIS – Estudio nº 2920 (2012). Elaboración propia

5.4.4. Negociación con banda terrorista ETA.

ETA es actualmente la organización terrorista más longeva de Europa que permanece en activo en un sistema democrático. Tras más de cuatro décadas en las que la banda terrorista ETA ha estado cometiendo atentados, atribuyéndose más de 800 víctimas mortales entre personal militar y civil (El periódico.com 21/10/2011). En octubre de 2011 esta organización anunció el cese definitivo de la violencia emplazando a España y Francia a iniciar un proceso de negociación. A este respecto existen distintas posturas siendo el objeto de este apartado ver si existe una postura sobre la que se represente todo el movimiento 15M.

Veamos cual es la opinión de los entrevistados cuando se les pide que se posicionen en una escala donde 0 es “El gobierno no debería dialogar con ETA sobre el futuro de sus presos/as y militantes” y 10 es “El gobierno sí debería dialogar con ETA sobre el futuro de sus presos/as y militantes”.

Gráfico 30. Posicionamiento ante el tema negociación con banda terrorista ETA entre componentes 15M vs población general (en %).



Fuente: CIS – Estudio nº 2920 (2012). Elaboración propia

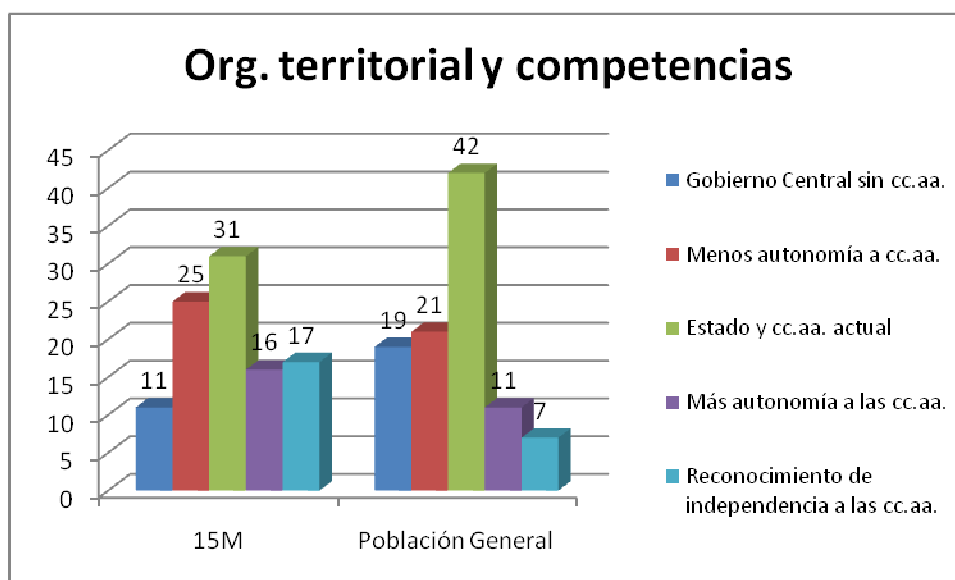
En el gráfico 30 se muestra como se distribuye la muestra por grupos al ser cuestionados por su opinión al respecto de si ven conveniente o no que el Estado inicie un dialogo con ETA al respecto de la situación en la que se encuentran sus militantes muchos de ellos en situación de privación de libertad. En este sentido observamos que la población general se encuentra con mayores reticencias a iniciar este dialogo que el colectivo 15M. Prueba de ello es que calculada la media para ambos grupos el 15M obtiene un valor de 5,19 y la población general un 3,52. Destacar que el 33% de la población general rechaza de forma contundente esta negociación, mientras que para el colectivo 15M obtenemos porcentajes similares en los dos extremos de la escala.

5.4.5. Organización territorial y competencias del Estado.

A los entrevistados se les presentan distintas alternativas sobre la organización del Estado con idea de que ellos se posicionen en la alternativa que consideran más acertada. Esta cuestión que trata de no sólo como se constituye territorialmente la nación española sino también las competencias según cada nivel organizativo se encuentra recogida en la Constitución. A este respecto existen defensores de que para que un España sea más eficiente es necesario que haya una mayor centralización del poder en detrimento de una pérdida de autonomía de las distintas comunidades autónomas, y por otro lado, existe

quienes consideran que es necesario no sólo un mayor traspaso de competencias sino que se pueda generar el derecho de autodeterminación de aquellas naciones que se consideran independientes del Estado español. Resulta interesantes conocer cuál es el posicionamiento en el caso de que se único al respecto de esta materia.

Gráfico 31. Posicionamiento ante el tema organización territorial y competencias entre componentes 15M vs población general (en %).



Fuente: CIS – Estudio nº 2920 (2012). Elaboración propia

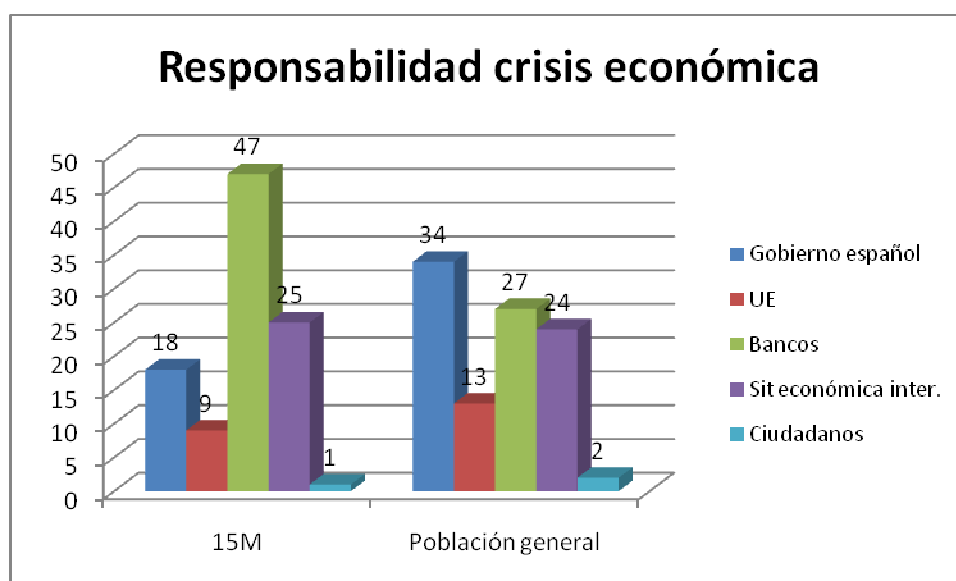
Como se muestra en el gráfico 31 ante este debate en términos generales los mayores porcentajes de ciudadanos con independencia de su participación o no en acciones convocadas por el 15M se posicionan en la continuidad de la organización territorial y competencial que existe en la actualidad. No obstante si es cierto que a medida que nos situamos en los extremos de este debate encontramos que la población general tiene una visión más cercana a una vuelta a un Gobierno central donde desaparecerían las autonomías (19%), y los componentes del 15M se posicionan más cercano (17%) al reconocimiento de la independencia de aquellos pueblos que lo solicitasen.

5.4.6. Responsabilidad crisis económica.

A los entrevistados se les pide que mencionen quién creen que es el responsable fundamental de la actual crisis económica y que ha conllevado el mayor nivel de endeudamiento de las familias y las más altas tasas de paro de la historia moderna de

nuestro país alcanzando el 25,02% de la población activa¹⁷. Existen planteamientos que culpan a las instituciones internacionales, otros que depositan la responsabilidad en el gobierno de España y/o en sus instituciones y unos últimos que consideran que es el propio ciudadano el que tiene que entonar el “mea culpa”. ¿Quiénes son los verdaderos responsables de que se haya generado esta situación, o al menos donde consideran los ciudadanos que está la responsabilidad? Y una última cuestión existen discrepancias entre la población general y los componentes del 15M ante este debate.

Gráfico 32. Posicionamiento ante el tema responsabilidad crisis económica entre componentes 15M vs población general (en %).



Fuente: CIS – Estudio nº 2920 (2012). Elaboración propia

Como se puede observar en el gráfico 32 para cada una de las categorías encontramos ciudadanos no obstante los porcentajes difieren unos de otros, y por grupos también encontramos diferencias significativas. Casi la mitad de los ciudadanos pertenecientes al 15M (47%) consideran como principal responsable de la crisis económica a los bancos porcentaje que disminuye al 20% para la población general quien considera que el verdadero responsable es el gobierno español (34% frente a un 18% del colectivo 15M). Añadir que es reducido el número de personas que consideran responsable a la Unión Europea como institución política si bien si creen que el contexto económico internacional si tiene parte de responsabilidad en esta cuestión (los porcentajes son similares para ambos grupos encontrándose en la horquilla 24%-25%). Con este punto podemos concluir que el 15M es un movimiento que no surge única y exclusivamente como

¹⁷ Datos de la EPA del último trimestre de 2012 (INE).

una oposición a la política que se venido llevando a cabo en España sino también como una herramienta de lucha contra el poder económico verdadero responsable –según se posicionan- de la crisis económica actual.

Al preguntársele en el estudio cualitativo al respecto de la responsabilidad de la crisis económica actual uno de los encuestados señala de esta forma a quien él valora el responsable fundamental:

“...joder es que, los que nos han metido en esta historia son los bancos. Y es que es la puñetera verdad...y ahora se niegan a dar créditos... ellos lo que no quieren es perder dinero nunca. Yo creo que a los bancos había que forzarles a que arrimaran el ascua también un poco. Porque básicamente han sido, han sido ellos los que nos han, los que nos han metido en este fregado, han sido los especuladores, y los especuladores inmobiliarios y los bancos que han concedido los créditos a diestro y siniestro” (Hombre 45-55 años, simpatizante 15M, Madrid) (CIS 2011).

A modo de conclusión de este punto relativo a temas de debates podemos concluir que para los seis temas tratados observamos que existe una posición más abierta de forma general entre los componentes del 15M que entre la población general. El movimiento toma una postura más cercana en las necesidades de determinados colectivos como es el de homosexuales e inmigrantes. Toma una posición más conciliadora y mediadora ante temas tan sensibles como es el acercamiento de presos vascos. Y se reafirma en el mantenimiento del sistema público aunque esto conlleve un aumento de los impuestos. Por último responsabiliza de la actual crisis económica de forma mayoritaria a los bancos con respecto a otras instituciones y/u organismos.

6. CONCLUSIONES.

El objetivo de este trabajo era conocer a las personas que conforman y dan vida a esta plataforma ciudadana denominada 15M. Para acercarnos a este sector de la población hemos trabajado con la base de datos del estudio nº 2920 realizada por el CIS referente al estudio postelectoral de las elecciones generales de 2011 realizado entre los meses de noviembre y diciembre de 2011. Este análisis de tipo cuantitativo ha sido complementado y enriquecido con el estudio cualitativo *Representaciones políticas y 15M* (nº2921) realizado por dicho organismo en octubre del mismo año. Nos planteábamos para tal fin al inicio del estudio unas hipótesis que guiarían la investigación y que vendrían a concluir si las ideas iniciales que tenemos al respecto de los integrantes del 15M son o no ciertas. En este sentido, se ha prestado especial atención a conocer las características sociodemográficas, económicas y culturales, sus valores y actitudes políticas de estos ciudadanos. Atendiendo así mismo a las distintas formas de participación política en sentido amplio y su posicionamiento hacia determinados temas de interés social y que se encuentran en pleno debate en la sociedad española.

Próximamente va a ser el segundo aniversario del surgimiento del 15M. A lo largo de este tiempo este movimiento ciudadano ha sido capaz de mantener un porcentaje de simpatía bastante elevado entre la población española y en contextos internacionales. Visto que este movimiento lejos de su desaparición se ha mantenido en el tiempo y ha servido de motor de sinergias de nuevas, acciones y protestas¹⁸ cercanas a las demandas del 15M y que es necesario analizar de forma detallada como se configura y estructura esta plataforma reivindicativa. Esta necesidad de análisis y conocimiento se hace más patente en las ciencias sociales y en particular en el trabajo social. Una disciplina como esta necesita de un conocimiento detallado y pormenorizado de este nuevo actor político colectivo que esta influenciando en el desarrollo de la agenda política y social de nuestro país. En este sentido debe, el trabajo social como disciplina y sus profesionales, hacer un esfuerzo desde el trabajo social comunitario por conocer y participar desde un nivel técnico en los movimientos sociales

¹⁸ En este sentido véase las continuas y distintas marchas que bajo el nombre de *mareas* todas se caracterizan por la defensa de derechos sociales.

El 15M un movimiento social con un perfil heterogéneo.

Con relación a las características sociodemográficas definitorias del perfil de aquellos que manifiestan haber participado en movilizaciones convocadas por el 15M se han analizado diversas variables: edad, nivel de estudios, ocupación, estado civil y clase social. Si bien no existe un único perfil y así ha quedado demostrado en el análisis pormenorizado, si podemos esbozar unas ideas principales al respecto.

En este sentido hablamos de un grupo en el que las primeras acciones que se convocaron fueron apoyadas en mayor número por jóvenes entre 25 y 34 años, si bien en las movilizaciones que siguieron a estas ya fueron sumándose otros grupos de edad hasta ser en el día de hoy un grupo totalmente heterogéneo al respecto de la edad. De esta forma encontramos que la relación entre edad y participación en el movimiento 15M es curvilínea, ya que aumenta la participación hasta el grupo de edad de 24 a 35 años para posteriormente ir disminuyendo paulatinamente. Este comportamiento puede ser explicado como el resultado de la combinación de varios factores. Por un lado la participación del grupo de edad de 24 a 35 años es mayor que el de 18 a 23 años puede ser explicado a través de la hipótesis del ciclo vital, la cohorte de mayor edad ha adquirido recursos y experiencias que facilitan la participación en política. Posteriormente a partir de los 35 años podemos explicar un descenso paulatino por la entrada en acción de otras variables como son: ocupación (el encontrarse un sujeto trabajando conlleva que no dispone de tiempo o este se encuentra limitado) y vida familiar (fundamentalmente el tener hijos y las tareas propias de un hogar dificultan la conciliación).

Otra característica de este movimiento es que sus componentes se caracterizan por tener una formación elevada que va entre unos estudios medios a universitarios, y por tanto, capacitados para procesar, analizar y debatir cuestiones políticas. Se trata por tanto personas que han finalizado los estudios secundarios en el menor de los casos por lo que su paso por la enseñanza ha ido más allá del periodo obligatorio. En muchos otros se ha pasado por la universidad un espacio de contactos e interacción donde la participación en acciones y compañías de sensibilización sobre cuestiones sociales y política toma especial importancia. En definitiva, hablamos de personas que están acostumbradas a participar en foros, a debatir y realizar trabajos en equipo y a buscar información a través del principal canal de información de este movimiento social, internet.

Al respecto de la situación laboral de los componentes del 15M destacar que existe una diferencia sustantiva entre los datos obtenidos para esta variable en este estudio y los del CIS. Mientras que éste segundo afirma que el mayor porcentaje de personas que refieren participar en el 15M son personas desempleadas los resultados que obtengo para este cruce de variables indican que el mayor porcentaje de personas se encuentran en activo seguido de desempleados. Inicialmente podríamos pensar que uno de los motivos por los que los resultados del CIS son ciertos es porque es justamente el desempleo uno de los motores fundamentales que ha provocado que multitud de personas demanden a los poderes públicos el desarrollo de políticas en materia de empleo que conlleven una disminución de la actual tasa de desempleo. Una posible explicación a los datos que obtengo es que a este grupo de personas desempleadas se les une uno de mayor número y conformado por la suma de personas empleadas con trabajos inestables, precarios, de duración limitada, de jornadas reducidas, en definitiva, los llamados *mini-jobs*; trabajadores de grandes empresas que hasta la fecha han gozado de estabilidad y buenos convenios pero que ven en estos años de crisis una pérdida de derechos sociales y un aumento de la inestabilidad; y por último, los empleados públicos, un colectivo que lleva sufriendo en los últimos años reducciones salariales y de derechos sociales y laborales, así como una creciente privatización de servicios públicos. Sería necesario para futuras investigaciones ahondar en esta cuestión, siendo interesante ver el porcentaje de empleados públicos que manifiestan pertenecer al 15M.

Con relación al estado civil de aquellos que refieren participar en las acciones políticas convocadas destacar que mayoritariamente nos encontramos personas solteras seguidas de casados. En este sentido puede encontrarse relacionado esta variable no al hecho en sí mismo de si es soltero o casado sino a la existencia de terceros miembros, es decir, si existen o no hijos. Por tanto, sería conveniente realizar un análisis más detallado de esta cuestión con el objeto de poder concluir si realmente es el estado civil una variable que influye en la participación o existe otra u otras variables perturbadoras como pudieran ser el tener hijos o la propia edad.

Por tanto y concluyendo este primer apartado relativo a la existencia o no de un perfil sociodemográfico de personas que conforman el 15M, tenemos que corroborar la hipótesis que realizábamos al inicio del estudio y por tanto afirmar que si bien en sus inicios se conformo por un grupo de ciudadanos con unas características con el paso del tiempo este se ha ido creciendo no solo en número sino en heterogeneidad siendo hoy un conjunto de personas de muy diversos perfiles.

La apatía y el desapego hacia las instituciones y organizaciones clásicas, una seña de identidad del 15M.

Otro campo de estudio que ha sido objeto de interés desde esta investigación han sido las actitudes políticas. Para ello se ha realizado una clasificación de las actitudes políticas en tres dimensiones: grado de satisfacción con el funcionamiento de la democracia, confianza en instituciones-organizaciones y grado de implicación e interés personal en la política. Pasemos a ver las conclusiones obtenidas para cada una de las dimensiones.

En primer lugar, se han analizado las actitudes de los ciudadanos hacia el régimen democrático donde se mide la legitimidad democrática según el grado de satisfacción de los ciudadanos con el funcionamiento de la democracia. Los resultados obtenidos revelan que existe un grado de satisfacción del funcionamiento de la democracia deficitario, siendo más acusado entre los componentes del 15M que entre la población general. Existe en este sentido una idea generalizada que la actual democracia no termina de completar el juego democrático ya que una vez que es elegido el partido político que gobernará el ciudadano tiene la sensación de que este tiene carta blanca para hacer y deshacer a su gusto no teniendo ningún límite hasta las próximas elecciones. A esto se le suma la posible influencia que detectan los ciudadanos del poder económico en el sistema democrático español.

Si bien considero que unos niveles de insatisfacción podemos considerarlos sanos para el desarrollo del día a día y del juego democrático, si valoro como verdaderamente llamativo y preocupante que el 30% de las personas que integran el movimiento 15M muestran un grado de insatisfacción hacia la democracia altos. En base a estos datos de mayor insatisfacción entre los miembros del 15M y los datos de participación en unos comicios que con posterioridad veremos y que muestran que la participación electoral es mayor entre los miembros del 15M que entre la población general tenemos que refutar el argumento expuesto por Font y Mateos donde refieren que aquellos ciudadanos que se muestran insatisfechos ante el funcionamiento de la democracia participan en menor grado ante un proceso electoral. Y que es extensible al resto de acciones políticas ya sean convencionales como no convencionales.

Esto necesariamente nos lleva a la idea de que existe un porcentaje de la población que no está satisfecho con el sistema político que impera en nuestra sociedad, o lo que considero más acertado, que detrás de esta idea de insatisfacción hacia la democracia lo que verdaderamente hay no es un rechazo hacia la democracia como sistema de gobierno

en el cual la soberanía reside en el pueblo sino hacia las instituciones que *manejan* esta organización social. Sería interesante conocer la serie de esta variable (grado de satisfacción con la democracia) para ver como ha ido aumentando el descontento entre la población y por otro lado, relacionarla con el número de manifestaciones y huelgas para el mismo periodo.

En segundo lugar, se han estudiado las actitudes que corresponden con la eficacia política externa. En este sentido se ha calculado la confianza que depositan los ciudadanos en las instituciones, partidos políticos y organizaciones sociales. Los resultados obtenidos son poco esperanzadores. La media de insatisfacción para las distintas instituciones y organizaciones es superior que la obtenida para el sistema democrático. Tanto para las personas que constituyen el 15M como para la población general encontramos la misma tónica. Ambos grupos consideran que el banco es la institución sobre la que depositan un mayor grado de insatisfacción y confianza; y ambos también coinciden en valorar a las ONGs como la institución/organización que les genera mayor grado de confianza. La única diferencia encontrada por grupos es que en general la desconfianza hacia estas instituciones es mayor para el caso de las personas que integran el 15M, a excepción de las ONGs para la cual obtenemos valores más positivos.

Hace décadas que se viene argumentando que tras la desconfianza hacia las instituciones y partidos políticos hay una crisis del sistema democrático. Este descenso en el grado de confianza en las instituciones políticas y muy especialmente en la valoración hacia los partidos políticos están íntimamente ligados a actitudes como el cinismo político, el desinterés y la desconfianza hacia lo político (Torcal 2001). En este sentido me posiciono en la idea de Montero quien sostiene que si bien la desconfianza hacia las instituciones no debe ser vivida de forma alarmista para el mantenimiento de las democracias, no deja de ser cierto que este cinismo político pueda provocar efectos a medio y largo plazo (Montero 2006:13).

Y en tercer lugar, se examinarán las actitudes que hacen referencia a la implicación política de los ciudadanos. Entre las que se prestará especial atención al grado de eficacia política interna, cercanía a partidos políticos y el autopoicionamiento en la escala política. Los datos nos muestran con relación a la eficacia política interna al menos dos cuestiones de interés. Uno, que el grupo 15M presenta una eficacia política interna más elevada que la población general y por tanto tienen una percepción de que son capaces de incidir sobre el sistema a través de sus acciones y que éste es receptivo a sus necesidades y demandas.

Una cuestión esta vital para que aumenten su participación en política en comparación con el resto de la población. Dos, que el hecho de que casi la mitad de los encuestados manifiesten que *“la política es tan complicada que no entienden lo que está sucediendo”* nos debe llevar a investigadores sociales, partidos políticos y sociedad en general a abrir un debate acerca de cómo se esta desarrollando la política en nuestro país.

Al respecto de la cercanía a partidos políticos y autopoicionamiento ideológico. Con relación a la primera, no se obtienen valores diferenciadores a destacar. Existe un mayor porcentaje de ciudadanos del grupo 15M que manifiestan encontrarse cercanos a los partidos políticos en comparación con la población general. Como veremos más adelante esta variable esta relacionada con un aumento de la participación en acciones políticas ya sean estas convencionales como pudieran ser la participación en unos comicios como en acciones no convencionales como por ejemplo las manifestaciones ciudadanas. Esta cercanía personal de los componentes del 15M no se traduce en que el grupo como movimiento social tenga una cercanía a ningún partido político. Esta cuestión es un aspecto que el movimiento posee como una de las características principales en su carta de presentación a la sociedad. Por último al respecto de las actitudes hacia el autopoicionamiento ideológico. Los simpatizantes del 15M se caracterizan por situarse a la izquierda o a la extrema izquierda. Esta identificación pone de manifiesto el nivel de politización medio alto que poseen estos integrantes de esta plataforma y que se traduce en unos niveles de participación en política mayores que el resto de sus conciudadanos.

Por tanto y cerrando este punto relativo a las actitudes políticas, podemos concluir que una de las características de este movimiento es la desafección política (Torcal 2001b:161-180). Existe un sentimiento generalizado de cinismo, apatía y desapego hacia las instituciones y organizaciones clásicas. Hasta la fecha no se considera que existan niveles de desconfianza tan elevados que cuestionen la legitimidad del régimen político actual, pero si es conveniente y necesario que se analice estos sentimientos con objeto de poder mejorar la imagen de las instituciones y sus representantes en aras de la continuidad del actual sistema democrático.

La protesta política, en las urnas y en las calles, pero siempre pacífica.

Hasta ahora hemos analizado por un lado las características personales ya sean estas sociodemográficas o actitudinales de los ciudadanos que manifiestan participar en las

convocatorias del 15M. No obstante el presente estudio ha considerado que el contexto es una variable fundamental a considerar en la participación política. Un contexto donde no existen instituciones que permitan la participación y/o carezcan de organizaciones que promuevan esta tiene como resultado una población con unos niveles de participación bajos. Por el contrario, una sociedad donde las instituciones no sólo permiten la acción política en sus diversas formas sino que fomenta la existencia de organizaciones y plataformas que faciliten y canalicen la participación de los ciudadanos tendrá como resultados unos niveles de movilización e implicación en política altos.

Como hemos podido ver los niveles de participación para el grupo del 15M son bastante más elevados que los obtenidos para la población general para cada una de las acciones analizadas. En términos generales el 52% de los integrantes del 15M refieren haber participado en 5 o más acciones sobre las 7 planteadas frente a un 14% para la población general. Por acciones encontramos que las mayores diferencias de participación entre un grupo y otro son entre aquellas que le requieren al ciudadano un mayor coste en tiempo y esfuerzo. Se tratan de dos acciones de carácter no convencional: boicot a ciertos productos y participar en una huelga; y una acción mixta en el sentido que podemos darle un componente convencional y no convencional, la asistencia a una manifestación autorizada. Destacar en este análisis detallado de participación los resultados obtenidos para la participación en foros o grupos de discusión política en internet. Por cada tres sujetos del grupo 15M que reconocen haber participado en alguna ocasión (32%) hay uno de la población general (32% y 9% respectivamente). Esto nos muestra la importancia que ha tenido internet en este movimiento social como vía de comunicación, medio de transmisión de información y herramienta de coordinación y difusión del movimiento no sólo hacia la sociedad española sino hacia el contexto internacional.

Concluir por tanto que entendemos que la participación política es una respuesta a los estímulos del contexto que se intensifica en número cuando existen determinados recursos y actitudes personales en los ciudadanos. Confirmamos en este sentido una de las hipótesis iniciales y que sostiene que el movimiento 15M entiende mayoritariamente la acción política en sentido amplio, es decir, participando tanto en acciones convencionales como no convencionales, y en ambos casos en mayor proporción que la población en general. Confirmando igualmente la idea preexistente según la cual la población objeto de nuestro estudio no está desinteresada por la política sino por las formas de *hacer política* y el funcionamiento de las distintas instituciones.

El 15M, un movimiento social dialogante, integrador y defensor del sistema público.

En este bloque se han analizado una serie de temas de actualidad y debate por parte de la sociedad española como son la tolerancia hacia otras culturas y costumbres, la adopción de menores por parte del colectivo homosexual, el posicionamiento hacia los servicios públicos y la postura ante una posible negociación con ETA, entre otras cuestiones.

Los datos obtenidos nos llevan a confirmar que el 15M lejos de ser un movimiento reduccionista y limitador de derechos se caracteriza por tener una posición más abierta de forma general entre los componentes del 15M que entre la población general. Por tanto se trata de un movimiento empático con las demandas y necesidades de determinados colectivos y sectores de la población que se encuentran en minoría como puede ser la defensa de la adopción de menores por parte del colectivo homosexual y la inclusión e igualdad de derechos sociales, culturales y laborales de los inmigrantes. Toma una postura mediadora y abierta al dialogo y mediación ante temas de debate como son el acercamiento de presos vascos y el derecho de autodeterminación de determinados pueblos. Así mismo es un serio defensor del sistema público como un garante de derechos e igualdad entre los ciudadanos. Al respecto de la valoración acerca de quién o quiénes son los responsables de la actual crisis económica este movimiento responsabiliza de forma mayoritaria a los bancos con respecto a otras instituciones y/u organismos. Concluir este campo del estudio confirmando la hipótesis inicial que nos planteábamos y según la cual a nivel general los simpatizantes del movimiento 15M se caracterizan por tener un posicionamiento más tolerante hacia determinados temas de interés social.

Aplicabilidad a los resultados obtenidos.

Los resultados que hemos obtenido a través de este análisis inicial tienen a mi juicio un claro componente de aplicabilidad en las Ciencias Sociales en general, y en el trabajo social en particular. Nos hemos acercado a un movimiento social, conociendo no sólo las características personales sino también actitudinales, el grado de movilización y politización y su posicionamiento hacia determinados temas de actualidad. A partir de estos datos cualquier intervención que vaya dirigida sobre este movimiento tendrá una probabilidad de

éxito mayor que si se hiciese sin tener en cuenta las peculiaridades y características de sus miembros.

Así mismo podría utilizarse como una herramienta para el propio movimiento como un sondeo previo con objeto de conocer cuáles pueden ser las principales necesidades o demandas de sus componentes, qué acciones tienen más éxito y cuáles van a tener menos apoyo en caso de que se convoquen. Tener en cuenta no sólo el posicionamiento ante determinados temas de la mayoría de los simpatizantes del 15M sino también de las minoría y como incluir estas en la agenda del movimiento, etc.

Futuras líneas de investigación.

Una de las líneas de trabajo que podrían implementarse es analizar como a través de un estudio longitudinal se ha desarrollado la protesta política en España. Este movimiento social con un claro componente político si bien surge de forma espontanea es obvio que está compuesto por ciudadanos que tienen esta inquietud política desde tiempo atrás. Podríamos analizar desde el inicio de la democracia hasta la actualidad como ha variado la participación política a través de acciones no convencionales. Y a partir de aquí podríamos plantearnos las siguientes cuestiones ¿ha crecido el número de acciones no convencionales o por el contrario ha decrecido? ¿En el caso de que en algún momento de la historia reciente el número de acciones haya sido superior a la actualidad que tiene el 15M que parece que nunca existió tanto grado de movilización? ¿Es internet el que está detrás de este impacto únicamente o existen otros “intereses ocultos”?

A modo de conclusión final.

Como hemos podido observar existen diferencias sustantivas entre el movimiento social 15M y la población general. Lo que a continuación se exponen son las líneas directrices de uno y otro grupo.

La sociedad española se caracteriza por ser una población que muestra apatía hacia “lo político” de forma cronificada. Existe una desafección política sobrevenida fundamentalmente por el bajo grado de confianza que existe hacia las instituciones y

partidos políticos, bajo interés por la política, baja eficacia política interna y baja participación en acciones políticas con independencia de su naturaleza.

En este contexto es donde nace el 15M que si bien comparte una características con la sociedad española como es la desafección política, si se diferencia de esta en que se trata de un movimiento con interés por la política y un elevada eficacia política interna y una elevada participan en política en sentido amplio ya sea a través de acciones convencionales como no convencionales. Nos encontramos por tanto ante un nuevo actor sociopolítico que hace del interés en la política y la acción colectiva el motor de esta plataforma ciudadana. Un movimiento social con un perfil heterogéneo, donde el desapego hacia las instituciones y organizaciones clásicas son su seña de identidad y la protesta política pacífica es la principal baza desde donde exponer sus ideas en aras de una seria voluntad de cambio de la actual agenda política.

7. BIBLIOGRAFÍA.

- Adell Argilés, Ramón (2011). La movilización de los indignados del 15M. Aportaciones desde la sociología de la protesta. *Sociedad y Utopía. Revista de Ciencias Sociales*, nº38 (141-170).
- Anduiza, Eva (1999) *¿Individuos o sistemas? Las razones de la abstención en Europa Occidental*, Madrid: CIS.
- Anduiza, Eva y Bosch, Agustín (2007) *Comportamiento político y electoral*, Barcelona: Ariel Ciencia Política.
- Alvira, Francisco; Ferrando, Manuel e Ibáñez, Jesús (2002) *El análisis de la realidad social*, Madrid: Alianza Editorial.
- Boix, Carles y Riba, Clara (2000) “Las bases sociales y políticas de la abstención en las elecciones generales españolas: recursos individuales, movilización estratégica e instituciones electorales”, *REIS* nº 90, pp 95 – 128.
- Cabal, Fernando (2011) ¡Indignados! 15M, Mandala ediciones.
- Castellanos et al (2002) “Análisis de los factores determinantes de la abstención electoral en España”, *Metodología de Encuestas* vol. 4 nº 1, pp 29 – 44.
- Centro de Investigaciones Sociológicas (2011) *Representaciones Políticas y 15M*, Nota de Investigación, Madrid, CIS.
- Del Castillo, Pilar (1994) *Comportamiento político y electoral*, Madrid: CIS.
- Font Fàbregas, Joan (1995) “La abstención electoral en España: certezas e interrogantes”, *Revista REIS* nº 72. pp 11 – 37.
- Giner, Salvador, Lamo de Espinosa, Emilio y Torres, Cristóbal (eds.) (1998) *Diccionario de Sociología*, Madrid: Alianza Editorial.
- Justel Calabozo, Manuel (1994) “*La abstención electoral en España 1977-1983. Factores individuales y de contexto*” Tesis Doctoral, Madrid: Universidad Complutense.
- (1955) *La abstención electoral en España 1977-1983*, Madrid: CIS.
- Lara, Nelson (2005) *Capital social, partidos políticos y abstención electoral: perfil de la abstención desde la óptica del capital social*, Madrid: Egartorre.
- Martínez i Coma, Ferran (2008) *¿Por qué importan las campañas electorales?*, Madrid: CIS.
- Montero, José Ramón, Lago, Ignacio y Torcal, Mariano (2007) *Elecciones generales 2004*, Madrid: CIS.
- (2004b) “*Actitudes políticas de los españoles: un enfoque comparado en el tiempo y el espacio*”, Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- (2006) *Ciudadanos, asociaciones y participación en España*, Madrid: CIS.

- Monzón, C. (2005) *Encuestas y elecciones*, Madrid: Tecnos.
- (2006) *Opinión pública, comunicación y política*, Madrid: Tecnos.
- Moreno F.J., Bruquetas, M. (2011). Inmigración y estado de bienestar en España. Colección estudios sociales nº31. Obra social La Caixa
- Navarro, Clemente Jesús (2007) "Diferencias generacionales y continuidades societarias: participación ciudadana y cultura política", en VV.AA. 25 años de democracia en Andalucía, Sevilla: Centro de Estudios Andaluces.
- Pastor J. (2006). Los movimientos sociales. De la crítica de la modernidad a la denuncia de la globalización. *Intervención psicosocial* nº15 (133-147).
- Pastor J. (2011). El movimiento 15M. Un nuevo actor sociopolítico frente a la "dictadura de los mercados". *Sociedad y utopía. Revista de Ciencias Sociales*, nº38 (109-124).
- Sampedro, J.L., Hessel, S. (2011) *Indignados*, Madrid, Destino
- Torcal, Mariano (1995) "*Actitudes Políticas y Participación Política en España. Pautas de Cambio y Continuidad*" Tesis Doctoral, Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- (2001a) "La Desafección Democrática en las Nuevas Democracias: Sus Orígenes y Consecuencias", en *Construcción de Europa, Democracia y Globalización*, R. Máiz. 165-209. Santiago de Compostela: Universidad de Santiago de Compostela.
- (2001b) "Partidos y desafección política", *Revista Desarrollo Humano e Institucional en América Latina*, nº 14, pp 161-180, Santiago.
- Vallés, Josep María (2000), *Ciencia Política*, Madrid, Ariel.
- Vallespín, F. (2011). La fatiga democrática. *Claves de razón práctica*, 215, 10-18
- Vilajosana, J. M. (1999) "La justificación de la abstención", *Revista de Estudios Políticos*, nº104, pp 165-180.
- Ley Orgánica 5/1985, de 19 de junio, del Régimen Electoral General.
- Páginas Web:
- CIS: <http://www.cis.es/>
- Recursos electorales en internet: <http://www.electionresources.org/>
- Democracia real ya: <http://www.democraciarealya.es/>

Anexo 1. El estudio paso a paso.

A continuación se detallan los pasos que se han seguido en el presente. La idea sobre el estudio del movimiento 15M es resultado del interés personal que tengo acerca de estudiar y analizar las distintas formas de acción política que van más allá de la participación en unos comicios. El movimiento 15M en este sentido se nos presenta como actor político que ha utilizado distintos tipos de acciones, convencionales y no convencionales, y canales para expresar sus ideas y convicciones.

Definida la temática, una bibliografía de referencia y un preproyecto acordado con el tutor, comencé la búsqueda de bases de datos secundarios desde donde poder llevar a cabo mi análisis.

La base de datos para llevar a cabo el estudio ha sido descargada en SPSS de la web del CIS (Centro de Investigaciones Sociológicas). Añadir que también me descargue un estudio cualitativo de este mismo Centro donde se realiza un análisis del 15M. Si bien yo no he realizado un análisis cualitativo del estudio si en la medida de lo posible he creído positivo enriquecer mi estudio con argumentaciones e ideas de personas integrantes del movimiento.

Antes de iniciar con la descripción individual y pormenorizada de las operaciones realizada con cada variable que se ha recodificado hacer varias puntualizaciones. Primero, cada una de las variables ha sido cruzada con la variable dependiente (participación en convocatorias del movimiento 15M) a través de una tabla de contingencia. No obstante, se ha realizado especial hincapié en aquellos entrevistados que refieren haber participado en alguna ocasión en acciones organizadas desde esta plataforma. Segunda, los valores “no sabe” y “no contesta” han sido considerados como valores perdidos. Tercera, hay variables en las que ha sido necesarias recodificarlas con objeto de reducir las categorías que las comprendían.

Participación en acciones del 15M. Ha sido cruzada con las distintas variables que he considerado que podían dar explicación al fenómeno objeto de estudio.

Edad. En la base de datos aparecen los años de nacimientos de los entrevistados. Esta variable ha sido recodificada por intervalos siguiendo la codificación que sigue el CIS.

Los cálculos que se han realizado al cruzar esta variable con la de “participación en 15M” han sido estadísticos de frecuencia, tabla de contingencia y chi-cuadrado.

Nivel de estudios. Ha sido necesaria recodificarla para reducir el número de categorías que presentaba inicialmente la pregunta y que no facilitaba su análisis. De esta forma la variable nivel de estudios ha quedado compuesta de tres categorías: estudios primarios (donde se computan las personas sin estudios, con primaria sin finalizar o finalizada), estudios secundarios (engloba secundaria obligatoria, formación profesional, grados medios y estudios especializados no universitarios) y estudios universitarios (en este se engloban tanto diplomados, licenciados, doctorados).

Satisfacción con el funcionamiento de la democracia. Para esta variable se ha mantenido la medida en escala de 0 a 10. Y se han calculado los estadísticos chi-cuadrado así como la media para la población general y el grupo 15M.

Eficacia política externa. Con objeto de poder obtener un buen análisis de los datos para esta dimensión se creó un índice de satisfacción del ciudadano hacia las instituciones y organizaciones (EPE). En primer lugar tome las 6 variables que formaban la dimensión y calcule la media de cada una de ellas y la media de medias. Posteriormente recodifiqué las 6 variables dándole los siguientes valores: de “0 a 5” el valor 0; y de “6 a 10” el valor 1. Una vez recodificada las 6 variables, realice una nueva variable (índice de eficacia política externa) que era la suma de las 6 variables recodificadas. Hecho esto pedí la frecuencia, estadístico descriptivos: media y desviación típica y posteriormente una tabla de contingencia con la variable índice EPE y participación en acciones del 15M. Posteriormente el índice EPE se ha recodificado de la siguiente forma: eficacia baja le corresponden los valores de 0 a 1, eficacia moderada de 2 a 4 y eficacia alta de 5 a 6.

Autoposicionamiento de los encuestados en la escala política. Originariamente estaba medida en una escala izquierda-derecha (10 valores), siendo recodificada pasando a tener cinco categorías. Partiendo del centro estadístico que se sitúa en el valor 5,5 se ha recodificado la escala en las siguientes categorías: valor 1 “extrema izquierda” engloba los valores antiguos 1 y 2; valor 2 “izquierda” unifica los valores antiguos 3 y 4; valor 3 “centro” suma de los valores 5 y 6; valor 4 “derecha” engloba los valores 7 y 8; valor 5 “extrema derecha” sumatorio de los valores antiguos 9 y 10. Sobre ésta se ha hallado las medidas de tendencia central y estadísticos de dispersión.

Efecto movilizador. Al igual como se ha hecho con la variable “eficacia política externa”, se ha creado un índice de participación del ciudadano en las distintas actividades políticas (IEM). En primer lugar tome las 7 variables que forman la dimensión y donde se les pregunta a los encuestados por su participación o no sobre distintas actividades políticas dándole los siguientes valores: 0 “no participa” y 1 “participa”. Una vez recodificada las 7 variables, realice una nueva variable (índice de efecto movilizador) que era la suma de las 7 variables recodificadas. Hecho esto pedí la frecuencia, tabla de contingencia con la variable índice y comportamiento electoral (voto/abstención) donde solicite también el estadístico chi-cuadrado. Posteriormente el índice del efecto movilizador (IEM) se ha recodificado de la siguiente forma: efecto bajo le corresponden los valores de 0 y 1, efecto moderado de 2 a 4 y efecto alto de 5 a 7.

Con los datos obtenidos fruto de los distintos cálculos estadísticos, he realizado para cada variable estudiada una descripción de los datos apoyada por tablas y gráficos y una confrontación con la teoría existente.

Por último, se ha realizado un apartado de conclusiones donde se hace referencia a las principales ideas obtenidas del análisis, refutando o corroborando las hipótesis marcadas al inicio del estudio.

A continuación se expone un cronograma (Anexo 2) donde se anota las distintas fases que se han llevado a cabo para la consecución del presente estudio, las distintas tareas que comprenden cada una de éstas y los plazos en los que se ha llevado a cabo.

Anexo 2. Cronograma.

Orden Actividad	Fase	Tareas	Fecha de ejecución
1	Diseño de investigación	<ol style="list-style-type: none"> 1. Objetivos. 2. Metodología. 3. Operacionalización. 	05/11/12 – 10/12/12
3	Procesamiento de datos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Búsqueda de datos secundarios. 2. Plan de análisis. 3. Tabulación. 4. Cálculos. 	11/12/12 – 20/12/12
6	Preparación del informe preliminar	<ol style="list-style-type: none"> 1. Interpretación de tablas y otros resultados. 2. Discusión de los resultados. 3. Comprobación de hipótesis. 	21/12/12 – 07/01/13
7	Informe final	<ol style="list-style-type: none"> 1. Elaboración informe final de investigación. 	08/01/13 – 25/01/13
8	Defensa del estudio	<ol style="list-style-type: none"> 1. Preparación power point. 2. Presentación en power point. 	Por determinar

Elaboración propia (2012)

Anexo 3. Cuadros, tablas y gráficos.

Relación de Cuadros	Págs.
Cuadro 1. Clasificación de las actividades políticas convencionales más destacadas.	18
Cuadro 2. Clasificación de las actividades políticas no convencionales más destacadas.	19
Cuadro 3. Tipología de ciudadanos/actores políticos.	21
Relación de Tablas	Págs.
Tabla 1. Comparativa edad componentes 15M vs población general (en %).	37
Tabla 2. Comparativa nivel de estudios componentes 15M vs población general (en %).	39
Tabla 3. Comparativa ocupación componentes 15M vs población general (en %).	41
Tabla 4. Comparativa estado civil componentes 15M vs población general (en %).	43
Tabla 5. Comparativa clase social componentes 15M vs población general (en %).	44
Tabla 6. Comparativa satisfacción con el funcionamiento de la democracia entre los componentes del 15M vs población general (en %).	48
Tabla 7. Calculo de medias y desviación típica para cada categoría según grupos de población.	51
Tabla 8. Comparativa eficacia política externa (EPE) entre los componentes del 15M vs población general (en %)	52
Tabla 9. Comparativa eficacia política interna entre componentes 15M vs población general (en %).	62
Tabla 10. Comparativa cercanía a algún partido político entre componentes 15M vs población general (en %).	65
Tabla 11. Comparativa autopoicionamiento en la escala política entre componentes 15M vs población general (en %)	67
Tabla 12. Comparativa efecto movilizador (IEM) entre los componentes del 15M vs población general (en %)	72
Tabla 13. Tipología de asociaciones según grupos de población (en %).	76

Relación de Gráficos	Págs.
Gráfico 1. Conocimiento y reconocimiento de participación en acciones convocadas por el movimiento 15M (en %).	34
Gráfico 2. Grado de simpatía hacia el movimiento 15M (en %).	35
Gráfico 3. Edad componentes 15M (en %).	38
Gráfico 4. Nivel de estudios componentes 15M (en %).	40
Gráfico 5. Ocupación componentes 15M (en %).	41
Gráfico 6. Estado civil componentes 15M (en %).	43
Gráfico 7. Clase social componentes 15M (en %).	44
Gráfico 8. Satisfacción con el funcionamiento de la democracia de los componentes del 15M (en %).	49
Gráfico 9. Eficacia política Externa (índice EPE) comparación entre los componentes del 15M vs. Población general (en %)	53
Gráfico 10. Comparativa confianza en el parlamento español entre los componentes del 15M vs población general (en %).	54
Gráfico 11. Comparativa confianza en los partidos políticos entre los componentes del 15M vs población general (en %).	55
Gráfico 12. Comparativa confianza en el poder judicial entre los componentes del 15M vs población general (en %).	57
Gráfico 13. Comparativa confianza en los medios de comunicación entre los componentes del 15M vs población general (en %).	58
Gráfico 14. Comparativa confianza en los bancos entre los componentes del 15M vs población general (en %).	59
Gráfico 15. Comparativa confianza en las ONGs entre los componentes del 15M vs población general (en %).	60
Gráfico 16. Comparativa eficacia política interna entre componentes 15M vs población general (en %)	63
Gráfico 17. Comparativa cercanía a algún partido político entre componentes 15M vs población general (en %).	65
Gráfico 18. Comparativa cercanía a algún partido político entre componentes 15M vs población general (en %).	68
Gráfico 19. Comparativa efecto movilizador (IEM) entre componentes 15M vs población general (en %)	72
Gráfico 20. Comparativa participación en elecciones entre componentes 15M vs población general (en %)	73

Gráfico 21. Comparativa asistencia a una manifestación autorizada entre componentes 15M vs población general (en %).	75
Gráfico 22. Comparativa pertenencia a alguna asociación entre componentes 15M vs población general (en %).	76
Gráfico 23. Comparativa realizar boicot a ciertos productos como forma de protesta entre componentes 15M vs población general (en %).	77
Gráfico 24. Comparativa participar en una huelga entre componentes 15M vs población general (en %).	78
Gráfico 25. Comparativa ocupar edificios, participar en encierros o bloquear el tráfico entre componentes 15M vs población general (en %).	79
Gráfico 26. Comparativa participar en un foro o grupo de discusión política en internet entre componentes 15M vs población general (en %).	80
Gráfico 27. Posicionamiento ante el tema interculturalidad y diversidad cultural entre componentes 15M vs población general (en %).	83
Gráfico 28. Posicionamiento ante el tema homosexualidad y adopción entre componentes 15M vs población general (en %).	84
Gráfico 29. Posicionamiento ante el tema servicios públicos y prestaciones entre componentes 15M vs población general (en %).	86
Gráfico 30. Posicionamiento ante el tema negociación con banda terrorista ETA entre componentes 15M vs población general (en %).	87
Gráfico 31. Posicionamiento ante el tema organización territorial y competencias entre componentes 15M vs población general (en %).	88
Gráfico 32. Posicionamiento ante el tema responsabilidad crisis económica entre componentes 15M vs población general (en %).	89

