

“Alianza del Pacífico: ¿Es posible conciliar un único sistema de integración económica en América Latina?”



Universidad Internacional de La Rioja  
Máster Universitario en Derecho del Comercio Internacional

---

## “Alianza del Pacífico: ¿Es posible conciliar un único sistema de integración económica en América Latina?”

**Trabajo de fin de máster presentado por:** María Soledad Quintana Pesantes

**Titulación:** Máster Universitario en Derecho del Comercio Internacional

**Área jurídica:** Organizaciones de Integración Económica

**Director:** Armando Alvares Garcia Junior

Ciudad: Quito

6 de febrero de 2020

Firmado por:

## Resumen

El presente Trabajo de Fin de Máster tiene como objeto analizar el nuevo escenario geopolítico y geoeconómico de América Latina, acorde a la reciente presencia de la Alianza del Pacífico y su relación con otros organismos y países que han ido ganando fuerza y representación en la región: MERCOSUR, ALBA y Brasil.

Las teorías que permitirán generar el análisis mencionado serán el realismo y la interdependencia compleja, debido a que a través de las mismas se explicará el objetivo de la creación de la Alianza del Pacífico, así como la posibilidad de que esta aporte a un desarrollo mediante la consolidación de relaciones en la región.

Bajo la necesidad de estudiar las relaciones, se tomará en cuenta asimismo a la cooperación, entendiendo que en la actualidad esta es una necesidad que permite a los Estados buscar estrategias de explotación óptima de recursos y de expansión de redes de comercio.

**Palabras claves:** Cooperación, geoeconómico, geopolítico, interdependencia y realismo.

### **Abstract**

The purpose of this Master's Final Project is to analyze the new geopolitical and geoeconomic scenario of Latin America, according to the recent presence of the Pacific Alliance and its relationship with other organizations and countries that have been gaining strength and representation in the region: MERCOSUR, ALBA and Brazil.

The theories that will allow to generate the mentioned analysis will be the realism and the complex interdependence, because through them the objective of the creation of the Pacific Alliance will be explained, as well as the possibility that this contributes to a development through the relationship consolidation in the region.

Under the need to study relationships, cooperation will also be taken into account, understanding that at present this is a need that allows States to seek strategies for optimal exploitation of resources and expansion of trade networks.

**Key words:** Cooperation, geoeconomic, geopolitical, interdependence and realism.

## Listado de siglas

A continuación, se detallará una lista con las siglas que se utilizarán a lo largo del desarrollo de este Trabajo Final de Máster (TFM):

**ALBA:** Alianza Bolivariana para los pueblos de Nuestra América

**AP:** Alianza del Pacífico

**APEC:** Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico

**ASEAN:** Asociación de Naciones de Sudeste Asiático

**BRICS:** Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica

**CEPAL:** Comisión Económica para América Latina y el Caribe

**MERCOSUR:** Mercado Común del Sur

**MILA:** Mercado Integrado Latinoamericano

**OCDE:** Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico

**OMC:** Organización Mundial del Comercio

**ONU:** Organización de Naciones Unidas

**PIB:** Producto Interno Bruto

**UNASUR:** Unión de Naciones Suramericanas

## Índice

I. Introducción	
I.1. Presentación .....	6
I.2. Antecedentes.....	6
I.3. Justificación del objeto de investigación .....	7
I.4. Objetivos.....	9
I.5. Metodología y enfoque de estudio(analítico-descriptivo) .....	9
I.6. Estructura del trabajo .....	10
I.7. Agradecimientos.....	11
II. Marco teórico	
II.1. El realismo, el balance de poder y la interdependencia compleja.....	12
II.2. Georeferencia política y económica de América Latina.....	14
II.3. Estudio del flujo comercial en el Océano Pacífico.....	17
III. Incidencia de la Alianza del Pacífico como único sistema de integración económica en Latinoamérica	
III.1. Origen de la Alianza .....	19
III.2. Análisis geoestratégico de la Alianza del Pacífico .....	21
III.3. La Alianza del Pacífico en cifras .....	23
IV. La Alianza del Pacífico y la integración en Latinoamérica	
IV.1. Presencia de los organismos integracionistas en la región.....	26
IV.2. Alianza del Pacífico – Mercado Común del Sur .....	29
IV.3. Alianza del Pacífico – Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América.....	30
IV.4. Alianza del Pacífico – Brasil .....	31
V. Conclusiones .....	34
VI. Valoración personal .....	36
VII. Recomendaciones .....	36
VIII. Limitaciones y obstáculos a la investigación .....	37
IX. Línea prospectiva de investigación .....	38
X. Bibliografía .....	39
XI. Anexos.....	44

## **I. Introducción**

### **I.1. Presentación**

Este trabajo tiene la finalidad de demostrar el papel comercial que cumpliría la Alianza del Pacífico en América Latina, en caso de que llegara a existir una conciliación entre la mayoría de gobiernos que conforman la región. Para ello, se ha establecido un orden de investigación, el cual parte desde la identificación de un nuevo escenario político y económico, hasta la relación que tiene actualmente el organismo a estudiar con otros procesos de integración en Latinoamérica y Brasil.

El marco teórico abordará al realismo, el balance de poder y la interdependencia compleja, con el objetivo de analizar la creación de la Alianza del Pacífico con sus miembros actuales: Chile, Colombia, México y Perú, para posteriormente generar un análisis que permita sugerir las nuevas conciliaciones entre los países de la región. Es decir que, con esta investigación se supondrá una estrategia de cooperación, para consolidar los intereses comerciales comunes de los Estados aledaños, en base a la óptima explotación de los recursos del Pacífico y otras materias primas.

Bajo este contexto, los objetivos que se establezcan serán fundamentales para proponer una optimización conjunta de cooperación entre los Estados que conforman la región latinoamericana.

### **I.2. Antecedentes**

El organismo bajo el cual el presente Trabajo de Fin de Máster va a centrar su estudio es la Alianza del Pacífico, por lo que a continuación a manera de breves rasgos se detallarán sus antecedentes, con el objeto de empezar a estructurar la investigación a realizar y comprender de mejor forma el tema planteado.

La Alianza del Pacífico nació el 28 de abril de 2011, con el apoyo de los siguientes países: Chile, Colombia, México y Perú, en el marco del Foro del Arco Pacífico. Dicho bloque se conformó con el objeto de cimentar una zona integracionista de apoyo para los países que lo conformarían, trabajando específicamente para impulsar el crecimiento de los mismos, mediante la competitividad económica y el desarrollo productivo e industrial (Alianza del Pacífico, 2014).

Con el fin de cumplir su objetivo macro de cooperación en Latinoamérica, el bloque ha trabajado por instaurar una ideología común entre sus Estados miembros, la cual permita mediatizar la libre circulación de capitales, bienes, personas y servicios, así como la constitución de una plataforma integracionista de carácter económico y comercial, que se expanda hacia el continente asiático y el Océano Pacífico (Alianza del Pacífico, 2014).

No obstante, a pesar de las distintas Cumbres y Reuniones que se han realizado entre los países que conforman actualmente la AP para consolidar los objetivos instaurados, no se ha logrado redefinir un marco institucional que permita homologar los acuerdos de libre comercio existentes, y en efecto, dar cumplimiento a una cooperación, la cual permita integrar y desarrollar la economía en la región (SICE, 2019).

### **I.3. Justificación del objeto de investigación**

Durante los primeros años del siglo XXI, se presencié un cambio en las relaciones de poder que hasta esa fecha habían sido preponderantes en el mundo. Entre los aspectos que trajeron consigo dicho cambio están: la crisis económica global (2007-2016) y el debilitamiento de los Estados Unidos, lo que como consecuencia desató un auge de nuevas potencias.

Para los gobernantes de los diferentes Estados, dentro del actual marco de política y economía cambiaria, se consideran indispensables los análisis prospectivos, que permitan alcanzar un posicionamiento reconocido en relación a su situación geográfica. Es así que los análisis geopolíticos y geoeconómicos se convierten en un proceso de suma importancia a la hora de asegurar el alcance de los objetivos de acuerdo con el interés nacional de cada Estado (Alianza del Pacífico, 2014).

Bajo dicho aspecto, la Alianza del Pacífico, integrado por Colombia, Chile, Perú y México, vendría a ser un bloque de concentración de recursos, que cuenta con una posición privilegiada en la cuenca del Pacífico. Además de que identifica un interés por parte de sus miembros para fortalecer relaciones con Asia.

Actualmente, Latinoamérica se ha visto precedida por una gran configuración geopolítica. Esto en razón de que, Brasil se ha vislumbrado como una de las potencias en ascenso que aprovecha los múltiples beneficios de sus riquezas nacionales, mientras que China está siendo considerada como uno de los más millonarios y estratégicos socios, con el que más de un país en América Latina se han arriesgado a firmar acuerdos y/o convenios (SELA, 2018).

Entre las razones por las cuales actualmente se está experimentando dicha configuración en la región, se distingue: el hecho de que los Estados latinoamericanos están rodeados por océanos, la influencia de los Estados Unidos sobre modelos económicos en práctica, la importancia de contar con un reconocimiento internacional, la presencia de abundancia en recursos naturales, el surgimiento de potencias emergentes y la necesidad de crear nuevos mercados (Ortega, 2014).

En cuanto a las teorías que se podrían utilizar para desarrollar el contexto del tema están el realismo, el balance de poder y la interdependencia compleja, las cuales permitirían entender la situación para generar un análisis, que permita determinar una estrategia de empuje y desarrollo de la Alianza del Pacífico.

Cabe destacar que, la dimensión de dichas teorías abarca el estudio de los intereses económicos existentes en la región, así como la lucha por los recursos.

#### **I.4. Objetivos**

##### **Objetivo general:**

Identificar la posibilidad de consolidar la Alianza del Pacífico en Latinoamérica, a raíz de un análisis normativo, geopolítico y geoeconómico de los países que conforman la región.

##### **Objetivos específicos:**

- 1) Analizar de manera normativa, geopolítica y geoeconómica, el bloque de la AP, desde su origen hasta la actualidad.
- 2) Profundizar la investigación del desarrollo histórico de la Alianza del Pacífico, período 2011 – 2014.
- 3) Definir la influencia de la AP con relación a otros bloques de integración.

#### **I.5. Metodología y enfoque de estudio (analítico-descriptivo)**

El presente trabajo se caracterizará por contar con una metodología de carácter analítico – descriptivo, en razón de que se tiene previsto sustentar la investigación con datos, los cuales han sido seleccionados de forma sistemática y cuidadosa. Es decir que el desarrollo de este TFM se hará en base a la recolección de datos históricos y recientes.

Durante el desarrollo del trabajo, se aplicará una inducción lógica, desde el estudio de la situación actual de América Latina hasta la relación que tiene la misma con el caso de la Alianza del Pacífico (Ortega, 2014). Cabe destacar, que además se utilizarán datos estadísticos, que permitan generar una inducción a base de pruebas empíricas.

Es así como en la primera parte del trabajo, que se desarrollará dentro del apartado II.1 Marco teórico, se adoptará la revisión de las siguientes teorías: realismo, balance de poder e interdependencia compleja, las cuales se complementan y permiten a su vez entender el porqué de los procesos que caracterizan a las distintas épocas. Además de que, se consideran esenciales para analizar desde una perspectiva normativa y geo referencial de la política y la economía a la región Latinoamérica, lugar donde se ha proyectado conformar la AP.

La segunda parte, que se contiene en el apartado II.2. Incidencia de la Alianza del Pacífico como único sistema de integración económico en Latinoamérica, se centrará en estudiar la historia que antecede a la creación de la Alianza del Pacífico, partiendo desde su origen hasta la identificación de los intereses de los países que conforman dicho bloque, con el objeto de comprender el porqué de la necesidad de su consolidación (Alianza del Pacífico, 2014).

Finalmente, a través de un meticuloso análisis investigativo, se definirá la influencia que ha llegado a tener el bloque de la Alianza del Pacífico en relación a otros organismos comerciales e integracionistas existentes dentro de la región, así por ejemplo el MERCOSUR, la ALBA y la potencia brasilera.

## **I.6. Estructura del trabajo**

La estructura del presente trabajo se desarrollará en base a tres capítulos, los cuales se han planteado bajo el propósito de responder a la pregunta y título del TFM:

“Alianza del Pacífico: ¿Es posible conciliar un único sistema de integración económica en América Latina?”.

Es así como el primer capítulo del presente trabajo se centrará en hablar de teorías relacionadas al tema de estudio, tales como el realismo, el balance de poder, la interdependencia compleja, la geopolítica, la geo economía y los estudios de análisis de comercio en el Océano Pacífico. El segundo capítulo tratará de explicar la incidencia del bloque sobre la región Latinoamérica, a través del estudio de su origen, posición geoestratégica y desarrollo económico reciente. El tercer capítulo hará referencia a la relación de la AP con otros organismos de integración en América Latina, con el objeto de determinar su grado de influencia y pro actividad comercial.

A continuación, se establecerán las conclusiones derivadas de la investigación realizada, así como apartados de valoración personal, recomendaciones, limitaciones y obstáculos, y una línea prospectiva de investigación.

Finalmente, se expondrán todas las citas utilizadas para el desarrollo del TFM en la sección bibliográfica, y una parte de anexos para visualizar información adicional a la indicada en los capítulos del trabajo.

## **1.7. Agradecimientos**

Este Trabajo de Fin de Máster cuenta con un agradecimiento inmenso hacia Dios y mi familia entera, puesto que sin ellos estoy consciente que no lograría cumplir ninguna meta en mi vida. Considero que mis padres, son unos ángeles, que me han demostrado su apoyo incondicional para todo lo que me he propuesto realizar.

Le agradezco, asimismo, a mi admirable Director de TFM, Prof. Dr. Armando Alvares Garcia Júnior, quien desde un inicio ha estado presente para ayudarme en el desarrollo de mi investigación, respondiendo a cualquiera de mis dudas con mucha

paciencia. De verdad que aparte de su infinito conocimiento con el que me sorprende en cada tutoría, demuestra ser un gran ser humano.

## **II. Marco teórico**

### **II.1. El realismo, el balance de poder y la interdependencia compleja**

Para la teoría realista, la política internacional tiene similitud con el poder político. Por lo que es importante que los Estados a más de gozar de poder a su favor, se aseguren de que ningún otro Estado cambie el balance de poder que los beneficia (Nye, 2017).

El experto realista sobre temas de poder político, Hans Morgenthau, establece que la razón por la que los Estados se encuentran en continua búsqueda de poder es debido a la naturaleza propia de sus gobernantes. No obstante, los realistas estructurales se oponen al precepto de que se trate de algo natural y defienden la teoría de que es la estructura misma del sistema internacional la que motiva a los líderes a esa búsqueda. Es decir que, por ese carácter anárquico del sistema internacional, los Estados se encuentran en la necesidad constante de ganar poder para protegerse y no ser atacados (Mearsheimer, 2014).

Por otra parte, los realistas defensivos como Kenneth Waltz señalan que no es muy conveniente que los Estados obtengan o intenten maximizar su poder, en razón de que el propio sistema internacional les podrá castigar. En contraposición a lo indicado, los realistas ofensivos, como John Mearsheimer, aseguran que la mejor estrategia que un Estado puede aplicar es la de ganar todo el poder que le sea posible, con el objeto de llegar a ser hegemónico (Mearsheimer, 2014).

Ahora bien, de acuerdo a las suposiciones establecidas por varios expertos se puede decir que el poder está basado en la capacidad material de control de los Estados,

por lo que el balance del poder vendría a ser la principal función, que se ve reflejada en la acción de la Fuerza Militar de los distintos Estados (Mearsheimer, 2014).

No obstante, a pesar de que los Estados pueden llegar a tener un alto reconocimiento por su fuerza coercitiva, dependen mucho de un segundo poder, el cual se refiere al ámbito socio – económico. Este poder, se trata de un poder latente, basado en el bienestar del Estado y en el tamaño total de su población, pues aparte de la guerra se puede conseguir poder con un gran número de habitantes e influencia económica. Un ejemplo de ello, es China en estas últimas décadas (Nye, 2017).

Entre otro de los fines que caracteriza a los grandes Estados está la obtención de la hegemonía, la cual desde una perspectiva práctica es casi imposible para cualquier país, puesto que por las distintas eventualidades que suceden en el mundo, es difícil proyectar y mantener el poder en el planeta. A lo mucho se ha evidenciado un poder hegemónico sobre una región determinada, pero no sobre todo el mapa (Nye, 2017).

Los Estados que han alcanzado hegemonía regional, se distinguen por su capacidad de prevenir amenazas o riesgos derivadas de las grandes potencias. En razón de ello, dichos Estados prefieren mantener divididas a otras regiones como estrategia. Un ejemplo de lo indicado son los Estados Unidos de América, que ha trabajado por el mantenimiento del control y el trabajo coordinado con los países del continente asiático y europeo. Para (Nye, 2017), la situación ideal para los Estados es ser el único con hegemonía regional a nivel mundial.

La situación actual en la región está precedida por un balance de poder, en razón de que la fuerza o poder con el que se han constituido algunos organismos internacionales (Alianza del Pacífico) es proporcional al de nuevos actores que han ido tomando protagonismo, como Brasil. Por otra parte, Estados Unidos, apoya la formación del bloque de la AP, puesto que con la consolidación del mismo tiene la

probabilidad de mantener su liderazgo sobre la región y cumplir con la interdependencia de los Estados (Nye, 2017).

Por tanto, se podría decir que el surgimiento de la AP ha respondido a la necesidad de crear un balance de poder entre los Estados que la integran, con la finalidad de ganar peso y significado en la región latinoamericana. Esto, en efecto define el realismo defensivo, el cual a nivel regional se ve reflejado en una coexistencia pacífica de la AP con el Brasil (Meira Mattos, 2016).

La interdependencia compleja por su parte, es contraria a la teoría realista, y según sus expertos esta puede explicar la creación de la AP, basándose en los canales múltiples de las relaciones internacionales, la falta de jerarquización de algunos Estados y la poca fuerza de los militares en la región (Alcalá, Herrera y Sánchez, 2019).

En concordancia a lo señalado en el apartado anterior, se puede asegurar que la Alianza del Pacífico responde a todos esos supuestos, debido a que desde su creación se la estigmatiza como un nuevo espacio de negociación y de interacción entre Estados.

## **II.2. Geo referencia política y económica de América Latina**

Durante las últimas décadas se ha evidenciado que Washington ha estado involucrado en el escenario político de América Latina. La Doctrina Monroe ha sido un factor predominante para que los Estados Unidos aseguren su hegemonía sobre la región.

América Latina por su parte se caracteriza por sus amplias fuentes energéticas y minerales, razón por la que es considerada como un mercado gigantesco para los inversionistas extranjeros. Frente a ello, los Estados Unidos han evidenciado una

intención de asegurar el control de los recursos naturales, que les permita mantener su modelo de desarrollo (Dodds, 2019).

Entre las consecuencias que se han desprendido de dicha estrategia por parte de los Estados Unidos ante Latinoamérica están las protestas sociales celebradas en varios países de la región, acorde a una dinámica que no es independiente, sino a aquella que está relacionada con la que prevalece en el plano internacional. Lo que en efecto, hace referencia a un modelo de desarrollo extractivista, de acumulación por desposesión y saqueo de pueblos originarios latinoamericanos (Dodds, 2019).

Entendiendo que tanto el extractivismo como las relaciones internacionales se generan en base a la represión y/o militarización (Child, 1979), se sustenta el apareamiento de un escenario con “ofensivas destituyentes” en la región, debido a la influencia, en gran parte, que tiene los Estados Unidos sobre los países que conforman Latinoamérica (Dodds, 2019).

Conjuntamente a este análisis se puede agregar el papel de China, pues ha tenido un rol importante sobre la región a lo largo de estos últimos años, en lo que respecta al ámbito económico y comercial. No obstante, el resultado del proceso, derivado del multilateralismo, ha dejado un sabor amargo, porque ha afectado a los países que conforman América Latina (Dodds, 2019).

Brasil, por su parte, mantiene una geopolítica vinculada a consolidar su figura de Estado – nación, mediante una estrategia de configuración en el ámbito internacional, que lo distingue ante los demás. Actualmente, se ha evidenciado que su Gobierno, en efecto, ha estado trabajando por construir relaciones para innovar y lograr un mejor posicionamiento en la región Latinoamericana y el mundo (Dodds, 2019).

Cabe destacar además que, gracias a la extensión territorial por la que se caracteriza Brasil, este se ha podido situar como una potencia emergente sobre la región. En referencia a lo señalado, José Osvaldo de Meira Penna, con su libro *“Política externa, segurança e desenvolvimento”*, de 1967, expone sobre el Tratado de Tordesillas y el impacto que tuvo el mismo sobre la geopolítica brasileña, para aducir que el espacio o territorio que ocupa el país ha llegado a ser un factor importante para ganar representación en la región y el mundo.

Por su parte, el general Golbery de Couto e Silva, manifiesta que debido al privilegio territorial por el que se ve caracterizado Brasil, cuenta con la ventaja de ganar influencia territorial y liderazgo en Sudamérica. Ahora bien, si Brasil llega a aprovechar estas oportunidades que lo distinguen de los otros países de la región, podría expresar un liderazgo internacional, el cual estaría reflejado en la cooperación pacífica y la colaboración con el mundo (Meira Mattos, 2016).

Conjuntamente, el general Golbery de Couto e Silva, sugiere que para que Brasil pueda expandirse más debería considerar los siguientes tres círculos de visión: el imperio brasileño, el marco continental y la constante amenaza mundial. Para el autor es primordial tener en cuenta que para obtener resultados, es necesario trabajar de forma secuencial (Meira Mattos, 2016).

No obstante, a pesar de las sugerencias que se puedan dar para mejorar la situación de Brasil, se evidencia que la estrategia política es otra, la cual va encaminada más bien hacia proyecciones macro, cuando lo más lógico sería partir desde lo micro, para obtener un desarrollo garantizado (Meira Mattos, 2016).

Tomando en cuenta que el papel de los recursos naturales es fundamental para la humanidad y el progreso, se ha determinado que los países que gocen en abundancia de estos saquen provecho. Sobre la geopolítica de los recursos, Mónica Bruckmann señala lo siguiente:

## **“Alianza del Pacífico: ¿Es posible conciliar un único sistema de integración económica en América Latina?”**

“La disputa global por los recursos naturales y su gestión económica y científica, abre un amplio campo de intereses en conflicto en la región evidenciando, por lo menos, dos proyectos en choque: la afirmación de la soberanía como base para el desarrollo nacional e integración regional y la reorganización de los intereses hegemónicos de Estados Unidos en el continente que encuentra en los tratados bilaterales de libre comercio uno de sus principales instrumentos para debilitar los primeros” (Bruckmann, 2012).

Respecto a la situación de Brasil frente al tema de los recursos naturales, se ha evidenciado que por su riqueza en hidrocarburos, es un país muy codiciado por Estados Unidos, lo que viene a ser un contrapeso sobre los intereses geopolíticos. Todo esto, en razón de que los recursos son parte clave de la estrategia para generar implicancias sobre el ámbito económico, político y social (Bruckmann, 2012).

Si se realiza un enfoque general sobre la región latinoamericana, se puede concluir que esta cuenta con una ventaja, en referencia a la tenencia de reservas minerales a nivel mundial, puesto que según estudios realizados, se ha evidenciado que América Latina cuenta con un 65% de litio, un 42% de plata, un 38% de cobre, un 33% de estaño, un 21% de hierro, un 18% de bauxita y un 14% de níquel (CEPAL, 2014).

Con esto, se comprueba que los recursos, los cuales son abundantes en la región Latinoamérica, tienen una importancia estratégica, que les permite a los países que la conforman, avanzar en dirección ascendente. El caso de Brasil ha sido el más ejemplar de todos, puesto que refleja la implementación de políticas esenciales para el impulso tanto propio como de la zona (Bruckmann, 2012).

### **II. 3. Estudio del flujo comercial en el Océano Pacífico**

El Océano Pacífico es la masa de agua más grande del planeta Tierra, ocupa la tercera parte de la superficie y sus aguas se extienden hasta aproximadamente 15.000 km, desde el Mar de Bering en el Ártico por el norte hasta el Mar de Ross en la Antártica por el Sur. A lo ancho se extiende desde la costa de Colombia hasta Indonesia (Rodríguez, 2004).

Bajo este aspecto, el Océano Pacífico figura un espacio geográfico que cubre a un gran porcentaje del planeta, y que constituye a un borde litoral con entradas y salidas a Eurasia. En conjunto a estas características se ha evidenciado que es una de las superficies que concentra a una de las masas más grandes de población, lo que lo convierte en una atracción para los inversores y consumidores (Rodríguez, 2014).

Adicional a lo indicado, el Pacífico se caracteriza por ser rico en recursos naturales, pesqueros, marítimos, minerales y energéticos; además de que se ha identificado que su presencia es fundamental para la ecología del sistema-planeta, y el desarrollo del comercio.

Entre los países que se distinguen por tener más poder sobre la cuenca están EEUU, Japón y China. Su predominancia se ha dado en razón de que han mantenido una postura ideológica constante ante el deseo de mantener un control hacia el Océano Pacífico (Rodríguez, 2014).

Para Haushofer, los mares tienen una época de auge y decadencia que los distingue y caracteriza del resto. En este caso, el autor, en uno de sus libros titulado “*Dai Nihon*”, o más conocido como “*El gran Japón*”, que fue publicado en el año de 1913, evidencia el dominio geográfico del Pacífico sobre el mundo, y la manera en la que EEUU, Japón y Asia, han sacado provecho de su cercanía al mismo (Alsina, 2019).

Adicionalmente, Nicholas Spyckman, en 1943, complementó la teoría de Mackinder, con su famoso Corolario de Spyckman, el cual fue aplicado con el Plan Marshall, con el objeto de recalcar la importancia que tendría “dominar la orilla que rodea a la isla del mundo, para dominar el mundo” (U.S Department of State, 2018).

Tomando en cuenta que los países de la Cuenca se distinguen por una importante diversidad geográfica, étnica y cultural, se puede aludir que el Pacífico vendría a ser un elemento de integración y unión (USINDOPACOM, 2019). Es así como a lo largo de

la historia se ha evidenciado la presencia de organizaciones o intenciones integracionistas entre naciones que conforman la cuenca. Tal es el caso de la intervención que se ha evidenciado por parte del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC), del Transatlantic Trade and Investment Partnership (TTIP), y de los diversos TLCs (U.S Department of State, 2018).

Al momento de consolidar relaciones de carácter comercial, el papel de la geografía es muy importante. En razón de ello, los ideales por los cuales se ha creado la Alianza del Pacífico tienen que defenderse. Los motivos para la lucha se ven justificados en la próspera economía de sus recursos naturales y demás rutas marítimas, que lamentablemente otros países no tienen, por no pertenecer a la zona (U.S Department of State, 2018).

### **III. Incidencia de la Alianza del Pacífico como único sistema de integración económica en Latinoamérica**

#### **III.1. Origen de la Alianza**

La Alianza del Pacífico fue creada el 28 de abril de 2011 y formalizada el 6 de junio de 2012 con la suscripción del Acuerdo Marco por México, Colombia, Perú y Chile. Entre los objetivos que la distinguen están:

“Construir, de manera participativa y consensuada, un área de integración profunda para avanzar progresivamente hacia la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas; impulsar un mayor crecimiento, desarrollo y competitividad de las economías de las Partes, con miras a lograr mayor bienestar, superar la desigualdad socioeconómica e impulsar la inclusión social de sus habitantes y convertirse en una plataforma de articulación política, integración económica y comercial, y proyección al mundo, con énfasis en la región Asia-Pacífico” (Alianza del Pacífico, 2014).

De acuerdo al Acuerdo Marco de constitución de la Alianza, a este se la concibe como un área de integración profunda en el marco del Océano Pacífico de América Latina,

con el fin de promover la unión, el crecimiento, el desarrollo y la competitividad de las economías. Asimismo, se ha establecido que esta será un área para elaborar políticas de cooperación en el área de seguridad (Alianza del Pacífico, 2014).

Antecesoramente a la creación de la Alianza, se había registrado la celebración del foro del Arco del Pacífico en el 2007, entre 11 países ribereños, con el objeto de trabajar para los países del Asia – Pacífico. Sin embargo, la eventualidad no trascendió, por disparidades ideológicas, que generó disyuntivas entre los participantes, quienes posteriormente optaron por arreglarlas para dar paso a la constitución de la Alianza del Pacífico (IIRSA, 2019).

El propulsor de dar constitución a la Alianza fue el ex presidente de Perú, Alan García Pérez, quien a partir desde el 2010 se ocupó en reunir a los países miembros del bloque: México, Colombia, Perú y Chile, para consolidar los objetivos y el desarrollo del conjunto integracionista (Alianza del Pacífico, 2014).

Uno de los motivos principales por los que el ex gobernante peruano se encontraba interesado en consolidar la Alianza, era el hecho de que el Perú se encontraba aislado regionalmente por la salida de Venezuela de la Comunidad Andina (CAN), así como la vocación de Bolivia y Ecuador por integrarse a la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA).

Frente a la iniciativa expuesta por el Perú, para consolidar al bloque integracionista, se recibe el apoyo formal de México, Colombia y Chile, dentro de la reunión XX Cumbre Iberoamericana, con la que acuerdan trabajar sobre tratativas ministeriales y posteriormente presidenciales (Alianza del Pacífico, 2014).

La primera cumbre presidencial se dio en Lima, el 28 de abril de 2011, con la presencia de los cuatro jefes de Estado de los países miembros y del Ministro panameño para Asuntos del Canal, Rómulo Roux, quien asistió en calidad de observador. Posterior a

ello, se evidenció que a principios del 2011, México amplió el Tratado de Libre Comercio (TLC) que tenía con Colombia, Perú y Chile; por su parte Colombia y Perú fortalecieron sus relaciones comerciales y Chile promovió TLCs con Colombia y Perú (Alianza del Pacífico, 2014).

### **III.2. Análisis geoestratégico de la Alianza del Pacífico**

A partir de la constitución de la Alianza del Pacífico, se ha manifestado un interés estratégico aplicado en diferentes medidas por los países que la conforman. No obstante, por el simple hecho de su surgimiento en la región, hay que considerar que la misma ya se trata de un avance para el desarrollo.

La implicancia estratégica de la Alianza del Pacífico, se ve reflejada con la convergencia de intereses y esfuerzos entre los países que la conforman. Tal es así que hasta dentro de la Estrategia Nacional de Seguridad y Defensa chilena se manifiesta lo siguiente:

“Existe consenso en que el eje del poder económico mundial se ha ido trasladando desde el Atlántico y el Mediterráneo a la Cuenca del Pacífico, proceso que tenderá a acelerarse en el futuro. Considerando su dinamismo económico, envergadura demográfica y su creciente importancia política y económica, todo hace prever que la región del Asia – Pacífico aumentará considerablemente su gravitación en el sistema internacional. En el futuro cercano, se prevé un incremento sustantivo en el flujo recíproco de bienes, servicios e inversiones entre Asia y América Latina. La concreción de los corredores bioceánicos, la integración física chileno – argentina y el dinamismo de la economía de los países sudamericanos, constituyen todos pasos indispensables para acelerar este proceso” (AAInteligencia, 2019).

Frente a lo enunciado, se puede evidenciar esa voluntad por parte de uno de los países de la región para aunar esfuerzos entre todos los miembros del bloque, tomando en cuenta que con ello se podrá preservar la seguridad y estabilidad ante las costas asiáticas y americanas.

Por el lado mexicano, se expusieron dentro del libro blanco de la Defensa Nacional, las posibles amenazas globales que los países deberán atender de manera conjunta:

“Al mismo tiempo, se impulsó la concertación y fortalecimiento de mecanismos con países limítrofes orientados a coordinar acciones que permitan dar una respuesta adecuada a situaciones que configuran amenazas a la seguridad, como son los ilícitos derivados del narcotráfico y otras formas delictivas. Estos mecanismos y acuerdos comportan, en algunos casos, la participación conjunta y coordinada de las Fuerzas Armadas y otras instancias sectoriales del Estado” (DOF, 2018).

Asimismo se ha evidenciado que México muestra un interés nacional por proyectarse más ampliamente sobre el Océano Pacífico, es así que incluso dentro de su Programa para la Seguridad Nacional 2014-2018, señala:

“La condición bioceánica del país le ofrece el potencial para mirar al Pacífico, en donde el fortalecimiento de nuestra presencia en Asia - Pacífico es un paso natural en la ampliación de lazos económicos y comerciales” (DOF, 2018).

De conformidad a los intereses plasmados en los diferentes planes o programas de los países del bloque, se puede aducir que la Alianza ha sido constituida con el objeto de aunar los intereses nacionales y convertirlos en objetivos comunes que permitan el desarrollo en materia de cooperación, comercio y seguridad de los miembros que la conforman.

Entre las áreas que se identifican como geoestratégicas en el Asia y Pacífico están: el Golfo de Tailandia que conecta a la China con Malasia, Tailandia Vietnam y Camboya; el Estrecho de Malaca, que unifica tres mares; el Estrecho de Singapur, que vincula al Océano Índico con el Océano Pacífico; el Estrecho de Makasar; y el Estrecho de Corea, que comunica Corea con Japón (Rodríguez, 2014).

De acuerdo con la identificación de las áreas con valor geoestratégico en el Asia y el Pacífico, se puede entender por qué de los objetivos establecidos en el bloque de la

Alianza. Hay que tomar en cuenta que si no se extrae ventaja de la zona, América Latina estaría desaprovechando grandes beneficios para sus países (Rodríguez, 2014).

Los Estados Unidos por su parte, han demostrado una gran influencia sobre la región Latinoamérica, debido a que cuenta con bases militares que ponen de manifiesto su potencial para responder a cualquier tipo de amenaza. Asimismo, con su Comando del Pacífico (USPACOM), evidencia la intención de controlar el Pacífico, para mantener su condición hegemónica sobre el mundo (Rodríguez, 2014).

En lo que respecta a la influencia de otros actores sobre la región, está el papel que desenvuelve la Organización de Naciones Unidas (ONU), la Asociación Surasiática para la Cooperación Regional, el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC) y la Asociación de Naciones de Sudeste Asiático (ASEAN), para la implementación de dinámicas que solidifiquen las relaciones internacionales (Rodríguez, 2014).

### **III.3. La Alianza del Pacífico en cifras**

La Alianza del Pacífico está conformada por México, Colombia, Perú y Chile, países que presentan una proyección comercial hacia los mercados asiáticos, debido a su situación geográfica. Además de que ello permite consolidar los objetivos por los cuales surgió el bloque.

De esta forma, se puede evidenciar que para el 2012 las exportaciones de la Alianza del Pacífico fueron significativas con los siguientes recursos: petróleo crudo (13,4%), automóviles (5,4%), minerales de cobre (4,8%), cobre refinado (4,7%), oro (4,3%) y partes para vehículos (3,6%), los cuales tenían como destino a EEUU (61,3%), China (6,6%), Canadá (3%), Japón (2,6%), España (2,5%) y Brasil (2,4%) (Samuels, 2014). Posteriormente, las exportaciones del 2014 estuvieron destinadas principalmente hacia China, EEUU y la Unión Europea<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Ver anexo 1A

En cuanto a las importaciones que tuvo la Alianza del Pacífico en el 2012 están: el petróleo refinado (8%), partes para vehículos (4,2%), teléfonos (3,4%), automóviles (2,7%), circuitos electrónicos (2,2%) y procesadores de datos (2,2%) (Samuels, 2014). Para este caso, los principales proveedores fueron: EEUU (42,9), China (16,8%), Japón (4,4%), Alemania (3,8%), Corea del Sur (3,6%) y Brasil (2,9%). Consiguientemente en el 2014, las importaciones por origen estuvieron apuntadas hacia EEUU, China y la Unión Europea (Samuels, 2014)<sup>2</sup>.

Entre otra de las ventajas con las que cuenta la Alianza del Pacífico, por los países que la conforman, es el Producto Interno Bruto (PIB), el cual en conjunto es de 3 billones de dólares, lo que equivale al 41% en América Latina y el Caribe. Cabe destacar que con estos porcentajes del PIB, la Alianza del Pacífico se posiciona como la sexta economía más alta del mundo. Además de que se distingue por concentrar más del 50% de exportaciones en la región y disponer de un comercio exterior correspondiente al 40% de su PIB (Samuels, 2014).

Tomando en cuenta que el comercio de servicios es considerado como una oportunidad para el crecimiento económico, la Alianza del Pacífico registra haber realizado en el 2012, un 29% de exportaciones de servicios, y un 30% de importaciones de servicios (Samuels, 2014).

En complemento a las actividades de comercio de servicios, la Alianza del Pacífico mantiene una agenda, la cual mediante mecanismos de apoyo, trabaja por el impulso de las micro, pequeñas y medianas empresas. Se espera que en un futuro exista un marco de cooperación sólido que permita abrir oficinas comerciales conjuntas.

Asimismo, entendiendo que el mantenimiento de precios en los productos varía, se ha propuesto, por parte de los países que conforman la Alianza del Pacífico: México,

---

<sup>2</sup> Ver Anexo 1B

Colombia, Perú y Chile, trabajar por una integración profunda a nivel latinoamericano, con el objeto de establecer nichos en las redes comerciales y cadenas de suministro superiores a la de los productos básicos (Alianza del Pacífico, 2014).

No obstante, hay que tener en cuenta que para la ejecución de dicha estrategia de desarrollo, no basta con la formalización de un tratado de libre comercio, sino de un trabajo en conjunto que asegure la distribución uniforme de lo obtenido por las exportaciones. Con esto de seguro, se estaría intentando luchar contra uno de los problemas más grandes que enfrenta América Latina: la desigualdad en los países (Samuels, 2014)<sup>3</sup>.

A pesar de las buenas intenciones reflejadas por el bloque para obtener beneficios mutuos entre los países que lo conforman, es necesario tomar en cuenta que estos no cuentan con una buena topografía, lo que hace complejo el transporte interno de los productos, y por ende, muy costoso. Así también en infraestructura portuaria, se ha evidenciado que los miembros de la Alianza no tienen puertos de calidad, en comparación al resto de los países de la región latinoamericana (World Economic Forum, 2014).

Entre otro de los proyectos emblemáticos que maneja la Alianza del Pacífico para el crecimiento de los países que la conforman, está la creación del Mercado Integrado Latinoamericano (MILA), el cual se trata de una integración bursátil transnacional, que armoniza la regulación sobre la negociación de mercados de capitales y custodia de títulos entre México, Colombia, Perú y Chile, lo que garantiza la independencia y la autonomía regulatoria de estos (Romero Tapia, 2014).

En cuanto a las negociaciones que se realizan en el MILA, son en moneda del país en el que se encuentran los negociadores. Lo que lo convierte al MILA en el primer

---

<sup>3</sup> Ver anexo 2.

mercado por número de compañías listadas en la región. Sin embargo, por su reciente surgimiento, es un mercado que no está aún bien consolidado, ya que enfrenta disconformidades por los gravámenes a dividendos, movimiento de capitales y conversión de monedas. Frente a ello, el Presidente del Directorio del Banco de Reserva del Perú, Julio Velarde, en su libro *“Integrando Mercados”* ha señalado:

“El MILA aún se encuentra en sus estadios iniciales. Falta, por ejemplo, un sistema único de compensación o evaluar la posibilidad de un tratamiento tributario homogéneo. También es cierto que el dinamismo del MILA ha sido menor al previsto, aunque ello no debe verse fuera del contexto global caracterizado por una lenta recuperación de las economías desarrolladas, por una desaceleración en las economías emergentes más grandes y por la existencia factores de riesgo al crecimiento global. A pesar de ello, esta experiencia ha sido exitosa” (Velarde, 2014).

En cuanto a perspectivas generales sobre la Alianza del Pacífico, Wilson Center, mediante un estudio realizado, señala que se trata de un bloque conformado por miembros, que en la realidad no podrían satisfacer todos los objetivos en su Marco. Esto en razón de que la mayoría de la integración comercial la concentra Estados Unidos, China y la Unión Europea (Universidad Católica San Pablo, 2014).

Otra desventaja del bloque es el desequilibrio integracionista que experimenta por sus miembros. Lo que en efecto, lo convierte en una alternativa no tan eficaz para el desarrollo comercial de la región, a no ser de que se esmere en remendar todas las falencias de quienes lo integran (Universidad Católica San Pablo, 2014).

#### **IV. La Alianza del Pacífico y la integración en Latinoamérica**

##### **IV.1 Presencia de los organismos integracionistas en la región**

En la actualidad se ha identificado que los alcances de la Alianza del Pacífico no han sido totalmente satisfactorios. Los objetivos con los que dicho bloque ofreció

trabajar, no pudieron ser validados por completos, en razón de que no tuvieron el apoyo suficiente por los países miembros que lo conforman (Blanco Estévez, 2015).

No obstante, si los países conformantes del bloque de la AP consideraran centrar su apoyo para desarrollar los objetivos que en un inicio se establecieron, los resultados a nivel económico serían muy significativos, y no sólo para ellos, sino para toda la región en Latinoamérica (Blanco Estévez, 2015).

En razón de la importancia que tendría la AP, si sus países miembros consideraran poner en práctica algunos procesos para hacer efectivos los fines por los que esta fue constituida, se estima conveniente analizar la relación y el efecto que produce este bloque sobre otros procesos de integración que han tenido relevancia en la región.

Para realizar el análisis indicado en este capítulo, el cual tiene por objeto determinar el nivel de injerencia de la AP, con respecto a la existencia de otros organismos o bloques integracionistas, se considera conveniente dar una descripción de la situación actual del órgano integrador.

Entre los autores expertos sobre el tema, está Carlos Malamud, quien considera que la Alianza del Pacífico está pasando por una crisis en la actualidad. La causa de esta situación, según Malamud, es debido a que el bloque no maneja un objetivo o fin de lo que quiere integrar. Es decir que no distingue si unificar a América Latina o a América del Sur, ni la manera en la que lo podría hacer (Malamud, 2012).

Adicionalmente, Malamud indica que a esta crisis se suma el *spaghetti bowl*<sup>4</sup>, el cual por su definición implica la proliferación de instituciones, las cuales en un inicio se crean con facilidad, pero con el pasar del tiempo llegan a carecer de sentido o apoyo.

---

<sup>4</sup> Spaghetti bowl: Es una expresión atribuida a Jagdish Bhagwati. Hace referencia a la proliferación de tratados de libre comercio y sus consecuencias.

Un ejemplo de ello es el caso de la Comunidad Andina y el Mercosur en el marco de la UNASUR (Malamud, 2012).

Con el objeto de corroborar la implicancia del supuesto *spaghetti bowl*, se evidenciará una lista con todas las organizaciones internacionales regionales que han surgido en América Latina, durante estas últimas décadas:

**Gráfico 1: Listado de organizaciones internacionales regionales con su denominación y año de creación**

Año	Nombre de la Organización
1969	Comunidad Andina (CAN)
1991	Mercado Común del Sur (MERCOSUR) Sistema de Integración Centroamericano (SICA)
1994	Asociación de Estados del Caribe (AEC)
2004	Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA)
2008	Unión Suramericana de Naciones (UNASUR) – sin funciones aparentes
2010	Comunidad de Estados Latinoamericanos (CELAC)
2012	Alianza del Pacífico (AP)

(Malamud, 2012).

Elaborado por la autora: María Soledad Quintana P.

En base al listado de organizaciones internacionales regionales que se han expuesto en el Gráfico 1, se puede señalar que algunos de los Estados integrantes de dichos organismos cumplen con la dualidad de membresía con otros, lo que justifica el planteamiento de Carlos Malamud, en cuanto a la crisis que atraviesan estos por inoperancia o desconocimiento de aspectos semejantes al referido.

Durante la década de los 90, el regionalismo latinoamericano se vinculaba con las premisas del regionalismo abierto, con el objeto de promover las economías de escala y eficiencia productiva mediante el libre comercio. Sin embargo, a inicios de

este mismo siglo, el regionalismo empezó a centrarse en aspectos políticos y sociales, dejando de lado el aspecto comercial (Nye, 2017).

En lo que se refiere al posicionamiento de la Alianza del Pacífico sobre la región, se puede señalar que esta se trata de un bloque que ha generado nuevas dinámicas de balance de poder blando en Latinoamérica (Alianza del Pacífico, 2014), especialmente porque Brasil, a pesar de que no es miembro, es captador de conveniencias políticas, que podrían llegar a ser desmerecidas por la presencia de México en la AP.

#### **IV.2. Alianza del Pacífico - Mercado Común del Sur**

Una vez identificado el posicionamiento actual de la Alianza del Pacífico, con respecto a los distintos organismos de integración existentes en Latinoamérica, se analizará a continuación su relación con el Mercado Común del Sur (MERCOSUR), el cual si se aúna a la AP, refleja un posicionamiento alto a nivel económico ante la región (CEPAL, 2014).

Si se compara el MERCOSUR con la AP, se puede decir que el primero se caracteriza por un tamaño económico y demográfico mayor al del segundo. No obstante, el bloque del Pacífico lo rebasa por su peso en el comercio exterior regional, a pesar de que ambos organismos poseen resultados similares respecto a la Inversión Extranjera Directa (IED) que reciben (CEPAL, 2014).

Asimismo, se ha identificado que tanto el MERCOSUR como la AP están integrados por países grandes en aspectos demográficos y comerciales, pues el primero cuenta con Brasil, mientras que el segundo con México.

En lo que se refiere al futuro de la AP, se puede decir que será próspero, debido a la consolidación que se espera obtener cuando los países miembros de dicho bloque se

unan al Mercado Integrado Latinoamericano (MILA) (Romero, 2014). Por otro lado, se estima que los estados partes del MERCOSUR, se han visto estancados, en razón de que su cartera de exportaciones no ha sido tan dominante, en comparación a la del bloque del Pacífico, desde la perspectiva riesgo - rendimiento (Nolte, Detlef y Wehner, 2014).

Sin embargo, al interior del MERCOSUR, se distingue una disparidad exportadora muy amplia, en comparación a la de la Alianza del Pacífico. Esto, debido a que el PIB brasileño representa 73 veces el de Paraguay, mientras que el PIB mexicano representa 6 veces el del Perú, lo que significa que Brasil para el MERCOSUR es una gran ventaja para su desarrollo (CEPAL, 2014).

Con estas cifras, la CEPAL concluye que si se llegara a dar una convergencia del MERCOSUR y la Alianza del Pacífico, sería además de beneficiosa para sus países miembros, una oportunidad histórica para la región, pues con ello podría avanzar hacia un verdadero desarrollo unificado (CEPAL, 2014).

#### **IV. 3. Alianza del Pacífico – Alianza Bolivariana para los pueblos de Nuestra América**

La Alianza Bolivariana para los pueblos de Nuestra América (ALBA) nace como una iniciativa de los países promovedores del “Socialismo del Siglo XXI”, proyecto político que fue propuesto por el ex presidente de Venezuela, Hugo Chávez, en el año de 1999. Entre sus integrantes actuales están: Cuba, Venezuela, Nicaragua, San Vicente y las Granadinas, Antigua y Bermuda y Santa Lucía (Schaposnik y Pardo, 2014).

La ALBA – TCP y la AP son bloques integracionistas con fines parecidos, puesto que a pesar de aplicar diferentes modelos de desarrollo, se enfocan en fortalecer los vínculos comerciales. Es decir, su diferencia radica en el tipo de comercio que promueven. La AP por ejemplo, se caracteriza por impartir el regionalismo abierto de

la CEPAL, mientras que el ALBA – TCP, tiende a promover TLCs, los cuales promueven un eje más anti – sistémico (Aponte y Amézquita, 2014).

En un informe de la SELA del año 2013, se establecieron las diferencias entre un TCP y un TLC, mismas que fueron recogidas en el texto “El ALBA – TCP”. A continuación se exponen las distinciones encontradas entre ambos:

“Según dicho informe de la SELA, el TCP y el TLC se diferencian por el comercio con complementariedad, solidaridad y cooperación para alcanzar juntos una vida digna y el vivir bien; comercio soberano protegiendo a los servicios básicos como derechos humanos; protección de la producción de interés nacional; trato solidario para las economías más débiles; respeto a la naturaleza en el proceso del crecimiento económico; preferencias a las comunidades, comunas, cooperativas y empresas de producción social; protección a los derechos de los pueblos indígenas; publicidad de las negociaciones comerciales y libre movilidad de las personas como un derecho humano” (Aponte y Amézquita, 2014).

Ante las diferencias expuestas, se puede concluir que el TCP promueve un contenido distinto a los del TLC en lo que se refiere al rol del Estado, objetivos, articulación productiva y contenido, lo que perjudica a los países que son exportadores de materia prima importante, como el petróleo (Schaposnik y Pardo, 2014).

#### **IV. 4. Alianza del Pacífico – Brasil**

En razón de que la comunidad internacional se caracteriza por ser anárquica, los Estados, para mejorar y solventar sus dificultades, se han visto en la necesidad de consolidar alianzas con otros Estados. Bajo este contexto, la geopolítica que se practique en Latinoamérica es importante para el desarrollo de los países que conforman la región (Goulart Menezes, 2014).

La integración en la región podría ser tomada como una ventaja, que ayuda a contrarrestar el debilitamiento ocasionado por las potencias tradicionales sobre los países latinoamericanos. Por lo que, para evitar este tipo de aprovechamientos se

considera óptima la opción de consolidar el funcionamiento de la AP, mediante las posibles alianzas que ésta pueda realizar con otros actores (Goulart Menezes, 2014).

Con el objeto de identificar las posibles alianzas para beneficio de la AP, se analizará el rol que cumpliría la misma si llegara a interactuar con Brasil. De manera general, para elaboración de dicho análisis, se considera conveniente señalar que, dado el caso en que se genere la coalición, los resultados serían positivos, puesto que se trata de un bloque integracionista y una potencia con carácter emergente (Goulart Menezes, 2014).

Dependiendo del grado de cooperación que mantiene una potencia, varían los resultados entre positivos y negativos. Es así que donde haya más influencia, habrá más beneficios. Como ejemplo de lo planteado están por un lado las concesiones económicas a la inversión, las cuales se consideran como incentivos para los proyectos; y por otro lado, están los bloqueos comerciales, embargos y congelamientos de activos, que perjudican económicamente a los demás (Actis, 2014).

Dentro del estudio de las potencias, se ha identificado la aplicación de una estrategia de desarrollo que practican las mismas, para proponer y asegurar una integración económica. Bajo este aspecto, Brasil en comparación a los países miembros de la Alianza del Pacífico tiene mucha experiencia (Actis, 2014). Además de que el país brasilero ha consolidado su estrategia de desarrollo en base a las situaciones históricas de su cultura, economía, política, etc.

En lo que respecta a las estrategias que han sido aplicadas por parte de los miembros de la AP y de Brasil se han identificado grandes diferencias. Esto en razón de que si se analizan los fines que mantienen, se cruzan los TLCs de la Alianza del Pacífico con las negociaciones persistentes en Brasil (Actis, 2014).

Entre otras de las divergencias existentes entre la AP y Brasil está la percepción que cada uno de estos mantiene sobre el sistema internacional y su rol sobre el mismo. Ante ello, se ha evidenciado que para la AP es importante luchar por la reducción de costos transaccionales, que permitan el incremento de la productividad, mientras que para Brasil el crecimiento económico está reflejado en las relaciones internacionales con tendencia política y estratégica (Actis, 2014).

De forma más específica, se podría indicar que los países de la AP son aquellos que a pesar de no tener muchas ventajas geográficas ni económicas, trabajan por consolidar acuerdos que les permitan adaptarse al orden establecido en el sistema internacional (Actis, 2014). A diferencia de Brasil, que se caracteriza por cuestionar la jerarquía internacional y adoptar estrategias de margen superior al resto (Pinto Kaliski, 2014).

Bajo la percepción de que Brasil es una potencia que tiene autonomía y poder estratégico para crecer en el sentido económico, la Alianza del Pacífico consideraría oportuna la inserción de la misma a su bloque (Pinto Kaliski, 2014). Lo que es totalmente viable, en razón a los intereses expuestos por parte del actual gobierno del país brasilero (Actis, 2014).

Para el presente año, según (Actis, 2014), Brasil consideraba liberar el comercio, por lo que resultaría conveniente para el mismo anexarse a la Alianza del Pacífico. Además de que podría incrementar su valor de exportaciones, la cual ya es significativa dentro del MERCOSUR, para marcar un status alto a nivel de la región Latinoamericana.

Por tanto, se tendría que considerar la opción de que si Brasil decide anexarse a la AP, podría marcar un hito para América Latina, en razón de que atenuaría la brecha existente entre los dos Océanos que rodean la región. Es decir que en definitiva, la Alianza del Pacífico significaría una oportunidad para el Brasil, ocasionando que la AP

se convierta en un desafío geopolítico ante las demás organizaciones de integración (Goulart Menezes, 2014).

Brasil por su parte mantiene dos contrapesos que no le permiten redefinir su decisión, en base a que teme que la AP sea un proyecto fallido y/o a su vez pueda ser un bloque con gran influencia estadounidense. Sin embargo, no hay que desestimar que hasta el momento la Alianza del Pacífico ha sido un bloque con carácter latinoamericano, el cual no avala el real intervencionismo de los Estados Unidos (Goulart Menezes, 2014).

Asimismo, Brasil mantiene que la presencia de México para el bloque integracionista podría llegar a ser un problema, en razón de que se podría hacer relación con el Proyecto de Mesoamérica. Además de que hay la posibilidad de que exista influencia sobre los países sudamericanos y se desestimen las necesidades de la región sur. (Goulart Menezes, 2014).

## **V. Conclusiones**

La primera conclusión que se desprende del presente TFM, es sobre las teorías utilizadas para el desarrollo del mismo. A lo largo del análisis realizado se ha evidenciado que tanto la teoría realista como la teoría de la interdependencia compleja son fundamentales para entender el porqué del surgimiento de la Alianza del Pacífico.

Es así que bajo el análisis de la teoría realista, se logra interpretar la creación de la alianza, entendiendo que la misma surge como una necesidad de supervivencia para los Estados que la conforman, mientras que a través de la teoría de la interdependencia compleja se logra reflejar el sentido o propósito de unión con la que la AP fue constituida.

La segunda conclusión es que el control de los mares u océanos es esencial para el desarrollo comercial, puesto que como lo han señalado los expertos en geopolítica, quienes han sido mencionados a lo largo de este TFM, depende mucho del manejo que los países tengan con las aguas para convertirse en potencias. Con el surgimiento de la Alianza del Pacífico, se comprueba en efecto, la importancia de dicho señalamiento.

La tercera conclusión es que con la Alianza del Pacífico se podría aprovechar las ventajas actuales de auge que están presenciando algunos países de Sudamérica, ya que según sus objetivos estudiados, este bloque permitiría afianzar las relaciones que tienen sus miembros con el continente asiático y el Océano Pacífico en general. Sin embargo, para esto se tendría que contar con una armonización previa de normativas e ideologías políticas entre los Estados, lo que significaría, sin duda alguna, un progreso para la región.

Teniendo en cuenta que la demanda energética es incesante para el mundo, se puede señalar como cuarta conclusión que, la Alianza del Pacífico permitiría desarrollar este tema para mayor beneficio económico de sus países miembros. Se ha evidenciado que los flujos comerciales que se manejan dentro del bloque son altos, lo que incentiva a que el bloque continúe trabajando por instaurar nuevos modelos de negociación.

Como quinta conclusión se puede indicar que la Alianza del Pacífico ha demostrado ser un bloque neoliberal, en el cual sus países miembros además de poseer salida directa al Océano Pacífico, comparten una misma visión. Ello, en la región latinoamericana significa mucho, puesto que si se habla de normativas e ideologías no siempre se llega a coincidir.

Finalmente, como última conclusión, está la amenaza que la Alianza del Pacífico significa para el Brasil, en razón de que este último no posee salida al Pacífico, y al

tener la competencia de la Alianza, su posibilidad de encontrar un acceso al mismo disminuye. Además de que se evidencia la influencia de México y los EEUU, potencias batalladoras, que podrían incidir sobre los intereses de la región.

## **VI. Valoración personal**

Desde un punto de vista personal, se podría decir que a pesar de la voluntad existente para consolidar el bloque, es aún complicado hablar de una Alianza del Pacífico fuerte, con miras de desarrollo integracionista. Dicha situación se ocasiona, en base a que, actualmente, la AP no está totalmente consolidada por sus países miembros, pues se evidencia que sus niveles de agrupación son dispares, en lo que respecta a México con los demás Estados partes.

Asimismo, hay que considerar que para hablar de un mismo bloque, se tiene que armonizar normativas, políticas, planes y programas conjuntos, los cuales permitan aplicar mecanismos comerciales que reflejen el cumplimiento de los objetivos por los que en un inicio dicho órgano integracionista fue constituido.

## **VII. Recomendaciones**

En razón de que no se ha podido armonizar un solo marco común entre los Estados partes que conforman la AP, ha sido difícil aseverar que su constitución en efecto fue para bien. Las cifras que se han expuesto durante el desarrollo de la presente investigación, evidencian que el bloque no ha podido variar de forma significativa los índices de inversión extranjera directa, lo que no beneficia en absoluto a sus países miembros.

En base a lo expuesto en el párrafo anterior, es importante que la Alianza del Pacífico identifique cuáles son sus desventajas, para que posteriormente las refuerce, y pueda

solventar sus errores, los cuales actualmente no le permiten avanzar hacia una verdadera consolidación.

Por otra parte, entre las ventajas que se han identificado a favor de la Alianza del Pacífico están por ejemplo el hecho de que la mayoría de los Estados que la conforman se caracterizan por tener una gran cantidad de recursos energéticos, los cuales, si son bien empleados, permitirían atraer la inversión extranjera directa y el flujo comercial, para su auge total como órgano integrador.

Asimismo, desde un análisis de la geopolítica y la geoeconómica, se ha evidenciado que la presencia de la AP en la región latinoamericana es significativa, lo que ha atraído a algunos países a querer sumarse a su integración. Entre los países interesados se destacan algunos observadores con influencia sobre América Latina y el continente en general.

Brasil, por su parte, podría resultar una opción imprescindible para el desarrollo de la AP, en razón de que como se ha estudiado en el último capítulo de este TFM, es una potencia con excelente posición geográfica y relaciones comerciales, las cuales permitirían dar más peso al bloque.

### **VIII. Limitaciones y obstáculos a la investigación**

Los límites y obstáculos para lograr conciliar un único sistema de integración económica son de aspecto político y normativo, puesto que como se ha evidenciado a lo largo del desarrollo del presente TFM, existen muchas discrepancias entre los jefes de Estado de los países de la región latinoamericana y de las leyes o normativas con las que se manejan los mismos.

## **IX. Línea prospectiva de investigación**

Como líneas prospectivas de investigación relacionadas con el estudio de la Alianza del Pacífico, se pueden sugerir aquellas con enfoque hacia el análisis de las rivalidades existentes entre la AP y otros organismos de integración latinoamericanos, entre ellos el MERCOSUR; tomando en cuenta que, para la realización de dicho análisis habría que sustraer estadísticas relacionadas al PIB per cápita de cada una de las organizaciones, las mismas que permitirían comparar cifras y finalmente concluir cuál de ellas garantiza un mayor crecimiento económico.

## X. Bibliografía

### Fuentes Doctrinales:

- Actis, Esteban. (2014). “Brasil y sus pares sudamericanos de la “Alianza del Pacífico”. Divergencias regionales en las opciones nacionales e internacionales. En: <http://revistas.unlp.edu.ar/RRII-IRI/article/view/862>
- Alcalá, Herrera y Sánchez. (2019). Actores Internacionales Contemporáneos. 2019, En: [https://www.tirant.com/free\\_ebooks/E000020005055.pdf#page=255](https://www.tirant.com/free_ebooks/E000020005055.pdf#page=255)
- Alsina, José. (2019). Geopolítica del hispanismo. 2019, de EL CATOPLEBAS En: <http://www.nodulo.org/ec/2019/n188p07.htm>
- Aponte y Amézquita. (2014). ALBA-TCP versus Alianza del Pacífico en el manejo de las inversiones y el comercio. En “El ALBA – TCP”, (pp.317). Argentina: CLACSO.
- Blanco Estévez, Adrián. (2015). “La Alianza del Pacífico: Un largo camino por recorrer hacia la integración”.
- Bruckmann, Mónica. (2012). “Recursos naturales y la geopolítica de la Integración Sudamericana”. En: <http://www.reformaagrariaemdados.org.br/sites/default/files/Recursos%20naturales%20-%20Monica%20Bruckmann.pdf>
- Dodds, Klaus. (2019). Geopolitics. En: <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=826fDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=P1&dq=Geopolitical+Thinking+in+Latin+America,+John+Child,+2019&ots=PnBVKz2U7O&sig=zYbHbmE5HaGQD339ObCgZQ048xg#v=onepage&q&f=>

- Goulart Menezes, Roberto. (2014). “La Alianza del Pacífico y la estrategia de integración sudamericana del Brasil en Política Internacional e Integración Regional Comparada en América Latina”. En: <http://www.ri.una.ac.cr/phocadownload/libro%20poltica%20internacional.pdf#page=81>
- Malamud, Carlos. (2012). “La Alianza del Pacífico: un revulsivo para la integración regional en América Latina”.
- Mearsheimer, J.J. (2014). “The Tragedy of Great Power Politics”. New York.
- Meira Mattos, Carlos. (2016). “Geopolítica y modernidad. Geopolítica Brasileira”.
- Nolte, Detlef y Wehner, Leslie. (2014). “La creciente presencia de la Alianza del Pacífico en América Latina”. Alemania.
- Nye, Joseph. (2017). Soft power: the origins and political progress of a concept. 2019, de Palgrave communications En: <https://www.nature.com/articles/palcomms20178>
- Ortega Prado, Rodolfo. (2014). “La Comunidad del Pacífico; Valorización geoestratégica, relaciones de poder e intereses nacionales”, Memorial del Ejército de Chile. Chile.
- Pinto Kaliski, Jaime. (2014). “La Alianza del Pacífico como síntoma de la necesidad de una reformulación del proyecto sudamericano brasileño hacia una Sudamérica hemisférica” en “La Unión Europea y América Latina. Relaciones entre bloques regionales e integración regional”, editor Michel Leví Coral. Quito.

- Rodríguez U, Manuel Luis. (2014). “Globalización y Geopolítica del Océano Pacífico: La redistribución de las hegemonías en los inicios del siglo XXI”.
- Romero Tapia, José Fernando. (2014). “Integrando mercados: MILA, motor de la Alianza del Pacífico”. Lima.
- Samuels, George. (2014). “The Pacific Pumas: An Emerging Model for Emerging Markets”. En: <http://www.bfna.org/publication/the-pacific-pumas-an-emerging-pacificalliance-model-for-emerging-markets>.
- Schaposnik y Pardo. (2014). “ALBA-TCP y AP: visiones divergentes sobre la integración y el comercio”.
- Velarde, Julio. (2014). Contextualización de Mercado. En: <http://mercadomila.com/files/publicaciones/7contextualizacion-mco-peruano-0811.pdf>

#### **Fuentes Normativas e Institucionales:**

- Alianza del Pacífico. (2014). Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico. En: [http://alianzapacifico.net/que\\_es\\_la\\_alianza/la-alianza-del-pacifico-y-susobjetivos/2014](http://alianzapacifico.net/que_es_la_alianza/la-alianza-del-pacifico-y-susobjetivos/2014)
- Alianza del Pacífico. (2014). Protocolo Adicional al Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico.  
En:[http://alianzapacifico.net/documents/2014/PROTOCOLO\\_COMPLETO.pdf](http://alianzapacifico.net/documents/2014/PROTOCOLO_COMPLETO.pdf)
- AAInteligencia. (2019). “Consulta de S.E. El presidente de la República, Sebastián Piñera Echenique, al honorable senado de la República sobre la

- Estrategia Nacional de Seguridad y Defensa 2012-2024” En:  
<http://www.aainteligencia.cl/wpcontent/uploads/2012/08/ENSYD-2.0.pdf>
- Alianza del Pacífico. (2014). Declaración Presidencial sobre la Alianza del Pacífico. En:  
[http://alianzapacifico.net/documents/AP\\_Declaracion\\_Lima\\_I\\_Cumbre.pdf](http://alianzapacifico.net/documents/AP_Declaracion_Lima_I_Cumbre.pdf)
  - CEPAL. (2014). “La Alianza del Pacífico y el MERCOSUR. Hacia la convergencia en la diversidad”. Santiago, Chile.
  - CEPAL. (2014). “Recursos Naturales en UNASUR: Situación y tendencias para una agenda de desarrollo regional”. En:  
[http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/3116/S2013072\\_e.pdf?sequence=1](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/3116/S2013072_e.pdf?sequence=1)
  - Diario Oficial de la Federación. (2018): DOF “El Programa para la Seguridad Nacional 2014-2018 de México”. En:  
[http://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5342824&fecha=30/04/2014](http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5342824&fecha=30/04/2014)
  - IIRSA. (2019). Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana En: <http://www.iirsa.org/Page/Detail?menuItem=28>
  - SELA. (2014). “Las relaciones entre China y América Latina y el Caribe en la actual coyuntura económica mundial”. En:  
[http://www.sela.org/attach/258/default/Di\\_10-12\\_Relaciones\\_entre\\_China-ALC\\_coyuntura\\_economica\\_mundial.pdf](http://www.sela.org/attach/258/default/Di_10-12_Relaciones_entre_China-ALC_coyuntura_economica_mundial.pdf)].
  - SICE. (2019). Sistema de Información sobre Comercio Exterior En:  
[http://www.sice.oas.org/TPD/Pacific\\_Alliance/Pacific\\_Alliance\\_s.asp](http://www.sice.oas.org/TPD/Pacific_Alliance/Pacific_Alliance_s.asp)

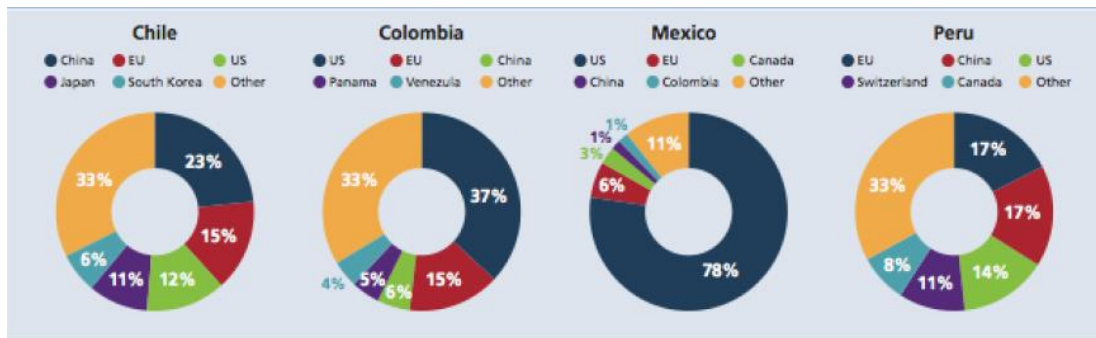
- Universidad Católica San Pablo. (2014). “Presentación del V Congreso de Comercio Exterior de la Universidad Católica San Pablo, Arequipa, Perú,” En: <http://www.ucsp.edu.pe/comercioexterior/files/2014/009-INICIATIVA-PARALA-CONFORMACION-DE-UNA-RED-DE-INTEGRACION-PROFUNDAPERU-MEXICO-COLOMBIA-Y-CHILE.pdf>
- U.S Department of State. (2018). “Mahan’s The Influence of Sea Power upon History: Securing International Markets in the 1890s” En: <https://history.state.gov/milestones/1866-1898/mahan>
- USINDOPACOM. (2019). U.S. Indo-Pacific Command. En: <https://www.pacom.mil/>
- World Economic Forum Davos. (2014). En: <https://www.youtube.com/watch?v=rfXqAxNi>

**XI. Anexos**

**ANEXO 1**

**ANEXO 1A**

**Exportaciones por destino de los países de la Alianza del Pacífico**



Fuente: Bertelsmann Foundation. (2014). “The Pacific Pumas” An Emerging Model for Emerging Markets by Samuel George. En: <http://www.bfna.org/publication/the-pacific-pumasan-emerging-pacific-alliance-model-for-emerging-markets>

**ANEXO 1B**

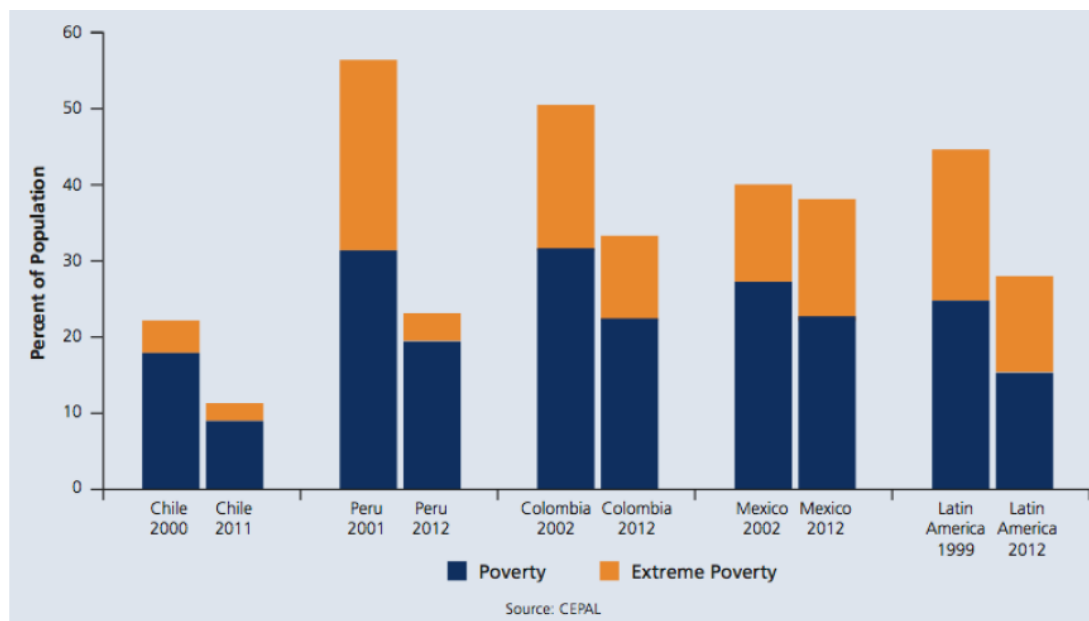
**Importaciones por origen de los países de la Alianza del Pacífico**



Fuente: Bertelsmann Foundation. (2014). “The Pacific Pumas” An Emerging Model for Emerging Markets by Samuel George. En: <http://www.bfna.org/publication/the-pacific-pumasan-emerging-pacific-alliance-model-for-emerging-markets>

## ANEXO 2

### Reducción de la pobreza en América Latina



Fuente: Bertelsmann Foundation. (2014). “The Pacific Pumas” An Emerging Model for Emerging Markets by Samuel George. En: <http://www.bfna.org/publication/the-pacific-pumasan-emerging-pacific-alliance-model-for-emerging-markets>