



Universidad Internacional de La Rioja
Facultad de Derecho

Máster Universitario en Estudios de Seguridad Internacional

La rivalidad entre la República Popular
China (RPC)-Japón y su impacto en la
estrategia de seguridad de Japón (2010-
2025)

Trabajo fin de estudio presentado por:	María Violeta Vidal Cajal
Tipo de trabajo:	Trabajo de Fin de Máster
Director/a:	César Augusto Niño González
Fecha:	08/02/2026

Resumen

Desde la antigüedad, la República Popular China (RPC) comúnmente conocida como China, y Japón, han mantenido una relación cercana y se han influenciado mutuamente en diversos rubros, incluido el ámbito de la seguridad. A partir de los hechos ocurridos durante la Segunda Guerra Mundial, las relaciones entre ambos países se tornaron tensas y desde entonces se han suscitado diversos conflictos entre ellos, tales como las discrepancias sobre los hechos ocurridos durante la guerra (1982), el conflicto por las islas Senkaku (2010) y los desacuerdos por la visita del Primer Ministro japonés al Santuario Yasukuni (2013). Por lo tanto, el propósito de este trabajo es analizar la manera en la que las interacciones entre ambos países han contribuido a modificar y moldear la estrategia de seguridad japonesa de los años 2010-2025.

Palabras clave: Japón, China, Seguridad, Estrategia, Conflicto

Abstract

Since ancient times, the People's Republic of China (PCR), commonly known as China, and Japan have maintained a close relationship and have influenced each other in various areas, including security. Following the events of World War II, relations between the two countries became strained, and since then, several conflicts have arisen, such as the disputes over the events of the war (1982), the Senkaku Islands conflict (2010), and the disagreements surrounding the Japanese Prime Minister's visit to Yasukuni Shrine (2013). Therefore, the purpose of this paper is to analyze how the interactions between these two countries have contributed to modifying and shaping Japan's security strategy for the years 2010-2025.

Keywords: Japan, China, Security, Strategy, Conflict

Índice

Contenido

1. Introducción	6
1.1. Justificación	8
1.2. Problema y finalidad del trabajo	9
1.3. Preguntas y objetivos	10
1.3.1. Preguntas de investigación.....	10
1.3.2. Objetivos de investigación.....	10
1.4. Metodología	11
2. Marco teórico	13
3. Manifestaciones de la rivalidad entre la RPC y Japón entre 2010-2025.....	17
3.1. Percepciones mutuas entre la RPC y Japón.....	18
3.1.1. Episodios concretos de rivalidad en los últimos años.....	20
3.2. Percepciones de inseguridad. Balance de poder, realismo y alianzas	26
4. Cambios en la doctrina militar y de seguridad japonesa en respuesta a las disputas con la RPC.....	31
4.1. La doctrina y política de seguridad japonesa previa al 2010	31
4.2. La llegada del segundo mandato de Shinzo Abe y la redefinición del entorno estratégico japonés.....	34
4.2.1. Percepción de amenaza china en los <i>White papers</i>	38
4.3. Capacidades militares de Japón frente a la RPC.....	42
5. Notas	50
6. Conclusiones.....	55
Referencias bibliográficas.....	58
Listado de abreviaturas	63

Índice de figuras

Figura 1. “Línea del tiempo de los episodios de rivalidad entre la RPC y Japón 2010-2025”. (Elaboración propia)	25
Figura 2. “Comparación de gastos militares entre la RPC y Japón 2010-2024”. (Elaboración propia)	44
Figura 3. “Comparación de gastos militares de los países de la región del Asia Oriental (2010-2024)”. (Elaboración propia)	47
Figura 4. “Importación de armas por parte de la RPC y Japón (2010-2024)”. (Elaboración propia)	49

Índice de Imágenes

Imagen 1. “Islas Senkaku ”. (Tomada de la página de la Embajada de Japón en España 2026)	20
--	----

1. Introducción

Desde finales de la Segunda Guerra Mundial, Japón y la RPC han mantenido relaciones tensas debido a los resentimientos no resueltos entre ambos países causados por los actos brutales que llevó a cabo el ejército japonés durante su invasión al territorio de la RPC. Entre estos actos estuvieron la matanza de Nanjing, en la que se estima murieron alrededor de 30.000 civiles, o la captura de alrededor de 20.000 mujeres para satisfacer las necesidades sexuales del ejército japonés (WANG 2025).

Parte de la razón por la que los resentimientos entre ambos países no han podido ser subsanados, es debido a que Japón nunca ha hecho un reconocimiento explícito de su culpa en esos actos y tampoco ha presentado una disculpa formal por ello, algo que es muy mal percibido por la RPC (WANG 2025).

Aunque actualmente ambas naciones están abiertas a colaborar entre sí, el aumento en el gasto militar de la RPC (FUNAIOLE y HART 2025), su exhibición de poder en el reciente desfile militar con motivo de celebrar el “80 aniversario de la guerra de resistencia del pueblo chino contra la agresión japonesa y la guerra mundial contra el fascismo” (RYAN 2025), así como sus constantes disputas sobre la propiedad de las islas Senkaku con Japón, han provocado que Japón perciba a la RPC como una amenaza.

Ante la situación anterior, Japón ha buscado fortalecer su sistema de defensa, principalmente la aérea, mediante la adquisición de misiles más modernos, que puedan contrarrestar los fabricados por la RPC (NARUSHIGE 2023). Así mismo, el país ha previsto un aumento en su gasto de defensa equivalente al 2% de su PIB para el año 2027 (FUNDACIÓN CONSEJO ESPAÑA JAPÓN 2023). Lo cual hace evidente que el país intenta equilibrar su posición ante la RPC.

Ambos países juegan un papel importante en el equilibrio de poder sobre la región del Asia Oriental, que aparte de ellos incluye los países de: Corea del Sur, Corea del Norte, Mongolia y Taiwán, ya que son los mejor posicionados, al contar con más recursos tangibles e intangibles que los demás países (PAREJA 2010), lo que les otorga una ventaja en los ámbitos comercial y económico que contribuye a su competencia por posicionarse como hegemonía en la región.

Ante este complejo escenario que presenta la disputa por el poder entre Japón y la RPC, el objetivo del presente trabajo es analizar la manera en la que el surgimiento de la RPC como

potencia económica y militar en la región asiática, ha contribuido a moldear la actual estrategia de seguridad japonesa.

Así, de cara a lo que Japón percibe como crecientes amenazas derivadas de la expansión marítima con la RPC, las disputas territoriales especialmente de las islas Senkaku y el fortalecimiento militar de la RPC en los ámbitos marítimo, aéreo y espacial; han llevado a Japón a revisar sus políticas de defensa y seguridad desde el 2010 ante lo que percibe como crecientes amenazas.

De acuerdo con FOUSE (2011), quien analiza las directrices del *National Defense Program Guidelines* (NDPG) de 2010, el cambio en la política de seguridad japonesa respondió a la creciente preocupación de Tokio por la expansión marítima y militar de China, fundamentalmente en torno a las islas Senkaku y a la percepción de un declive del poder estadounidense.

En este sentido, la disputa territorial entre Japón y la RPC por las Islas Senkaku cobra relevancia, debido a que el conflicto se ha mantenido activo desde sus inicios en 1971 hasta la actualidad, al generar tensiones constantes entre ambos países y sirve de base para que ambos países demuestren su poderío en la región, ya que las islas cuentan con una posición estratégica crucial para el comercio y son ricas en recursos naturales, brindando grandes ventajas a quien las controle (LALINDE 2018).

Sin embargo, es relevante tener en cuenta que la rivalidad entre la RPC y Japón no se limita a actos militares y políticas de defensa. Tanto la RPC como Japón se han incorporado mutuamente en su discurso de amenaza estratégica, articulando narrativas que refuerzan la competencia mutua en el plano simbólico y perceptual (GONÇALVES DE OLIVEIRA 2021).

1.1. Justificación

Considerando lo señalado en el punto anterior, la importancia del tema seleccionado reside en los polos de poder que representan ambos países, ya que los conflictos entre ambos pueden desatar consecuencias considerables en los ámbitos económicos, políticos y sociales en la región e incluso en casos más extremos podrían provocar una desestabilización.

El periodo de tiempo seleccionado para el presente trabajo es del 2010 al 2025, debido a que durante el año 2010 las tensiones entre Japón y la RPC, empezaron a aumentar con la coalición de un buque pesquero que era propiedad de la RPC y un buque de la Guardia Costera japonesa cerca de las islas Senkaku (EMBAJADA DE JAPÓN 2025). Así mismo durante ese año, la RPC surgió como la segunda economía más grande del mundo, posición de la que había disfrutado Japón durante cuatro décadas (JAIN 2023). Por lo tanto, el periodo es adecuado para empezar a analizar las tensiones entre ambos países en años más recientes.

La novedad del trabajo consiste en contribuir y fomentar el aumento de la literatura científica sobre Japón en la lengua española, la cual si uno visita los sitios como Redalyc, Scielo o incluso el repositorio la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), podrá ver que no es muy abundante, especialmente a lo que a los temas de seguridad se refiere. De igual manera, el trabajo aporta como estudio comparativo entre la RPC y Japón.

Dicho esto, la hipótesis del trabajo será que, a partir de la pérdida de poderío e influencia gradual estadounidense en el mundo y debido a su declive como hegemonía a nivel internacional, varios países como la RPC han visto una oportunidad para aumentar sus capacidades y posicionarse como potencias en el mundo. Sin embargo, en el caso de la RPC su surgimiento como un país relevante en la región del Asia Oriental, ha llevado a que sea percibida como una amenaza por varios de sus países vecinos, pero especialmente por Japón, el cual ha buscado modificar sus políticas de seguridad y modernizar su ejército. Esto aunado a la relevancia que ha adquirido la región asiática en el mundo, ha provocado que la RPC y Japón se disputen la hegemonía regional de manera más aguda.

Para ello esta investigación adopta un conjunto de marcos analíticos —el realismo, el balance de poder, la teoría de alianzas, el *hedging* y el dilema de seguridad— que permiten comprender los procesos estratégicos subyacentes a la evolución de la política de seguridad japonesa y a las dinámicas marítimas. La combinación de estos enfoques teóricos permite una

comprensión integral de la rivalidad mencionada al capturar sus dimensiones perceptuales e institucionales.

El realismo estructural propuesto por Kenneth Waltz (1979) sostiene que, en un sistema internacional anárquico, los Estados ajustan su comportamiento en función de cambios en la distribución del poder, con la finalidad de garantizar su supervivencia, lo cual a su vez les permite perseguir la consecución de sus intereses nacionales. Por su parte, el realismo ofensivo de Mearsheimer (2001) complementa esta lectura al proponer que las potencias buscan maximizar su poder relativo para alcanzar una posición hegemónica regional.

Complementando lo anteriormente señalado, el concepto realista de dilema de seguridad sostiene que todas las acciones tomadas por un Estado para garantizar su seguridad, harán que los demás se sientan inseguros (MEARSHEIMER 2001), generando una competencia constante por el poder.

Por otra parte, el concepto de complejo regional de seguridad propuesto por Barry Buzan, Ole Waever y Jaap de Wilde (1998), sostiene que para la conformación de una región de seguridad, es necesario que los Estados que la conforman sean interdependientes en el ámbito de la seguridad de manera profunda y constante en el tiempo. Lo cual contribuye a enriquecer el análisis de los efectos que la relación entre la RPC y Japón tiene sobre la región del Asia Oriental.

Finalmente Stephen Walt (1987), propone que las alianzas entre Estados surgen como una respuesta a una amenaza, al buscar los aliados formar un contrapeso a ella. Por su parte el concepto de *hedging*, enriquece el punto de vista de WALT al ser utilizado para denominar estrategias que combinan competición y cooperación entre Estados (GÓNZALEZ 2022).

1.2. Problema y finalidad del trabajo

El presente trabajo se propone analizar críticamente la relación entre la RPC-Japón y examinar sus efectos en la actual doctrina militar y de seguridad japonesa alrededor de ejes del realismo y el balance de poder, la teoría de alianzas y el *hedging*, el dilema de seguridad aplicado a las dinámicas marítimas, la política doméstica en materia de seguridad, la dependencia económica y tecnológica, así como el lugar de Japón en la geopolítica regional.

1.3.Preguntas y objetivos

1.3.1. Preguntas de investigación

Pregunta central: ¿De qué manera el ascenso militar y estratégico de la RPC entre 2010 y 2025 ha condicionado la estrategia de seguridad de Japón?

Preguntas secundarias:

¿Qué efectos tienen en la región del Asia Oriental los cambios en la estrategia de seguridad japonesa?

¿Cómo el conflicto por el control de las islas Senkaku ha cambiado la estrategia de seguridad japonesa?

1.3.2. Objetivos de investigación

Objetivo general

Analizar los mecanismos mediante los cuales la rivalidad de la RPC y Japón entre 2010 y 2025, ha influido en la estrategia de seguridad de Japón considerando su doctrina militar y de seguridad.

Objetivos específicos

1. Examinar las principales manifestaciones de la rivalidad entre la RPC y Japón en el ámbito militar y diplomático durante el periodo 2010-2025.
2. Identificar los cambios en la doctrina militar y de seguridad japonesa en respuesta a las disputas con la RPC.
3. Explorar los posibles escenarios en caso de un conflicto entre la RPC y Japón y sus implicaciones para la estabilidad de Asia Oriental.

1.4. Metodología

A partir de la combinación de técnicas cualitativas y cuantitativas, el estudio llevará a cabo un análisis de contenido de los White Papers también conocidos como los Libros Blancos de Defensa de Japón, artículos publicados por organismos como el Ministerio de Asuntos Exteriores japonés (MOFA); el gobierno japonés; el Ministerio de Defensa Japonés y la Embajada de Japón en México, bases de datos especializadas, literatura académica reciente y notas periodísticas. El objetivo es conseguir una combinación de análisis cronológico y temático de los eventos más relevantes de la rivalidad, para trazar un panorama integral de cómo la rivalidad entre la RPC y Japón se ha consolidado y transformado a lo largo de la última década y media.

Por su parte, en el plano cuantitativo, que consiste en una comparación tanto del gasto militar como del armamento de la RPC y Japón, se han utilizado los datos proporcionados por el Instituto Internacional de Estudios para la Paz de Estocolmo (SIPRI) por sus siglas en inglés, para la elaboración de gráficas, los cuales por el momento, llegan hasta el año 2024. Cabe señalar que los datos sobre el gasto militar de la RPC son sólo una estimación, proporcionada por la institución, ya que el país no suele ser muy transparente en lo que a sus políticas y estrategias de seguridad concierne.

Por su parte, tanto las importaciones como exportaciones de equipos militares, son medidas por el SIPRI mediante una unidad llamada Valor Indicador de Tendencia (TIV). El objetivo del TIV es mostrar la transferencia de recursos militares y sus tendencias, por lo que no debe compararse con el Producto Interno Bruto (PIB) o el gasto militar. En el caso de las armas nuevas, el costo unitario de producción es utilizado para el cálculo del TIV, si el dato es desconocido, el TIV se construye al compararlas con otros equipos similares tomando en cuenta características como el tamaño, el rendimiento, el peso, la velocidad, el alcance y la carga útil. Por su parte, a un arma de segunda mano, que ya ha sido utilizada en alguna fuerza armada del mundo, se le otorga un valor equivalente al 40% de un arma nueva como TIV. En el caso de que el arma sea de segunda mano, y además haya sido modificada o reacondicionada, su TIV será correspondiente al 66% de un arma nueva (SIPRI 2026).

Finalmente, debido a que la información pública no es suficiente para rastrear todas las armas y equipos militares alrededor del mundo, el SIPRI únicamente utiliza las denominadas armas

mayores para su análisis, las cuales abarcan las siguientes categorías: Aeronaves, sistemas de defensa aérea, armas de guerra antisubmarina, vehículos blindados, artillería, motores, misiles, sensores, satélites, buques, torretas de vehículos blindados, torretas de buques y sistemas de reabastecimiento en vuelo (SIPRI 2026).

2. Marco teórico

El sistema internacional es anárquico y la competencia por la supervivencia empuja a los Estados a reconfigurar su poder cuando cambia la distribución de fuerzas (WALTZ, 1979). En el caso de la región de Asia Oriental, el ascenso de la RCP ha generado incentivos a Japón para reequilibrar (*balancing*) y ajustar su estrategia de seguridad, reforzando sus capacidades materiales y su comportamiento estratégico en la región.

Desde la teoría realista según WALTZ (1979), las entidades principales del sistema internacional son los Estados, los cuales se encuentran inmersos en un sistema internacional anárquico, siendo la anarquía entendida como la ausencia de una autoridad superior que garantice la seguridad de los Estados. Esta situación lleva a que los Estados busquen garantizar su supervivencia y la persecución de sus intereses nacionales mediante la obtención de poder.

La aplicación de esa teoría en el análisis nos permite entender los retos y exigencia que el sistema internacional les plantea a Japón y la RPC, además de explicar perfectamente la competencia entre ellos, ya que ambos países buscan garantizar en primer lugar su seguridad e integridad territorial, (lo que les permite continuar persiguiendo sus intereses nacionales al garantizar su preservación), y en segundo lugar ambos buscan conservar sus posiciones de poder en la región del Asia Oriental.

De acuerdo con MEARSHEIMER (2001), una de las estrategias que utilizan los Estados para garantizar su seguridad, es buscar volverse Estados hegemónicos en la región donde se encuentran, ya que esto reduce las posibilidades de ser atacados por Estados en su círculo más cercano. El uso de esta idea en el trabajo, nos permite comprender más profundamente, el por qué ambos países buscan los medios por los cuales posicionarse como hegemonía en el Asia Oriental.

Así mismo, en línea con la teoría realista, los Estados buscan obtener un grado de poder suficiente para mantener su seguridad (WALTZ 1979). Esto se puede ver reflejado en los cambios doctrinales y en la adquisición de armamento por parte de Japón, el cual mediante estos actos busca equilibrar la balanza de poder ante el surgimiento de la RPC como potencia económica y militar y garantizar su seguridad ante lo que percibe como una amenaza significativa hacia sus intereses e integridad territorial. Por lo tanto, el considerar estas ideas y el concepto de balance de poder permite entender la dinámica de fluctuación del poder

entre ambos países y cómo las acciones que persiguen en el ámbito de la seguridad van encaminadas hacia la obtención del poder.

Otro punto importante que considera la teoría realista, es el dilema de seguridad, el cual sostiene que todas las acciones que tome un Estado para garantizar su seguridad, provocarán que otros Estados se sientan inseguros (MEARSHEIMER 2001). Esto se puede ver reflejado en la situación actual entre la RPC y Japón, ya que el surgimiento de la RPC como potencia militar ha llevado a que Japón se platee rearmarse, sin embargo, Japón debe planear cuidadosamente su estrategia de rearme para evitar ser percibido como una amenaza por otros países de la región, debido a su pasado como potencia imperialista (GONÇALVES DE OLIVEIRA 2021). Con este concepto se busca explicar el por qué la obtención de una ventaja por parte de un país se percibe como una amenaza para el otro, además complementa el estudio sobre la percepción mutua de ambos.

Por otro lado, en la teoría realista se sostiene que las políticas domésticas de los Estados están relacionadas con sus intereses nacionales. En esta línea, Japón debe buscar la manera de presentar los cambios a sus políticas de seguridad de forma positiva a sus ciudadanos, los cuales al estar acostumbrados a mantener una postura pacifista ante los conflictos y no queriendo repetir las tragedias del pasado, especialmente después de la Segunda Guerra Mundial, no ven con buenos ojos muchos de los cambios o acciones tomadas en el rubro de la seguridad (KHALIL 2023).

Sin embargo, a pesar de que entre la RPC y Japón han habido varias tensiones y desacuerdos desde la finalización de la Segunda Guerra Mundial, esto no ha impedido que cooperen, especialmente en los ámbitos económicos y comerciales. Dicha cooperación ha permitido frenar la escalada de tensiones entre los países al permitir el reconocimiento mutuo de dependencia.

De acuerdo con GOH (2005), esto responde a la combinación de elementos de cooperación y balanceo (*hedging*) en el actuar japonés, con el mantenimiento de relaciones económicas y tecnológicas con la RPC, mientras busca fortalecer sus capacidades defensivas. Este enfoque de la autora, explica la simultaneidad de interdependencia económica y la competencia estratégica japonesa, puesto que Japón no opta por un balance total mediante la ruptura económica con la RPC, por el contrario, opta por combinaciones estratégicas que comprenden el reforzamiento de alianza con EE. UU y la cooperación económico-comercial con la RPC. En

consecuencia, la inclusión del concepto del *hedging* es crucial para comprender la particular relación entre la RPC y Japón, pues aunque están enemistados, ambos siguen abiertos a la cooperación.

Otro concepto que enriquece el análisis de la relación entre ambos países es el complejo regional de seguridad. De acuerdo con Barry Buzan, Ole Waever y Jaap de Wilde (1998), los complejos regionales de seguridad surgen debido a que los grandes poderes ya no cuentan con motivaciones ideológicas, lo que les lleva a evitar compromisos políticos significativos a menos que sus intereses se vean directamente afectados. Esto promueve un liderazgo débil a nivel internacional, que lleva a las regiones a encargarse de sus asuntos por su cuenta.

Según la teoría clásica del complejo de seguridad, las regiones de seguridad cuentan con las siguientes características: 1) Están compuestas por dos Estados o más, 2) los Estados que las componen conforman un grupo geográfico coherente (porque las amenazas en el sector se transmiten más fácilmente en distancias cortas que a largas), 3) la relación entre los Estados está marcada por la interdependencia en el ámbito de la seguridad y 4) el patrón de interdependencia es profundo y durable aunque no permanente (BUZAN, WAEVER y WILDE 1998).

En la región del Asia Oriental, es posible observar varias de las características que componen una región de seguridad, ya que las interacciones entre la RPC y Japón han sido frecuentes desde finales de la Segunda Guerra Mundial y han contribuido a moldear tanto sus estrategias de seguridad mutuas como las de sus países vecinos, siendo algunos ejemplos Corea del Norte, Corea del Sur y Taiwán, quienes se han aliado o colaborado con uno u otro bando, dependiendo de sus intereses. Por lo tanto, la teoría clásica del sistema de seguridad permite darse una idea de los cambios que ha sufrido la región del Asia Oriental a lo largo del tiempo y de su situación actual, en el ámbito de la seguridad.

Por su parte, la teoría de alianzas como es explicada por WALT (1987), sostiene que los países tienden a aliarse entre sí como una manera de balancear las amenazas y no únicamente como respuesta al poder. De acuerdo con esta misma idea, los Estados tienden a determinar la gravedad de una amenaza tomando en cuenta factores como la cercanía geográfica, las capacidades ofensivas y las intenciones percibidas de los demás países. En el caso de Asia Oriental, es posible ver que países como Corea del Sur o Taiwán han tenido acercamiento con Japón a manera de intentar contrarrestar el poderío de la RPC. Por lo tanto, la finalidad de

incluir esta teoría en el análisis es entender las razones, propósito e importancia de las alianzas que se han formado en Asia Oriental.

Finalmente, es importante señalar que si bien en el presente trabajo la teoría realista será usada para explicar las causas del conflicto entre la RPC y Japón, así como, los resultados u orígenes de ciertas interacciones como las que se mencionaron anteriormente, no por eso se dejarán de tomar otros factores en cuenta que no son considerados por la teoría, como son la ideología, cultura e historia de ambos países.

3. Manifestaciones de la rivalidad entre la RPC y Japón entre 2010-2025

Entre 2010 y 2025, la relación entre la República Popular China (RPC) y Japón se ha configurado como una de las rivalidades estratégicas más persistentes y complejas. Esta rivalidad, arraigada en un pasado histórico de conflicto y dominación, ha adquirido en los últimos años una nueva naturaleza marcada por la competencia por el liderazgo regional, el control de los espacios marítimos y la redefinición de los equilibrios de poder en la región del Asia Oriental. En este contexto, las dos principales economías de la región oscilan en un esquema de interdependencia económica y un escenario de desconfianza mutua, con tensiones territoriales recurrentes.

De manera que si bien la RPC y Japón han mantenido relaciones tensas desde finales de la Segunda Guerra Mundial, para este capítulo se ha seleccionado el periodo de tiempo de 2010 a 2025 con la finalidad de analizar la relación entre ambos países, junto a los cambios provocados en la estrategia de seguridad japonesa en años recientes. Por consiguiente, se mencionarán y examinarán varios eventos relevantes que ponen de manifiesto las tensiones entre la RPC y Japón.

Es importante mencionar que el periodo de 2010 a 2025 concentra los principales hitos de la rivalidad entre la RPC y Japón, puesto que se traduce en manifestaciones políticas, militares, económicas y simbólicas concretas, que coinciden con el acelerado ascenso de la RPC como potencia regional para estos años.

Entre estos eventos se destacan los incidentes marítimos en torno a las islas Senkaku, los resentimientos no subsanados de la RPC hacia Japón, así como la acentuación del abordaje militar y de seguridad en Japón durante el gobierno de Shinzo Abe y el aumento sostenido del gasto militar por parte de la RPC. También forman parte de este entramado los episodios de tensión simbólica como las visitas al santuario Yasukuni y las reacciones frente a la expansión de la alianza Japón–Estados Unidos.

En este sentido, a lo largo del capítulo se profundizarán dichas manifestaciones de la rivalidad entre los dos países, considerando cómo se perciben mutuamente ambas naciones, las políticas que han impulsado o modificado como resultado de sus rivalidades, el origen de su relación actual y una contextualización de sus rivalidades. Todo esto a partir de una línea del

tiempo que analiza los principales eventos que ocurrieron de los años 2010 al 2025 a partir de las categorías: (1) militar, es decir los despliegues o ejercicios militares y la adquisición de equipos (2) legal, o los cambios en leyes o doctrinas relativas a la seguridad y (3) simbólico mediante las visitas al santuario Yasukuni o desfiles militares.

3.1. Percepciones mutuas entre la RPC y Japón

Aunque en la actualidad Japón y la RPC son rivales y se perciben mutuamente como enemigos, tal como se puede ver reflejado en sus disputas territoriales y competencias en el ámbito militar, su situación no siempre fue así. Esto se puede ver en los varios rasgos y tradiciones que ambos países comparten desde hace milenios, al punto de que muchos aspectos culturales que hoy en día son asociados con Japón fueron originalmente importados de la RPC en la antigüedad.

Un buen ejemplo de esto es el “Cuento de Amewakahiko”, el cual es una adaptación del cuento chino “El vaquero y la dama tejedora” y dio origen al festival de Tanabata en Japón (LACLAU 2023). Otro ejemplo es “La historia de Botan Doro” también conocida como “La linterna de peonía”, la cual también se trata de un cuento chino que fue adaptado para el público japonés, aunque vale la pena mencionar que durante el proceso de adaptación la historia perdió su moraleja religiosa y se convirtió en una anécdota para entretener al público en general.

De manera similar otros aspectos que fueron importados de la RPC, son el Budismo y algunas creencias y prácticas de la medicina tradicional japonesa que nos dejan ver que en la antigüedad, Japón veía a la RPC como una nación civilizada y avanzada digna de imitar. Sin embargo, a pesar de la buena relación que ambos países tuvieron en el pasado, esta se tornó complicada con la invasión japonesa al territorio de la RPC durante la Segunda Guerra Mundial, y desde entonces la percepción mutua entre ambos países ha sido principalmente negativa, especialmente de la RPC hacia Japón.

Lo anterior se pudo ver reflejado durante el año 1982 cuando el Ministerio de Educación de Japón aprobó nuevos libros de texto que mostraban las acciones japonesas durante la guerra de forma más benevolente, se dieron varias manifestaciones sociales estudiantiles en la RPC que criticaban a la sociedad japonesa y el gobierno del país pasó de un discurso socialista a

uno más nacionalista (HE 2013 y RODRÍGUEZ 2014 como fueron citados por ARSITZÁBAL 2017).

Con la finalidad de tratar de solucionar la problemática se asignó una comisión durante el año 2006 en la que participó personal de ambos países para revisar los hechos ocurridos en la guerra y generar una versión con la que ambas partes se sintieran satisfechas. No obstante, no se alcanzó ningún acuerdo y el trabajo fue terminado de forma paralela (HE 2013 como fue citado por ARSITZÁBAL 2017).

Además de sus diferencias en sus puntos de vista sobre lo ocurrido durante la guerra, otro factor que ha contribuido grandemente a la mala percepción de Japón por parte de la RPC es su alianza con Estados Unidos. Si bien la relación entre ambos países aportó significativamente a la reconstrucción de Japón durante el periodo pos guerra y su posicionamiento como un país relevante a nivel internacional, también provocó dudas sobre hasta qué punto las políticas y estrategias de seguridad de Japón respondían más a los intereses estadounidenses que a los propios del país, esto debido a la fuerte dependencia del país hacia Estados Unidos para mantener su seguridad, ya que no contaba (y sigue sin contar en la actualidad) con un ejército oficial (GARCÍA 2015 y MURAKAMI 2011 como fueron citados por ARSITZÁBAL 2017).

Otro ámbito por medio del cual ambos países suelen mostrar su rivalidad o en algunos casos provocarla sea a conciencia o no, es por la vía simbólica. Algunos ejemplos son las visitas que han realizado varios Primeros Ministros japoneses al santuario Yasukuni, un polémico monumento en Tokio dedicado a los miembros del ejército y civiles que perecieron antes y durante la Segunda Guerra Mundial.

Las visitas son muy mal vistas por la RPC y otros países vecinos de Japón como Corea del Sur, debido a que se encuentra dedicado a los invasores de su territorio y en especial honra a criminales de guerra (BBC 2022). Otra muestra del uso del simbolismo en la relación de ambos países ha sido la reciente demostración de poderío militar de la RPC con su desfile militar para celebrar el “80 aniversario de la guerra de resistencia del pueblo chino contra la agresión japonesa y la guerra mundial contra el fascismo” (RYAN 2025).

A pesar de estas diferencias, la relación entre ambos países no se ha deteriorado más gracias a su participación en organizaciones como el ASEAN+3, las cuales buscan promover relaciones económicas entre los países miembros y la integración regional. La cooperación entre ambos

María Violeta Vidal Cajal

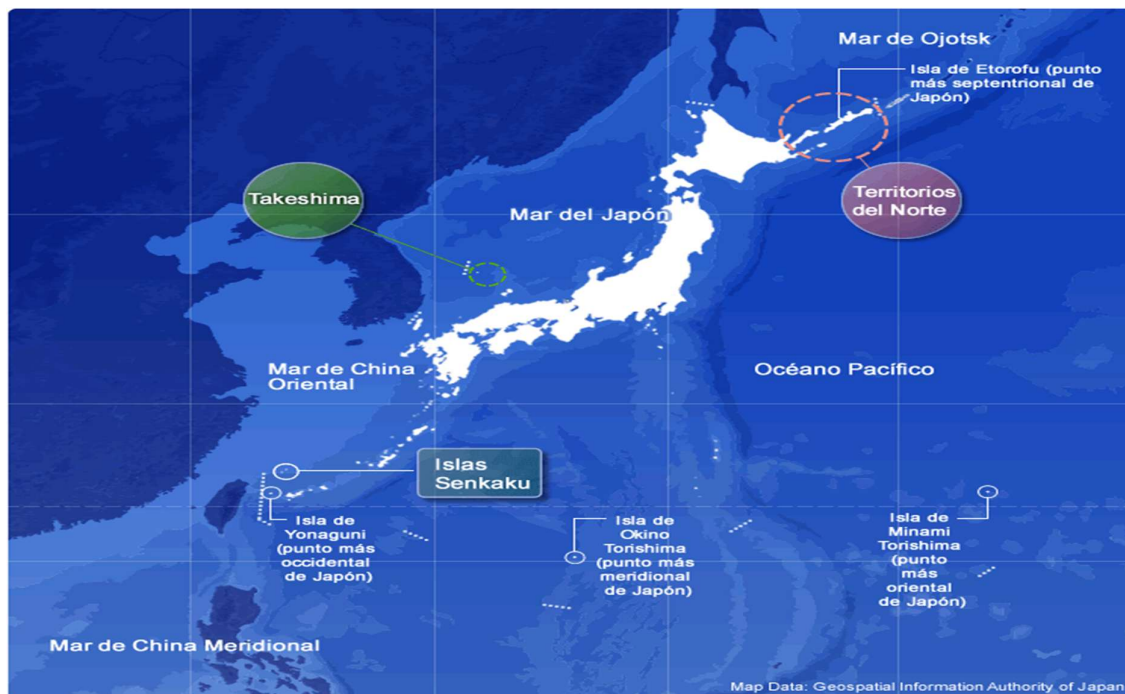
La rivalidad entre la República Popular China (RPC)-Japón y su impacto en la estrategia de seguridad de Japón (2010-2025) en los ámbitos económico y comercial ha contribuido al reconocimiento de su mutua dependencia y al mantenimiento de un cierto equilibrio entre ambos (ARSITZÁBAL 2017).

3.1.1. Episodios concretos de rivalidad en los últimos años

Pese a que hasta el momento no ha habido una confrontación abierta entre la RPC y Japón desde finales de la Segunda Guerra Mundial y, su cooperación en los ámbitos económico y comercial ha contribuido a mantener una cierta estabilidad en su relación, las manifestaciones de rivalidad son innegables.

Vale la pena resaltar que si bien, a lo largo del presente trabajo se analizarán varios conflictos que ocurrieron entre la RPC y Japón, se pondrá un especial énfasis en la rivalidad por las islas Senkaku debido a que hasta el momento las partes no han alcanzado un acuerdo que ponga fin a la confrontación desde sus inicios en 1971, así como por la importancia estratégica con la que cuentan las islas, al encontrarse en un zona clave para el comercio y ser ricas en recursos naturales (LALINDE 2018) (ver imagen 1).

Imagen 1. *Islas Senkaku*



Fuente: Imagen tomada de la página de la Embajada de Japón en España 2026

Así, para el año 2010 las tensiones entre la RPC y Japón aumentaron con la coalición de un buque de la Guardia Costera japonesa y un buque pesquero de la RPC cerca de las islas

Senkaku, y aunque la tripulación del buque pesquero fue liberada, el capitán de la embarcación fue retenido, lo que provocó un conflicto diplomático entre ambos países (EMBAJADA DE JAPÓN 2025). Al mismo tiempo, durante ese año se observó que la RPC surgió como la segunda economía más grande del mundo, que pugnó con la posición que había disfrutado Japón durante cuatro décadas (JAIN 2023).

Posteriormente en el año 2012, el gobierno japonés adquirió tres islas que actualmente forman parte de las islas Senkaku, lo que generó protestas en la RPC en contra de Japón y, por primera vez en la historia después de la Segunda Guerra Mundial, el espacio aéreo japonés fue violado por la RPC (EMBAJADA DE JAPÓN 2025).

Después en el año 2013, la RPC estableció la “Zona de identificación de defensa aérea en el Mar de China Oriental”, la cual incluía a las islas Senkaku y se superponía con el espacio aéreo surcoreano. Aunque la RPC declaró que había decidido implementar la zona como una manera de proteger su soberanía, la acción no fue bien recibida por sus países vecinos quienes se negaron a aceptar la política impuesta por la RPC, prueba de ello fue que dos bombarderos estadounidenses y varios cazas (tanto coreanos como japoneses), no se identificaron, ni pidieron permiso a Pekín antes de sobrevolar la zona (LALINDE 2018 y BBC 2013).

Otro hecho por lo cual las tensiones entre Japón y la RPC aumentaron durante el 2013, fue la visita del entonces primer ministro japonés Shinzo Abe al santuario de Yasukuni (BBC 2022). El santuario es un templo sintoísta ubicado en Tokio, donde se honran las almas de 2,5 millones de hombres, mujeres y niños japoneses que perecieron en diversas guerras, sin embargo, entre los homenajeados en el recinto se encuentran catorce criminales de guerra de la Segunda Guerra Mundial como es el caso del general Hideki Tojo, dando origen a la controversia del recinto (BBC 2013).

Después de su visita al santuario, Shinzo Abe declaró que su intención había sido informar a los difuntos del progreso en el país durante el año anterior y transmitir su determinación de evitar el sufrimiento de la guerra a más personas, por lo que no buscaba lastimar los sentimientos de los pueblos chino y coreano. Sin embargo, a pesar de estas declaraciones tanto la RPC como Corea del Sur reprobaron la acción del primer ministro mediante declaraciones a la prensa (DW 2013).

Más adelante en 2015, el primer ministro Shinzo Abe abogó por el derecho de los japoneses a la defensa al impulsar una enmienda a la Constitución japonesa que permitía el despliegue de tropas en el extranjero en defensa propia y de sus aliados. A pesar de la desaprobación del público japonés, el Parlamento aprobó el cambio a la legislación (BBC 2022).

Luego durante el año 2016, de 200 a 300 barcos pesqueros, acompañados por embarcaciones de la guardia costera de la RPC fueron vistos cerca de las islas Senkaku y algunas de estas embarcaciones entraron a aguas territoriales japonesas, sin contar o solicitar autorización previa alguna (EMBAJADA DE JAPÓN 2025).

En 2017 el JS Izumo, el barco más grande construido en Japón desde finales de la Segunda Guerra Mundial, fue enviado a participar en la primera exhibición de barcos de guerra de Singapur, un encuentro donde flotas de Asia y otras regiones del mundo mostraron sus capacidades. Durante el encuentro el barco navegó por el Mar de la China Meridional, lo que sirvió a Japón para enviar una respuesta a la RPC por la constante violación de su territorio marítimo. El acto fue particularmente sensible para la RPC, ya que el recuerdo de la humillación sufrida a manos de la naval japonesa durante la Segunda Guerra Mundial sigue muy presente en el país (NEILL 2017).

Más adelante en 2021 la RPC proclamó la “Ley de Guardia Costera”, la cual permite a la Guardia Costera China (GCC) expulsar o detener a la fuerza a buques extranjeros o individuos que violen la soberanía sobre las áreas marítimas del país, cabe aclarar que la RPC nunca indicó la extensión o los territorios que abarcan dichas áreas (JOHNSTONE y LIN 2024). La ambigüedad en la declaración de la ley preocupó grandemente a Japón por las posibles violaciones al derecho internacional que se podrían suscitar por parte de la RPC (EMBAJADA DE JAPÓN 2025).

Además las preocupaciones expresadas por Japón, la ley resulta especialmente problemática para Estados Unidos y sus aliados en la región del Asia Oriental, ya que les plantea tres retos principales que no están preparados para afrontar: 1) La GCC no es un organismo civil sino militar, lo que podría permitir a la RPC realizar acciones militares en tiempos de paz sin previo aviso, 2) la RPC podría poner a Taiwán bajo cuarentena de forma selectiva, lo que limitaría la participación del país a nivel internacional y complicaría que Estados Unidos o sus aliados puedan enviarle ayuda y 3) la RPC cuenta la fuerza de guardacostas más grande del mundo (JOHNSTONE y LIN 2024).

Durante el año 2022 la entonces presidente de la Cámara de Representantes de Estados Unidos Nancy Pelosi, visitó Taiwán (República de China), a pesar de las advertencias por parte de la RPC de que una acción así no sería bien recibida (GAN, WANG, CHEUNG y PEDINGER 2022). La visita contribuyó al aumento de las tensiones entre Estados Unidos y la RPC, ya que la RPC percibió el acto como una muestra de aprobación a la rebeldía de Taiwán al no someterse a su gobierno.

Como respuesta a la visita la RPC realizó pruebas de misiles y al menos cinco proyectiles cayeron a menos de 100 kilómetros de la isla más occidental de Yonaguni, perteneciente al territorio Japonés. Ante esto el gobierno japonés comenzó a reforzar sus bases aéreas en Okinawa y se evidenció el papel central del país para mantener el equilibrio en la región al servir de contrapeso ante el actuar de la RPC (KHALIL 2023).

Posteriormente en 2023 el deterioro de la relación entre la RPC y Estados Unidos, llevó a que la RPC buscara demostrar su soberanía y poderío sobre Taiwán de forma más intensa, lo que provocó que el espacio aéreo del territorio japonés de Okinawa que se encuentra cerca Taiwán fuera violado frecuentemente. La situación llevó a que la fuerza aérea japonesa realizará simulaciones de combate (KHALIL 2023).

Durante ese mismo año, la Cámara Baja del Parlamento aprobó un presupuesto de 50,000 millones de dólares para el gasto en defensa, el cual era un 20% mayor al del año anterior. La mayor parte del dinero (si no es que todo) fue destinado a la adquisición de misiles de crucero Tomahawk, los cuales pueden ser desplegados desde buques de guerra y alcanzan objetivos que se encuentran hasta 1,600 kilómetros de distancia. Esta adquisición formó parte de los esfuerzos por modernizarse ante el surgimiento de la RPC como potencia militar (INFOBAE 2023).

Vale la pena recalcar que la compra de los misiles fue criticada por legisladores del Partido Constitucional Democrático de Japón, que consideraban que el dinero debería haberse empleado en otras áreas que contribuyeran a mejorar la vida de los ciudadanos, como lo es resolver la problemática de la baja natalidad en el país (INFOBAE 2023).

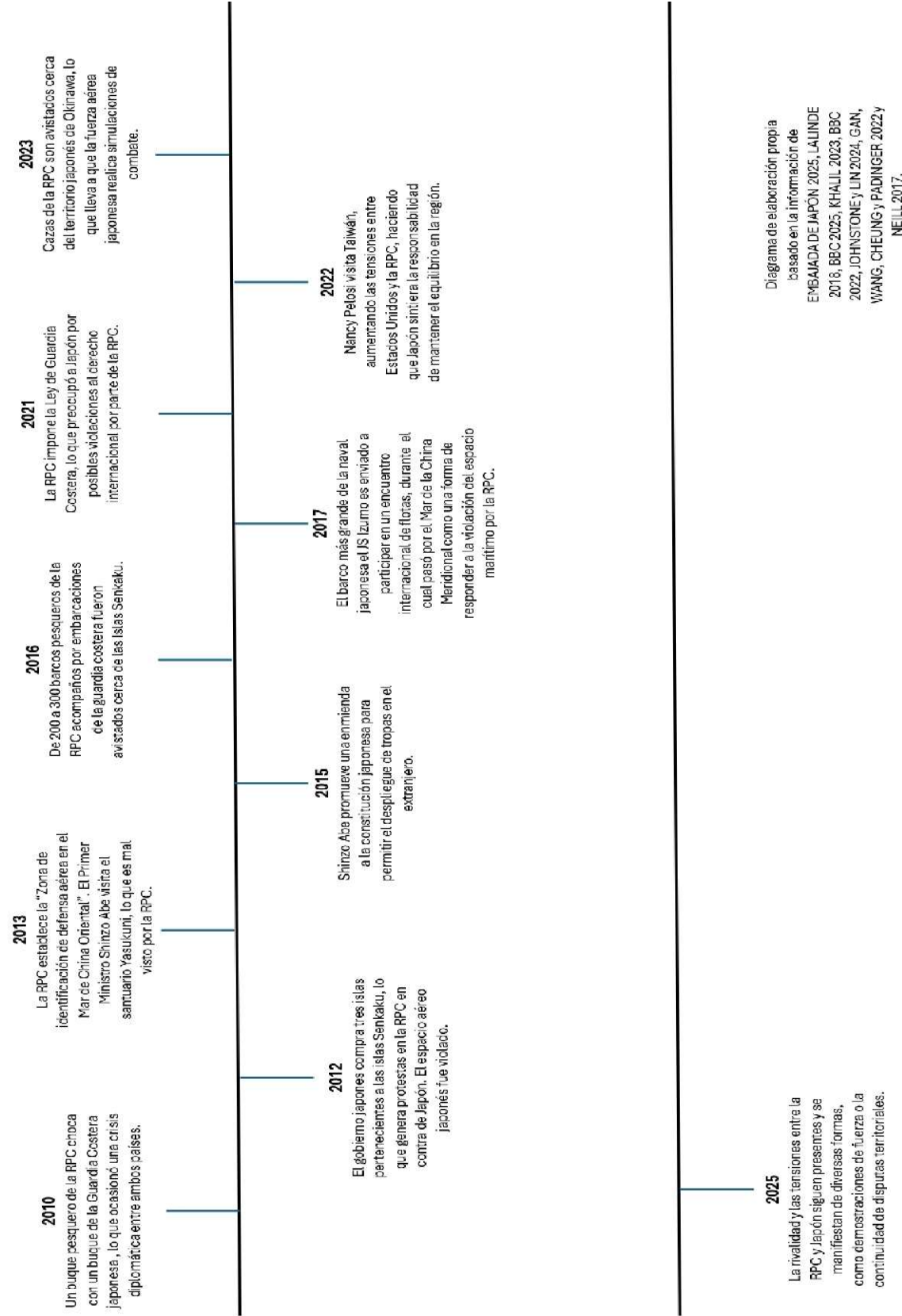
En la actualidad las confrontaciones entre la RPC y Japón siguen activas y se manifiestan a través de su aún no resuelta disputa por las Islas Senkaku o manifestaciones mutuas de poder como fue el reciente desfile militar celebrado en la RPC con el motivo de festejar el “80

aniversario de la guerra de resistencia del pueblo chino contra la agresión japonesa y la guerra mundial contra el fascismo” (RYAN 2025).

Es así como la rivalidad entre la RPC y Japón ha encontrado múltiples manifestaciones observables que constituyen puntos de inflexión en las que convergen dinámicas de poder, legitimidad y seguridad. De igual manera es en este lapso donde se logra apreciar cómo Japón ha transitado de una postura esencialmente reactiva hacia una política de seguridad más proactiva, impulsada por la necesidad de gestionar la incertidumbre derivada del ascenso chino y de preservar su papel como potencia (ver figura 1).

Esto hace imprescindible analizar los mismos eventos desde la perspectiva teórica de las Relaciones Internacionales a partir del 1) Realismo, 2) balance de poder, 3) teoría de alianzas y el *hedging* y 4) el dilema de seguridad, debido al aporte que brinda cada enfoque al entendimiento de competencia estratégica entre dos potencias regionales y los mecanismos mediante los cuales sus interacciones generan tensiones, ajustes defensivos y comportamientos ambivalentes.

Figura 1. Línea del tiempo de los episodios de rivalidad entre la RPC y Japón 2010-2025



3.2. Percepciones de inseguridad. Balance de poder, realismo y alianzas

En vista de lo anterior, en esta sección del capítulo se hará la correlación entre la teoría y los hechos ocurridos entre la RPC y Japón. No obstante, vale la pena resaltar que, si bien la disputa por las islas Senkaku será analizado mediante el uso de la teoría Realista; debido la importancia de los territorios en los ámbitos estratégico y comercial, así como su riqueza en recursos naturales, la problemática puede ser analizada desde distintos puntos de vista, dando lugar a diversas interpretaciones.

Para ello es importante tener presente, que una percepción de inseguridad, dependerá mucho de la teoría que se utilice, sin embargo, para fines del presente trabajo se buscará hacerlo desde el Realismo. De acuerdo con dicha teoría, el sistema internacional es anárquico, lo que lleva a que cada Estado deba garantizar su propia supervivencia por su cuenta (*self help*) (WALTZ 1979), por lo tanto cualquier acción que un Estado emprenda para garantizar su propia seguridad, será percibida como una amenaza por los demás, así su intención no sea atacarlos. Considerando esto, es posible afirmar que la percepción de inseguridad desde la perspectiva realista, puede ser entendida como el miedo constante de los Estados a ser atacados por otros, lo que les lleva a ver en la mayoría de las acciones de los demás una amenaza.

De manera que, la crisis diplomática provocada a raíz del choque entre el buque pesquero de la RPC y el buque de la guardia costera de Japón, así como el surgimiento de la RPC como la segunda economía más grande del mundo, provocaron de acuerdo con el Realismo Defensivo de WALTZ (1979): un desequilibrio de poder entre la RPC y Japón, y en línea con MEARSHEIMER (2001), evitó el posicionamiento de la RPC como hegemonía regional. Lo cual condujo al país nipón a llevar a cabo diversas acciones para tratar de equilibrar la balanza de poder en años posteriores.

Según WALTZ (1979), el sistema internacional es anárquico, lo que conlleva a que los Estados compitan constantemente por el poder para garantizar su supervivencia, a través de demostraciones de fuerza que minimicen las posibilidades de ser atacados por sus rivales. Considerando esto, es posible afirmar que el actuar de Japón después del choque entre el buque pesquero de la RPC y el buque de la guardia costera japonesa en 2010, al capturar al

capitán de la tripulación y tratar de enjuiciarlo, evidencia que Japón aunque intenta demostrar su fuerza y capacidad frente a la RPC, busca hacerlo dentro de los límites legales.

Adicionalmente, en vista de que para ese mismo año la RPC surgió como la segunda economía más grande del mundo, el desbalance de poder que provocó significó para Japón perder una posición de prestigio de la que había disfrutado durante cuatro décadas y consecuentemente, dió paso al aumento de la percepción de rivalidad con la RPC.

Por otro lado, la compra de tres de las islas Senkaku por parte del gobierno japonés en 2012, así como la entrada de barcos de la RPC en aguas circundantes a las islas en el año 2016, son actos que pueden ser analizados desde el balance de poder y el Realismo Ofensivo de MEARSHEIMER (2001), ya que ambos países buscan asegurar el control de las islas por su posición estratégica y de esta manera estabilizar la balanza de poder. Al mismo tiempo, el que controle los territorios contaría con una ventaja significativa en sus aspiraciones hegemónicas.

Esta demostración de disputa por el poder entre ambos países, producto de la compra de tres islas que actualmente forman parte de las islas Senkaku por el gobierno japonés, despertó protestas en el territorio de la RPC en contra de Japón. Simultáneamente, el hecho dejó entrever los resentimientos existentes, que contribuyen a aumentar una rivalidad que se complejizó nuevamente con entrada de 200 a 300 barcos pesqueros acompañados por buques de la guardia costera de la RPC a aguas circundantes a las islas Senkaku en 2016, puesto que se trató de un acto de demostración de poder por parte de la RPC y una provocación para con Japón.

Además, el establecimiento de la “Zona de identificación aérea en el Mar de China Oriental” por parte de la RPC en 2013, puede ser interpretado desde el Realismo Ofensivo de MEARSHEIMER (2001) como un esfuerzo de la RPC por posicionarse como la hegemonía a nivel regional, ya que la cobertura se superponía con el territorio japonés de las islas Senkaku y la zona aérea surcoreana, demostrando la intención de la RPC por reclamar esos territorios como propios.

La respuesta de los países vecinos de la RPC ante la imposición de la zona de identificación aérea, se puede analizar combinando los enfoques de el Realismo Ofensivo de MEARSHEIMER (2001) y la Teoría de Alianzas propuesta por WALT (1985), ya que los cazas japoneses y coreanos al negarse a realizar su respectiva identificación, o pedir permiso para sobrevolar la

zona, dejan ver el rechazo de sus países a someterse a la hegemonía de la RPC. También muestra cómo Japón y Corea del Sur se han aliado para contraponerse al surgimiento de la RPC y buscar garantizar su seguridad.

La enmienda a la constitución japonesa promovida por el Primer Ministro japonés Shinzo Abe durante el 2015, fue una manera de buscar balancear el poder por parte de Japón ante el surgimiento de la RPC como potencia militar, en vista de que las modificaciones a la legislación buscaban hacer ver al país como un actor relevante en materia de seguridad, al poder procurarla para sí mismo y sus aliados.

Dicha enmienda a la Constitución japonesa nos muestra cómo el país actúa como un realista defensivo al buscar mejorar y fortalecer su capacidad disuasoria, pero sin perseguir la militarización plena, ya que eso se contradeciría con el artículo noveno constitucional, el cual prohíbe al país contar con un ejército formal y usar la violencia como medio para resolver disputas.

Posteriormente la navegación del JS Izumo por el Mar de la China Meridional durante la exhibición de barcos de guerra de Singapur en 2017, fue una manera de balancear el poder por parte de Japón, al demostrar el poderío de su flota ante la constante invasión de la RPC a su territorio marítimo. Además, dejó entrever cómo de acuerdo con la teoría de alianzas propuesta por WALT (1985), Japón y otros países vecinos se han aliado para contrarrestar el poderío de la RPC que perciben como una amenaza.

Por su parte, la declaración de la “Ley de Guardia Costera” por la RPC en el año 2021, puede ser visto desde el Realismo Ofensivo de MEARSHEIMER (2001), como otra forma de la RPC de buscar la soberanía sobre el Asia Oriental, al reafirmar su autoridad sobre su territorio marítimo y potencialmente reclamar el de otro Estado como propio, debido a la ambigüedad en el planteamiento de la ley.

La perspectiva del dilema de seguridad contribuye a enriquecer este análisis, en la medida que esta acción tomada por la RPC para garantizar su seguridad, ha provocado una gran inseguridad en sus países vecinos al temer que debido a la ambigüedad de la ley, la RPC pudiera atacarlos por sorpresa o intentar reclamar el territorio de otro Estado como propio de manera ilegítima.

La visita de Nancy Pelosi a Taiwán, recalcó desde el punto de vista de la Teoría de Alianzas propuesta por WALT (1985), la importancia que tiene para Estados Unidos el contar con aliados en el Asia Oriental que le permitan hacer de contrapeso al surgimiento de la RPC como potencia, el cual es percibido por Estados Unidos como una amenaza a su posición como hegemonía mundial. La visita buscaba mejorar y mantener las buenas relaciones entre Estados Unidos y Taiwán, al mostrar respaldo a su decisión de mantener su autonomía de la RPC.

En este sentido y ante las demostraciones de fuerza de la RPC, manifestadas en pruebas de misiles realizadas después la visita, el papel de Japón como aliado principal de Estados Unidos se reafirmó todavía más, al servir como el mayor contrapeso ante las acciones emprendidas por la RPC.

Además, es importante recalcar que Taiwán tiene un valor estratégico muy importante para Estados Unidos, ya que el país es uno de los principales (sino el principal) fabricantes y proveedores de tecnologías como son los semiconductores a nivel intencional, las cuales contribuyen a la prosperidad y liderazgo tecnológico estadounidense (REINSCH y WHITNEY 2025). Tomando esto en cuenta, la visita de Nancy Pelosi a Taiwán puede ser vista desde el Realismo Defensivo de WALTZ (1979) como una advertencia de Estados Unidos hacia la RPC, ante sus constantes esfuerzos por anexionar Taiwán a su territorio y una muestra de que Estados Unidos continúa velando sobre la región del Asia Oriental.

Las simulaciones de combate aéreo y la adquisición de misiles por parte de Japón en el año 2023, ponen de manifiesto, cómo de acuerdo con el Realismo Defensivo de WALTZ (1979), Japón busca demostrar su fuerza y capacidad ante la RPC a modo de persuasión y equilibrar el poder entre ambos países. Por lo tanto, el objetivo de Japón con estas acciones, es adquirir un nivel de poder suficiente que le permita hacer frente a la RPC y garantizar su seguridad.

El Realismo Ofensivo de MEARSHEIMER (2001) suma al análisis anterior, ya que con estas acciones Japón no tan solo busca garantizar su supervivencia, si no también evitar que la RPC se convierta en una potencia con un poder militar significativo en la región, lo que facilitaría su posicionamiento como hegemonía.

Por otra parte, es importante considerar, que a pesar de las tensiones y diferencias que han surgido entre la RPC y Japón a lo largo de los años, ambos países han seguido cooperando muy estrechamente en los ámbitos comercial y económico. Esta situación puede ser explicada a

partir del concepto del *hedging*, ya que aunque ambos busquen protegerse o responder a las provocaciones del otro, siguen manteniendo una relación lo suficientemente estable y abierta para permitir la cooperación.

Finalmente, es posible observar cómo la interacción entre Japón y la RPC ha generado una región de seguridad de acuerdo con la teoría clásica de los complejos de seguridad, como es expuesta por BUZAN, WAEVER y DE WILDE (1998) en el Asia Oriental, ya que ambos países son codependientes en el ámbito de la seguridad y sus acciones afectan considerablemente a sus países vecinos, lo que se puede ver reflejado en las alianzas que hacen con uno u otro, dependiendo de sus intereses o necesidades y la dependencia entre ambos se ha mantenido activa en el tiempo desde finales de la Segunda Guerra Mundial.

4. Cambios en la doctrina militar y de seguridad japonesa en respuesta a las disputas con la RPC

Como se pudo observar en el capítulo anterior entre los años 2010-2025 ocurrieron varios eventos que contribuyeron a aumentar las tensiones y conflictos entre la RPC y Japón. Estas situaciones presentaron nuevos retos y amenazas a Japón, ante los cuales tuvo que empezar a modificar y fortalecer su estrategia de seguridad.

Algunas de las acciones tomadas por el país nipón ante el surgimiento de la RPC como potencia militar, que ya se han señalado anteriormente, son: 1) La enmienda a la Constitución para permitir el despliegue de tropas en el extranjero durante el año 2015 y 2) la adquisición de misiles de crucero Tomahawk en 2023.

Además de la adquisición de armamento y la enmienda a la Constitución, otro medio por el cual, se ha podido ver reflejada la intención de Japón de volverse un actor más relevante en temas de seguridad, ha sido mediante sus Libros Blancos, los cuales son documentos publicados por el Ministerio de Defensa japonés, que detallan el entorno de seguridad en el que se encuentra inmerso Japón, así como los esfuerzos y políticas que el país quiere emprender en el rubro para el año siguiente a la publicación del libro (DE LOS RÍOS 2024).

Considerando lo anteriormente señalado, el objetivo del presente capítulo será analizar la evolución doctrinal japonesa, a partir principalmente del análisis de los *white papers* también llamados Libros Blancos japoneses. Así mismo, se buscará explicar los efectos que la reinterpretación del artículo nueve de la Constitución, así como la creación del Consejo de Seguridad Nacional (2013) y la Estrategia de Seguridad Nacional (2022) tienen en la estrategia de seguridad japonesa y la percepción del país en la región del Asia Oriental.

4.1. La doctrina y política de seguridad japonesa previa al 2010

Antes de hablar de la doctrina y política de seguridad japonesa, es importante definir teóricamente qué se entiende por ambas. De acuerdo con WALTZ (1979), la anarquía del sistema internacional implica que no existe una autoridad superior a los Estados que pueda dictar reglas e imponer los objetivos a perseguir. Esta situación provoca que cada Estado sea responsable de dictar sus propias líneas y reglas de conducta y actuación tanto de forma interna como externa y por ello es posible afirmar que la doctrina de seguridad define la idea o visión que un país tiene sobre el tema, así como los objetivos que le gustaría alcanzar en ese

rubro. Por su lado, la política son los pasos que el país seguirá para la consecución de sus objetivos y en defensa propia.

En el caso de Japón tanto su doctrina y política de seguridad se encuentran fuertemente influenciadas por el artículo nueve constitucional, con el cual, el país renuncia a su derecho de hacer la guerra y de usar la violencia para resolver conflictos a nivel internacional (MINISTERIO DE DEFENSA 2025). Sin embargo, de acuerdo con el citado organismo, el artículo nueve constitucional, no puede ser interpretado como una prohibición a que el país procure tomar las medidas mínimas necesarias para garantizar su supervivencia y seguridad, ya que eso impediría a los ciudadanos perseguir la vida, la libertad y la búsqueda de la felicidad, lo cual es un derecho de acuerdo con el artículo trece de la Constitución japonesa.

En consecuencia, considerando lo mencionado hasta el momento, es posible mencionar que la implementación de las autodefensas por parte de Japón, ha sido la manera mediante la cual el país busca garantizar no solo su supervivencia y seguridad, sino también el bienestar de sus ciudadanos. Lo que de acuerdo con los principios establecidos en la Constitución japonesa: legitima y legaliza su existencia y actuación.

Después de haber planteado algunas ideas generales sobre las bases de la doctrina y política de seguridad japonesa, es posible hablar de su evolución y cambios a lo largo del tiempo, especialmente a partir del periodo de gobierno del Primer Ministro Shigeru Yoshida (1946-1954), cabe resaltar que el mandato de Yoshida es considerado posterior a la ocupación estadounidense del territorio japonés (1945-1951). Durante su gobierno, se desarrollaría una doctrina nombrada en su honor, la cual tenía tres premisas principales: 1) priorizar el crecimiento y recuperación económica de Japón, 2) conservar una diplomacia pro occidente y anti comunista y 3) reforzar la alianza militar con Estados Unidos (VIDAL 2024).

Esta doctrina especialmente enfocada en la mejora de la relación Japón-Estados Unidos y en brindar un impulso económico al país, llevó a que Japón confiara completamente su seguridad exterior a Estados Unidos (COOPER 2016), lo que se puede ver reflejado con la firma del Tratado de Seguridad entre Washington y Tokio en 1951 sobre el cual se permitía la instalación de bases militares estadounidenses en territorio japonés (VIDAL 2024).

Además de limitar la actuación de Japón en el rubro de la seguridad y permitir la entrada de equipos y tropas americanas al territorio japonés, la aplicación de la doctrina provocó que el país dejara en manos de Estados Unidos el mantenimiento de la seguridad regional durante la Guerra Fría (1947-1991) y se concentrara principalmente en mantener su capacidad militar lo suficientemente fuerte para garantizar su autodefensa (ARTEAGA 2007).

Sin embargo, la situación no evitó que Japón fuera introduciendo cambios graduales a la doctrina Yoshida durante y después del período de Guerra Fría. Una de las primeras modificaciones a su postura completamente pacifista fue el establecimiento de las Fuerzas de Autodefensa (FAD) por parte de Yoshida en 1950 y en aquel entonces sus funciones se limitaban únicamente a mantener la seguridad del territorio japonés y no contaban con autoridad para participar en ninguna acción militar en el exterior (VIDAL 2024).

Otro cambio significativo, fue la revisión del tratado de seguridad que Japón tenía con Estados Unidos en 1960, bajo el periodo de gobierno del Primer Ministro Kishi Nobusuke (1957-1960). Durante la revisión se estableció que Japón no podía ser abandonado por Estados Unidos, ni involucrado en conflicto alguno por el país, además a diferencia del tratado anterior se acordó que ante cualquier ataque armado contra Japón, Estados Unidos tenía la obligación de responder (VIDAL 2024).

Por otra parte, a mediados de los años setenta, el gobierno japonés aprobó varios documentos que tenían como propósito ayudar al país a responder mejor a los retos que le planteaba el contexto de Guerra Fría, de ellos destacan dos: 1) el Programa de Defensa Nacional (1976) y 2) las Directrices de Cooperación en Defensa con Estados Unidos (1978). En ambos se redefinía el concepto de amenaza, al aceptar que ella podía provenir no solo de una invasión a gran escala por parte de la Unión Soviética, sino que también podía manifestarse de forma más limitada o convencional. Además, se planteaba que ante la ocurrencia de un ataque, Japón debía contar con la capacidad mínima para repelerlo con una acción inmediata de las FAD puestas bajo el mando estadounidense, convirtiéndose el país en una lanza defensiva y Estados Unidos en un escudo (VIDAL 2024).

Finalmente, es significativo considerar la aprobación de la Ley de cooperación internacional por parte del gobierno japonés en 1992 un año después de la finalización de la Guerra Fría,

cuyo propósito era aumentar la participación de Japón en el ámbito de la seguridad a nivel internacional. La ley permitía a las fuerzas japonesas participar en misiones de paz de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), con restricciones estrictas. El primer país donde Japón participó bajo este sistema fue Camboya, lo que marcó el primer envío de tropas japonesas al extranjero desde finales de la Segunda Guerra Mundial (VIDAL 2024).

Si bien la doctrina y política de seguridad japonesa pasó por cambios significativos durante y después de la Guerra de la Fría, sería a partir de la complejización del panorama de seguridad a partir del año 2000, fomentada por eventos como el atentado a las Torres Gemelas en 2001 y el aumento de tensiones con la RPC, que Japón buscaría involucrarse más en el ámbito de la seguridad a nivel regional e internacional (ARTEAGA 2007). Esto fue especialmente notorio a partir del año 2012 con el inicio del segundo periodo de gobierno del Primer Ministro Shinzo Abe.

4.2. La llegada del segundo mandato de Shinzo Abe y la redefinición del entorno estratégico japonés

Antes de analizar los cambios realizados por el Primer Ministro Shinzo Abe a la política y doctrina de seguridad japonesa, es importante comprender sus aspiraciones y objetivos para Japón. Shinzo Abe, fue un político perteneciente al ala más conservadora de los Liberaldemócratas y era visto como un “halcón”, debido a sus posturas revisionistas y en ocasiones negacionistas de los crímenes de guerra cometidos por Japón durante la Segunda Guerra Mundial. Además, se caracterizó por mantener una posición firme frente a la RPC y Corea del Norte (CIDOB 2017).

Ante el surgimiento de la RPC como potencia militar y económica, y la constante amenaza que representa el programa nuclear de Corea del Norte, Shinzo Abe tenía el objetivo de convertir a Japón en un actor más asertivo a nivel regional para lo cual se propuso reforzar principalmente los ámbitos económicos y de seguridad (FÁRRES 2022). Sin embargo, varias de las acciones que llevaría a cabo durante su mandato, llegaron a ser bastante controversiales; dos ejemplos son su intento de impulsar una reforma educativa para inculcar nociones de nacionalismo a los estudiantes o su enmienda a la Constitución japonesa para brindar mayor rango de acción a las FAD en 2015 (CIDOB 2017).

Uno de sus primeros actos en materia de seguridad tuvo lugar en 2013, cuando lanzó la primera Estrategia de Seguridad Nacional. El propósito de la estrategia era convertir a Japón en un actor más proactivo en materia de seguridad, así como implementar una diplomacia capaz de contribuir activamente a combatir tensiones y retos regionales, ya que esto facilitaría al país perseguir sus objetivos nacionales, los cuales son: 1) Defender su soberanía e integridad territorial, 2) garantizar la seguridad de los japoneses, 3) preservar su cultura y tradiciones y 4) conservar y promover valores universales como la libertad, la democracia y el respeto a los derechos humanos y la ley (VIDAL 2024 y GOBIERNO DE JAPÓN 2013).

Adicionalmente, cabe resaltar que los objetivos específicos que se perseguían con la estrategia, eran aumentar la capacidad disuasoria del país, para garantizar su supervivencia y minimizar las posibilidades de un ataque; fortalecer la relación Japón-Estados Unidos, con la finalidad de mejorar el panorama de seguridad en el Asia-Pacífico, así como fomentar la cooperación en el ámbito de la seguridad. Además, robustecer el orden internacional basado en valores universales y reglas, para así lograr construir una comunidad internacional próspera, estable y pacífica (GOBIERNO DE JAPÓN 2013).

Durante ese mismo año, el Primer Ministro impulsó la creación del Consejo Nacional de Seguridad, con la finalidad de que sirviera como centro de comando para la planificación de las políticas de seguridad y diplomáticas del país. La creación del organismo ha permitido a Japón ponerse al mismo nivel de otros Estados con instituciones similares como es el caso de la Comisión de Seguridad Nacional de la RPC o el Consejo Nacional de Seguridad de Estados Unidos. Así mismo, la creación del organismo ha permitido al país manejar la seguridad de forma más unificada, al ayudar a superar el sectarismo entre los diversos ministerios japoneses (GOBIERNO DE JAPÓN 2014).

Otra acción que el Primer Ministró tomó para el fortalecimiento de la seguridad, fue el aumento del gasto militar de Japón, especialmente durante los años 2013 y 2015. Durante el año 2013 la disputa por las islas Senkaku entre la RPC y Japón, cobró relevancia con el establecimiento de la “Zona de identificación de defensa aérea en el Mar de China Oriental” por parte de la RPC. Ante la situación, el gobierno japonés consideró que debía aumentar su

capacidad disuasoria y estar preparado en caso de una escalada en las tensiones, por lo que anunció un aumento en el gasto para defensa. En ese entonces, el gobierno consideró gastar más de 230, 000 millones de dólares entre los años 2014 y 2019 en la adquisición de drones, aviones de despegue vertical, vehículos anfibios y submarinos (BBC 2013).

Por su parte, en el año 2015, Shinzo Abe envió al Parlamento japonés una propuesta presupuestaria de 42, 100 millones de dólares para el gasto en defensa, lo que implicó un aumento del 1.5% en el gasto militar ese año y marcó el cuarto incremento anual durante su periodo de gobierno. El objetivo, era contribuir a aumentar la vigilancia de las islas sureñas de Japón, ante la disputa por las Islas Senkaku, mediante la adquisición de aviones de reconocimiento, un barco destructor avanzado capaz de defenderse de misiles y cazas F-35, así mismo, el presupuesto cubría la construcción de submarinos y el desarrollo de sonares (EL FINANCIERO 2015).

Shinzo Abe, estaba convencido de que la Constitución japonesa debía ser enmendada para permitir que las FAD se convirtieran en un ejército completamente operativo (CIDOB 2017). Por lo tanto, en ese mismo año impulsó una enmienda conocida como la “Legislación por la paz y la seguridad”, con la cual se reinterpreto el artículo nueve constitucional. Si bien no se permitió que las FAD se volvieran en un ejército formal, se les otorgó un mayor rango de operación. Ahora Japón podía apoyar a sus aliados en tiempos de paz, casos de emergencia y por primera vez en la historia en tiempos de guerra; esta situación abrió las puertas a Japón para formar alianzas militares con otros países (VIDAL 2024).

Desde su ascenso como la segunda economía más grande del mundo en 2010, la RPC ha ganado una mayor influencia en la región del Asia Oriental y el mundo. En el año 2016 con la finalidad de neutralizar la gran presencia y asertividad de la RPC en la región, Shinzo Abe puso en marcha el Plan para un Indopacífico Libre y Abierto, conocido como FOIP por sus siglas en inglés (VIDAL 2024). La idea era estrechar relaciones con países y organizaciones pertenecientes a la región del Indopacífico como son Estados Unidos, Corea del Sur, Australia, la Unión Europea y la India, a partir de los valores que comparten, siendo algunos ejemplos la democracia o el estado de derecho (ZAKARIA 1997 como fue citado por VIDAL 2024). Los principales objetivos del plan eran: Defender los principios democráticos, fomentar la libre

navegación y el comercio y lograr la prosperidad, así como la estabilidad en el Indopacífico (TIRADO 2020 como fue citada por VIDAL 2024).

Vale la pena aclarar que, la implementación del FOIP por parte de Japón, no se debió a la presión externa de Estados Unidos o a que intentara mostrar su apoyo al país, sino que fue una iniciativa propia. La prueba de esto se encuentra en que, durante su primer periodo de gobierno, el presidente Donald Trump, mencionó por primera vez la importancia del Indopacífico en 2017 un año después de que el gobierno japonés expresara su deseo de poner en marcha el plan (LIU 2025).

Es así como hasta el momento se han señalado los cambios más significativos introducidos por Shinzo Abe a la política y doctrina de seguridad japonesa, los cuales para una nación acostumbrada al pacifismo y a depender grandemente del apoyo de Estados Unidos para mantener su seguridad; significaron un cambio de paradigma grande, que poco a poco llevó al desmantelamiento de la doctrina Yoshida.

No obstante, la transformación de la seguridad japonesa no terminó con la muerte de Shinzo Abe en 2020, ya que la persistencia de las tensiones en la región, han empujado a sus sucesores a dar continuidad a su legado. Prueba de ello son las actualizaciones a la Estrategia de Seguridad Nacional, la Estrategia de Defensa y el Programa de Refuerzo de la Defensa, promovidas por su sucesor el Primer Ministro Fumio Kishida (2021-2024) durante el año 2022. Así mismo, durante ese año Kishida incrementó el presupuesto en defensa, con la meta de que el gasto llegara a representar el 2% del Producto Interno Bruto (PIB) nacional para 2027. Finalmente, fue en 2023 durante su periodo de gobierno que Japón adquirió los misiles Tomahawk como una medida para modernizarse ante el aumento de poder militar de la RPC (VIDAL 2024 y INFOBAE 2023).

Por su parte, durante el año 2025 ha comenzado la administración de la primera mujer Primer Ministra en la historia de Japón Sanae Takaichi. Durante el mes de diciembre de ese año, el Consejo de Ministros de Japón aprobó un presupuesto de defensa histórico para el año 2026, que rebasa los 57,557 millones de dólares. Este aumento en el presupuesto de defensa forma parte de un proyecto quinquenal, que busca aumentar el gasto de defensa japonés a un 2% del Producto Interno Bruto (EURONEWS 2025).

De concretarse el plan, Japón podría llegar a convertirse en el tercer país con mayor gasto militar en el mundo por debajo de Estados Unidos y la RPC. Ante la situación, el actual Ministro de Defensa Shinjiro Koizumi, declaró que el aumento del presupuesto era necesario, ya que Japón desde su punto de vista, se está enfrentando al panorama de seguridad más severo y complejo de la era de la posguerra, sin embargo, aclaró que la intención de permanecer como nación amante de la paz, sigue presente (EURONEWS 2025).

4.2.1. Percepción de amenaza china en los *White papers*

Además de los cambios a la doctrina y política de seguridad japonesa, otro medio por el que es posible notar el aumento de tensiones entre la RPC y Japón, así como la complejización del panorama de seguridad en el que ambos países se encuentran inmersos, ha sido mediante los White Papers, también conocidos como los Libros Blancos de defensa japoneses. El primer Libro Blanco fue publicado en 1970 y su propósito desde entonces ha sido informar sobre la política de seguridad japonesa y su perspectiva del entorno de seguridad anualmente (DE LOS RÍOS 2024).

A pesar de su nombre, los Libros Blancos, son más bien documentos o panfletos oficiales publicados por el gobierno japonés, cuyo contenido se centra principalmente en presentar la perspectiva de Japón sobre el panorama de seguridad, su presupuesto y adquisición de equipos de defensa, los ejercicios o programas conjuntos en los que haya participado el país, así como los objetivos de seguridad que busca perseguir para el año entrante a la publicación del libro.

Por lo tanto, considerando lo señalado, resulta imprescindible analizar el aumento de tensiones en la relación RPC-Japón antes, durante y después de la segunda administración de Shinzo Abe, a partir del cambio discursivo en los Libros Blancos. No obstante, cabe señalar que han existido actualizaciones a la página del Ministerio de Defensa de Japón, por lo que los Libros Blancos de los años 2010 al 2014, han sido tomados de la versión antigua de la página, mientras que los documentos de los años 2015 al 2025, han sido consultados en la versión más reciente del sitio web, al cual se puede acceder desde la página del gobierno de Japón.

Ahora bien, debido a que durante el 2010 la disputa por las islas Senkaku entre la RPC y Japón cobró relevancia con el choque de un buque pesquero de la RPC y un buque de la guardia

costera japonesa cerca de las islas, y la RPC se posicionó como la segunda economía más grande del mundo. El Libro Blanco de ese año menciona que el entorno de seguridad experimentó cambios significativos, y la comunidad internacional a partir de entonces se enfrenta tanto a desafíos interestatales tradicionales como a nuevas amenazas. Se menciona la preocupación de Japón por la modernización militar de la RPC, ante lo que el país planteó reforzar su alianza con Estados Unidos e impulsar una revisión a las Directrices del Programa de Defensa Nacional (MINISTERIO DE DEFENSA 2010).

El Libro Blanco del año 2012, menciona que si bien los lazos culturales y económicos entre Japón y sus vecinos se han estrechado, el panorama de seguridad se volvió más severo. Se muestra preocupación ante el lanzamiento de un misil por parte de Corea del Norte y el fortalecimiento militar de la RPC. Además, se señala que la RPC extendió e intensificó sus actividades en varias zonas, incluyendo las aguas circundantes a Japón (MINISTERIO DE DEFENSA 2012). La mención al aumento de actividades de la RPC cerca de las aguas costeras japonesas no sorprende, si se considera que durante ese año, el gobierno japonés adquirió tres de las islas Senkaku, con la finalidad de afirmar su propiedad sobre ellas, lo que provocó una protesta en la RPC en contra de Japón.

El Libro Blanco de 2013, menciona que el entorno de seguridad en ese entonces se encontraba compuesto por varios desafíos y factores desestabilizadores, los cuales se estaban volviendo más evidentes y complejos. Además, se expresa gran preocupación por las provocaciones hechas por Corea del Norte al lanzar misiles, y el aumento de actividades por parte de la RPC en el espacio aéreo y aguas territoriales japonesas. Además, se señala que el aumento en el presupuesto de defensa se ha hecho con el propósito de proteger la vida, la propiedad, las aguas territoriales y el espacio aéreo del pueblo japonés (MINISTERIO DE DEFENSA 2013).

Las menciones a las violaciones del territorio marítimo y aéreo japonés no resultan extraordinarias, considerando que durante ese año la RPC estableció la “Zona de Identificación de defensa aérea en el Mar de China Oriental”, la cual se superponía con el territorio de las islas Senkaku y el espacio aéreo de Corea del Sur. Por otra parte, el gasto militar también se incrementó con la finalidad de adquirir nuevos equipos, como eran drones, aviones de despegue vertical, vehículos anfibios y submarinos (BBC 2013).

En el año 2015, Shinzo Abe buscó que Japón se convirtiera en un actor más asertivo en materia de seguridad, mediante la reinterpretación del artículo noveno constitucional y el aumento del gasto militar, con la finalidad de que el país pudiera hacer frente a la RPC de manera efectiva ante su fortalecimiento militar y su constante deseo de reclamar las islas Senkaku. Por lo tanto, considerando el contexto señalado, no es sorprendente que en el Libro Blanco de ese año se mencione que el panorama de seguridad que rodea a Japón es severo y se ponga un gran énfasis en señalar las intromisiones a aguas territoriales japonesas por parte de la RPC, el aumento en su gasto militar y el fortalecimiento de su ejército (MINISTERIO DE DEFENSA 2015).

Tomando en cuenta las modificaciones que se dieron tanto a la política y doctrina de seguridad japonesa a lo largo del año, se puede afirmar que el Libro Blanco buscaba poner de manifiesto la amenaza que representaba el surgimiento de la RPC como potencia militar y la importancia que tenía para Japón estar preparado ante cualquier aumento en las tensiones, para de esta forma poder justificar los cambios en el ámbito de la seguridad llevados a cabo por la administración de Shinzo Abe.

Durante el año 2016, lo ocurrido con los 200 a 300 barcos pesqueros acompañados por buques de la GCC (EMBAJADA DE JAPÓN 2025), permitió que el Libro Blanco se centrara en señalar que la RPC había aumentado sus actividades en el espacio marítimo y aéreo japonés. Así mismo, se menciona que embarcaciones gubernamentales de la RPC habían entrado sin autorización a aguas territoriales japonesas, con la finalidad de promover y apoyar el reclamo de las islas Senkaku por parte del gobierno de la RPC (MINISTERIO DE DEFENSA 2016).

El Libro Blanco del 2017, expresa el gran deseo de Japón de fortalecer su alianza con Estados Unidos, cooperar con otros países en el ámbito de la seguridad y mejorar sus capacidades defensivas ante la persistencia del reclamo sobre las islas Senkaku por parte de la RPC y el peligro que representaba el programa nuclear de Corea del Norte para el mundo (MINISTERIO DE DEFENSA 2017). Cabe señalar, que la cooperación con otros países no quedó simplemente en intención por parte de Japón, ya que durante ese año envió al JS Izumo a participar en la exhibición de barcos de guerra de Singapur, dejando en claro la formación de una alianza entre varios países de la región ante la amenaza que representa para ellos la RPC.

Por su parte, en el año 2021, en el contexto de la pandemia de Covid-19, la RPC decide proclamar la “Ley de Guardia Costera”, la cual preocupó grandemente a Japón por las posibles violaciones al derecho internacional que se podían derivar de su aplicación (EMBAJADA DE JAPÓN 2025). Por lo tanto, no es sorprendente que el Libro Blanco de ese año se señalara que la paz y la prosperidad de la comunidad internacional habían sido puestas a prueba, además se pone un gran énfasis en mencionar las violaciones a aguas territoriales japonesas por parte de buques de la RPC. Así mismo, se critica la ambigüedad de la ley y se indica que no se debería permitir la violación de los intereses de países relevantes como Japón (MINISTERIO DE DEFENSA 2021).

El Libro Blanco del año 2022, señala que la comunidad internacional está enfrentando su mayor prueba desde finales de la Segunda Guerra Mundial, debido a la invasión de Ucrania por Rusia. De manera similar, menciona la disposición de la RPC por cambiar el *status quo* de la región y se indica su intención de tomar Taiwán por la fuerza de ser necesario (MINISTERIO DE DEFENSA 2022). La mención a la situación entre Taiwán y la RPC, no debería resultar sorprendente, considerando que durante ese año, las tensiones entre la RPC y Estados Unidos aumentaron con la visita de Nancy Pelosi a Taiwán, lo llevó a Japón a tomar medidas adicionales para garantizar su seguridad y la estabilidad en la región.

Posteriormente, en el Libro Blanco del año 2023, se indica que la comunidad internacional se encuentra inmersa en una nueva crisis, ante la persistencia de los ataques rusos a Ucrania, además se expresa una gran preocupación por el crecimiento cuantitativo y cualitativo militar de la RPC y los intentos del país por imponer cambios de forma unilateral al *status quo* de la región (MINISTERIO DE DEFENSA 2023). Las menciones al *status quo* de la región y a la mejora de las capacidades militares de la RPC, no deberían asombrar, ya que en ese año las demostraciones de fuerza cerca de Taiwán por parte de la RPC aumentaron, lo que llevó a repetidas violaciones del espacio aéreo japonés, además Japón decidió adquirir misiles de crucero Tomahawk con la finalidad de modernizarse y aumentar su capacidad disuasoria, ante el incremento de capacidades militares de la RPC.

Finalmente, a lo largo del año 2025 Japón experimentó varios retos y cambios. En primer lugar, comenzó el periodo de gobierno de la primera Primer Ministra de la historia y en segundo lugar, las tensiones y la percepción de amenaza para con la RPC aumentaron, debido a su

estrecha alianza con Corea del Norte y Rusia, la cual se vió reflejada con la participación de ambos países en el desfile militar celebrado en la RPC, cuyo motivo era festejar “el 80 aniversario de la guerra de resistencia del pueblo chino contra la agresión japonesa y la guerra mundial contra el facismo” (RYAN 2025).

Además de acuerdo con el profesor Ryo Sahashi, quien es especialista en política internacional en Asia Oriental, lo que Japón más desea es un orden internacional basado en reglas, sin embargo, Estados Unidos ha dejado de priorizarlo y la RPC lo desafía constantemente, por lo que el orden internacional enfrenta un reto más grande del que nos permite solucionar y comprender nuestra sabiduría tradicional. Por otra parte, enfatizó que la actual administración del presidente Donald Trump, ha contribuido grandemente a incrementar la incertidumbre en el panorama de seguridad, ya que las decisiones del gobernante son completamente impredecibles. Finalmente recalcó que las alianzas serán fundamentales para Japón, al momento de contrarrestar el acercamiento que han tenido Rusia, Corea del Norte y la RPC (MARTÍNEZ 2025).

Por lo tanto, considerando el contexto anteriormente señalado, no es increíble que el Libro Blanco de ese año, señalara que Japón se encuentra atravesando el panorama de seguridad más complejo de la posguerra, además se pone un gran énfasis en la alianza entre la RPC y Rusia, llegando a afirmar que han participado en ejercicios aéreos y navales conjuntos. Finalmente, se indica que la RPC ha incrementado su actividad en la región del Pacífico y alrededor de las islas Senkaku (MINISTERIO DE DEFENSA 2025).

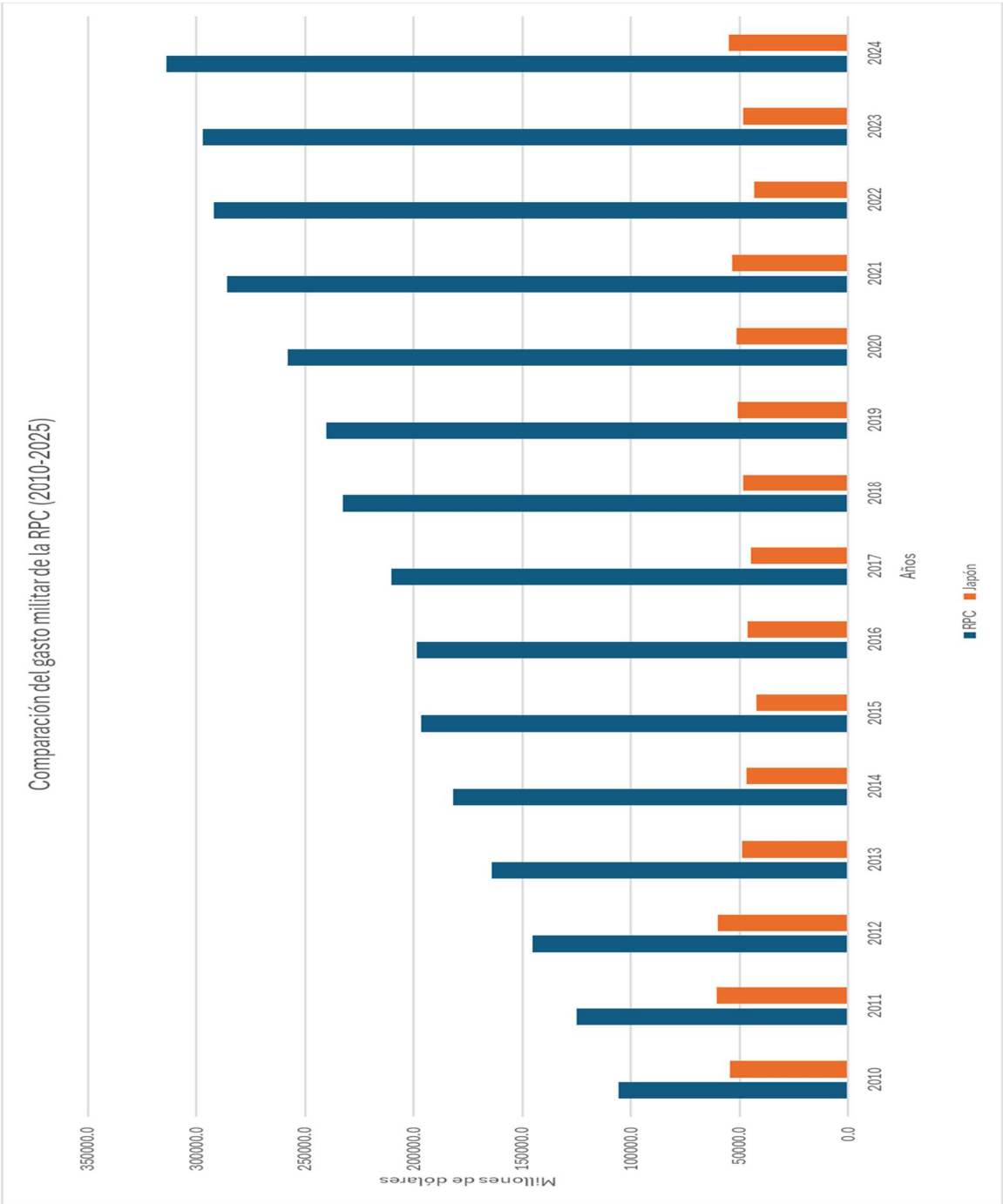
4.3.Capacidades militares de Japón frente a la RPC

Además de los cambios que se dieron a la doctrina y política de seguridad japonesa a lo largo del tiempo y especialmente durante el segundo periodo de gobierno del Primer Ministro Shinzo Abe, otro de los efectos que han tenido las confrontaciones entre la RPC y Japón ha sido el aumento gradual del gasto militar japonés, pues el país se ha visto en la necesidad de mejorar su capacidad disuasiva y de respuesta, ante la subida de tensiones con la RPC, así como la modernización de su ejército. De manera que el objetivo de este apartado será analizar los cambios en el gasto de defensa japonés entre 2010 y 2025, así como sus

adquisiciones de equipos militares, con la finalidad de hacer una comparación entre Japón y la RPC.

Es importante tomar en cuenta que para dicha comparación, los datos han sido tomados del Instituto Internacional de Estudios para la Paz de Estocolmo (SIPRI) por sus siglas en inglés y que de momento la información disponible en su página oficial únicamente llega hasta el año 2024. Con ello, es posible apreciar que a pesar de sus esfuerzos, Japón no ha conseguido aumentar demasiado su gasto militar, siendo el período de 2010-2012 cuando más alto se ha mantenido e incluso en rasgos generales es posible afirmar que se ha conservado relativamente estable, siendo superado enormemente por el gasto de la RPC (ver figura 2).

Figura 2. Comparación de gastos militares entre la RPC y Japón 2010-2024.



Fuente: Diagrama de elaboración propia basado en la información de SIPRI 2026¹

¹ De acuerdo con el instituto, los datos sobre el gasto militar de la RPC son únicamente un aproximado, ya que el gobierno de la RPC no suele ser muy transparente en sus políticas y estrategias de seguridad.

La explicación a esta gran diferencia en los gastos de ambos países podemos encontrarla en las restricciones con las que cuenta Japón al momento de planificar sus estrategias y políticas de seguridad, debido a su postura pacifista para resolver conflictos, promovida por su artículo noveno constitucional. Además, el intento de implementar un gasto al nivel de la RPC sería sumamente criticado por la población japonesa, ya que muchos aún conservan el recuerdo de las desgracias sufridas durante la Segunda Guerra Mundial, así mismo los países aliados de Japón no lo verían con buenos ojos debido al pasado del país como potencia imperialista.

Esta situación, explica en parte la preocupación y esfuerzos del Primer Ministro Shinzo Abe por aliviar las restricciones del país en el ámbito de la seguridad, para de esta manera poder convertirlo en un actor más relevante en ese rubro a nivel regional e internacional. Además pone de manifiesto, tal como lo señala el profesor Ryo Sahashi, la gran importancia que tiene para el país la construcción y conservación de alianzas tanto dentro como fuera de la región asiática (MARTINEZ 2025), ya que esto le permite generar un contrapeso al poder de la RPC.

Uno de los aliados más valiosos para Japón es Estados Unidos, ya que es de los mejores (sino el mejor) preparados en caso de presentarse un conflicto abierto con la RPC. Al mismo tiempo, a Estados Unidos le conviene mantener su alianza con Japón, y a través de él de manera indirecta con otros países asiáticos, pues de darse una disputa por algún territorio que considera bajo su tutela y fundamental para su prosperidad como es el caso de Taiwán, el país es capaz de responder y enviar ayuda inmediata por medio de sus aliados.

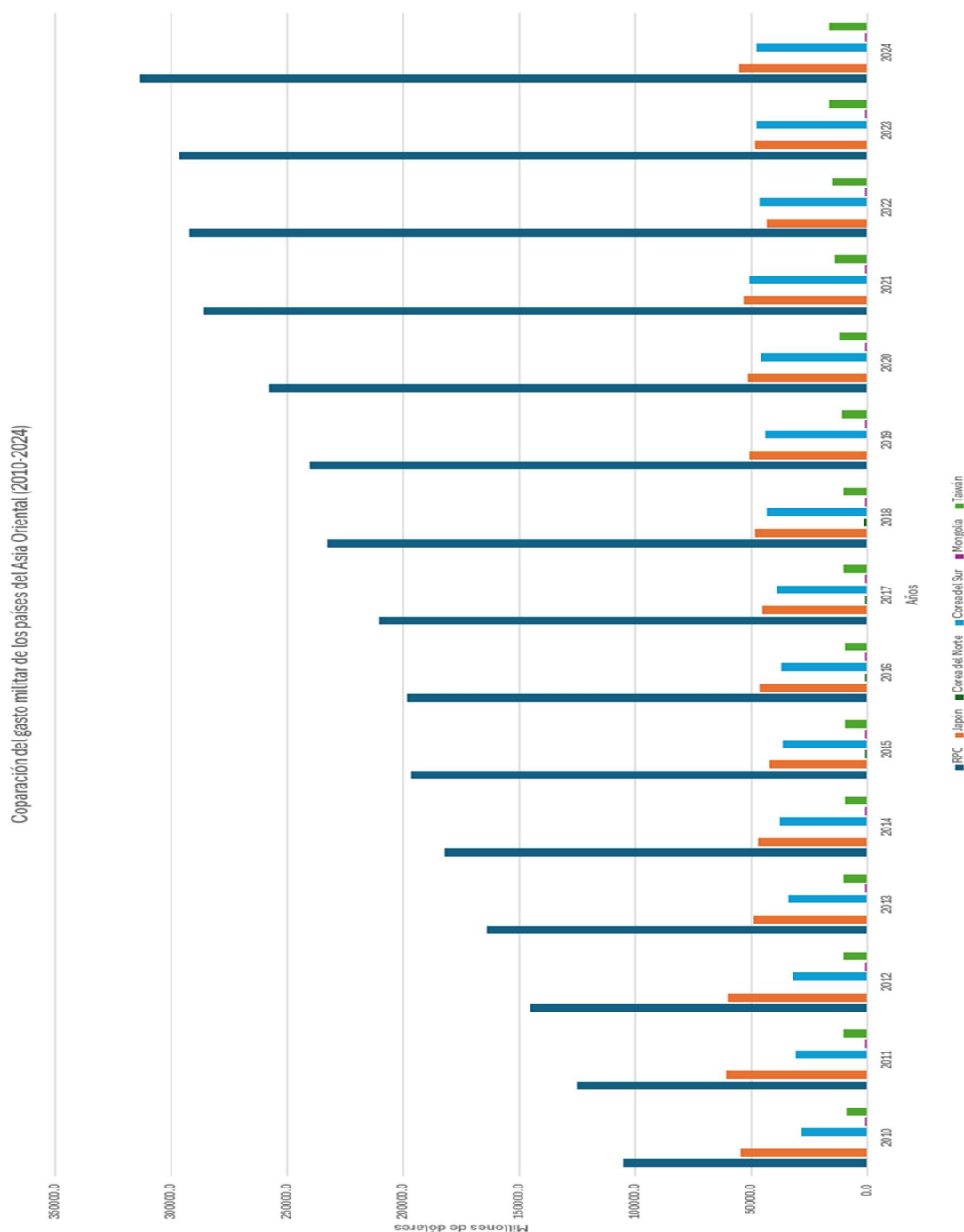
Por otra parte, el impresionante gasto militar de la RPC no sorprende, considerando que aunque la RPC cuenta con ciertas limitaciones a las importaciones de armas, pues no se permite su entrada, a menos que cuenten con una autorización especial (INTERNATIONAL TRADE ADMINISTRATION 2025), el país como tal no cuenta con restricciones a sus políticas, estrategias o programas de seguridad como Japón, ya que tiene un ejército y no está obligado a ser pacifista por su Constitución. Además, el país busca posicionarse como la hegemonía a nivel regional, por lo que la adquisición de equipos militares forma parte de sus demostraciones de fuerza, como un Estado preparado y capaz de responder a las amenazas, permitiéndole ganarse la confianza de sus aliados.

Al momento de realizar la comparación de los gastos militares de los países que componen la región del Asia Oriental, es posible observar que la RPC es el actor principal en el rubro, siendo seguida en segundo lugar por Japón y en tercer lugar por Corea del Sur. Vale la pena recalcar que aún sumando el gasto militar de Japón, Corea del Norte, Corea del Sur, Mongolia y Taiwán en su conjunto, no es posible alcanzar o igualar el gasto militar de la RPC, especialmente a partir del año 2013 (ver figura 3).

Este análisis permite observar más claramente, la importancia que tiene para los países del Asia Oriental formar alianzas con otros Estados fuera de la región, como es el caso de Estados Unidos, ya que aunque decidieran conjuntamente aliarse para hacer frente a la RPC, al menos desde el plano económico no cuentan con los recursos suficientes para hacerlo. Aunque esto pueda hacer parecer débiles a los vecinos de la RPC, es importante considerar que en un conflicto el entrenamiento y experiencia de las tropas, la calidad y condiciones del armamento, así como las tecnologías de las que disponen los Estados, pueden llegar a tener más peso al momento de definir al vencedor.

Además, parece interesante considerar la posibilidad de que Corea del Norte, también sea un actor relevante en la región a lo que el gasto militar concierne, pues el país ha logrado financiar su programa nuclear por varios años e incluso ha podido desarrollar algunos tipos de armamentos, como lo dejan entrever sus lanzamientos de misiles. Sin embargo, cabe así mismo la posibilidad de que las capacidades del país no sean tan impresionantes como busca demostrar, lo que permite explicar su reciente acercamiento con la RPC. No obstante, la falta de datos certeros, hace imposible discernir la situación en la que se encuentra el país.

Figura 3. Comparación de los gastos militares de los países de la región del Asia Oriental (2010-2024)



Fuente: Diagrama de elaboración propia basado en la información de SIPRI 2026²

² Los datos de Corea del Norte son prácticamente inexistentes y los pocos disponibles son un acercamiento bastante improbable a la realidad, debido a la nula transparencia del gobierno norcoreano.

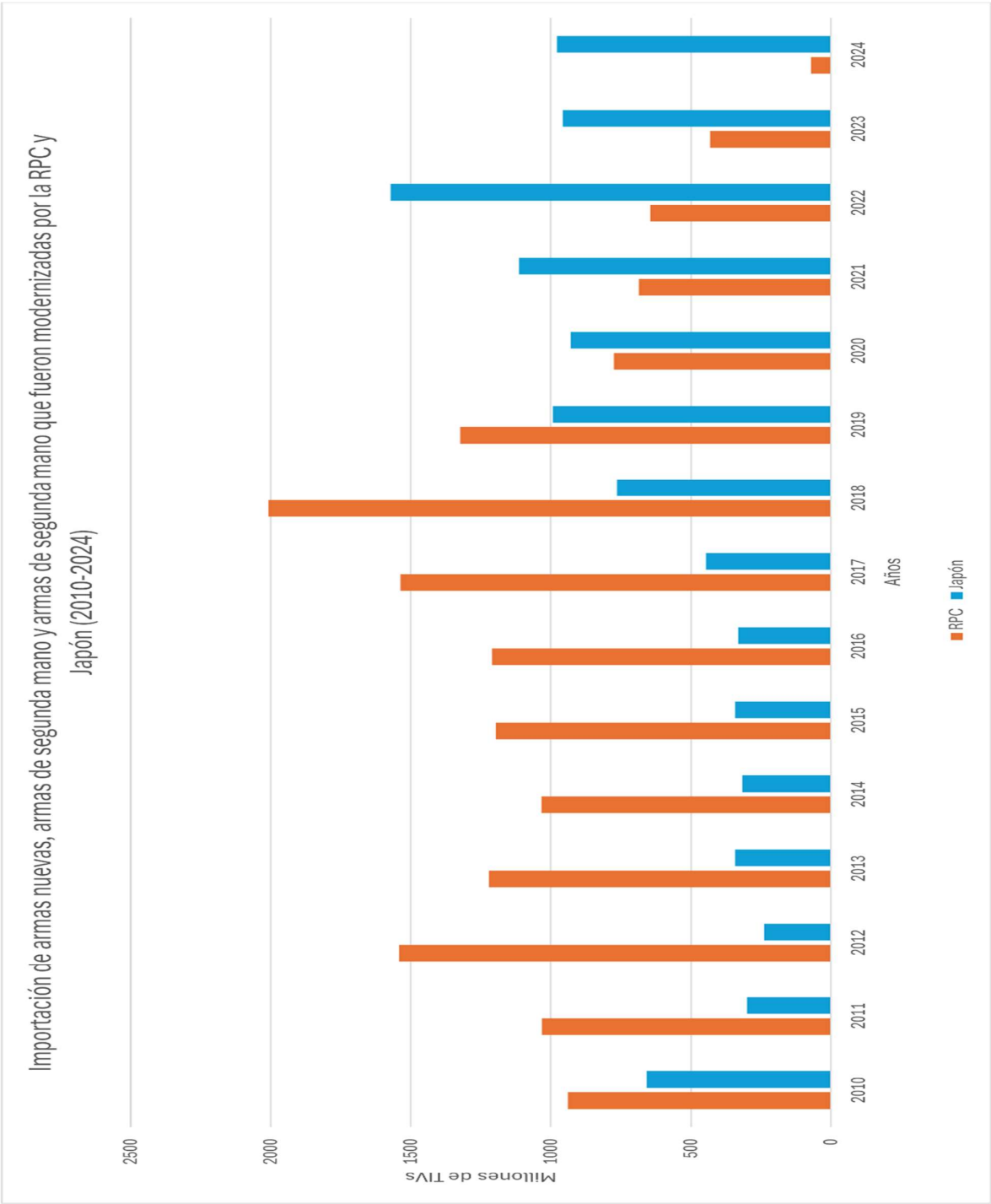
De esta manera, como punto final del presente apartado resulta imprescindible realizar un análisis de la adquisición de equipos militares por parte de Japón y la RPC. Para ello es significativo tener presente que las importaciones y exportaciones de armamento son medidas por el SIPRI mediante una unidad llamada TIV, la cual no busca representar el valor económico de las transferencias, sino su volumen y tendencias, así como las capacidades militares adquiridas o transmitidas de un país a otro. Así mismo, el instituto divide las armas que analiza en tres categorías, que son: Armas nuevas, armas de segunda mano y armas de segunda mano modificadas (SIPRI 2026).

Al momento de observar la comparación entre los dos países, considerando las tres categorías de armas con las que cuenta el SIPRI en su conjunto, es posible ver que la RPC superaba grandemente a Japón en ese rubro de los años 2010-2019, sin embargo, a partir del año 2020 Japón comenzó a ganar más relevancia que la RPC. La situación se puede explicar al considerar, que en este caso el TIV es una herramienta más útil para medir las capacidades militares adquiridas por ambos países, que el volumen de armas compradas (ver figura 4).

La razón por la que es probable que el TIV no refleje eficientemente el volumen de armas, es porque en las bases de datos, no siempre se encuentran todos los datos completos sobre los países. En el caso de la base de datos sobre las importaciones de armas de segunda mano, Japón no se encuentra, esto puede deberse a que el país simplemente no importó armas de ese tipo o a que no hay datos en caso de que lo hiciera. Por su parte, en la base de datos sobre las armas de segunda mano modificadas únicamente hay datos de la RPC y Japón durante el período de tiempo de 2014-2016. Además, es poco probable que Japón pueda comprar una gran cantidad de armas, ya que su gasto de defensa es mucho menor que el de la RPC.

Por lo tanto, considerando todo lo mencionado hasta el momento, es posible afirmar que aunque la RPC cuenta con un gasto militar impresionante, el país no ha priorizado la calidad o efectividad cuando decide comprar o producir armamento. Además, aunque Japón no cuenta con un gasto tan grande, ha antepuesto esos dos aspectos en su armamento, lo que le otorga una gran ventaja en caso de presentarse un conflicto armado abierto entre ambos países.

Figura 4. Importación de armas por parte de la RPC y Japón (2010-2024)



Fuente: Diagrama de elaboración propia basado en la información de SIPRI 2026

5. Notas

A lo largo del presente trabajo se han analizado diversos conflictos que se han suscitado entre la RPC y Japón, así como los efectos que han tenido, tanto en la región del Asia Oriental como en la estrategia de seguridad japonesa. Así, siguiendo en la misma línea y a manera de punto final del trabajo, en este apartado se realizará un análisis prospectivo de los posibles escenarios de conflicto que se podrían dar entre la RPC y Japón. Si bien, no se busca hacer un estudio tan detallado o profundo, el objetivo es plantear escenarios que puedan llegar a sentar las bases de futuros proyectos de investigación.

En este sentido, desde finales de la Segunda Guerra Mundial no se ha presentado una confrontación abierta entre la RPC y Japón, una explicación para esto es su estrecha colaboración en los ámbitos económico y comercial, que les permite reconocerse mutuamente como socios significativos, haciendo a la cooperación una opción más atractiva y provechosa para ambos que un conflicto abierto. Otro motivo es el pacifismo japonés, ya que el país siempre procurará resolver los conflictos por la vía diplomática o haciendo uso de su capacidad disuasoria, antes que recurrir a la violencia. Sin embargo, en su relación existen factores o situaciones que podrían desencadenar un conflicto más profundo o incluso abierto entre ellos.

Un primer escenario que podría presentarse, es un aumento en las disputas territoriales de ambos países. Como se pudo observar con el choque de los buques en 2010 o con la compra de tres islas por parte de Japón durante el 2012, este tipo de situaciones son muy sensibles para ambos y pueden escalar rápidamente, debido a la importancia que tiene el tomar el control de territorios estratégicos para el posicionamiento como hegemonía regional. Además, en el caso específico de las islas Senkaku, el controlarlas es una cuestión de prestigio y orgullo nacional para la RPC, pues el país las considera parte de su territorio.

Por lo tanto, en el caso de que la RPC continúe presionando o llegue a intentar tomar por la fuerza algún territorio que los japoneses consideran propio y no se alcance acuerdo diplomático alguno, es posible que Japón decida desplegar efectivos de su guardia costera o sus fuerzas de autodefensa, para intentar disuadir a la RPC y si es posible frenar su avance.

Además, en caso de que la situación sea especialmente grave, existe la posibilidad de que Estados Unidos intervenga para evitar el crecimiento de poderío de la RPC y en apoyo a Japón.

Otra circunstancia que podría provocar un conflicto entre la RPC y Japón, es un aumento en las actividades en torno a Taiwán por la RPC o bien un reclamo más directo de control sobre la isla. Sin embargo, para entender mejor cómo podría desenvolverse un escenario así y sus implicaciones, es significativo comprender la importancia que tiene la isla a nivel internacional y regional.

La RPC considera a Taiwán como parte legítima de su territorio, debido a que la isla fue registrada por el país por primera vez en el año 232 antes de Cristo y fue administrada por la dinastía Qing durante los años 1883 a 1895. Por lo tanto, para la RPC Taiwán es una provincia rebelde que tarde o temprano terminará volviéndose a unir al continente. Sin embargo, Taiwán se considera a sí mismo como un país independiente y democrático, aunque nunca ha declarado abiertamente su independencia. Hasta el momento, el país mantiene un estatus ambiguo, pues no declara su independencia pero tampoco desea ser parte de la RPC (BBC 2024).

Esta situación complica mucho saber cómo o qué puede ser considerado Taiwán y a raíz de la presión de la RPC por hacer que el territorio sea visto como suyo, muchos países y empresas reconocen a Taiwán como parte de la RPC en documentos oficiales y en sus sitios web. Parte del origen de la ambigüedad en el estatus taiwanés se puede encontrar en una ley anti secesión que impulsó la RPC durante el año 2005, con la que declaraba su derecho a tomar acciones no pacíficas, en caso de que el territorio expresara abiertamente su deseo de no pertenecer al país (BBC 2024).

La importancia de Taiwán se puede resumir en dos puntos, que son: Su ubicación geográfica y su liderazgo en la producción de tecnologías como semiconductores y chips. De acuerdo con el especialista en orden internacional, defensa y relaciones entre China y Occidente, Zeno Leoni, Taiwán forma parte de lo que se conoce como “la primera cadena de islas”, la cual es una barrera geográfica que abarca desde el sur de Japón hasta el mar del sur de China. Todos los países que componen esa área geográfica son aliados de Estados Unidos y cruciales para su política exterior, pues permiten que la RPC se sienta rodeada desde un punto de vista

estratégico. Por otra parte, el país es líder en la producción de chips, pues tan solo la empresa Taiwan Semiconductor Manufacturing Company (TSMC) controla la mitad del mercado mundial en ese sector, siendo que en 2021 registró un valor aproximado de 100 mil millones de dólares. En la actualidad, no es posible fabricar muchos de los productos electrónicos que usamos diariamente como computadoras o celulares, sin las tecnologías hechas por Taiwán (CUETO 2022).

Por lo tanto, considerando todo lo mencionado hasta el momento, si Japón llegara a reconocer a Taiwán como un país independiente, es seguro que las tensiones con la RPC aumentarían y Pekín le criticaría su apoyo a la rebelión de la isla. Aunque la confrontación no fuera abierta, es posible que la RPC descargue su enojo contra Japón por otros medios, como podría ser la imposición de ciertas sanciones a su relación comercial y económica, ya sea mediante aranceles o el bloqueo de entrada o salida de ciertos productos.

Pero en caso de que la RPC llegará a intentar tomar por la fuerza el territorio, existe una alta probabilidad de que Estados Unidos intervenga, debido al gran valor estratégico de la isla. Además, es posible que Japón se vea involucrado en el conflicto, pues tiene cercanía geográfica con Taiwán y es el principal aliado del país americano. Así mismo, en caso de ser necesaria, su intervención en la disputa se ve facilitada por la reinterpretación del artículo nueve constitucional, que permite al país brindar apoyo a sus aliados incluso en escenarios de guerra. Finalmente, es importante tomar en cuenta que, de acuerdo con el ya citado especialista Zeno Leoni, si la RPC llegara a tomar el control sobre Taiwán, el país obtendría un gran control sobre la producción de los chips y los semiconductores, lo que podría llevar a occidente a verse grandemente privado de esas tecnologías (CUETO 2022).

Una tercer y última causa de conflicto entre la RPC y Japón, podría ser el aumento de tensiones entre la RPC y Estados Unidos, ya que Japón al ser el principal aliado del país americano en el Asia Oriental, es posible sea utilizado por él para servir de contrapeso a la RPC o bien como medio para responder abiertamente, mediante las bases militares que se encuentran en territorio japonés. En caso de presentarse un escenario así, es más probable que ocurra por una disputa sobre un territorio que Estados Unidos considera estratégico como Taiwán o por discrepancias políticas entre ambos países. Pues aunque el aumento de capacidades de la RPC

en ciertos sectores como el económico, ha llegado a ser preocupante para Estados Unidos, el país aún no ha dado señales de querer contender por la hegemonía mundial.

Independientemente de cuáles podrían llegar a ser sus desencadenantes, un conflicto abierto entre la RPC y Japón pondría a prueba las capacidades militares de ambos. Si bien, de momento no es posible saber quién saldría victorioso de una situación así, un análisis rápido de su situación actual, nos puede dar una buena idea de sus ventajas y desventajas en combate. En el caso de Japón, su política pacifista es su mayor obstáculo al momento de responder a un ataque, pues aunque haya hecho esfuerzos por modernizar su equipo militar mediante la compra de drones, aviones y misiles, nada de eso resulta útil si no cuenta con un sustento legal y la aprobación del pueblo japonés para responder a las agresiones. Por su parte, la RPC no cuenta con ese tipo de limitaciones en el ámbito legal y ha probado ser un productor de armas muy efectivo, al grado de que podría llegar a abrumar a sus oponentes al sustituir el equipo dañado o perdido rápidamente (WONG 2025).

La RPC se ha concentrado mucho en mejorar su arsenal de misiles, a manera de intentar contrarrestar la superioridad de la naval estadounidense y cuenta con tecnologías muy novedosas, como es el caso del misil balístico intercontinental Dongfeng-5C, el cual de funcionar como es esperado, podría alcanzar Estados Unidos al ser lanzado desde el norte del país o del arma láser LY-1, la cual es básicamente un láser de gran tamaño capaz de quemar o neutralizar dispositivos e incluso cegar pilotos de aeronaves (WONG 2025). Además, la RPC cuenta con 2,035,000 efectivos activos en su ejército, dándole la mayor fuerza militar en el mundo (GUPTA 2025).

Sin embargo, a pesar de lo poderosa que pueda parecer, la RPC cuenta con ciertos problemas considerables en sus capacidades militares, pues gran parte de su novedoso armamento nunca ha sido probado en un combate real, lo cual podría traer consecuencias desastrosas en caso de sufrir desperfectos en un momento crucial. Además, aunque los equipos realmente sean tan efectivos como se espera, aún no está claro cómo podrían ser integrados a la logística del ejército de la RPC, la cual ya de por sí es complicada, debido al gran tamaño de la fuerza armada (WONG 2025). Por lo tanto, aunque las fuerzas de autodefensa japonesas no sean tan numerosas y el país no tenga tecnologías tan extravagantes, supera a la RPC en cuanto a

capacidad organizativa y confianza en los equipos que utiliza, algo que se pudo confirmar al analizar los datos del SIPRI en el capítulo anterior.

Finalmente, una confrontación abierta entre la RPC y Japón, separadamente de su resultado tendría graves consecuencias en el Asia Oriental y el mundo, pues ambos países son socios comerciales importantes de varios Estados tanto dentro como fuera de la región. En este sentido, la actividad comercial de la RPC es vital para muchas empresas, quienes manufacturan sus productos en el país. Además a nivel regional cuentan la mayor cantidad de recursos tangibles e intangibles (PAREJA 2010) y son los que tienen una mayor capacidad militar, al menos en el plano económico, lo que los convierte en polos de poder significativos, que de enfrentarse podrían provocar un desequilibrio en la distribución del poder a nivel regional y potencialmente alterarla.

6. Conclusiones

Desde hace milenios la relación entre la RPC y Japón ha sido estrecha y profunda, pues a lo largo de su historia se han influenciado mutuamente, lo que se ve reflejado en ciertas tradiciones e ideologías que comparten ambos pueblos. Si bien, en la actualidad se encuentran enemistados, esa no siempre fue su situación, pues en la antigüedad Japón veía a la RPC como una nación moderna y civilizada digna de imitación. Sin embargo, a raíz de los hechos ocurridos durante la Segunda Guerra Mundial, empezaron a surgir resentimientos entre ambos que sentarían las bases para los conflictos que presenciamos en la actualidad.

En este sentido, el presente trabajo ha buscado analizar de la manera más crítica, completa e imparcial posible, la manera en la que las disputas y conflictos entre ambos de 2010 a 2025, han contribuido a moldear la estrategia de seguridad japonesa y las interacciones en el Asia Oriental, así como las posibles causas y consecuencias de un aumento en las tensiones o de un conflicto armado abierto. Todo esto con la finalidad de contribuir al incremento de la literatura científica sobre Japón y a los estudios comparativos entre la RPC y Japón.

Si bien, el trabajo cuenta con ciertas limitaciones y es bastante general, pues se pudo haber profundizado más en ciertos puntos como el análisis cuantitativo entre los países, la evolución de la doctrina de seguridad japonesa o el estudio de los conflictos ocurridos desde la perspectiva teórica. Dentro de todo, fue posible cumplir con los objetivos propuestos y lograr respuesta a las preguntas planteadas. Los resultados para ellas, serán detallados en los siguientes párrafos.

Con respecto a la manera en que el surgimiento de la RPC ha condicionado la estrategia de seguridad japonesa, se puede decir que, aunque ya se habían presentado cambios en las políticas y doctrinas de seguridad del país durante y después del periodo de Guerra Fría, el ascenso de la RPC como potencia en 2010 y el crecimiento de su asertividad en años posteriores, fue uno de los principales factores para que Japón pasara de una postura pasiva a una más firme en el rubro de la seguridad. Fue especialmente durante el segundo periodo de gobierno de Shinzo Abe, que la estrategia de seguridad del país pasó de concentrarse únicamente a mantener lo mínimo necesario para la defensa a plantear un rearme y mayor rango de actuación para las fuerzas de autodefensa.

En cuanto a los efectos que tienen los cambios en la estrategia de seguridad japonesa en el Asia Oriental, es importante considerar, que debido a su pasado como potencia imperialista, Japón debe planear con cuidado cómo va a presentar los cambios hechos a su doctrina, política y estrategia de seguridad, con la finalidad de prevenir ser percibido como una amenaza por los demás países. Posiblemente la mayor influencia que han tenido los cambios en la estrategia de seguridad japonesa, ha sido el aumentar la seriedad con la que se percibe a la RPC como una amenaza en la región, ya que si un país pacífico como Japón reacciona ante el surgimiento e incremento de asertividad de la RPC, quiere decir que la situación es grave. Aunque a mi parecer, lo que más ha contribuido a moldear las dinámicas en el Asia Oriental, han sido las interacciones entre la RPC y Japón.

Por su parte, en lo referente a la manera en que el conflicto por las islas Senkaku ha contribuido a moldear la estrategia de seguridad japonesa, es significativo tener presente, que la disputa ha contribuido desde sus orígenes en 1971 a mantener abierta la rivalidad entre ambos países y es una de las mayores manifestaciones de su deseo por alcanzar una posición ventajosa, que les permita convertirse en la hegemonía regional. Japón al ser un territorio insular siempre ha buscado garantizar su seguridad marítima, sin embargo, este conflicto ha implicado que se dé una prioridad importante a asegurar el bienestar de los territorios sureños, mediante el aumento de vigilancia por parte de la guardia costera japonesa o la instalación de nuevos sonares en el área.

Así mismo, es importante considerar que dejando de lado la influencia que tiene la alianza Estados Unidos-Japón en la relación entre la RPC y Japón, sus percepciones negativas mutuas no pueden resolverse, si en primer lugar la RPC no expone sus razones de preocupación ante el rearme japonés cuando ella invierte exponencialmente en armamento, lo que le da razones a Japón para sentirse amenazado. En segundo lugar, los resentimientos entre ambos países, especialmente los de la RPC hacia Japón podrían verse significativamente reducidos si Japón reconociera explícitamente sus errores cometidos durante la guerra y ofreciera una disculpa formal (ARSITZÁBAL 2017).

Por otra parte, este estudio sienta las bases para posibles proyectos de investigación, tales como un aumento en las tensiones entre Estados Unidos y la RPC podría influir en la seguridad japonesa y en su relación con ambos países o bien, un estudio sobre cómo la ambigüedad del

estatus taiwanés y la importancia de la isla puede afectar las dinámicas entre la RPC y Japón, así como sus respectivas estrategias de seguridad.

Finalmente, se espera que este trabajo sea de ayuda para cualquier persona interesada en conocer más acerca de la profunda y compleja relación que sostienen la RPC y Japón, y de la manera en que se han influido mutuamente a lo largo de los años en el rubro de la seguridad. Se desea, que el análisis presentado inspire a otras personas a contribuir al enriquecimiento de la literatura científica disponible sobre estos dos países y la región del Asia Oriental.

Referencias bibliográficas

Bibliografía básica

ARISTIZÁBAL, C. *Relación bilateral China-Japón: El resultado imborrable de la historia*. Revista Mundo Asia-Pacífico. 2017.

ARTEAGA, F. *Japón y su nueva política de seguridad internacional (ARI)*. Real Instituto Elcano. 2007

COOPER, B. *The Evolution of Japanese Security Policy*. Canadian Global Affairs Institute. 2016

CIDOB. *Shinzo Abe*. CIDOB. 2017

DE LOS RÍOS, A. *Japón presenta su nuevo Libro Blanco: "Defensa del Japón 2024"*. Gobierno de España. 2024

EMBAJADA DE JAPÓN. *The Senkaku Islands. Seeking Maritime Peace based on the Rule of Law not force or coercion*. Embajada de Japón. 2025

FARRÉS, O. *Shinzo Abe: un político controvertido, con una visión inconclusa*. CIDOB. 2022

FUNDACIÓN CONSEJO ESPAÑA JAPÓN. *Más inversión y foco en China: la nueva Estrategia de Seguridad de Japón*. Fundación Consejo España Japón. 2023

FUNAIROLE, P y HART, B. *China's Military in 10 Charts*. CSIS. 2025

FOUSE, D. *Japan's 2010 National Defense Program Guidelines: Coping with the "Grey zones"*. Asia-Pacific Center for Security Studies. 2011

GONÇALVES DE OLIVEIRA, A. *Mobilizing resources and signaling intentions: a neoclassical realist analysis of Japan's domestic and international instrumentalization of the Senkaku Islands dispute and China's maritime assertiveness*. SciELO Brasil. 2021

GOBIERNO DE JAPÓN. *National Security Strategy December 17, 2013*. Gobierno de Japón. 2013

GOH, E. *Betwixt and Between Southeast Asia Strategic Relations with the U.S and China*. 1 ed. Singapur: Institute of Defence and Strategic Studies, 2005.

GONZÁLEZ, I. *Contradicciones y cambio en la política exterior japonesa del siglo XXI: Una mirada teórico-analítica a la estrategia hedging de Japón*. Universidad de Catalunya, 2022.

INTERNATIONAL TRADE ADMINISTRATION. *China- Importaciones prohibidas y restringidas*. International Trade Administration, 2025.

JAIN, P. *Japan-China Tensions Escalate*. Australian Institute of International Affairs. 2023

JOHNSTONE, C y LIN, B. *Responding to a more coercive Chinese Coast Guard and a Potencial PRC Quarantine of Taiwan*. CSIS. 2024

LALINDE, L. *Las islas Senkaku/Diaoyu: Causas y consecuencias de un desencuentro entre Japón y China*. Observatorio Política China. 2018

LIU, T. *La estrategia de Japón en el Indopacífico: ¿seguridad económica o alineamiento geopolítico?*. CIDOB. 2025

MEARSHEIMER, J. *The tragedy of great power politics*. 1ed. Nueva York: Norton & Company, 2001

MINISTERIO DE DEFENSA. *Overview and Fundamental Concepts of Nacional Defense*. Gobierno Japonés. 2025

NARUSHIGE, M. *Japan's Realism Diplomacy*. CSIS. 2023

PAREJA ALCARAZ, P. Actores y orden en las relaciones internacionales, el papel de la República Popular China y Japón en la construcción del orden regional del Asia Oriental. Director: Caterina García Segura. Universidad Pompeu Fabra, Departamento de Derecho, Barcelona, 2010.

REINSCH, W y WHITNEY, J. *Silicon Island: Assessing Taiwan's Importance to U.S. Economic Growth and Security*. CSIS. 2025

SIPRI. *Military Expenditure Database*. SIPRI. 2026

SIPRI. *Arms Transfers Database*. SIPRI. 2026

VIDAL, L. *Japón y el nuevo orden internacional: la inevitable transformación de su diplomacia*. CIDOB. 2024

WALTZ, K. *Theory of International Politics*. 1 ed. Filipinas: Addison-Wesley, 1979.

WALT, S. *The Origins of Alliances*. 1ed. Estados Unidos: Cornell University, 1987.

Bibliografía complementaria

BBC. "Quién fue Shinzo Abe, el "halcón" que trajo estabilidad política a Japón y creó la "Abenomics"". *BBC*. 8 julio 2022. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-62091823>

BBC. "China crea "Zona de Identificación Aérea" en área en disputa con Japón". *BBC*. 23 noviembre 2013. Disponible en: https://www.bbc.com/mundo/ultimas_noticias/2013/11/131122_ulnnot_china_zona_defensa_msda

BBC. "El primer ministro japonés Shinzo Abe visita el santuario de la Segunda Guerra Mundial de Yasukuni". *BBC*. 26 diciembre 2013. Disponible en: <https://www.bbc.com/news/world-asia-25517205>

BBC. "Japón anuncia aumento significativo en gasto militar". *BBC*. 17 diciembre 2013. Disponible en: https://www.bbc.com/mundo/ultimas_noticias/2013/12/131216_ulnnot_japon_aumento_gasto_militar_jrg

BBC. "Cuándo y cómo China perdió Taiwán (y cuál es el estatus actual de la "isla rebelde)". *BBC*. 11 enero 2024. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/articles/cj5gpq8lr02o>

CUETO, J. "Taiwán: 3 claves para entender su importancia estratégica y económica". *BBC*. 3 agosto 2022. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-62407544>

DW. "Furia por visita de premier japonés a templo de "guerreros"". *DW*. 26 diciembre 2013. Disponible en: <https://www.dw.com/es/furia-por-visita-de-premier-japon%C3%A9s-a-templo-de-guerreros/a-17325127#:~:text=Furia%20por%20visita%20de%20premier%20japon%C3%A9s%20a,una%20cr%C3%ADtica%20r%C3%A1pida%20y%20fuerte%20de%20China>.

EL FINANCIERO. "Japón aprueba histórico presupuesto militar". *El Financiero*. 23 diciembre 2015. Disponible en: <https://www.elfinanciero.com.mx/mundo/japon-aprueba-historico-presupuesto-militar/>

EURONEWS. "Japón va camino de convertirse en el tercer país del mundo que más gasta en Defensa". *Euronews*. 26 diciembre 2025. Disponible en:

<https://es.euronews.com/business/2025/12/26/japon-tercer-pais-que-mas-gasta-en-defensa>

GAN, N, WANG, S, CHEUNG, E y PADINGER, G. “¿Por qué Nancy Pelosi decidió visitar Taiwán a pesar de las advertencias de China?”. *CNN*. 2 agosto 2022. Disponible en: <https://cnnespanol.cnn.com/2022/08/02/por-que-nancy-pelosi-taiwan-por-que-orix>

GOBIERNO DE JAPÓN. *Japan's Proactive Contribution to Peace*. Gobierno de Japón, 2014.

GUPTA, C. “Top 10 countries with the largest active military manpower in 2025: Where does India Rank?”. *The Indian Express*. 10 mayo 2025. Disponible en: [https://indianexpress.com/article/trending/top-10-listing/top-10-largest-active-military-globally-2025-india-rank-revealed-](https://indianexpress.com/article/trending/top-10-listing/top-10-largest-active-military-globally-2025-india-rank-revealed-9978048/#:~:text=Los%2010%20pa%C3%ADses%20con%20mayor%20n%C3%BAmero%20de%20militares%20activos%20en,de%20Asia%20y%20m%C3%A1s%20all%C3%A1)

[9978048/#:~:text=Los%2010%20pa%C3%ADses%20con%20mayor%20n%C3%BAmero%20de%20militares%20activos%20en,de%20Asia%20y%20m%C3%A1s%20all%C3%A1](https://indianexpress.com/article/trending/top-10-listing/top-10-largest-active-military-globally-2025-india-rank-revealed-9978048/#:~:text=Los%2010%20pa%C3%ADses%20con%20mayor%20n%C3%BAmero%20de%20militares%20activos%20en,de%20Asia%20y%20m%C3%A1s%20all%C3%A1).

INFOBAE. “Japón aprobó un nuevo presupuesto que incluye USD 50 mil millones en gastos de defensa para disuadir a China”. *Infobae*. 28 febrero 2023. Disponible en: <https://www.infobae.com/america/mundo/2023/02/28/japon-aprobo-un-nuevo-presupuesto-que-incluye-usd-50-mil-millones-en-gastos-de-defensa-para-disuadir-a-china/#:~:text=Jap%C3%B3n%20aprob%C3%B3%20un%20nuevo%20presupuesto,para%20disuadir%20a%20China%20-%20Infobae>

KHALIL, S. ““China viola nuestro espacio aéreo todos los días”: el nerviosismo de Japón por estar en primera línea en uno de los puntos de conflicto más tensos del mundo”. *BBC*. 19 mayo 2023. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-65639140>

LACLAU, A. *Relatos épicos. Mitos y leyendas de Japón*. 1ed. Ciudad de México: Colección Fractales, 2023.

MINISTERIO DE DEFENSA. *Defense of Japan 2010*. Gobierno Japonés. 2010

MINISTERIO DE DEFENSA. *Defense of Japan 2012*. Gobierno Japonés. 2012

MINISTERIO DE DEFENSA. *Defense of Japan 2013*. Gobierno Japonés. 2013

MINISTERIO DE DEFENSA. *Defense of Japan 2015*. Gobierno Japonés. 2015

MINISTERIO DE DEFENSA. *Defense of Japan 2016*. Gobierno Japonés. 2016

MINISTERIO DE DEFENSA. *Defense of Japan 2017*. Gobierno Japonés. 2017

MINISTERIO DE DEFENSA. *Defense of Japan 2021*. Gobierno Japonés. 2021

MINISTERIO DE DEFENSA. *Defense of Japan 2022*. Gobierno Japonés. 2022

MINISTERIO DE DEFENSA. *Defense of Japan 2023*. Gobierno Japonés. 2023

MINISTERIO DE DEFENSA. *Defense of Japan 2025*. Gobierno Japonés. 2025

MARTÍNEZ, E. "El nuevo tablero del poder global". *Reforma*. 14 septiembre 2025. Disponible en: <https://www.reforma.com/el-nuevo-tablero-del-poder-global/ar3072337>

NEILL, A. "La creciente preocupación que provoca la tensión militar entre China y Japón por el dominio de los mares". *BCC*. 31 mayo 2017. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-40080462>

WANG, F. ""Nunca fuimos amigos": la masacre en vísperas de la Segunda Guerra Mundial que aún afecta las relaciones entre China y Japón". *BBC*. 31 agosto 2025. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/articles/c5y2pe88zvdo>

WONG, T. "Lo que las nuevas armas que se mostraron en el enorme desfile de Pekín revelan sobre las capacidades militares de China". *BBC*. 3 septiembre 2025. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/articles/cn4w99nvgxno>

Imágenes

EMBAJADA DE JAPÓN EN ESPAÑA. *Territorio japonés*. Embajada de Japón en España. 2026

Listado de abreviaturas

FAD: Fuerzas de Autodefensa

FOIP: Free and Open Indo-Pacific

GCC: Guardia Costera China

MOFA: Ministry of Foreign Affairs of Japan

NDPG: National Defense Program Guidelines

ONU: Organización de las Naciones Unidas

PIB: Producto Interno Bruto

RPC: República Popular China

SIPRI: Stockholm International Peace Research Institute

TIV: Trend-Indicator Value

TSMC: Taiwan Semiconductor Manufacturing Company

UNAM: Universidad Nacional Autónoma de México