



## Artículo Original / Original Article

### Competencia digital y autonomía del alumnado en contextos educativos online: Padlet como recurso didáctico-interactivo

### Digital competence and learner autonomy in online educational contexts: Padlet as a didactic-interactive resource

Rafael Ángel Rodríguez López<sup>1</sup>; Diego Paniagua Martí<sup>1</sup>; Jénifer Saldaña Montero<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Universidad Internacional de La Rioja (UNIR)

Email de correspondencia: [rafaelangel.rodriguez@unir.net](mailto:rafaelangel.rodriguez@unir.net)

**Cronograma editorial:** *Artículo recibido 25/04/2025 Aceptado: 17/06/2025 Publicado: 01/07/2025*

#### Para citar este artículo utilice la siguiente referencia:

Rodríguez López, R. Ángel, Paniagua Martí, D., & Saldaña Montero, J. (2025). Competencia digital y autonomía del alumnado en contextos educativos online: Padlet como recurso didáctico-interactivo. *EDUCA. Revista Internacional Para La Calidad Educativa*, 5(2), 1-18. <https://doi.org/10.55040/2na81m81>

**Contribución específica de los autores:** Los autores han participado conjuntamente en todas las fases de la investigación.

**Financiación:** El desarrollo de este estudio se inserta en el Proyecto de Innovación Docente (PIDA 24/25) Espacio de consulta para tu TFE: un proyecto para la mejora de la autonomía y la motivación del alumnado desde un enfoque DUA, financiado por la Universidad Internacional de La Rioja (UNIR), cuya investigadora principal es, actualmente, la Dra. Ingrid Mosquera Gende.

**Consentimiento informado participantes del estudio:** Se han solicitado los consentimientos informados de los participantes.

**Conflicto de interés:** Los autores no señalan ningún conflicto de interés.



## Resumen

El presente estudio examina el uso de Padlet como herramienta didáctica en la educación superior en línea, con el objetivo de explorar cómo esta plataforma puede contribuir significativamente al desarrollo de la autonomía y mejora de las habilidades académicas prácticas del alumnado universitario. Enmarcado en el Proyecto de Innovación Docente PIDA 24/25 de la UNIR, se aplicó una metodología mixta con la participación de 51 estudiantes del Grado en Educación Infantil. Se empleó un cuestionario con preguntas de tipo Likert y abiertas para valorar la percepción del alumnado tras el uso de un mural de Padlet en las asignaturas de Conocimiento Musical y Prácticum II. Los resultados muestran una alta valoración de Padlet en términos de utilidad, estructura, accesibilidad y contribución al desarrollo de sus competencias prácticas, siendo especialmente valoradas la autonomía en la planificación del estudio y la facilidad para manejar el recurso digital. Asimismo, entre los aspectos más apreciados se encuentran la claridad en la disposición de la información, la posibilidad de consulta asincrónica y el diseño visual intuitivo. Las sugerencias de mejora aportadas por los estudiantes incluyen la incorporación de ejemplos prácticos, enlaces a contenidos multimedia y una mayor segmentación temática del recurso. Se concluye que Padlet representa una herramienta eficaz y motivadora para apoyar el aprendizaje autónomo en entornos virtuales universitarios.

**Palabras clave:** Padlet, educación superior online, competencia digital, herramientas interactivas.

## Abstract

This study examines the use of Padlet as a didactic tool in online higher education, with the aim of exploring how this platform can contribute significantly to the development of autonomy and improvement of practical academic skills of university students. Framed in the Teaching Innovation Project PIDA 24/25 of the UNIR, a mixed methodology was applied with the participation of 51 students of the Degree in Early Childhood Education. A questionnaire with Likert-type and open-ended questions was used to assess the students' perception after the use of a Padlet mural in the subjects of Musical Knowledge and Practicum II. The results show a high valuation of Padlet in terms of usefulness, structure, accessibility and contribution to the development of their practical skills, being especially valued the autonomy in the planning of the study and the ease of handling the digital resource. Likewise, among the most appreciated aspects are the clarity in the layout of the information, the possibility of asynchronous consultation and the intuitive visual design. Suggestions for improvement provided by the students include the incorporation of practical examples, links to multimedia content and greater thematic segmentation of the resource. It is concluded that Padlet represents an effective and motivating tool to support autonomous learning in virtual university environments.

**Keywords:** Padlet, online higher education, digital competence, interactive tools.



## Introducción

Uno de los desafíos más significativos que tiene lugar en el contexto de la educación superior en línea está en la creación efectiva de comunidades virtuales y en la promoción de una interacción constante entre el alumnado y el propio profesorado. De hecho, las estrategias pedagógicas amparadas por las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), mejoran significativamente el aprendizaje activo y significativo del alumnado (Cabero-Almenara *et al.*, 2022; Fernández-Batanero *et al.*, 2022). Bajo este escenario educativo, resulta fundamental que los estudiantes desarrollen una serie de habilidades específicas que les permitan gestionar eficazmente su tiempo y organizar adecuadamente sus tareas académicas. Para lograrlo, es indispensable que se apoyen en estrategias relacionadas con la autorregulación, que implica establecer unos objetivos claros y supervisar su propio progreso; la autonomía, que les permite tomar decisiones responsables sobre su aprendizaje; y la metacognición, entendida como la capacidad para reflexionar y evaluar críticamente sus propios procesos y métodos de aprendizaje (Arianto y Hanif, 2024). De forma que, estas habilidades, que están estrechamente vinculadas a la autopercepción de sus capacidades y su autoestima (Mosquera, 2024) y les otorgan una gestión eficiente del trabajo académico, tienen como consecuencia un impacto favorablemente en su rendimiento académico.

Así, pues, en este contexto al que nos referimos cobra especial importancia la integración de herramientas digitales que faciliten la creación de espacios interactivos y colaborativos. Es aquí, de entre el amplio abanico de recursos digitales disponibles donde destacan especialmente lo que se conocen como “murales interactivos”, espacios virtuales donde los usuarios pueden de manera sencilla organizar y compartir información en diversos formatos (como textos, imágenes, enlaces y vídeos), afianzando así el conocimiento ya adquirido y potenciando la exposición de nuevas ideas (García, 2022).

Como decimos, son muchas las aplicaciones web a las que tenemos acceso y nos permiten este uso digital del contenido educativo, pero, de entre todas ellas, destaca la aplicación, Padlet. Esta herramienta, tal y como precisaremos más adelante, resulta especialmente atractiva entre el alumnado universitario debido a intuitiva interfaz, fácil accesibilidad y su gran versatilidad metodológica para atender diversas necesidades educativas, cuestiones que contribuyen notablemente a la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje



(Cerveró-Carrascosa *et al.*, 2024). Cabe añadir, que diversos estudios (Ellis, 2015; Méndez y Concheiro, 2018; Sevilla-Rodríguez y Castro-Salazar, 2021; entre otros) han puesto de manifiesto que Padlet, además de favorecer la participación del alumnado, también impulsa la retroalimentación inmediata y aumenta la productividad de las clases en línea, ambos, elementos clave para dinamizar la interacción en los entornos educativos –online– actuales.

Por todo ello, el presente estudio tiene como intención principal analizar cómo la aplicación Padlet puede contribuir significativamente al desarrollo de la autonomía y a la mejora de las habilidades académicas prácticas del alumnado universitario en contextos de la educación online. Concretamente, y como atenderemos posteriormente, se aborda tanto la percepción del alumnado sobre el uso de esta herramienta como su posible incidencia real en el desarrollo de competencias esenciales para su formación, tanto académica como profesional. Para llevar a cabo este análisis, se establece un enfoque metodológico mixto, cualitativo y cuantitativo, que permita profundizar en la utilidad percibida y los beneficios específicos derivados de esta plataforma.

### ***Padlet para la educación superior en línea***

En los contextos actuales de la educación superior en línea, la selección e integración adecuada de herramientas digitales constituye un aspecto esencial para, entre otras cuestiones, promover procesos de enseñanza-aprendizaje más interactivos y significativos. En este sentido, Padlet se constituye como una herramienta especialmente interesante debido, como hemos citado anteriormente, a su gran versatilidad, accesibilidad y potencial colaborativo entre alumnado y profesorado (García, 2019), características que resultan particularmente interesantes para atender las necesidades educativas del alumnado universitario en entornos completamente virtuales.

Padlet es una plataforma que permite crear murales digitales e interactivos donde discentes y docentes pueden colaborar compartiendo diferentes tipos de recursos educativos; textos, imágenes, vídeos o enlaces externos. Justamente, su intuitiva interfaz proporciona que los usuarios con distintos niveles de Competencia Digital (CD) puedan participar activamente, aportando así diferentes contenidos y comentarios. De igual forma, pueden interactuar con las contribuciones de sus compañeros (Pin Flores *et al.*, 2024). Asimismo, la plataforma ofrece una gran diversidad de formatos y diseños, tales como, muros tradicionales, lienzos de organización



libre o estanterías estructurada por columnas y mapas interactivos, entre otros. Esta flexibilidad le permite adaptarse a múltiples objetivos educativos, metodologías y preferencias de los usuarios, lo que contribuye a generar una gran variedad de entornos virtuales personalizados según las necesidades educativas específicas del alumnado y los objetivos concretos de cada actividad académica (Padlet, s.f.).

Entre las aplicaciones pedagógicas más destacadas por Padlet en la educación superior en línea se encuentra el aprendizaje colaborativo, ya que la plataforma permite a los estudiantes trabajar conjuntamente en diferentes proyectos académicos, compartir recursos relevantes y realizar debates o discusiones académicas virtuales, cuestiones que favorecen un entorno de aprendizaje más activo y participativo (Salas-Rueda *et al.*, 2024). Asimismo, los docentes pueden emplear esta herramienta para crear espacios interactivos donde almacenar materiales de estudio, guías de trabajo, tareas semanales y recopilaciones de recursos complementarios, todo ello con la finalidad de facilitar la organización y la gestión autónoma del aprendizaje por parte del alumnado universitario.

De igual forma, Padlet también ofrece ventajas significativas relacionadas con el enfoque del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA). Este modelo pedagógico defiende la creación de entornos educativos, flexibles y accesibles que permitan responder eficazmente a la diversidad de alumnado, proporcionando así múltiples formas de representación, expresión y participación (Mosquera, 2022). En este sentido, la integración de Padlet, junto con el diseño universal para el aprendizaje en contextos universitarios virtuales, ofrece múltiples recursos para presentar y acceder a la información, diversas modalidades de expresión y diversas oportunidades para la participación del alumnado. De este modo, la combinación de ambos elementos favorece la experiencia educativa, ahora más personalizada, equitativa e inclusiva, lo que beneficia, a su vez, a un aprendizaje más adaptado a las diferentes necesidades de atención y ritmos de alumnado en entornos educativos online (Díez y Sánchez, 2015).

## Objetivos

Este estudio, enmarcado dentro del Proyecto de Innovación Docente PIDA 24/25 impulsado por la Universidad Internacional de La Rioja (UNIR), tiene como objetivo general analizar la percepción del alumnado universitario sobre el uso de Padlet como recurso didáctico interactivo, y su influencia en el desarrollo de competencias vinculadas a la autonomía y a las



habilidades académicas prácticas en un entorno de educación superior en línea. Específicamente, se orienta hacia estudiantes que cursan los grados de Educación Infantil, Educación Primaria y Pedagogía en su modalidad completamente virtual.

En relación con los objetivos específicos, la investigación pretende:

- Describir la valoración del alumnado sobre la utilidad, accesibilidad, estructura y organización de Padlet como herramienta educativa en asignaturas universitarias virtuales.
- Examinar la percepción del alumnado respecto al impacto de Padlet en el desarrollo de su autonomía académica y su capacidad de autoorganización.
- Analizar los aportes cualitativos del alumnado sobre los aspectos más valorados y las sugerencias de mejora del recurso.
- Relacionar el uso de Padlet con principios del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), identificando elementos de representación, expresión y participación señalados por el alumnado.

## **Metodología**

Para lograr los objetivos planteados con anterioridad, se aplicó una metodología de investigación mixta, de carácter explicativo-descriptivo, que integra tanto el análisis cualitativo como el cuantitativo. Esta combinación metodológica permite obtener una comprensión más profunda y completa de las experiencias educativas analizadas al aprovechar las fortalezas de ambos métodos (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). El enfoque cuantitativo permite describir tendencias generales en la percepción del alumnado, mientras que el análisis cualitativo aporta una interpretación más matizada de sus valoraciones y sugerencias.

Asimismo, y como se detallará más adelante, para la recogida de datos se utilizó un cuestionario diseñado específicamente para facilitar una medición objetiva de las variables estudiadas. En este sentido, la variedad de preguntas incluidas en este instrumento permitió realizar una comparación ordenada de las respuestas, así como identificar y analizar con mayor precisión aquellas que resultan especialmente importantes para este estudio (Tourón *et al.*, 2023).



### ***Participantes***

La muestra estuvo compuesta por 51 estudiantes de la Universidad Internacional de La Rioja (UNIR) pertenecientes al Grado de Maestro en Educación Infantil (Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades), concretamente de las asignaturas de Conocimiento Musical y Prácticum II. En referencia a la asignatura para la cual se cumplimentó el cuestionario, la gran mayoría del alumnado participante indicó que lo había realizado para la asignatura de Conocimiento Musical ( $f=84\%$ ), mientras que una proporción menor indicó que la cumplimentación del cuestionario estaba relacionada con la asignatura de Prácticum II ( $f=16\%$ ). Ningún participante señaló la opción de "Otra (especificar)", lo que sugiere que todas las respuestas recogidas están concentradas únicamente en las dos asignaturas mencionadas previamente. El total de estudiantes ( $N=51$ ) ha estado predominado por mujeres ( $80,4\%$  /  $f=41$ ), frente a hombres ( $19,6\%$  /  $f=10$ ), cuya edad promedio fue de 24,5 años (desviación típica = 1.7). La participación fue voluntaria y anónima, tras la aceptación de un consentimiento informado digital, conforme a las normas éticas de la investigación educativa.

### ***Instrumentos***

En un primer bloque, el cuestionario cuenta dos preguntas de corte sociodemográfico, tales como, la edad y el género, así como la titulación y asignatura a la que pertenecen. Acto seguido, el cuestionario se compone de ocho preguntas, administradas mediante la plataforma *Google Forms*. Se combinaron preguntas tipo Likert, preguntas abiertas y una de opción múltiple cerrada, lo que permitió abordar tanto dimensiones cuantitativas como cualitativas de forma complementaria (véase Tabla 1). De forma más específica, se utilizó una escala Likert de 5 puntos, con opciones que iban desde 1 (nunca) hasta 5 (mucho), lo que permite a los participantes posicionarse ante variedad de respuestas (Matas, 2018; Nadler *et al.*, 2015), así como preguntas de respuesta abierta y de opción múltiple para facilitar a los participantes la selección de una única respuesta.

Pregunta	Tipo de respuesta
1. ¿Te resultó útil la información del Padlet?	Escala Likert (1-5)
2. ¿Consideras que el Padlet estaba bien estructurado y organizado?	Escala Likert (1-5)
3. ¿Cuánto tiempo te llevó la lectura o visionado del Padlet?	Abierta

Pregunta	Tipo de respuesta
4. ¿Contabas con todos los recursos necesarios para visualizar el Padlet?	Opción múltiple cerrada
5. ¿El Padlet contribuyó a mejorar tus habilidades prácticas en la asignatura?	Escala Likert (1-5)
6. ¿Qué aspectos destacarías del Padlet?	Selección múltiple con opción abierta
7. ¿Qué aspectos te gustaría que se incluyeran en futuros murales de Padlet?	Abierta
8. ¿Recomendarías este recurso a otros estudiantes? ¿Por qué?	Abierta

**Tabla 1.** Cuestionario

### ***Procedimiento***

Al inicio de las asignaturas señaladas anteriormente, se diseñó un mural de Padlet que fue compartido con el alumnado a través de los foros correspondientes, con la intención de organizar de manera conjunta y participativa los contenidos y recursos de las asignaturas. Tras finalizar el periodo lectivo y la utilización práctica del Padlet en dichas asignaturas, se invitó a los estudiantes a completar voluntariamente el cuestionario diseñado para evaluar su experiencia y percepción sobre esta herramienta.

Este cuestionario había sido previamente validado y aprobado por el Comité Ético de la Universidad Internacional de La Rioja (UNIR), garantizando así el cumplimiento de los requisitos éticos y metodológicos necesarios para su aplicación. Como decimos, la distribución y cumplimentación del cuestionario se realizó mediante la plataforma digital *Google Forms* para facilitar la participación de los estudiantes y asegurar la confidencialidad y anonimato de sus respuestas. Una vez recogidos los datos, se procedió a realizar un análisis mixto, combinando técnicas cuantitativas y cualitativas, para una interpretación más completa de los resultados obtenidos. El análisis cuantitativo se realizó a través de estadísticos descriptivos (frecuencias y porcentajes). En el caso de los datos cualitativos, se aplicó un análisis de contenido temático inductivo (Thomas, 2006), que permitió identificar patrones y categorías emergentes en las respuestas abiertas.

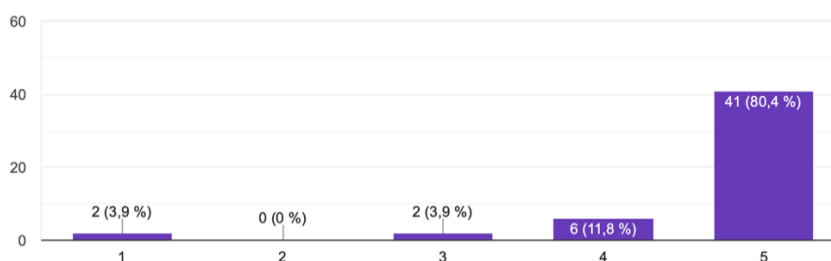
### **Resultados y discusión**

El análisis de los datos obtenidos mediante el cuestionario aplicado al alumnado se estructura en función de los objetivos específicos de esta investigación, que contemplan tanto

la valoración general del uso de Padlet como herramienta didáctica en la universidad online, como su impacto en la autonomía y en el desarrollo de competencias académicas prácticas. Asimismo, se atiende a las sugerencias cualitativas proporcionadas por los participantes y su relación con el modelo del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA).

### ***Utilidad percibida de la información en el Padlet***

En relación con la utilidad percibida de la información proporcionada mediante el Padlet, la gran mayoría del alumnado (80,4% / f=41) calificó con la puntuación máxima (valor 5/ muy útil) la utilidad de la información facilitada a través de esta herramienta –véase Figura 1–. De hecho, a esta primera valoración, le siguió un 11,8 % (f=6) de estudiantes quienes consideraron que la información tenía una utilidad alta (valor 4). En contraposición, un número reducido de participantes expresó una percepción más neutral o negativa, concretamente, un 3,9% (f=2) optó por una valoración intermedia (valor 3), y otro 3,9% (f=2) afirmó que la información proporcionada no fue nada útil (valor 1).



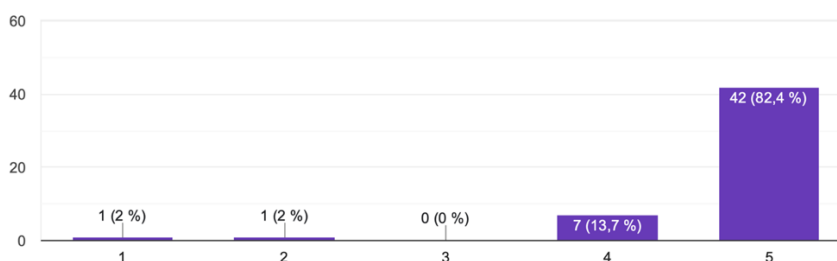
**Figura 1.** Utilidad de la información en el mural del Padlet

Cabe destacar que ninguno de los encuestados seleccionó la opción de utilidad baja (valor 2). Por lo tanto, estos datos reflejan una percepción ampliamente favorable respecto a la utilidad del contenido informativo y ofrecido mediante el Padlet, lo que respalda su uso como un recurso altamente eficaz para la organización, acceso y comprensión de contenidos académicos en contextos de enseñanza virtual. De igual forma, la ausencia de valoraciones intermedias o ligeramente negativas (valor 2) refuerza, más aún, la consistencia de las opiniones positivas expresadas por el alumnado, apreciaciones que se alinean con estudios como los de García (2022) o Salas-Rueda *et al.* (2024), que señalan el potencial de Padlet para facilitar el aprendizaje autónomo y la interacción significativa en contextos educativos virtuales.

Por tanto, podemos afirmar que este recurso fue reconocido por el propio alumnado como eficaz y pertinente, tanto por su claridad como por su aplicación práctica. Al mismo tiempo, la ausencia de puntuaciones bajas intermedias refuerza la idea de una alta aceptación general. Las pocas respuestas negativas deben entenderse como casos puntuales que podrían vincularse a expectativas personales no cumplidas o a dificultades individuales con la herramienta.

### ***Valoración de la estructura y organización del Padlet***

En cuanto a la percepción del alumnado sobre la estructura y organización del Padlet utilizado durante el curso, los resultados evidencian asimismo una tendencia claramente positiva –véase Figura 2–. En este sentido, una mayoría significativa, el 82,4%, ( $f=42$ ) otorgó la máxima puntuación (valor 5) a la organización del recurso. A su vez, un 13,7% ( $f=7$ ) valoró positivamente (valor 4) la estructura del Padlet. Por ende, estos resultados obtenidos de la segunda pregunta del cuestionario permiten afirmar que existe una elevada satisfacción respecto a la estructura y organización del recurso. No obstante, una pequeña proporción de participantes ofreció valoraciones negativas, concretamente un 2% ( $f=1$ ), quienes indicaron que la herramienta estaba poco o completamente desorganizada. De igual forma, cabe destacar que nuevamente ningún estudiante seleccionó el valor intermedio (valor 3). Por ende, estos resultados obtenidos de la segunda pregunta del cuestionario permiten afirmar que existe una elevada satisfacción respecto a la estructura y organización del recurso. Esta claridad organizativa favorece la planificación individual del estudio, tal y como se recoge en los fundamentos del Diseño Universal para el Aprendizaje (Mosquera, 2022).



**Figura 2.** Organización y estructura del Padlet



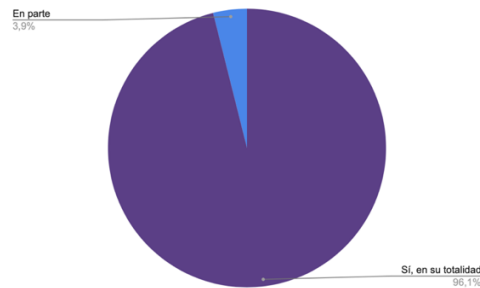
### ***Tiempo dedicado a la lectura o visionado del Padlet***

En relación con el tiempo dedicado por los estudiantes a la lectura o visionado del Padlet, se recogieron una serie de respuestas abiertas que reflejan una notable variedad de percepciones. Así, el grupo más numeroso (11,9%, f=5) manifestó haber empleado un tiempo aproximado de 10 minutos, seguido por un 7,1% (f=3) que indicó una dedicación de unos 15 minutos. Asimismo, un 4,8% (f=2) señaló haber invertido tiempos intermedios, como 30 minutos, mientras que otras respuestas utilizaron expresiones menos precisas, tales como “poco tiempo” o “muy poco tiempo”. De igual forma, se registraron respuestas individuales con tiempos muy diversos que oscilan desde menos de 10 minutos hasta un día completo, lo que pone de manifiesto una significativa disparidad en los hábitos de estudio y el grado de profundización con el recurso. Por tanto, en su conjunto, los resultados obtenidos de esta pregunta sugieren que la mayoría del alumnado dedicó un tiempo breve y razonable al visionado del Padlet, si bien esta variabilidad podría estar relacionada con las estrategias personales de estudio y el nivel de implicación con el contenido.

Sin embargo, también podría estar indicando una lectura superficial o una interacción mínima con el contenido, lo que sugiere la necesidad de futuras investigaciones sobre el tiempo real de uso y su relación con los resultados académicos. Estos datos aportan una perspectiva indirecta del modo en que el alumnado gestiona su tiempo de estudio. Si bien no todos lo aprovechan de la misma manera, la mayoría parece haber encontrado en Padlet un recurso de consulta eficiente, adaptable a su disponibilidad y estilo de aprendizaje.

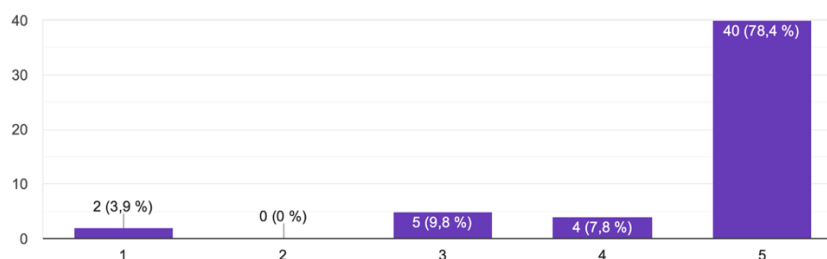
### ***Accesibilidad técnica del recurso y habilidades prácticas***

En lo que respecta a la accesibilidad técnica del Padlet, un 96,1% del alumnado (f=49) afirmó haber contado con todos los recursos necesarios para visualizar correctamente el contenido, lo que pone de manifiesto una excelente compatibilidad técnica de la herramienta con los dispositivos y plataformas empleados por los estudiantes –véase Figura 3–. Como podemos observar, el alto porcentaje mostrado ante la accesibilidad al recurso constituye un dato fundamental en el contexto de la enseñanza virtual pues, es aquí, donde debemos tener en consideración que la autonomía y la disponibilidad del contenido resultan esenciales para el buen aprendizaje del contenido. De hecho, tan solo un 3,9% (f=2) indicó haber podido acceder únicamente de forma parcial, y ningún participante manifestó una imposibilidad total de acceso.



**Figura 3.** Accesibilidad técnica a Padlet

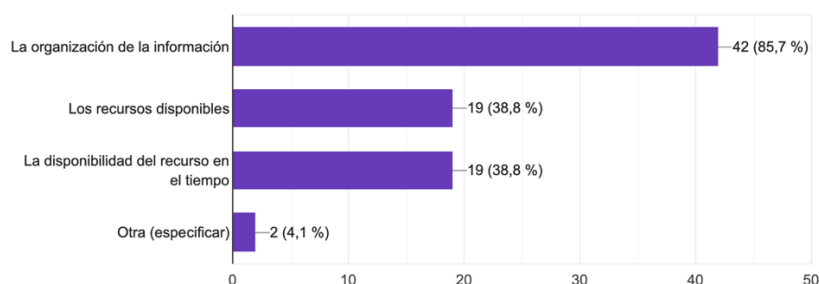
En cuanto a la percepción del alumnado sobre la contribución del Padlet a la mejora de sus habilidades prácticas en la asignatura, un 78,4% (f=40) de los participantes valoró con la máxima puntuación (valor 5) la utilidad del Padlet en el desarrollo de sus competencias prácticas. Además, un 7,8% (f=4) otorgó una valoración positiva (valor 4), mientras que un 9,8% (f=5) se inclinó por señalar un impacto moderado. En el extremo opuesto, un 3,9% (f=2) consideró que el Padlet no tuvo ninguna incidencia en el desarrollo de sus habilidades (valor 1), y ningún estudiante seleccionó, de nuevo, la opción 2 –véase Figura 4–. Estos datos permiten afirmar que, desde la percepción estudiantil, Padlet tuvo un efecto positivo en el fortalecimiento de habilidades prácticas relacionadas con la autoorganización del estudio, la selección de recursos útiles y la toma de decisiones autónomas en el proceso de aprendizaje. Estas competencias, además de estar alineadas con la Competencia Digital (CD), forman parte de los indicadores clave de autonomía en entornos virtuales (Arianto y Hanif, 2024; Mosquera, 2024). Cabe señalar que, aunque una pequeña proporción del alumnado no percibió mejoras prácticas, estos casos deben interpretarse dentro de la variabilidad esperable, asociada posiblemente a diferencias en el compromiso, experiencia previa o estrategias de estudio individual.



**Figura 4.** Competencias prácticas

### *Aspectos más valorados de Padlet y sugerencias de mejora*

En relación con los aspectos más valorados del Padlet –véase Figura 5–, los datos evidencian una clara preferencia por la organización de la información, mencionada por el 85,7% del alumnado ( $f=42$ ). Este aspecto se sitúa como el más apreciado dado que confirma la importancia atribuida por el alumnado a una estructura clara y accesible. Por otra parte, un 38,8% ( $f=19$ ) destacó positivamente los recursos disponibles, mientras que un porcentaje idéntico valoró la disponibilidad temporal del recurso como un elemento de interés. Cabe destacar que un pequeño porcentaje del alumnado (4,1%,  $f=2$ ) seleccionó la opción “Otra (especificar)”, lo que indica la existencia de valoraciones particulares no incluidas en las categorías propuestas, aunque no se detalla su contenido.



**Figura 5.** Aspectos más valorados del Padlet

Asimismo, en relación con las propuestas de mejora formuladas por el alumnado para futuras versiones del Padlet, se recopilaron un total de 22 respuestas abiertas que permiten extraer tanto valoraciones positivas como sugerencias constructivas. Una parte considerable de los estudiantes manifestó estar plenamente satisfechos con el recurso, empleando expresiones como “Nada más, está muy completo”, “En principio todo genial”, “Estaba muy bien estructurado” o “Todo está bien”, lo que reafirma la buena valoración general ya recogida en las respuestas cuantitativas.

No obstante, también se registraron propuestas específicas que pueden ser consideradas de cara a futuras implementaciones. Entre las más destacadas se encuentran: la incorporación de ejemplos prácticos que faciliten la aplicación directa de contenidos; el uso de imágenes de músicos relacionadas con sus obras para enriquecer visual y auditivamente el recurso; la inclusión de enlaces directos a las audiciones de piezas musicales; la ampliación de temas



complejos mediante explicaciones detalladas; y la organización temática del contenido, a través de la creación de un Padlet por tema.

Finalmente, al plantear si recomendarían el Padlet a otros compañeros de asignatura, un total de 42 estudiantes (82,4%) respondió afirmativamente. Todas las valoraciones recogidas fueron de carácter positivo, lo que refuerza la alta satisfacción detectada en los apartados anteriores. Las razones más frecuentes para esta recomendación incluyeron la claridad y utilidad de la información (“porque es muy útil y está todo claro”), la organización del contenido (“sí, está muy organizado”), la facilidad para la consulta autónoma (“me facilita mucho el aprendizaje”) y el diseño visual atractivo, que contribuyó a mejorar la experiencia de estudio. Solo una respuesta mostró cierta insatisfacción, al indicar que “no he aprendido nada nuevo”, lo que representa un 2,4% del total y constituye un dato anecdótico frente a la tendencia general.

## Conclusiones

Como se ha podido observar, este estudio ha permitido valorar de manera detallada la percepción del alumnado respecto al uso de la herramienta Padlet como recurso complementario en el proceso de enseñanza-aprendizaje. A partir de los datos recogidos y su posterior análisis, pueden extraerse diversas conclusiones que ponen de manifiesto tanto el impacto positivo de la herramienta como las posibilidades de mejora identificadas por los propios estudiantes. En primer lugar, cabe destacar la alta valoración que ha recibido Padlet en relación con la utilidad de la información proporcionada. La gran mayoría del alumnado expresó una percepción muy positiva, situando esta variable en el rango más alto de la escala de evaluación. Además, esta circunstancia resulta especialmente significativa si se tiene en cuenta el creciente protagonismo que los recursos digitales están adquiriendo en el contexto universitario. La claridad, pertinencia y accesibilidad del contenido ofrecido parecen haber sido factores determinantes en dicha valoración.

Asimismo, la estructura y organización del Padlet ha sido uno de los aspectos más apreciados por el alumnado. La claridad en la disposición de los bloques temáticos, la coherencia en el diseño y la facilidad para localizar la información fueron elementos reiteradamente destacados tanto en las respuestas cerradas como en las observaciones abiertas. Un tercer elemento de interés ha sido el análisis del tiempo dedicado al visionado del recurso.



Aunque se han registrado tiempos diversos la mayoría de los participantes declaró haber invertido un tiempo breve, de entre 10 y 15 minutos, lo que pone de manifiesto la eficacia del recurso en términos de relación entre el tiempo de consulta y el aprendizaje obtenido. La variabilidad registrada en algunas respuestas permite también vislumbrar diferentes estilos de estudio y grados de profundización, lo cual sugiere la importancia de seguir ofreciendo recursos que se adapten a distintos perfiles de estudiantes y a las diversas formas de interacción con el material.

Por otro lado, la accesibilidad técnica de Padlet ha sido prácticamente unánime, con una mayoría de estudiantes que afirmó no haber tenido ningún problema para acceder a la herramienta. Este resultado es especialmente relevante en un contexto como el universitario online en el que la diversidad de dispositivos, plataformas y condiciones de conexión puede suponer un obstáculo para la implementación de recursos digitales. El hecho de que ningún estudiante haya señalado una imposibilidad total de acceso refuerza, aún más, la idoneidad técnica de la herramienta y su compatibilidad con los entornos digitales actuales.

Otro apartado de gran valor ha sido el análisis de las propuestas de mejora realizadas por el alumnado. Si bien muchas de las respuestas reafirmaron la adecuación del recurso tal y como fue presentado, también se recogieron aportaciones constructivas que permiten proyectar futuras versiones del Padlet con una versión más personalizada y funcional. La inclusión de ejemplos prácticos, la incorporación de enlaces directos a materiales audiovisuales o la organización temática en murales separados son algunas de las sugerencias que, debidamente atendidas, podrían contribuir a una mejora sustancial del recurso y a una experiencia aún más enriquecedora para el estudiante.

Finalmente, la pregunta relativa a la recomendación del recurso a otros estudiantes ofrece una de las claves más relevantes del estudio. La amplia mayoría del alumnado manifestó que recomendaría el visionado del Padlet, basando su opinión en factores como la utilidad, la claridad, la facilidad de uso y la organización. Este hecho, en sí mismo, constituye un indicador de calidad y aceptación del recurso por parte de los principales destinatarios del proceso de enseñanza-aprendizaje. La existencia de una sola respuesta negativa, en la que el estudiante afirmaba no haber aprendido nada nuevo, debe interpretarse dentro de los márgenes de



variabilidad esperables en cualquier contexto educativo online, sin que ello reste valor al consenso general alcanzado.

En su conjunto, se ha podido comprobar cómo los hallazgos de este estudio nos sugieren que la utilización de Padlet en el contexto universitario online ha resultado altamente beneficiosa. El alumnado ha percibido esta plataforma como un recurso útil y adaptable que, además de favorecer el acceso organizado a los contenidos también facilita su comprensión, estimula la autonomía del propio aprendizaje y contribuye al desarrollo de habilidades prácticas. Por consiguiente, todo ello posiciona a Padlet como una opción especialmente relevante dentro del panorama actual de herramientas digitales aplicadas a la educación superior online.

### **Limitaciones del estudio**

Más allá de los datos positivos ofrecidos por este estudio es importante considerar ciertas limitaciones que condicionan la generalización de sus conclusiones, y es que, no se analizaron por separado las distintas funcionalidades de Padlet ni se comparó su uso con otros métodos o recursos. Tampoco se incorporaron procesos participativos que permitieran integrar de forma directa las sugerencias del alumnado en el análisis final. Todo ello sugiere que, si bien los hallazgos son relevantes, futuras investigaciones deberían ampliar el alcance metodológico y contextual para obtener una comprensión más profunda y transferible a otros entornos educativos.

### **Referencias bibliográficas**

- Arianto, F. y Hanif, M. (2024). Evaluating metacognitive strategies and self-regulated learning to predict primary school students' self-efficacy and problem-solving skills in science learning. *Journal of Pedagogical Research*, 8(3), 301-319. <https://doi.org/10.33902/JPR.202428575>
- Cabero-Almenara, J., Valencia-Ortiz, R., y Llorente-Cejudo, C. (2022). Ecosistema de tecnologías emergentes: realidad aumentada, virtual y mixta. *Tecnología, Ciencia y Educación*, 23, 7-22. <https://doi.org/10.51302/tce.2022.1148>



- Cerveró-Carrascosa, A., Vidal-Prades, E., y Martí-Puig, M. (2024). Padlet en la formación inicial docente como recurso para el aprendizaje colaborativo y la escritura en inglés. *EduTec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, (87), 151-166. <https://doi.org/10.21556/edutec.2024.87.3103>
- Díez Villoria, E. y Sánchez Fuentes, S. (2015). Diseño universal para el aprendizaje como metodología docente para atender a la diversidad en la universidad. *Aula Abierta*, 43, 87-93. <https://doi.org/10.1016/j.aula.2014.12.002>
- Ellis, D. (2015). *Using Padlet to increase student engagement in lectures*. Paper presented at European Conference on eLearning, Hatfield, United Kingdom. <http://www.academic-conferences.org/conferences/ecel/>
- Fernández-Batanero, J. M., Cabero-Almenara, J., y López, E. (2022). Innovación educativa y tecnologías digitales en la formación universitaria. *Educación y Tecnología*, 19(1), 45-63. <https://doi.org/10.24310/educacionytecnologia.v19i1.12065>
- García, G. (2019). *Padlet como aula virtual*. Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado (INTEF). <https://intef.es/wp-content/uploads/2019/10/Padlet-2.pdf>
- García, M. A. (2022). Herramientas digitales colaborativas en la educación superior. *Revista Iberoamericana de Educación*, 90(1), 89-103. <https://doi.org/10.35362/rie9015370>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education. <https://doi.org/10.22201/fesc.20072236e.2019.10.18.6>
- Matas, A. (2018). Diseño del formato de escalas tipo Likert: un estado de la cuestión. *REDIE. Revista Electrónica de Calidad Educativa*, 20(1), 38-47. <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.1.1347>
- Méndez, M., y Concheiro, M. (2018). Uso de herramientas digitales para la escritura colaborativa en línea: el caso de Padlet. *Revista de Didáctica Español Lengua Extranjera*, 27,1-17.
- Mosquera Gende, I. (2022). Las herramientas digitales en el diseño universal para el aprendizaje. En J. Ramé López, O. Serrano Villalobos y P. Hidalgo Cobo (Coords.), *La*



- necesidad de la transformación social desde la innovación docente y educativa* (830-848). Aula Magna McGraw Hill <https://reunir.unir.net/handle/123456789/15960>
- Mosquera Gende, I. (2024). Empleo de la plataforma Edpuzzle para fomentar la autonomía y la autorregulación del alumnado en una universidad en línea. *Etic@net. revista científica electrónica de educación y comunicación en la sociedad del conocimiento*, 24(2), 499-521. <https://doi.org/10.30827/eticanet.v24i2.31355>
- Nadler, J. T., Weston, R., y Voyles, E. C. (2015). Stuck in the Middle: The Use and Interpretation of Mid-Points in Items on Questionnaires. *The Journal of General Psychology*, 142(2), 71–89. <https://doi.org/10.1080/00221309.2014.994590>
- Padlet. (s.f.). *Padlet para fines educativos*. Recuperado de <https://es.padlet.com/site/education>
- Pin Flores, Ángela M., Sornoza Parrales, D., Orejuela Mendoza, I., y Vera Pisco, D. (2024). Uso de Padlet en la Motivación y el Aprendizaje Colaborativo en Ciencias Naturales: Un Estudio Descriptivo en la Educación Básica Superior. *Arandu UTIC*, 11(2), 1878–1899. <https://doi.org/10.69639/arandu.v11i2.378>
- Salas-Rueda, R.-A., Cabrera-Rodríguez, A.-E., & Domínguez-Herrera, E. (2024). Uso del Padlet y la comunicación asertiva en el curso Geografía bajo la modalidad Aula invertida. *EDMETIC*, 14(1), art.2. <https://doi.org/10.21071/edmetic.v14i1.16649>
- Sevilla-Rodríguez, M., y Castro-Salazar, A. (2021). Padlet como estrategia de enseñanza colaborativa en el proceso de aprendizaje. *CIENCIAMATRIA*, 7(13), 173-192. <https://doi.org/10.35381/cm.v7i13.478>
- Thomas, D. R. (2006). A General Inductive Approach for Analyzing Qualitative Evaluation Data. *American Journal of Evaluation*, 27(2), 237-246. <https://doi.org/10.1177/1098214005283748>
- Tourón, J., Lizasoain Hernández, L., Navarro-Asencio, E., y López González, E. (2023). *Análisis de Datos y Medida en Educación. Vol. I*. UNIR Editorial