



Universidad Internacional de La Rioja
Facultad de Educación

Propuesta de intervención
para la formación en valores
desde la Educación Plástica en
1º de Educación Primaria.

Trabajo fin de grado presentado por: M^a Puy Boneta Lisarri.

Titulación: Grado de Maestro en Educación Primaria.

Directora: Nataly Dal Pozo M.

En Estella a 14 de Septiembre del 2012.

Firmado por: M^a Puy Boneta Lisarri.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Boneta', is written over a circular scribble.

CATEGORÍA TESAURO: Teoría y métodos educativos: Métodos pedagógicos.

RESUMEN

La propuesta de intervención se basa en la incursión de la formación en valores en el área de Educación Plástica en primero de Educación Primaria, para analizar la mejora de la convivencia y el clima escolar.

Partiendo de la observación y registro de los conflictos más comunes, se han seleccionado los valores que se deben fomentar para su resolución y prevención, tomando como referente el modelo coeducativo Pentacidad. Estos valores son *compromiso, ayuda, tolerancia, generosidad y respeto*, implementándolos con recursos como trabajo en grupo, acuerdo para el compromiso, intercambio de obras artísticas y su valoración respetuosa.

Con el objetivo de valorar la eficacia de los recursos, se ha realizado un mismo cuestionario al inicio y final de la intervención, obteniendo una comparativa de la formación en valores. Asimismo, se han realizado autoevaluaciones y una ficha de evaluación del proceso, obteniendo resultados satisfactorios, descenso de conflictos y mejora de la convivencia.

Palabras clave: educación, plástica, valores, primaria, artística.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	4
1. CAPÍTULO 1: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	5
1.1. JUSTIFICACIÓN Y UTILIDAD EN EL ÁMBITO EDUCATIVO	5
1.2. OBJETIVOS	6
1.2.1. OBJETIVO GENERAL	6
1.2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	6
2. CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO	7
2.1. ANTECEDENTES	7
2.1.1. EL ÁREA DE EDUCACIÓN PLÁSTICA EN EDUCACIÓN PRIMARIA.....	7
2.1.2. FORMACIÓN EN VALORES	7
2.2. BASES TEÓRICAS	8
2.2.1. DEFINICIÓN DE LOS VALORES HUMANOS	8
2.2.2. CLASIFICACIÓN DE LOS VALORES HUMANOS.....	9
2.2.3. LOS VALORES EN LA LEGISLACIÓN EDUCATIVA	10
3. CAPÍTULO 3: MARCO METODOLÓGICO	11
3.1. DISEÑO Y TIPO DE INVESTIGACIÓN	11
3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	11
3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	12
3.3.1. CRONOGRAMA	12
3.3.2. FICHA DE OBSERVACIÓN	13
3.3.3. CUESTIONARIO A LOS ALUMNOS	13
3.3.4. FICHA DE AUTOEVALUACIÓN	15
3.3.5. FICHA DE EVALUACIÓN	16
3.4. INTERVENCIONES PARA LA FORMACIÓN EN VALORES.....	17
3.4.1. ACUERDO PARA EL COMPROMISO.....	18
3.4.2. ACTIVIDAD 1: TOLERANCIA Y AYUDA.....	18
3.4.3. ACTIVIDAD 2: GENEROSIDAD Y RESPETO	19
4. CAPÍTULO 4: MARCO EMPÍRICO	20
4.1. RECOGIDA DE INFORMACIÓN	20
4.1.1. CUESTIONARIOS	20
4.1.2. AUTOEVALUACIÓN	22
4.1.3. FICHA DE EVALUACIÓN	23
4.2. ANÁLISIS DE DATOS.....	24

4.2.1. COMPARATIVA DE LOS CUESTIONARIOS POR VALORES	24
4.2.2. ANÁLISIS DE LA AUTOEVALUACIÓN Y FICHA DE EVALUACIÓN	27
5. CONCLUSIONES Y PROSPECTIVA.....	33
6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	35
7. ANEXOS	37
7.1. MAPA CONCEPTUAL DE LA PENTACIDAD.....	37
7.2. MAPA CONCEPTUAL DEL ÁMBITO SOCIAL.....	38
7.3. CUESTIONARIO EN EUSKARA.....	39
7.4. FICHAS DE AUTOEVALUACIÓN EN EUSKARA.....	40
7.5. ACUERDO PARA EL COMPROMISO	41
7.6. COLECCIÓN DE MOSAICOS REALIZADOS POR LOS ALUMNOS	42
7.7. CUADRO PARA LA INTERPRETACIÓN.....	43
7.8. COLECCIÓN DE CUADROS REALIZADOS POR LOS ALUMNOS.....	44

INTRODUCCIÓN

En el transcurso de los años, el área de Educación Artística ha sufrido multitud de transformaciones en consonancia con las reformas educativas que han pretendido dar respuesta a las necesidades de formación de la sociedad. Hoy en día la Educación en Valores se considera un contenido transversal en todas las áreas de la etapa de Educación Primaria, contemplando en las programaciones de las asignaturas la formación actitudinal de la persona.

Esta propuesta de intervención pretende analizar la mejora de la formación en valores desde el área de Educación Plástica en un aula de 1º de Educación Primaria, tras la implementación de diferentes recursos en su programación. Se considera el ejercicio de la Educación Plástica como una oportunidad para la puesta en práctica de los valores humanos, ya que se crean situaciones de aprendizaje idóneas para ello.

Con el fin de acotar el contenido de la propuesta se han seleccionado los valores humanos de *compromiso, ayuda, tolerancia, generosidad y respeto*, surgidos de la observación y registro de los conflictos más habituales en la práctica de la Educación Plástica en el aula de experimentación. Estos valores, según el modelo coeducativo de Salas (2003), se enmarcan dentro del ámbito social de la persona, distribuidos en capacidades como la responsabilidad (*el compromiso*), la solidaridad (*la ayuda y la tolerancia*), el desprendimiento (*la generosidad*) y la sensibilidad (*el respeto*).

En cuanto al marco conceptual de la Educación en Valores, se parte de las premisas de autores como Carrera (1997) y Segura (2006), que impulsan la adquisición voluntaria de los valores en el proceso de socialización. Asimismo, se toma como referencia la teoría del autor Toro (2008) que apuesta por la pedagogía del acontecimiento para la consolidación de los valores en su contexto de uso cotidiano.

Las implementaciones realizadas a la programación de la asignatura para la formación en dichos valores son los recursos de trabajo en equipo, acuerdo para el compromiso, regalo de una obra propia a un compañero y su valoración. Mediante ellos se hacen explícitos los valores seleccionados, fomentando la formación actitudinal de los alumnos.

Los instrumentos utilizados para el análisis de la mejora en la formación en valores son el cuestionario, la autoevaluación y la ficha de evaluación que aportan la información necesaria para la interpretación y análisis de los resultados obtenidos.

Gracias a esta propuesta de intervención se constata que el área de Educación Plástica se presta al fomento de la Educación en Valores desde los conflictos detectados en el aula. Con ello, además de la convivencia y el clima de aula, también se mejora el rendimiento académico y la motivación por el aprendizaje.

La propuesta queda abierta a futuras ampliaciones tanto en el ámbito social de la persona como en los ámbitos restantes. Pretende ser un punto de partida para futuras investigaciones que abarquen la Educación en Valores en la Educación Plástica en la etapa de Educación Primaria.

1. CAPÍTULO 1: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. JUSTIFICACIÓN Y UTILIDAD EN EL ÁMBITO EDUCATIVO

El presente trabajo de investigación trata sobre la Educación en Valores a través del área de Educación Plástica en Educación Primaria. Se ha considerado oportuno abordar el tema puesto que la transmisión de valores es un tema transversal de la etapa, tal y como viene reflejado, en los objetivos y en las competencias básicas del Real Decreto 1513/2006 del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte sobre las enseñanzas mínimas. Esto es debido a que la adquisición de valores forma parte de la formación integral de la persona como individuo y como ciudadano. Esta formación resulta fundamental para el aprendizaje de la convivencia en sociedad y creación de la identidad propia.

En cuanto a los valores que se concretan en este trabajo son los de carácter cívico en los que se fundamenta la sociedad democrática, reflejados en el Real Decreto 1513/2006: *respeto, tolerancia, solidaridad, justicia, igualdad, ayuda mutua, cooperación y cultura de la paz*. Estos valores están incluidos en el contenido del área de Conocimiento del Medio Natural, Social y Cultural, así como en la asignatura de Educación para la Ciudadanía y los Derechos Humanos que se imparte en el tercer ciclo.

Desde la experiencia personal, como docente de Educación Plástica en Educación Primaria, se ha detectado que en los primeros cursos de la etapa surgen variedad de conflictos personales entre los alumnos por la falta de formación en valores. Un problema que además de obstaculizar el proceso de aprendizaje, merma el clima positivo del aula y desmotiva a los alumnos en su labor. Es por ello que, mediante la presente propuesta de intervención, se pretende crear una vía que contribuya en cierto modo a la resolución del problema, a través de la formación en valores introducida de forma transversal y explícita en el área de Educación Plástica. En esta área se dan circunstancias y situaciones específicas debido a su idiosincrasia, como la de compartir el material, respetar el trabajo de los demás, fomentar la autoestima y la creatividad, los hábitos de trabajo o el trabajo en equipo. Se trata de situaciones propias del contexto que no se dan en otras áreas y resultan propicias para poner en práctica los valores e ir convirtiéndolos en buenos hábitos.

Para la enmarcación del tema de la investigación se ha consultado información proveniente de varios ámbitos, como el legislativo propio de la educación, las tesis doctorales escritas sobre los temas de Educación en Valores y Educación Plástica, así como artículos y vídeos de carácter científico. El marco teórico ha facilitado la definición de la metodología y el procedimiento del proyecto, basado en el modelo coeducativo que capacita a la persona para su desarrollo global de Salas (2003). Se ha optado por este modelo llamado Pentacidad, ya que el colegio donde se va a realizar la intervención lo implementa en su formación y, porque resulta un modelo con una base teórico-práctica sólida y eficaz que da respuesta a las necesidades formativas actuales.

1.2. OBJETIVOS

1.2.1. OBJETIVO GENERAL

◇ Analizar la mejora de la formación en valores desde el área de Educación Plástica, tras la realización de una intervención dirigida a 1º de Educación Primaria.

1.2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

◇ Conocer los valores que precisa adquirir el alumno para una educación integral.

◇ Concretar los valores a fomentar en el grupo experimental, partiendo de los conflictos detectados mediante la observación directa en las sesiones de Educación Plástica.

◇ Diseñar y realizar una propuesta de intervención para la formación del grupo experimental en dichos valores, con la finalidad de mejorar la convivencia.

◇ Medir y comparar mediante el recurso del cuestionario el grado de mejora en la formación en valores de los alumnos del grupo experimental, realizando el cuestionario a priori a la intervención y a posteriori.

◇ Analizar el proceso de intervención y sus resultados para su evaluación, mediante los procedimientos de autoevaluación y ficha de evaluación.

2. CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1. EL ÁREA DE EDUCACIÓN PLÁSTICA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

En el siglo XIX la enseñanza de la Educación Plástica se centraba en la disciplina del dibujo, tanto realista, como decorativo o geométrico, predominando éste último, y esta enseñanza tenía como materias afines la caligrafía y los trabajos manuales. Ya en el siglo XX, con la reforma educativa mediante la Ley general de Educación y Financiamiento de la Reforma Educativa (LOE) de 1970, se introduce el término *expresión*, poniendo al servicio de la autoexpresión del alumnado el amplio abanico de técnicas y recursos como medio de expresión. En 1990 con la Ley Orgánica de Ordenación General del Sistema Educativo (LOGSE), la Educación Plástica se consolida como el lenguaje de la imagen introduciendo las experiencias visuales y los objetos artísticos, con la correspondiente importancia de la observación, reflexión e interpretación de la obra de arte (Juanola, 2002).

En relación con la Educación en Valores, Juanola (2002) nos indica las expectativas de futuro positivas de la Educación Artística derivadas de su función social, con el desarrollo de los valores como la *tolerancia* o la *democracia* para la mejora de la convivencia en la sociedad. Una Educación Artística con un enfoque integrador y global, educación en, con y por el arte.

Anderson (1985) reflexiona sobre el papel de los valores al hacer arte con la siguiente cita: “Si el arte personifica y define los valores de la cultura, parece razonable incidir conscientemente en el papel de los valores al hacer arte. Si esos valores están definidos socialmente, entonces el currículum artístico ha de ser definido socialmente” (p. 18)

2.1.2. FORMACIÓN EN VALORES

Segura (2006) en su artículo *Educación en Valores y Familia* recoge la creación progresiva de la moralidad basada en la adquisición de la autonomía en tres niveles y sus seis estadios que tiene su origen en el autor Lawrence Kohlberg, discípulo de Jean Piaget. A continuación se expone una breve exposición de las etapas:

1. Etapa Pre-convencional: es una etapa propia de la infancia en la cual las normas sociales son externas al individuo, ya que todavía no comprende su funcionalidad. En un primer estadio la moral es heterónoma, sin autonomía y se respetan las normas por obediencia y miedo al castigo. En el segundo estadio las normas se asumen si favorecen a los propios intereses, donde toma protagonismo el egoísmo.
2. Etapa Convencional: propia de la adolescencia, el individuo se identifica con el grupo y actúa para cumplir las expectativas que se tienen sobre su persona. En el primer estadio de esta etapa

toman protagonismo las expectativas interpersonales y se aceptan las normas del grupo de amigos para ser aceptado. En el segundo, estadio que se suele alcanzar al término de la adolescencia, las normas se aceptan por *responsabilidad y compromiso* por el bien común de la sociedad, dando comienzo la autonomía moral.

3. Etapa Post-convencional: en la que se alcanza la plena autonomía moral con un pensamiento crítico hacia las leyes y los valores. El primer estadio contempla los derechos humanos y el segundo los principios éticos universales como la *igualdad*.

Para la identificación de valores, Kohlberg propone la técnica de la discusión de dilemas morales, proponiendo un problema y según la solución que se aporte descubrir en qué estadio de los antes mencionados se encuentra la persona. Otra técnica que propone el autor es la de completar frases con connotaciones morales.

Los tres pilares para la educación moral que propone Segura (2006) son saber pensar, tener control emocional y un avance sano por los estadios del crecimiento moral. Defiende la idea de que esta educación debe ser voluntaria y no impositiva.

Con respecto a la didáctica de la Educación en Valores, Toro (2008) plantea una pedagogía del acontecimiento con la que el docente tiene que detectar las situaciones cotidianas donde se manifiestan los valores y aprovecharlas para la formación de los alumnos. Este autor cree necesario el trabajar la formación en valores desde las emociones, las actitudes y los valores y no desde una perspectiva tradicional centrada en la programación de contenidos y objetivos. Es decir, los valores al igual que las competencias se consolidan en su contexto de uso.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. DEFINICIÓN DE LOS VALORES HUMANOS

La palabra valor proviene del latín, valor, -óris, y en lo referente al ámbito de la persona, el Diccionario de la Real Academia Española (RAE), lo define como: “grado de utilidad o aptitud de las cosas, para satisfacer las necesidades o proporcionar bienestar o deleite”. La palabra valor está formada por el verbo *valeo* que significa estar bien o ser capaz de algo.

En relación con la palabra valor, atendiendo a la definición de la RAE, la virtud moral es “el hábito de obrar bien, independientemente de los preceptos de la ley, por sola la bondad de la operación y conformidad con la razón natural”.

A lo largo de la historia varios autores han definido el valor en el ámbito educativo, como por ejemplo Trujillo (2011), para quien “el valor es tanto un bien que responde a necesidades humanas, como un criterio que permite evaluar la bondad de nuestras acciones. El valor es, entonces, una propiedad de las cosas o de las personas” (p. 1)

Villalpalos (1995) considera que los valores tienen carácter objetivo, que están fuera del individuo, mientras las virtudes están en el interior de cada persona. En la misma línea García (1990) afirma:

“El valor es una realidad que está en las cosas y en las acciones objetivadas, en virtud de la que objetos y actos son o pueden ser «valiosos». La virtud se halla en la persona en cuanto tiene capacidad para descubrir o, realizar los valores” (p. 93)

Carreras (2006) define valor como el objetivo de la educación que hace al hombre mejor persona y en oposición, el contravalor que resta humanidad. Para la adquisición y asimilación del valor se requiere de una actitud que cuando se repite con facilidad se convierte en hábito. Este autor relaciona el término valor con la propia existencia de la persona, es decir, con su conducta, sentimientos y representaciones de sí mismo y de los demás. Determina que los valores de carácter dinámico y cambiante se adquieren en el proceso de socialización y que se obtienen por decisión propia entre las diferentes alternativas.

En la 2^a edición de las Jornadas de prevención de riesgos de drogodependencia: “Cultura del Botellón”, celebradas en Las Palmas en 2006, Manuel Segura hace una reflexión acerca de los valores que los niños aprenden en el entorno familiar y cómo estos valores deben guardar una coherencia para el bienestar del individuo. Define los valores como los ideales propios que conducen a la felicidad y tienen carácter tanto objetivo porque están en la realidad, como subjetivo porque producen un efecto en la persona. Por lo tanto, para este autor, son emocionales y no pueden ser impuestos de forma autoritaria, sino asumidos de forma voluntaria.

2.2.2. CLASIFICACIÓN DE LOS VALORES HUMANOS

Entre los autores que presentan la clasificación de los valores, Segura (2006) se decanta por la de Ortega y Gasset (1955) que distinguen seis categorías:

“En la 1^a están los económicos, como la calidad, el buen precio, la utilidad, la eficacia; en la 2^a pone los valores vitales, que son la salud, la energía, la vitalidad, la decisión; en la 3^a cita los valores intelectuales, como la verdad, lo exacto, lo evidente, lo probable; en la 4^a categoría están los valores estéticos, que son la belleza, la elegancia, la armonía y la gracia; en la 5^a coloca los valores religiosos, que para él son lo sagrado, lo divino, lo sobrehumano, lo milagroso; y por último, como 6^a categoría menciona los valores morales, que son la bondad, la justicia, la generosidad, el amor, la autenticidad, la fidelidad o lealtad, la solidaridad, el agradecimiento, la responsabilidad, la libertad y la paz” (p. 2)

Para el autor Segura (2006) aunque todos son importantes en la educación, son los valores morales los que determinan cómo son las personas. Afirma que lo sensato es que cada uno haga su jerarquía de valores morales sin centrarse sólo en uno y que la persona esté convencida de ellos.

Cámara (2004) opta por la clasificación de los valores según el modelo axiológico de Gervilla (1993), que clasifica los valores en corporales, intelectuales, afectivos, morales, volitivos y sociales.

Para la elaboración de este trabajo de intervención se ha optado por la propuesta de Salas (2003), que apuesta por un modelo coeducativo capacitador para el desarrollo global de la persona. Este modelo gira en torno al paradigma de la identidad personal, mediante el desarrollo de capacidades y valores en los cinco ámbitos de la persona. Éstos son el de la identidad, el social, el de la mente, el del cuerpo y el emocional, de los que deriva el nombre del modelo Pentacidad. (Ver Anexos p. 37)

Circunscritos en cada ámbito se encuentran cuatro capacidades concretas, las cuales se adquieren mediante la práctica de otros cuatro valores por cada capacidad. De esta manera el modelo coeducativo de Pentacidad ofrece una capacitación de la persona desarrollando veinte capacidades y ochenta valores. Este modelo coeducativo se basa en la sabiduría interior de las personas, en su poder y autoridad, mediante la construcción de la propia identidad en una relación de *igualdad* y *equidad* con los demás. Para ello, se parte de la abolición de estereotipos o identidades colectivas creadas en lo referente a las capacidades, valores, actitudes y comportamiento de las personas, que bloquean el desarrollo de las potencialidades humanas.

Según Salas (2003) el objetivo de este modelo educativo es “identificar el contenido conceptual de desarrollo integral de la persona desde el punto de vista cognitivo, afectivo y actitudinal” (p. 23) En definitiva un modelo coeducativo con un eje actitudinal basado en el desarrollo de las capacidades mediante la práctica de los valores, común e integrado en el Sistema Educativo.

2.2.3. LOS VALORES EN LA LEGISLACIÓN EDUCATIVA

Los principales valores democráticos de la cultura escolar que se presentan en la legislación educativa actual y en la Constitución Española, contemplan la *libertad*, la *justicia*, la *tolerancia*, la *solidaridad* y la *paz* (Requena, 2007).

La Educación en Valores está íntimamente ligada a los temas transversales que forman parte del currículum de la etapa de Educación Primaria como son la conciencia cívica, la seguridad ciudadana, los hábitos saludables o el consumo responsable entre otros. Asimismo, en cada área se contemplan los objetivos y contenidos de carácter actitudinal que llevan implícitos los valores a adquirir mediante la explicitación de la conducta esperada.

En el Real Decreto 1513/2006 se presenta un elenco de 8 competencias básicas que el alumno debe adquirir y desarrollar a lo largo de la etapa de la Educación Primaria: competencia en comunicación lingüística, competencia matemática, competencia en el conocimiento y la interacción con el mundo físico, tratamiento de la información y competencia digital, competencia social y ciudadana, competencia cultural y artística, competencia para aprender a aprender y autonomía e iniciativa personal. El término competencia según la RAE hace referencia a la “pericia, aptitud, idoneidad para hacer algo o intervenir en un asunto determinado”, por lo que el aprendizaje por competencias está condicionado por la formación en valores.

3. CAPÍTULO 3: MARCO METODOLÓGICO

3.1. DISEÑO Y TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación que se presenta es una propuesta de intervención para el fomento de la Educación en Valores desde el área de Educación Plástica. El punto de partida ha sido la observación de los conflictos más comunes entre los alumnos en la práctica de la asignatura y su registro en una ficha de observación. A partir de ellos, se ha determinado que su solución parte del desarrollo del ámbito social de la persona, mediante las cuatro capacidades y la puesta en práctica de sus valores. (Ver Anexos p. 38)

Una vez registrados los conflictos e identificados los valores, se ha diseñado un cuestionario con un total de diez preguntas, en torno al nivel de adquisición de esos valores. El cuestionario lo han realizado los 23 alumnos del grupo experimental con la finalidad de conocer el grado de adquisición de dichos valores. A continuación, se ha intervenido con la implementación de un conjunto de recursos a las actividades de la programación de la asignatura para el fomento de dichos valores. Con el fin de que el alumno reflexione sobre la práctica de los valores seleccionados, se ha propuesto una autoevaluación al término de cada actividad. Asimismo, en el transcurso de la práctica se han registrado los comportamientos de los alumnos en lo referente a esos valores en una ficha de evaluación. Finalmente, se ha medido el nivel de adquisición de los valores mediante la realización del mismo cuestionario del principio, para comprobar la efectividad de la propuesta.

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

La propuesta de intervención va dirigida a una clase de 23 alumnos de 1^o A de Educación Primaria del centro concertado Lizarra Ikastola de Estella, ciudad de la zona media de la Comunidad Foral de Navarra. Es un centro mixto que se fundó hace 40 años y que se caracteriza por el fomento del euskara y la cultura vasca, impartiendo la mayor parte de las asignaturas en este idioma. El nivel social, económico y cultural de las familias en general es medio alto y su implicación en el proceso educativo y en la participación en las actividades organizadas por el centro es mayoritaria.

En cuanto a los alumnos del aula donde se va a realizar la intervención son 13 chicas y 10 chicos. Entre los alumnos encontramos 8 con nivel deficitario en el aprendizaje que acuden a clases de apoyo en el mismo centro para mejorar la lectoescritura, 3 con un nivel profundo en el aprendizaje y los 12 restantes con un nivel de aprendizaje normal.

El equipo docente que interviene en el aula lo compone, además de la maestra-tutora, la profesora de Educación Musical, la de Religión y Educación Plástica, la de Ética, la de Inglés, la de Juegos y el profesor de Educación Física. Para la puesta en práctica de la intervención se han realizado varias reuniones de coordinación, tanto con la tutora como con la profesora de Educación Plástica en las que se han presentado y analizado las propuestas de intervención.

Desde el año 2004 Lizarra Ikastola desarrolla un proyecto llamado *Pentacidad*, dirigido al desarrollo integral del alumnado y basado en el desarrollo de las capacidades mediante la puesta en práctica de los valores. Se integra a lo largo de las tres etapas educativas que tiene el centro: Infantil, Primaria y Secundaria y se fundamenta en el modelo educativo de Salas (2003) mencionado en el Capítulo II de este trabajo. Se desarrolla en la hora de tutoría siguiendo las directrices de un cuaderno de trabajo personal, con actividades para el desarrollo de capacidades correspondientes a los ámbitos de la persona.

3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.3.1. CRONOGRAMA

A continuación se presentan las cinco fases por las que ha transcurrido la parte de intervención en el aula, detallando los contenidos, las fechas y duración de las mismas. La primera fase de observación con un total de 5 sesiones de una hora cada una, ha transcurrido desde finales del mes de abril hasta finales de mayo. A continuación se realizó el cuestionario a los alumnos para la medición del nivel de adquisición de los valores, con una duración de 20 minutos. Para la realización de las dos actividades con las implementaciones, se utilizó una sesión para cada una en el mes de junio y finalmente en la última sesión los alumnos realizaron el intercambio de obras artísticas propias, sus valoraciones y cumplieron el cuestionario por segunda vez.

La profesora de Educación Plástica ha estado en todas las sesiones y las implementaciones se han llevado a cabo de forma coordinada, por lo que se han mantenido varias reuniones formales e informales para implicarla en la propuesta y contar con su aprobación.

◊ Tabla 1. Cronograma: fases de la propuesta de intervención.

CRONOGRAMA			
	CONTENIDOS	SESIONES	DURACIÓN
F. 1	Ficha de Observación: observación y registro de los conflictos entre los alumnos en la hora de Educación Plástica.	25/04/2012, 02/05/2012, 09/05/2012, 16/05/2012 y 23/05/2012.	5 horas.
F. 2	Realización del primer cuestionario.	30/05/2012.	20 minutos.
F. 3	Actividad 1 y autoevaluación.	06/06/2012.	1 hora.
F. 4	Actividad 2 y autoevaluación.	13/06/2012.	1 hora.
F. 5	Intercambio y valoración de las obras y realización del segundo cuestionario.	15/06/2012.	1 hora.

3.3.2. FICHA DE OBSERVACIÓN

El punto de partida de este trabajo ha sido la detección de conflictos y conductas inapropiadas dentro del aula en la hora de Educación Plástica, mediante la observación y su registro en una ficha. Se han detectado un total de 10 conflictos relacionados con el ámbito social de la persona (Ver Anexos p. 38), que atendiendo al modelo coeducativo de Salas (2003) se desarrolla mediante cuatro capacidades: la responsabilidad, la solidaridad, el desprendimiento y la sensibilidad. A su vez, cada capacidad se adquiere a través de cinco valores, de los cuales se han seleccionado los que tienen más afinidad con los conflictos detectados: el *compromiso*, la *ayuda*, la *tolerancia*, la *generosidad* y el *respeto*. Estos cinco valores son el eje central de esta investigación y las implementaciones van dirigidas a la formación de los mismos.

◊ Tabla 2. Ficha de observación y registro de los conflictos.

RELACIÓN ENTRE LOS CONFLICTOS DETECTADOS Y LOS VALORES A FOMENTAR		
CONFLICTOS DETECTADOS	ÁMBITO SOCIAL DE LA PERSONA	
	CAPACIDADES	VALORES
1. No cuidar el material el material.	Responsabilidad	<i>Compromiso</i>
2. No colaborar en la limpieza y orden en el aula.		
3. No ayudar a los compañeros.	Solidaridad	<i>Ayuda</i>
4. Falta de condescendencia.		
5. No aceptar las decisiones tomadas democráticamente.		<i>Tolerancia</i>
6. No esperar su turno.		
7. No compartir el material.	Desprendimiento	<i>Generosidad</i>
8. Falta de desprendimiento hacia obras realizadas por ellos.		
9. Manifestar juicios de valor ofensivos.	Sensibilidad	<i>Respeto</i>
10. Falta de escucha activa.		

3.3.3. CUESTIONARIO A LOS ALUMNOS

En el centro Lizarra Ikastola, la mayor parte de las asignaturas se imparten en euskara, entre ellas la de Educación Plástica, por lo que el cuestionario ha sido diseñado en euskara. (Ver Anexos p. 39) A continuación se presenta el cuestionario, traducido al castellano, que se ha realizado a los 23 alumnos del aula en dos ocasiones, una con anterioridad a la implementación y otra al final. Este cuestionario ha sido diseñado para medir de forma cualitativa el nivel de adquisición que tienen los alumnos sobre los valores seleccionados. Al tratarse de un cuestionario personalizado para el grupo de intervención, no basado en instrumentos previos existentes, no está validado. Asimismo, se ha pedido permiso para realizar el cuestionario tanto al director del centro, como a la tutora del aula y a la profesora de Educación Plástica, explicándoles el propósito del mismo y la fundamentación del Trabajo de Fin de Grado.

Los contenidos de las diez preguntas derivan de los conflictos registrados en la ficha de observación, formulando dos preguntas por cada valor a fomentar. En cuanto a la tipología de las preguntas, son cortas en su extensión y directas para facilitar la comprensión por parte de los alumnos. Están formuladas en sentido positivo para comprobar el nivel de adquisición del valor concreto, es decir, a más respuestas positivas mayor nivel de consolidación. Por lo que respecta a las respuestas posibles, se han escogido cuatro locuciones adverbiales que hacen alusión a la frecuencia con la que se realiza la acción de cada pregunta: *siempre, a menudo, a veces y nunca*.

◇ Tabla 3. Cuestionario traducido al castellano sobre la adquisición de los valores.

NOMBRE Y APELLIDO:				
FECHA:				
VALORES	CUESTIONARIO			
COMPROMISO	1. ¿Cuidas el material escolar personal y colectivo?			
	Siempre	A menudo	A veces	Nunca
	2. ¿Mantienes el espacio de trabajo individual y grupal limpio y ordenado?			
	Siempre	A menudo	A veces	Nunca
AYUDA	3. ¿Ayudas a cualquier compañero que necesite tu ayuda?			
	Siempre	A menudo	A veces	Nunca
	4. Cuando un compañero no entiende algo ¿se lo intentas explicar?			
	Siempre	A menudo	A veces	Nunca
TOLERANCIA	5. Cuando se trabaja en grupo ¿aceptas la opción de la mayoría aunque no sea la tuya?			
	Siempre	A menudo	A veces	Nunca
	6. ¿Esperas tu turno para recibir el material que se está repartiendo?			
	Siempre	A menudo	A veces	Nunca
GERENOSIDAD	7. ¿Prestas o compartes tus cosas con tus compañeros?			
	Siempre	A menudo	A veces	Nunca
	8. ¿Te sientes bien al regalar a alguien una cosa hecha por ti?			
	Siempre	A menudo	A veces	Nunca
RESPECTO	9. ¿Eres respetuoso a la hora de valorar el trabajo de los demás?			
	Siempre	A menudo	A veces	Nunca
	10. ¿Permaneces atento cuando hablan los demás?			
	Siempre	A menudo	A veces	Nunca

3.3.4. FICHA DE AUTOEVALUACIÓN

Con el fin de que los alumnos autoevalúen la puesta en práctica de cada valor en las dos actividades realizadas, se han diseñado dos fichas de autoevaluación en euskara. (Ver Anexos p. 40) Los contenidos de las preguntas son los mismos que en el cuestionario, pero se ha cambiado el tiempo verbal con el fin de que los alumnos evalúen su conducta en las actividades. El valor del *compromiso* al considerarse una constante en las dos actividades se ha incluido en las dos autoevaluaciones. Por otro lado, en la Actividad 1 se autoevalúan el valor de la *ayuda* y de la *tolerancia* y en la Actividad 2 el de la *generosidad* y el *respeto*. A continuación se presentan las autoevaluaciones de cada actividad traducidas al castellano:

◊ Tabla 4. Ficha de autoevaluación de la Actividad 1: *compromiso, ayuda y tolerancia*.

NOMBRE Y APELLIDO:			
FECHA:			
VALORES	AUTOEVALUACIÓN: ACTIVIDAD 1		
COMPROMISO	1. ¿He cuidado el material?	Sí	No
	2. ¿He mantenido el espacio de trabajo individual y grupal limpio y ordenado?	Sí	No
AYUDA	3. ¿He ayudado a mis compañeros?	Sí	No
	4. ¿Le he explicado algo a algún compañero?	Sí	No
TOLERANCIA	5. ¿He aceptado las decisiones del grupo?	Sí	No
	6. ¿He esperado mi turno para tener el material?	Sí	No

◊ Tabla 5. Ficha de autoevaluación de la Actividad 2: *compromiso, generosidad y respeto*.

VALORES	AUTOEVALUACIÓN: ACTIVIDAD 2		
COMPROMISO	1. ¿He cuidado el material?	Sí	No
	2. ¿He mantenido el espacio de trabajo individual y grupal limpio y ordenado?	Sí	No
GERENOSIDAD	3. ¿He compartido el material con mis compañeros?	Sí	No
	4. ¿Me he sentido bien al regalar mi cuadro?	Sí	No
RESPE TO	5. ¿He valorado con respeto el regalo de mi compañero?	Sí	No
	6. ¿He permanecido atento cuando los demás están hablando?	Sí	No

3.3.5. FICHA DE EVALUACIÓN

En la Tabla 6, se presenta la ficha de evaluación realizada en el transcurso de las dos actividades. Como se puede observar las preguntas correspondientes a cada valor son las mismas que en el cuestionario y en las autoevaluaciones, cambiando únicamente el tiempo verbal. Asimismo, se ha registrado la cantidad de alumnos que han realizado la acción de cada pregunta y los que no. Al igual que en las autoevaluaciones el valor del *compromiso* se repite en las dos actividades al tomarlo como una constante en las actividades.

◊ Tabla 6. Ficha de evaluación de las Actividades 1 y 2.

VALORES	EVALUACIÓN ACTIVIDAD 1	23 ALUMNOS	
COMPROMISO	1. ¿Han cuidado el material?	Sí	No
	2. ¿Han mantenido el espacio de trabajo individual y grupal limpio y ordenado?	Sí	No
AYUDA	3. ¿Han ayudado a sus compañeros?	Sí	No
	4. ¿Han explicado algo a algún compañero?	Sí	No
TOLERANCIA	5. ¿Han aceptado las decisiones del grupo?	Sí	No
	6. ¿Han esperado su turno para tener el material?	Sí	No
VALORES	EVALUACIÓN ACTIVIDAD 2	23 ALUMNOS	
COMPROMISO	1. ¿Han cuidado el material?	Sí	No
	2. ¿Han mantenido el espacio de trabajo individual y grupal limpio y ordenado?	Sí	No
GERENOSIDAD	3. ¿Han compartido el material con sus compañeros?	Sí	No
	4. ¿Se han sentido bien al regalar su cuadro?	Sí	No
RESPECTO	5. ¿Han valorado con respeto el regalo de su compañero?	Sí	No
	6. ¿Han permanecido atentos cuando los demás están hablando?	Sí	No

3.4. INTERVENCIONES PARA LA FORMACIÓN EN VALORES

Las intervenciones que se presentan a continuación se han concretado partiendo de la programación anual de la asignatura Educación Plástica. Esto conlleva que el aprendizaje de los valores se integre en la programación y se produzca un aprendizaje operativo de los mismos.

◊ Tabla 7. Líneas de intervención para la formación en valores.

ÁMBITO SOCIAL DE LA PERSONA				
CAPACIDADES	VALORES	OBJETIVOS	INTERVENCIONES	CONTEXTO
Responsabilidad	Compromiso	-Cuidar el material. -Mantener la limpieza en el aula.	-Acuerdo para el compromiso firmado por los alumnos de forma voluntaria.	2,5 sesiones. Actividades 1 y 2.
Solidaridad	Ayuda	-Fomentar la ayuda y las explicaciones a los demás.	-Trabajo en grupos: fomento de la ayuda, de las decisiones en grupo y de la espera del turno.	1 sesión. Actividad 1.
	Tolerancia	-Tomar decisiones en grupo. -Esperar el turno para recibir el material.		
Desprendimiento	Generosidad	-Compartir el material con los compañeros. -Experimentar la sensación de satisfacción al regalar algo propio a los demás.	-Trabajo individual compartiendo el material. -Intercambio de los cuadros entre los alumnos.	1,5 sesiones. Actividad 2.
Sensibilidad	Respeto	-Realizar valoraciones desde el respeto. -Permanecer atento cuando alguien está hablando.	-Valoración del cuadro recibido por parte del alumno. -Los alumnos como protagonistas en el aprendizaje: escucha activa, motivación e involucración.	

Las intervenciones para la formación en valores se han integrado en dos actividades, la Actividad 1, que forma parte de la programación, con la que se fomentan los valores de *ayuda* y *tolerancia* y la Actividad 2 diseñada exclusivamente para los valores de *generosidad* y *respeto*. El valor del compromiso ha sido una constante en las dos actividades. Son un total de cuatro intervenciones repartidas en dos sesiones y la mitad de una tercera sesión, el tiempo requerido para la realización de las dos actividades.

3.4.1. ACUERDO PARA EL COMPROMISO

El valor del *compromiso*, en lo referente al cuidado del material y mantenimiento del orden y la limpieza, se ha considerado una constante de gran importancia en la asignatura de Educación Plástica. La intervención escogida para el fomento de dicho valor ha sido crear un documento para el acuerdo de compromiso, que los alumnos firman de forma voluntaria y con el cual se comprometen a cuidar el material y a mantener el orden y la limpieza. (Ver Anexos p. 41) Con anterioridad a que los alumnos firmen el documento se ha realizado una puesta en común sobre la importancia de la adquisición de esas conductas y los beneficios que conllevan.

3.4.2. ACTIVIDAD 1: TOLERANCIA Y AYUDA

Esta primera actividad, diseñada por la profesora de Educación Plástica, se basa en que cada alumno realice un collage con cartulinas de colores, partiendo de unos dibujos de mosaicos grecorromanos. La intervención realizada se ha basado en modificar la metodología de trabajo individual por el trabajo en grupos. El trabajo en grupo de forma cooperativa resulta una estrategia idónea para el fomento de la *tolerancia* y la *ayuda*, ya que trabajar en grupos pequeños es una circunstancia propicia para vivir estos valores. Se ha respetado la formación de los grupos que la maestra tutora marca para cualquier actividad de este tipo, siendo éstos cambiantes cada cierto tiempo a lo largo del curso.

Para fomentar la *tolerancia* entre los alumnos durante la actividad, se ha optado por la intervención que consiste en que el grupo tome decisiones referentes a su labor de forma que lleguen a un consenso. Las decisiones a tomar, previas al comienzo de la actividad, han sido que cada grupo decida qué colores poner en cada espacio del dibujo y la repartición de los colores entre los componentes. En cuanto al ejercicio del valor de *ayuda*, se ha inducido a los alumnos a reflexionar, haciéndoles ver que no todos los espacios son del mismo tamaño, por lo que si un alumno termina su tarea antes que el resto, tiene la responsabilidad de ayudar a los demás por un bien común. Asimismo, si un grupo termina antes que los demás los integrantes ofrecerán su ayuda a los otros grupos. Al finalizar la actividad, los alumnos han rellenado la autoevaluación de la actividad sobre la práctica del *compromiso*, de la *ayuda* y de la *tolerancia*. Los resultados de esta actividad se pueden ver en Anexos (p. 42).

3.4.3. ACTIVIDAD 2: GENEROSIDAD Y RESPETO

Esta actividad exenta de la programación, ha sido diseñada exclusivamente para el fomento de la *generosidad* y el *respeto*, teniendo en cuenta los contenidos y la programación de la asignatura. Se ha basado en realizar de forma individual, una interpretación del cuadro *Orgatiladun mutila/ El chico de la carretilla* del pintor Anselmo Guinea Ugalde. (Ver Anexos p. 43)

El material utilizado ha sido témpera sobre papel, siguiendo el estilo impresionista del autor e insistiendo en la búsqueda de la luz mediante el contraste de los colores. Los alumnos han observado y analizado previamente el cuadro en la asignatura de Conocimiento del Medio Natural y Social, por lo que ya conocen sus características más relevantes. No obstante, se les ha facilitado una fotocopia en color para que puedan observarla y se les ha indicado el procedimiento para realizar el cuadro y la mezcla de colores.

La intervención para la formación en valores se ha realizado en el procedimiento, haciendo que los alumnos en la elaboración de la actividad tengan que compartir por grupos las témperas para pintar su cuadro. Los colores básicos se han colocado en una bandeja en grupos de dos o tres alumnos, de la que han cogido el material para realizar sus mezclas en una paleta personal. Con este procedimiento, además del valor de la *generosidad* de compartir el material, los alumnos han puesto en práctica el valor del *respeto*, ya que al coger la témpera de la bandeja del grupo han tenido que tener cuidado de no ensuciar los colores.

Asimismo, con el fin de practicar la *generosidad*, se ha propuesto que cada alumno regale su cuadro a un compañero, aspecto que se ha comentado a los alumnos antes de comenzar la actividad. Para que ningún alumno se quede sin cuadro se ha realizado un sorteo con números para determinar el orden en el que se van a entregar, pudiendo recibir cada alumno un solo cuadro.

Para la práctica del *respeto* el alumno que est  recibiendo el cuadro, ha manifestado sus sentimientos por recibirlo y ha expuesto un juicio de valor respetuoso sobre el mismo. Al finalizar la actividad, los alumnos han rellenado la autoevaluación de la Actividad 2 en torno al valor del *compromiso*, la *generosidad* y el *respeto*. Los resultados de esta actividad se pueden ver en Anexos (p. 44).

4. CAPÍTULO 4: MARCO EMPÍRICO

El marco empírico se compone de una primera sección de recogida de información donde se reflejan los resultados de los cuestionarios, autoevaluaciones y ficha de evaluación y de una segunda sección donde se expone el análisis de los datos recogidos mediante gráficos y porcentajes.

4.1. RECOGIDA DE INFORMACIÓN

4.1.1. CUESTIONARIOS

◇ **PRIMER CUESTIONARIO:** la metodología utilizada ha sido la explicación sobre qué es un cuestionario y la finalidad del mismo. A continuación, se han leído las preguntas en voz alta, dando ejemplos para su comprensión y dejando tiempo para la reflexión y contestación.

◇ Tabla 8. Resultados del primer cuestionario.

VALORES:	RESULTADOS:			
COMPROMISO	1. ¿Cuidas el material escolar personal y colectivo?			
	Siempre	A menudo	A veces	Nunca
	18/23	2/23	1/23	2/23
	2. ¿Mantienes el espacio de trabajo individual y grupal limpio y ordenado?			
AYUDA	Siempre	A menudo	A veces	Nunca
	16/23	6/23	1/23	0/23
	3. ¿Ayudas a cualquier compañero que necesite tu ayuda?			
	Siempre	A menudo	A veces	Nunca
TOLERANCIA	8/23	6/23	9/23	0/23
	4. Cuando un compañero no entiende algo ¿se lo intentas explicar?			
	Siempre	A menudo	A veces	Nunca
	15/23	5/23	2/23	1/23
GERENOSIDAD	5. Cuando se trabaja en grupo ¿aceptas la opción de la mayoría aunque no sea la tuya?			
	Siempre	A menudo	A veces	Nunca
	16/23	3/23	2/23	2/23
	6. ¿Esperas tu turno para recibir el material que se está repartiendo?			
RESPETO	Siempre	A menudo	A veces	Nunca
	18/23	0/23	4/23	1/23
	7. ¿Prestas o compartes tus cosas con tus compañeros?			
	Siempre	A menudo	A veces	Nunca
RESPETO	15/23	4/23	3/23	1/23
	8. ¿Te sientes bien al regalar a alguien una cosa hecha por ti?			
	Siempre	A menudo	A veces	Nunca
	19/23	4/23	0/23	0/23
RESPETO	9. ¿Eres respetuoso a la hora de valorar el trabajo de los demás?			
	Siempre	A menudo	A veces	Nunca
	19/23	1/23	1/23	2/23
	10. ¿Permaneces atento cuando hablan los demás?			
RESPETO	Siempre	A menudo	A veces	Nunca
	11/23	5/23	5/23	2/23

◇ **SEGUNDO CUESTIONARIO:** al terminar las actividades se ha vuelto a realizar el mismo cuestionario a los alumnos, pero no se ha requerido una explicación tan detallada como con el primero, ya que los alumnos lo conocen.

◇ Tabla 9. Resultados del segundo cuestionario.

VALORES:	RESULTADOS: 23 ALUMNOS			
COMPROMISO	1. ¿Cuidas el material escolar personal y colectivo?			
	Siempre	A menudo	A veces	Nunca
	14/23	5/23	4/23	0/23
	2. ¿Mantienes el espacio de trabajo individual y grupal limpio y ordenado?			
	Siempre	A menudo	A veces	Nunca
	18/23	5/23	0/23	0/23
AYUDA	3. ¿Ayudas a cualquier compañero que necesite tu ayuda?			
	Siempre	A menudo	A veces	Nunca
	10/23	9/23	4/23	0/23
	4. Cuando un compañero no entiende algo ¿se lo intentas explicar?			
	Siempre	A menudo	A veces	Nunca
	12/23	7/23	4/23	0/23
TOLERANCIA	5. Cuando se trabaja en grupo ¿aceptas la opción de la mayoría aunque no sea la tuya?			
	Siempre	A menudo	A veces	Nunca
	17/23	5/23	0/23	1/23
	6. ¿Esperas tu turno para recibir el material que se está repartiendo?			
	Siempre	A menudo	A veces	Nunca
	22/23	1/23	0/23	0/23
GERENOSIDAD	7. ¿Prestas o compartes tus cosas con tus compañeros?			
	Siempre	A menudo	A veces	Nunca
	15/23	6/23	2/23	0/23
	8. ¿Te sientes bien al regalar a alguien una cosa hecha por tí?			
	Siempre	A menudo	A veces	Nunca
	18/23	4/23	1/23	0/23
RESPECTO	9. ¿Eres respetuoso a la hora de valorar el trabajo de los demás?			
	Siempre	A menudo	A veces	Nunca
	18/23	2/23	1/23	2/23
	10. ¿Permaneces atento cuando hablan los demás?			
	Siempre	A menudo	A veces	Nunca
	15/23	6/23	2/23	0/23

4.1.2. AUTOEVALUACIÓN

A continuación se presentan los resultados de las autoevaluaciones realizadas por los alumnos al finalizar cada una de las dos actividades. Los resultados se presentan en forma de fracción, tomando como denominador el número total de alumnos 23 y como numerador la cantidad de alumnos que han respondido que sí o que no a cada pregunta.

◇ACTIVIDAD 1: TOLERANCIA Y AYUDA

◇ Tabla 10. Resultados de la primera autoevaluación.

VALORES	AUTOEVALUACIÓN	23 ALUMNOS	
COMPROMISO	1. ¿He cuidado el material?	Sí	No
		22/23	1/23
	2. ¿He mantenido el espacio de trabajo individual y grupal limpio y ordenado?	Sí	No
		22/23	1/23
AYUDA	3. ¿He ayudado a mis compañeros?	Sí	No
		22/23	1/23
	4. ¿Le he explicado algo a algún compañero?	Sí	No
		11/23	12/23
TOLERANCIA	5. ¿He aceptado las decisiones del grupo?	Sí	No
		23/23	0/23
	6. ¿He esperado mi turno para tener el material?	Sí	No
		22/23	1/23

◇ACTIVIDAD 2: GENEROSIDAD Y RESPETO

◇ Tabla 11. Resultados de la segunda autoevaluación.

VALORES	AUTOEVALUACIÓN	23 ALUMNOS	
COMPROMISO	1. ¿He cuidado el material?	Sí	No
		22/23	1/23
	2. ¿He mantenido el espacio de trabajo individual y grupal limpio y ordenado?	Sí	No
		22/23	1/23
GERENOSIDAD	3. ¿He compartido el material con mis compañeros?	Sí	No
		22/23	1/23
	4. ¿Me he sentido bien al regalar mi cuadro?	Sí	No
		23/23	0/23
RESPETO	5. ¿He valorado con respeto el regalo de mi compañero?	Sí	No
		23/23	0/23
	6. ¿He permanecido atento cuando los demás están hablando?	Sí	No
		21/23	2/23

4.1.3. FICHA DE EVALUACIÓN

En la Tabla 12 se presentan los resultados de la evaluación de la práctica de los valores realizada en el proceso de las dos actividades. Se ha registrado la cantidad de alumnos que ha practicado los valores correspondientes a cada actividad y los que no.

◊ Tabla 12. Resultados de la ficha de evaluación.

VALORES	EVALUACIÓN ACTIVIDAD 1	23 ALUMNOS	
COMPROMISO	1. ¿Han cuidado el material?	Sí	No
		20/23	3/23
	2. ¿Han mantenido el espacio de trabajo individual y grupal limpio y ordenado?	Sí	No
		22/23	1/23
AYUDA	3. ¿Han ayudado a sus compañeros?	Sí	No
		22/23	1/23
	4. ¿Han explicado algo a algún compañero?	Sí	No
		11/23	12/23
TOLERANCIA	5. ¿Han aceptado las decisiones del grupo?	Sí	No
		22/23	1/23
	6. ¿Han esperado su turno para tener el material?	Sí	No
		20/23	3/23
VALORES	EVALUACIÓN ACTIVIDAD 2	23 ALUMNOS	
COMPROMISO	1. ¿Han cuidado el material?	Sí	No
		18/23	5/23
	2. ¿Han mantenido el espacio de trabajo individual y grupal limpio y ordenado?	Sí	No
		22/23	1/23
GERENOSIDAD	3. ¿Han compartido el material con sus compañeros?	Sí	No
		21/23	2/23
	4. ¿Se han sentido bien al regalar su cuadro?	Sí	No
		23/23	0/23
RESPECTO	5. ¿Han valorado con respeto el regalo de su compañero?	Sí	No
		22/23	1/23
	6. ¿Han permanecido atentos cuando los demás están hablando?	Sí	No
		10/23	13/23

4.2. ANÁLISIS DE DATOS

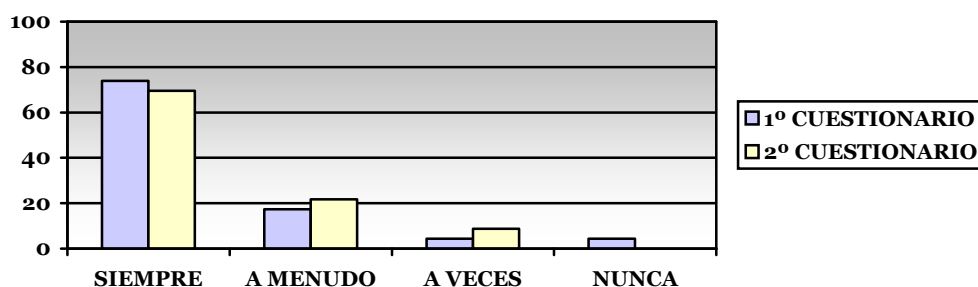
4.2.1. COMPARATIVA DE LOS CUESTIONARIOS POR VALORES

Para el análisis comparativo de los resultados de los dos cuestionarios, se han sumado las dos respuestas correspondientes a cada valor en cada categoría y se ha realizado un gráfico a partir de la tabla de datos para facilitar su comprensión. Los datos se presentan en forma de fracción, correspondiendo el denominador 46 al doble de la cantidad de alumnos y también en forma de porcentaje.

◇ COMPROMISO

◇ Tabla 13. Resultados del valor de *compromiso* en los dos cuestionarios.

	SIEMPRE		A MENUDO		A VECES		NUNCA	
1 ^{er} CUESTIONARIO	34/46	73,96%	8/46	17,36%	2/46	4,34%	2/46	4,34%
2 ^o CUESTIONARIO	32/46	69,62%	10/46	21,7%	4/46	8,68%	0/46	0%



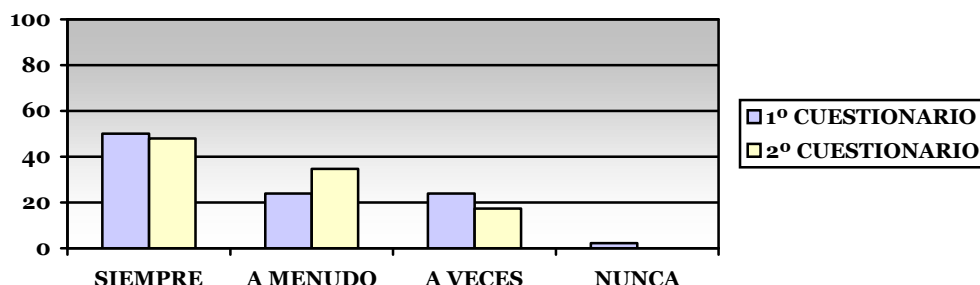
◇ Gráfico 1. Comparativa de los resultados del valor de *compromiso* en los dos cuestionarios.

Como se puede observar, el porcentaje de la respuesta *siempre* ha sufrido un detrimento del 4,34% a favor de las respuestas *a menudo* y *a veces* que han aumentado un 4,34% respectivamente. Asimismo, las respuestas de *nunca* han descendido hasta el 0%. Esto puede ser consecuencia de que en el primer cuestionario, antes de realizar las actividades, los alumnos tenían la falsa creencia de que practicaban *siempre* el valor de *compromiso*, y que con la realización de las actividades se han percatado de que no es así. En la misma línea, los alumnos que marcaron la opción *nunca* en el primer cuestionario no la han marcado en el segundo gracias a la práctica del valor de *compromiso* en las actividades.

◇AYUDA

◇ Tabla 14. Resultados del valor de *ayuda* en los dos cuestionarios.

	SIEMPRE		A MENUDO		A VECES		NUNCA	
1 ^{er} CUESTIONARIO	23/46	50,09%	11/46	23,87%	11/46	23,87%	1/46	2,17%
2 ^o CUESTIONARIO	22/46	47,92%	16/46	34,72%	8/46	17,36%	0/46	0%



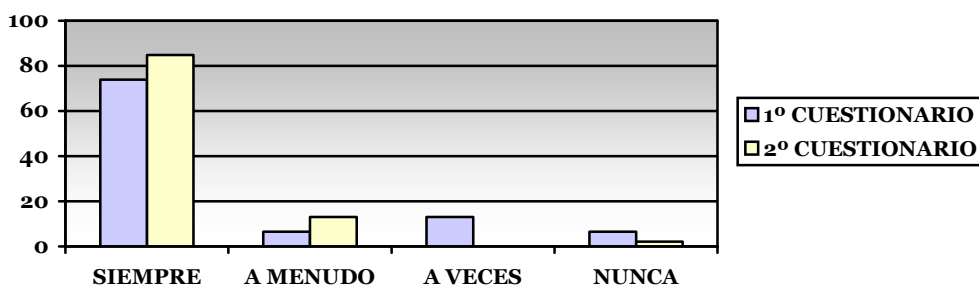
◇ Gráfico 2. Comparativa de los resultados del valor de *ayuda* en los dos cuestionarios.

En el segundo cuestionario las respuestas de *siempre* han descendido un 2,17% y las de *a veces* un 6,51%, a favor de las respuestas *a menudo* que han aumentado en un 10,85%. Al igual que en el valor anterior, las respuestas *nunca* del segundo cuestionario descienden hasta el 0%. El 2,17% de los alumnos que marcaron *siempre* en el primer cuestionario, ha tomado conciencia de la práctica real de la *ayuda* y el 13,02% ha aumentado su capacidad de *ayuda* en las actividades.

◇TOLERANCIA

◇ Tabla 15. Resultados del valor de *tolerancia* en los dos cuestionarios.

	SIEMPRE		A MENUDO		A VECES		NUNCA	
1 ^{er} CUESTIONARIO	34/46	73,96%	3/46	6,51%	6/46	13,02%	3/46	6,51%
2 ^o CUESTIONARIO	39/46	84,81%	6/46	13,02%	0/46	0%	1/46	2,17%



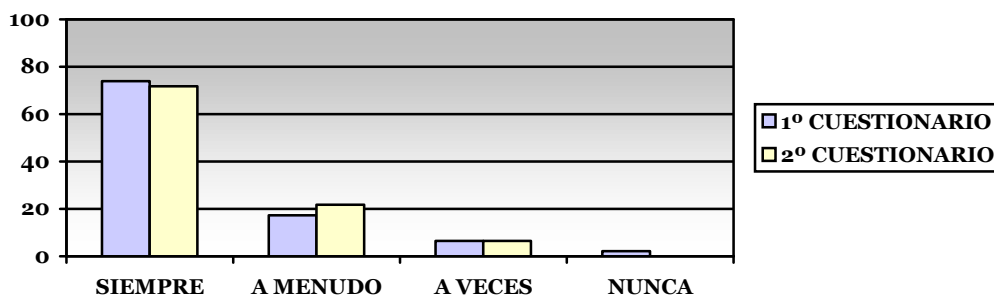
◇ Gráfico 3. Comparativa de los resultados del valor de *tolerancia* en los dos cuestionarios.

A diferencia de los valores anteriores, se aprecia un incremento del 10,85% en las respuestas *siempre* del segundo cuestionario, en él también aumentan las respuestas *a menudo* en un 6,51%. En consecuencia, las respuestas *a veces* disminuyen hasta el 0% y las de *nunca* el 4,34%. Se puede interpretar como que los alumnos han practicado el valor de *tolerancia* en las actividades aceptando las decisiones del grupo y esperando el turno para recibir el material.

◇ GENEROSIDAD

◇ Tabla 16. Resultados del valor de *generosidad* en los dos cuestionarios.

	SIEMPRE		A MENUDO		A VECES		NUNCA	
1 ^{er} CUESTIONARIO	34/46	73,96%	8/46	17,36%	3/46	6,51%	1/46	2,17%
2 ^o CUESTIONARIO	33/46	71,79%	10/46	21,7%	3/46	6,51%	0/46	0%



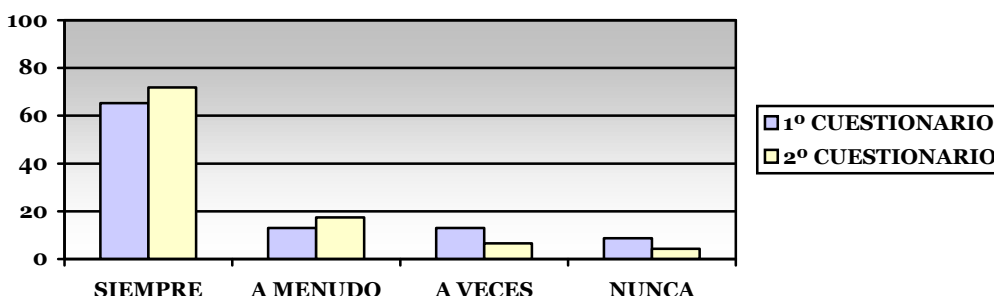
◇ Gráfico 4. Comparativa de los resultados del valor de *generosidad* en los dos cuestionarios.

En el segundo cuestionario, las respuestas de *siempre* han descendido un 2,17% y las de *nunca* un 2,17%, a favor de la respuesta *a menudo* que ha aumentado en un 4,34%, mientras las respuestas de *a veces* se mantienen constantes. De los cinco valores en estudio, el de la *generosidad* es el que menos variación ha sufrido por lo que se interpreta que el alumno a pesar de haber realizado un regalo a un compañero, no siempre se siente bien al realizarlo o al tener que compartir sus cosas.

◇ RESPETO

◇ Tabla 17. Resultados del valor de *respeto* en los dos cuestionarios.

	SIEMPRE		A MENUDO		A VECES		NUNCA	
1 ^{er} CUESTIONARIO	30/46	65,28%	6/46	13,02%	6/46	13,02%	4/46	8,68%
2 ^o CUESTIONARIO	33/46	71,79%	8/46	17,36%	3/46	6,51%	2/46	4,34%



◇ Gráfico 5. Comparativa de los resultados del valor de *respeto* en los dos cuestionarios.

En el segundo cuestionario, las respuestas *siempre* han aumentado un 6,51% y las de *a menudo* un 4,34%. En consonancia, las respuestas de *a veces* descienden un 6,51% y las de *nunca* un 4,34%. Queda reflejado que mediante las implementaciones de valorar la obra del compañero y de prestar atención a la persona que habla se mejora el valor de *respeto*.

4.2.2. ANÁLISIS DE LA AUTOEVALUACIÓN Y FICHA DE EVALUACIÓN

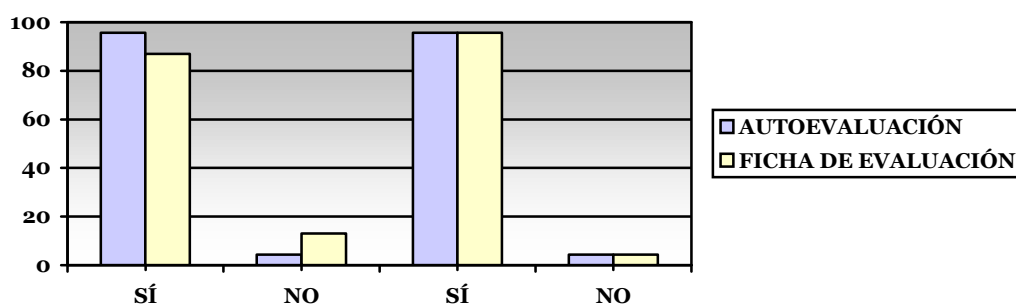
Con la finalidad de analizar y comparar los resultados obtenidos en las autoevaluaciones realizadas por los alumnos y en la ficha de evaluación, se presentan por cada valor los datos obtenidos tanto en forma de fracción como en porcentaje y su representación gráfica para una mejor comprensión de los mismos.

En primer lugar se presentan los valores de *compromiso*, *ayuda* y *tolerancia* correspondientes a la Actividad 1 y a continuación los relativos a la Actividad 2, *compromiso*, *generosidad* y *respeto*. Asimismo, en las tablas se presentan los datos obtenidos de las dos respuestas pertenecientes a cada valor, tanto en la autoevaluación como en la ficha de evaluación. Las tablas de datos y los gráficos vienen acompañados de un análisis descriptivo de los mismos, haciendo referencia a lo más relevante en la comparativa de cada valor y aportando las razones que lo justifican.

◇ACTIVIDAD 1: COMPROMISO

◇ Tabla 18. Resultados del valor del *compromiso* en la autoevaluación y en la ficha de evaluación.

	CUIDADO DEL MATERIAL				LIMPIEZA EN EL AULA			
	SÍ		NO		SÍ		NO	
AUTOEVALUACIÓN	22/23	95,66%	1/23	4,34%	22/23	95,66%	1/23	4,34%
FICHA DE EVALUACIÓN	20/23	86,98%	3/23	13,02%	22/23	95,66%	1/23	4,34%



◇ Gráfico 6. Comparativa de los resultados del valor del *compromiso* en la autoevaluación y en la ficha de evaluación.

En las dos preguntas de la autoevaluación sobre el cuidado del material y sobre la limpieza en el aula, un total de 22 alumnos de los 23 han contestado de forma positiva, por lo que se determina que un 95,66% de los alumnos considera que cuida el material.

En la ficha de evaluación, por medio de la observación directa de los alumnos en el transcurso de las actividades, se registran conductas inapropiadas puntuales haciendo un uso inadecuado del material, concretamente el 13,02% de los alumnos. Las conductas registradas son la

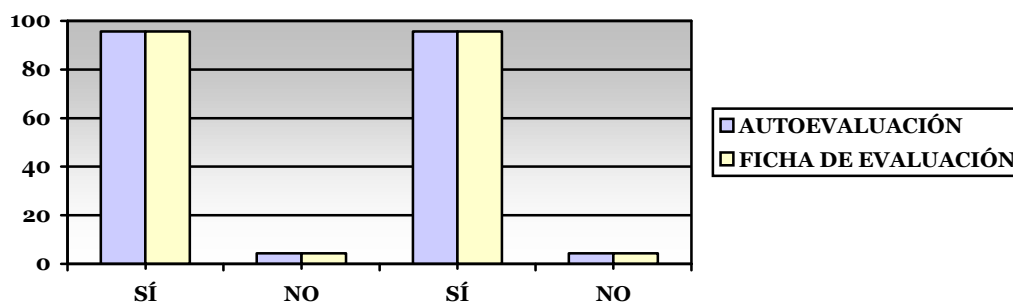
incorrecta utilización del pegamento, de las tijeras y de las cartulinas de colores. Estas conductas forman parte de la falta de autocontrol de algunos alumnos y la tendencia al juego, sin ser conscientes de sus actos. Ante ellas se ha intervenido de forma individual impulsando a los alumnos a reflexionar sobre su conducta y recordando a todos los alumnos el compromiso adquirido con la firma del acuerdo. Con estas pautas se ha conseguido un cambio de conducta con respecto al material y los alumnos se han involucrado más en las actividades.

Por lo que respecta a la limpieza en el aula, los resultados de la autoevaluación y de la ficha de evaluación coinciden, por lo que se determina que el 95,66% de los alumnos mantienen el espacio de trabajo individual y grupal limpio y ordenado.

◇ACTIVIDAD 1: AYUDA

◇ Tabla 19. Resultados del valor de *ayuda* en la autoevaluación y en la ficha de evaluación.

	AYUDA AL COMPAÑERO				EXPLICACIÓN AL COMPAÑERO			
	SÍ		NO		SÍ		NO	
AUTOEVALUACIÓN	22/23	95,66%	1/23	4,34%	11/23	47,74%	12/23	52,26%
FICHA DE EVALUACIÓN	22/23	95,66%	1/23	4,34%	11/23	47,74%	12/23	52,26%



◇ Gráfico 7. Comparativa de los resultados del valor de *ayuda* en la autoevaluación y en la ficha de evaluación.

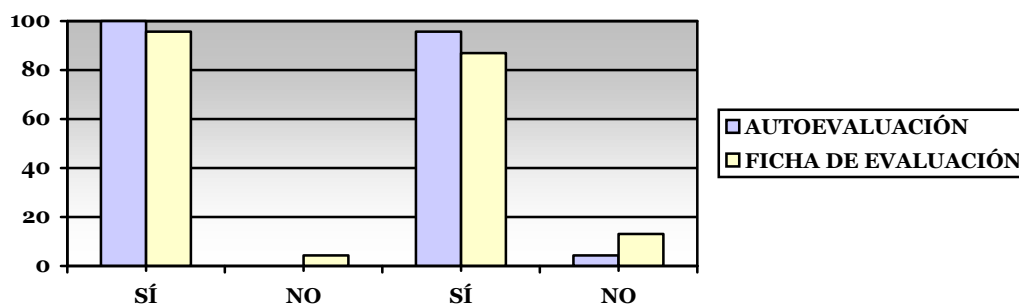
En la Actividad 1, que consiste en realizar un mosaico en grupo, 22 alumnos de los 23 han considerado en la autoevaluación que han ayudado a sus compañeros y así se ha constatado por la observación directa. Se ha detectado una alta colaboración entre los integrantes de cada grupo, así como entre los distintos grupos una vez acabado el trabajo propio.

En la segunda pregunta, correspondiente al valor de *ayuda* sobre si se ha ayudado a algún compañero, 11 alumnos han contestado que sí y 12 que no. Un 47,74% que han explicado algo a algún compañero, frente a un 52,26% que no lo ha hecho. Se considera un resultado negativo, que se debe a que, desde el papel como docente, no se fomenta la interacción entre los alumnos para el intercambio de información. Asimismo, el carácter mecánico de la actividad limita el desarrollo de la capacidad creativa del alumno, por lo que no se fomenta dicha conducta.

◇ACTIVIDAD 1: TOLERANCIA

◇ Tabla 20. Resultados del valor de *tolerancia* en la autoevaluación y en la ficha de evaluación.

	ACEPTA DECISIÓN GRUPAL				ESPERA SU TURNO			
	SÍ		NO		SÍ		NO	
AUTOEVALUACIÓN	23/23	100%	0/23	0%	22/23	95,66%	1/23	4,34%
FICHA DE EVALUACIÓN	22/23	95,66%	1/23	4,34%	20/23	86,98%	3/23	13,02%



◇ Gráfico 8. Comparativa de los resultados del valor de *tolerancia* en la autoevaluación y en la ficha de evaluación.

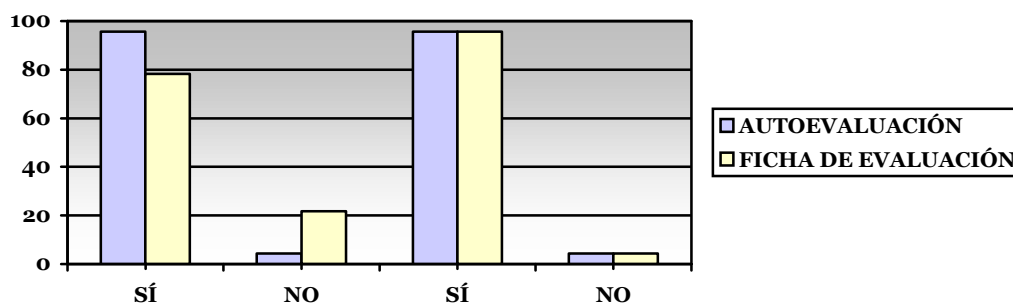
Por lo que respecta al valor de la *tolerancia*, los 23 alumnos afirman haber aceptado las decisiones del grupo y así se ha constatado por la observación directa, exceptuando el caso de un alumno disruptivo que ha tenido dificultades a la hora de trabajar en grupo por razones externas a la actividad. Su conducta negativa se recondujo mediante el diálogo y la reflexión consiguiendo su participación en la actividad.

En cuanto a la segunda pregunta sobre la *tolerancia* 22 de los alumnos, un 95,66%, ha contestado que espera el turno para tener el material y uno ha contestado que no. Este dato no coincide con el obtenido mediante la observación directa en la ficha de evaluación, ya que durante la repartición de las cartulinas de colores más de un alumno, el 13,02%, ha solicitado material que todavía no se había empezado a repartir, mostrando impaciencia y poca tolerancia. Ante este comportamiento, se invitó a la relajación para poder realizar la actividad con tranquilidad, obtener mejores resultados y evitar conflictos.

◇ACTIVIDAD 2: COMPROMISO

◇ Tabla 21. Resultados del valor del *compromiso* en la autoevaluación y en la ficha de evaluación.

	CUIDADO DEL MATERIAL				LIMPIEZA EN EL AULA			
	SÍ		NO		SÍ		NO	
AUTOEVALUACIÓN	22/23	95,66%	1/23	4,34%	22/23	95,66%	1/23	4,34%
FICHA DE EVALUACIÓN	18/23	78,3%	5/23	21,7%	22/23	95,66%	1/23	4,34%



◇ Gráfico 9. Comparativa de los resultados del valor de *compromiso* en la autoevaluación y en la ficha de evaluación.

En los resultados de la autoevaluación por lo que respecta al cuidado del material, un 95,66% de los alumnos considera que sí lo hace, aspecto que no coincide con lo registrado en la ficha de evaluación donde se ha registrado un 78,3%. Las conductas registradas son el uso inapropiado de pinceles, platos y témperas por parte de algunos alumnos.

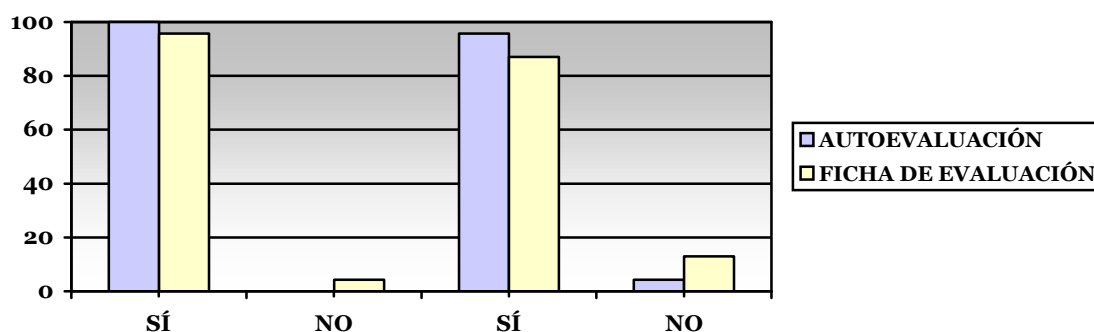
En comparación con los resultados del valor de *compromiso* de la Actividad 1, con el 13,02% de los alumnos que no cuidan el material, en la Actividad 2 este porcentaje ha aumentado hasta el 21,7%. Esto puede deberse a que los materiales de la Actividad 2 no son los utilizados de forma habitual por los alumnos y al resultar novedosos para ellos, tienden a la excitación y por lo tanto a la falta de autocontrol.

Por lo que respecta a la limpieza en el aula, los resultados de la autoevaluación y de la ficha de evaluación coinciden, con el 95,66% de los alumnos que mantienen el espacio de trabajo individual y grupal limpio y ordenado. A su vez, este dato también coincide con el obtenido en los resultados obtenidos en la Actividad 1 sobre el valor de *compromiso*.

◇ACTIVIDAD 2: GENEROSIDAD

◇ Tabla 22. Resultados del valor de *generosidad* en la autoevaluación y en la ficha de evaluación.

	COMPARTIR MATERIAL				SENTIRSE BIEN AL REGALAR			
	SÍ		NO		SÍ		NO	
AUTOEVALUACIÓN	22/23	95,66%	1/23	4,34%	23/23	100%	0/23	0%
FICHA DE EVALUACIÓN	18/23	91,32%	2/23	8,68%	23/23	100%	0/23	0%



◇ Gráfico 10. Comparativa de los resultados del valor de *generosidad* en la autoevaluación y en la ficha de evaluación.

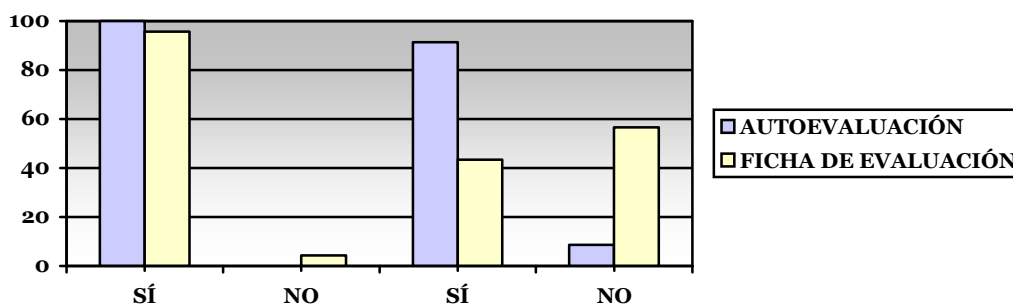
En la autoevaluación de la Actividad 2, basada en la realización de un cuadro con témperas, 22 de los 23 alumnos han contestado que han compartido el material con sus compañeros. El material que han tenido que compartir ha sido las propias témperas, ya que se dispuso un plato con todos los colores para cada dos alumnos, sentado uno enfrente al otro. Mediante la observación directa se registra que el 8,68% de los alumnos, de forma puntual e inconsciente, cogía el recipiente y se lo acercaba a su sitio, dificultando el acceso al material por parte del compañero. Asimismo, algún alumno mezcló los colores en el recipiente compartido surgiendo conflictos a los que se les ha dado solución fomentando la mediación entre los alumnos.

En cuanto a la segunda pregunta sobre la *generosidad*, los 23 alumnos han contestado que se han sentido bien al regalar su cuadro a un compañero. El sistema de sorteo elegido para determinar el orden en el que se regalan los cuadros, permite elegir a los alumnos a quién quieren regalárselo, fomentando el sentimiento de satisfacción que produce regalar algo a otra persona. El factor contraproducente de este sistema es que se coloca en desventaja a los últimos alumnos, ya que un mismo alumno no puede recibir dos cuadros y los alumnos menos integrados en la clase reciben el regalo en último lugar. En contraposición, el alumno que regala su cuadro en las últimas posiciones practica el valor de la *generosidad* con mayor satisfacción, ya que ayuda a que un compañero se sienta mejor. Lo que se desprende de esta práctica es que el valor de *generosidad* aumenta hacia las personas que se encuentran en situaciones emocionales negativas y ayuda a reconducirlas.

◇ACTIVIDAD 2: RESPETO

◇ Tabla 23. Resultados del valor de *respeto* en la autoevaluación y en la ficha de evaluación.

	VALORAR CON RESPETO				PERMANECER ATENTO			
	SÍ		NO		SÍ		NO	
AUTOEVALUACIÓN	23/23	100%	0/23	0%	21/23	91,32%	2/23	8,68%
FICHA DE EVALUACIÓN	22/23	95,66%	1/23	4,34%	10/23	43,4%	13/23	56,6%



◇ Gráfico 11. Comparativa de los resultados del valor de *respeto* en la autoevaluación y en la ficha de evaluación.

Por lo que respecta a las preguntas sobre el *respeto*, los 23 alumnos contestan de forma positiva que han valorado con *respeto* el regalo de su compañero. En la observación de las intervenciones que realizan los alumnos para expresar agradecimiento por el regalo recibido, se ha detectado una falta de fluidez de palabra, ya sea por timidez o por desconocimiento, en la manera de hacer valoraciones. No obstante, solo una de las alumnas ha expresado una valoración irrespetuosa y negativa hacia el cuadro de la compañera, debido a la conducta selectiva y discriminatoria de la alumna en cuestión. Su actitud fue reconducida mediante la reflexión y la práctica de la empatía consiguiendo que la alumna se disculpase ante su compañera.

A la segunda pregunta sobre el valor de *respeto*, 21 alumnos han contestado que han permanecido atentos cuando los demás están hablando. Es decir, tan solo un 8,68% reconoce que no presta atención cuando hablan los demás, dato que no coincide con la realidad observada a lo largo de todas las sesiones realizadas con los alumnos. Concretamente en esta actividad se han registrado mediante la observación directa que el 56,6% de los alumnos no presta atención a las valoraciones que hacen los compañeros. Las estrategias utilizadas para conseguir la atención de los alumnos son la realización de un ejercicio de relajación al inicio de cada sesión, la percusión corporal por imitación y el gesto de silencio por parte del docente que los alumnos deben imitar.

Después del análisis y comparación de los resultados de las autoevaluaciones y de la ficha de evaluación sobre los valores practicados en las dos actividades, se determina que los resultados coinciden en 5 de los 12 datos obtenidos. En los 7 datos que no coinciden se encuentra una diferencia de uno o dos alumnos en 6 de ellos y una diferencia más acusada en un solo dato.

5. CONCLUSIONES Y PROSPECTIVA

La formación en valores es una tarea que se da a lo largo de la vida cuando el individuo se expone a las interacciones sociales y los alumnos a lo largo de las distintas etapas escolares deben recibir de forma explícita esta formación, ya que resulta imprescindible para una educación integral. Se trata de implementar la formación en valores en todas las áreas de forma transversal y coherente, con una concreción de los mismos por parte de la comunidad educativa. Para la adquisición de los valores no es suficiente con conocerlos, sino que hay que ponerlos en práctica para que se conviertan en buenos hábitos.

Mediante esta investigación se ha comprobado que el área de Educación Plástica se presta al desarrollo de la mayoría de los valores humanos, concretamente los referentes al ámbito social de la persona. El modelo coeducativo Pentacidad de Salas (2003) ha supuesto una clasificación clara y completa de los valores y ha facilitado el procedimiento para trabajarlos, especificando las capacidades que los comprenden.

Otro aspecto importante que se desprende de la investigación, es que a través de la Educación Plástica se fomenta la motivación intrínseca por encima de la extrínseca en el alumnado, ya que la satisfacción personal obtenida por el resultado de la tarea realizada, supera al de la nota recibida de la evaluación. Asimismo, también aporta al alumnado una superación del fracaso cuando no obtiene el resultado deseado. La motivación intrínseca de la satisfacción por el aprendizaje y el logro, le impulsa a volver a realizarlo hasta conseguir las expectativas de su autoeficacia.

Esta propuesta de intervención se ha centrado en el ámbito social de la persona y en los cinco valores concretos, porque así lo requirieron los conflictos detectados en el aula en la asignatura de Educación Plástica. De esta forma las intervenciones se adecuan a las especificidades del grupo experimental, resultando ser una propuesta personalizada. El valor del *compromiso* ha requerido desarrollar la capacidad de la responsabilidad con relación al cuidado del material y la limpieza en el aula. La aceptación del compromiso por parte de los alumnos ha sido absoluta, y se ha observado que el recurso es fuente de motivación para el cumplimiento del valor del *compromiso* por lo que respecta al cuidado del material y al orden y limpieza en el aula. Asimismo, atendiendo a la comparativa realizada en el gráfico 1, se llega a la conclusión que explicitando el valor del *compromiso*, los alumnos toman conciencia del mismo y de su nivel de adquisición.

En cuanto a los valores de *ayuda* y *tolerancia* que han sido fomentados mediante la capacidad de la solidaridad con el trabajo en grupo, en el gráfico 2 se aprecia que un 13% de los alumnos han aumentado su solidaridad y un 87% la han mantenido, no registrándose ningún descenso. Se concluye que, para el fomento de la *ayuda*, se precisan actividades en las que los alumnos se vean obligados a interactuar y a construir el aprendizaje de forma conjunta. Para ello, el docente debe definir la zona de desarrollo próximo de los integrantes de cada grupo en el que el nivel de aprendizaje sea heterogéneo. El valor de la *generosidad* mediante la capacidad de desprendimiento, regalando y compartiendo con los compañeros, apenas ha sufrido variaciones de

una encuesta a otra y así se aprecia en el gráfico 4. Esto se puede deber a que los alumnos del primer curso de Educación Primaria todavía están culminando la fase de egoísmo que caracteriza a la etapa de infantil.

Finalmente, el *respeto* con la capacidad de la sensibilidad a partir de la valoración de la obra del compañero y de prestar atención a las explicaciones, ha aumentado considerablemente, tal como se refleja en el gráfico 5. A pesar de ello, es el valor que mayor porcentaje ha reflejado en el segundo cuestionario en la respuesta *nunca* con un 4,34%. Mediante la observación directa y la evaluación se determinó que aunque el conjunto de alumnos en general mejoró en la atención a las explicaciones y en las valoraciones, la mejora no es completa.

Otro aspecto a tener en cuenta es que en la realización de la autoevaluación y del cuestionario por los alumnos, entran en juego variables como la autoestima, la honestidad, las creencias falsas y las experiencias vividas. Por ello, estos recursos han sido reforzados con la evaluación del procedimiento mediante la observación y el registro en la ficha de evaluación de los valores. Los recursos en su conjunto han permitido alcanzar el objetivo general de la investigación, analizar la mejora en la formación en valores de los alumnos, obteniendo resultados positivos, ya que los alumnos han tomado conciencia y han adquirido la base de los cinco valores seleccionados. Las implementaciones realizadas han sido adecuadas para alcanzar la finalidad de la propuesta de intervención, mejorar la convivencia y el clima del aula en la asignatura de Educación Plástica mediante la formación en valores.

Otra de las conclusiones a la que se llega es que la implementación de la formación en valores en el área, además de fomentar la mejora de la convivencia y del clima en el aula, favorece la formación integral del alumno, así como el rendimiento académico y su motivación por el aprendizaje.

Esta propuesta de intervención pretende fijar un punto de partida para la implementación de la formación en valores en el área de Educación Plástica. En ningún caso se pretende culminar la formación en valores en los alumnos, ya que se considera un proceso que se prolonga a lo largo de toda la vida.

El proyecto queda abierto a futuras ampliaciones, ya que además de los otros cuatro ámbitos de la persona, el emocional, el del cuerpo, el de la identidad y el de la mente, el ámbito social y sus cuatro capacidades contienen valores que no se han abarcado. El área de Educación Plásticas permite implementar cualquier valor a su contenido curricular, mediante el fomento de su correspondiente capacidad.

Asimismo, esta propuesta, a pesar de centrarse en un área específica, no pretende seguir un procedimiento aislado, sino que se considera que los valores se deben fomentar desde todas las áreas de forma transversal, explícita y coordinada.

Para concluir este trabajo de investigación, una cita que lo define: “educar en valores no es enseñarle a alguien algo que no sabía sino crear condiciones para hacer de esa persona, alguien que no existía” (Trujillo, 2011, p. 11)

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anderson, T. (1985). *Towards a Socially Defined Studio Currículo, Art education*. (p. 18)
Consultado en: López, M. (2004). Capítulo 8: Educación artística y demanda social, o la necesidad de la educación artística en educación general. En MEC, *Las artes plásticas como fundamento de la educación artística* (p. 213). Madrid: Secretaría General Técnica. Recuperado de <http://books.google.es/books?id=F3VaceqkHrsC&printsec=frontcover&dq=#v=onepage&q&f=false>
- Cámara, A.M., Díaz, E.M., Gutiérrez, N. y Ortega, J.M. (2008). Reconocimiento de valores contenidos en narraciones por parte del alumnado de Magisterio. *Revista Iberoamericana de Educación*, n. 45 / 3, p. 5. Universidad de Jaén (España). Recuperado de <http://www.rieoei.org/deloslectores/2041Estrella.pdf>
- Carreras, LL., Eijo, P., Estany, A., Gómez, M^a. T., Guich, R., Mir, V., Ojeda, F., Planas, T. y Serrats, M^a. G. (2006). *Cómo educar en valores: Materiales, textos, recursos y técnicas*. Madrid: Narcea. 14^a Edición. Recuperado de http://books.google.es/books?id=yK44CBiNgLQC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- García, V. (1990). *Tratado de educación personalizada. La educación personalizada en la familia*. Madrid: Rial. Recuperado de <http://xa.yimg.com/kq/groups/22325872/331416374/name/Garcia+Hoz+Victor+-+Educacion+Personalizada+En+La+Familia.pdf>
- Gervilla, E. (2000). Un modelo axiológico de educación integral. *Revista Española de Pedagogía*, v. 58, n. 215, p. 93. Universidad de Granada (España). Recuperado de <http://www.ugr.es/~educasi/pdf/1-2-PersonaValores.pdf>
- Grupo Pentacididad S. L. (1992). *Educando en valores y competencias para la vida*. Bilbao. Recuperado el 18 de mayo de 2012 de <http://www.pentacididad.com/index2.htm>
- Juanola, R. (2002). Algunas tareas pendientes. Huerta, R. (2002). *Los valores del arte en la enseñanza*. 3^a parte: El futuro de la Educación Artística, p. 159-164. Universidad de Valencia. Recuperado de http://books.google.es/books?id=Uv5Ad3jhDaYC&pg=PA19&lpg=PA19&dq=cabanellas+los+valores+del+arte+en+la+ense%C3%B1anza&source=bl&ots=Predj82h87&sig=koHEVx9ZNeMJP7AdnBaS7R_1DY&hl=es&sa=X&ei=ZsYHUMqmM4OYhQfPo-

[TYAw&ved=0CEIQ6AEwAg#v=onepage&q=cabanellas%20los%20valores%20del%20arte%20en%20la%20ense%C3%B1anza&f=false](http://www.boe.es/boe/consultas/bases_datos/doc.php?id=BOE-A-2006-21409)

-Ikastolen Elkartea. (2011). *Txanela. Lehen Hezkuntza, 1. maila. Naturaren sekretuak*. Donostia: Ikaselkar.

-Real Decreto 1513/2006, de 7 de diciembre, por el que se establecen las enseñanzas mínimas de Educación primaria. Boletín Oficial del Estado, 293, de 8 de diciembre de 2006. Recuperado de http://www.boe.es/boe/consultas/bases_datos/doc.php?id=BOE-A-2006-21409

-Real Academia Española. (2001). Diccionario de la lengua española. 22.ª Edición. Recuperado de <http://www.rae.es/rae.html>

-Requena, M. (2007). *La educación moral en la formación de maestras y maestros en España (1900-1971)*. (Tesis doctoral). Universidad de Sevilla. Departamento de Teoría e Historia de la Educación y Pedagogía Social. Capítulo 1: Los valores morales, (p. 36). Recuperado de <http://fondosdigitales.us.es/tesis/tesis/856/la-educacion-moral-en-la-formacion-de-los-maestros-y-maestras-en-espana-1900-1971/>

-Salas, B. (2003). *Diccionario de la Pentacidad*. Barcelona: Octaedro-UBE.

-Segura, M. (2006). *Educación en valores y familia*. Jornadas de prevención de riesgos de drogodependencia. 2ª edición. Las Palmas de Gran Canaria. Recuperado de <http://es.scribd.com/doc/91369530/Educacion-en-Valores-y-Familia>

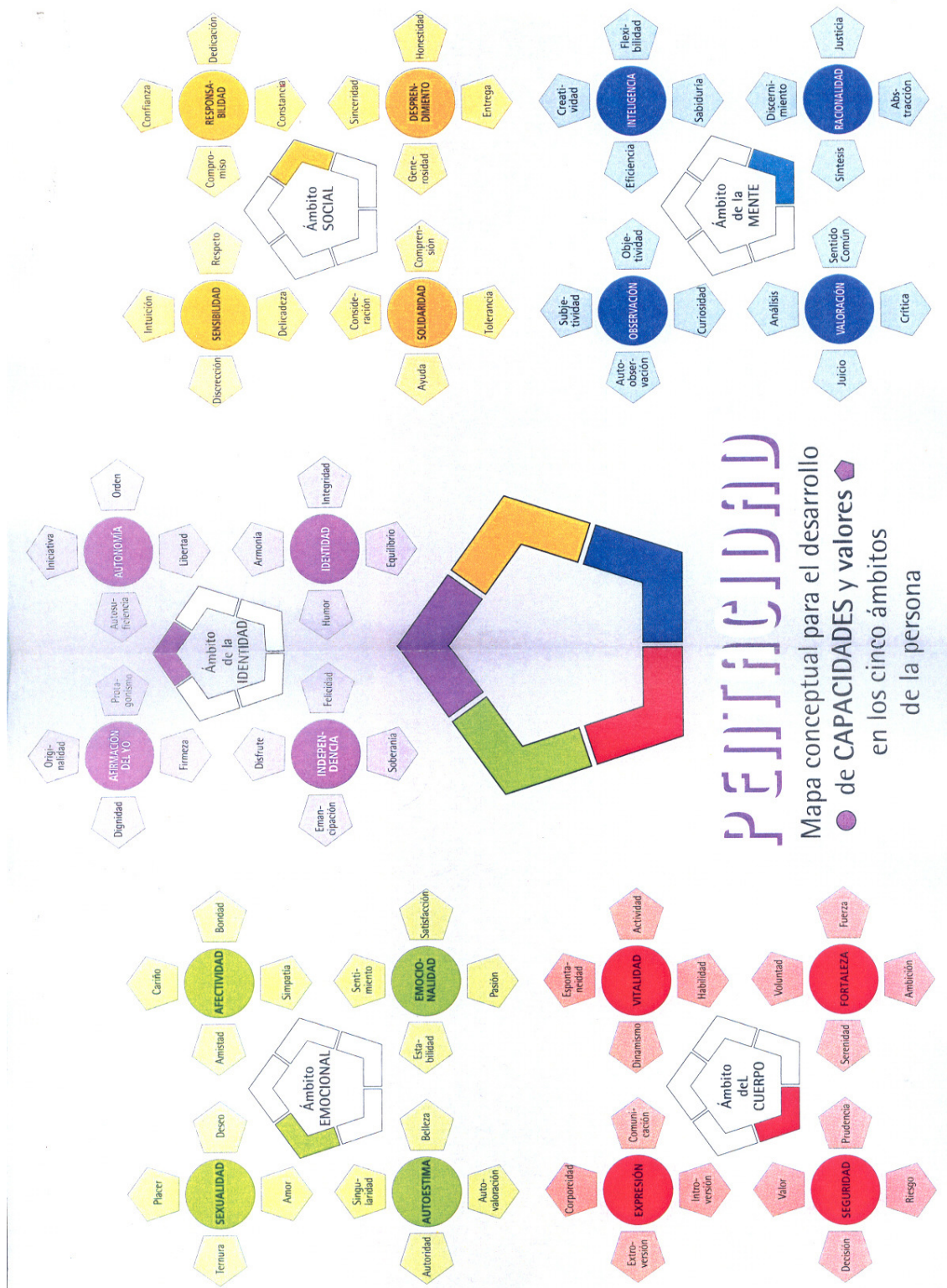
-Toro, J. M. (2008). La creatividad del co-razón. *Revista Creatividad y Sociedad*, n. 12. Madrid. Recuperado de <http://www.creatividadysociedad.com/articulos/12/Creatividad%20y%20Sociedad.%20La%20creatividad%20del%20corazon.pdf>

-Trujillo, A. M. (2011). Los valores en la educación. *Temas para la educación. Revista digital para profesores de la enseñanza*, n.12. Federación de Enseñanza de CCOO. de Andalucía. Recuperado de <http://www2.fe.ccoo.es/andalucia/docupdf.aspx?d=7854&s=>

-Villapalos, G. (1995). *El libro de los valores*. Barcelona: Planeta-testimonio. Recuperado de <http://www.fundacionunir.net/archive/files/5ecb4ebd23e9e8d95a3b74dc353a36d7.pdf>

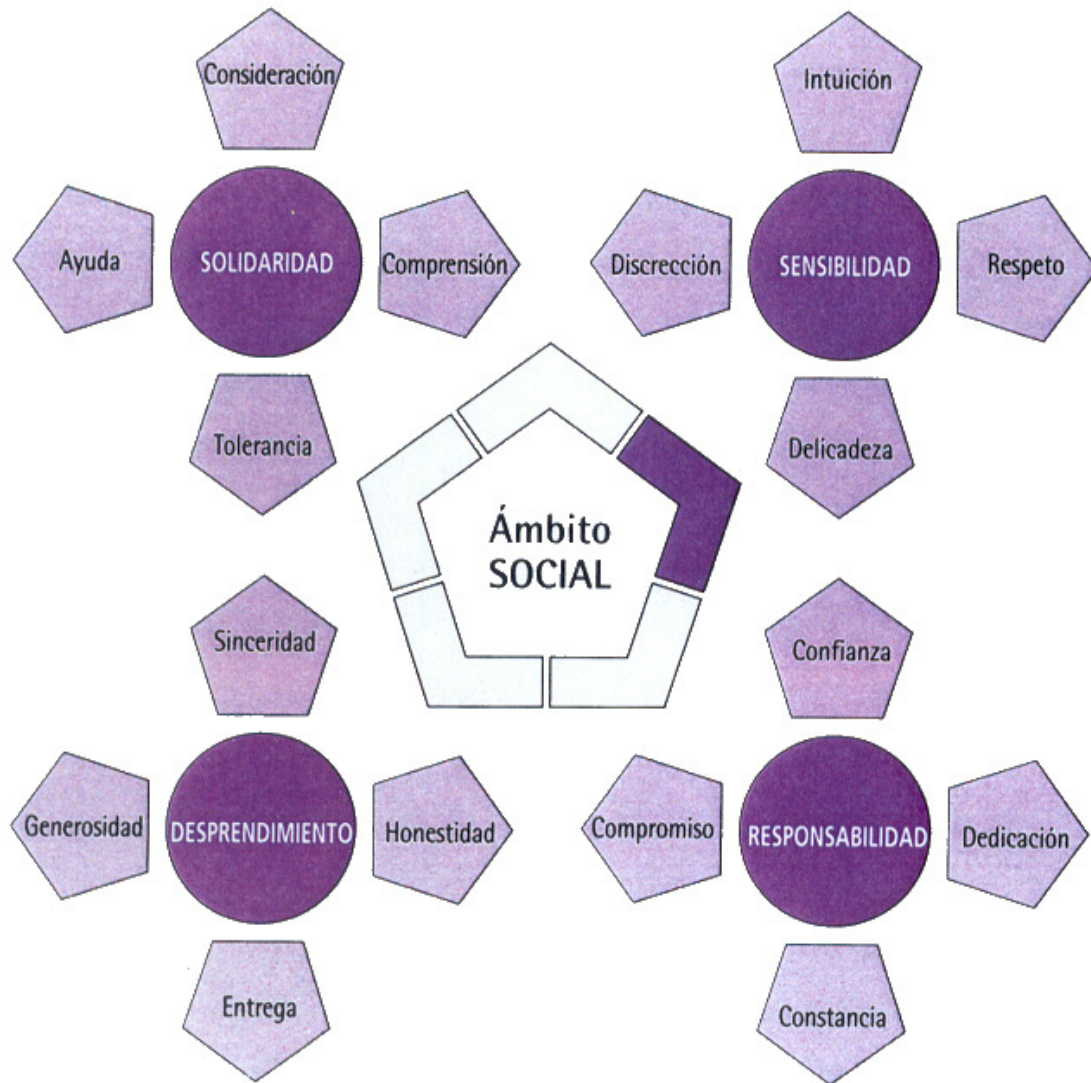
7. ANEXOS

7.1. MAPA CONCEPTUAL DE LA PENTACIDAD



◊ Figura 1. Mapa conceptual de la Pentad. (Salas, 2003, Anexo)

7.2. MAPA CONCEPTUAL DEL ÁMBITO SOCIAL



◇ Figura 2. Mapa conceptual del ámbito social de la persona. (Salas, 2003, p. 248)

7.3. CUESTIONARIO EN EUSKARA

◊ Tabla 24. Cuestionario en euskara realizado por los alumnos en dos ocasiones, al inicio de la intervención y al final. Mediante este instrumento se evalúa el nivel de adquisición de cada valor por parte del alumno y se obtiene una comparativa.

IZENA ETA ABIZENA:				
DATA:				
BALIOAK:		GALDEKETA:		
1. KONPROMISO	1. Zaintzen duzu ikastolako eta zure materiala?			
	Beti	Askotan	Batzuetan	Inoiz ez
	2. Espazio pertsonala eta taldekoa garbi eta ordenatua mantentzen duzu?			
	Beti	Askotan	Batzuetan	Inoiz ez
2. LAGUNTZA	3. Laguntza behar duen edozein ikaskide laguntzen duzu?			
	Beti	Askotan	Batzuetan	Inoiz ez
	4. Ikaskide batek zerbait ulertzen ez duenean azaltzen saiatzen zara?			
	Beti	Askotan	Batzuetan	Inoiz ez
3. TOLERANTZIA	5. Taldeka lan egiten duzunean gehiengoaren aukera onartzen duzu zurea ez izan arren?			
	Beti	Askotan	Batzuetan	Inoiz ez
	6. Zure txanda itxaroten duzu materiala banatzen denean?			
	Beti	Askotan	Batzuetan	Inoiz ez
4.ESKUZABALTASUN	7. Zure gauzak utzi edo elkarbanatzen dituzu ikaskideekin?			
	Beti	Askotan	Batzuetan	Inoiz ez
	8. Ongi sentitzen zara zuk egindako zerbait norbaiti oparitzean?			
	Beti	Askotan	Batzuetan	Inoiz ez
5. BEGIRUNE	9. Besteen lana baloratzean errespetuz jokatzeko duzu?			
	Beti	Askotan	Batzuetan	Inoiz ez
	10. Adi zaude besteek hitzegiten dutenean?			
	Beti	Askotan	Batzuetan	Inoiz ez

7.4. FICHAS DE AUTOEVALUACIÓN EN EUSKARA

◊ Tabla 25 y 26. Fichas de autoevaluación en euskara realizadas por los alumnos después de cada actividad, donde cada alumno determina si ha practicado cada valor o no.

IZENA ETA ABIZENA:			
BALIOAK:	AUTOEBALUAZIOA JARDUERA 1		
KOMPROMISO	1. ¿Materiala zaindu dut?	Bai	Ez
	2. ¿Espazio pertsonala eta taldekoa garbi eta ordenatua mantendu dut?	Bai	Ez
LAGUNTZA	3. ¿Nire ikaskideei lagundu diet?	Bai	Ez
	4. ¿Zerbait azaldu diet nire ikaskideei?	Bai	Ez
TOLERANTZIA	5. ¿Taldearen erabakiak onartu ditut?	Bai	Ez
	6. ¿Nire txanda itxaron dut materiala izateko?	Bai	Ez

BALIOAK	AUTOEBALUAZIOA JARDUERA 2		
KONPROMISO	1. ¿Materiala zaindu dut?	Bai	Ez
	2. ¿Espazio pertsonala eta taldekoa garbi eta ordenatua mantendu dut?	Bai	Ez
ESKUZABALTASUN	3. ¿Nire ikaskideekin materiala elkarbanatu dut?	Bai	Ez
	4. ¿Ongi sentitu naiz nire kuadroa oparitzean?	Bai	Ez
BEGIRUNE	5. ¿Begirunez baloratu dut nire ikaskidearen oparia?	Bai	Ez
	6. ¿Arreta jarri dut besteek hitz egin dutenean?	Bai	Ez

7.5. ACUERDO PARA EL COMPROMISO

KONPROMISORAKO HITZARMENA:

Dokumentu hau sinatuta konprometitzen naiz eskola-materiala zaintzera eta gelan ordena eta garbitasuna mantentzera.



◊ Figura 3. Acuerdo para el compromiso firmado por los 23 alumnos del grupo experimental. Diseñado exclusivamente para la propuesta de intervención con la finalidad de fomentar el valor del *compromiso*. Traducción del texto: firmando este documento me comprometo a cuidar el material escolar y a mantener el orden y la limpieza en el aula.

7.6. COLECCIÓN DE MOSAICOS REALIZADOS POR LOS ALUMNOS



◇ Figura 4. Colección de mosaicos grecorromanos realizados por los alumnos en la Actividad 1, para el fomento de los valores de *tolerancia* y *ayuda*.

7.7. CUADRO PARA LA INTERPRETACIÓN



◇ Figura 5. Cuadro utilizado para la interpretación y creación en la Actividad 2. Guinea Ugalde, Anselmo. *El chico de la carretilla*, 1892. (Ikastolen Elkartea, 2011, p. 15)

7.8. COLECCIÓN DE CUADROS REALIZADOS POR LOS ALUMNOS



◇ Figura 6.



◇ Figura 7.



◇ Figura 8.

◇ Figuras 6, 7 y 8. Colección de cuadros realizados por los alumnos en la Actividad 2, para el fomento de los valores de *generosidad* y *respeto*.