



**Universidad Internacional de La Rioja
Facultad de Educación**

Trabajar por proyectos ¿alternativa para solucionar aspectos del fracaso escolar en Educación primaria?

Trabajo fin de grado presentado por: Montse Cañellas Bornas

Titulación: Grado Maestro Educación Primaria

Director/a: Nataly dal Pozzo

Barcelona, Julio 2012
Firmado por: Montse Cañellas Bornas

CATEGORÍAS: Teorías y métodos educativos, Pedagogía comparada.

RESUMEN

Con esta investigación se comprueba que el uso de una metodología basada en el trabajo por proyectos permite formar alumnos de Educación Primaria más competentes que la enseñanza tradicional y, por consiguiente, se ajusta más a lo que expone la LOE.

Las cifras del informe PISA 2009, publicadas por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte de España, muestran que los estudiantes españoles no obtienen el rendimiento esperado, y sus resultados les sitúan a la cola de la clasificación de los países de la OCDE. Ante este panorama el Gobierno español se plantea reducir el fracaso y abandono escolar.

Al considerar que ambos fenómenos pueden disminuir según la metodología educativa utilizada en las escuelas, con este trabajo se ha pretendido demostrar que una alternativa puede ser el empleo de una metodología basada en el trabajo por proyectos en Educación Primaria. El alumno necesita un entorno motivador que despierte su curiosidad e interés y le permita formarse íntegramente como persona.

PALABRAS CLAVE: Proyectos, competencias, aprendizaje cooperativo, aprendizaje significativo.

ÍNDICE	PÁGINA
INTRODUCCIÓN.....	4
CAPÍTULO 1: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	5
1.1. JUSTIFICACIÓN.....	5
1.2. OBJETIVOS.....	7
1.2.1. OBJETIVO GENERAL.....	7
1.2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	8
CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO.....	9
2.1. ANTECEDENTES.....	9
2.2. BASES TEÓRICAS.....	12
CAPÍTULO 3: MARCO METODOLÓGICO.....	19
3.1. DISEÑO Y PLAN DE TRABAJO.....	19
3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	20
3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	22
CAPÍTULO 4: MARCO EMPÍRICO.....	25
4.1. RECOGIDA Y ANÁLISIS DE DATOS.....	25
4.1.1. ANÁLISIS PRUEBA EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA.....	25
4.1.2. ANÁLISIS LISTAS DE CONTROL.....	27
CAPÍTULO 5: CONCLUSIONES Y PROSPECTIVA.....	37
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	43
ANEXOS.....	46
1. RESULTADOS EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA.....	46
1.1. ESCUELA AD.....	46
1.2. ESCUELA CB.....	51
1.3. COMPARACIÓN RESULTADOS EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA ESCUELA AD-CB.....	56
2. LISTAS DE CONTROL.....	57
2.1. ESCUELA AD.....	57
2.2. ESCUELA CB.....	61
2.3. COMPARACIÓN ESCUELA AD-CB.....	65

INTRODUCCIÓN

Con este trabajo de fin de grado se pretende comprobar que el uso de una metodología basada en el trabajo por proyectos interdisciplinares permite formar alumnos de Educación primaria más competentes y, por lo tanto, más capaces de incorporarse a la vida adulta y a la sociedad de manera satisfactoria, además de desarrollar un aprendizaje a lo largo de su vida, respecto a aquellos alumnos formados con una enseñanza más tradicional.

Para ello se contará con un número determinado de alumnos de 5º de Educación Primaria que asistan a un colegio donde se trabaja por proyectos interdisciplinares y con otros alumnos, del mismo curso, que asistan a una escuela de enseñanza más tradicional. Se recogerán datos observables mediante unas listas de control y se utilizarán los resultados que estos niños han obtenido en las pruebas de valoración interna del centro al que asisten, para extraer conclusiones y comprobar si el trabajo por proyectos favorece el aprendizaje significativo y cooperativo y ayuda a incrementar la motivación e interés por los aprendizajes por parte de los alumnos, que generará mayor confianza en ellos para avanzar en sus estudios y aumentar su nivel de autoestima.

En caso afirmativo, se podrá demostrar que una metodología educativa basada en el trabajo por proyectos interdisciplinarios puede contribuir a disminuir el porcentaje de fracaso y abandono escolar actual y se ajusta más a lo expuesto por la LOE.

CAPÍTULO 1: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. JUSTIFICACIÓN

El **Informe del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes o Informe PISA** (*Program for International Student Assessment*) se encarga de la realización de pruebas estandarizadas (relacionadas con tres áreas: *competencia de lectura, matemáticas y ciencias naturales*) a estudiantes de 15 años de diferentes países, entre los que se encuentra España. El informe PISA 2009 publicado por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte muestra que los resultados obtenidos por los estudiantes españoles sitúan a España a la cola de la clasificación, los porcentajes de los rendimientos más elevados son inferiores al promedio de los países de la OCDE, aunque también es justo decir que se están mejorando con respecto a informes de años anteriores. Un reto que se plantea el Gobierno español, ante los resultados obtenidos, es disminuir el abandono y fracaso escolar.

Según las cifras del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte en 2009, el porcentaje de alumnos que con 12 años han completado la Educación Primaria ha disminuido con respecto a años anteriores y el porcentaje de alumnos con retrasos acumulados en la Educación Primaria es de un 15% (17,9% hombres y 12% mujeres) (Fernández Enguita, Mena Martínez y Riviere Gómez, 2010), algunos no consiguen el título de enseñanza obligatoria porque abandonan los estudios antes de tiempo, presentan retrasos académicos, se muestran desmotivados, no ven la utilidad ni la importancia de formarse, muestran desinterés, etc.

La Federación de la Asociación de Inspectores de Educación (ADIDE-Federación) aborda el tema del abandono escolar temprano. Aunque ambos términos están estrechamente relacionados, no puede confundirse abandono temprano de los estudios con fracaso escolar. El abandono escolar se centra en la enseñanza postobligatoria pero muchos de los factores que provocan este abandono anidan en la enseñanza obligatoria. Según diferentes investigaciones, en torno al 30% de los jóvenes españoles entre 19 y 25 años no completan sus estudios secundarios (15 puntos por encima de la media europea). (Cuadrado, Pueyo y Lorente, 2011).

El proceso del fracaso escolar se debe, en mayor o menor grado, a dos factores: el desinterés por los estudios y la dificultad de seguirlos. Estos dos factores están relacionados entre sí y generalmente uno es la causa del otro. (Fernández Enguita, Mena Martínez y Riviere Gómez, 2010). El hecho que a los alumnos les cueste seguir los estudios por la causa que sea (dificultad, metodología aburrida y poco amena, etc.) hace que se requiera, por su parte, un mayor esfuerzo y dedicación lo que, si no va acompañado de motivación, provocará que pierdan interés por los mismos.

Evidentemente, esto supone un grave problema.

¿Qué podríamos hacer para mejorar esta situación?

Con la Ley Orgánica 2/2006, 3 de mayo de Educación, la LOE, se incorporan y definen las competencias básicas que se refieren a aquellos aprendizajes imprescindibles que los alumnos de Educación primaria deben desarrollar y alcanzar en la Educación secundaria obligatoria. Al alcanzarlas, los alumnos y alumnas serán capaces de realizarse personalmente, de incorporarse a la vida adulta de manera satisfactoria y de desarrollar un aprendizaje permanente a lo largo de la vida.

Los niños van a la escuela a aprender para que en el día de mañana puedan tener las capacidades básicas y los recursos necesarios para adaptarse a su entorno. Lo que debe enseñar la escuela hoy no debe ser igual a lo que enseñaba años atrás porque la sociedad ha cambiado notablemente. La escuela debe enseñar a pensar, debe ser un generador de contextos muy ricos, complejos y diversos. Debe ser un espacio donde se generen una gran cantidad de retos que los niños deben ir aprendiendo: retos de aprendizaje, intelectuales, de habilidades, de relación, etc. (LOE, 2006).

Seguramente la metodología que lograría tales pretensiones sería una forma de trabajar donde el alumno sea activo y no se limite únicamente a recibir la información por parte del adulto. Un método que permita al alumno no solo acumular conocimientos sino también aplicarlos a situaciones de la vida real, donde pueda participar, crear, investigar, aportar, hacerse preguntas y obtener por sí mismo las respuestas con la guía del profesor. Una manera de trabajar donde se consiga que el alumno muestre iniciativa y motivación y sea, en definitiva, el verdadero protagonista de su aprendizaje.

Los profesores Hernández y Ventura, de la escuela Pompeu Fabra de Barcelona, en un trabajo colectivo con los profesores del claustro escolar introdujeron los proyectos

Cañellas Bornas, Montse
en su centro, después de llevar a cabo una reflexión crítica sobre la práctica que realizaban y de considerar las teorías psicopedagógicas de intervención en el aula existentes en ese momento. Esta tarea, que se inició en 1984, fue impulsada y apoyada por el Institut de Ciències de l'Educació (ICE) de la Universidad de Barcelona. El cambio se produjo porque no se sentían satisfechos desarrollando los centros de interés como lecciones en sentido tradicional y vieron la necesidad de relacionar la teoría con la práctica. (Hernández y Ventura, 1997).

Los contenidos de cada materia vienen establecidos por el Real Decreto 1513/2006, de 7 de diciembre, por el que se establecen las enseñanzas mínimas de la Educación Primaria que son evaluadas, en parte, por el Departamento de Educación de la Comunidad. En Cataluña se llevan a cabo unas pruebas donde se evalúan la competencia lingüística (en lengua catalana, castellana e inglesa) y la competencia matemática de los alumnos de 6º de Educación Primaria. Estas pruebas son corregidas por un ente ajeno al centro. Aparte de estas, también se pasan unas pruebas de valoración interna a los alumnos de 4º de Educación Primaria, en este caso se evalúan también la competencia lingüística y la matemática pero son corregidas por el propio centro educativo. Aunque el Departamento de Educación solo evalúa las dos competencias señaladas, los alumnos deben desarrollar las otras 6 (competencia en el conocimiento e interacción con el mundo físico, tratamiento de la información y competencia digital, competencia cultural y artística, competencia social y ciudadana, competencia para aprender a aprender y autonomía e iniciativa personal) para, como expresa la LOE, realizarse personalmente, incorporarse a la vida adulta de manera satisfactoria y desarrollar un aprendizaje permanente a lo largo de la vida.

A partir de lo expuesto, ¿qué metodología potencia más el desarrollo de las competencias básicas, la de la enseñanza tradicional o la basada en el trabajo por proyectos?

1.2. OBJETIVOS

1.2.1. OBJETIVO GENERAL

Demostrar que una metodología basada en el trabajo por proyectos forma alumnos más competentes y puede contribuir a solucionar aspectos del fracaso y abandono escolar.

1.2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Desarrollar en el niño las competencias básicas necesarias para formarse como persona.
- Fomentar el aprendizaje cooperativo y dialógico.
- Mejorar en los alumnos su capacidad de búsqueda y tratamiento de la información.
- Guiar el aprendizaje en la toma de decisiones por parte del alumnado.
- Fomentar en los alumnos el establecimiento de relaciones personales con los compañeros.
- Evidenciar que trabajando con este tipo de metodología se incrementa la motivación e interés de los alumnos por los aprendizajes para generar confianza suficiente para avanzar en sus estudios.
- Mostrar que se incrementa el nivel de autoestima de los alumnos.
- Aplicar unas listas de control en dos escuelas, con metodologías distintas, con el fin de valorar el grado de adquisición de 3 competencias en sus alumnos.
- Comparar los resultados obtenidos en las pruebas de valoración interna y en las listas de control, por parte de una escuela basada en la enseñanza tradicional y otra basada en el trabajo por proyectos interdisciplinares.

CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

Para iniciar el presente trabajo se ha partido de las aportaciones de diferentes autores relacionadas con la educación y el aprendizaje.

Como dice Pozuelos en su libro *Trabajo por proyectos en el aula: descripción, investigación y experiencias* (2007), a lo largo del s. XIX fueron adquiriendo importancia una serie de ideas y principios alternativos al modelo tradicional de enseñanza que acabaron convirtiéndose en la base de diferentes movimientos innovadores y reformistas del s. XX. Dewey, Decroly, Freinet, Montessori, Ferrière, Cousinet, Rosa Sensat, etc., fueron pedagogos del s. XIX-XX que motivados por la inquietud de mejorar la enseñanza de la época, establecieron las bases para la transformación conceptual y metodológica de las escuelas. Todos coincidieron en considerar al alumno como el verdadero protagonista de la actividad escolar y en valorar su actividad como fuente de desarrollo. Estaban en contra de la concepción de alumno pasivo, estático y callado - más cercana a la escuela tradicional. (Textos pedagógicos 10, 1992). Por lo tanto, todos defendían los que se conoce actualmente como la “enseñanza centrada en el alumno”.

Dewey (cit. por Martí, 2012) consideraba que una función de la escuela era contribuir a desarrollar en los niños su capacidad de investigación y un pensamiento reflexivo propio. Planteaba un “*método de problemas*” a partir del cual el niño, de manera activa, era el encargado de investigar y encontrar respuestas en lugar de aceptar los hechos y el conocimiento de forma pasiva. Dewey proponía que los problemas planteados tuvieran relación con la vida de los alumnos y estos los reconocieran fácilmente. (Martí, 2012).

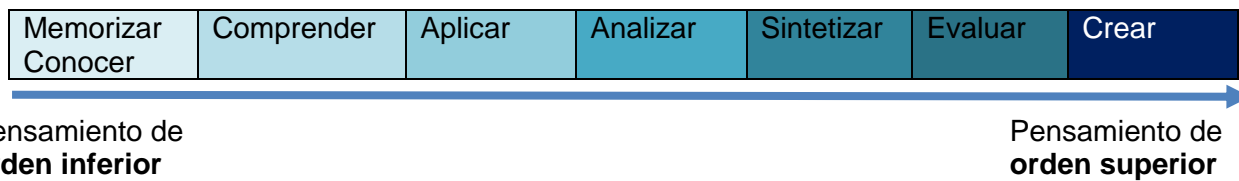
A finales del s. XIX, surgió en Estados Unidos una corriente, “educación progresista”, la cual defendía que la educación debía ser algo ligado a la vida real de los alumnos y las materias del currículum debían ser un medio para resolver los problemas. Esta corriente se asentaba en las ideas de Dewey y su teoría de “*aprender haciendo*”. Acabó concretándose en el conocido “*método de proyectos*”, descrito y expuesto por Kilpatrick en 1918, el cual se basa en: carácter globalizador, apoyarse en los intereses del alumno, en situaciones reales y con un marcado sentido social. (Pozuelos, 2007).

Por el mismo tiempo, en Europa, destaca Ovide Decroly el cual fue uno de los pioneros en criticar el sistema educativo de su época por el elevado índice de fracaso que había. A pesar de las dificultades que encontró, creó una metodología cuya base era la experimentación y defendió y justificó la didáctica de la lectura por el método global, la coeducación y la globalización de los contenidos. (Textos pedagógicos 10, 1992). Decroly planteaba la educación a partir de lo que se conoció como “centros de interés”, es decir, aspectos que fueran significativos de la vida del niño, que le resultaran atractivos y le pusieran en contacto con su mundo.

Es importante destacar también la aportación de Freinet, defensor de la enseñanza laica y de una escuela libre experimental y detractor de la enseñanza tradicional o “*escolástica*”. Freinet parte de las ideas de Decroly aunque aporta que deben ser los niños los que elijan los centros de interés y que en clase se deben desarrollar las diferentes técnicas didácticas elaboradas por la Escuela Moderna y los materiales creados por ellos. (Pozuelos, 2007).

En España destaca Rosa Sensat, quien siguió los planteamientos pedagógicos de Decroly. Ella fue una de las personas más significativas del movimiento de renovación pedagógica catalana de principios del s. XX. Propuso una educación activa y ya entonces manifestó que se tenía que educar para formar personas, lo importante era considerar al alumno como un sujeto activo frente a dificultades y situaciones que la vida puede plantearle, para desarrollar en él hábitos y actitudes que le permitan progresar en la sociedad, representada por la escuela. Para Rosa Sensat educar es hacer, es acción y trabajo, el perfeccionamiento humano se consigue a través de la acción. El método que propone es situar al niño ante un problema para que él actúe y descubra por sí mismo la verdad pero enseñándole a observar y experimentar, de esta manera aumentamos su curiosidad e interés y valora mucho más su aprendizaje. (Textos pedagógicos 34, 1996).

Es importante también mencionar a Benjamín Bloom, que a mediados del s.XIX formuló la Taxonomía de Dominios de Aprendizajes, conocida como Taxonomía de Bloom, donde especifica las habilidades y conocimientos que debe haber adquirido el estudiante al final del proceso de aprendizaje. Esta taxonomía ha sido posteriormente actualizada en el 2000 y en el 2008 y es la siguiente (Eduteka, 2010):

Taxonomía de Bloom actualizada:**Aprendizaje efímero****Aprendizaje significativo**

Por lo tanto, según Bloom, la taxonomía de objetivos de aprendizajes es jerárquica, es decir, para llegar a niveles superiores de aprendizaje se deben haber adquirido las habilidades y conocimientos de aprendizajes de niveles inferiores.

Por otra parte, el sociólogo francés Émile Durkheim, en 1926, publicó *Educación y Sociología*, donde ya consideraba que los conceptos educación y sociabilidad estaban relacionados. Para él, el fin de la Educación era la construcción social del hombre y la Sociedad debía ser el verdadero agente de la Educación, era la que expresaba qué contenidos impartir.

Jacques Delors (1996) defiende que los cuatro pilares de la educación en el s. XXI son: aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos y con los demás y aprender a ser. A partir de aquí, la Comisión Europea propone identificar las competencias básicas como una combinación de destrezas, conocimientos y actitudes adecuadas al contexto que deben ser desarrolladas por los alumnos y actuar como base para un posterior aprendizaje a lo largo de su vida. (Galván, F., 2007).

Con la Ley Orgánica 2/2006, 3 de mayo de Educación, LOE, se incorporan por primera vez a las enseñanzas mínimas las competencias básicas que se refieren a aquellas capacitaciones que deben desarrollar los alumnos para su realización personal, el ejercicio de la ciudadanía activa, la incorporación a la vida adulta de manera satisfactoria y el desarrollo de un aprendizaje permanente a lo largo de la vida. El Real Decreto 1513/2006, de 7 de diciembre, establece las enseñanzas mínimas de la Educación Primaria con el fin de asegurar una formación común a todos los alumnos y alumnas dentro del sistema educativo español. (Artículo 6.2 LOE, 2006). Las enseñanzas mínimas son los aspectos básicos del currículo en relación con los objetivos, competencias básicas, contenidos y criterios de evaluación de esta etapa educativa. Las competencias básicas que se incorporan en el Anexo I, Real Decreto 1513/2006, son 8:

Cañellas Bornas, Montse
competencia en comunicación lingüística, competencia matemática, competencia en el conocimiento y la interacción con el mundo físico, tratamiento de la información y competencia digital, competencia social y ciudadana, competencia social y artística, competencia para aprender a aprender y autonomía e iniciativa personal.

Como ya se ha mencionado en la justificación, los profesores de la escuela Pompeu Fabra de Barcelona decidieron incorporar la metodología de trabajar por proyectos en el Centro porque consideraban que era más adecuada ya que establecía mayor conexión entre la teoría y la práctica. Llegaron a esta conclusión después de realizar una reflexión crítica sobre la práctica que llevaban a cabo y de revisar y analizar las teorías psicopedagógicas de intervención existentes. Toda esta experiencia la reflejaron en el libro *La organización del currículum por proyectos de trabajo* (1997). Para ellos, incorporar en una escuela esta metodología requiere una voluntad de cambio en la manera de hacer y pensar del profesorado. Es importante que el equipo docente vea necesario el cambio y que este no se haga ni por obligación ni con urgencias. Este grupo de profesionales parten de la proposición que el alumno aprende mejor cuando hace significativos los conocimientos y la información que recibe en clase. Consideran que con esta metodología se favorecen las interacciones en clase lo que permite una mayor integración ya que los alumnos con necesidades educativas especiales (n.e.e.) pueden trabajar en el aula y no es necesario que salgan fuera ni que se les trate de forma particular. En el anexo 3 del libro, los autores comparten algunos de los proyectos que han llevado a cabo y la visión que tienen de esta metodología tanto los propios alumnos como el profesorado. (Hernández y Ventura, 1997).

2.2. BASES TEÓRICAS

Antes de avanzar, se hará un acercamiento al fundamento teórico que sirve de base para el presente trabajo.

A lo largo del s. XX, los modelos psicológicos que surgen acerca del aprendizaje acaban siendo decisivos a la hora de establecer las prácticas escolares, sobre todo en la Educación Primaria, porque permiten analizar los procesos de construcción del conocimiento de los cuales pueden derivar principios didácticos. Piaget (cit. por Martí, 2012) ya afirmaba, en 1985, que el maestro aparte de conocer su materia debía saber acerca del desarrollo psicológico de la inteligencia infantil y adolescente. Una de las

aportaciones más significativas de Piaget fue la descripción de los diferentes estadios en el proceso del desarrollo cognitivo de los niños. (Martí, 2012).

Philippe Meirieu propone en el libro *Aprender sí, pero ¿cómo?* (1992) un modelo de enseñanza basado en la situación problema donde la persona que realiza una tarea se enfrenta con un obstáculo y la superación de este debe representar un avance en el desarrollo cognoscitivo de la persona. Esto se debe a que, para Meirieu, las personas solo integramos un conocimiento nuevo si este es, de alguna manera, la solución al problema planteado. Para este autor el aprendizaje es un proceso integrador ya que el sujeto construye nuevos saberes estableciendo relaciones entre lo nuevo con lo familiar y lo desconocido con lo conocido (Aprendizaje significativo).

Meirieu (1992) considera que todo el esfuerzo docente debe centrarse en organizar la interacción entre el problema y las posibles respuestas, de manera que la resolución del obstáculo comporte un aprendizaje. El objetivo principal del aprendizaje no reside en las tareas a realizar sino en el obstáculo que hay que superar, por lo que la evaluación debe centrarse en el objetivo y no en la tarea. Con este modelo de enseñanza tenemos la certeza que el alumnado adquiere el aprendizaje anterior al pasar al siguiente ya que, como hemos mencionado anteriormente, se trata de un proceso integrador. Para este autor, su modelo de enseñanza no es una simple técnica sino que implica un cambio pedagógico.

Siguiendo la línea de Philippe Meirieu, Cora Amorín en su artículo *Aprender sí, ...pero...* (2005) considera que el conocimiento como acumulación de saber no es significativo, lo que le da valor es el uso que se hace del mismo. Por lo tanto, las escuelas deberían plantear programas educativos basados en el “saber hacer” a partir del desarrollo de competencias y de su aplicación a situaciones de la vida real. El desarrollo de una competencia va más allá de la simple memorización de conocimientos, implica la comprensión y transferencia de los conocimientos a situaciones de la vida real, para ello el alumno debe relacionar, interpretar, inferir, inventar y aplicar. Según esta autora, para poder avanzar cognitivamente es esencial aprender las técnicas y los procedimientos pero es imprescindible dominar la investigación.

Por otra parte, el Proyecto Atlántida es un colectivo de profesionales de diferentes sectores y poblaciones de España que, viendo las diferencias que existen en los centros escolares (e incluso entre las aulas de un mismo centro gestionados como parte de un

Cañellas Bornas, Montse mismo proyecto educativo) y pensando que la razón de estas diferencias se debe a que, en verdad, no existe un proyecto educativo que atienda a la multiplicidad de ambientes educativos, editaron en 2009 *Las competencias básicas a la práctica* en el que se desarrollan diferentes estrategias para favorecer la adquisición de las competencias por parte de los alumnos. Además inciden en la importancia de la metodología y la evaluación para alcanzar las competencias más allá de las programaciones, objetivos e intenciones. Según ellos, como reflejan en el Anexo I de su libro, hay metodologías que ayudan a que los alumnos sean competentes mientras que otras son más académicas y están más orientadas a que alcancen los contenidos curriculares pero no tanto las competencias.

Juli Palou y Carmina Bosch en *La llengua oral a l'escola. 10 experiències didàctiques*, (2005) expresan la necesidad que la escuela sea un espacio donde los alumnos interactúen y se comuniquen, donde se generen ocasiones que promuevan la reflexión y favorezcan el diálogo, tanto entre los alumnos como entre los alumnos y el maestro. Para estos autores, se debe salir de la concepción clásica de enseñanza asociada al silencio, a la memorización, a la pregunta por parte del maestro y respuesta del alumno y a la evaluación exclusiva del maestro.

Como ya exponía Anastasio Ovejero en su libro *El aprendizaje cooperativo. Una alternativa eficaz a la enseñanza tradicional*, (1990) una situación cooperativa es aquella en la que cada persona alcanza su objetivo sí y solo sí los otros participantes también alcanzan el suyo. Por lo tanto las personas tienden a cooperar entre sí para conseguir sus respectivas metas. El aprendizaje cooperativo es significativamente superior al individualista y al basado en la competición. Este autor ya consideraba que el aprendizaje cooperativo era una técnica que no solo servía para mejorar el rendimiento escolar de los alumnos, sino también para potenciar sus capacidades tanto intelectuales como sociales, debido al papel tan importante que jugaba la interacción con las demás personas la cual era importantísima para el desarrollo de la inteligencia o competencia social. Johnson y Johnson (cit. por Ovejero, 1990) consideraban, ya en 1987, que la forma de interactuar entre sí los alumnos dentro del aula era crucial para el rendimiento académico, la autoestima, hacia las materias de estudio, etc.

En el artículo *Buscant l'origen i emprant l'aprenentatge cooperatiu a l'aula*¹, Alba Bacardit y David Duran explican su experiencia al aplicar una Unidad Didáctica basada en

¹ *Buscando el origen y utilizando el aprendizaje cooperativo en el aula* (Traducción Personal)

el aprendizaje cooperativo. Según estos autores, este tipo de aprendizaje es una forma sencilla de utilizar la diversidad de los alumnos como fuente de aprendizaje ya que, no solo reconoce que los niños son diferentes sino que además, se puede sacar un provecho pedagógico de estas diferencias convirtiéndolas en oportunidades de aprendizaje. Los niños son distintos, saben diferentes cosas y en diferentes grados y, gracias a esto, pueden aprender los unos de los otros. Pero para que esto pase, los maestros deben organizar las interacciones dentro de los pequeños grupos y conseguir que los alumnos trabajen en equipo. (Bacardit, A., Duran, D., 2012, pp.47- 48). Para conseguir que aprendan en grupo no basta con agrupar a los alumnos, es necesario una planificación detallada de las actividades grupales que permitan la interdependencia positiva, es decir, que el éxito individual esté ligado al del equipo y viceversa. En 2002, Monereo y Duran (cit. por Duran, D. y Miquel, E., 2003), consideraron que los métodos de aprendizaje cooperativo eran diseños didácticos que nos ayudaban a convertir una actividad grupal en trabajo cooperativo. (Duran, D., Miquel, E., 2003, p. 74).

Otro factor importante, es generar un ambiente de trabajo donde los alumnos se sientan estimulados, implicados y motivados acerca de lo que deben aprender. Para crear un ambiente que inspire el aprendizaje, es fundamental provocar situaciones donde, tanto el maestro como el alumno, puedan ser creativos (Thorne, 2008). “La creatividad es una cualidad emocional. Las personas creativas, cuando están inspiradas, poseen una energía; suelen emplear sus sentidos y actuar mediante múltiples inteligencias.” (Thorne, 2008, p.47).

Jordi Martí en *Aprender ciències a l'Educació Primària* (2012) afirma que es necesario enseñar a los niños ciencia porque, aparte de los conocimientos que aporta, a través de ella se puede entrenar la observación y el razonamiento en los niños. Según este autor, los docentes deben plantear preguntas y actividades a los niños que les lleven a observar detalles, a prestar atención a los cambios y a detectar tanto las diferencias como las similitudes. Experimentar debe asociarse a la acción de manipular cuyo objetivo es obtener datos sobre el comportamiento de un objeto, organismo o fenómeno. De experimentos los hay de muy simples y de muy sofisticados, generalmente los selecciona el profesorado pero los niños y niñas pueden proponer experimentos muy interesantes con el entrenamiento correspondiente. (Martí, 2012).

Martí (2012) considera que los maestros, algunas ocasiones, dejan de hacer alguna actividad porque piensan que o sus alumnos no sabrán hacerlo o son demasiado

Cañellas Bornas, Montse
pequeños. El error que cometen estos profesores es pensar en lo que los alumnos no pueden hacer o aprender en lugar de explorar qué son capaces de hacer y aprender si les damos la guía y el soporte adecuado. (Martí, 2012). Esto sucede porque, “según Pozo y otros (2006), cada enseñante tiene sus propias representaciones sobre la mente infantil y sobre aquello que permite que las criaturas aprendan”. (cit. por Martí, 2012, p.100).

Esta manera de entender el aprendizaje demuestra la importancia que tiene el desarrollo de las competencias en los alumnos, tal como refleja la LOE. Es imprescindible que el método educativo empleado tenga en cuenta todo lo mencionado anteriormente y forme alumnos competentes para que puedan adaptarse a la sociedad de manera satisfactoria. El trabajo por proyectos interdisciplinares es una metodología que comporta el desarrollo de las competencias.

Fanny Majó en el artículo *Por los proyectos interdisciplinares competenciales* publicado en la Revista Aula de innovación educativa (2010) analiza esta metodología y su relación con el trabajo competencial en el aula.

Majó (2010) explica en su artículo las fases que deben tener los proyectos interdisciplinares. En un primer lugar se elige el tema que hay que investigar y elaborar. Después se especifican los conocimientos previos del alumnado. Posteriormente se enumeran todas las cuestiones que se quieren aprender y, por lo tanto, las que interesa investigar. A partir de aquí, el alumnado busca la información que le ayudará a resolver las cuestiones referidas en la fase anterior y la estructura. Al final, se detalla todo aquello que se ha aprendido durante el trabajo. Es importante tener en cuenta el trabajo cooperativo porque, como Majó expresa en su artículo, favorece la interacción entre los estudiantes y el diálogo, lo que potencia el desarrollo de la competencia social y ciudadana. Un proyecto interdisciplinario es imprescindible que desarrolle el máximo de competencias transversales para conseguir que los alumnos lleguen a ser personas competentes dentro de la sociedad en la que viven.

Majó (2010) muestra en el siguiente cuadro los elementos que configuran los proyectos interdisciplinares y las competencias transversales que aportan.

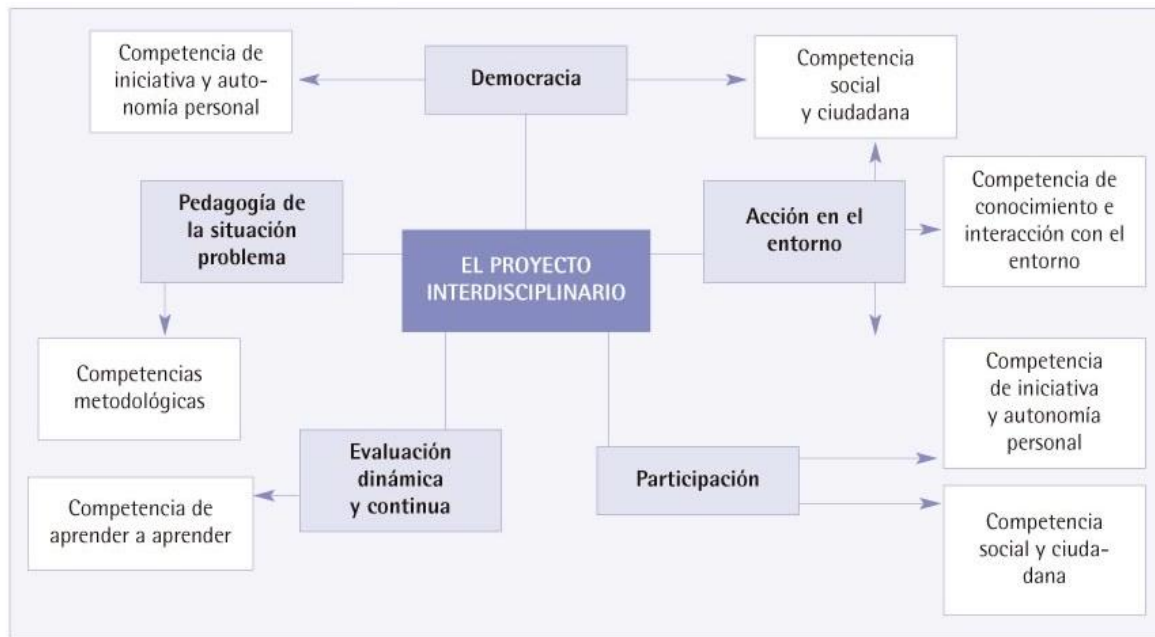


Figura 1. Elementos que pueden alimentar los proyectos interdisciplinarios y competencias transversales que aportan. (Majó, 2010)

Es muy importante tener en cuenta que cuando se opta por una metodología basada en el trabajo por proyectos no siempre es sinónimo de utilizar un buen proceso de aprendizaje. Se debe ser consciente que no se trata solamente de satisfacer las curiosidades de los niños ni que estos recojan diferentes informaciones de libros, internet, etc., sino que los alumnos deben reflexionar sobre sus propias ideas, deben revisarlas y llegar a ser autónomos en su aprendizaje. También es imprescindible que los niños puedan y sepan transferir sus aprendizajes a situaciones y problemas nuevos que se les planteen. (Garriga, N., Pigrau, T., Sanmartí, N., 2012).

Neus Garriga, Teresa Pigrau y Neus Sanmartí, (2012) en el artículo *Cap a una pràctica de projectes orientats a la modelització*², y basándose en el trabajo concedido por el *Departament d'Educació de la Generalitat de Catalunya* en el 2009 "*Projectes per ajudar a evolucionar les idees científiques i les competències dels infants*"³, han analizado cómo han evolucionado los proyectos aplicados para niños de Educación infantil y primeros cursos de primaria, de unos proyectos "tradicionales" hasta los más actuales que pretenden potenciar procesos de modelización de conocimientos clave, transferibles y que

² *Hacia una práctica de proyectos orientados a la modelización.* (Traducción personal)

³ *Proyectos para ayudar a evolucionar las ideas científicas y las competencias de los niños.* (Traducción personal)

Cañellas Bornas, Montse
ayudan a desarrollar las diferentes competencias. (Garriga, N., Pigrau, T., Sanmartí, N., 2012, p. 18).

Todo lo expuesto anteriormente, nos lleva a pensar en la importancia que tiene el uso de una metodología adecuada para formar personas competentes y ayudar a solucionar aspectos del fracaso y abandono escolar.

Con esta investigación se recogerán datos para comprobar si utilizar una metodología basada en el trabajo por proyectos interdisciplinares es más eficaz que la enseñanza tradicional. Se intentará comprobar que el trabajo por proyectos favorece el aprendizaje significativo y ayuda a incrementar la motivación e interés del aprendizaje por parte de los alumnos, lo que generará mayor confianza en ellos para avanzar en sus estudios y aumentar su nivel de autoestima. En este caso, dicha metodología contribuirá a disminuir el abandono temprano y el fracaso escolar, al formar alumnos más competentes que los alumnos que acuden a centros orientados a una enseñanza tradicional.

CAPÍTULO 3: MARCO METODOLÓGICO

3.1. DISEÑO Y PLAN DE TRABAJO

Como se ha comentado con anterioridad, con este trabajo de fin de grado se pretende comprobar que el uso de una metodología basada en el trabajo por proyectos es más eficaz que la enseñanza tradicional y, por lo tanto, se ajusta más a lo que expone la LOE, contribuyendo así a disminuir el porcentaje de fracaso y abandono escolar.

Para ello, se ha realizado una búsqueda bibliográfica que ayudara a sentar la base teórica que sostuviera la investigación y aportara conocimientos respecto al tema a tratar.

Se han tenido en cuenta los datos publicados por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, el informe PISA 2009, donde se refleja que los resultados obtenidos por los estudiantes españoles se sitúan a la cola de la clasificación ya que son inferiores a la mayoría de los países de la OCDE.

Al considerar que el fracaso escolar puede deberse al desinterés por parte de los alumnos hacia los estudios y a la dificultad de seguirlos y, pensar además, que usar una metodología basada en el trabajo por proyectos puede contribuir a disminuir estos dos factores, se ha pretendido comparar los resultados obtenido por una clase de alumnos perteneciente a una escuela concertada, basada en la enseñanza tradicional, con los resultados de una clase de niños perteneciente a una escuela que trabaja mediante proyectos.

Para comparar ambas clases se cuenta, por un lado, con la pruebas de evaluación diagnóstica (valoración interna del Centro) que proporciona el *Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya* donde se evalúan aspectos de la competencia lingüística (tanto en lengua catalana como castellana) y de la matemática. Por otro lado, se han diseñado unas listas de control para valorar una serie de ítems que reflejan si el alumno muestra competencia social y ciudadana, si es competente para aprender a aprender y si muestra autonomía e iniciativa personal. La persona encargada de corregir las pruebas de evaluación diagnóstica es la tutora de los niños, por este motivo, y pensando que a estas alturas de curso académico es la persona que más les

conoce, se ha considerado que sea también la tutora la que se encargue de valorar las listas de control.

Por lo tanto, los datos a comparar son de dos tipos:

- los resultados que obtienen los alumnos de 5º de Educación Primaria en las pruebas de evaluación diagnóstica del Centro proporcionadas por el *Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya*. En estas pruebas se valoran, por un lado, la comprensión lectora y la expresión escrita de la lengua catalana y castellana y, por otro lado, la competencia matemática (numeración/cálculo, espacio/forma/medida y relaciones/cambio). (Ver Anexo, pp. 46–49 y 51-54).
- la valoración que establece la tutora de cada niño en las listas de control diseñadas. (ver anexo, pp. 57-59 y 61-63). La tutora valora a cada niño en función de los parámetros MB (muy bien), B (bastante), P (poco), MP (muy poco) o NM (no muestra) acerca de los ítems establecidos para medir la competencia social y ciudadana de los niños, su capacidad para aprender a aprender y su autonomía e iniciativa personal.

Una vez recogidos los datos obtenidos en la investigación, por parte de ambas escuelas, se compararán y analizarán los resultados para comprobar que se cumplen los objetivos planteados inicialmente y establecer las conclusiones y demostraciones pertinentes.

3.2. MUESTRA

Para poder llevar a cabo la presente investigación, se ha contado con la colaboración de dos escuelas. Ambas, han preferido que no salieran reflejados sus nombres reales por lo que las nombraremos Escuela AD y Escuela CB.

- **Escuela AD:** es una escuela cristiana catalana situada en un municipio de más de 34.000 habitantes, perteneciente a la comarca del Barcelonés, de Cataluña. De su página web, se extrae que su acción educativa, heredada de su fundador, tiene como pilares principales: el espíritu de trabajo y superación, el trato sencillo y facilitador de la convivencia, el gozo que produce hacer el bien, el testimonio de vida cristiana de los educadores y la acogida de todas las realidades sociales. Entienden que para conseguir esto, es imprescindible un sistema de corresponsabilidad entre alumnos, padres, docentes, equipo directivo y personal de administración y servicios. Consideran a los alumnos el centro y el elemento

Cañellas Bornas, Montse principal de la Comunidad Educativa y, además, sujetos agentes de su propia educación. Los padres, como primeros responsables de la educación de sus hijos, deben participar de forma activa en la organización, planificación y desarrollo del proceso educativo. Y los educadores, organizados en equipos, son la pieza clave de la Comunidad Educativa sobre los que recae la tarea docente. Basa su enseñanza en el método tradicional, el maestro expone el tema que los niños deben aprender, apoyándose en el libro de texto y cuadernos de ejercicios, y los niños se limitan a escuchar salvo que el maestro le pregunte. El alumno debe terminar los ejercicios del libro de texto y los de los cuadernos, por lo que frecuentemente tienen deberes extra. La escuela ofrece 2 sesiones, de una hora cada una, a la semana de refuerzo a los niños que presentan dificultades en el aprendizaje pero, muchas veces no pueden llevarse a cabo por falta de disponibilidad docente.

- **Escuela CB:** es una escuela pública catalana situada en un municipio de la comarca del Vallés Oriental, de Cataluña, con más de 52.000 habitantes. Como explican en su página web, desde su inicio, en 2004, se constituyó como una Comunidad de Aprendizaje, por lo que es una escuela participativa, abierta a todos y donde todos enseñan y aprenden los unos con los otros. Parten del concepto de educación basada en la cooperación y acción de todas las personas implicadas (tanto de dentro como de fuera del centro). El Proyecto del Centro se basa en el diálogo y la cooperación. Utilizan una metodología basada en el trabajo por proyectos interdisciplinares, no usan libros de texto. Para ellos, el trabajo por proyectos no solo es una metodología de trabajo sino que implica también aspectos teóricos importantes sobre la manera cómo aprenden los alumnos, cómo elaboran los conceptos, tratan la información y cómo el equipo docente ha de planificar y actuar para preparar las clases y dinamizarlas. Este tipo de metodología promueve las relaciones interpersonales, desarrolla en los niños la responsabilidad y la capacidad de autonomía en el trabajo, estimula su curiosidad y sus ganas de aprender y descubrir, fomenta el aprendizaje dialógico, permite cultivar las habilidades sociales y los valores para llegar a ser ciudadanos activos. La escuela, para reducir el ratio maestro-alumno y asegurar un buen acompañamiento emocional y de aprendizaje, ofrece 3 sesiones a la semana de atención más individualizada ya que el grupo-clase cuenta con 2 maestras en el mismo horario que permite dividirlo en dos para hacer lengua inglesa y también para llevar a cabo los grupos interactivos (gracias a contar, además, con personas voluntarias, se

Cañellas Bornas, Montse hacen pequeños grupos de trabajo dirigidos, cada uno, por una persona adulta. Son grupos heterogéneos donde se realiza un taller distinto con objetivos académicos diferentes, al mismo tiempo que se persigue crear un ambiente cooperativo, de diálogo, donde el niño sea capaz de razonar y encontrar por sí mismo soluciones).

De estas dos escuelas hemos escogido al azar una clase de 5º de Educación Primaria. Estas son las características generales de cada clase:

- **Clase escuela AD:** De esta clase tendremos en cuenta solo 22 alumnos porque, como nos comenta su tutora, solo estos pasaron las pruebas de valoración interna del centro siguiendo las instrucciones del equipo directivo. La causa de que no pasaran las pruebas todos los alumnos fue que separaron los niños con necesidades educativas especiales (n.e.e.) para que no interfirieran negativamente en los resultados. De los 22 alumnos, 10 son niños y 12 niñas.
- **Clase escuela CB:** Esta clase consta de 26 alumnos, 8 niños y 18 niñas. De ellos, hay 3 alumnos con necesidades educativas especiales: David que recibe atención por parte del EAP (Equipo de asesoramiento y orientación psicopedagógica) y terapia conductual fuera del aula, Sergi que presenta un Trastorno Generalizado del desarrollo (TGD) y recibe atención especializada en un CSMIJ (Centro de salud mental infantil y juvenil) y Rocío que también recibe atención en el CSMIJ debido a un bloqueo emocional después de la muerte de un hermano.

3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Tal y como se ha comentado en el apartado 3.1 del presente trabajo, los datos se han obtenido a través de dos técnicas e instrumentos distintos. Por un lado, se ha contado con los resultados cuantitativos que los estudiantes de 5º curso de Educación Primaria han obtenido de las pruebas, estandarizadas, de evaluación diagnóstica (valoración interna del Centro) que proporciona el *Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya*. La evaluación diagnóstica es una evaluación interna, con instrumentos externos, de carácter formativo y orientador que mide el grado de consecución de las competencias básicas del alumnado. Estas pruebas, a pesar de pasarse a principios de 5º, evalúan aspectos de la competencia lingüística (tanto en lengua catalana como castellana) y matemática de nivel de 4º de Educación Primaria.

En ambas escuelas ha coincidido que la tutora de la clase sea la encargada de la corrección. (Ver anexo, pp. 46–49 y 51-54).

Por otro lado, se han diseñado unas listas de control para valorar una serie de ítems que reflejan si el alumno muestra competencia *social y ciudadana*, si es competente para *aprender a aprender* y si muestra *autonomía e iniciativa personal*. (Ver anexo, pp. 57-59 y 61-63). Estos ítems se han extraído de la explicación que da el Real Decreto 1513/2006, de 7 de diciembre, por el que se establecen las enseñanzas mínimas de la Educación Primaria, acerca de cada competencia. Son los siguientes:

Ítems a evaluar de la *competencia social y ciudadana*:

1. Coopera y convive con sus compañeros.
2. Es capaz de comunicarse y expresar sus propias ideas.
3. Presenta habilidades sociales para relacionarse y trabajar en equipo.
4. Hace respetar sus trabajos y opiniones.
5. Respeta el trabajo y las opiniones de sus compañeros.
6. Es capaz de resolver conflictos ocasionados por la convivencia con sus compañeros.
7. Trata a sus compañeros en igualdad de derechos y deberes.

Ítems a evaluar de la *competencia para aprender a aprender*:

1. Tiene conciencia de sus propias capacidades y de sus carencias.
2. Es consciente de sus estrategias de aprendizaje en función de sus capacidades.
3. Es consciente de lo que sabe y de lo que necesita aprender.
4. Muestra motivación y voluntad para superar sus carencias.
5. Afronta con seguridad nuevos retos de aprendizaje.
6. Muestra curiosidad para plantearse preguntas y proponer diversas respuestas posibles.
7. Es capaz de relacionar nuevos conceptos con los ya aprendidos.

Ítems a evaluar de la *competencia autonomía e iniciativa personal*:

1. Se muestra responsable y perseverante.
2. Es capaz de elaborar nuevas ideas, buscar posibles soluciones y llevarlas a la práctica.

3. Muestra capacidad para evaluar tanto lo que ha hecho como a sí mismo. Sentido crítico.
4. Extrae conclusiones.
5. Mantiene la motivación para lograr con éxito las tareas emprendidas.
6. Se muestra flexible (actitud positiva hacia el cambio y la innovación).
7. Presenta habilidades y actitudes relacionadas con el liderazgo: confianza en sí mismo, empatía, espíritu de superación, habilidades para el diálogo y organización de tiempos y tareas.

En este caso, los datos obtenidos no son cuantitativos sino cualitativos. Ya que las pruebas de valoración interna del centro han sido corregidas por la tutora y pensando que a estas alturas del curso académico es la persona que más le conoce a los alumnos, se ha considerado que, en este caso, también sea la tutora la que se encargue de valorar las listas de control. De esta manera ambos instrumentos de recolección de datos son corregidos por la misma persona. La tutora, mediante la observación de los alumnos cuando estos están trabajando, debe valorarlos en función de unos parámetros establecidos (Ver anexo, pp. 57-59 y 61-63):

- MB → muy bien.
- B → bastante.
- P → poco.
- MP → muy poco.
- NM → no muestra.

CAPÍTULO 4: MARCO EMPÍRICO

4.1. RECOGIDA Y ANÁLISIS DE DATOS

Una vez se ha explicado a la tutora de cada clase qué se pretendía evaluar y cómo, se le ha facilitado las listas de control y se le ha dado un período de aproximadamente 3 semanas para valorar a sus alumnos en función de los ítems y parámetros establecidos. Posteriormente, se han recogido los resultados de las pruebas de evaluación diagnóstica (obtenidos ya a principios de curso) (Ver anexo, pp. 46–49 y 51-54) y la valoración de las listas de control en ambas clases. (Ver anexo, pp. 57-59 y 61-63). Recogidos los datos aportados por cada tutora, se ha procedido a su análisis:

4.1.1. ANÁLISIS PRUEBA EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA

Como puede comprobarse en la tabla y en el gráfico 4.1., donde se comparan los resultados obtenidos en cada competencia por parte de los niños de ambas escuelas, los alumnos de la escuela CB obtienen mejores resultados en todos los aspectos evaluados que los de la escuela AD.

Tabla 4.1. Comparación pruebas valoración interna.

	ESCUELA AD		ESCUELA CB	
LENGUA CATALANA	Comprensión Lectora	72.73%	Comprensión Lectora	88.46%
	Expresión Escrita	4.55%	Expresión Escrita	53.85%
	Global	31.82%	Global	76.92%
LENGUA CASTELLANA	Comprensión Lectora	63.64%	Comprensión Lectora	80.77%
	Expresión Escrita	0%	Expresión Escrita	69.23%
	Global	27.27%	Global	76.92%
MATEMÁTICAS	Numeración y cálculo	54.55%	Numeración y cálculo	65.38%
	Espacio y forma. Medida	63.64%	Espacio y forma. Medida	73.08%
	Relaciones y cambio	54.55%	Relaciones y cambio	73.08%
	Global	59.09%	Global	73.08%

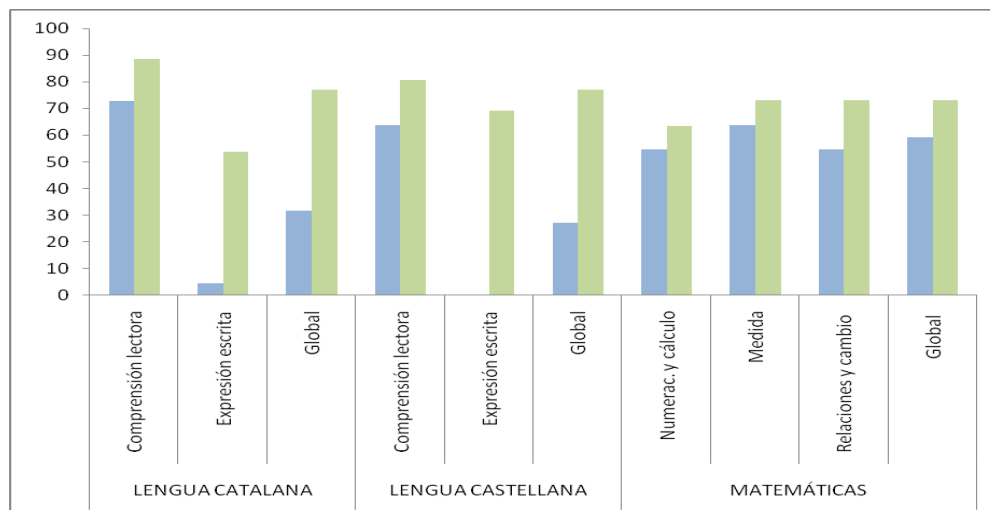


Gráfico 4.1. Comparación pruebas valoración interna.

Es importante recordar que la escuela CB es la que basa su metodología en el trabajo por proyectos.

Análisis materia por materia:

- **Lengua catalana**: En global, la diferencia entre ambas escuelas es considerable. Sin embargo, donde se reflejan los resultados más dispares es en la *expresión escrita*, ya que solo un 4,55% de los alumnos de la escuela AD pasa la prueba, en comparación al 53,85% de los de la escuela CB. En cambio, los resultados que obtienen en la *comprensión lectora* es menos desigual, 72,73% y 88,46% respectivamente.
- **Lengua castellana**: En esta materia, los datos obtenidos son similares a los anteriores. Donde realmente se refleja una diferencia importante es en la *expresión escrita* aunque, en este caso, se debe mencionar que ningún alumno de la escuela AD es capaz de pasar la prueba en comparación al 69,23% de alumnos de la escuela CB que la superan. También aquí, difieren menos los resultados obtenidos por ambas escuelas en *comprensión lectora* (63,64% y 80,77% respectivamente).
- **Matemáticas**: En este caso, las diferencias entre ambas escuelas no son tan dispares. Donde los resultados son más desiguales es en las pruebas de *relación y cambio*, el 54,55% de los alumnos de la escuela AD pasan la prueba satisfactoriamente y en la escuela CB son el 73,08%. En el resto de aspectos

Cañellas Bornas, Montse
matemáticos evaluados, como puede verse en la tabla 4.1., la diferencia porcentual es de aproximadamente 10 puntos.

Si se analiza cada escuela por separado, se puede ver que los resultados que obtienen los alumnos de la escuela AD, son poco satisfactorios tanto en el global de Lengua catalana como de Lengua castellana, ya que solamente el 31,82 % de los niños evaluados consigue superar la prueba de lengua catalana y el 27,27 % la de lengua castellana. En Matemáticas los resultados son más favorables, el 59,09% de los alumnos superan las pruebas. Por el contrario, más del 70% de los alumnos de la escuela CB consiguen pasar todas las pruebas satisfactoriamente.

4.1.2. ANÁLISIS LISTAS DE CONTROL

A partir de las listas de control aportadas por cada escuela, se han elaborado unas tablas donde se refleja el número de alumnos que son valorados con cada uno de los parámetros establecidos, en los 7 ítems que miden cada competencia a evaluar, y unos gráficos comparativos en porcentajes. (Ver anexo pp. 60 y 64-66).

Así como en las pruebas de evaluación diagnóstica los datos obtenidos muestran que son mejores todos los resultados que han alcanzado los alumnos de la escuela CB, en este caso no siempre ocurre así.

Recordemos que, tal y como ya se ha explicado anteriormente en el apartado 3.3, se valoran a los alumnos en función de los parámetros MB (muy bien), B (bastante), P (poco), MP (muy poco) y NM (no muestra). Se va a considerar que los alumnos que obtengan una valoración de MB o B presentan en gran o bastante medida la competencia evaluada, por lo tanto, la suma de ambos también será un valor a comparar y tener en cuenta.

Análisis competencia por competencia:

- ✓ Por lo que se refiere a la *Competencia social y ciudadana*, se puede ver como muestra la tabla 4.2. y los gráficos 4.2. y 4.3., que en algunos ítems obtienen mejor valoración los alumnos de la escuela AD con respecto a los alumnos de la escuela CB y en otros, ocurre al revés.

Con una valoración de MB, los alumnos de la escuela CB han obtenido mejor valoración que los alumnos de la escuela AD en todos los ítems, excepto en el 5 '*respeto el trabajo y las opiniones de sus compañeros*' y el 6 '*es capaz de resolver conflictos ocasionados por la convivencia con sus compañeros*'.

Es importante señalar que la divergencia entre los resultados de ambas escuelas es mayor en los ítems en los que obtienen mejores valoraciones los alumnos de la escuela CB.

Tabla 4.2. Comparación, en porcentajes, competencia social y ciudadana.

COMPETENCIA SOCIAL Y CIUDADANA														
	Ítem 1		Ítem 2		Ítem 3		Ítem 4		Ítem 5		Ítem 6		Ítem 7	
	AD	CB	AD	CB	AD	CB	AD	CB	AD	CB	AD	CB	AD	CB
MB	3	10	6	8	2	9	2	4	9	8	6	4	2	10
%	13.6	38.5	27.3	30.8	9.1	34.6	9.1	15.3	40.9	30.8	27.3	15.3	9.1	38.5
B	7	10	9	9	8	10	12	10	10	14	11	13	15	16
%	31.8	38.5	40.9	34.6	36.4	38.5	54.5	38.5	45.4	53.8	50	50	68.2	61.5
% MB y B	45.4	77	68.2	65.4	45.5	73.1	63.6	53.8	86.4	84.6	77.3	65.3	77.3	100
P	6	6	7	7	12	7	1	10	3	4	3	6	3	--
%	27.3	23	31.8	26.9	54.5	26.9	4.6	38.5	13.6	15.3	13.6	23	13.6	--
MP	6	--	--	2	--	--	--	2	--	--	1	1	2	--
%	27.3	--	--	7.7	--	--	--	7.7	--	--	4.6	3.9	9.1	--
NM	--	--	--	--	--	--	7	--	--	--	1	2	--	--
%	--	--	--	--	--	--	31.8	--	--	--	4.6	7.7	--	--

MB= Muy bien **B=** Bastante **P=**Poco **MP=** Muy poco **NM=** No muestra

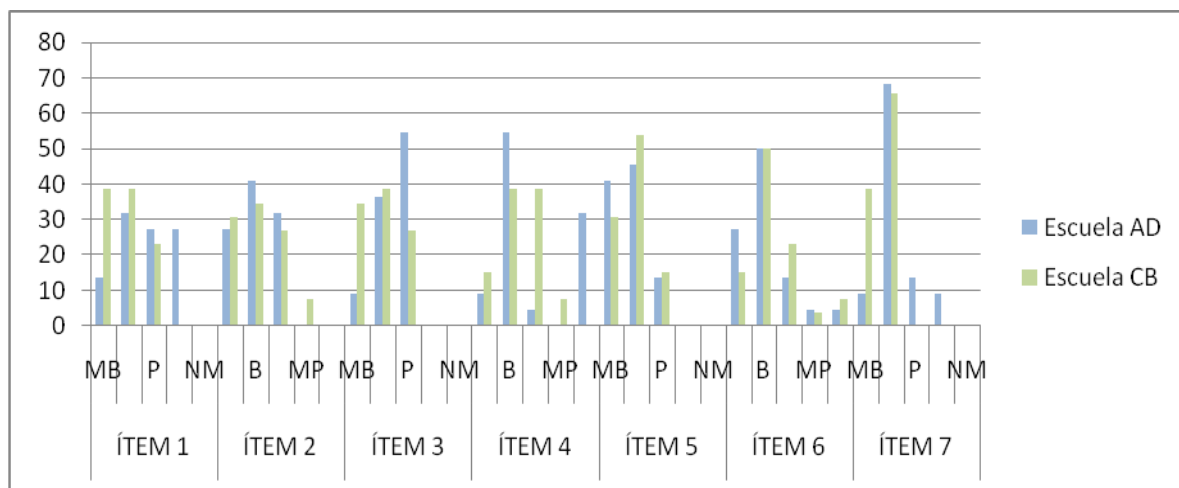


Gráfico 4.2. Comparación, en porcentajes, ítems competencia social y ciudadana.



MB= Muy bien B= Bastante

Gráfico 4.3. Comparación, en porcentajes, ítems de la competencia social y ciudadana valorados con MB y B.

Si consideramos a los todos los alumnos que obtienen una evaluación de MB o B entonces los resultados varían (Gráfico 4.3.). Entre ambas escuelas apenas hay diferencias en los ítems 2 '*es capaz de comunicarse y expresar sus propias ideas*' y 5. En cambio, hay más disparidad en el resto de ítems: los alumnos de la escuela CB obtienen mejores resultados que los de la escuela AD en los ítems 1 '*coopera y convive con sus compañeros*', 3 '*presenta habilidades sociales para relacionarse y*

Cañellas Bornas, Montse

trabajar en equipo' y 7 *'trata a sus compañeros en igualdad de derechos y deberes'* y los alumnos de AD en los ítems 4 *'hace respetar sus trabajos y opiniones'* y 6.

- ✓ En cuanto a la *Competencia para aprender a aprender*, se pueden ver los resultados de las valoraciones por parte de ambas escuelas en la tabla 4.3. y los gráficos 4.4 y 4.5. Igual que en el caso anterior hay ítems donde obtienen mejor valoración los alumnos de la escuela CB y en otros los de la escuela AD.

Tabla 4.3. Comparación, en porcentajes, competencia para aprender a aprender.

COMPETENCIA PARA APRENDER A APRENDER														
	Ítem 1		Ítem 2		Ítem 3		Ítem 4		Ítem 5		Ítem 6		Ítem 7	
	AD	CB	AD	CB	AD	CB	AD	CB	AD	CB	AD	CB	AD	CB
MB	--	11	--	5	--	9	--	14	3	6	2	11	5	13
%	--	42.3	--	19.2	--	34.6	--	53.8	13.6	23.1	9.1	42.3	22.7	50
B	5	13	9	11	9	16	13	10	13	8	14	6	12	7
%	22.7	50	40.9	42.3	40.9	61.5	59.1	38.5	59.1	30.8	63.6	23.1	54.5	26.9
% MB y B	22.7	92.3	40.9	61.5	40.9	96.1	59.1	92.3	72.7	53.9	72.7	65.4	77.2	76.9
P	11	2	9	8	10	1	6	2	4	10	4	8	2	6
%	50	7.7	40.9	30.8	45.4	3.8	27.3	7.7	18.2	38.5	18.2	30.8	9.1	23.1
MP	2	--	3	2	--	--	--	--	2	1	--	1	1	--
%	9.1	--	13.6	7.7	--	--	--	--	9.1	3.8	--	3.8	4.6	--
NM	4	--	1	--	3	--	3	--	--	1	2	--	2	--
%	18.2	--	4.6	--	13.6	--	13.6	--	--	3.8	9.1	--	9.1	--

MB= Muy bien **B=** Bastante **P=Poco** **MP=** Muy poco **NM=** No muestra

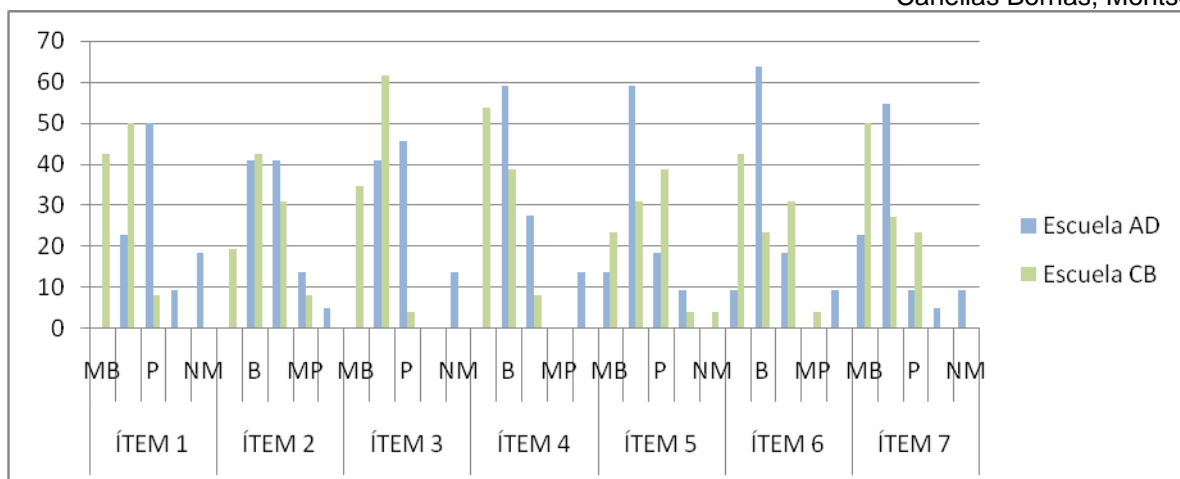


Gráfico 4.4. Comparación, en porcentajes, ítems competencia aprender a aprender.



MB= Muy bien **B=** Bastante

Gráfico 4.5. Comparación, en porcentajes, ítems de la competencia para aprender a aprender valorados con MB y B.

En los ítems 1 '*tiene conciencia de sus propias capacidades y de sus carencias*', 2 '*es consciente de sus estrategias de aprendizaje en función de sus capacidades*', 3 '*es consciente de lo que sabe y de lo que necesita aprender*' y 4 '*muestra motivación y voluntad para superar sus carencias*' ningún alumno de la escuela AD obtiene una valoración de MB. En cambio, en los mismos ítems, hay un

42.3, 19.2, 34.6 y 53.8 % de los niños de la escuela CB que obtienen esta valoración.

A pesar, como se acaba de decir, que en todos los ítems haya un mayor porcentaje de alumnos que obtiene una valoración de MB en la escuela CB, si tenemos en cuenta tanto los niños que son valorados con MB como los que se considera que dominan bastante (B) los ítems, los resultados varían: en los ítems 5 '*afrenta con seguridad nuevos retos de aprendizaje*' y 6 '*muestra curiosidad para plantearse preguntas y proponer diversas respuestas posibles*' los alumnos de la escuela AD obtienen mejores valoraciones que los de la escuela que basa su metodología en los proyectos (los porcentajes del ítem 5 son 72.7 en AD y 53.9 en CB y los del ítem 6 son 72.7 y 65.4 respectivamente). Por lo que respecta al ítem 7 '*es capaz de relacionar nuevos conceptos con los ya aprendidos*' las diferencias entre ambas escuelas son prácticamente insignificantes, 77.2% la escuela AD y 76.9% la CB.

Como ocurría en el análisis de la competencia anterior, también en este caso la divergencia entre los resultados de ambas escuelas es mayor en los ítems en los que obtienen mejores valoraciones los alumnos de la escuela CB. Donde se da la disparidad más elevada es en el ítem 1, el 22.7% de los discentes de la escuela AD obtienen MB o B y, en cambio, en la escuela CB son la mayoría de los alumnos (92.3%) los que son valorados con MB o B. En el ítem 3 también se da una gran desigualdad de porcentajes entre el centro AD y el CB (40.9 y 96.1 respectivamente) y lo mismo ocurre en el ítem 4, aunque sin darse tanta discrepancia, 59.1 y 92.3.

- ✓ Por último, se van a mostrar los resultados que evalúan la *Autonomía e iniciativa personal*. Como en los casos anteriores, estos se reflejarán mediante tablas (4.4.) y gráficos (4.6. y 4.7.) donde se podrán comparar las dos escuelas.

En todos los ítems que evalúan esta competencia, hay un mayor porcentaje de alumnos de la escuela CB que son valorados con el parámetro MB. Incluso, en los ítems 2 '*es capaz de elaborar nuevas ideas, buscar posibles soluciones y llevarlas a la práctica*', 4 '*extrae conclusiones*', 5 '*mantiene la motivación para lograr con éxito las tareas emprendidas*' y 6 '*se muestra flexible, actitud positiva hacia el cambio y la innovación*' no hay ningún alumno de AD que haya obtenido esta calificación.

Tabla 4.4 Comparación, en porcentajes, autonomía e iniciativa personal.

AUTONOMÍA E INICIATIVA PERSONAL														
	Ítem 1		Ítem 2		Ítem 3		Ítem 4		Ítem 5		Ítem 6		Ítem 7	
	AD	CB	AD	CB	AD	CB	AD	CB	AD	CB	AD	CB	AD	CB
MB	5	12	--	8	2	6	--	8	--	11	--	9	1	3
%	22.7	46.2	--	30.8	9.1	23.1	--	30.8	--	42.3	--	34.6	4.6	11.5
B	9	10	9	13	16	12	11	13	16	11	19	11	10	12
%	40.9	38.5	40.9	50	72.7	46.2	50	50	72.7	42.3	86.4	42.3	45.4	46.2
% MB y B	63.6	84.7	40.9	80.8	81.8	69.3	50	80.8	72.7	84.6	86.4	76.9	50	57.7
P	5	4	11	3	4	8	8	3	4	4	3	4	3	7
%	22.7	15.4	50	11.5	18.2	30.8	36.4	11.5	18.2	15.4	13.6	15.4	13.6	26.9
MP	3	--	--	--	--	--	1	--	--	--	--	2	2	1
%	13.6	--	--	--	--	--	4.6	--	--	--	--	7.7	9.1	3.8
NM	--	--	2	2	--	--	2	2	2	--	--	--	6	3
%	--	--	9.1	7.7	--	--	9.1	7.7	9.1	--	--	--	27.3	11.5

MB= Muy bien **B=** Bastante **P=Poco** **MP=** Muy poco **NM=** No muestra

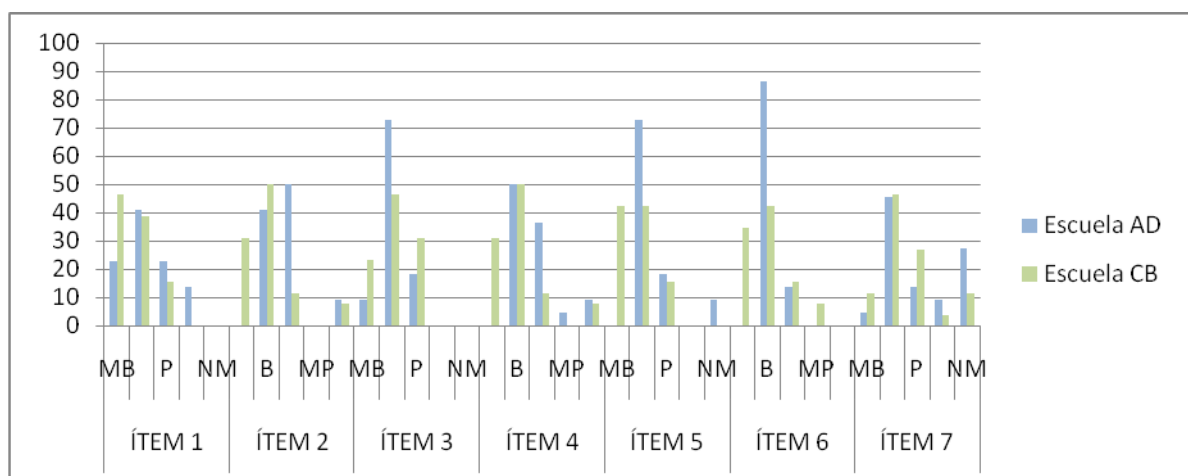
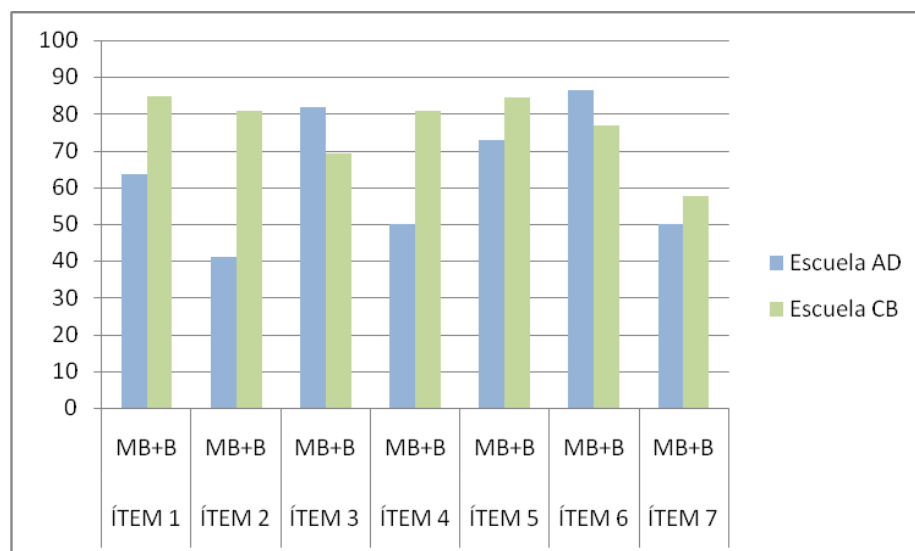


Gráfico 4.6. Comparación, en porcentajes, ítems autonomía e iniciativa personal.

Si observamos los datos obtenidos sumando los porcentajes de alumnos con valoración MB y B (Gráfico 4.7), nos damos cuenta que en los ítems 1 'se muestra responsable y perseverante', 2, 4, 5 y 7 'presenta habilidades y actitudes relacionadas con el liderazgo: confianza en sí mismo, empatía, espíritu de superación, habilidades para el diálogo y organización de tiempos y tareas' los alumnos de la escuela CB obtienen mayores porcentajes. Sobre todo, la disimilitud es mayor en los ítems 2, que es casi del doble (40.9% por parte de AD y 80.8% por parte de CB), 4 (50% AD y 80.8% CB) y 6 (63.6% los alumnos de AD con respecto al 84.7% de los de CB). En los ítems 5 (72.7% - 84.6%) y 7 (50% y 57.7%) no se observa tanta distancia entre los datos de una y otra escuela.

En cambio, en los ítems 3 (muestra capacidad para evaluar tanto lo que ha hecho como a sí mismo. Sentido crítico) y 6 los resultados nos muestran que son más elevados en los alumnos de la escuela AD que los de la CB (81.8% - 69.3% en el ítem 3 y 86.4% - 76.9% en el ítem 6).

Igual que en las anteriores competencias, el contraste entre porcentajes es mayor cuando es la escuela CB la que obtiene mejores resultados.



MB= Muy bien B= Bastante

Gráfico 4.7. Comparación, en porcentajes, autonomía e iniciativa personal. Valoración MB y B.

La tabla que se muestra a continuación, tabla 4.5., refleja los ítems de las competencias donde cada escuela obtiene mejores resultados en comparación a la otra. Puede observarse que salvo en la competencia social y ciudadana donde hay más igualdad (en 3 ítems los resultados son mejores en la escuela CB que en la AD, en 2 ítems pasa al contrario y en otros 2 son muy similares), en las otras dos competencias los alumnos de la escuela CB obtienen unas valoraciones más satisfactorias que los de la escuela AD. Los datos utilizados para elaborar esta tabla son los que resultan de la suma de los valores MB y B porque se entiende que son los niños que muestran, mucho o bastante, los ítems evaluados de cada competencia. La tabla también refleja la diferencia porcentual (dif.%), se considera interesante mostrarla porque se puede ver que la diferencia entre ambos porcentajes acostumbra a ser más significativa cuando es la escuela CB la que obtiene mejor valoración que al revés.

Tabla 4.5. Resumen comparativo, resultados MB y B entre ambas escuelas.

Competencia social y ciudadana							
	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7
Dif. %	CB > AD 31.6	AD ≈ CB 2.8	CB > AD 27.6	AD > CB 9.8	AD ≈ CB 1.8	AD > CB 12	CB > AD 22.7
Competencia para aprender a aprender							
	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7
Dif. %	CB > AD 69.6	CB > AD 20.6	CB > AD 55.2	CB > AD 33.2	AD > CB 18.8	AD > CB 7.3	AD ≈ CB 0.3
Autonomía e iniciativa personal							
	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7
Dif. %	CB > AD 21.1	CB > AD 39.9	AD > CB 12.5	CB > AD 30.8	CB > AD 11.9	AD > CB 9.5	CB > AD 7.7

Si analizamos los resultados obtenidos por la escuela AD en las tablas 4.2., 4.3. y 4.4., se comprueba que:

- ✓ Competencia social y ciudadana: En todos los ítems, más de la mitad de la muestra evaluada obtienen una valoración de MB y B, excepto en los ítems 1 y 3 (45.4 y 45.5%). Si calculamos la media de los porcentajes de todos ítems, podemos decir que el 66.2 % de los alumnos de la escuela AD muestra mucho o bastante la competencia social y ciudadana.

- ✓ Competencia para aprender a aprender: en este caso, solamente en los ítems 4, 5, 6 y 7 obtienen una valoración de MB o B más de la mitad de los niños. En cambio, en el ítem 1 sólo consiguen estas valoraciones el 22.7% y en los ítems 2 y 3, el 40.9%. Una media del 55.17% de los alumnos de la escuela AD se considera que son mucho o bastante competentes para aprender a aprender.
- ✓ Autonomía e iniciativa personal: excepto en el ítem 2 que es el 40.9%, en el resto, la mitad o más de la mitad de los alumnos que aprenden según la metodología de la escuela AD consiguen ser valorados con MB o B. La media en este caso es del 63.6 %, por lo tanto este es el porcentaje de alumnos que presentan mucha o bastante autonomía e iniciativa personal.

Por lo que respecta a la escuela CB, los datos muestran que en todos y cada uno de los ítems que componen cada competencia, más de la mitad de los alumnos evaluados obtienen una valoración de MB o B. La media de los porcentajes de los ítems de la competencia social y ciudadana, aprender a aprender y autonomía e iniciativa personal son respectivamente, como muestra la tabla 4.6., 74.2%, 77% y 76.4%.

Tabla 4.6. Comparativa media de los porcentajes de cada competencia por parte de cada escuela.

	Media	
	AD	CB
Competencia social y ciudadana	66.2 %	74.2 %
Competencia para aprender a aprender	55.17 %	77 %
Autonomía e iniciativa personal	63.6 %	76.4 %

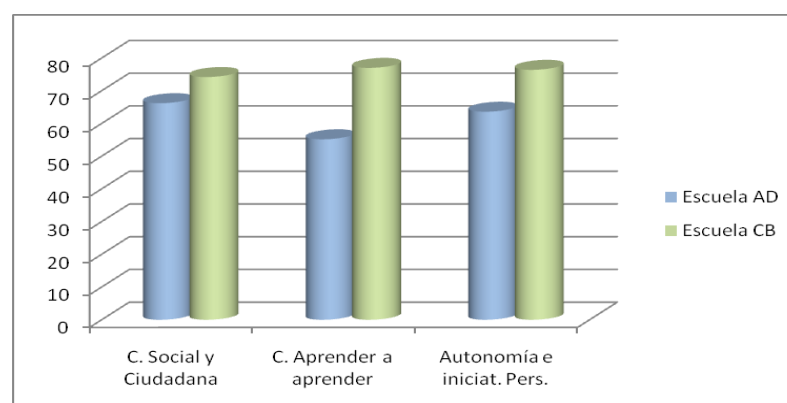


Gráfico 4.8. Comparación media porcentajes

CAPÍTULO 5: CONCLUSIONES Y PROSPECTIVA

El objetivo general del presente trabajo ha sido demostrar que una metodología basada en el trabajo por proyectos forma alumnos más competentes y puede contribuir a solucionar aspectos del fracaso y abandono escolar.

Para ello, se contó con la colaboración de dos escuelas, la Escuela AD que sigue una línea tradicional de enseñanza y la Escuela CB basada en el trabajo por proyectos. Se comparó, por un lado, los resultados que obtuvieron los alumnos de ambas escuelas en las pruebas de valoración interna del centro (aportadas por el *Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya*) que evalúan aspectos de las competencias lingüística y matemática y, por otro lado, las valoraciones que obtuvieron los alumnos en unas listas de control que miden las competencias social y ciudadana, aprender a aprender y la autonomía e iniciativa personal.

Después de analizar los datos obtenidos por parte de ambas escuelas, se extraen las siguientes conclusiones:

Los resultados que obtienen los alumnos de la escuela CB en cada prueba de evaluación diagnóstica, lingüística y matemática, son superiores a los de los alumnos de la escuela AD. Es importante señalar que el nivel a evaluar en estas pruebas es de 4º de Educación Primaria y se realizan a principios de 5º. Este factor lleva a pensar que el aprendizaje de los niños que siguen una metodología basada en el trabajo por proyectos es más significativo, los alumnos lo asimilan por más tiempo que aquellos que reciben una enseñanza más tradicional. Es posible que si las pruebas se implementasen a finales de 4º, los alumnos de la escuela AD obtendrían unos resultados algo más elevados de lo que consiguieron, pero al pasar de por medio todo el periodo estival, es fácil que los discentes que han aprendido bajo este tipo de enseñanza, tiendan a olvidar conceptos.

Los resultados que obtienen los alumnos de la escuela AD en expresión escrita, tanto en lengua catalana como castellana, son bastante alarmantes debido al bajo porcentaje de niños que pasan la prueba, e incluso en la de lengua castellana ningún alumno consigue puntuar. Pensando en las posibles causas que llevan a producir este hecho, consideramos que puede deberse a varios factores, aunque el que se considera más relevante es que siguiendo la metodología tradicional, los niños asumen un papel

más pasivo en el aprendizaje, el docente acostumbra a darles y explicarles toda la información, la cual deben estudiar para aprobar el examen. De esta manera, los alumnos no están acostumbrados a redactar ni expresarse por escrito, como mucho se limitan a subrayar el temario a aprender. En cambio, los discentes que deben trabajar mediante proyectos son más activos y participan de su aprendizaje, necesitan buscar la información, comprenderla, extraer las ideas principales y redactarla. Otro factor que creemos puede haber afectado a estos resultados, puede ser que los alumnos de la escuela AD no entendieran la prueba.

Ante estos resultados, se concluye que una metodología basada en el trabajo por proyectos forma alumnos más competentes a nivel lingüístico y matemático que una metodología tradicional.

Por lo que respecta a las valoraciones obtenidas por los alumnos en las listas de control, también queda reflejado que en la mayoría de ítems evaluados hay un porcentaje mayor de alumnos que muestran la competencia medida en la escuela CB que en la AD. Solamente en 2 ítems de cada competencia ocurre al contrario:

- **Competencia social y ciudadana:** hay un mayor porcentaje de alumnos de la escuela AD que son más competentes en el ítem 4 *'hace respetar sus trabajos y opiniones'* y en el 6 *'es capaz de resolver conflictos ocasionados por la convivencia con sus compañeros'* que los alumnos de la escuela CB.
- **Competencia para aprender a aprender:** sucede lo mismo que en el caso anterior, en el ítem 5 *'afrenta con seguridad nuevos retos de aprendizaje'* y en el ítem 6 *'muestra curiosidad para plantearse preguntas y proponer diversas respuestas posibles'*.
- **Autonomía e iniciativa personal:** en este caso, es en los ítems 3 *'muestra capacidad para evaluar tanto lo que ha hecho como a sí mismo. Sentido crítico'* y 6 *'se muestra flexible (actitud positiva hacia el cambio y la innovación'* donde hay más alumnos de la escuela AD con mejor valoraciones.

De todas maneras, debe comentarse que, en este caso, la discrepancia no es demasiado elevada.

Y, en los 3 ítems que señalamos a continuación, los resultados son prácticamente iguales en ambas escuelas:

- **Competencia social y ciudadana:** en los ítems 2 '*es capaz de comunicarse y expresar sus propias ideas*' y 5 '*respeto el trabajo y las opiniones de sus compañeros*'.
- **Competencia para aprender a aprender:** en el ítem 7 '*es capaz de relacionar nuevos conceptos con los ya aprendidos*' de la competencia para aprender a aprender.

Por lo tanto, se puede concluir que si tenemos en cuenta cada ítem de manera independiente, los resultados obtenidos de estas pruebas también muestran que los alumnos que aprenden bajo una metodología basada en proyectos son, sobre todo, más capaces de:

- ✓ Cooperar y convivir con sus compañeros.
- ✓ Presentar habilidades sociales para relacionarse y trabajar en equipo.
- ✓ Tratar a sus compañeros en igualdad de derechos y deberes.
- ✓ Tener conciencia de sus propias capacidades y carencias.
- ✓ Ser conscientes de sus estrategias de aprendizaje en función de sus capacidades.
- ✓ Ser conscientes de lo que saben y de lo que necesitan aprender.
- ✓ Mostrar motivación y voluntad para superar sus carencias.
- ✓ Mostrarse responsable y perseverante.
- ✓ Elaborar nuevas ideas, buscar posibles soluciones y llevarlas a la práctica.
- ✓ Extraer conclusiones.
- ✓ Mantener la motivación para lograr con éxito las tareas emprendidas.
- ✓ Presentar habilidades y actitudes relacionadas con el liderazgo: confianza en sí mismos, empatía, espíritu de superación, habilidades para el diálogo y organización de tiempos y tareas.

Además, de los alumnos valorados de la escuela AD, menos de la mitad de la muestra son capaces de:

- ✓ Cooperar y convivir con sus compañeros.
- ✓ Presentar habilidades sociales para relacionarse y trabajar en equipo.
- ✓ Tener conciencia de sus propias capacidades y carencias.
- ✓ Ser conscientes de sus estrategias de aprendizaje en función de sus capacidades.

- ✓ Ser conscientes de lo que saben y de lo que necesitan aprender.
- ✓ Elaborar nuevas ideas, buscar posibles soluciones y llevarlas a la práctica.

Esto implica que más de la mitad de estos alumnos, muestran poco, muy poco o no muestran estos aspectos mencionados.

Si nos fijamos en la tabla 4.6. y en el gráfico 4.8., podemos comprobar que la media del porcentaje de alumnos que obtiene una valoración de MB o B es superior en cada competencia al tratarse de la escuela CB, a pesar de incluir en la muestra niños con necesidades educativas especiales que han podido disminuir la media. Es justo decir, sin embargo, que los alumnos de la escuela AD obtienen unos resultados satisfactorios ya que, en cada una de las 3 competencias, más del 50% de los niños son valorados como muy o bastante competentes.

En resumen, podemos concluir que la utilización de una metodología basada en el trabajo por proyectos puede resultar una buena alternativa para disminuir el fracaso y abandono escolar, puesto que con ella se obtienen los objetivos planteados al inicio del trabajo de investigación. El uso de esta metodología permitió:

- ✓ El desarrollo en el niño de las competencias básicas necesarias para formarse como persona: Se comprobó que los resultados son mejores en la mayoría de los ítems de las competencias evaluadas (lingüística, matemática, social y ciudadana, aprender a aprender y autonomía e iniciativa personal).
- ✓ El fomento del aprendizaje cooperativo y dialógico: también en este caso los datos obtenidos reflejaron que los alumnos que aprenden bajo esta metodología presentan más habilidades para trabajar en equipo, cooperar, dialogar y relacionarse.
- ✓ La mejora de la capacidad de búsqueda y tratamiento de la información en los alumnos: ya que los alumnos son sujetos activos que necesitan buscar ellos mismos la información, comprenderla, extraer las ideas más importantes, plantear nuevas ideas, buscar soluciones y llevarlas a la práctica para verificar las ideas o hipótesis planteadas.
- ✓ La guía del aprendizaje en la toma de decisiones por parte del alumnado: con este tipo de metodología se permite que el alumno sea el protagonista de su aprendizaje, el profesor actúa como guía pero es él el que decide acerca de ciertos

aspectos (organización, dónde buscar la información, cómo buscarla, qué aspectos considera importantes, etc.).

- ✓ El fomento en los alumnos del establecimiento de relaciones personales con los compañeros: como ya se ha mencionado anteriormente, los resultados avalaron que los alumnos que trabajan por proyectos presentaron más habilidades sociales para relacionarse, trabajar en equipo, cooperar y convivir con sus compañeros.
- ✓ La evidencia que incrementa la motivación y el interés de los alumnos por los aprendizajes para generar la confianza suficiente para avanzar en sus estudios: los datos mostraron que los alumnos se sienten motivados para lograr con éxito las tareas emprendidas y para superarse.
- ✓ La muestra de que se incrementa el nivel de autoestima de los alumnos: aunque es cierto que los datos reflejaron que más de la mitad de la muestra evaluada sí que afrontaban con seguridad nuevos retos, no es el aspecto donde se apreciaron los mejores resultados. También es verdad y consideramos importante recordar que, en la muestra de alumnos de la escuela AD no fueron evaluados los niños con necesidades educativas especiales y, en cambio, sí que se incluyeron en la escuela CB.

Queda demostrada la eficacia de una metodología basada en el trabajo por proyectos respecto a la enseñanza tradicional. Sin embargo, se es consciente que, para incrementar la fiabilidad de este trabajo, sería conveniente ampliar la muestra evaluada, poder contar con un mayor número de escuelas, disponer de un tiempo de trabajo más amplio que no coincidiera con la finalización del curso escolar, como ha sido este caso y, a ser posible, poder corregir y valorar todas las pruebas y listas de control para evitar interpretaciones subjetivas por parte de cada escuela.

Otra opción que se podría utilizar para comparar resultados sería utilizar las pruebas de competencias básicas que se pasan en 6º de Educación Primaria, donde se evalúan los conocimientos de los alumnos en lengua catalana, lengua castellana, lengua extranjera y matemáticas. Estas pruebas tienen un carácter de evaluación externa, tanto en la aplicación de los instrumentos como en la corrección y el análisis de los resultados. De esta manera se evitan interpretaciones subjetivas. En este trabajo de investigación no se ha podido contar con estas pruebas porque la escuela CB inició su trayectoria en el curso académico 2004-2005 lo que supone que, en la actualidad, solamente se impartan clases hasta 5º de Educación Primaria.

Un factor que también podría haberse valorado es el grado de satisfacción por parte de los docentes y discentes de cada escuela. Se podrían haber diseñado y aplicado unos cuestionarios, con una serie de preguntas basadas, por ejemplo, en la escala Likert, para comprobar si este es un aspecto significativamente diferenciador en ambas escuelas.

También habría sido interesante contar con varias escuelas que siguieran diferentes metodologías de aprendizaje ya que, aparte de la basada en el trabajo por proyectos, actualmente existen otras alternativas innovadoras sobre las cuales se podría comprobar su eficacia. Esta podría ser una nueva línea de trabajo a seguir.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ✓ Amorín González, C. (2005). Aprender sí,... pero... *Técnicas de estudio y estrategias de aprendizaje*. Recuperado de <http://www.educaweb.com/noticia/2005/12/12/aprender-si-pero-1923.html>
- ✓ Bacardit, A. y Duran, D. (2011). Buscant l'origen i emprant l'aprenentatge cooperatiu a l'aula [Buscando el origen y usando el aprendizaje cooperativo en el aula]. *Guix*, 379, pp.47-52. Recuperado de [http://grupsderecerca.uab.cat/grai/sites/grupsderecerca.uab.cat/grai/files/Bacardit%20i%20Duran%20\(2011\).pdf](http://grupsderecerca.uab.cat/grai/sites/grupsderecerca.uab.cat/grai/files/Bacardit%20i%20Duran%20(2011).pdf)
- ✓ Carbonell, J., Cònsol, I., González-Agápito, J., Marquès, S., Monés, J., Soler, J., Siguan, M., Tresserras, M. (1996). *Rosa Sensat vers l'escola nova* [Rosa Sensat hacia la nueva escuela]. Textos pedagògics 34. Vic: Eumo.
- ✓ Carlas, J., González-Agápito, J., Marquès, S., Monés, J., Siguan, M., Tresserras, M. (1992). *Ovide Decroly. La funció de globalització i altres escrits* [Ovide Decroly. La función de globalización y otros escritos]. Textos Pedagògics 10. Vic: Eumo.
- ✓ Cuadrado Muñoz, F.J., Pueyo Lobera, I. & Lorente Villamayor, J. (2011). El abandono escolar temprano. *Avances en supervisión educativa*, revista nº 14. Recuperado de http://www.adide.org/revista/index.php?option=com_content&task=section&id=19&Itemid=70
- ✓ Duran, D. y Miquel, E. (2003). Cooperar para enseñar y aprender. *Cuadernos de Pedagogía*, nº 331, 73-76. Recuperado de <http://zarauzgune.com/prestakuntza/formakuntza/moduloen%20dokumentuak/elkarbizitza/documents/3-Cooperarparaensenaryaprender.pdf>
- ✓ Eduteka. (2010). *La Taxonomía de Bloom y sus 2 actualizaciones*. Recuperado de <http://www.eduteka.org/TaxonomiaBloomCuadro.php3>
- ✓ Fernández Enguita, M., Mena Martínez, L. & Riviere Gómez, J. (2010). Fracaso y abandono escolar. *Colección de estudios Sociales, Obra Social Fundación "La Caixa"*, volumen nº 29. Recuperado de http://multimedia.lacaixa.es/lacaixa/ondemand/obrasocial/pdf/estudiossociales/vol29_completo_es.pdf
- ✓ Galván Palomo, Francisco (2007). Competencias básicas: Centro educativo e inspección. *Avances en supervisión educativa*, revista nº7. Recuperado de http://adide.org/revista/index.php?option=com_content&task=view&id=216&Itemid=49

- ✓ Garriga, N., Pigrau, T. y Sanmartí, N. (2012). Cap a una pràctica de projectes orientats a la modelització [Hacia una práctica de proyectos orientados a la modernización]. *Reflexions i recerques sobre l'ensenyament de les ciències*, pp. 18-28. Recuperado de http://crecim.uab.cat/revista_ciencias/continguts/numeros/021/articles/ciencias_021_p1_8_projectes_garriga.pdf
- ✓ Hernández, F., Ventura, M. (1997). *La organización del currículum por proyectos de trabajo*. Barcelona: Graó.
- ✓ Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de *Educación*. Boletín Oficial del Estado, 106, de 4 de mayo de 2006.
- ✓ Majó, F. (2010). Por los proyectos interdisciplinarios competenciales. *Aula de Innovación educativa*, nº 195. Recuperado de <http://www.grao.com/revistas/aula/195-proyectos-interdisciplinarios/por-los-proyectos-interdisciplinarios-competenciales>
- ✓ Martí Jordi. (2012). *Aprender ciències a l'Educació Primària* [Aprender ciencias en la Educación Primaria]. Barcelona: Graó. Recuperado de http://books.google.es/books?id=u4fMpmZdaIYC&pg=PA148&lpg=PA148&dq=aprender+ciencias+a+l%27educacio+primaria+Jordi+Marti&source=bl&ots=PVBqnCo6UI&sig=MqWrXBkG2RqiEcVgYpfEU-fwYbo&hl=es&sa=X&ei=0g66T5vQBqyM0wWTm_WqCA&ved=0CFQQ6AEwAA#v=onepage&q=aprender%20ciencias%20a%20l%27educacio%20primaria%20Jordi%20Marti&f=false
- ✓ Meirieu, P. (1992). *Aprender sí, pero ¿cómo?* Barcelona: Octaedro.
- ✓ Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. (2010). PISA 2009, Programa para la evaluación internacional de los alumnos. Recuperado de <http://www.educacion.gob.es/dctm/ministerio/horizontales/prensa/notas/2010/20101207-pisa2009-informe-espanol.pdf?documentId=0901e72b806ea35a>
- ✓ Ovejero Bernal, A. (1990). *El aprendizaje cooperativo. Una alternativa eficaz a la enseñanza tradicional*. Barcelona: PPU.
- ✓ Palou, J., Bosch, C. (Coords.). (2005). *La llengua oral a l'escola. 10 experiències didàctiques* [La lengua oral en la escuela. 10 experiencias didácticas]. Barcelona: Graó.
- ✓ Pozuelos, F.J. (2007). *Trabajo por proyectos en el aula: descripción, investigación y experiencias*. Morón de la Frontera: Cooperación educativa. Recuperado de <http://es.scribd.com/doc/39397452/Pozuelos-Estrada-Francisco-Trabajo-por-proyectos-en-el-aula-Descripcion-investigacion-y-experiencias>

- ✓ Proyecto Atlántida. (2009). *Competencias básicas a la práctica*. Recuperado de http://ccbb.educarex.es/pluginfile.php/296/mod_resource/content/2/Competencias_2009.pdf
- ✓ Real Decreto 1513/2006, de 7 de diciembre, de *enseñanzas mínimas de la Educación primaria*. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Boletín Oficial del Estado, 293, de 8 de diciembre de 2006.
- ✓ Thorne, K. (2008). *Motivación y creatividad en clase*. Barcelona: Graó.

ANEXOS

1. RESULTADOS EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA

1.1. ESCUELA AD



avaluació diagnòstica CURS 2011-2012

ESCUELA AD

Centre: 08[REDACTED]

Curs: 5è Ed. Primària

RESULTATS INDIVIDUALS DE GRUP

Grup B	Llengua catalana			Llengua castellana			Matemàtiques			
	Global	Comprensió lectora	Expressió escrita	Global	Comprensió lectora	Expressió escrita	Global	Numeració i càlcul	Espai i forma. Mesura	Relacions i canvi
Nom										
[REDACTED], Claudia	N	S	N	N	S	N	S	S	S	S
[REDACTED], Judith	N	S	N	N	S	N	S	S	S	S
[REDACTED], Cristina	N	S	N	N	S	N	S	N	S	S
[REDACTED], Paula	N	S	N	S	S	N	N	N	N	S
[REDACTED], Andreu	N	N	N	N	N	N	N	N	N	S
[REDACTED], Natalia	S	S	N	S	S	N	S	S	S	S
[REDACTED], Alex	N	S	N	N	N	N	S	S	S	N
[REDACTED], David	S	S	N	N	N	N	N	S	N	N
[REDACTED], Marta	N	N	N	N	N	N	S	S	S	S
[REDACTED], Marina	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
[REDACTED], Laia	N	N	N	N	S	N	N	S	N	N
[REDACTED], Pedro	S	S	N	S	S	N	S	S	S	S
[REDACTED], Pol	N	S	N	N	N	N	S	S	S	S
[REDACTED], Alex	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
[REDACTED], Andrea	S	S	S	S	S	N	N	N	S	N
[REDACTED], Ariadna	S	S	N	S	S	N	N	N	N	S
[REDACTED], Aitor	S	S	N	N	S	N	N	N	N	N
[REDACTED], Alejandro	N	S	N	N	S	N	S	N	S	S
[REDACTED], Nuria	S	S	N	S	S	N	S	S	S	N
[REDACTED], Dayana Nicole	N	S	N	N	S	N	S	S	S	N
[REDACTED], Tomas	N	N	N	N	S	N	S	S	S	N
[REDACTED], Carlos	N	S	N	N	N	N	S	N	S	S
% TOTAL amb competència assolida	31,82	72,73	4,55	27,27	63,64	0	59,09	54,55	63,64	54,55

ESCUELA AD

Centre: 00005100

Curs: 5è Ed. Primària

COMPETÈNCIA COMUNICATIVA LINGÜÍSTICA - LENGUA CATALANA - Resultats de grup

Grup B	Comprensió lectora																				Expressió escrita											
	Obtenció d'informació									Interpretació											Reflexió				Competència discursiva				Correcció lingüística		Estr. morf.	A.F.
Activitats	1.1	1.4	1.8	1.9	1.10	2.1	2.5	2.7	2.9	1.2	1.3	1.5	1.6	1.7	1.11	2.2	2.3	2.4	2.6	2.8	1.12	2.10	2.11	1.13 R	1.13 S	2.12 R	2.12 S	2.12 L	2.12 O	2.12 M	2.12 P	
Valor	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-2	0-2	0-4	0-4	0-4	0-4	0-4	0-1
[Redacted], Claudia	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0
[Redacted], Judith	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	
[Redacted], Cristina	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	
[Redacted], Paula	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	
[Redacted], Andreu	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	
[Redacted], Natàlia	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	
[Redacted], Alex	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1		
[Redacted], David	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	
[Redacted], Marta	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
[Redacted], Marina	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
[Redacted], Lala	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	
[Redacted], Pedro	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	
[Redacted], Pol	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	
[Redacted], Alex	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
[Redacted], Andrea	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	1	3	
[Redacted], Ariadna	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	0	0	1	
[Redacted], Aitor	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	
[Redacted], Alejandro	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	
[Redacted], Nuria	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	
[Redacted], Dayana Nicole	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
[Redacted], Tomas	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
[Redacted], Carlos	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	
% Total (amb activitat superada)	82	82	59	82	64	68	68	86	73	91	77	82	82	64	73	73	73	68	55	68	95	77	77	64	32	18	18	9	0	9	68	

ESCUELA AD

Centre: **[REDACTED]**

Curs: 5è Ed. Primària

COMPETÈNCIA COMUNICATIVA LINGÜÍSTICA I LLENGÜE CASTELLANA - Pàssius de L1 i L2

Grup B	Comprensió lectora																				Expressió escrita											
	Obtenció d'informació										Interpretació										Reflexió				Competència discursiva				Correcció lingüística		Estr. morf.	A.F.
	1.1	1.2	1.3	1.9	1.10	2.3	2.4	2.6	2.8	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	2.1	2.2	2.5	2.7	2.9	2.11	1.11	2.10	2.12	1.12 R	1.12 S	2.13 R	2.13 S	2.13 L	2.13 O	2.13 M	2.13 P	
Valor	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-2	0-2	0-4	0-4	0-4	0-4	0-4	0-1		
[REDACTED], Claudia	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1		
[REDACTED], Judith	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1		
[REDACTED], Cristina	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1		
[REDACTED], Paula	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	3	2	2	0	3	1		
[REDACTED], Andreu	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1		
[REDACTED], Natalia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	2	1	1	1	1	1		
[REDACTED], Alex	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1		
[REDACTED], David	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1		
[REDACTED], Marta	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0		
[REDACTED], Marina	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	2	0	0	0	1		
[REDACTED], Laia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	2	0	0	0	1		
[REDACTED], Pedro	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
[REDACTED], Pol	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1		
[REDACTED], Alex	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1		
[REDACTED], Andrea	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1		
[REDACTED], Ariadna	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1		
[REDACTED], Aitor	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0		
[REDACTED], Alejandro	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1		
[REDACTED], Nuria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1		
[REDACTED], Dayana	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1		
Nicole																																
[REDACTED], Tomas	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0		
[REDACTED], Carlos	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0		
% Total (amb activitat superada)	77	91	86	91	82	59	68	64	73	41	59	91	59	86	45	50	73	59	45	50	59	73	86	64	59	18	5	5	0	5	91	

ESCUELA AD

Centre: [REDACTED]

Curs: 5è Ed. Primària

COMPETÈNCIA MATEMÀTICA: Resultats de grup

Grup B	Numeració i càlcul										Espai, forma. Mesura								Relacions i canvi							
	1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	3.2	3.3	3.5	4.1	4.2	3.6	4.3	4.4	4.5	5.1	5.2	5.3	5.4	1.2	1.3	1.4	3.1	3.4a	3.4b	3.4c	
Activitats	0-1	0-1	0-1	0-2	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-2	0-1	0-1	0-1	
Valor	0-1	0-1	0-1	0-2	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-2	0-1	0-1	0-1	
[REDACTED] Claudia	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
[REDACTED] Judith	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	2	1	0	1	
[REDACTED] Cristina	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	
[REDACTED] Paula	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	2	1	0	1	
[REDACTED] Andreu	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	2	1	0	1	
[REDACTED] Natalia	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	2	1	1	1	
[REDACTED] Alex	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	
[REDACTED] David	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	2	0	0	1	
[REDACTED] Marta	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	2	1	0	1	
[REDACTED] Marina	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1	0	1	
[REDACTED] Laia	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	2	0	0	1	
[REDACTED] Pedro	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	0	1	
[REDACTED] Pol	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	2	1	0	1	
[REDACTED] Alex	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1	1	0	
[REDACTED] Andrea	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	2	1	0	1	
[REDACTED] Ariadna	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	2	1	0	1	
[REDACTED] Aitor	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1	0	1	
[REDACTED] Alejandro	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	2	1	0	1	
[REDACTED] Nuria	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	2	1	0	1	
[REDACTED] Dayana Nicole	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	2	1	1	0	
[REDACTED] Tomas	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	2	0	0	1	
[REDACTED] Carlos	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	2	1	0	1	
% Total (amb activitat superada)	9	91	77	64	36	82	0	59	82	59	55	27	86	50	77	50	32	82	23	68	100	95	86	14	91	

Tabla 4.1.a Pruebas valoración interna Escuela AD.

ESCUELA AD		
LENGUA CATALANA	Comprensión Lectora	72.73%
	Expresión Escrita	4.55%
	Global	31.82%
LENGUA CASTELLANA	Comprensión Lectora	63.64%
	Expresión Escrita	0%
	Global	27.27%
MATEMÁTICAS	Numeración y cálculo	54.55%
	Espacio y forma. Medida	63.64%
	Relaciones y cambio	54.55%
	Global	59.09%

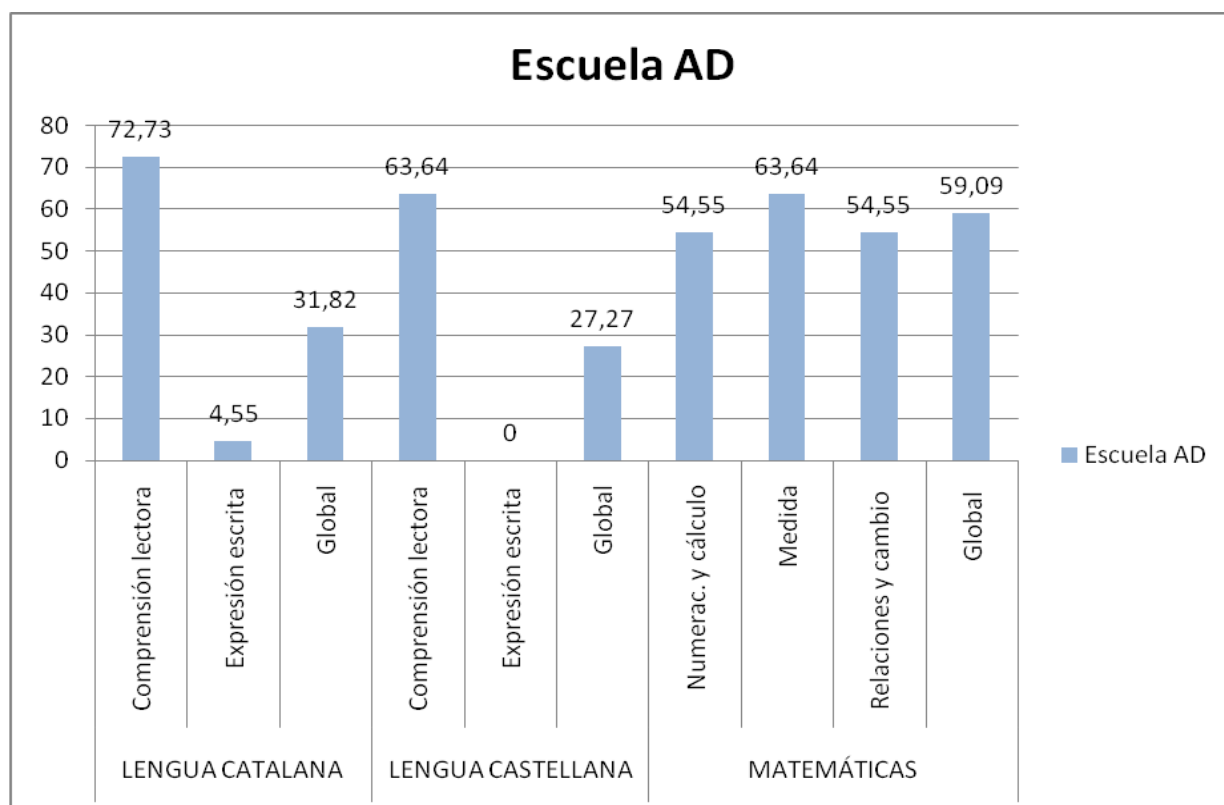


Gráfico 4.1.a. Pruebas valoración interna Escuela AD.

1.2. ESCUELA CB

ESCUELA CB

Centre: 080 [REDACTED]

Curs: 5è Ed. Primària

RESULTATS INDIVIDUALS DE GRUP

Grup B	Llengua catalana			Llengua castellana			Matemàtiques			
	Global	Comprensió lectora	Expressió escrita	Global	Comprensió lectora	Expressió escrita	Global	Numeració i càlcul	Espai i forma. Mesura	Relacions i canvi
Nom										
[REDACTED], Erik	N	S	N	S	S	N	S	S	S	S
[REDACTED], David	N	N	N	N	S	N	N	N	N	S
[REDACTED], Marta	S	S	N	S	S	S	S	S	N	S
[REDACTED], Guillem	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S
[REDACTED], Claudia	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S
[REDACTED], Lorena	S	S	N	S	S	S	S	S	S	N
[REDACTED], Rocio	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
[REDACTED], Joel	S	S	S	N	N	N	S	S	S	S
[REDACTED], Milagros	S	S	S	S	S	S	S	N	S	S
[REDACTED], Andrea	N	S	N	N	N	N	N	N	N	S
[REDACTED], Mar	S	S	N	S	S	S	S	S	S	S
[REDACTED], Maria	S	S	N	S	S	S	S	S	S	N
[REDACTED], Sara	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S
[REDACTED], Victor	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S
[REDACTED], Joaquim	S	S	S	S	S	N	S	S	S	S
[REDACTED], Sara	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S
[REDACTED], Sergi	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S
[REDACTED], Jhonny Estiven	S	S	N	N	S	N	N	N	S	N
[REDACTED], Carla	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S
[REDACTED], Laura	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S
[REDACTED], Andrea	N	S	N	N	N	N	N	N	N	N
[REDACTED], Anna	S	S	S	S	S	S	N	S	N	N
[REDACTED], Carla	S	S	N	S	S	S	N	N	N	S
[REDACTED], Maria	S	S	S	S	N	S	S	N	S	S
[REDACTED], Sara	S	S	S	S	S	S	S	S	S	N
[REDACTED], Davinia	N	N	N	S	S	S	S	N	S	S
% TOTAL amb competència assolida	76,92	88,46	53,85	76,92	80,77	69,23	73,08	65,38	73,08	73,08

ESCUOLA CB

Curs: 5è Ed. Primària

COMPETÈNCIA COMUNICATIVA LINGÜÍSTICA: LLENGUA CASTELLANA - Resultats de l'IDP

Grup B	Comprensió lectora																				Expressió escrita										
	Obtenció d'informació								Interpretació								Reflexió				Competència discursiva				Correcció lingüística		Estr. morf.	A.F.			
	1.1	1.2	1.3	1.9	1.10	2.3	2.4	2.6	2.8	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	2.1	2.2	2.5	2.7	2.9	2.11	1.11	2.10	2.12	1.12 R	1.12 S	2.13 P	2.13 S	2.13 L	2.13 O	2.13 M	2.13 P
Activitats	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1
Valor	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1
Alfonso, Erik	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
David	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
María	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Guillem	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Claudia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Lorena	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Rocio	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Joel	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Milagros	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Andrea	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Mar	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Maria	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sara	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Victor	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Joaquim	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sara	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sergi	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
honny Estiven	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Carla	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Laura	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Andrea	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Anna	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Carla	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
María	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sara	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Davinia	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
% Total (amb activitat superada)	85	85	92	96	85	88	85	96	88	88	58	81	65	77	65	62	85	58	62	65	69	96	85	88	100	77	81	92	81	81	100

ESCUELA CB

Centre: **[REDACTED]**

Curs: 5è Ed. Primària

COMPETÈNCIA MATEMÀTICA: Resultats de grup

Grup B	Numeració i càlcul										Espai, forma. Mesura								Relacions i canvi							
	1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	3.2	3.3	3.5	4.1	4.2	3.6	4.3	4.4	4.5	5.1	5.2	5.3	5.4	1.2	1.3	1.4	3.1	3.4a	3.4b	3.4c	
Activitats	1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	3.2	3.3	3.5	4.1	4.2	3.6	4.3	4.4	4.5	5.1	5.2	5.3	5.4	1.2	1.3	1.4	3.1	3.4a	3.4b	3.4c	
Valor	0-1	0-1	0-1	0-2	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-2	0-1	0-1	
[REDACTED], Erik	0	1	1	2	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0-1	0	0	1	1	1	1	1	1	2	0	1	
[REDACTED], David	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	1	1		
[REDACTED], Marta	0	1	1	2	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	2	1	1		
[REDACTED], Guillem	0	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	1		
[REDACTED], Clàudia	1	1	1	2	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	0		
[REDACTED], Lorena	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	2	0	0		
[REDACTED], Rocio	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0		
[REDACTED], Joel	0	1	1	2	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	0	0		
[REDACTED], Milagros	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	1		
[REDACTED], Andreu	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0		
[REDACTED], Mar	0	1	1	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	1		
[REDACTED], Maria	0	1	1	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	0		
[REDACTED], Sara	0	1	1	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	0		
[REDACTED], Victor	0	1	1	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	0		
[REDACTED], Joaquim	1	1	1	2	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	0		
[REDACTED], Sara	0	1	1	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	0		
[REDACTED], Sergi	0	1	1	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	0		
[REDACTED], Jhonny Estiven	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	0	0		
[REDACTED], Carla	0	1	1	2	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1		
[REDACTED], Laura	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	2	1	1		
[REDACTED], Andrea	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	1	0		
[REDACTED], Anna	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	2	0	0		
[REDACTED], Diana	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	2	1	0		
[REDACTED], Maria	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	0		
[REDACTED], Sara	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	0		
[REDACTED], Davinia	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	0		
% Total (amb activitat superada)	12	100	77	65	50	88	12	65	77	50	81	58	92	50	81	58	50	88	31	77	92	100	81	50	92	

Tabla 4.1.b Pruebas valoración interna Escuela CB.

ESCUELA CB		
LENGUA CATALANA	Comprensión Lectora	88.46%
	Expresión Escrita	53.85%
	Global	76.92%
LENGUA CASTELLANA	Comprensión Lectora	80.77%
	Expresión Escrita	69.23%
	Global	76.92%
MATEMÁTICAS	Numeración y cálculo	65.38%
	Espacio y forma. Medida	73.08%
	Relaciones y cambio	73.08%
	Global	73.08%

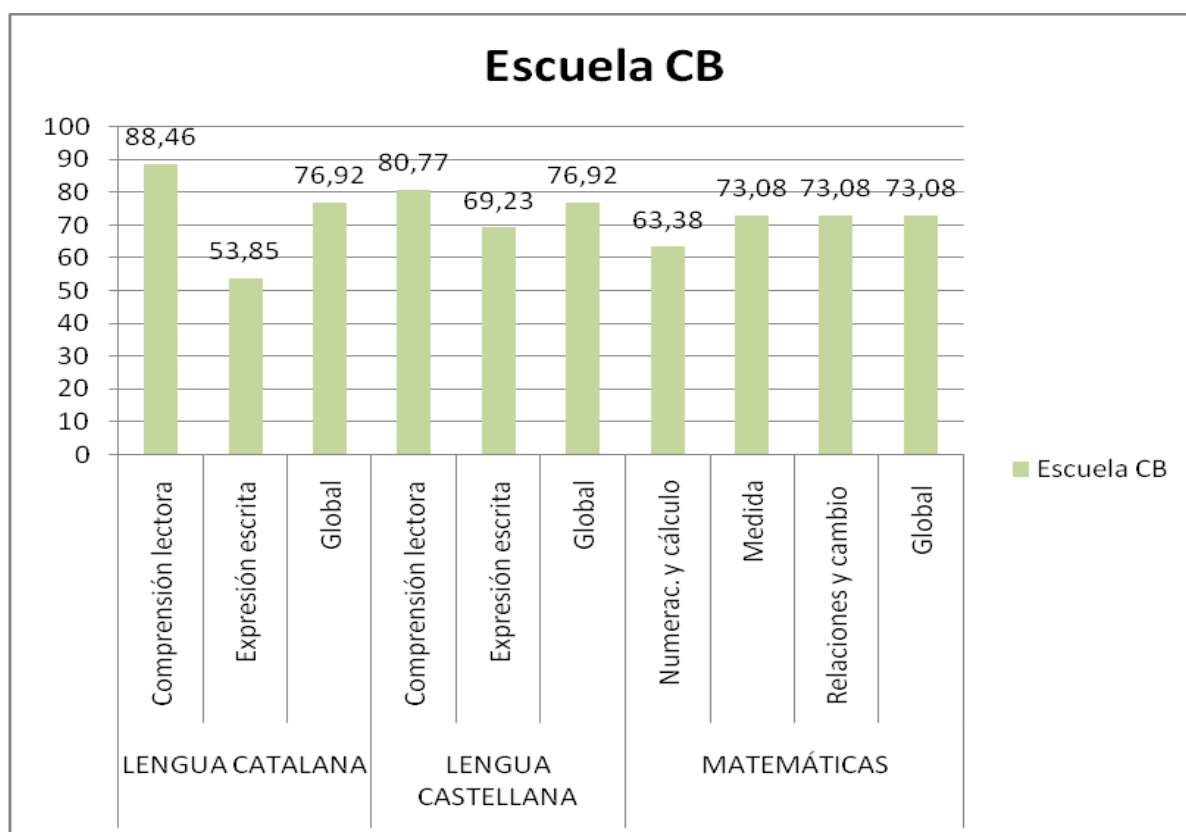


Gráfico 4.1.b. Pruebas valoración interna Escuela CB.

1.3. COMPARACIÓN RESULTADOS EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA ESCUELA AD-CB

Tabla 4.1. Comparación pruebas valoración interna.

	ESCUELA AD		ESCUELA CB	
LENGUA CATALANA	Comprensión Lectora	72.73%	Comprensión Lectora	88.46%
	Expresión Escrita	4.55%	Expresión Escrita	53.85%
	Global	31.82%	Global	76.92%
LENGUA CASTELLANA	Comprensión Lectora	63.64%	Comprensión Lectora	80.77%
	Expresión Escrita	0%	Expresión Escrita	69.23%
	Global	27.27%	Global	76.92%
MATEMÁTICAS	Numeración y cálculo	54.55%	Numeración y cálculo	65.38%
	Espacio y forma. Medida	63.64%	Espacio y forma. Medida	73.08%
	Relaciones y cambio	54.55%	Relaciones y cambio	73.08%
	Global	59.09%	Global	73.08%

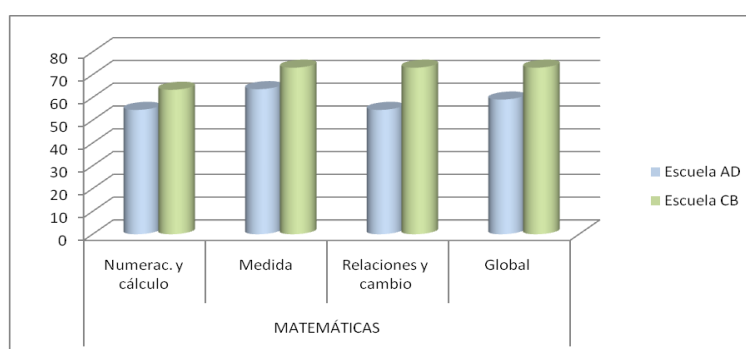
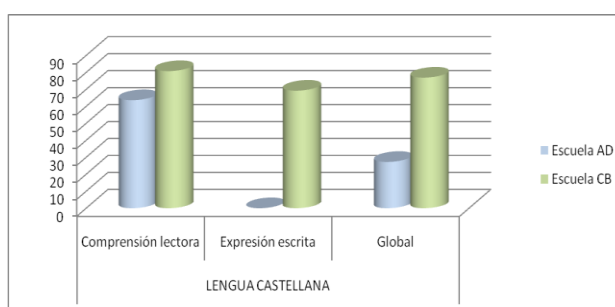
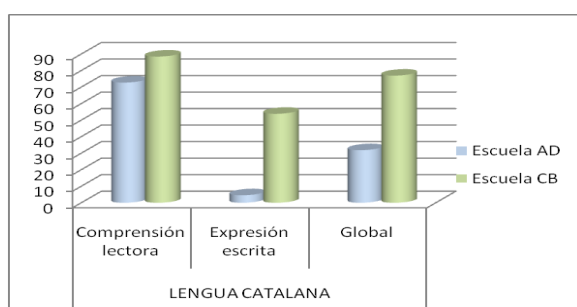


Gráfico 4.1.c. Comparación pruebas valoración interna por materias

2. LISTAS DE CONTROL

2.1. ESCUELA AD

Competencia Social y ciudadana							ESCUELA AD	
Ítems	Coopera y convive con sus compañeros	Es capaz de comunicarse y expresar sus propias ideas	Presenta habilidades sociales para relacionarse y trabajar en equipo	Hace respetar sus trabajos y opiniones	Respeto el trabajo y las opiniones de sus compañeros	Es capaz de resolver conflictos ocasionados por la convivencia con sus compañeros	Trata a sus compañeros en igualdad de derechos y deberes	
Alumno								
Clàudia	B	MB	B	P	B	B	B	
Judith	P	B	P	B	B	B	B	
Cristina	MP	B	P	B	P	MP	MP	
Paula	P	B	P	B	P	MB	B	
Andreu	P	P	P	NM	MB	B	B	
Natalia	MB	MB	B	B	B	MB	B	
Alex	B	B	B	B	B	B	P	
David	B	P	B	NM	MB	B	B	
Marta	MP	MB	P	B	B	P	P	
Marina	MP	P	P	NM	MB	B	B	
Laia	MP	B	P	B	P	P	MP	
Pedro	B	MB	B	B	B	MB	B	
Pol	B	B	B	B	B	MB	B	
Alex	B	B	B	B	B	B	B	
Andrea	MB	MB	MB	MB	MB	MB	MB	
Ariadna	P	P	P	NM	MB	B	B	
Aitor	B	B	B	NM	MB	B	B	
Alejandro	P	B	P	B	B	B	B	
Nuria	MB	MB	MB	MB	MB	MB	MB	
Dayana	MP	P	P	NM	MB	NM	B	
Tomás	P	P	P	B	B	P	P	
Carlos	MP	P	P	NM	MB	B	B	

MB= Muy bien **B=** Bastante **P=**Poco **MP=** Muy poco **NM=** No muestra

Competencia para aprender a aprender					ESCUELA AD		
ítems	Tiene conciencia de sus propias capacidades y de sus carencias	Es consciente de sus estrategias de aprendizaje en función de sus capacidades	Es consciente de lo que sabe y de lo que necesita aprender	Muestra motivación y voluntad para superar sus carencias	Afronta con seguridad nuevos retos de aprendizaje	Muestra curiosidad para plantearse preguntas y proponer respuestas posibles	Es capaz de relacionar nuevos conceptos con los ya aprendidos
Alumno							
Clàudia	MP	P	B	B	B	B	B
Judith	P	P	B	B	B	B	B
Cristina	MP	MP	P	P	P	P	B
Paula	P	P	B	B	B	B	B
Andreu	NM	MP	NM	NM	P	P	P
Natalia	B	B	B	B	MB	B	MB
Alex	P	B	P	P	P	B	B
David	NM	P	P	B	MP	P	MP
Marta	P	B	P	B	B	B	B
Marina	NM	NM	NM	NM	MP	NM	NM
Laia	P	P	P	P	P	P	P
Pedro	B	B	B	B	B	B	MB
Pol	P	B	P	P	B	B	B
Alex	P	B	P	P	B	B	B
Andrea	B	B	B	B	MB	MB	MB
Ariadna	P	P	P	B	B	B	B
Aitor	P	P	B	B	B	B	B
Alejandro	P	P	P	P	B	B	B
Nuria	B	B	B	B	MB	MB	MB
Dayana	B	B	B	B	B	B	B
Tomás	P	P	P	B	B	B	MB
Carlos	NM	MP	NM	NM	B	NM	NM

MB= Muy bien **B=** Bastante **P=**Poco **MP=** Muy poco **NM=** No muestra

Autonomía e iniciativa personal							ESCUELA	AD
Ítems	Se muestra responsable y perseverante	Es capaz de elaborar nuevas ideas, buscar posibles soluciones y llevarlas a la práctica	Muestra capacidad para evaluar tanto lo que ha hecho como a sí mismo. Sentido crítico	Extrae conclusiones	Mantiene la motivación para lograr con éxito las tareas emprendidas	Se muestra flexible (actitud positiva hacia el cambio y la innovación)	Presenta habilidades y actitudes relacionadas con el liderazgo: confianza en sí mismo, empatía, espíritu de superación, habilidades para el diálogo y organización de tiempos y tareas	
Alumno								
Clàudia	P	P	B	P	P	B	P	
Judith	P	P	B	P	P	B	B	
Cristina	P	P	B	P	P	B	B	
Paula	B	P	B	B	B	B	P	
Andreu	MP	NM	P	NM	NM	P	NM	
Natalia	MB	B	B	B	B	B	B	
Alex	B	B	B	B	B	B	B	
David	B	P	P	MP	B	B	NM	
Marta	B	B	B	B	B	B	B	
Marina	MP	NM	P	NM	NM	P	NM	
Laia	P	P	B	P	B	B	MP	
Pedro	MB	B	B	B	B	B	B	
Pol	B	B	B	B	B	B	B	
Alex	B	B	B	B	B	B	B	
Andrea	MB	B	MB	B	B	B	MB	
Ariadna	B	P	B	P	B	B	NM	
Aitor	MB	B	B	B	B	B	P	
Alejandro	MP	P	P	P	P	P	MP	
Nuria	MB	B	MB	B	B	B	B	
Dayana	B	P	B	P	B	B	NM	
Tomás	P	P	B	B	B	B	B	
Carlos	B	P	B	P	B	B	NM	

MB= Muy bien **B=** Bastante **P=**Poco **MP=** Muy poco **NM=** No muestra

Número de alumnos, de un total de 22, que obtienen en cada ítem de cada competencia, MB, B, P, MP y NM.

COMPETENCIA SOCIAL Y CIUDADANA							
	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7
MB	3	6	2	2	9	6	2
B	7	9	8	12	10	11	15
P	6	7	12	1	3	3	3
MP	6	--	--	--	--	1	2
NM	--	--	--	7	--	1	--

MB= Muy bien **B**= Bastante **P**=Poco **MP**= Muy poco **NM**= No muestra

COMPETENCIA PARA APRENDER A APRENDER							
	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7
MB	--	--	--	--	3	2	5
B	5	9	9	13	13	14	12
P	11	9	10	6	4	4	2
MP	2	3	--	--	2	--	1
NM	4	1	3	3	--	2	2

MB= Muy bien **B**= Bastante **P**=Poco **MP**= Muy poco **NM**= No muestra

AUTONOMÍA E INICIATIVA PERSONAL							
	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7
MB	5	--	2	--	--	--	1
B	9	9	16	11	16	19	10
P	5	11	4	8	4	3	3
MP	3	--	--	1	--	--	2
NM	--	2	--	2	2	--	6

MB= Muy bien **B**= Bastante **P**=Poco **MP**= Muy poco **NM**= No muestra

2.2. ESCUELA CB

Competencia Social y ciudadana								ESCUELA CB
Alumno	Coopera y convive con sus compañeros	Es capaz de comunicarse y expresar sus propias ideas	Presenta habilidades sociales para relacionarse y trabajar en equipo	Hace respetar sus trabajos y opiniones	Respeto el trabajo y las opiniones de sus compañeros	Es capaz de resolver conflictos ocasionados por la convivencia con sus compañeros	Trata a sus compañeros en igualdad de derechos y deberes	
Erik	B	P	P	P	B	P	B	
David	P	B	P	B	P	P	B	
Marta	MB	B	MB	B	MB	MB	MB	
Guillem	P	B	B	B	B	B	B	
Claudia	B	P	B	P	B	B	B	
Lorena	MB	B	B	B	MB	MB	MB	
Rocío	B	P	B	P	B	NM	B	
Joel	MB	MB	MB	B	MB	B	MB	
Milagros	P	MP	P	MP	B	NM	B	
Andrea	P	MP	P	MP	B	MP	B	
Mar	MB	MB	MB	B	B	B	MB	
María M.	B	B	MB	MB	MB	B	MB	
Sara M.	MB	MB	B	MB	MB	B	B	
Víctor	MB	MB	MB	MB	MB	MB	MB	
Joaquim	MB	B	MB	B	B	B	MB	
Sara	B	MB	B	MB	B	B	B	
Sergi	B	B	P	P	B	P	B	
Johnny	B	B	B	P	B	B	B	
Carla R.	P	B	P	P	P	P	B	
Laura	MB	MB	MB	B	B	B	MB	
Andrea	B	P	B	P	P	P	B	
Anna	P	P	P	P	P	P	B	
Carla S.	MB	MB	MB	B	MB	MB	MB	
María S.	B	P	B	P	B	B	B	
Sara V.	B	P	B	P	B	B	B	
Davinia	MB	MB	MB	B	MB	B	MB	

MB= Muy bien **B=** Bastante **P=**Poco **MP=** Muy poco **NM=** No muestra

Competencia para aprender a aprender					ESCUELA CB			
Alumno	Ítems	Tiene conciencia de sus propias capacidades y de sus carencias	Es consciente de sus estrategias de aprendizaje en función de sus capacidades	Es consciente de lo que sabe y de lo que necesita aprender	Muestra motivación y voluntad para superar sus carencias	Afronta con seguridad nuevos retos de aprendizaje	Muestra curiosidad para plantearse preguntas y proponer respuestas posibles	Es capaz de relacionar nuevos conceptos con los ya aprendidos
Erik		P	P	B	B	P	P	P
David		B	P	B	B	P	B	P
Marta		MB	MB	MB	MB	B	MB	MB
Guillem		MB	B	B	MB	MB	MB	B
Claudia		B	P	B	B	P	P	P
Lorena		MB	B	MB	MB	B	B	MB
Rocío		B	P	B	B	P	P	B
Joel		MB	MB	B	MB	MB	B	MB
Milagros		B	MP	B	B	NM	MP	P
Andrea		B	P	B	B	MP	P	P
Mar		B	B	B	MB	MB	MB	MB
María M.		MB	B	MB	MB	B	MB	MB
Sara M.		MB	MB	MB	MB	B	MB	MB
Víctor		MB	MB	MB	MB	MB	MB	MB
Joaquim		B	B	B	MB	MB	MB	MB
Sara		MB	B	MB	MB	B	MB	MB
Sergi		B	B	B	B	P	P	B
Johnny		P	MP	P	B	P	B	P
Carla R.		B	B	B	MB	B	B	MB
Laura		MB	B	MB	MB	B	MB	MB
Andrea		B	B	B	B	P	P	B
Anna		B	P	B	B	P	B	B
Carla S.		MB	B	MB	MB	MB	MB	MB
María S.		B	P	B	P	P	P	B
Sara V.		B	P	B	P	P	P	B
Davinia		MB	MB	MB	MB	B	MB	MB

MB= Muy bien **B=** Bastante **P=**Poco **MP=** Muy poco **NM=** No muestra

Autonomía e iniciativa personal							ESCUELA	CB
Ítems	Se muestra responsable y perseverante	Es capaz de elaborar nuevas ideas, buscar posibles soluciones y llevarlas a la práctica	Muestra capacidad para evaluar tanto lo que ha hecho como a sí mismo. Sentido crítico	Extrae conclusiones	Mantiene la motivación para lograr con éxito las tareas emprendidas	Se muestra flexible (actitud positiva hacia el cambio y la innovación)	Presenta habilidades y actitudes relacionadas con el liderazgo: confianza en sí mismo, empatía, espíritu de superación, habilidades para el diálogo y organización de tiempos y tareas	
Alumno								
Erik	P	P	P	P	P	MP	MP	
David	P	B	B	B	P	MP	P	
Marta	MB	B	B	MB	MB	MB	MB	
Guillem	MB	B	MB	MB	B	B	B	
Claudia	B	B	P	B	B	P	P	
Lorena	MB	B	B	B	B	MB	B	
Rocío	B	P	P	P	B	P	NM	
Joel	MB	MB	MB	MB	MB	B	MB	
Milagros	B	NM	P	NM	B	P	NM	
Andrea	P	NM	P	NM	P	P	P	
Mar	MB	MB	MB	MB	MB	B	B	
María M.	B	B	B	B	MB	B	B	
Sara M.	MB	B	B	B	MB	MB	B	
Víctor	MB	MB	MB	MB	MB	MB	MB	
Joaquim	B	B	MB	B	B	MB	B	
Sara	MB	MB	B	MB	MB	B	B	
Sergi	P	B	P	B	P	B	NM	
Johnny	MB	B	B	B	B	MB	B	
Carla R.	B	MB	B	B	MB	MB	B	
Laura	MB	MB	B	MB	MB	B	B	
Andrea	B	P	P	P	B	B	B	
Anna	B	B	P	B	B	B	P	
Carla S.	MB	MB	MB	MB	MB	MB	B	
María S.	B	B	B	B	B	B	P	
Sara V.	B	B	B	B	B	B	P	
Davinia	MB	MB	B	B	MB	MB	B	

MB= Muy bien **B=** Bastante **P=**Poco **MP=** Muy poco **NM=** No muestra

Número de alumnos, de un total de 26, que obtienen en cada ítem de cada competencia, MB, B, P, MP y NM.

COMPETENCIA SOCIAL Y CIUDADANA							
	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7
MB	10	8	9	4	8	4	10
B	10	9	10	10	14	13	16
P	6	7	7	10	4	6	--
MP	--	2	--	2	--	1	--
NM	--	--	--	--	--	2	--

MB= Muy bien **B**= Bastante **P**=Poco **MP**= Muy poco **NM**= No muestra

COMPETENCIA PARA APRENDER A APRENDER							
	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7
MB	11	5	9	14	6	11	13
B	13	11	16	10	8	6	7
P	2	8	1	2	10	8	6
MP	--	2	--	--	1	1	--
NM	--	--	--	--	1	--	--

MB= Muy bien **B**= Bastante **P**=Poco **MP**= Muy poco **NM**= No muestra

AUTONOMÍA E INICIATIVA PERSONAL							
	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7
MB	12	8	6	8	11	9	3
B	10	13	12	13	11	11	12
P	4	3	8	3	4	4	7
MP	--	--	--	--	--	2	1
NM	--	2	--	2	--	--	3

MB= Muy bien **B**= Bastante **P**=Poco **MP**= Muy poco **NM**= No muestra

2.3. COMPARACIÓN ESCUELA AD-CB

2.3.1. Nº ALUMNOS A LOS QUE SE LES VALORA CADA ÍTEM DE ESTA COMPETENCIA, CON MB, B, P, MP O NM

COMPETENCIA SOCIAL Y CIUDADANA														
	Ítem 1		Ítem 2		Ítem 3		Ítem 4		Ítem 5		Ítem 6		Ítem 7	
	E.AD	E.CB	E.AD	E.CB	E.AD	E.CB	E.AD	E.CB	E.AD	E.CB	E.AD	E.CB	E.AD	E.CB
MB	3	10	6	8	2	9	2	4	9	8	6	4	2	10
B	7	10	9	9	8	10	12	10	10	14	11	13	15	16
P	6	6	7	7	12	7	1	10	3	4	3	6	3	--
MP	6	--	--	2	--	--	--	2	--	--	1	1	2	--
NM	--	--	--	--	--	--	7	--	--	--	1	2	--	--
Total	22	26	22	26	22	26	22	26	22	26	22	26	22	26
COMPETENCIA PARA APRENDER A APRENDER														
	Ítem 1		Ítem 2		Ítem 3		Ítem 4		Ítem 5		Ítem 6		Ítem 7	
	E.AD	E.CB	E.AD	E.CB	E.AD	E.CB	E.AD	E.CB	E.AD	E.CB	E.AD	E.CB	E.AD	E.CB
MB	--	11	--	5	--	9	--	14	3	6	2	11	5	13
B	5	13	9	11	9	16	13	10	13	8	14	6	12	7
P	11	2	9	8	10	1	6	2	4	10	4	8	2	6
MP	2	--	3	2	--	--	--	--	2	1	--	1	1	--
NM	4	--	1	--	3	--	3	--	--	1	2	--	2	--
Total	22	26	22	26	22	26	22	26	22	26	22	26	22	26
AUTONOMIA E INICIATIVA PERSONAL														
	Ítem 1		Ítem 2		Ítem 3		Ítem 4		Ítem 5		Ítem 6		Ítem 7	
	E.AD	E.CB	E.AD	E.CB	E.AD	E.CB	E.AD	E.CB	E.AD	E.CB	E.AD	E.CB	E.AD	E.CB
MB	5	12	--	8	2	6	--	8	--	11	--	9	1	3
B	9	10	9	13	16	12	11	13	16	11	19	11	10	12
P	5	4	11	3	4	8	8	3	4	4	3	4	3	7
MP	3	--	--	--	--	--	1	--	--	--	--	2	2	1
NM	--	--	2	2	--	--	2	2	2	--	--	--	6	3
Total	22	26	22	26	22	26	22	26	22	26	22	26	22	26

MB= Muy bien **B=** Bastante **P=**Poco **MP=** Muy poco **NM=** No muestra

2.3.2. Nº ALUMNOS Y PORCENTAJE QUE OBTIENEN UNA VALORACIÓN ENTRE MB Y B.

COMPETENCIA SOCIAL Y CIUDADANA														
	Ítem 1		Ítem 2		Ítem 3		Ítem 4		Ítem 5		Ítem 6		Ítem 7	
	E.AD	E.CB	E.AD	E.CB	E.AD	E.CB	E.AD	E.CB	E.AD	E.CB	E.AD	E.CB	E.AD	E.CB
MB	3	10	6	8	2	9	2	4	9	8	6	4	2	10
B	7	10	9	9	8	10	12	10	10	14	11	13	15	16
Total	10	20	15	17	10	19	14	14	19	22	17	17	17	26
%	45.4	77	68.2	65.4	45.4	73.1	63.6	53.8	86.4	84.6	77.3	65.4	77.3	100

COMPETENCIA PARA APRENDER A APRENDER														
	Ítem 1		Ítem 2		Ítem 3		Ítem 4		Ítem 5		Ítem 6		Ítem 7	
	E.AD	E.CB	E.AD	E.CB	E.AD	E.CB	E.AD	E.CB	E.AD	E.CB	E.AD	E.CB	E.AD	E.CB
MB	--	11	--	5	--	9	--	14	3	6	2	11	5	13
B	5	13	9	11	9	16	13	10	13	8	14	6	12	7
Total	5	24	9	16	9	25	13	24	16	14	16	17	17	20
%	22.7	92.3	40.9	61.5	40.9	96.2	59.1	92.3	72.7	53.8	72.7	65.4	77.3	76.9

AUTONOMÍA E INICIATIVA PERSONAL														
	Ítem 1		Ítem 2		Ítem 3		Ítem 4		Ítem 5		Ítem 6		Ítem 7	
	E.AD	E.CB	E.AD	E.CB	E.AD	E.CB	E.AD	E.CB	E.AD	E.CB	E.AD	E.CB	E.AD	E.CB
MB	5	12	--	8	2	6	--	8	--	11	--	9	1	3
B	9	10	9	13	16	12	11	13	16	11	19	11	10	12
Total	14	22	9	21	18	18	11	21	16	22	19	20	11	15
%	63.6	84.6	40.9	80.8	81.8	69.2	50	80.8	72.7	84.6	86.4	76.9	50	57.7

MB= Muy bien **B=** Bastante