



**Universidad Internacional de La Rioja**  
**Facultad de Educación**

**Trabajo fin de máster**

# Análisis de la competencia lectora en el PCPI de peluquería de Aragón

**Presentado por:** Eva M<sup>a</sup> Ambrona Cebrián  
**Línea de investigación:** Métodos pedagógicos  
**Director/a:** Myriam Rodríguez Monter  
**Ciudad:** Zaragoza  
**Fecha:** 18/01/2013

## RESUMEN

El principal objetivo de éste estudio es analizar la competencia lectora en la muestra elegida de alumnos del PCPI de Peluquería en la comunidad autónoma de Aragón.

En el presente trabajo desarrollado, se ha podido comprobar que los alumnos de enseñanzas básicas tienen la necesidad de mejorar la competencia lectora con el fin de aumentar la comprensión de los textos académicos.

Los aspectos sobresalientes del trabajo son la fundamentación teórica y una breve investigación de campo, en la que se ha trabajado la encuesta como método de análisis de datos de la competencia lectora.

En la fundamentación teórica se trata de considerar las distintas dimensiones que intervienen en el proceso de la lectura, tanto de tipo lingüístico, como de tipo cognitivo; sin embargo, en el presente trabajo se analizará con especial detalle los aspectos cognitivos que han influido en el desarrollo del aprendizaje de la lectura. Una vez examinado el proceso de aprendizaje a la madurez lectora, se analizará el proceso en el que se utiliza la lectura como un medio para alcanzar un aprendizaje significativo. Para ello, se comenzará con los requisitos previos a la lectura: el conocimiento del mundo y del lenguaje, la memoria y la atención. Posteriormente, se describirán los requisitos cognitivos durante la lectura, necesarios para alcanzar el aprendizaje significativo: la construcción de vocabulario, la construcción del conocimiento organizado, el recuerdo del material y, las consecuencias para la lectura. La fundamentación teórica tendrá como base **la teoría cognitiva**, que refiere a la mente humana como un procesador activo de la información.

En la propuesta práctica, se ha desarrollado una investigación de campo con una muestra de 47 alumnos de PCPI de Aragón de la especialidad de Peluquería.

Palabras clave: Competencia lectora, leer para aprender, PCPI, teoría cognitiva.

## SUMMARY

The main objective of this study is to analyze the reading competence in a selected sample of students of the PCPI of Hairdresser in the autonomous community of Aragon.

At the present work developed, it has been able to prove that the pupils of basic teachings have the need to improve the reading skill to increase the understanding of academic texts.

The salient aspects of the work are the theoretical foundation and a brief field research, which has worked as the survey method of data analysis of reading competence.

In the theoretical substantiation is to consider the various dimensions involved in the process of reading, both linguistic and cognitive type; however, in the present work will be analyzed with special detail cognitive aspects that have influenced the development of learning to read. Once considered the learning process with the maturity reader, we will look at the process that uses the reading as a means to achieve a meaningful learning. For this to be possible, with the prerequisites to reading: the knowledge of the world and of language, memory and attention. Afterwards, it will be necessary describe the cognitive requirements during the reading, necessary to achieve meaningful learning: word-processing the structure of organized knowledge, recollected material and the learning implications. The theoretical foundation will be based on the cognitive theory, which refers to the human mind as an active processor of the information.

In the practical proposal, has developed a field research with a sample of 47 students of PCPI of Aragon of the specialty of Hairdresser.

Key Words: reading competence, read to learn, PCPI, cognitive theory

## ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN .....	5
1.1. Justificación .....	5
1.2. Planteamiento del problema.....	7
1.3. Objetivos .....	7
1.4. Breve fundamentación de la metodología.....	8
2. DESARROLLO: .....	9
2.1. Fundamentación teórica.....	9
2.1.1. INTRODUCCIÓN.....	9
2.1.2. TEORÍA COGNITIVA .....	9
2.1.3. REQUISITOS COGNITIVOS PREVIOS A LA LECTURA .....	10
2.1.3.1. Requisitos cognitivos.....	10
2.1.3.2. El conocimiento del mundo.....	10
2.1.3.3. Memoria.....	11
2.1.3.4. La atención.....	11
2.1.4. REQUISITOS COGNITIVOS DURANTE LA LECTURA .....	11
2.1.4.1. Comprensión lectora .....	11
2.1.4.2. Construcción de vocabulario .....	12
2.1.4.3. Construcción del conocimiento organizado a través de la lectura.....	13
2.1.4.4. Evaluación de la comprensión lectora .....	14
4.1.5. CONSECUENCIAS PARA LA ENSEÑANZA .....	14
3. PROPUESTA PRÁCTICA.....	15
4. CONCLUSIONES.....	45
5. LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN FUTURAS .....	45
6. BIBLIOGRAFÍA.....	46
7. ANEXOS .....	47

# **1. INTRODUCCIÓN**

## **1.1. Justificación**

Los Programas de Cualificación Profesional Inicial (PCPI) han sido diseñados como una medida de carácter extraordinario, para dar cabida a los alumnos que han cursado la Enseñanza Secundaria Obligatoria (ESO), y no han conseguido terminar los cuatro cursos con éxito. Los objetivos de estos programas son ayudar a los alumnos a continuar estudiando o acceder al mundo laboral.

Los factores que pueden llevar a los alumnos a no poder alcanzar las competencias educativas legisladas en la ESO pueden ser múltiples: de tipo familiar, socioeconómico, problemas psicológicos, escolares, etc.

Los alumnos continúan cursando los Programas de Cualificación Profesional Inicial sin haber resuelto los problemas que han determinado el fracaso escolar, aunque algunos alumnos empiezan a ser conscientes de la problemática durante el presente curso escolar, y terminan con éxito.

En el caso de que los alumnos no tomen soluciones para evolucionar en su trayectoria escolar, como ocurre en la mayoría de los alumnos, acaban abandonando o pierden el interés de continuar estudiando.

Según las investigaciones de la OCDE (2011), el porcentaje de españoles de 25 a 34 años con estudios secundarios es del 64%, y el 41% de los alumnos de Formación Profesional se gradúan, frente al 94% de Finlandia, o el 71% de Países Bajos. ) (Ministerio de Educación, 2011, p. 14)

Otro dato de interés referente a los estudios de la OCDE citado por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (2011) informa que desde 1996 hasta la actualidad, la tasa de escolarización a los 17 años ha descendido de manera leve, y el nivel de abandono de los estudios de enseñanzas medias es el más alto de Europa, si exceptuamos Malta y Portugal.

Un estudio realizado por el Instituto Aragonés de Estadística (IAEST) para el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (2011) informa que en el curso escolar del 2010/11, un 43% de los alumnos matriculados en PCPI promocionó curso, por consiguiente el 57% tuvo suspensa más de una asignatura al final de curso, el dato es preocupante, y se pueden introducir numerosas mejoras en dicho curso.

Tras los datos mostrados, considero que tiene un especial interés abordar el tema de la competencia lectora debido a la relación entre el hábito de lectura de los estudiantes y el aprendizaje significativo de las materias curriculares de las

enseñanzas medias postobligatorias. Según García Madruga (2006), los estudiantes que reciben programas de intervención sobre la mejora de estrategias de comprensión y aprendizaje de textos, incrementan el aprendizaje que se consigue por medio de la lectura.

He elegido el PCPI de la especialidad de Peluquería en Aragón porque he sido profesora técnica de FP de Peluquería, y tengo una mayor capacidad de información en ésta especialidad, ya que tuve la oportunidad de formar parte del profesorado, pude observar la gran cantidad de problemas que surgen durante el desarrollo del mismo, y a su vez, me planteé muchas cuestiones que se han quedado sin resolver.

Los requisitos de acceso a los estudios de PCPI están dirigidos por la ORDEN ECI/2755/2007, de 31 de julio, que regula los programas de cualificación profesional inicial que se desarrollan en el ámbito de gestión del Ministerio de Educación y Ciencia. Para acceder a uno de estos programas será condición indispensable carecer de la titulación básica y no haber superado otro programa de cualificación profesional inicial. De ésta condición de acceso, se desprende que los alumnos que tienen dificultades escolares y no alcanzan el nivel de una etapa secundaria pueden acceder a un PCPI. Además, los alumnos que forman parte de cualquier PCPI conocen el estigma social que supone no superar los estudios de la ESO, y le conlleva un descenso de la autoestima, lo que dificultará el crecimiento personal y académico en éste curso.

Sin la capacidad de leer, disminuyen radicalmente las posibilidades de éxito del niño en cualquier área del currículo escolar, y en la escuela media y secundaria, se hace hincapié en la lectura como vía principal de aprendizaje (Bruning, Schraw y Ronning, 2006, pp. 305-339). La División de Estadísticas Culturales elaboró un informe para el Ministerio de Cultura (2011) en el cual informa del porcentaje de las personas que leyeron al menos un libro con estudios básicos, que es de un 52, 5% entre el 2010 y 2011.

Tras los datos mostrados, se podría sugerir que si se quiere tener un buen rendimiento escolar, se debe tener una buena competencia lectora, que se adquiere cuando se alcanza un nivel determinado de desarrollo de las habilidades lingüísticas y cognitivas. En base a la conclusión, se va a tratar en este estudio los requisitos cognitivos previos a la lectura y durante la lectura con el fin de analizar su influencia en la competencia lectora en los alumnos de PCPI de Peluquería.

## **1.2. Planteamiento del problema**

Según la estadística realizada por el Instituto Aragonés de Estadística y por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (2011), en Aragón en el curso 2009/10, el 74,9% de alumnos que cursaban la Educación Secundaria obligatoria consiguieron el título de Graduado en ESO; respecto al 74,1% a nivel del Estado (Datos extraídos de la tabla resumen de ESO, alumnado matriculado, por titularidad del centro y sexo del alumnado, provincias. Éste dato constata que tanto en Aragón, como en el resto de comunidades autónomas, hay un número muy alto de alumnos que no obtienen el título). Y cuando se han agotado todas las medidas ordinarias y extraordinarias en la ESO (como la permanencia de un año más en un curso, la diversificación curricular y las adaptaciones curriculares), los Programas de Cualificación Profesional Inicial son la única vía para que los alumnos que están en edad escolar continúen con el proceso educativo.

La importancia de los PCPI es evidente, además, hay que tener en cuenta que el perfil de los alumnos que cursan dichos programas se caracteriza por no haber alcanzado el nivel estipulado de las competencias básicas (Orden de 9 de mayo de 2007, del Departamento de Educación, Cultura y Deporte).

Una de las competencias básicas a alcanzar por los alumnos de la ESO es la competencia lingüística, y la competencia lectora forma parte de ésta última. “En el Informe PISA (2006) se define la competencia lectora como la capacidad de comprender, utilizar y analizar textos escritos para alcanzar los objetivos del lector, desarrollar sus conocimientos y posibilidades y participar en la sociedad”. (Informe PISA citado en Monográfico. Pérez Esteve, 2008, pp. 41-56).

Con éste texto queda muy clara la importancia de la comunicación lingüística, del pensamiento, y del lenguaje. Y una parte imprescindible del lenguaje es la escritura y la lectura. Por éste motivo, mi intención es analizar la relación entre la competencia lectora y el proceso educativo durante la medida extraordinaria del PCPI.

## **1.3. Objetivos**

El objetivo principal es:

- **Dado que los alumnos de PCPI llegan a este tipo de programa sin haber adquirido una buena competencia lectora, tienen dificultades importantes para poder comprender los textos.**

Hipótesis:

- Las diversas vías de acceso al PCPI (ESO, ESO+ apoyo escolar, PCPI, otros) influyen de forma distinta en la competencia lectora.
- Los alumnos de PCPI necesitan mejorar las capacidades cognitivas para tener un mejor rendimiento en la comprensión lectora.

#### **1.4. Breve fundamentación de la metodología**

La metodología a seguir es un estudio de campo mediante la realización de una **encuesta y análisis de los datos** obtenidos para estudiar la comparativa entre la influencia de los distintos estudios de procedencia de los alumnos, al incorporarse a los estudios de PCPI, en la competencia lectora; teniendo en cuenta las posibles variables externas al contexto escolar (por ejemplo ambiente familiar, aspectos socio- económicos de los alumnos, relaciones interpersonales...)

El método para la realización de encuestas se caracteriza por la influencia de las nuevas tecnologías, ya que se han realizado **encuestas on line** ([www.encuestafacil.com](http://www.encuestafacil.com)), para superar las barreras geográficas (muestra de PCPI de Aragón, con tres provincias distintas, Zaragoza, Huesca y Teruel) y, facilitar el filtro de variables. También hay que mencionar una combinación del programa de encuestas con una base de datos, una **hoja de cálculo** de Microsoft Excell.

Con anterioridad a la realización de las encuestas, se ha llevado a cabo un pretest a 3 alumnos de 1º de Grado Medio de Peluquería de edades comprendidas entre los 17 y 18 años, con el fin de comprobar que los alumnos de PCPI pudieran entender con facilidad las preguntas desarrolladas en la encuesta.

Además, se ha tenido la oportunidad de contar con la validación de dos personas relacionadas con el ámbito de la educación:

Una Doctora en Ciencias de la Educación que imparte clases en la ESO, y en la Universidad de Zaragoza; su aportación fue de gran importancia, ya que se modificó la respuesta 2 de la encuesta (de una respuesta abierta a una respuesta de opción múltiple) con el objetivo de poder facilitar la relación entre las diversas vías de acceso al PCPI y el resto de preguntas, y volver a plantear la pregunta 10 y 12 de otra forma distinta (en vez de formular una pregunta con una condición, sugirió una afirmación junto con una pregunta).

En el caso de la segunda persona que validó el test, un Coordinador de Formación que también ha impartido clases, pero en el ámbito privado, aportó una reformulación de la pregunta 9.

## **2. DESARROLLO:**

### **2.1. Fundamentación teórica**

#### **2.1.1. INTRODUCCIÓN**

No es lo mismo aprender a leer que **leer para aprender**, evidentemente, primero hay que tomar posesión del lenguaje, que es la capacidad que nos hace humanos (“homo loquens”, “que habla”), para aprender a leer; y cuando se haya producido la adquisición del proceso de comprender y percibir la lectura, podremos leer para aprender.

Para aprender a leer hay que tener en cuenta el desarrollo del lenguaje y los procesos cognitivos, y como éste estudio se dirige al análisis de los procesos cognitivos implicados en la lectura, se va a desarrollar los requisitos que hacen falta para la lectura. Además, hay que hacer referencia a la teoría cognitiva que implica al ser humano como un procesador activo de la información.

La fundamentación teórica se distribuirá en dos apartados; el primero consiste en describir los **requisitos cognitivos previos al proceso de lectura**; y el segundo bloque pertenece a los **procesos cognitivos que se necesitan durante la lectura**, en el que se utiliza la lectura para aprender, para ello, es imprescindible una buena competencia lectora.

En el primer bloque las capacidades cognitivas que aparecen son: **el conocimiento del mundo y del lenguaje, la memoria y la atención.**

En el segundo bloque, los apartados que se consideran de interés para explicar el proceso de leer para aprender son: **la comprensión lectora, la construcción del vocabulario, la construcción del conocimiento organizado, y la evaluación de la comprensión lectora.**

#### **2.1.2. TEORÍA COGNITIVA**

Uno de los conceptos implicados en la lectura es la **psicología cognitiva**, la cual nos muestra que es necesario que el sujeto construya una **representación mental del texto**, para conocer los procesos implicados en la lectura, reflexionar acerca de

los **procesos cognitivos** y lingüísticos relacionados con la lectura, y lograr un nivel superior de conocimiento hasta llegar al **aprendizaje significativo**.

Crespo (2000) nos presenta el movimiento de la psicología cognitiva basado en la analogía entre la mente humana y de la tecnología del ordenador, en el que destaca como rasgos distintivos de dicho enfoque a: la mente como el objeto de dicho movimiento, el ordenador como un sistema que procesa la información activamente (de la misma forma que la mente humana).

Con los datos mostrados, se puede sugerir que para procesar la información, el alumno debe realizar unos procesos cognitivos necesarios y realizar un esfuerzo para llevar a cabo la operación con éxito.

Crespo (2000) también presenta dos elementos que constituyen la tarea de computación:

- La información, el ser humano no trabaja directamente con la información que percibimos del exterior, sino que lo hace mediante representaciones mentales.
- Un procesador o ejecutivo central, que se encarga de manipular la información almacenada en las representaciones mentales, mediante operaciones mentales (**actividad**).

### **2.1.3. REQUISITOS COGNITIVOS PREVIOS A LA LECTURA**

La lectura es un proceso que se adquiere con la práctica, y para alcanzar la competencia lectora, el lector necesita desarrollar unas habilidades lingüísticas y cognitivas. (Bruning, Schraw y Ronning, 2009).

#### **2.1.3.1. Requisitos cognitivos**

El objetivo principal del aprendizaje de la lectura es construir significados a través de un texto. Según Bruning, Schraw y Ronning (2009) los factores cognitivos que influyen a la hora de realizar una lectura con éxito son:

- el conocimiento del mundo,
- las capacidades de la memoria a corto y a largo plazo, y
- la capacidad de fijar la atención.

#### **2.1.3.2. El conocimiento del mundo**

Leer es un proceso constructivo dirigido a comprender, el lector busca el significado que el escritor quiere transmitir, y como requisito indispensable hay que conocer tanto las pautas socialmente establecidas en la cultura perteneciente al texto como la propiedad léxica.

### **2.1.3.3. Memoria**

Para conocer hace falta que la **memoria** retenga las palabras necesarias para construir el significado del texto. Para comprender el significado nuevo hace falta que la información anterior se pueda recuperar, el objetivo será relacionar el conocimiento previo con la nueva información.

“La memoria a corto plazo del ser humano es limitada, el número de dígitos que recuerda un niño de cinco años tras una sola presentación es de cuatro aproximadamente, frente a los siete que recuerda un adulto” (Dempster en Bruning, Schraw y Ronning, 2009, p. 318). Y por lo tanto, hará falta también la memoria a largo plazo para consolidar el aprendizaje de los conocimientos nuevos.

### **2.1.3.4. La atención**

La **atención** es un requisito para leer, el lector debe fijar su atención en los aspectos más importantes o que considere de interés para cumplir con sus objetivos en la lectura.

Hasta ahora hemos visto las características de la teoría cognitiva y los requisitos cognitivos previos de la lectura (conocimiento del mundo, memoria y atención); a partir de aquí podremos conocer los requisitos cognitivos durante la lectura.

## **2.2. REQUISITOS COGNITIVOS DURANTE LA LECTURA**

Leer para aprender supone un proceso en el que es necesario dominar la lectura, ya que se utiliza como medio, para conseguir el aprendizaje.

Una vez que se ha adquirido el proceso de aprender a leer, los alumnos tienen que ser capaces de leer textos de cualquier tipo y construir el significado. Distintas evaluaciones (Bruning, Schraw y Ronning, 2009) demuestran que hay muchos alumnos de las enseñanzas medias que tienen problemas para leer instrucciones o para obtener información.

El principal aspecto a evaluar en la competencia lectora es la comprensión de la lectura, además, se examinará también la construcción de vocabulario por medio de la lectura, la construcción de conocimiento organizado a través de la lectura, el recuerdo del material textual y, se comentarán las posibles consecuencias para la enseñanza.

### **2.2.1.1. Comprensión lectora**

“Lo que el sujeto recuerda está en función de lo que comprende, y que esto, a su vez, depende de los conocimientos previos que tiene, ya que condicionarán la asimilación de la nueva información” (Barlett en García Madruga, 2006, p. 45). En base a esta

afirmación, se puede concluir que, la teoría que proporciona la base en la comprensión de textos es la **teoría cognitiva**, resultado de la ciencia cognitiva.

Según Bruning, Schraw, y Ronning (2009) la psicología cognitiva es una perspectiva teórica que se centra en comprender la percepción, el pensamiento y la memoria humanos. Describe a los aprendices como procesadores de información activos (metáfora que toma prestada de la Inteligencia Artificial) y asigna funciones decisivas al conocimiento y a la perspectiva que los alumnos aportan a su aprendizaje. “Según la psicología cognitiva, lo que los aprendices hacen para enriquecer la información determina el nivel que alcanzan” (Bruning, Schraw, y Ronning, 2009, p. 17).

La **percepción** del lenguaje es un proceso que se realiza sin apenas esfuerzo, ya que es automático; se mantiene constante, aunque las propiedades físicas de la estimulación varíen; lo que puede referir que es un sistema flexible y adaptativo.

Los componentes básicos en los procesos de la lectura del nivel perceptual son, el reconocimiento visual de las palabras, la comprensión de oraciones escritas y la comprensión del texto o discurso. Junto a la percepción, es aconsejable mencionar a la atención, ya que la percepción es automática, y además, ayuda a focalizar la percepción (de forma controlada) cuando hay demasiada información.

El **pensamiento** desde el punto de vista de González Labra (2006), estudia principalmente el proceso de inferencia mediante el cual se extrae información para un fin determinado, y comprendería muchos aspectos del campo de investigación de la psicología tales como el razonamiento, el aprendizaje, la memoria, la comprensión, el lenguaje etc.

Los procesos de pensamiento quedan determinados de una forma global por la toma de decisiones y solución de problemas y, de forma más específica, por los procesos de inferencia en las tareas de razonamiento deductivo e inductivo.

La **memoria** es el almacén o espacio mental donde se intercambia la información con el exterior, se pueden encontrar tres estructuras principales de almacenamiento de la información en el sistema cognitivo, la memoria sensorial, la memoria a corto plazo y la memoria a largo plazo.

#### **2.2.1.2. Construcción de vocabulario**

Es importante tener conocimiento del significado de las palabras que utilizamos en un texto o discurso general, tanto para escribir o hablar con propiedad léxica, como para comprender con claridad el texto.

“Hay una investigación en la cual se encuentra que existe una correlación entre el conocimiento del vocabulario y unos resultados educativos satisfactorios” (Conry y Plant en Bruning, Schraw y Ronning, 2006, p. 347).

Según Bruning, Schraw y Ronning (2009), otro estudio interesante es el de Nagy y col. que da argumentos a favor de la lectura como fuente principal de desarrollo del vocabulario, debido al incremento de vocabulario durante su proceso educativo, a la considerable cantidad de léxico adquirido cuando se lee abundante material de lectura. La información anteriormente descrita podría apuntar una relación estrecha entre la exposición a la letra impresa y el aumento de la cantidad de vocabulario asimilado, ésta conexión refuerza el argumento de que leer es la vía principal para desarrollar el vocabulario.

Además, podría ser interesante añadir:

Si el acceso al léxico se realiza de forma eficiente, es decir, se produce de forma automática y sin gran consumo de recursos, capacita a la memoria de trabajo para realizar la codificación proposicional, es decir, se liberan recursos atencionales en beneficio de un procesamiento más profundo del texto (Extraído del cuadro 4.1. Algunos requisitos básicos para la lectura. García Madruga, 2006, p. 108).

### **2.2.1.3. Construcción del conocimiento organizado a través de la lectura**

“Éste apartado tiene su base en la teoría de los esquemas, ya que se puede decir que los esquemas son estructuras de conocimiento organizado en la memoria” (Bruning, Schraw y Ronning, 2006, p. 354).

La teoría de los esquemas refiere que para construir el significado de la lectura, el lector tiene que relacionar el conocimiento previo con la información nueva que se presente en la lectura.

Los esquemas desempeñan funciones importantes en la comprensión lectora:

- Ofrecen la base de conocimiento para asimilar la información nueva de un texto.
- Orientan el modo de dirigir la atención a las distintas partes de un pasaje de la lectura.
- Permiten al lector realizar inferencias sobre el material del texto.
- Facilitan la búsqueda organizada en la memoria.
- Fomentan la corrección y el resumen de los contenidos.
- Permiten reconstruir los contenidos (Andre en Bruning, Schraw y Ronning, 2006, p. 355).

Es imprescindible comentar en éste apartado la relevancia de las estrategias de comprensión lectora. Con las estrategias de comprensión lectora se hace referencia a las estrategias que se utilizan para construir el significado y comprender el texto, ya que el alumno tiene que alcanzar el objetivo de controlar su aprendizaje y lograr el conocimiento significativo.

¿Qué estrategias de comprensión lectora debe adquirir el alumno para mejorar la comprensión lectora? Debe aprender a localizar las ideas más importantes del texto, resumir la información presentada, realizar inferencias, originar preguntas, y controlar la comprensión.

#### **2.2.1.4. Evaluación de la comprensión lectora**

Para evaluar la competencia lectora hay que utilizar métodos que nos permitan medir u observar conductas observables, ya que el proceso de lectura está sujeto a las anteriores etapas mencionadas (comprensión lectora, adquisición de vocabulario, y organización del conocimiento, además de otros procesos mentales involucrados en las diferentes etapas, como la memoria, atención, pensamiento y percepción), y no posibilitará la evaluación directa.

La evaluación de la competencia lectora en la actividad cognitiva (comprensión lectora) puede realizarse mediante medidas analizadas durante el proceso de lectura o al término del proceso.

Las medidas realizadas durante el proceso de lectura son:

1. Las medidas de actividad cerebral basadas en los nuevos procedimientos de neuro-imágenes (electroencefalografía, tomografía por emisión de positrones y la resonancia magnética funcional).
2. Movimientos oculares
3. Velocidad lectora
4. La lectura en voz alta

Respecto a la evaluación cuando finaliza el proceso de lectura los métodos básicos son:

3. Los cuestionarios de lectura y comprensión lectora (como la batería de evaluación de los procesos lectores de los niños de Educación Primaria y el Test de Procesos de Comprensión).
4. Las pruebas de recuerdo libre y resumen (los métodos de análisis proposicional de Bovair y Kieras y, el método de análisis estructural de García Madruga y Martín Cordero) (García Madruga, 2006, p. 144).

#### **4.1. CONSECUENCIAS PARA LA ENSEÑANZA**

Según García Madruga (2006) numerosos estudios ponen de manifiesto que los niños y niñas que leen menos pierden gusto por la lectura y pierden oportunidades de adquisición de vocabulario, aprendizaje de estructuras sintácticas complejas, de conocimiento de estructuras textuales, de conceptos y de conocimiento general del mundo. Por lo tanto, es importante que los profesores animen a los alumnos a leer, además, en el proceso de lectura los alumnos deben esforzarse para obtener buenos resultados, y en consecuencia con los apartados anteriormente mencionados, hay

que ayudar a los alumnos para que lean con el objetivo de incrementar su vocabulario. Además, es conveniente la utilización de organizadores previos y la activación de los esquemas almacenados en el conocimiento del alumno y, para finalizar, añadir que el docente debería enseñar estrategias de lectura de modo explícito.

Al inicio de éste apartado hemos hecho una breve referencia a la teoría cognitiva que influye considerablemente en la forma de procesar la lectura, hemos seguido con los requisitos cognitivos previos a la lectura (en los que se incluyen el conocimiento del mundo, la memoria y la atención) y con los requisitos cognitivos durante la lectura (comprensión lectora, construcción de vocabulario, construcción de conocimientos organizados y evaluación de la comprensión lectora). Para finalizar se ha hecho una reseña a las consecuencias de la lectura en la enseñanza.

### **3. PROPUESTA PRÁCTICA**

Se procede a analizar cómo los procesos cognitivos de los alumnos de PCPI de Peluquería influyen en la competencia lectora, y verificar las hipótesis ya planteadas en el presente trabajo:

- las diversas vías de acceso al PCPI (ESO, ESO+ apoyo escolar, PCPI, otros) influyen de forma distinta en la competencia lectora,
- los alumnos de PCPI necesitan mejorar las capacidades cognitivas para tener un mejor rendimiento en la comprensión lectora.

Para ello, se ha realizado un trabajo de campo con una muestra de 47 alumnos de 4 institutos de Aragón de las tres provincias (Zaragoza, Huesca y Teruel), contestadas por alumnos de PCPI de Peluquería.

El método realizado para producir las encuestas (ver Anexo I) ha sido por formato on line ([www.encuestafacil.com](http://www.encuestafacil.com)), ya que permite una mayor facilidad y comodidad para diseñar las encuestas, revisarlas, enviarlas a los alumnos de otra provincia, completar las encuestas, y recibirlas por el interesado al instante. Además de todas estas ventajas, la página web permite analizar las encuestas e introducir filtros que facilitan o amplían las opciones de estadística. Para llevar a cabo e análisis de datos de la encuesta se ha utilizado el software Microsoft Excel, que ha permitido la formación de los gráficos en el presente trabajo por medio de unas tablas de datos.

Se ha tenido en cuenta en el diseño de la encuesta el apartado anteriormente desarrollado sobre los procesos cognitivos implicados en la lectura. Se ha tratado de:

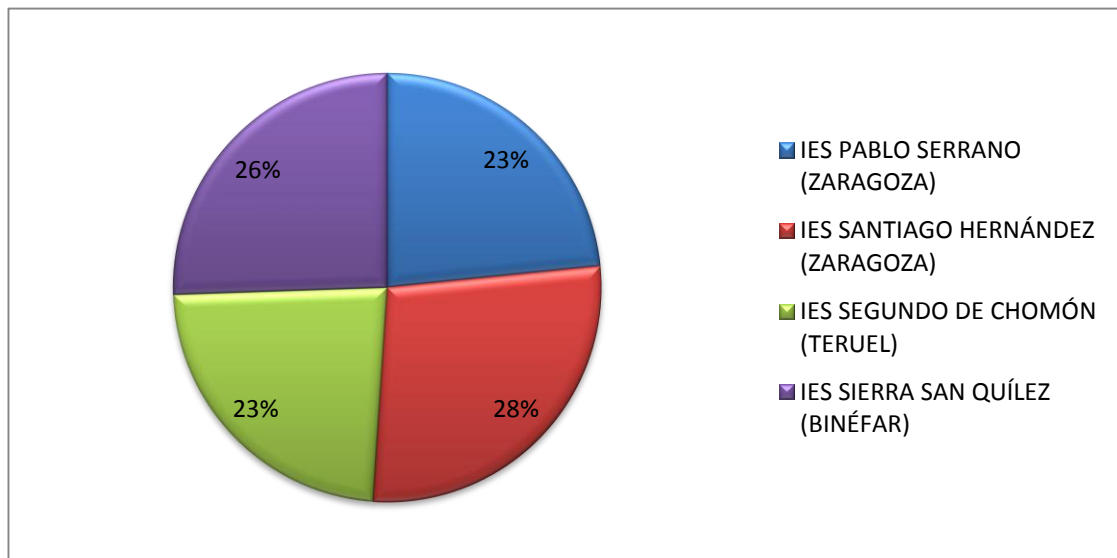
- conocer los hábitos de lectura en el tiempo libre de los alumnos (pregunta 4),

- evaluar la comprensión lectora (preguntas 5, 6, y 13),
- la motivación de la lectura (pregunta 7,8),
- la construcción de vocabulario (pregunta 10),
- la construcción de la organización de conocimientos (pregunta 9),
- el recuerdo del material de lectura (pregunta 11), y
- las consecuencias para la enseñanza (pregunta 13).

Se ha alterado el orden de las preguntas para que los alumnos no pudieran intuir el objetivo de cada cuestión, y aumentar la fiabilidad de las respuestas.

En las explicaciones de los gráficos se ha añadido si los alumnos tenían en la pregunta correspondiente la oportunidad de respuesta de opción múltiple.

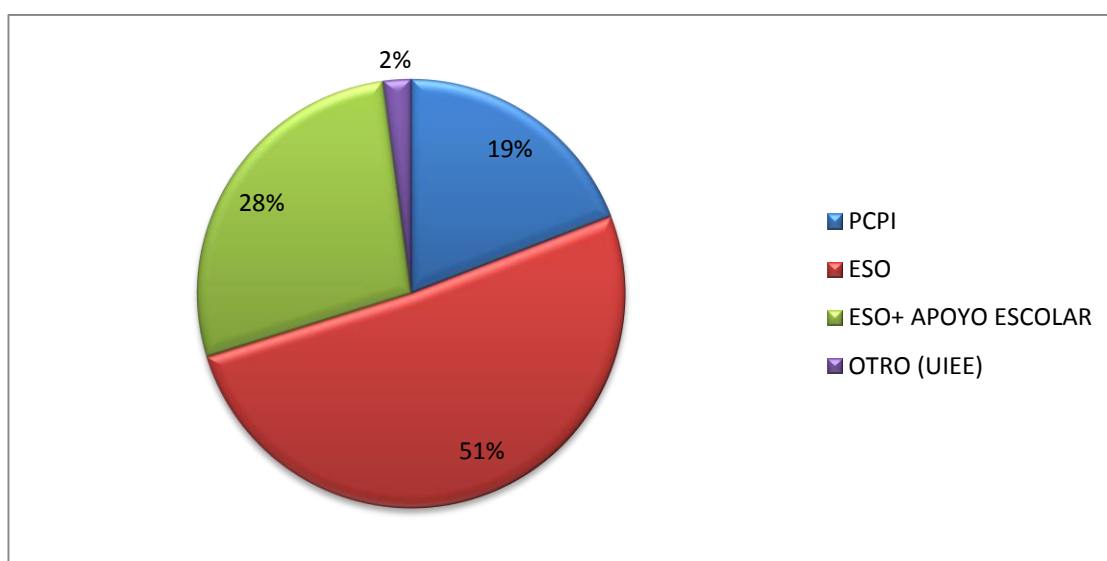
Gráfico 1. Distribución de muestras por centro



El tamaño total de la muestra asciende a 47 alumnos, y de cada instituto, aproximadamente han contestado la encuesta 11 alumnos (25% del total de los alumnos, la proporción es muy similar en los distintos centros escolares), en el anterior gráfico (gráfico 1) se ve la proporción de muestras de cada instituto.

A continuación, se procederá a analizar cada pregunta de la encuesta, se comentarán los resultados de las respuestas individualmente y, finalmente, la relación entre las respuestas que tienen un objetivo común en referencia a la competencia lectora.

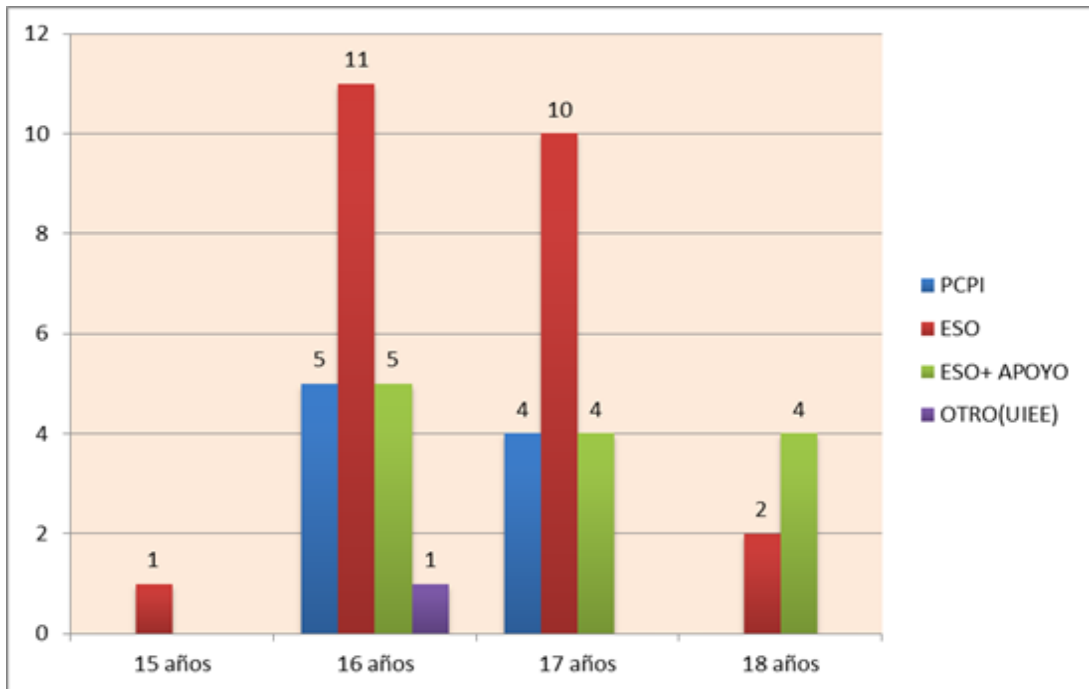
Gráfico 2. Forma de acceso al PCPI.



Respecto a las vías de acceso de PCPI, entre los alumnos que han contestado a las encuestas se encuentra un elevado porcentaje de los alumnos que han accedido al PCPI de peluquería mediante la “ESO” ( 51%), seguido por los alumnos que han accedido mediante una “medida de atención a la diversidad” ordinaria o extraordinaria (Diversificación, Adaptaciones Curriculares...) con un 28%, a continuación, por los alumnos que han repetido o han cambiado de especialidad de “PCPI” (19,15%), y por último, mediante “OTRO”, la Unidad de Intervención Educativa Especial (UIEE), con un 2%.

Hay que señalar que no se ha considerado conveniente que los alumnos especifiquen la medida de apoyo escolar o de atención a la diversidad (Diversificación Curricular, Adaptación Curricular, apoyos, agrupamientos flexibles), ya que el estudio se extendería demasiado y nos alejaría del objetivo, que es analizar la competencia lectora de los alumnos de PCPI de Peluquería.

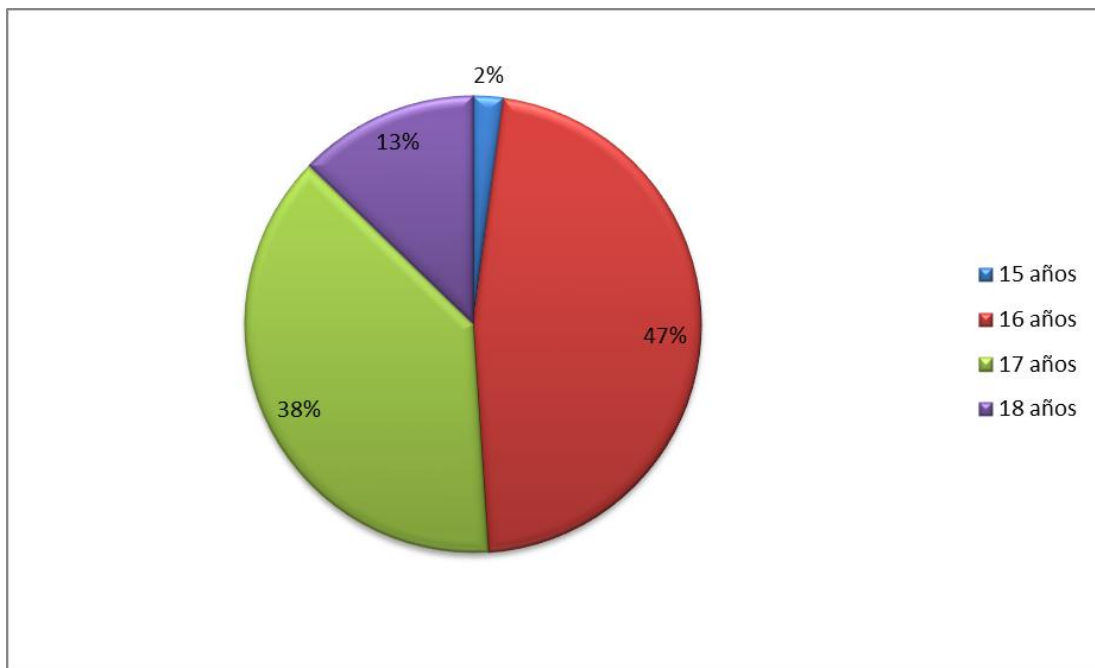
Gráfico 3. Forma de acceso al PCPI en relación a las edades de los alumnos.



En éste gráfico se muestran los resultados por totales; es decir, el número de alumnos de la muestra total (N=47).

Se puede observar (gráfico 3) que el grupo que procede de la ESO es el más numeroso y diverso (con alumnos de edades comprendidas entre los 15 y 18 años); seguido por el grupo con medidas de apoyo en la ESO, (entre 16 y 18 años); los alumnos procedentes de PCPI, (tienen una edad comprendida entre 16 y 17 años) y, para finalizar, el grupo que procede de la UIEE, (16 años).

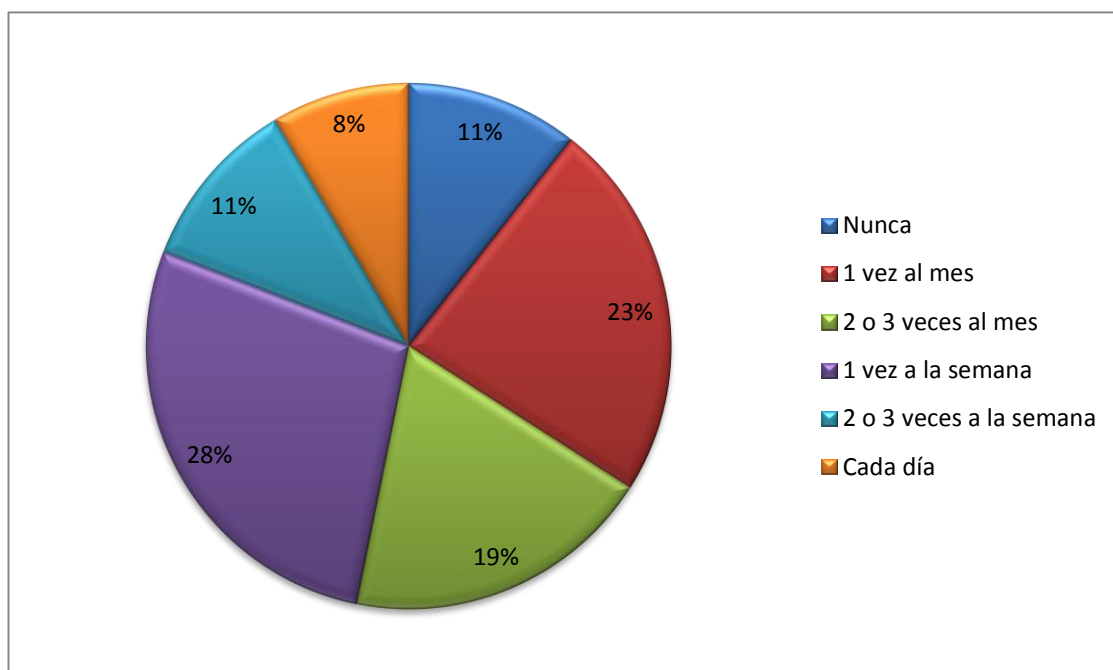
Gráfico 4. Edad de los participantes de la muestra.



Respecto a la edad de los participantes de la muestra, hay un 47% de alumnos de 16 años, un 38% de alumnos de 17 años, un 13% de 18 años y con sólo un 2% la proporción de alumnos con 15 años (ver gráfico 4). Las mayores proporciones corresponden a los alumnos con edades comprendidas entre 16 y 17 años de edad.

Como se puede ver en el gráfico, no se ha encontrado en la muestra ningún alumno de más de 18 años.

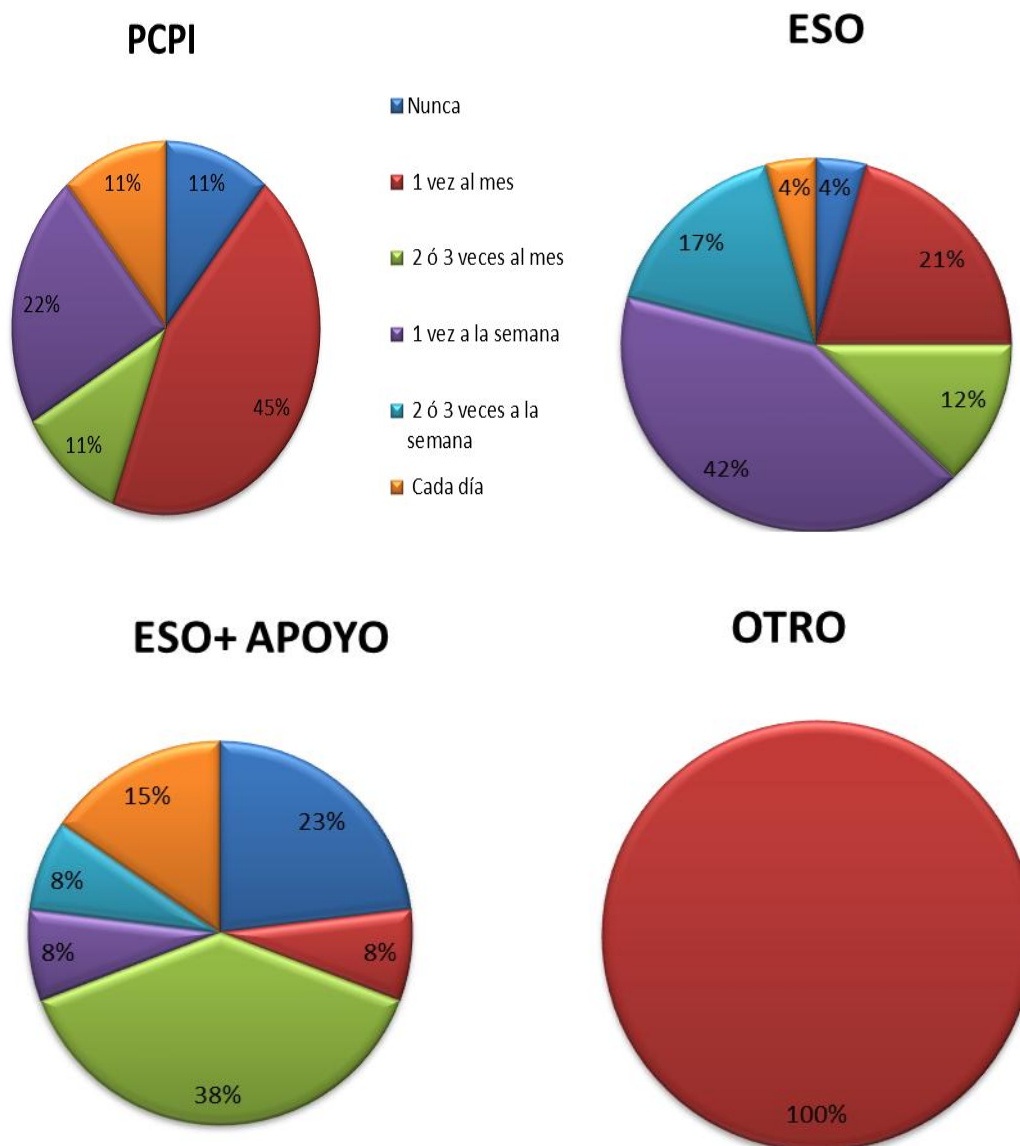
Gráfico 5. Frecuencia de lectura.



En la pregunta 4 (que refiere: “¿cada cuánto tiempo sueles leer libros, prensa, revistas, libros electrónicos, cómics...?”), se intenta conocer si los alumnos tienen un hábito de lectura, porque según García Madruga (2006), desarrollar las habilidades básicas o superficiales de lectura es imprescindible para ahorrar capacidad en la memoria operativa y, conseguir una mejor comprensión del discurso; que se consigue mediante el desarrollo de las destrezas lectoras y la sucesión de éstas en etapas o fases. La primera etapa, que hace mención García Madruga (2006), es la percepción de las palabras, seguido de las reglas de correspondencia entre grafema-fonema, y el conocimiento del léxico, que requiere unos conocimientos adquiridos. De ésta manera, si los niños tienen hábitos de lectura, tendrán más probabilidades de alcanzar mayores cotas de destrezas en las habilidades superficiales de lectura.

En el anterior gráfico (gráfico 5) se muestra la frecuencia de lectura de los alumnos de PCPI, en el que el mayor porcentaje de lectura corresponde a “leer 1 vez a la semana” (con un 28%), seguido por “1 vez al mes” (con un 23%), y por “2 ó 3 veces al mes” (con un 19%). Una vez de que hemos conocido los porcentajes totales de hábito de lectura, seguiremos con los porcentajes de frecuencia en función del grupo de acceso a PCPI.

Gráfico 6. Porcentaje de la frecuencia de lectura.



Los resultados de la anterior gráfica (gráfico 6, pregunta 4: “¿cada cuánto tiempo sueles leer libros, prensa, revistas, libros electrónicos, cómics...?”) son muy diversos; el grupo con el mejor porcentaje corresponde a la “ESO con apoyo escolar”, ya que se muestra un 15% de alumnos que leen “cada día” (en color verde); seguido por el grupo de la “ESO”, que comprende un 4% de lectura diaria y un 17% de lectura “2 ó 3 veces a la semana”; y finalmente, el grupo de “PCPI”, que lee con un 11% “1 vez a la semana”, pero es el grupo de mayor porcentaje que “lee 1 vez al mes” y “nunca” (45% y 11%, respectivamente).

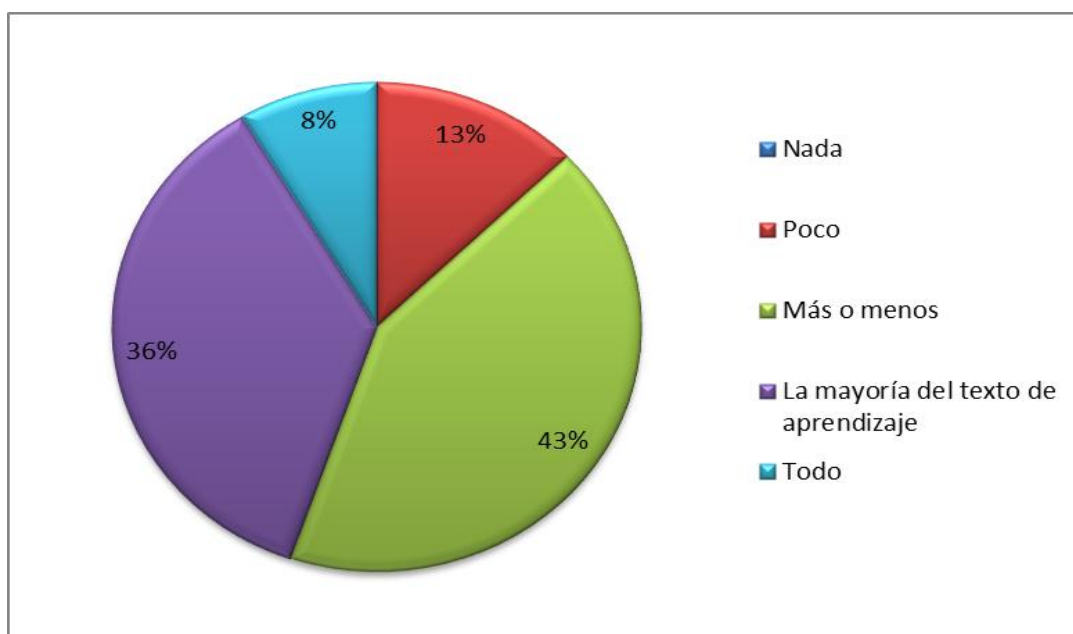
Si se observa el grupo que lee al menos “una vez a la semana”, se desprende un 63% (4% cada día, 17% “2 ó 3 veces a la semana”, y 42% “1 vez a la semana”; en total, 63% de lectura “1 vez a la semana”), corresponde con el grupo de “ESO”.

Un dato a tener en cuenta es que “la puntuación en comprensión lectora sube gradualmente de manera casi generalizada a medida que se incrementa el tiempo diario dedicado a leer” (Ministerio de Educación, 2011, p.20).

Además, el Informe PISA citado en Ministerio de Educación (2011) afirma que los estudiantes de 15 años pueden tener predisposición a sufrir riesgo de exclusión social cuando tienen una baja capacidad lectora, o un ambiente negativo en la escuela, pueden desencadenar una serie de consecuencias, como obtener un rendimiento más bajo, un riesgo mayor de estar desempleados y de padecer exclusión social en el futuro.

Continuamos con la pregunta 5 (“¿Comprendes los libros de texto que utilizas habitualmente en el aula?”), en la que se quiere conocer el nivel de comprensión de los libros de texto que se suelen utilizar en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que éste puede determinar un mayor ahorro en el tiempo de estudio de los alumnos al tener controlado el proceso de comprensión.

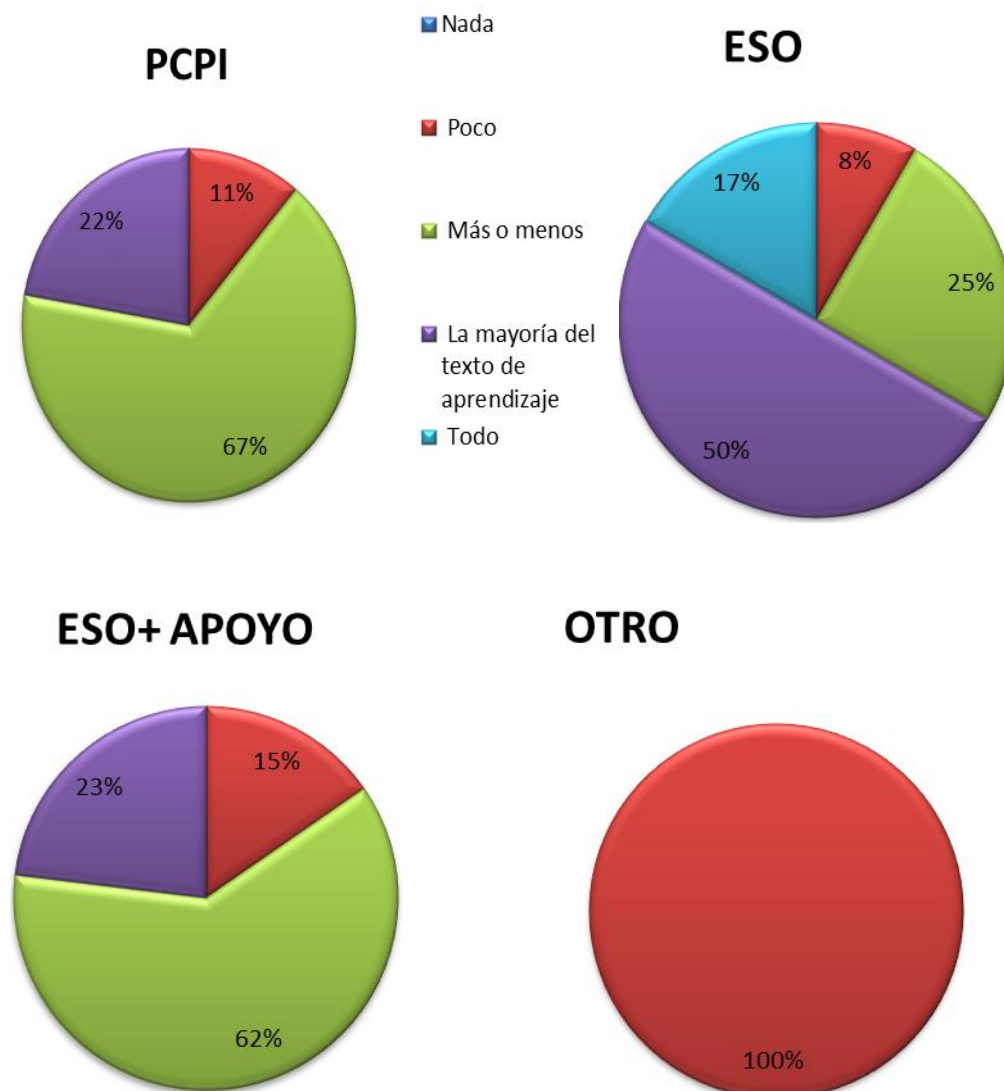
Gráfico 7. Porcentaje de la comprensión de los libros de texto académicos.



Un amplio porcentaje de alumnos, exactamente un 43%, han respondido que comprende “más o menos” los libros de texto; un 36% ha respondido que entienden “la mayoría del texto”; y un 13% comprende “poco” el texto; frente a un 8% que interpreta con satisfacción el significado del texto (“todo”).

El resultado extraído de ésta pregunta podría indicar que los alumnos que cursan actualmente PCPI tendrían que mejorar respecto a la competencia lectora, aunque habría que controlar valores dependientes como la claridad, cohesión y coherencia de las ideas del texto, y que el nivel académico de los alumnos y del texto esté en consonancia; porque un 8% de alumnos que comprenden íntegramente (“todo”) el texto es un porcentaje muy bajo.

Gráfico 8. Porcentaje de la comprensión de los libros de texto según la forma de acceso a PCPI



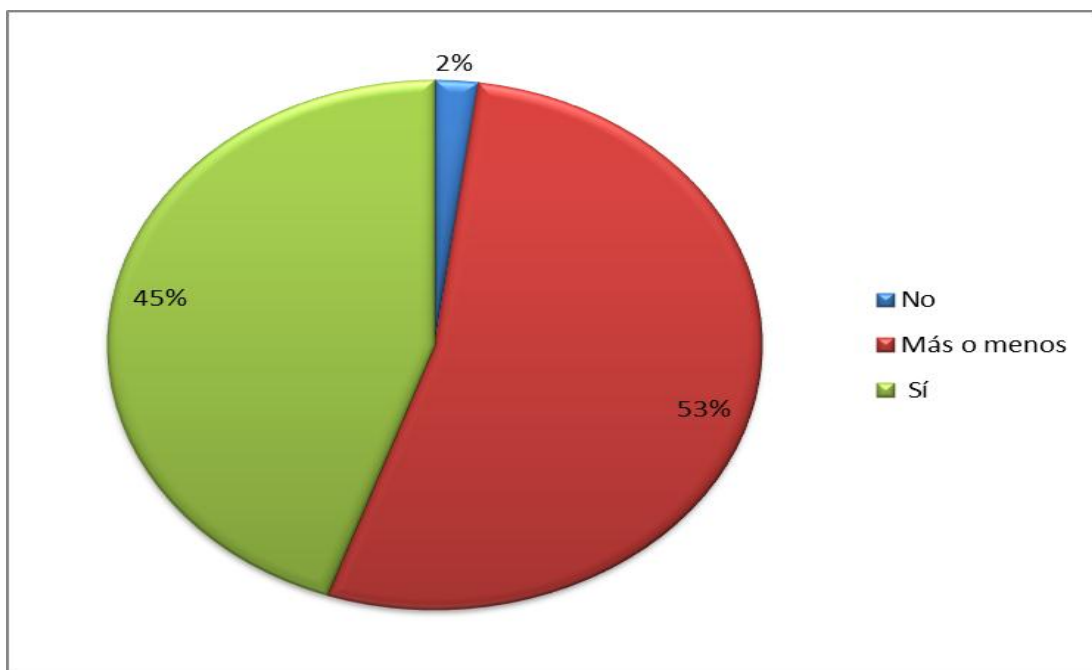
Si nos fijamos en el gráfico (gráfico 8, pregunta 5: “¿comprendes los libros de texto que utilizas habitualmente en el aula?”), se puede observar que en la categoría “todo”, los alumnos que proceden de la “ESO” son los únicos que han elegido la comprensión de la totalidad del texto de los libros académicos (15%) utilizados en el

proceso de enseñanza-aprendizaje. Además, hay que tener en cuenta, que el porcentaje de los alumnos con origen de los estudios de “ESO” sin medidas de apoyo escolar es el más alto en relación a la categoría que comprende “la mayoría” del texto (con un 46%). En segundo lugar, están los alumnos de la “ESO con alguna medida de apoyo escolar” (con un 23% en la categoría “la mayoría del texto” y un 62% en “más o menos”), seguido por los alumnos de “PCPI” (22% en “la mayoría del texto” y un 67% en “más o menos”), y por último, el alumno que procede de la UIEE, “otro”, que tiene el mayor porcentaje en comprender “poco” (100%).

Otro aspecto que hay que destacar es la similitud entre los resultados de comprensión entre alumnos con origen de “PCPI” y los de “ESO con medida de atención a la diversidad”.

Si hacemos un balance global de los porcentajes, la comprensión lectora no es todo lo buena que se podría esperar, así que los alumnos deberían mejorar éste aspecto. Además, debido a la influencia que pueda surgir en la comprensión de los textos de los libros escolares por parte de los alumnos, se ha formulado la pregunta 6, acerca de la claridad de las ideas en ellos (pregunta 6: “¿los libros que sueles utilizar para estudiar en el presente curso escolar son fáciles de entender y están bien escritos?”).

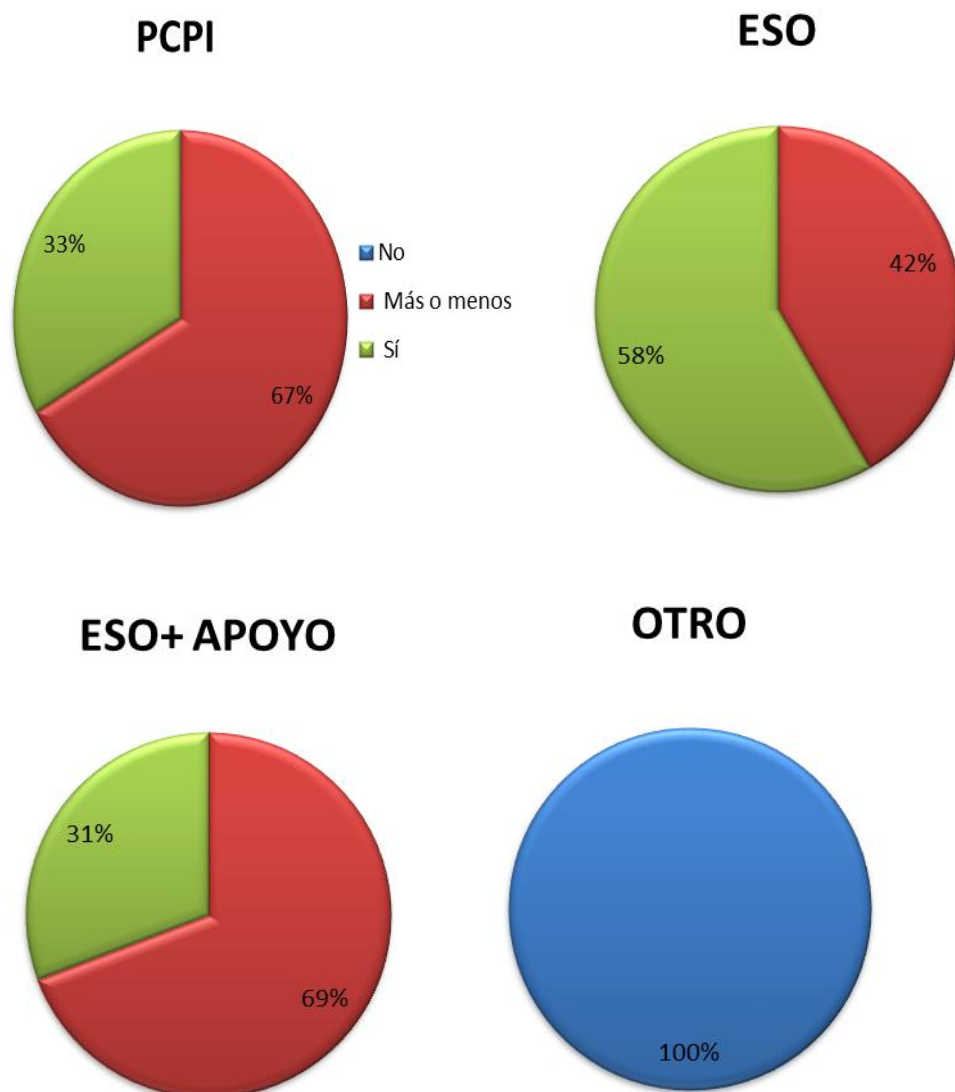
Gráfico 9. Comprensión de los libros de texto dependiendo del formato del libro



Acorde con lo mostrado en el gráfico 9, la mayoría de los estudiantes de PCPI muestran dudas (53%) respecto a la facilidad de comprensión de los textos académicos, por lo tanto, habrá que analizar la dependencia de la redacción de los

libros con la comprensión de los libros. Sin embargo, no se puede pasar por alto el 45% que afirma (“sí”) que los libros son fáciles de entender y están bien escritos. La proporción referente a que “no” comprende los libros es de un 2%, por lo que es un resultado bastante pequeño, lo cual es positivo; aunque como se ha obtenido un 52% en “más o menos”, se podría sugerir que hace falta mejorar para que los alumnos puedan entenderlos mejor.

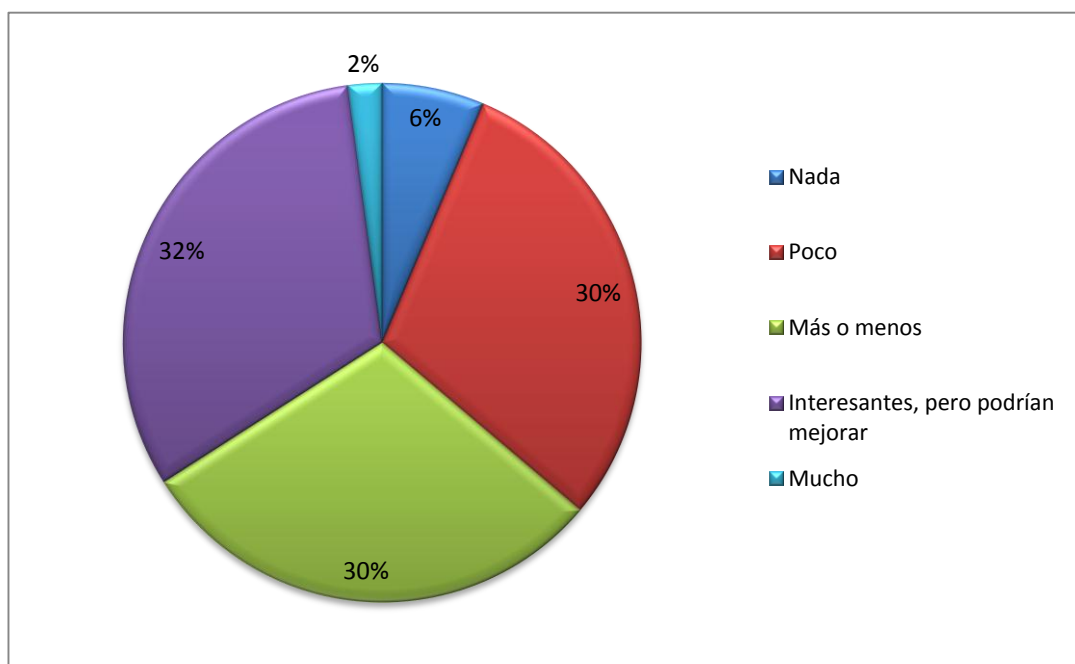
Gráfico 10. Porcentaje de la comprensión de los libros de texto dependiendo del formato del libro



Respecto a las diferencias entre los diversos grupos (gráfico 10, pregunta: “¿los libros que sueles utilizar para estudiar en el presente curso escolar son fáciles de

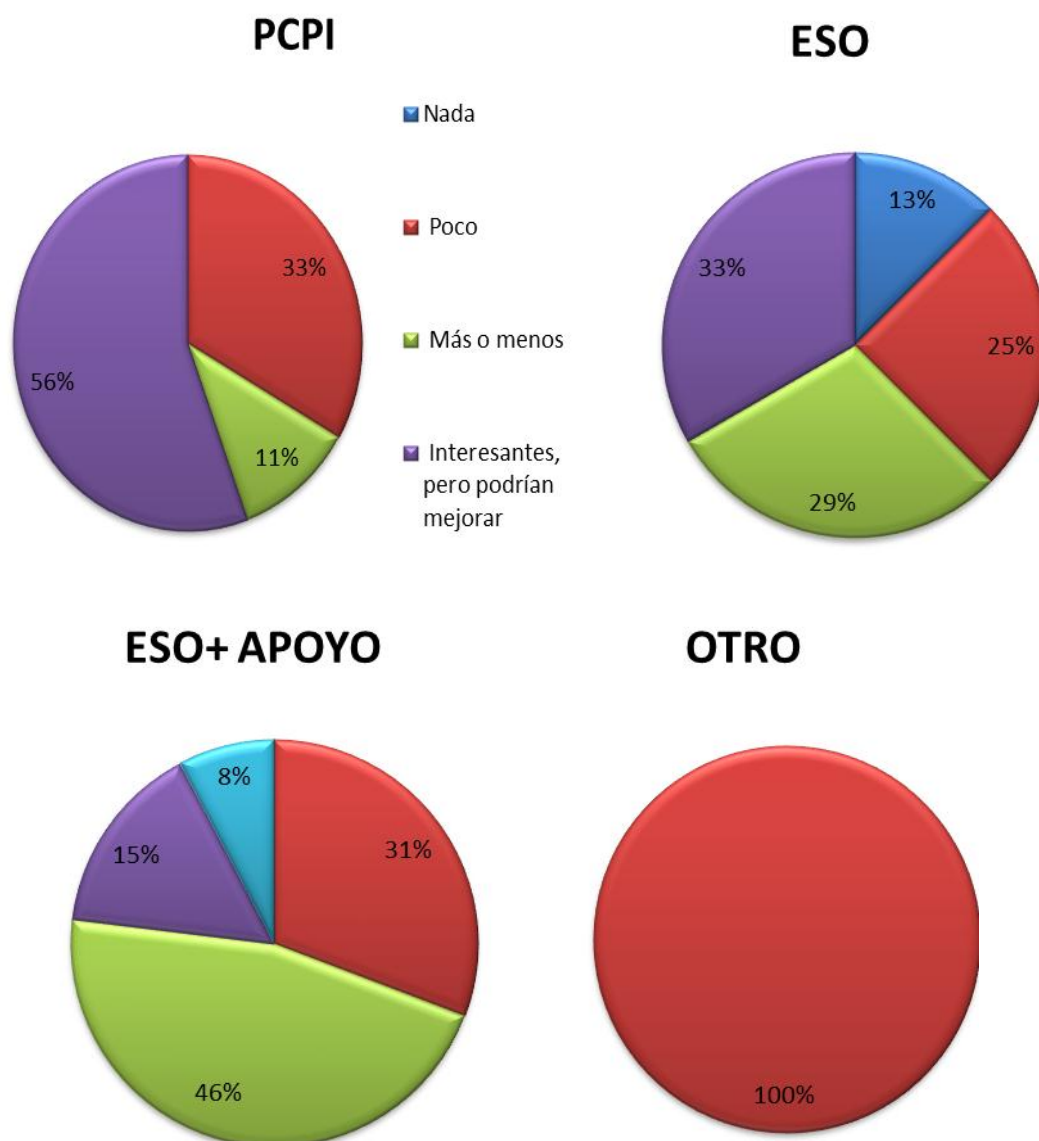
entender y están bien escritos?” ), encontramos que el grupo de la “ESO” contesta “sí” con un 58%, el grupo de “PCPI” y el grupo de la “ESO + apoyo” tienen un porcentaje similar en las respuestas de “sí” y de “más o menos” ( un 33% y un 31%, respectivamente). Por consiguiente, se podría decir que la balanza se decanta más a que los libros son fáciles de entender y están bien escritos, en el grupo de la “ESO”, y en el resto de los grupos, no tienen certeza sobre las cuestiones de comprensión de los libros. Otra cuestión diferente, es si los libros demandan la motivación de los alumnos, cuya cuestión se plantea en la siguiente pregunta.

Gráfico 12. Motivación sobre los libros escolares



Tras plantear la pregunta 7 que refiere: “si los libros que se suelen utilizar durante las clases del curso escolar actual son interesantes” (gráfico 11), podríamos decir que para los alumnos, los libros no son lo suficientemente motivadores, ya que sólo un 2% ha contestado que “sí”, frente a los porcentajes de las respuestas de “poco”, “más o menos” e “interesantes, pero podían mejorar” (30%, 30%, 32%, respectivamente). Tras los datos mostrados, los libros de texto no parecen ser muy amenos y dinámicos para los estudiantes del PCPI de Peluquería.

Gráfico 12. Porcentaje de motivación sobre los libros escolares



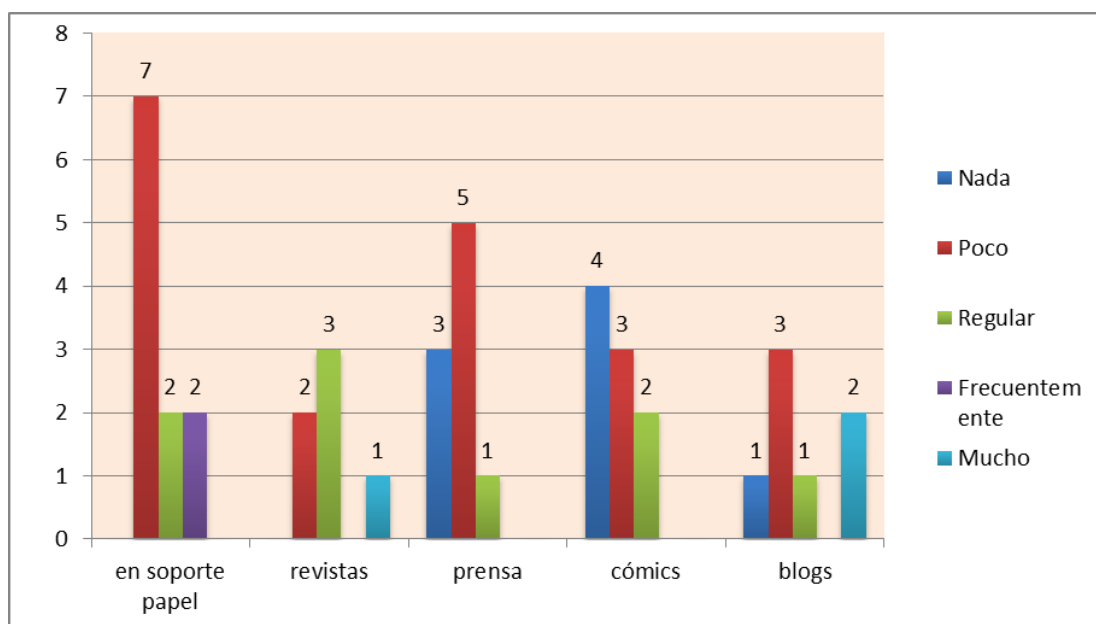
Si se plantea la misma pregunta por grupos de acceso (gráfico 12), obtenemos que el grupo de “PCPI” hace una especial mención a que los libros son “interesantes, pero podrían mejorar” (56%), en el grupo de la “ESO” no hay grandes diferencias entre las respuestas “poco”, “más o menos” e “interesantes, pero podrían mejorar”; el grupo de la “ESO+ apoyo escolar” arroja un 46% de respuestas “más o menos”, frente al 31% de respuestas “poco”, se podrían extraer la conclusión de que los libros necesitan elementos que motiven más a los alumnos, o si el profesor lo considera necesario, complementar éste recurso didáctico con otro tipo de recursos o medios (audiovisuales, informáticos...).

En ésta pregunta se ha dado la opción de respuesta múltiple, para que los alumnos pudieran mostrar varias preferencias.

Un aspecto que está presente en el gráfico es que el grupo que contiene el único porcentaje de alumnos que consideran “muy interesantes” los libros es el de la “ESO+ apoyo” (8%), y el grupo que contiene el porcentaje de “nada motivadores” a los libros es el de la “ESO” (13%). Podría ser digno de estudio conocer las causas de dichas respuestas de los alumnos porque puede haber muchos factores que condicionen éstas respuestas.

Respecto a la pregunta 8 (¿Estás de acuerdo con las siguientes afirmaciones? Me gusta leer...) se procede a realizar gráficos por cada grupo según la forma de acceso. Empezamos por el gráfico de “PCPI” (Gráfico 13):

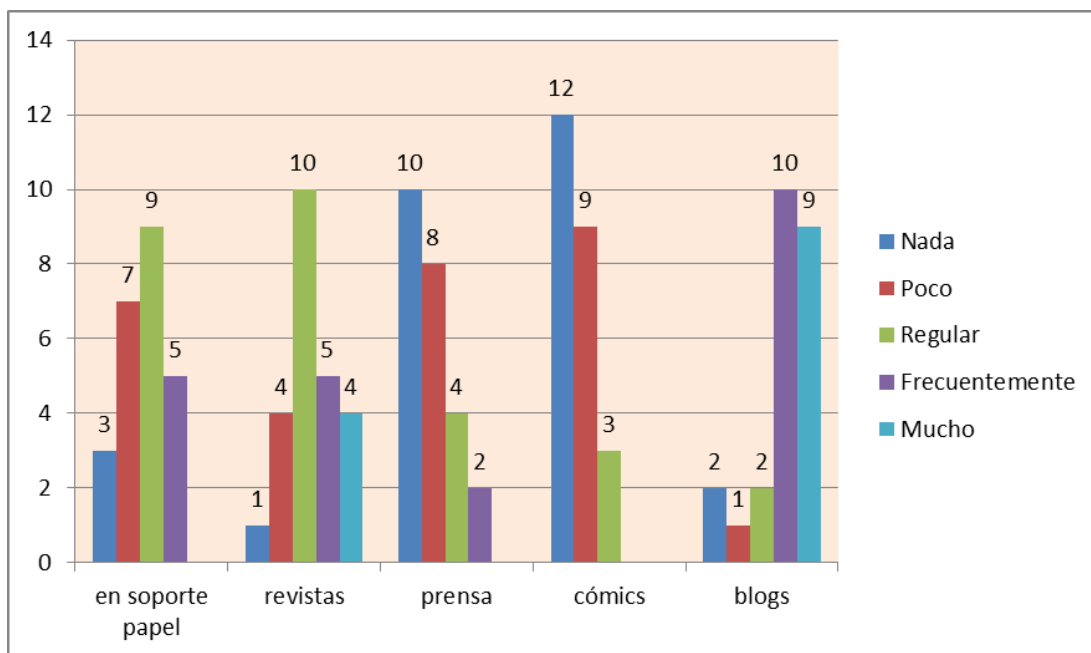
Gráfico 13. Motivación sobre la lectura en el grupo de acceso de PCPI



En el gráfico 13 se analizan los datos en función de las respuestas contestadas por los alumnos (N=nº de respuestas elegidas por categoría), porque hay que tener en cuenta que en ésta pregunta se ha dado la oportunidad de que los alumnos eligieran simultáneamente varias alternativas. Los alumnos de origen de “PCPI” nos muestran su motivación con “poco” (7 respuestas) por el “soporte papel” y con 5 respuestas en la categoría “prensa”. También se puede observar que marcan con 4 respuestas los “comics” que no leen “nada” y con 3 respuestas a la “prensa”.

Otro aspecto relevante es que leen “mucho” los “blogs”, con 2 respuestas, y con 1 respuesta en “mucho” las “revistas”.

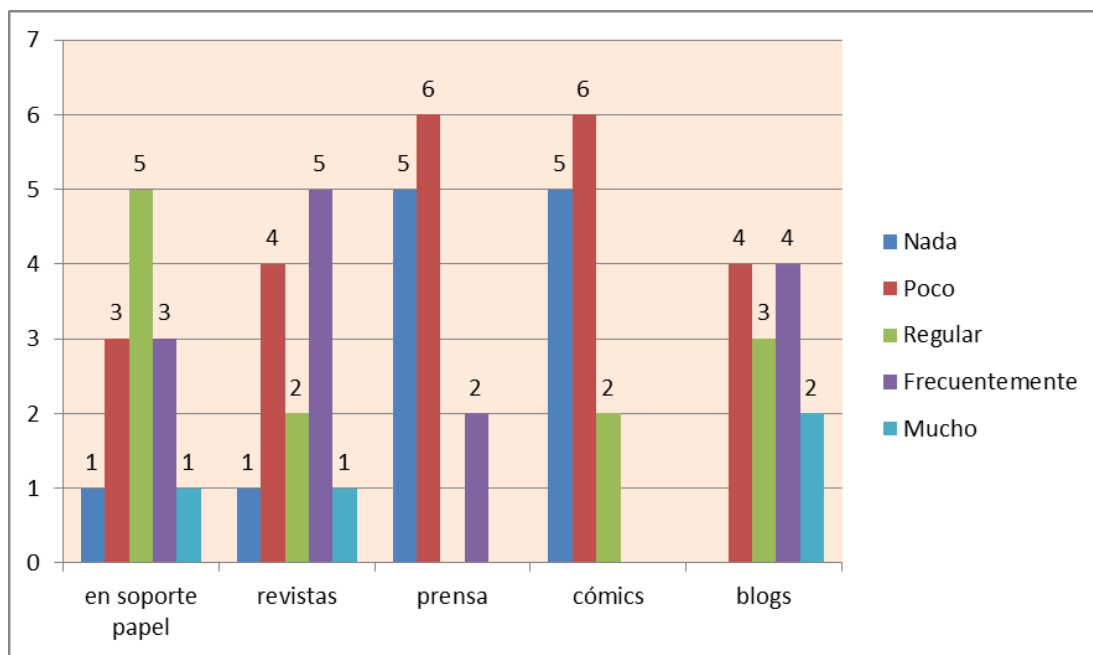
Gráfico 14. Motivación sobre la lectura en el grupo de acceso de la ESO



En éste grupo, “ESO” (gráfico 14), los alumnos prefieren mayoritariamente leer “blogs, artículos en yahoo, páginas web...”. Habría que plantearse si este gran porcentaje (“mucho” con 9 respuestas y “frecuentemente” con 10 respuestas) ha sido consecuencia de la utilización de algún programa de pizarra digital, tabletas, asignaturas optativas de informática...Las “revistas” son el segundo grupo más leído con 4 respuestas en “mucho” y 5 respuestas en “frecuentemente”. Seguimos en éste gráfico con la oportunidad de haber elegido más de una preferencia por cada categoría (N=nº de respuestas elegidas por categoría).

La alternativa que menos sigue gustando son los “cómicos” con 12 respuestas en “nada” y 9 respuestas en “poco”, seguido de la “prensa” con 12 respuestas en “nada” y 9 en “poco”. Aunque los resultados son muy parecidos a la “prensa”, la diferencia, que hay 2 respuestas elegidas en la alternativa de “frecuentemente”.

Gráfico 15. Motivación sobre la lectura en el grupo de acceso de la ESO+ APOYO

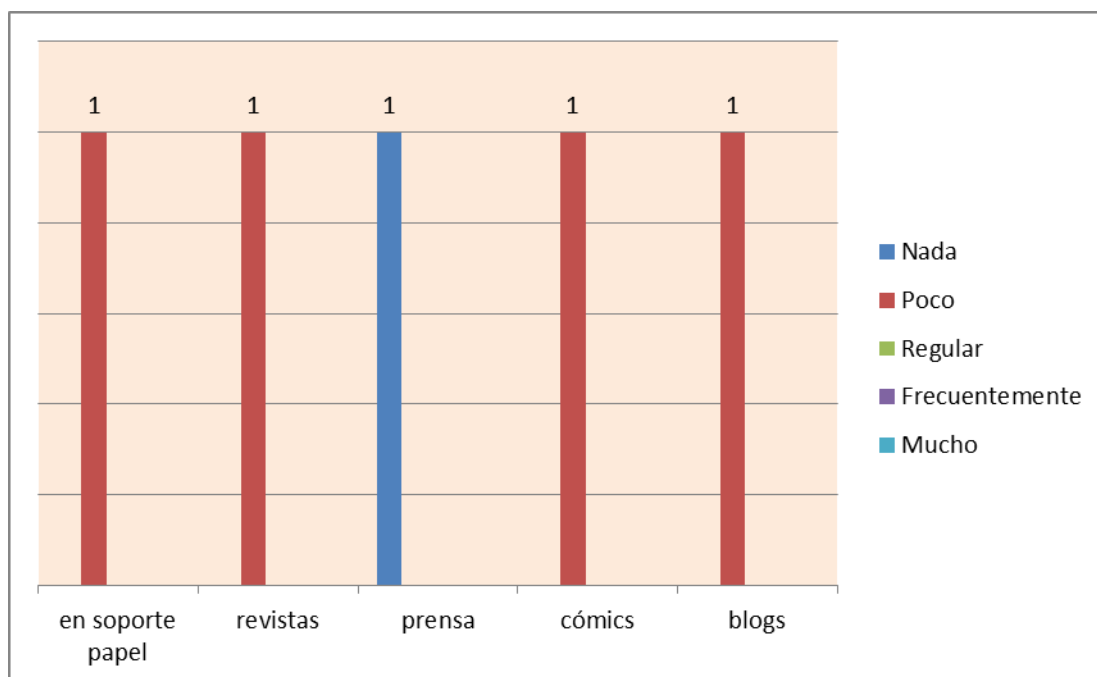


Los alumnos que han tenido alguna medida de “apoyo escolar” durante la ESO (gráfico 15) tienen más diversidad en sus preferencias, les gusta leer en “formato informático” como primera opción (con 2 respuestas en “mucho” y 4 respuestas en “frecuentemente”), seguido por las “revistas” (1 respuesta en “mucho” y 5 respuestas en “frecuentemente”) y por el “formato papel” (“mucho” 1 respuesta y 3 respuestas en “frecuentemente”); en éste caso, también se hubiera podido realizar un estudio de las causas de la naturaleza de las preferencias por el formato papel, es decir, debido a mayor facilidad, problema para leer o manejar otros formatos...

En el presente gráfico, se ha seguido la misma tendencia que los gráficos de barras anteriores, en el eje de la izquierda se ha representado el número de respuestas de los alumnos ( $N=n^{\circ}$  de respuestas elegidas por categoría), habiendo podido elegir con más de una opción por respuesta.

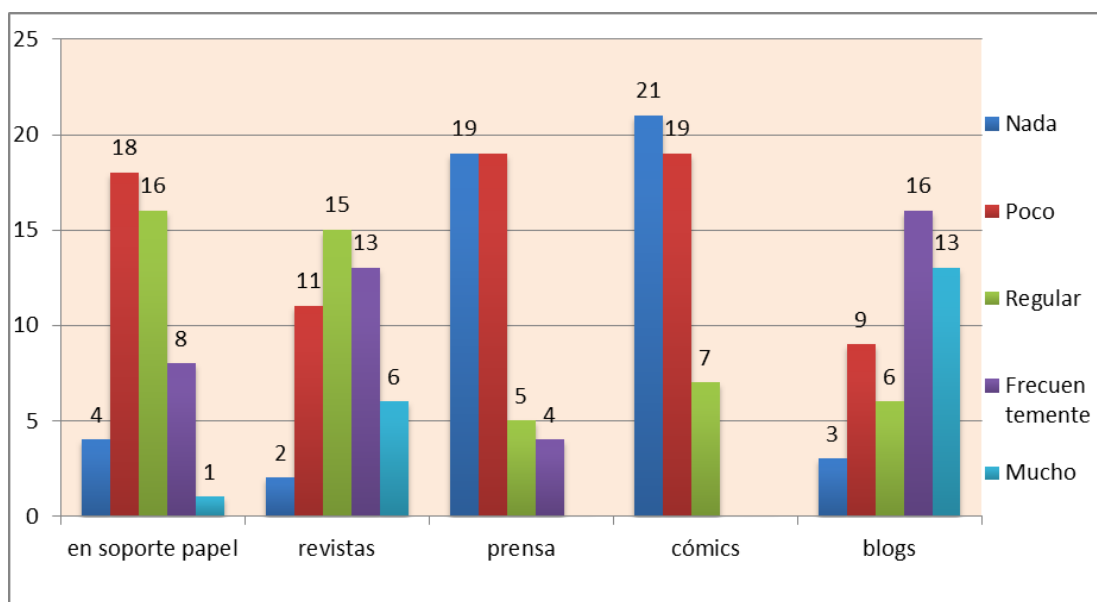
La “prensa” (2 respuestas en “frecuentemente”) se lee más que en los grupos de PCPI y de la ESO, y con mayor frecuencia, pero no gusta “nada” con 5 respuestas elegidas y “poco” con 6 respuestas; y para finalizar la opción de los cómicos, que tampoco gusta, con el mismo número de respuestas en las categoría “nada” y “poco”.

Gráfico 16 Motivación sobre la lectura en el grupo de acceso de Otros



En éste caso (gráfico 16) se ha elegido la opción de la “prensa” con 1 respuesta en “nada” y en el resto de las categorías lee “poco”, aunque sólo hay un alumno que haya realizado la encuesta en el grupo de “otros”. (N=nº de respuestas elegidas por categoría).

Gráfico 17. Motivación sobre la lectura en todos los grupos de acceso

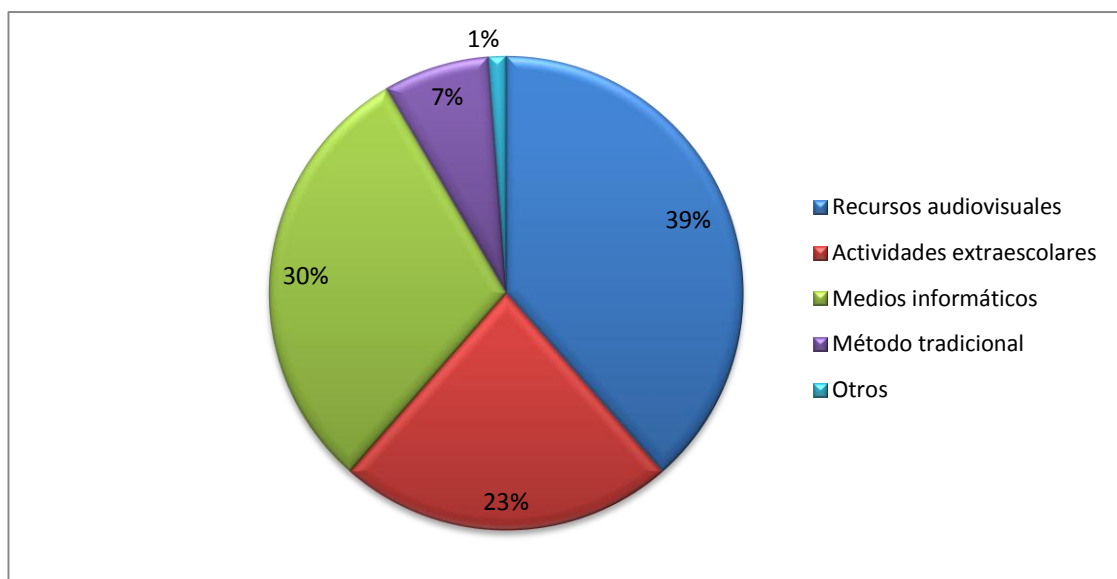


En ésta pregunta sobre motivación por la lectura en distintos formatos los alumnos han podido elegir varias opciones de respuesta. (N=nº de respuestas elegidas por

categoría). Si tomamos el conjunto de la muestra (gráfico 17), la opción preferida por los estudiantes es leer blogs, artículos en yahoo, páginas web... con un 13 respuestas en “mucho” y 16 respuestas en “frecuentemente”. A los alumnos que cursan PCPI les gustan las nuevas tecnologías, y poco a poco se ven atrapados en un mundo dominado por ordenadores, móviles, tabletas, y otros aparatos electrónicos que tienen una constante actualización y plasman los deseos y preferencias de sus consumidores, ésta encuesta es el ejemplo del aumento del consumo de éstas tecnologías.

La segunda opción elegida por los estudiantes es las revistas con un 6 respuestas en la categoría “mucho” y 13 respuestas en “frecuentemente”, seguida por el formato papel (1 respuesta en “mucho” y 8 respuestas en “frecuentemente”); y para finalizar las opciones que menos gustan son la prensa (“nada” con un 19 respuestas) y los cómics (“nada” con un 21 respuestas).

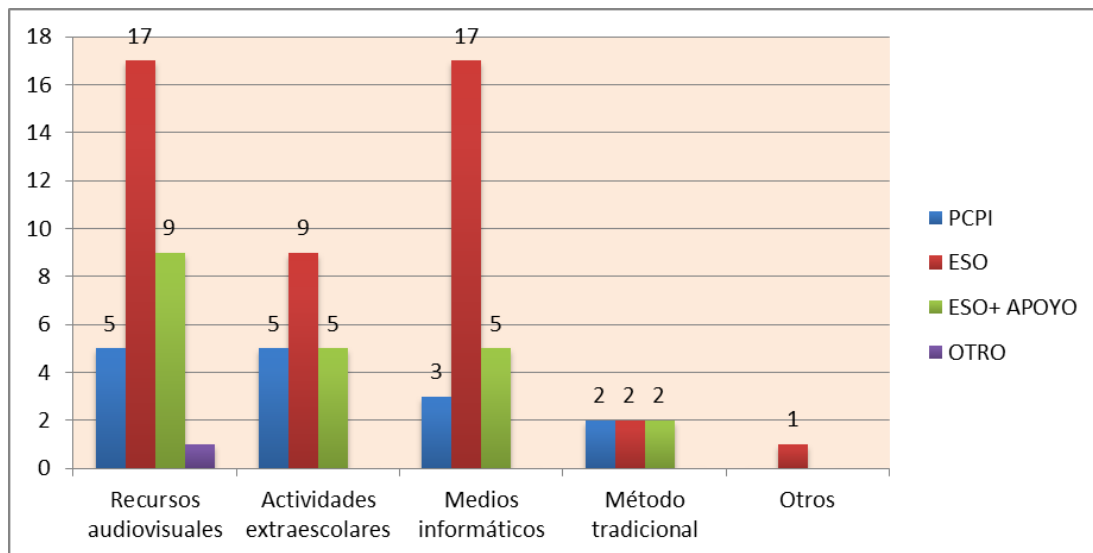
Gráfico 18. Utilidad de los recursos didácticos



En el gráfico 18 (pregunta: “¿cuáles de las siguientes herramientas te podría ayudar más en el aprendizaje?”), el mayor porcentaje de herramientas que los alumnos consideran más útiles en la enseñanza son los “recursos audiovisuales”, con un 39%, seguido por los “medios informáticos” con un 30% y en menor medida, las “actividades extraescolares” con un 23%. Se puede sugerir que hay una gran influencia de los avances tecnológicos en los alumnos, y que están cansados de los “métodos tradicionales” (un 7%), además, la escuela no es un reflejo de la sociedad, y los alumnos están demandando la actualización de los recursos didácticos en consonancia con las nuevas tecnologías del mundo actual.

Hay que aclarar que en la opción de “otros recursos” el alumno no ha especificado a qué tipo de recurso se refiere, y, además, los alumnos han podido elegir varios recursos (respuesta de opción múltiple).

Gráfico 19. Utilidad de los recursos didácticos por grupos



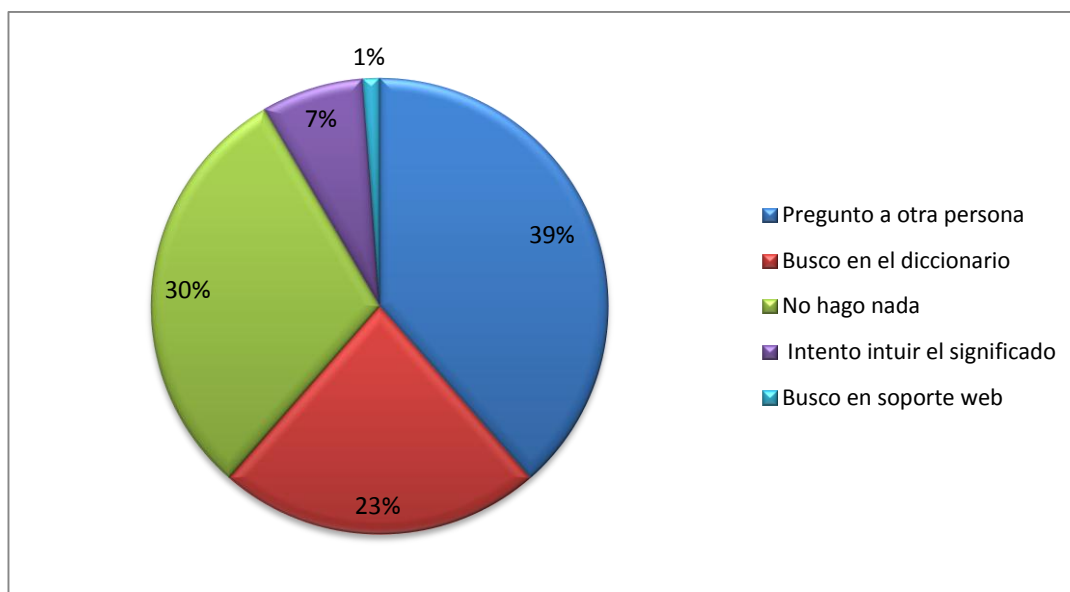
Si la pregunta 9, ¿cuáles herramientas te podría ayudar más en el aprendizaje? la realizamos por grupos de origen de acceso a PCPI, obtenemos el gráfico anterior (gráfico19), que deja intuir una respuesta común, son los “recursos audiovisuales” con 17 respuestas en el grupo de la “ESO” y 9 respuestas en el grupo de “ESO+apoyo”, seguido de las “actividades extraescolares” con 9 alumnos que les parecen útiles del grupo de la “ESO”. Y en el caso contrario, la herramienta menos útil para los alumnos de PCPI son los “métodos tradicionales” que les parece útiles a 2 alumnos de la “ESO”, 2 alumnos de “ESO+apoyo” y 2 alumnos de “PCPI”.

En éste gráfico (gráfico 19), se ha referido a representar el gráfico por medio del número total de elecciones de la pregunta, y se ha procedido a que los alumnos tuvieran la posibilidad de selección de respuesta múltiple. (N=nº de respuestas elegidas por categoría).

Tras los resultados mostrados, hay que tener en cuenta que éstos estudiantes han tenido un fracaso escolar con los recursos didácticos tradicionales (libros de texto académicos), por lo tanto, es lógico que los alumnos no confíen demasiado en los métodos tradicionales.

Aunque los alumnos también consideran de utilidad a los medios informáticos y a las actividades extraescolares.

Gráfico 20. Vocabulario

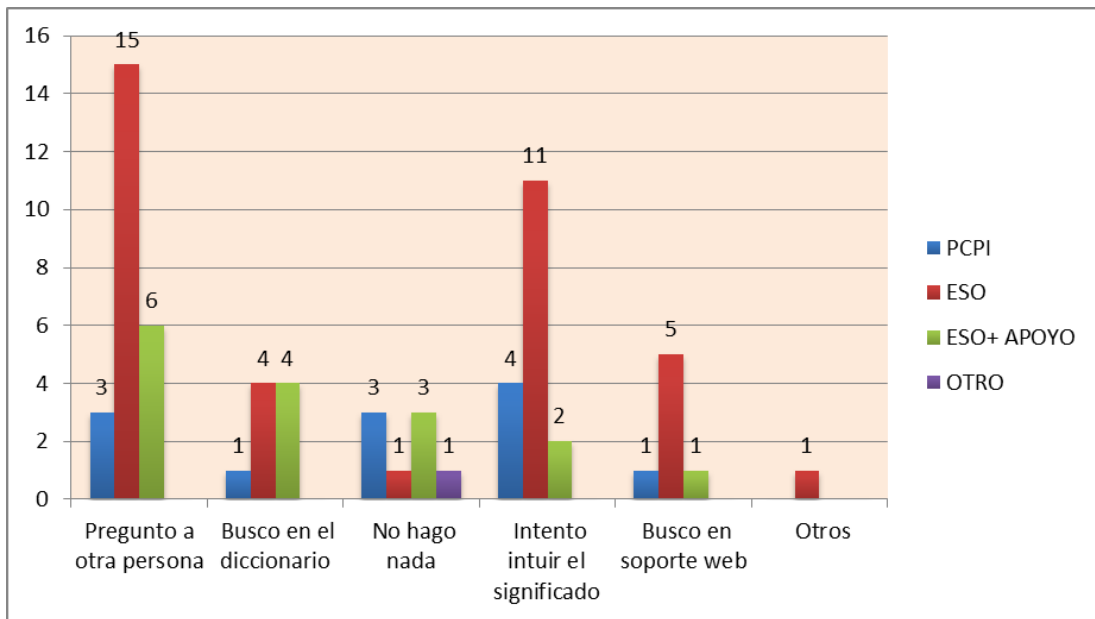


A la pregunta: “Si no entiendes una palabra cuando estás leyendo un libro, ¿qué haces?”, la respuesta con mayor porcentaje es “preguntar a otra persona” con un 39%; lo que no sabemos es si la persona que es preguntada contesta, contesta adecuadamente o la respuesta no es la adecuada. La siguiente alternativa más contestada es que “no hacen nada” con un 30%, y con sólo un 23% responden que “buscan en un diccionario” o “soporte web”, 1%.

Es interesante destacar la posibilidad de la respuesta múltiple de la presente pregunta.

Para hablar con propiedad léxica es muy importante conocer el significado adecuado de las palabras, por consiguiente, los resultados hallados son preocupantes, ya que los alumnos no pueden construir el significado del léxico para una buena competencia lectora.

Gráfico 21. Construcción de vocabulario por grupos de acceso a PCPI



En el gráfico (gráfico 21) arriba mostrado, se ha representado la muestra en función de todas las respuestas recogidas procedentes de los alumnos, teniendo en cuenta que la pregunta era de opción múltiple.

Los alumnos que más “preguntan a otra persona” cuando no entienden el significado de una palabra en un texto son los del grupo de la “ESO” (15 respuestas), 11 respuestas “intentan intuir el significado del texto”, frente a 5 alumnos que buscan en “soporte web”. Respecto a los alumnos de la “ESO+ apoyo escolar” la contestación mayoritaria es también “preguntar a otra persona” con 6 respuestas, seguida de “buscar en el diccionario” con 4 respuestas; y la opción menos preferida es “buscar en soporte web” con 1 respuesta.

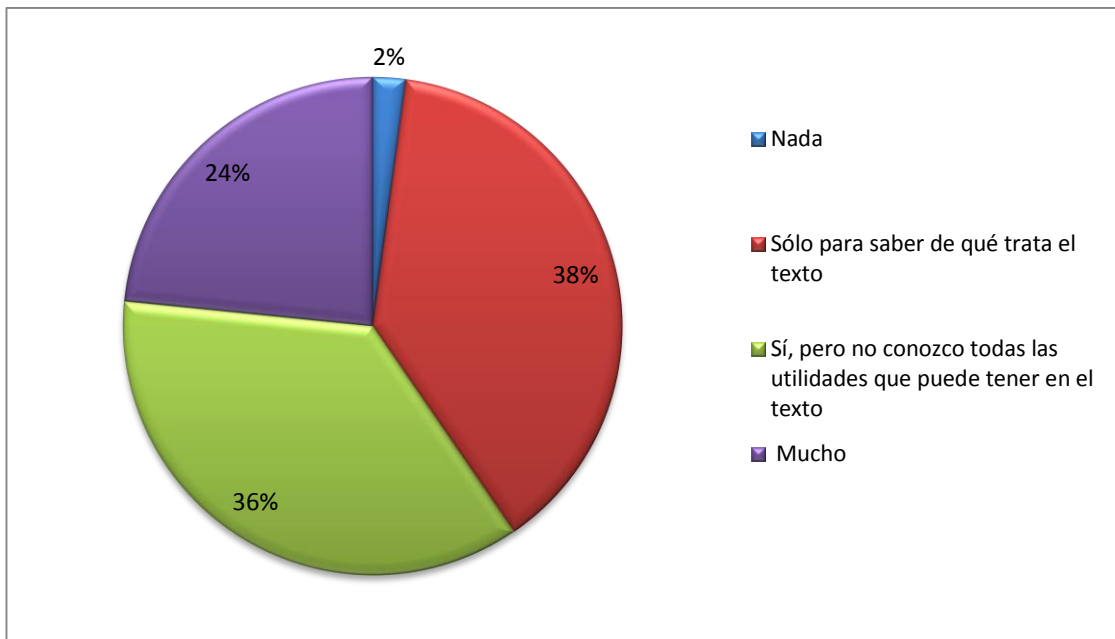
En PCPI se “intuye el significado” con 4 respuestas, y las que menos preferidas “buscar en el diccionario” y “buscar en soporte web”.

El grupo de acceso “otros” ha preferido “no hacer nada”.

En el eje vertical del gráfico se han mostrado el número de respuestas marcadas por los alumnos. (N=nº de respuestas elegidas por categoría).

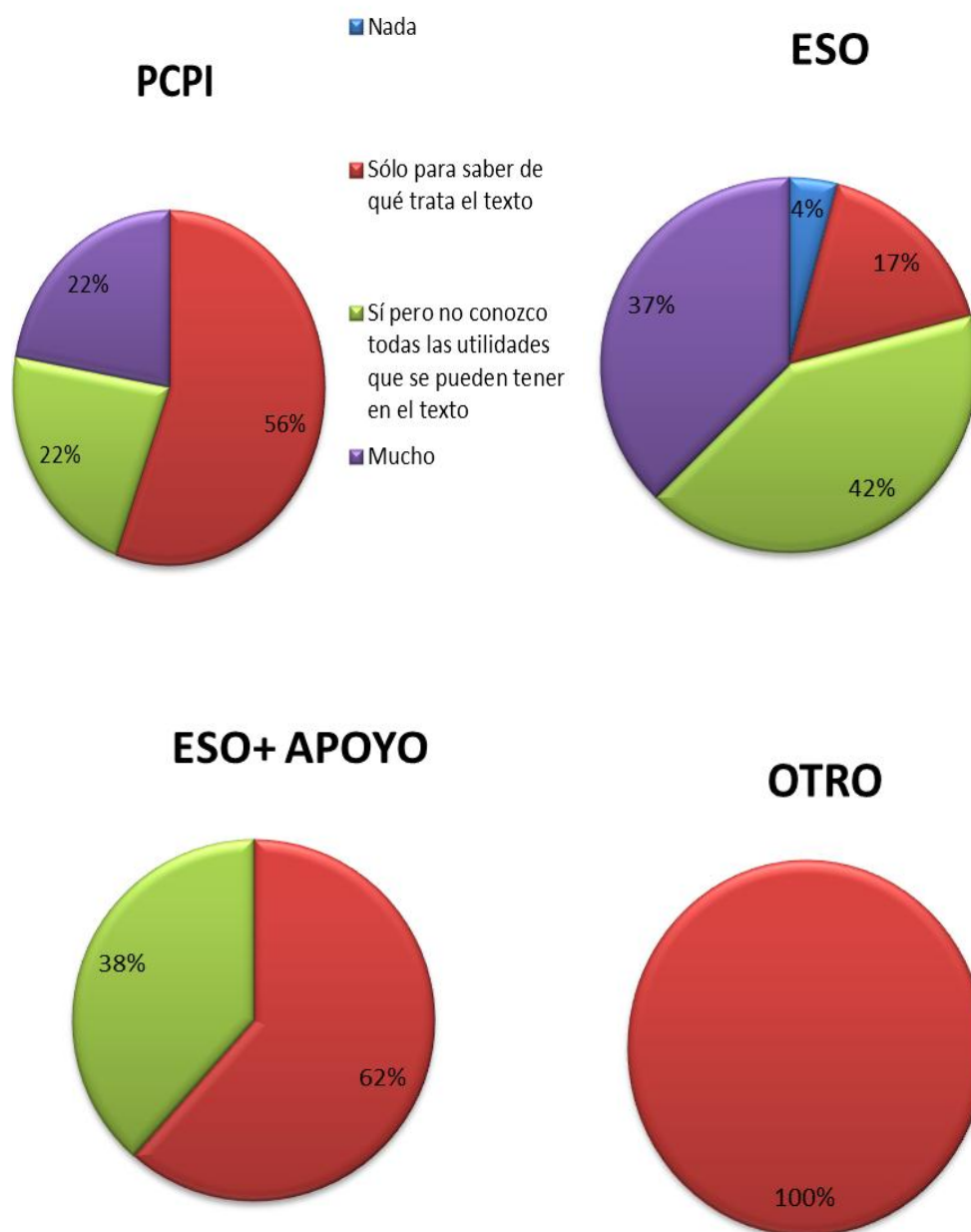
“Intuir el significado según el contexto” es una alternativa buena si se realiza posteriormente otra búsqueda objetiva como “buscar en el diccionario” o “en soporte web”.

Gráfico 22. Recuerdo. Títulos e índices.



En ésta pregunta (nº 11, ¿crees que los índices y encabezamientos son importantes para entender los textos académicos?) sólo se responde con un 24% (“mucho”), las demás respuestas dejan incompleta la función de los índices y encabezamientos en un discurso. Se puede sugerir que los alumnos de PCPI no conocen que dichos apartados (encabezamientos, índices) son ayudas extratextuales; es decir, ayudas que se pueden ubicar con anterioridad o posterioridad al texto (índices), en el procesamiento de la información del texto. Si se presentan con anterioridad a un texto, activan los esquemas de conocimiento del lector respecto a la comprensión y asimilación de contenidos. Otra de las funciones que nos presenta García Madruga en sus estudios (2006) es la ayuda como claves o pistas en el proceso de recuperación.

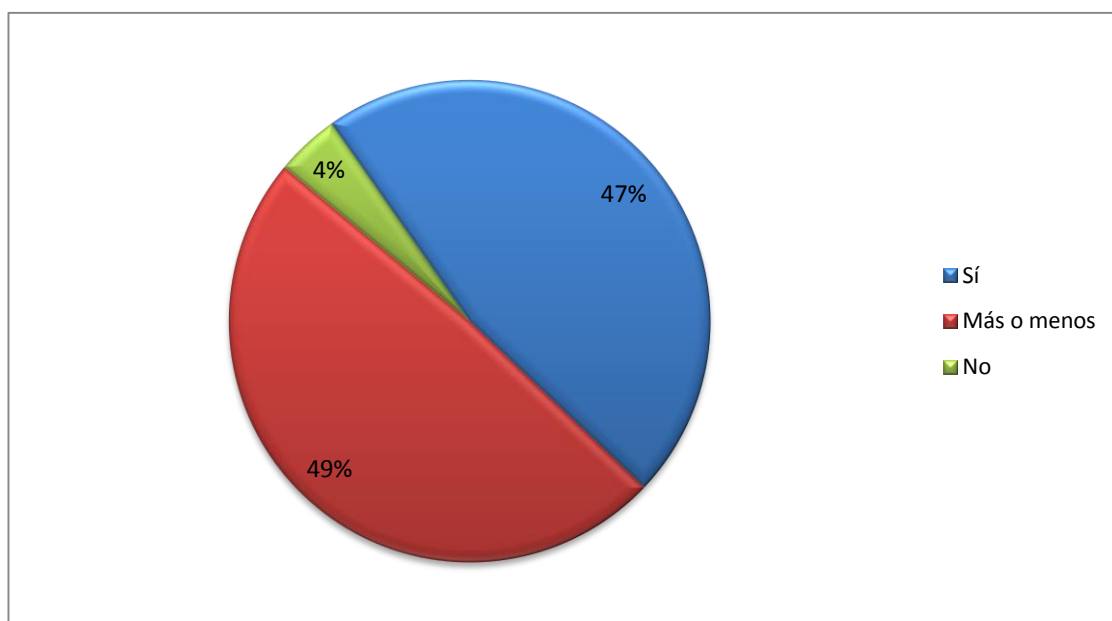
Gráfico 23. Porcentaje sobre recuerdo. Títulos e índices.



Si analizamos la pregunta por grupos vemos como la respuesta “mucho” aparece en el grupo de “PCPI” con un 22% y en el grupo de la “ESO” con un 38%; sin embargo, en el grupo de “ESO + apoyo”, “no conocen los términos de índices y encabezamientos con su significado completo”.

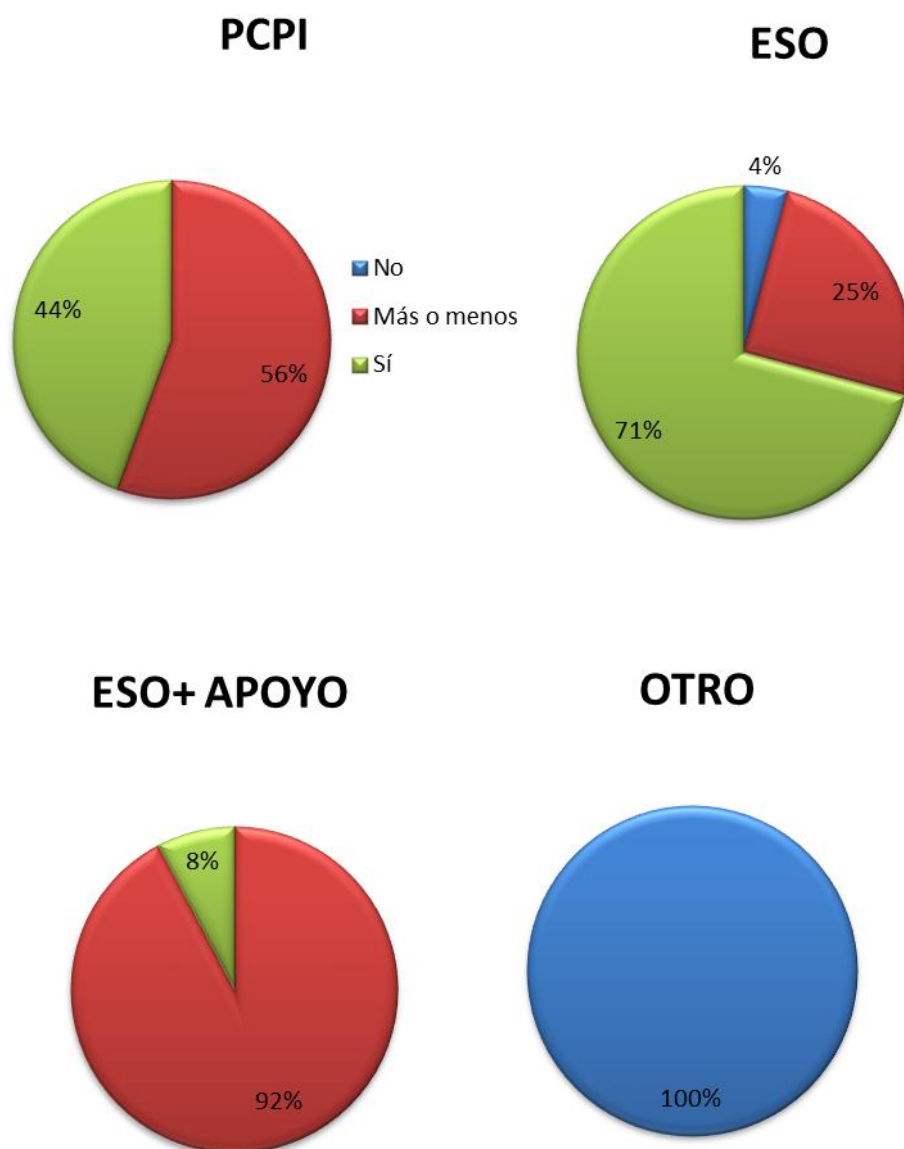
Tras los resultados observados, se sugiere que los alumnos pudieran ser instruidos respecto a los índices y encabezamientos, porque la mayor parte de los alumnos no conocen las funciones de dichos conceptos

Gráfico 24. Recuerdo del material



En la pregunta sobre recuerdo de material (gráfico 24, pregunta 12: “cuando terminas de leer cualquier libro u otro material de lectura, ¿sabes de qué trata el argumento?”), con un 47% los alumnos de PCPI han contestado que saben de qué trata el argumento de un texto (“sí”) después de leer su contenido, de éste tanto por ciento habría que evaluar que alumnos recuerdan el texto mediante pruebas productivas de dicho texto para lograr una mayor fiabilidad. De todas formas, un 49% que no termine de entender el argumento de un texto (“no”) es una cantidad muy elevada, así que el resultado deja entrever una falta de comprensión de textos, y una posible mejora de la competencia lectora.

Gráfico 25. Porcentaje sobre el recuerdo del material de lectura

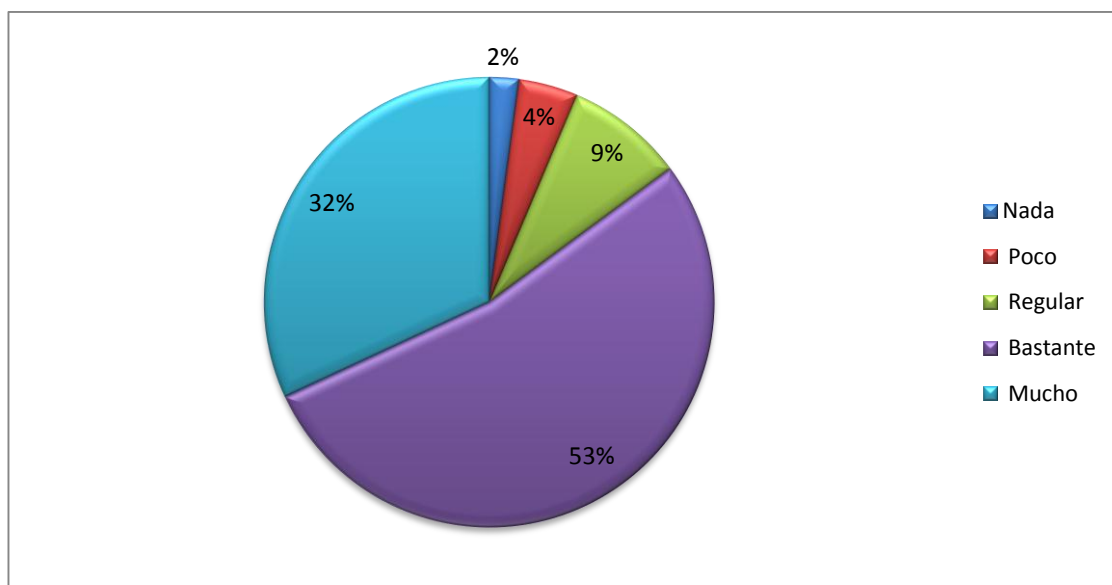


En el anterior gráfico (gráfico 25) observamos que el grupo que menos entiende el texto es la “ESO”, con un 4%, seguido del grupo “otros” con un 100%.

El grupo que comprende el material “más o menos con un 92% es la “ESO+ apoyo”.

El grupo que mejor comprende los contenidos de los materiales de lectura es la “ESO” con un 71%, seguido de “PCPI”. Por consiguiente, podríamos mencionar que el grupo de la “ESO” es el grupo que mejores resultados ha obtenido en comprensión lectora, ya que es fundamental en la lectura de un texto, entender el argumento. El resto de los grupos tienen un porcentaje de comprensión de un texto por debajo del 50%, la cifra se puede mejorar mucho.

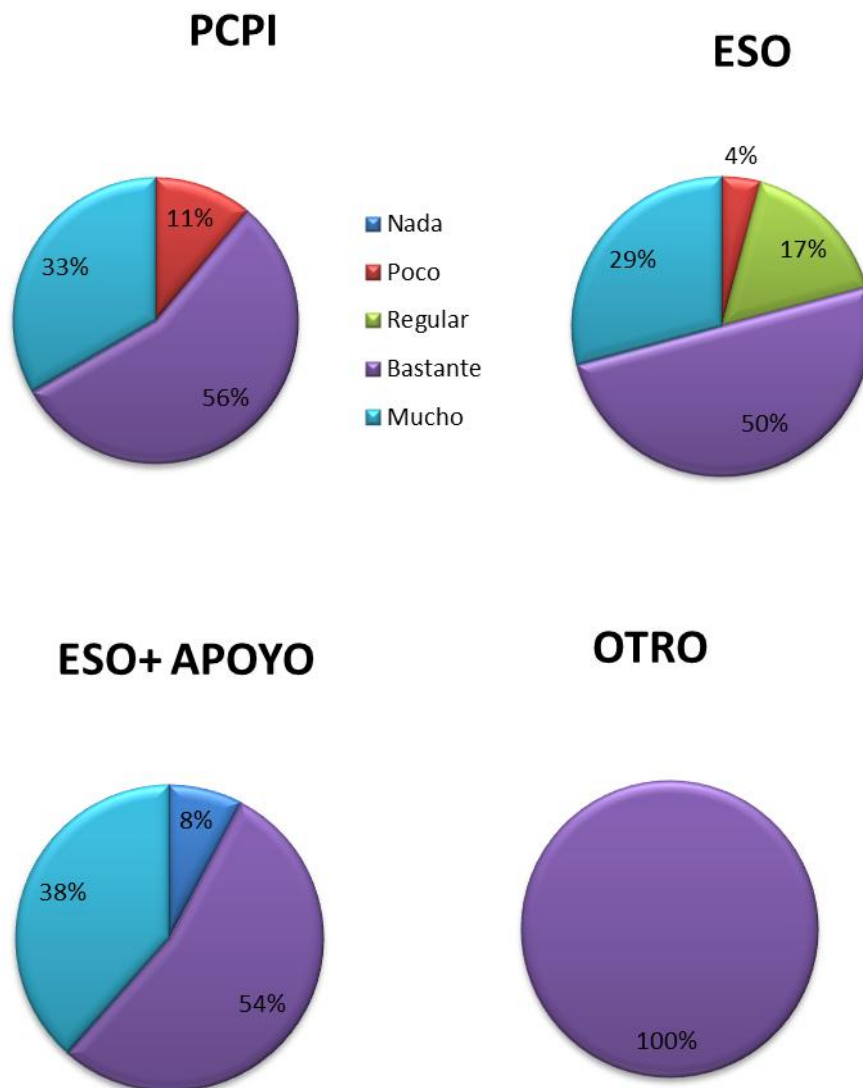
Gráfico 26. Consecuencias de la competencia lectora sobre el aprendizaje



En ésta pregunta (gráfico 26, pregunta: “¿crees que si aumentarás el tiempo de lectura, aumentaría tu capacidad de comprensión lectora?”), nos podemos dar cuenta que los alumnos son conscientes de que para tener una buena comprensión lectora hay que leer frecuentemente, ya que las respuestas “bastante” y “mucho” (85% entre los dos porcentajes) nos indican que los alumnos piensan que hay una relación entre las dos ideas.

Tan sólo con un 2% se ha contestado que no están de acuerdo con que el hábito de lectura mejore la comprensión de textos.

Gráfico 27. Porcentaje de las consecuencias de la competencia lectora sobre el aprendizaje



Las diferencias entre los porcentajes de los grupo de “ESO”, “ESO+ apoyo”, y “PCPI”, son similares, ya que los porcentajes con respuestas de “bastante” y “mucho” son muy parecidos (aproximadamente 33% “mucho” y 53% “bastante”); y las respuestas son muy positivas, los alumnos consideran que hay relación directa entre aumentar el tiempo de lectura y la capacidad de comprensión lectora.

En éste trabajo, se ha procedido a realizar una encuesta sobre la competencia lectora de los alumnos de PCPI, para comprobar las deficiencias en los procesos cognitivos necesarios previos a la lectura y durante la lectura. Para mostrar los resultados obtenidos, se han representado gráficamente y se han analizado los datos estadísticos de dicha encuesta.

Se ha comenzado con los datos académicos de los alumnos, que nos informan del “instituto donde cursan sus estudios”, con la “forma de acceso” (el mayor porcentaje corresponde con los estudios de la ESO) al presente curso escolar (PCPI de Peluquería) y con la “edad” de los alumnos. A continuación, se han realizado preguntas sobre los requisitos cognitivos previos a la lectura, y durante la lectura (vocabulario, organización del conocimiento, recuerdo del material y comprensión).

Se ha tenido en cuenta la relación entre la forma de acceso a PCPI y los requisitos cognitivos referentes a la competencia lectora. Los resultados de los **requisitos cognitivos previos** (hábitos de lectura) muestran que las preferencias de los estudiantes del presente curso citado en el trabajo (PCPI) son: “leer una vez a la semana” y, en segundo lugar, “leer una vez al mes”. La opción menos elegida es leer “cada día”.

Respecto a la **comprensión**, los mayores porcentajes de alumnos entienden “más o menos” y “la mayoría del texto”, sin embargo, los menores porcentajes corresponden con “nada” y “todo”. En referencia a si los libros están bien escritos y son fáciles de entender, aproximadamente la mitad de la muestra responde que “sí”, y aproximadamente la otra mitad de la muestra considera que los textos académicos podrían mejorar en cuanto a comprensión.

No hay una gran **motivación** en relación a los libros de texto académicos, ya que la mayor parte de la muestra presenta una preferencia hacia la opción de respuesta que refiere “interesantes, pero podrían mejorar”.

Los alumnos de PCPI se inclinan por la lectura en “soporte informático”, en segundo lugar se sitúan las “revistas”, en tercer lugar en “formato papel”; y los menos elegidos son la “prensa” y los “cómic”.

Si preguntamos a los alumnos por los recursos didácticos más útiles (**organización de conocimientos**), hay una mayor selección por los “recursos audiovisuales” y por los “medios informáticos”. Los menos seleccionados son “otros recursos” y el “método tradicional”. En la pregunta sobre los índices y encabezamientos para comprender los textos académicos, los mayores porcentajes pertenecen a las categorías de “sólo para saber de qué trata el texto” y “sí, pero no conozco todas las utilidades que pueden tener en el texto”

En el apartado de vocabulario, encontramos que la opción preferida es “preguntar a otra persona”, seguida de “intuir el significado teniendo en cuenta el texto”. Las

opciones menos elegidas son “otros métodos de búsqueda” y “buscar en soporte web”.

En el ámbito de recuerdo y comprensión hay un porcentaje de la mitad de la muestra que recuerda y comprende el texto y aproximadamente la otra mitad no puede volver a producir el texto con las ideas principales.

Respecto a las consecuencias de las enseñanzas, los alumnos son conscientes de la importancia de la lectura para comprender cualquier texto, ya que las opciones más elegidas son “bastante” y “mucho”.

#### **4. CONCLUSIONES**

Tras los datos mostrados en la propuesta práctica, se puede sugerir que los alumnos deberían tener una mayor frecuencia lectora (pregunta 4: ¿cada cuánto tiempo sueles leer?), ya que un 53% de los alumnos encuestados lee menos de “una vez a la semana”. Respecto a los grupos de acceso a PCPI, el grupo que más lee al menos “una vez a la semana” es el de “ESO”, con un 63%; el resto de los grupos tiene un porcentaje menor del 50%.

Respecto a la comprensión, hay sólo un 8% del total de los alumnos encuestados que comprenden “todo” el material de los libros de texto académicos; y por grupos, el mejor resultado corresponde al grupo de la “ESO”, ya que el porcentaje de los alumnos que comprende “todo” el material es íntegramente del grupo “ESO”. Estos resultados evidencian que hay problemas de comprensión en relación a los libros de texto que los alumnos utilizan habitualmente en el aula. Los alumnos dejan abierta una relación entre los problemas de comprensión y el formato de los libros de texto, un 53% refiere que los libros se entienden “más o menos”.

La motivación de los alumnos acerca de los libros de texto académicos no es muy buena, ya que la opción favorita es que son “interesantes, pero podrían mejorar” con un 32%, y sólo un 2% consideran que los libros son interesantes. Además, el grupo de acceso a PCPI que elige la opción de “muy interesantes” pertenece a la “ESO+ apoyo”.

La motivación referente a los diversos formatos de lectura arroja unos resultados que indican una preferencia por el “soporte informático” como primera opción y la “revistas” como segunda opción; los “cómic”, la “prensa” y el “formato papel” gustan menos. Por grupos, el grupo de “PCPI” tiene preferencia por el soporte informático (“mucho” con 2 respuestas elegidas), el de “ESO” el “soporte

informático” (“mucho” con 9 respuestas), el de la “ESO+ apoyo” por el soporte informático (“mucho” con 2 respuestas) y el de “otros”, está poco motivado por la lectura. Hay que aclarar que al responder a las preguntas de la encuesta, los alumnos podían seleccionar varias alternativas de preferencia sobre la lectura.

En organización de conocimientos, los estudiantes prefieren los “recursos audiovisuales” como las herramientas más útiles en el proceso de enseñanza-aprendizaje con un 67%, seguidos de los “medios informáticos” con un 52%. Hay que aclarar, que en ésta pregunta, los alumnos podían responder a varias opciones. Por grupo de acceso a PCPI encontramos que el grupo de la “ESO” prefiere los “recursos audiovisuales” y “los medios informáticos” con 17 respuestas cada uno, el grupo de “ESO+ apoyo” prefiere los recursos audiovisuales con 9 respuestas, el grupo de “PCPI” prefiere los “recursos audiovisuales” y las “actividades extraescolares” con 5 respuestas cada opción, y finalmente, el grupo de “otros” se inclina por los “recursos audiovisuales”. Hay que destacar que una de las opciones que los alumnos consideran de menor utilidad es el método tradicional con 2 respuestas contestadas por los tres grupos de acceso más numerosos; teniendo en cuenta que los alumnos proceden de un fracaso escolar en la ESO, se puede entender que los alumnos necesiten otra motivación en cuestión de recursos didácticos y que no consideren que les pueda servir de mucha ayuda, si no se les facilita algún tipo de instrucción acerca de la comprensión de textos.

Respecto a la pregunta sobre la importancia de los títulos y encabezamientos para entender los textos académicos, los alumnos se inclinan por “son importantes, pero no conocen todas las funciones” con un 38%, y con otro 38% indican que “sólo son importantes para saber de qué trata el texto”. El grupo que considera con “mucho” la importancia de los índices y encabezamientos es la “ESO”, con un 38%, y el “PCPI” con un 22%. De éstos resultados, se observa que los alumnos no tienen claras las funciones de los títulos y encabezamientos, y necesitarían mayores conocimientos sobre la competencia lectora.

En cuestión de vocabulario, los datos obtenidos en la encuesta demuestran que los alumnos no buscan el significado de palabras nuevas que tenga su origen en fuentes fiables, ya que sólo hay un 19% de respuestas en la categoría “busco en el diccionario” y un 15% en “soporte web”; sin embargo, un 51% “pregunta a otra persona”. Hay que considerar que ésta pregunta de la encuesta tenía la posibilidad de respuesta múltiple.

Sobre los aspectos de comprensión y recuerdo, hay un 46% de los alumnos que saben de qué trata el argumento de un texto, con cualquier formato, después de leerlo, aunque hay un 48% de los alumnos que contestan “más o menos” respecto a la comprensión del argumento. Los alumnos de la “ESO” eligen con un 71% la respuesta “sí”, es el grupo que mejor comprende y recuerda el argumento, ya que los demás grupos tienen un porcentaje menor de 50% en la respuesta “sí”. Las posibles conclusiones que se pueden extraer de los datos mostrados son, que los grupos de “ESO+ apoyo”, “PCPI” y “otros” no comprenden o recuerdan el argumento de los textos, lo que evidencia una necesidad de mejorar en competencia lectora.

Sobre las consecuencias de la competencia lectora en la enseñanza, se observa en la encuesta que un 85% de alumnos opina que si aumentara su frecuencia lectora, aumentaría su competencia lectora. Por grupos, hay una similitud en los resultados de los distintos grupos. Los alumnos son conscientes de que leer más, mejora la competencia lectora.

## **5. LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN FUTURAS**

En el presente trabajo se ha analizado la competencia lectora, aunque sería muy interesante continuar con la investigación de un modo longitudinal; es decir, poder optar a realizar la misma encuesta a los mismos alumnos al finalizar el curso escolar actual, habiendo instruido a los alumnos en un programa de competencia lectora.

Otra línea de investigación posible sería realizar la misma encuesta a alumnos de otras especialidades distintas de PCPI, como por ejemplo de Administrativo o de Automoción.

Si quisiéramos ampliar éste estudio, se podría analizar la motivación, utilidad, facilidad y otros aspectos relacionados con la educación a los alumnos que cursan la ESO acerca de las nuevas tecnologías aplicadas en el aula; ya que hay una gran motivación por parte de éstos hacia dichos recursos didácticos.

Sería interesante realizar un programa sobre la mejora de la competencia lectora y su posterior aplicación al proceso de enseñanza- aprendizaje.

Las posibles líneas de investigación citadas son muy atractivas, pero no se dispone del suficiente tiempo, espacio, recursos económicos ni materiales..., para poder realizar estudios por los distintos IES de Aragón para distribuir programas de instrucción a la lectura, o repetir la misma encuesta a lo largo del tiempo.

## 6. BIBLIOGRAFÍA

- Bruning, R.H., Schraw, G.J. y Ronning, R.R. (2009). *Psicología cognitiva e instrucción*/ Bruning, R.H., Schraw, G.J. y Ronning, R.R.; versión de Celina González. Madrid: Alianza Editorial.
- Crespo León, A. (2000). *Psicología General: memoria, pensamiento y lenguaje*. Madrid: Editorial Centro de Estudios Ramón Areces.
- División de Estadísticas Culturales. Ministerio de Cultura. (2011). *Anuario de Estadísticas Culturales 2011*. Recuperado de [http://www.mcu.es/estadisticas/docs/capitulos\\_graficos/AEC2011/c\\_habitos9-2011.pdf](http://www.mcu.es/estadisticas/docs/capitulos_graficos/AEC2011/c_habitos9-2011.pdf).
- Encuesta Fácil, S.L. (2005). [www.encuestafacil.es](http://www.encuestafacil.es). Recuperado el 2 de diciembre del 2012 de [http://www.encuestafacil.com/MiArea/Cuadro\\_Control\\_Mis\\_Encuestas.aspx](http://www.encuestafacil.com/MiArea/Cuadro_Control_Mis_Encuestas.aspx)
- García Madruga, J.A. (2006). *Lectura y conocimiento*. Barcelona: Paidós.
- Gobierno de Aragón. (Sin fecha). *Tablas resumen*. Recuperado de <http://www.aragon.es/DepartamentosOrganismosPublicos/Organismos/InstitutoAragoneseEstadistica/AreasTematicas/EstadisticasSociales/Educacion/EnseñanzaNoUniversitaria/ci.EnseñanzaRegimenGeneral.detalleDepartamento?channelSelected=e648c6daf36fa210VgnVCM100000450a15acRCRD>
- Gonzalez Labra, M.J. (2006). *Introducción a la Psicología del Pensamiento*. Madrid: Trotta.
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. (2011). *Panorama de la Educación. Indicadores de la OCDE 2011*. Recuperado de <https://www.educacion.gob.es/dctm/ministerio/horizontales/prensa/documentos/2011/09/informe-espanol-panorama-de-la-educacion-2011.pdf?documentId=0901e72b80ebfbb1>
- Monográfico. Pilar Pérez Esteve. (sin fecha). *La comprensión lectora y la competencia en comunicación lingüística en el nuevo marco curricular: algunas claves para su desarrollo*. Recuperado de <http://www.educacion.gob.es/revista-cee/pdf/n8-perez-esteve.pdf>

- ORDEN ECI/2755/2007, de 31 de julio, de Educación. Boletín Oficial del Estado, 231, de 26 de septiembre de 2007.

## 7. ANEXOS

### Anexo I

#### Encuesta sobre la competencia lectora

Por favor, dedica unos minutos a completar este pequeño cuestionario. Tus respuestas serán tratadas de forma confidencial

IES al que perteneces:

¿Cuál ha sido la forma de acceso al curso de PCPI?

- PCPI (repetición u otro PCPI)
- ESO
- ESO mediante diversificación u otra medida de apoyo escolar

Edad:

1. ¿Cada cuánto tiempo sueles leer libros, prensa, revistas, libros electrónicos, cómics...?

- Nunca
- Una vez al mes
- 2 ó 3 veces al mes
- Una vez a la semana
- 2 ó 3 veces a la semana
- Cada día

2. ¿Comprendes los libros de texto que utilizas habitualmente en el aula?

- Nada
- Poco
- Más o menos

La mayoría del texto de aprendizaje

Todo

3. ¿Los libros que sueles utilizar para estudiar en el presente curso escolar son fáciles de entender y están bien escritos?

No

Más o menos

Sí

4. ¿Los libros que se suelen utilizar durante las clases del curso escolar actual son interesantes (amenos, entretenidos)?

Nada

Poco

Más o menos

Interesantes pero podrían mejorar

Mucho

5. ¿Estás de acuerdo con las siguientes afirmaciones?

	Nada	Poco	Regular	Frecuentemente	Mucho
Me gusta leer libros en soporte papel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me gusta leer revistas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me gusta leer prensa (periódicos)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me gusta leer cómics (manga, Asterix y Obelix, Tintín...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me gusta leer blogs, artículos en yahoo, páginas web...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6. ¿Cuáles de las siguientes herramientas te podría ayudar más en el aprendizaje?

Recursos audiovisuales (películas, vídeos...)

Actividades extraescolares (prácticas por otros profesionales en el aula o en otros centros, visitas a lugares de interés educativo...)

- Medios informáticos (ordenador, tablets, u otro dispositivo electrónico)
- Método tradicional (libros en formato papel, explicaciones por el profesor...)
- Otro (Por favor especifique):

7. Si no entiendes una palabra cuando estas leyendo un libro (cualquier libro), ¿qué haces?

- Pregunto a otra persona
- Busco en el diccionario
- No hago nada
- Intento intuir el significado teniendo en cuenta el texto
- Busco en soporte web (wikipedia, yahoo, google, wordreference,...)
- Otro (Por favor especifique):

8. ¿Crees que los índices y encabezamientos son importantes para entender los textos académicos?

- Nada
- Sólo para saber de qué trata el texto
- Sí, pero no conozco todas las utilidades que pueden tener en el texto
- Mucho

9. Cuando terminas de leer cualquier libro (libro en soporte papel, libro electrónico) u otro material

de lectura (prensa, revistas, blogs, páginas web...), ¿sabes de qué trata el argumento?

- Sí
- Más o menos
- No

10. ¿Crees que si aumentaras el tiempo de lectura, tu capacidad de comprensión lectora mejoraría?

- Nada

- Poco
- Regular
- Bastante
- Mucho

¿Quieres aportar alguna información a la encuesta?