

# **TESIS DOCTORAL**

## **EL PROCESO DE MODERNIZACIÓN EN DOS SOCIEDADES: UN ESTUDIO COMPARATIVO ENTRE ESPAÑA Y ECUADOR**

**DOCTORANDO: D. EDUARDO PATRICIO FLORES CORREA**

**DIRECTOR DE LA TESIS: DR. D. MANUEL HERRERA GÓMEZ**

# TESIS DOCTORAL

## EL PROCESO DE MODERNIZACIÓN EN DOS SOCIEDADES: UN ESTUDIO COMPARATIVO ENTRE ESPAÑA Y ECUADOR

DOCTORANDO: D. EDUARDO PATRICIO FLORES CORREA

VISTO BUENO DEL DIRECTOR DE LA TESIS:

FDO. DR. D. MANUEL HERRERA GÓMEZ

## INDICE

<b>Agradecimientos .....</b>	<b>6</b>
<b>Capítulo 1: Introducción.....</b>	<b>8</b>
<b>Capítulo 2: Marco Teórico: el Proceso de Modernización Social.....</b>	<b>13</b>
2.1. La luz de lo moderno: la idea de progreso.....	14
2.2. La noción de comunidad y la perspectiva evolucionista.....	22
2.3. La sociedad y lo moderno como sociedad industrial.....	27
2.4. Triunfo y crisis de la sociedad moderna. El auge de la postmodernidad.....	32
2.5. Las sociedades contemporáneas modernas como sociedades globales y complejas.....	40
<b>Capítulo 3: Metodología y Fuentes de Datos.....</b>	<b>49</b>
3.1. La lógica de la investigación social.....	51
3.2. Objetivos de la investigación.....	53
3.3. Método comparativo y estudio de casos.....	57
3.4. Fuentes de datos utilizadas.....	61
3.5. Técnicas de análisis de datos.....	65
3.6. Operacionalización de conceptos.....	67

<b>Capítulo 4. Análisis Comparativo del Sistema Democrático.....</b>	<b>76</b>
4.1. Actitudes hacia la democracia en general.....	79
4.2. La cultura democrática, cívica y política.....	88
4.3. Garantía de libertades, derechos y oportunidades.....	97
4.4. Garantías de seguridad .....	110
4.5. Ciudadanía, cultura cívica y política.....	116
4.6. Participación política.....	121
 <b>Capítulo 5. Análisis de la Economía Informacional de Mercado.....</b>	 <b>127</b>
5.1. Percepciones sociales del desarrollo económico.....	131
5.2. Análisis comparado del posicionamiento económico de Ecuador y España.....	135
5.3. Análisis comparado de las exportaciones entre Ecuador y España..	141
5.4. Análisis comparado de las exportaciones de servicios entre Ecuador y España.....	151
5.5. Análisis comparado de las importaciones entre Ecuador y España..	159
5.6. Análisis comparado de las importaciones de servicios entre Ecuador y España.....	170
5.7. Análisis comparado de la pobreza entre Ecuador y España.....	177
 <b>Capítulo 6. Análisis de los Derechos de la Ciudadanía Social.....</b>	 <b>181</b>
6.1. Indicadores de salud.....	185
6.2. Los recursos humanos dedicados a la salud.....	190
6.3. Análisis del estado de salud en Ecuador y España.....	195
6.4. Alfabetización.....	203
6.5. Educación pre-escolar y primaria.....	208

6.6. Educación secundaria.....	214
6.7. Educación universitaria.....	220
6.8. Recursos humanos: los docentes.....	224
6.9. Políticas públicas de género.....	228
<b>Capítulo 7. Análisis de la Ciencia y Tecnología.....</b>	<b>233</b>
7.1. Posesión de bienes relacionados con las TIC.....	236
7.2. Transporte.....	242
7.3. Servicios de telecomunicaciones.....	249
7.4. Usuarios de Internet.....	258
7.5. El uso de los medios de comunicación e Internet.....	261
7.6. Investigación y desarrollo.....	268
<b>Capítulo 8. Estudio Comparado de dos Sociedades en el Contexto Internacional.....</b>	<b>273</b>
8.1. El sistema democrático.....	276
8.2. Economía informacional de mercado.....	286
8.3. La ciudadanía social.....	297
8.4. Ciencia y tecnología.....	304
<b>Capítulo 9. Conclusiones.....</b>	<b>309</b>
<b>Capítulo 10. Bibliografía.....</b>	<b>320</b>
<b>Anexo de tablas y gráficos.....</b>	<b>327</b>

## AGRADECIMIENTOS

La realización de una tesis doctoral es un reto grande y de camino largo, es la última etapa de todo estudiante que, de la mano de sus maestros, busca avanzar en el conocimiento, en nuestro caso el conocimiento de las sociedades. El último escalón antes de llegar a la cima desde la que mejor ver la inmensidad del conocimiento. Esto implica el tener que desarrollar una línea de trabajo casi diaria que logre arrebatar tiempo de mis otras obligaciones profesionales cotidianas y de la dedicación familiar.

Por esto en estas líneas quiero indicar y dar gracias a todas las personas que de alguna manera me han ayudado en este proceso de trabajo intelectual que ha supuesto realizar la tesis. En primer lugar a todos mis maestros en Ecuador y España que han ejercido sobre mí su magisterio y que han hecho posible que llegue hasta aquí. Ocupándonos en los que tienen que ver de cerca con la tesis doctoral, debo destacar a mis profesores del Máster en Intervención Social en las Sociedades del Conocimiento. Ahí me acerqué y conocí a la sociología como una disciplina científica, con sus temas y cuestiones más interesantes, aprendiendo de su forma de proceder para teorizar, para transformar el sentido cotidiano de la vida en una lógica con método científico que permita extraer ideas y conclusiones sobre esa sociedad que conocemos a diario. También aprendí los problemas más importantes que identifica esa forma avanzada de pensar, como por ejemplo las desigualdades sociales y la estratificación que resulta de la misma. En el máster tuve mi primera inmersión en el problema de la modernización y el cambio social, aprendiendo de autores como Comte, Marx, Durkheim o Weber, entre otros muchos que los maestros no se cansaban de repetir. Y, cómo no, conocí y supe de la importante relevancia que supone el trabajo de los teóricos más importantes, tanto de los clásicos referidos, como los contemporáneos más destacados, entre los que quisiera destacar a los profesores Talcott Parsons y Pierpaolo Donati. Así pues, pude aprender casi toda la teoría sociológica que he necesitado para cumplimentar la tesis. Pero en el Máster aprendí también a dar importancia a los hechos, a su análisis objetivo e independiente con las técnicas cuantitativas y cualitativas que aprendí, en las que, según su naturaleza, predominan los datos o en las que

prevalecen las palabras, en las que recurrimos o a las matemáticas y la estadística o a la empatía para sacar lo que los datos esconden a una primera aproximación y conocer lo que nos dicen los hechos.

El Máster no solo fue formación teórica o de métodos, pues también era práctica, orientada hacia a los problemas de nuestras sociedades modernas y desarrolladas y cómo se podría intervenir para atajarlos como la pobreza, la inmigración, el envejecimiento, la integración y un largo número más. Sin embargo, y siguiendo las indicaciones de mi director de la tesis, he preferido centrar mi trabajo en un tema empírico que, bien orientado en lo teórico, vincule un problema central para mi país como es la modernización con otro, España, más desarrollado y una referencia siempre presente en la vida y el debate en Ecuador que, además, es la cuna de la UNIR y el lugar donde presento y defiendo mi tesis.

Este trabajo resultante que ahora presento se debe fundamentalmente al magisterio de mi director, el maestro Manuel Herrera, persona bondadosa y cercana, sabia en sus conocimientos teóricos y del método, gran pedagogo en sus explicaciones, paciente para apreciar en sus alumnos el esfuerzo que demanda su magisterio y el tiempo necesario para chequear sus resultados, y también realista en el planteamiento de los problemas del conocimiento y en cómo abordarlos. El profesor Manuel Herrera ha revisado toda la tesis doctoral desde que me transmitió su idea original, sugiriendo temas y cuestiones, apuntado autores que era necesario referir, identificando las bases de datos, sentando las bases de su índice y, como debe ser en un trabajo científico, corrigiendo en el mejor y más pulcro castellano posible todos mis giros y localismos. En el capítulo del marco teórico sus lecturas, apuntes y correcciones han sido fundamentales. Y en el resto de la tesis, más centrado en el análisis de fuentes estadísticas y banco de datos, también. Por todo ello, gracias maestro Herrera, gracias Manuel. Y también mucho más que las gracias a mí familia que en el día a día ha sabido comprender mi necesidad de avanzar en este trabajo y de dedicarle el tiempo necesario para hacer posible llegar a buen fin.

## **CAPÍTULO I**

### **INTRODUCCIÓN**



En este primer capítulo dedicado a la presentación de la tesis doctoral haré referencia a las dos grandes líneas que definen el trabajo realizado de doctorando, como un esbozo de lo que siguen en los siguientes, presentando de esta forma también el plan o estructura del trabajo doctoral. Así pues, en un primer momento hago una breve presentación al marco teórico en el que se plantea y desarrolla este proyecto, el del proceso de la modernización de la sociedad, que alcanza hasta lo que ha supuesto la reciente todavía irrupción de la gran complejidad y el vínculo relacional global en las sociedades contemporáneas modernas y bien desarrolladas. Con el término de modernización se ha buscado vincular la teoría sociológica clásica, la que comienza con Saint-Simon y Comte y termina en Weber, con la más cercana teorización sobre las sociedades contemporáneas más complejas y globales. Así se ve la continuidad del proceso modernizador que comenzó en la transición de los siglos XVIII - XIX y que llega hasta nuestros días. Hasta aquí sería la parte teórica de la tesis, que se desarrollará con más detalle en el capítulo siguiente, y que se entiende como para dotar de un marco en el que hacer posible la segunda parte de la tesis, que es la parte más extensa y relevante del trabajo que aquí presento.

Con esta segunda parte me refiero en particular a la fase empírica que, sobre la base de las cuatro dimensiones que he identificado como conclusión en el capítulo segundo dedicado al marco teórico – a saber, la política, la economía, lo social y la cultura-, se somete a un análisis empírico a partir de los indicadores disponibles en los bancos de datos. Pero todo este análisis empírico no se ha restringido a un solo caso de estudio sino que, conforme a mi director de tesis, se amplió a dos, con el fin de que el trabajo doctoral se enriqueciera con una metodología propia de la sociología y otras ciencias afines, el llamado método comparativo y que, en opinión del maestro Manuel Herrera, es el equivalente en las ciencias sociales del método experimental en las ciencias de la naturaleza. Es decir nos vamos a ocupar de comparar dos casos concretos, entendidos como casos de estudio perfectamente delimitados en los bancos de datos, conforme a la lógica mayor del método científico, único referente para toda la ciencia. De estas manera las sociedades se refieren a naciones concretas y éstas son aquellas que más se vinculan con mi maestro y conmigo mismo, es decir, España y Ecuador, buscando una comparación

sobre la base de los indicadores objetivos que trascienden las diferencias y semejanzas que nuestras naciones hermanas tienen en todos los ámbitos de estudio considerados.

Sobre esto hay que referir que, conforme a lo indicado hasta aquí, el análisis empírico en la tesis se ha desarrollado bajo un prisma fundamentalmente descriptivo, conforme a la lógica del análisis de casos y como una forma de responder a la pregunta fundamental de la tesis más de índole explicativa, a saber: si ambas sociedades están inmersas y en qué grado, en el reciente proceso de nueva modernización que supone una sociedad compleja, relacional y globalizada. Algo para lo que es necesario el recurso al método comparativo, siempre sobre la base del análisis de casos.

También indicar que esta parte empírica, que ocupará de los capítulos cuarto al octavo, se complementa con un capítulo, el tercero, de orientación metodológica en el que se establecen las bases del método comparativo y de los estudios de caso, y se detallan las fuentes o bancos de datos utilizados y las técnicas de análisis de datos en forma de la construcción de los índices agregados, las herramientas online disponibles y la operacionalización de conceptos. Finalmente el último capítulo, el noveno, se hará balance de las principales aportaciones de esta tesis, situando la comparación entre ambos países, a su vez entendidos como casos de estudio, en el contexto de la globalización y de las sociedades complejas. Un décimo de bibliografía completa el trabajo.

Hasta aquí el sentido o plan de mi trabajo en esta tesis doctoral y cuyo detalle concreto de capítulos, epígrafes e indicadores se presentan en los correspondientes índices y en las distintas tablas que se han elaborado y que se muestran a partir del capítulo tercero.

En las páginas siguientes, y antes de pasar al capítulo siguiente que se ocupa del marco teórico y desarrolla la idea de la modernización de las sociedades, voy a ocuparme de la cuestión metodológica para hacer una breve presentación del

método comparativo y del de estudio de casos en las ciencias sociales en general, así como en el caso particular de la sociología.

El punto de partida de esta tesis es el método científico que implica proceder como la precisión, claridad y rigurosidad de las diversas operaciones de conceptualización teórica, operacionalización empírica y deducción lógica, conforme a lo que señalara el profesor Walter L. Wallace en su libro *La Lógica de la Ciencia en la Sociología* (1976), y que se desarrollan en mayor detalle en el capítulo tercero dedicado a la metodología de la tesis doctoral.

Sobre esta base hay que indicar que el método comparativo consiste en utilizar los principios básicos del método científico aplicado al estudio de dos hechos distintos que se pueden dar en un mismo o distinto ámbito y/o tiempo. El mundo social es diverso en culturas y civilizaciones, dado que está formado por valores básicos, inherentes a la naturaleza humana. El devenir temporal hace mucho más complejo este mundo al que se le viene en llamar la historia. De tal manera que muchos autores entienden el método comparativo como un método de análisis histórico (Caïs, 1997).

Así, el método comparativo refiere a una forma de proceder sistemática del método científico que trata de establecer las similitudes y diferencias de fenómenos sociales que se dan en dos sociedades distintas, bien por su hecho cultural o geográfico, bien por el devenir temporal, es decir, lo que constituye la historia. Como se indica más adelante, es un método con una sólida base tanto la historia del pensamiento humano como también en los orígenes de las ciencias sociales y que, además, se revitaliza con el desarrollo de las ciencias sociales contemporáneas, especialmente con la constitución de los modernos bancos de datos nacionales e internacionales y el establecimiento de análisis a través de indicadores cuantitativos.

La lógica del método comparativo supone aplicar de manera complementaria y simultánea dos formas de análisis: el de variables y el de casos. Así pues, en primer lugar, el proceso básico consiste en identificar algún tipo de explicación causal a

partir de contrastar las similitudes y diferencias que, al menos dos, sociedades entendidas como casos diferentes presentan. Para ello el investigador debe identificar todo un conjunto de variables de toda índole, estudiar sus características, detalles y comportamiento, a través de su operacionalización mediante indicadores, índices, etc., con el fin de encontrar en alguna de estas variables la clave que explique el diferente, o similar, comportamiento entre las distintas variables tomadas en consideración a las que, finalmente, se les asigna un diferente estatus explicativo: variables independientes, dependientes, de control, espúreas, etc. (Caïs, 1997).

El agrupamiento de este análisis de variables del método comparativo desemboca en el estudio de casos como otra forma en la que se concreta el método científico, cuando el objeto que se toma en cuenta debe estudiarse con gran profundidad y detalle. Conforme a la lógica estos estudios de casos con datos cuantitativos, que ha sido la dinámica concreta que he seguido en la tesis, el tipo de análisis será en lo fundamental descriptivo, pero no menos sólido y fiable puesto que una buena descripción es, en sí misma, ya una explicación más que aceptable. Además la explicación propiamente viene dada por la comparación de los estudios de casos, conforme a la lógica del método comparativo, puesto que es en esta dinámica de comparar casos cómo se identifican las referidas similitudes y diferencias entre ambos países, entendidos como casos, y así pues hallar y formular explicaciones (Coller, 2000).

De esta manera puede concluirse sosteniendo la científicidad de las ciencias sociales en general y de la sociología en particular. Los estudios de caso operan bajo la plena lógica del procedimiento del método científico y, como ya se ha indicado, el método comparativo es a las ciencias sociales el equivalente del método experimental en el mundo natural. En definitiva, con mi trabajo doctoral he buscado contribuir al aumento del conocimiento en la sociología, en un problema importante para España pero, sobre todo, para Ecuador, para mi país.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO: EL PROCESO DE MODERNIZACIÓN SOCIAL**

## **2.1. La Luz de lo Moderno: la Idea de Progreso**

La primera idea que impregnó el pensamiento sociológico que trató de responder a los cambios de todo tipo que se dieron en las sociedades a lo largo del siglo XVIII y primeros del XIX fue la noción de progreso. Es incluso una noción mucho más previa al otro par conceptual fundamental de la teoría sociológica que trató de atender a estos cambios, el de comunidad como oposición a asociación, entendida esta asociación como sociedad moderna (Rocher, 1973).

La idea de progreso quiere referir que existe un proceso uniforme de crecimiento de las sociedades y que se orienta de forma continua y gradual, pero que de manera clara se perfila en una dirección de creciente incremento de las relaciones sociales, de su densidad y complejidad. En su célebre estudio sobre la historia de la idea de progreso, el profesor estadounidense Robert Nisbet (1981) destaca dos aspectos esenciales en la misma. De un lado que esta noción ha sido muy importante, sino la más, durante un periodo muy largo en la historia de la civilización occidental. De otro, que esta idea de progreso es casi tan antigua como el pensamiento humano.

Así es. Ya en la antigua Grecia pueden encontrarse las primeras ideas sobre esta noción, al entender el mundo y la naturaleza como un proceso continuo de crecimiento gradual que implica fases de estabilidad y otras de avances y mejoras. Esta idea, refiere el profesor Nisbet, se encuentra en autores griegos clásicos tan destacados como Platón, Aristóteles y Protágoras. En todos estos autores está ya presente una idea de un mundo que evoluciona y que es mejorable en todos sus aspectos. El propio autor estadounidense apunta una segunda fuente donde el concepto de progreso se encuentra. En concreto en la tradición de la religión judía, si bien aquí con un principio de sacralización ese proceso es guiado por la voluntad divina. Aun así, se trata de una historia única para toda la humanidad que se va revelando en pasos concretos y que culmina en un positivo desenlace final, que es mejor (el paraíso) que la situación precedente. Esa doble línea, fusionadas en la tradición judeocristiana es la que nutre la concepción de progreso. Es, por

consiguiente, una tradición de pensamiento occidental que poco a poco se va a ir haciendo más compleja.

Ha sido el gran sociólogo, también estadounidense, Robert K. Merton (1990) el que ha puesto de manifiesto en su excelente estudio dedicado al seguir el origen y avatares del lema de "*A hombros de gigantes*", cómo desde la Edad Media la idea del progreso se va asociando al conocimiento humano y cómo el mismo va creciendo y aumentando de manera acumulativa a través del paso del tiempo. De ahí la importancia que adquiere esa idea de auparse a los hombros de personas más importantes para conocer más. Una idea que tiene su origen en la época feudal pero que es certificada en el siglo XVII por el padre de la Revolución Científica Moderna: Isaac Newton, al que se atribuye dicho lema. El resultado de construir sobre el gran trabajo de los maestros previos es que el conocimiento avanzará de manera constante y gradual, teniendo cada vez un mayor número de saberes. Algo que puede proyectarse a las sociedades que por esos mismos años estaban transformándose desde el modelo del Renacimiento y del Antiguo Régimen a la incipiente modernidad.

La idea de avance, de crecimiento se va a imponer con una muy potente fuerza conforme la revolución científica y tecnológica, junto a la era de los descubrimientos geográficos y de pueblos primitivos presida la expansión occidental desde el siglo XVI en adelante. Pero este conjunto de novedades va acompañado de otra constatación muy importante, a saber, que existe una enorme variedad de formas de organización social y de niveles de desarrollo del conocimiento. De tal manera que para preservar la original idea de la unidad y el punto de partida común en el desarrollo de la humanidad, se concibe este proceso de desarrollo como un paso por diferentes estadios que supone que las sociedades occidentales han conseguido superar con mayor rapidez. De ahí que su situación se corresponda con el nivel superior y la de los pueblos recién descubiertos, los nativos, con los eslabones inferiores, cercanos al punto de partida de la historia. Con esto, mientras que los pueblos colonizados forman parte de las sociedades más simples y menos evolucionados, Occidente constituye el referente de sociedad desarrollada y en proceso constante, aunque gradual, de incremento, de progreso.

Por eso, se ha insistido por parte de todos los teóricos en el componente etnocéntrico asociado a la idea de progreso (Nisbet, 1981).

Con la llegada de la Ilustración, ya en el siglo XVIII, la noción de progreso también sufre su propia evolución que, en este caso, significa que establece un nivel de sofisticación conceptual mayor. Así, y como nos recuerda la referida obra del profesor Nisbet (1981), autores tan señeros de esta corriente del pensamiento como Condorcet o Bossuet establecieron una fórmula para reconciliar la constatación de una realidad histórica diversa con la idea habitual de progreso consistente en periodizar una historia que se entendía como universal, bajo un modelo común, pero que se constataba como diversa según su grado de desarrollo, de menor a mayor aproximación al ideal regulador de una acumulación progresiva de más y mejores conocimientos y técnicas. Incluso un filósofo de la talla de Immanuel Kant, también un pensador ilustrado de referencia, entendió esa idea de progreso en el sentido del gradual despliegue de la libertad en cada una de las sociedades.

Así que cuando en el siglo XIX, las viejas sociedades feudales y del Antiguo Régimen comienzan a verse transformadas por la irrupción de los cambios económicos, políticos, sociales y culturales de gran alcance, la noción de progreso acaba por asentarse por completo, no solo entre los estudiosos de lo social sino también entre la población con un adecuado nivel cultural y terminará convirtiéndose en una idea de sentido común entre la mayor parte de la población.

La idea de progreso, continúa el profesor Nisbet, es una idea optimista, que acompaña a la confianza en la razón -frente a la tradición, la costumbre o la fuerza-, el conocimiento -en oposición a la ignorancia y el ocultamiento-, y las posibilidades técnicas -frente al estado de la naturaleza. Es más, esta última aportación es la que, por ejemplo en la Ilustración, define el nacimiento de la modernidad, y suponen la creencia en las posibilidades ilimitadas de expansión y avance de la humanidad. La conclusión es que el progreso es sinónimo de la capacidad humana por mejorar continua y progresivamente. La nueva religión de una humanidad (occidental) optimista y confiada en su futuro.



Por eso no es de extrañar que esta idea de progreso destaque de manera sobresaliente en el primer pensador que habló de la sociología como la nueva ciencia de lo social y que es considerado como el fundador formal de la sociología y el primer autor que se considera plenamente y asimismo como sociólogo. Es decir, Auguste Comte (1985) que entendió la historia de la humanidad en tres etapas o estadios de desarrollo según el tipo de pensamiento humano dominante: teológica, metafísica y positiva.

Así, en el estadio teológico predomina el pensamiento sobrenatural y mágico para dar cuenta de todo lo que acontece en las sociedades. Abarca desde las sociedades más primitivas hasta las religiones más desarrolladas que han desarrollado la idea de un único Dios. El segundo estadio es el metafísico y supone cambiar el pensamiento religioso por el filosófico y la aparición de los principios básicos de la legalidad política, el Estado, etc. Corresponde a aquella parte de la historia previa a la sociedad moderna o industrial. Finalmente, el tercer y último estadio es el llamado como positivo y, según Comte, supone la irrupción del conocimiento científico y tecnológico en las relaciones y las estructuras sociales.

Coincide con la irrupción de lo que Comte, al igual que previamente Saint-Simon (1975), denominó como sociedad industrial y que, correspondía, a la etapa histórica que a ambos les tocó vivir en el fin del siglo XVIII y el principio del XIX. Una etapa que seguiría creciendo y ampliándose gradualmente conforme este tipo de conocimiento se aplique en la sociedad, y de la que me ocupo más adelante.

El pensador inglés Herbert Spencer (1947), otro gran teórico de la emergente sociología del inicio del siglo XX, fue otro de los pensadores que para dar cuenta de la evolución de las sociedades de este tiempo desarrolló la idea de progreso vinculada al crecimiento y cambio de las sociedades. Y todo ello presidido por otra idea importante, la de la evolución que está presente tanto en la naturaleza, tal como lo estableció el gran pensador inglés Charles Darwin, como en la sociedad.

Así es. Dentro de la sociología clásica uno de las primeras formas de entender la sociedad y su evolución fue bajo la perspectiva de la analogía orgánica, sosteniendo las similitudes que los organismos biológicos tenían con la sociedad en general. Fue el triunfo académico de las teorías de Darwin sobre la evolución de las especies lo que llevo a proyectar estas ideas de la naturaleza sobre las teorías de la sociedad. Se asumió que la idea de progreso y crecimiento era el equivalente, en lo social, de la noción de evolución de la biología. Sobre esa base de partida se deduce es que existe una semejanza entre naturaleza y sociedad, de tal manera que el crecimiento y desarrollo social darán lugar a una mayor diferenciación y complejidad de las sociedades. Es decir, lo que Darwin proponía para la evolución de las especies. Y todo esto se trasladó a las ciencias sociales y, muy especialmente, a la sociología de la mano de la obra de otro inglés, el referido Herbert Spencer.

Pero esta misma idea del progreso está también presente en la obra de Karl Marx (1968, 1977), el pensador alemán de referencia mundial por ser el fundador del pensamiento marxista. Así es cuando formuló los principios del materialismo histórico y afirmó que las contradicciones entre las fuerzas productivas y las relaciones sociales de producción, que definen un modo de producción económico previo, son las que van transformando periódicamente el mundo tanto en lo económico como en lo político, lo social y lo cultural, debido a las contradicciones que existen entre la forma en que se definen las relaciones sociales de producción, siempre bajo un principio de explotación del hombre por el hombre y desigualdad social resultante, y la lógica de crecimiento de las fuerzas productivas. Cada nuevo modo de producción (Antiguo, Feudal y Capitalista) supone un progreso de la humanidad y el punto final, que supone la culminación de este progreso, será la instauración del modo de producción socialista que reemplazará al que Marx identificó como ya establecido en el siglo XIX, el modo de producción capitalista.

Este modo de producción capitalista es el que permite que la sociedad emergente que Marx contempla y analiza a lo largo del siglo XIX sea calificada por él mismo como sociedad capitalista. Una sociedad que supone un escalón superior en el progreso de la humanidad, con respecto a las sociedades antiguas o esclavistas, y también frente a las sociedades feudales o de servidumbre, pero que todavía no

supone la culminación del progreso de la historia puesto que todavía se rige por la explotación clasista. Así, fue Karl Marx (1997) quien primero identificó el problema de la alienación de los individuos, en el sentido del extrañamiento de la naturaleza humana y las relaciones sociales que se derivan de dicha naturaleza. Algo que no solo se circunscribe al ámbito íntimo de la personalidad sino que se traslada al ámbito productivo en los distintos modos de producción que se han dado en la historia, todos ellos basados en la explotación del hombre por el hombre, y muy especialmente en el modo de producción capitalista, el que ha dado lugar a las sociedades modernas, presidido el llamado fetichismo de la mercancía (Marx, 1968).

Así, en Marx la idea del progreso es una constante en la historia de la humanidad pero no será hasta el estadio socialista cuando el progreso se cumpla por completo en su etapa superior y última. Afirmación de Marx que la historia del siglo XX se ha encargado de desmontar, mostrando como la evolución de las sociedades socialistas se han parecido, en muchos aspectos, a las sociedades capitalistas. Esa similitud es lo que se ha venido en llamar como sociedades industriales, tal y como se indica más adelante.

Esta línea de continuidad argumental de todos estos autores, que podemos etiquetar como los primeros sociólogos, muestra una idea de progreso entendida como un modelo de desarrollo direccional que supone, de manera gradual aunque sea a ritmo lento, una transformación desde una condición original de ignorancia e inseguridad hacia formas cada vez más sofisticadas en los diversos ámbitos de las sociedades (política, economía, social y cultural).

Ha sido el profesor Sztompka (1995) aquel que mejor ha expresado de manera analítica lo que supone este concepto de progreso. En su opinión, compartida por mí, esto supone lo siguiente con referencia a la noción de progreso: En primer lugar, que existe una noción de tiempo irreversible, que fluye en forma lineal y que proporciona continuidad al pasado, al presente y al futuro. En segundo lugar, supone que se da algún tipo de movimiento direccional, en el que no se repiten los estados previos, sino que cada nueva fase se va acercando cada vez más a un

estado final divisado que a cualquier etapa previa. En tercer lugar, implica la idea de acumulación progresiva que sigue una dinámica gradual, paso a paso, aun cuando también pueden darse saltos revolucionarios. En cuarto lugar, continua Sztompka, esta la idea de que todas las fases o estados son necesarios, es decir, forman parte de una secuencia más amplia que, de una u otra manera, debe recorrerse en un sentido lineal. Esto no es incompatible con el punto tercero, dado que se refiere a las etapas que deben seguirse y no al ritmo con el que se siguen en realidad. En quinto lugar, está la tesis de que las causas de ese proceso de desarrollo son internas, es decir, dependen de las propias condiciones y rasgos que se encuentran en cada etapa y que son las que provocan la gradual transformación. En sexto lugar se destaca lo natural del proceso, es decir, que se entiende como una dinámica necesaria e inevitable. Y en séptimo y como último rasgo, el hecho de que esta concepción del progreso supone una idea básica: la de orientarse siempre hacia una fase de naturaleza y características superiores.

Es decir estos autores con esta noción del progreso, más o menos subyacente según sus distintas interpretaciones, suponen que existe siempre un avance, una mejora con respecto a la fase anterior. El resultado de todo ello debe ser un estado final, que se entiende es la meta a la que se llegará en algún momento de la historia, que se caracterizará por valores morales para toda la humanidad como son la libertad, la justicia, la igualdad, la felicidad, etc.

Pero esta idea de progreso que desde el siglo XVIII, durante todo el XIX y casi la primera mitad del XX, ocupó de manera más o menos explícita a la teoría sociológica comenzó a declinar a partir de la mitad de la pasada centuria. Y ello a pesar del largo periodo de prosperidad que se daba en Occidente en esas décadas. En buena medida este abandono del progreso como un acontecer natural tiene que ver con todos los desastres catastróficos del siglo XX como las dos guerras mundiales, el holocausto nazi, el totalitarismo soviético y los regímenes dictatoriales. Otro aspecto tiene que ver con las desigualdades que se dan entre los diversos países del mundo y que llevan a hablar de un Primer Mundo desarrollado frente a otros en vías de desarrollo o subdesarrollados a los que se denomina como Tercer Mundo, así como todo un largo etcétera de desgracias para la humanidad

entre las que destacan las hambrunas en África. Junto a este fenómeno de constatar los desastres de una sociedad bien de desarrollada, como eran las sociedades occidentales y asiáticas, la idea de progreso también ha entrado en crisis por el progresivo desplazamiento de Occidente como referente último del primer nivel de desarrollo a favor de países asiáticos.

Otro elemento que puede destacarse es el reemplazo de los valores inherentes al progreso de la razón por otros de orientación religiosa, ideológica e incluso nihilista que asumen una nueva fase de decadencia o de regresión en la historia de la humanidad o, al menos, de aquellas sociedades que hasta ese momento habían destacado por encabezar el desarrollo y la modernización. La idea repetida de los límites del crecimiento, por ejemplo en los informes del Club de Roma, encaja en esta línea de declive de la noción del progreso (Nisbet, 1981).

Otro aspecto muy relevante ha sido la comprobación que la ciencia y la tecnología, como aspectos más sobresalientes del progreso del conocimiento, no tenían solo un efecto benéfico para las sociedades sino que también generaban toda una serie de consecuencias negativas para la vida y la naturaleza de la Tierra en forma, por ejemplo, de lluvia ácida, radioactividad nuclear, destrucción de la naturaleza, etc. La emergencia a partir de finales de los años sesenta de los movimientos ecológicos y de desarrollo alternativo supuso un importante cambio en la idea de la necesidad de acentuar el ritmo del desarrollo modernizador que hasta ese momento habían seguido los países más avanzados en este proceso. El principio rector de todos estos movimientos es que ese camino nos llevaba a la destrucción de la humanidad, por agotamiento de los recursos de la Tierra o por accidente o guerra nuclear. Algo que se tuvo una señal confirmada en 1986 con el accidente en la central de Chernóbil.

Todo lo cual ha generado una crítica a los resultados diversos, positivos pero también negativos, de la ciencia y la tecnología. Pero también a ambas como formas de conocimiento, apostando por alternativas culturales que se engloban bajo el relativismo, el hedonismo, la cultura de consumo, etc. Finalmente el componente utópico que supone toda idea de progreso, es decir realizar una

sociedad mejor en un futuro previsible, también se rompe al desarrollarse una línea de argumentación anti utópica que puede ser de tipo regresivo, volver al pasado, o de sentido catastrófico (Barnes, 1987).

En definitiva, la idea rectora del progreso como un proceso de cambio social y modernización se abandonó conforme las ciencias sociales, encabezada por la sociología, comprobó que la modernización no se desarrollaba bajo un mismo patrón, ni de manera uniforme y homogénea. Así la noción de progreso se reemplazó por la de noción de crisis, algo que por otro lado marcó a una parte de la segunda mitad del siglo XX. Crisis que, no obstante, no ha supuesto el fin del desarrollo y la modernización conforme a lo registrado en el tránsito de la sociedad industrial a las sociedades complejas contemporáneas, a través de distintas etapas como las que suponen la sociedad postindustrial o la sociedad de la información, tal y como refiero más adelante.

## **2.2. La Noción de Comunidad y la Perspectiva Evolucionista.**

Si la noción de progreso fue la primera de las nociones nucleares en el desarrollo de la teoría sociológica, la segunda idea fundamental fue la de comunidad. Es el mismo profesor estadounidense al que nos referíamos antes, Robert Nisbet, el que ha dedicado sus eruditos estudios sobre los orígenes del pensamiento sociológico también a esta cuestión.

En su célebre libro *La Formación del Pensamiento Sociológico*, Robert Nisbet (1969) identifica hasta cinco ideas fundamentales que han dado continuidad a la sociología desde su nacimiento hace ya más de 200 años, allá por el tránsito del siglo XVIII y XIX. A saber, las ideas de comunidad, autoridad, status, lo sacro y alienación. De las cinco, la inicial que refiere este autor es la de comunidad, indicando que es la más fundamental y de más largo alcance de todas. Una idea que, conforme refiere, es la más característica del pensamiento social del siglo XIX y que su importancia no termina en la sociología sino que llega a otros campos de análisis de lo social de entonces, como puede ser la filosofía, la historia y hasta la teología.

La noción de comunidad expresa la idea de una sociedad organizada solo conforme a reglas morales y cooperadoras, con poca división del trabajo y baja diferenciación social, y una identidad homogénea. Esta idea está presente en la tradición sociológica clásica y adquiere su más conocida expresión en la bien conocida distinción entre *Gemeinschaft* (comunidad) y *Gesellschaft* (asociación o sociedad) del sociólogo alemán Ferdinand Tönnies (1979). Y también está la misma noción en pensadores previos como Comte (1985) y llega hasta el propio Weber (1964) y Simmel (1986).

En la teoría social clásica, que suponen estos tres grandes sociólogos alemanes referidos, una comunidad es una colectividad organizada sobre el fundamento de valores morales que permite expresar unas relaciones sociales basadas en el compromiso, la integración y la profundidad de vínculos afectivos y tradicionales. El resultado es una organización muy unida, muy poco diferenciada, con pocos frecuentes conflictos. De esta manera, se distingue entre la voluntad natural, basada en la fe y la pasión, y la voluntad racional-instrumental caracterizada por la prevalencia del análisis frío, crítico y calculador de las situaciones. En las comunidades, fundadas en valores morales, las relaciones sociales son tradicionales y afectivas, donde el carisma, las emociones y las pasiones, junto con las costumbres y tradiciones predominan. Frente a las comunidades, las sociedades – entendidas como asociaciones- están presididas valores utilitarios y las relaciones sociales que predominan son racionales, estratégicas e instrumentales.

Esa idea de comunidad refiere a las sociedades premodernas, aquellas a las que el gran sociólogo francés Emile Durkheim (1967) nombró como sociedades segmentarias. La obra del excelso catedrático francés supone un punto intermedio que busca una aproximación diferente a la idea de la comunidad y la sociedad moderna. Para este sociólogo la clave está en el nivel de división del trabajo social que se da en cada sociedad. Por un lado están las comunidades o sociedades segmentarias que vienen definidas porque no existe ningún tipo de división del trabajo. Estos segmentos sociales consiguen una vida en común debido a que

existen unos vínculos sociales conformados por lo que llama la solidaridad mecánica, basada en la similitud, es decir en la homogeneidad, entre todos los miembros que componen este tipo de comunidad o sociedad segmentaria. Debido a un inevitable proceso de crecimiento demográfico, en estas formas de organización social comenzó a aparecer la división del trabajo, primero de manera escasa y, poco a poco, de una manera generalizada y diversificada. El resultado fue la aparición histórica de las sociedades modernas a las que corresponde una solidaridad o vínculo relacional de tipo orgánica, es decir, que permite la cohesión y la vida social debido a la diferenciación que la división del trabajo da a las personas y a la necesidad de establecer vínculos complementarios entre todos para garantizar la supervivencia del grupo y de las sociedades. Aunque su idea de aparición de las sociedades modernas es previa a la irrupción de la sociedad industrial, no cabe duda que esas sociedades modernas regidas por la solidaridad orgánica han experimentado un decisivo impulso con la aparición del industrialismo y el fin de las sociedades previas

Cabe también referir que Emile Durkheim es otro de los teóricos clásicos de la sociología que entiende el devenir social en términos de una analogía evolutiva, pero evitando tomar en cuenta ninguna metáfora biológica sino a partir de explicar lo social por lo social, fundando de esta manera la autonomía de la sociología dentro de las ciencias sociales. Como indicó en su gran libro *Las Reglas del Método Sociológico* (Durkheim, 1982), lo importante no es considerar los componentes aislados o singulares presentes en la sociedad, sino tomarlos en su totalidad que es anterior y superior a la mera suma de las partes que forman la sociedad. Esta idea metodológica que se enuncia en esta obra básica en la teoría sociológica forma parte de la idea moderna de sociedad y se encuentra implícita en todos los autores clásicos previos a Durkheim, y explícita en los posteriores, con independencia de que se esté o no de acuerdo con la concepción organicista y evolutiva que luego Durkheim desarrolla en su teoría sobre la evolución de las sociedades.

Así es. Este planteamiento societal de Durkheim puede encuadrarse en una perspectiva plenamente evolutiva, al igual que ya ocurría en la obra ya reseñada de Comte y Spencer, es también seguida por Tönnies y autores menos centrales como



los ingleses Lester Ward y Lewis Morgan. Este enfoque evolutivo ha sido también sintetizado en la obra de Piotr Sztompka (1995: 133-135) sobre la base de seis ideas o puntos principales.

En primer lugar, esta perspectiva evolucionista descansa en la idea de un modelo o lógica que subyace a los acontecimientos contingentes o azarosos que se dan en la historia de la humanidad. Algo que permite entender dicha historia y prever, siquiera de manera tentativa, el futuro de las sociedades. En segundo lugar, entiende que dicho modelo está referido a la sociedad como un conjunto, es decir, que la evolución social es de naturaleza total, abarca todos los ámbitos y todas las sociedades. En tercer lugar, entiende dicho cambio conforme a una analogía orgánica, es decir, formado por sistemas altamente integrados de las distintas partes, de manera similar a cómo se comportan los organismos biológicos. En cuarto lugar, destaca que el cambio social que supone la evolución tiene un componente direccional, partiendo desde la simplicidad, la homogeneidad y lo primitivo a lo complejo, lo heterogéneo y el desarrollo. En quinto lugar, y como consecuencia de lo anterior, se entiende que este cambio evolutivo es unilineal, es decir, supone un camino establecido, donde las diferencias entre las distintas sociedades se entienden como fases distintas debidas a un ritmo más o menos rápido de un mismo proceso evolutivo. En sexto lugar, destaca que todo el proceso de cambio evolutivo se entiende bajo la dinámica gradual, continua y acumulativa. Y, finalmente, este cambio evolutivo también se concibe bajo la noción del progreso.

Este conjunto de ideas, como sigue indicando Sztompka (1995: 135-138), han sido objeto de críticas debido a los puntos débiles que el evolucionismo clásico presenta, al igual que ocurrió con la tesis del progreso. Así debe destacarse la gran variedad y diversidad de las sociedades humanas que no encaja con un modelo lineal y universal de desarrollo y cambio. Además todo proceso de cambio está sometido no solo a un proceso gradual y pautado, de cambios lentos y acumulativos, sino a conflictos y tensiones que, en ocasiones, acaban dando lugar a cambios súbitos y transformadores, en modo de revoluciones o graves crisis sociales.

Y no todo cambio tiene un resultado positivo, entendido como progreso de la humanidad, sino que pueden también tener un lado regresivo o negativo. Por otro lado, los cambios no afectan a todas las partes de la sociedad o a la sociedad como un todo, sino que en muchas ocasiones alcanzan solo a determinadas partes de la misma. Es decir, el cambio no tiene un sentido de totalidad. De la misma forma, los numerosos hechos históricos ponen de manifiesto que no hay una serie de etapas inexorables por las que deban pasar todas las sociedades humanas. Por otro lado, todo este proceso de cambio no es algo que dependa del azar o de una pauta preestablecida sino que se debe a las distintas actividades humanas que moldean la evolución social a partir de un amplio conjunto de factores de diversa índole. Por todo este conjunto de críticas, bien entrado ya el siglo XX, el evolucionismo clásico cambió su forma al llamado neoevolucionismo, con autores tan señeros como Talcott Parsons (1974, 1981, 1988), de lo que me ocuparé más adelante.

En definitiva, la sociología surge como una forma de entender la gran transformación que se estaba dando en el mundo occidental desde finales del siglo XVIII y que suponía la transformación de una sociedad tradicional, que estos primeros sociólogos etiquetaron de naturaleza comunitaria, a una sociedad distinta, reciente, opuesta a la tradicional. Es decir, justo el sentido etiológico que el Diccionario de la Lengua Española indica y al que me he referido en el capítulo anterior. Ese nuevo modelo, el de las sociedades modernas occidentales, es el que el resto del mundo debe imitar y seguir. Es el modelo de una sociedad desarrollada frente a sociedades premodernas, en desarrollo, tal y como refiere el reputado sociólogo inglés Anthony Giddens (1994).

En concreto, el profesor Giddens indica que “la mayoría de los sociólogos contrastaban la imagen de la modernidad con la sociedad tradicional, premoderna. De esta manera establecieron modelos dicotómicos opuestos. Así cabe señalar que numerosos modelos polares fueron propuestos por los evolucionistas clásicos: la de sociedades militar y la industrial de Herbert Spencer; la de Comunidad y Asociación de Ferdinand Tönnies; la de solidaridad mecánica y orgánica de Emile Durkheim; la de Sociedades de modo de producción feudal y capitalista de Karl

Marx; la de sociedad tradicional-agraria y sociedad capitalista de Max Weber” (Giddens 1994: 94).

Establecido esto debe ahora retomarse el hilo conceptual de la comunidad que, junto al progreso, está en la base del evolucionismo hasta aquí caracterizado. Así, debe destacarse como importante que junto a la noción de comunidad, y vinculado como concepto antagónico, aparece la idea de asociación o sociedad, para expresar la idea de modernidad, de una sociedad de finales del siglo XVIII y principios del XIX que estaba cambiando en lo político (la Revolución Francesa de 1789), lo económico (la semilla y asentamiento de la idea de sociedad capitalista), lo social (el declive de la aristocracia y el empuje de la burguesía y del pueblo) y, finalmente, lo cultural (la revolución científica e industrial y el siglo de las luces que supone la Ilustración). Una sociedad que Marx (1968, 1997), dando relevancia a lo económico, definirá como sociedad capitalista en *El Capital*, y primando lo social en *El Manifiesto Comunista* llamará como sociedad burguesa; que Rousseau en su *Contrato Social* (1998) o Tocqueville en *La Democracia en América* (1980), dando relevancia a lo política, definirán como sociedad democrática, otros como Ortega y Gasset (1986) o Spengler (1982) referirán como sociedad masa destacando lo estrictamente social; y, finalmente, pensadores, como Saint-Simon (1975) y Comte (1985), destacando el valor cultural del progreso de la tecnología y de la ciencia, optarán con más sentido por concebirla como sociedad industrial. Pero que, en cualquier caso, era ya una sociedad moderna.

### **2.3. La Sociedad y lo Moderno como Sociedad Industrial**

Va a ser la noción de la sociedad industrial la que, finalmente, ha concretado las ideas de la modernización y de la sociedad moderna. Pero para conocer el origen del concepto de la sociedad industrial, que definitivamente termina triunfando a finales del siglo XX, hay que volver a los orígenes de la teoría sociológica, a finales del XVIII con los referidos Saint-Simon y su continuador Auguste Comte. Como se ha dicho, en estos dos autores franceses la ciencia y la tecnología son el logro superior del progreso, las formas superiores del conocimiento y la técnica.

El autor francés Henry de Saint-Simon (1759-1825) es el primero de todos los teóricos sociales que entiende que la crisis que se produjo en la transición del siglo XVIII al XIX se debe a la mutación que se estaba produciendo en las naciones más desarrolladas de Occidente. Transformación radical que, en su opinión, se debe a pasar del sistema feudal y teológico al industrial y científico, dando lugar a la sociedad industrial. Es decir que si la sociedad medieval (ámbito político, social y económico) suponía un tipo de conocimiento religioso (la teología), la sociedad industrial (también en esos tres referidos ámbitos) implicaba un tipo de conocimiento ligado a la ciencia y la tecnología.

Y es que Saint-Simon formuló esta noción de la sociedad industrial con el fin de poner de manifiesto la gran relevancia que, para la actividad económica, suponía las máquinas que habían creado las revoluciones científica y tecnológica acaecidas pocos años antes. Maquinas que estaban alterando y transformando las maneras previas de producir bienes y, además, creando nuevos productos manufactureros y oportunidades de negocio. Algo de lo que se encargaba un nuevo grupo social emergente, a los que este autor nombró como los industriales. Junto a este colectivo, el pensador francés también identificó el importante papel que los técnicos, creadores de esas maquinas de la nueva industria, jugaron en ese proceso. Y apunta a que dicho protagonismo crecerá conforme la sociedad industrial se desarrolle y consolide.

En esta misma línea destacando la idea de la sociedad industrial le sigue otro pensador francés, Auguste Comte, que en su día fue secretario personal del propio Saint-Simon, bien conocido por ser el primer pensador que recibió el calificativo de sociólogo al acuñar él mismo esa palabra para etiquetar la nueva física social que, conforme al método científico, se encargaba de estudiar y explicar las sociedades y su desarrollo. Con la perspectiva que le dio pertenecer a una generación posterior, Comte insistió en que la sociedad industrial era ya en su tiempo una realidad que iba a establecer la pauta del desarrollo en occidente. Una pauta que se ligaba de manera completa a la noción de progreso, de cambio del saber religioso e ideológico al conocimiento científico y técnico.

El sociólogo francés Raymond Aron dedicó, ya en la mitad del siglo XX, una parte importante de su trabajo a diseccionar los rasgos principales de la sociedad industrial (1971), así como a presentar la historia del pensamiento sociológico (1987) y destacar la importancia de la obra Saint-Simon y Comte en esa historia. Tras repasar la tradición de la teoría sociológica concluye que el concepto fundamental para explicar el cambio desde las sociedades tradicionales a las modernas, a lo largo del siglo XIX y del XX, es el de la sociedad industrial que, en los años que él escribe – mediados de la centuria pasada-, había alcanzado a su entender su apogeo o máximo punto de desarrollo.

A su entender, la clave de la sociedad industrial radica en que produce todo lo más que puede bajo un principio de eficiencia óptima. Así, la sociedad industrial ha tenido que desarrollar toda una serie de características novedosas con respecto a la sociedad feudal que le precede, entre las que destacan la sofisticación de la división del trabajo, nuevas formas organizativas productivas como la creación de fábricas (en lo material) y las empresas (en lo jurídico), la introducción del cálculo racionalizador, la separación de las actividades de la familia y la actividad productiva que se daban en el feudalismo con la economía doméstica, así como la lógica de la acumulación indefinida del capital como motor de la actividad económica y productiva (Aron, 1971).

Todos estos cambios, tan importante en la historia de la humanidad, se debe a la aparición de una nueva mentalidad productiva, en la línea de lo que el gran pensador alemán Max Weber (1979) calificó como el espíritu del capitalismo. Este cambio de mentalidad, a juicio de este insigne autor alemán, formaba parte de un proceso histórico más amplio de racionalización de la vida económica, política y social que había dado lugar al alumbramiento de las sociedades modernas. Así, la idea clave de la sociedad moderna y de su desarrollo se encuentra en esa noción de racionalización, cuya forma paradigmática de organización es la burocracia, a lo largo de la historia y no en las contradicciones de lo que el marxismo ha referido como infraestructura (Weber, 1964).

Pero volviendo al diagnóstico que hizo Aron, el definitivo asentamiento de la sociedad industrial a mediados del siglo XX va a suponer la progresiva transformación de la misma, debido a la aparición de nuevos rasgos de toda índole en aquellos países donde la sociedad industrial se ha desarrollado en mayor y más completa manera.

Fue el sociólogo y periodista estadounidense Daniel Bell quien en su libro *El Advenimiento de la Sociedad Postindustrial* (1986) señaló que se estaban produciendo toda una serie de cambios en las sociedades industriales más desarrolladas, especialmente en los Estados Unidos. Entre estos cambios señaló como más importantes la posición privilegiada que los técnicos y profesionales estaban adquiriendo en la actividad productiva y en la estructura social, la transformación de una economía industrial de productos y bienes de equipo a una economía generadora de servicios, entendidos no al modo tradicional sino en la generación de nuevas actividades en los seguros, la banca, la educación o la sanidad entendidas desde una perspectiva productiva, así como la impronta técnica que todo lo fija y pauta. Por todo esto este pensador etiquetó esta sociedad como postindustrial, en el sentido que aunque vinculada a la continuidad de la sociedad industrial, el desarrollo incesante de la misma había supuesto su transformación, de ahí que le etiquetara como post. Era pues un paso adelante más en el proceso de modernización de las sociedades desarrolladas.

En definitiva, refiere el profesor estadounidense, lo más importante de este nuevo tipo de sociedad postindustrial es la importancia concedida al conocimiento, entendido como conocimiento científico y capacidades técnicas, para pautar el desarrollo y la innovación en el último tercio del siglo XX. Conocimiento científico y tecnológico cuyos nuevos desarrollos se introducen en la empresa y la administración pública, pero también en la vida política, la estructura social, la vida cultural, etc. De todo ello, este autor entiende que ya no más puede hablarse de una sociedad industrial, al modo clásico, sino de algo más complejo y sofisticado que está emergiendo y que viene después de lo anterior, que va más allá de esa sociedad industrial sin llegar a desdibujar el fundamento industrial de la misma. Como se ha indicado, de ahí el nombre de sociedad postindustrial (Bell, 1986).

Pero a finales del siglo XX, y tras avanzar dos décadas más en ese proceso de creciente impacto de la ciencia y la tecnología al que se refería Daniel Bell, aparecen en las relaciones sociales en los distintos ámbitos de la sociedad lo que se vienen a llamar como las TIC, las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones. El impacto de estas TIC en la sociedad va a transformar a las sociedades contemporáneas desarrolladas en algo bien diferente a lo que el profesor español Manuel Castells (1997), ha denominado como sociedad de la información.

Para este autor las TIC son el conjunto de tecnologías que se dan en la microelectrónica, la informática y las telecomunicaciones. Pero lo importante que destaca el reconocido maestro Castells es que el fenómeno no es solo de revolución tecnológica sino que, sobre esta base, impacta en el resto de ámbitos de la sociedad y la transforma profundamente. Por eso se habla de un nuevo tipo de sociedad, la sociedad informacional o de la información. De esta manera, la nueva sociedad se constituye por un modo de desarrollo económico y de estructuración de lo social, político y cultural conforme a la novedosa matriz tecnológica que constituyen estas tecnologías de la información y las comunicaciones.

En aproximadamente cuarenta años, los que van desde finales de los años setenta del siglo pasado hasta la actualidad, la sociedad se ha transformado tanto como en ciento cincuenta años de desarrollo de la sociedad industrial. Esto es debido, refiere el profesor Castells, a que estas TIC actúan sobre sí mismas para generar más información y conocimiento, procesarlos y comunicarlos. Cabe señalar, como es manifiesto, que la información y el conocimiento no es algo privativo de esta época histórica. Sin embargo, como refiere textualmente el autor, “lo que hace caracteriza a la revolución tecnológica actual no es el carácter central del conocimiento y la información, sino la aplicación de ese conocimiento e información a aparatos de generación de conocimiento y procesamiento de la información/comunicación, en un círculo de retroalimentación cualitativo entre la innovación y sus usos” (Castells 1997: 58).

A mi juicio, el resultado de esta transición desde las sociedades comunitarias o pre modernas hasta estas desarrolladas sociedades de la información contemporáneas generadas por el impacto de las TIC es el triunfo del proceso modernizador. Pero precisamente esta victoria de la modernidad ha supuesto de inmediato el surgimiento de una fuerte corriente teórica alternativa que niega lo moderno y señala la aparición de una nueva fase de la historia, la de la postmodernidad.

#### **2.4. Triunfo y Crisis de la Sociedad Moderna. El Auge de la Postmodernidad**

Así es. El concepto de postmodernidad implica dos acepciones que deben tenerse en cuenta de manera bien separada: en primer lugar, supone la disolución de la cultura moderna; y en segundo lugar, y esto es lo que aquí interesa, apunta a la aparición de una nueva época que surge tras la etapa histórica de la modernidad. Es una época que surge tras la crisis y sucesivas transformaciones de la sociedad moderna, pero asumiendo todos los cambios más avanzados de la últimas fases de desarrollo y modernización de la sociedad.

Así lo ha expresado un autor tan destacado como el filósofo francés Jean François Lyotard en su libro *La Condición Postmoderna* (1984) que destaca ese fin de lo humano, de la capacidad de identificar lo humano como individuo diferenciado frente a las lógicas estructurales que no solo le desdibujan sino que le acaban prácticamente eliminando. Pero lejos de suponer el fin del mundo esta crisis significa, a su juicio, la apertura de una nueva época histórica en la que las divisiones básicas entre individuo y estructura, entre visión orgánica frente a imagen individualista se desdibuja, pierde consistencia y se abre a una forma de entender y concebir la sociedad más cercana a la situación humana contemporánea en una sociedades que no son simples o evolucionadas, sino todo lo contrario, de una enorme complejidad.

¿Cuáles son las principales teorías sobre la que se expresa la idea de la sociedad postmoderna? De nuevo puede apreciarse que existe una continuidad entre los autores clásicos y las teorías contemporáneas para entender las sociedades actuales desarrolladas. La primera aproximación se debe a la primea generación de



la llamada Escuela de Frankfurt y está basada sobre la obra del insigne sociólogo alemán Max Weber (1964) y de la necesidad de tomar en cuenta la conciencia individual que es singular y diferenciada en cada caso. A partir de ahí y del crecimiento de los sistemas burocráticos se produce el desencantamiento del mundo y la rutinización de la razón y del carisma. Frente a las formas de legitimidad tradicional o carismática propias de las sociedades tradicionales se produce la hegemonía del modelo legal-racional, formado a partir de disposiciones impersonales estatuidas que regulan el mundo social y, muy especialmente, las instituciones y organizaciones que se convierten en entes hiperburocratizados. El resultado es la desaparición de cualquier identidad cultural suficientemente fuerte que permita garantizar una identidad mínimamente sólida para los individuos. El mundo ha perdido su sentido de unidad y el individuo se siente desorientado y desvinculado de ese mundo cambiante.

Esta tesis de la lectura que seguirá la Escuela de Frankfurt, con obras tan relevantes en la teoría crítica de la segunda mitad del siglo pasado como *El Hombre Unidimensional* de Herbert Marcuse (1968), y la *Dialéctica del Iluminismo* de Horkheimer y Adorno (1970), así como otros escritos en solitario del propio Horkheimer como estudio sobre *La Sociedad en Transición* (1970). Como refieren estos autores, la sociedad moderna y su desarrollo creciente supone la victoria de la llamada racionalidad instrumental, aquella que supedita todo saber humano a las posibilidades técnicas de su realización concreta.

Esa racionalidad instrumental supone el fin del individuo como humano de valores morales y, por consiguiente, es un mal al que hay que oponerse, si se trata de recuperar el sentido identitario básico y trascendental del individuo. Pero también hay que tener en cuenta sobre este aspecto que en la vida cotidiana existe un contexto muy fragmentado, tanto en lo social como en lo individual. Esta disociación entre el sistema social y el sistema psíquico produce insatisfacción, desorden e incapacidad en vez de libertad y plenitud humana.

Además, el desarrollo y progreso de las sociedades, cada vez con más posibilidades materiales, ha permitido disponer de elecciones casi ilimitadas, donde cualquier

elección puede valer y donde nada es definitiva, sino que todo está sujeto a revisión, a una decisión alternativa totalmente contraria y diferente de la tomada, y con un resultado igual de satisfacer una necesidad que se ha creado fuera de lo verdaderamente humano. Por eso, la operación de encontrar ese sentido humano, que tanto preconizan los teóricos críticos de esta primera generación de la Escuela de Frankfurt, es tan difícil en el día a día del individuo. Por eso reconciliarse con uno mismo, encontrar la identidad con la que cada humano pueda realizarse por completo es tan difícil. Todo es posible y todo es necesario. El resultado final es la necesidad de evadirse, de buscar una alternativa fuera del rígido esquema de la racionalidad instrumental que preside a las sociedades modernas, y que se incrementa conforme estas sociedades se desarrollan más y más.

Una segunda corriente de entender lo postmoderno como etapa que sucede a la modernidad se lo debemos a la obra del gran teórico alemán Niklas Luhmann, expresada especialmente en sus libros *Sistemas Sociales. Lineamientos para una teoría general* (1991) y *La Sociedad de la Sociedad* (2007), en los que esa idea de necesidad rígida y de total gratuidad de las sociedades modernas bien desarrolladas se convierte en punto de arranque de su lectura. Todos los conceptos que Luhmann va introduciendo en su análisis, como complejidad, sentido, autopoiesis, contingencia o riesgo, tienen una naturaleza contingente, débil, en el sentido que muestra la importante vacuidad de las relaciones sociales que presiden nuestras vidas. La clave de este proceso de indiferencia nihilista reside en la complejidad y su creciente incremento en las sociedades contemporáneas desarrolladas. Algo que desemboca en el riesgo. Por este riesgo el sistema se comporta autopoieticamente, es decir, aplica su propia lógica y capacidad para aplicarla, conforme a sus necesidades que son distintas y opuestas a la perspectiva de las personas, de su sentido individual. A juicio del autor alemán, la modernidad y su desarrollo sin límites han supuesto la creciente diferenciación social sobre el pasado.

De esta manera la modernidad aparece ante nosotros como una forma de futuro de las realizaciones que se van cumpliendo, lo que lleva a establecer una discontinuidad entre pasado y futuro, tanto en el plano de la psique individual

como en el de la identidad suprasocial. Así, la identidad ya no es por afinidad o identificación con otros individuos o grupos semejantes sino por falta de la misma. Con ello el futuro se percibe cada vez con más incertidumbre, es decir, con más riesgo. Así el riesgo es la forma más adecuada para describir el futuro, como una opción de las consecuencias no deseadas que las múltiples decisiones de unas sociedades complejas van desencadenando en su traba diaria.

Algo en lo que le sigue, con posterioridad, el sociólogo también alemán Ulrich Beck (1998) cuando defiende que las sociedades contemporáneas avanzadas, que han cumplido el proyecto de modernización, se han convertido en sociedades de riesgos dado que han desarrollado posibilidades tecnológicas devastadoras en un doble sentido, de alcance mundial y de alteración de las leyes de la naturaleza y del medio ambiente. Frente a las anteriores sociedades históricas cuyos impactos ambientales eran siempre locales, en el sentido de restringidos a un determinado lugar, más o menos extenso en el espacio pero dentro de unos límites reconocibles, y siempre limitados a un momento temporal determinado y concreto del acontecer histórico, la actual sociedad moderna desarrollada ofrece un cierto riesgo civilizatorio de escala planetaria y de magnitud histórica por el hecho de la más que posible alteración global de las pautas naturales y medioambientales.

Finalmente, la tercer gran teoría respecto del pensamiento postmoderno respecto de las sociedades se refiere a lo que se conoce como la segunda generación de la Escuela Crítica de Frankfurt, y más concretamente la obra del gran pensador alemán, a mitad camino entre la sociología y la filosofía, Jürgen Habermas que se viene en llamar el paradigma comunicacional, expresado en sus dos gran obras, *Teoría de la Acción Comunicativa* (1987) y en *Modernidad versus Postmodernidad* (1988). En estos dos libros, y en otros escritos complementarios no menos importantes, Habermas acaba sosteniendo que las teorías postmodernas, especialmente las de raíz filosófica como son la de Jean François Lyotard (1984) y Gianni Vattimo (1991), en realidad son antimodernas, de orientación profundamente conservadora. Esto se debe a que han sido teorías incapaces de encontrar el vínculo entre la modernización de las sociedades y los diversos problemas de todo tipo que esto comporta. Algo a lo que si apuntaron sus

predecesores en la Escuela de Frankfurt, pero que ahora necesita una segunda y más profunda aproximación. Así el punto de arranque es idéntico, puesto que supone identificar los problemas emergentes como la pérdida de la identidad y de la responsabilidad, el narcisismo, el hedonismo o la crisis de autoridad, al muy fuerte vector que supone el desarrollo modernizador en las sociedades.

A tenor de Habermas, estos procesos tienen que ver con las propias vicisitudes de la modernidad que ha apostado por diversificar los principios morales, antes en manos de pequeñas minorías o élites, entre el conjunto de la población. El error de los padres de la modernización, que no fue sino el movimiento de la Ilustración en el siglo XVIII, fue pensar que con la fragmentación y diversificación social, y con el desarrollo material, esos principios morales propios de una minoría culta y exclusivamente poderosa, iban a mantenerse constantes y el orden social resultante no se iba a ver alterado. Tan solo se iba a eliminar a los poderes aristocráticos y eclesiásticos. Todo lo contrario, pues lo que iba a suponer es un modelo de organización social que ha devenido en el actual desorden, como diría Durkheim de naturaleza anómica, que implica el fin del optimismo ilustrado con el que nació la sociedad moderna. Algo que estaba en la propia crítica de Emile Durkheim a finales del siglo XIX a la transformación de las sociedades segmentarias en sociedades orgánicas. Y también en otros pensadores sociales de las primeras décadas del siglo XX.

Así es. Entre los autores clásicos también se han desarrollado otras críticas como la que el sociólogo Emile Durkheim formuló con su concepto de anomia (1967), es decir, a la disolución de las normas y valores morales que regulan la vida en las sociedades segmentarias, sin apenas división del trabajo social, debido a la diversidad y complejidad que la división del trabajo ha introducido en las sociedades modernas, a las que este pensador francés denomina, como se refirió anteriormente, sociedades orgánicas. En esta misma línea se encamina el pensamiento ya indicado del sociólogo alemán Ferdinand Tönnies (1979) al distinguir entre comunidad y asociación y referir como el tránsito a la modernidad supone el declive de los principios morales y la hegemonía de los valores utilitarios. Esta idea de la sociedad moderna se vio también afectada

negativamente por la noción de sociedad de masas (Spengler, 1982; Ortega y Gasset, 1986), que supone que no hay ningún principio identitario individual, vinculado a esos valores morales, sino la lógica de un grupo presidida por el resentimiento de unos principios colectivizadores que son capaces de manipular a amplias masas que, debido al desarrollo y las bondades de la sociedad moderna, se incorporaban a la vida política a través de su participación en el sistema democrático.

Así pues, y siguiendo con la tesis de Habermas, puesto que los procesos de crecimiento económico, de progreso técnico, de incremento de la racionalidad, de universalización del conocimiento son inherentes a la modernidad, no cabe renegar de ella como hacían las corrientes anteriores, sino de aprovechar toda la potencialidad comunicativa que ha liberado este gran fenómeno de la historia. Es decir, se trata de partir de lo irreversible que ha generado la modernización para mejorar todas las consecuencias no deseadas que esta misma ha traído. Es suficiente con recurrir a la razón universal, una forma también de razón instrumental, que la modernidad ilustrada ha traído consigo para salvar de sus propias contradicciones y despropósitos a la sociedad moderna.

Y esa razón universal radica, señala Habermas (1987) en su teoría de la acción en la comunicación humana que expresa la propia capacidad liberadora y superadora de los desordenes sociales modernos. Facultad comunicadora que no solo es intersubjetiva sino que, ahora, merced al desarrollo modernizador se ha convertido en universal, es decir no restringida a unas élites que siempre van a estar afectadas por la lógica de sus propios intereses.

Esa comunicación intersubjetiva universal es la que debe llevar a una crítica radical de la razón instrumental pero, a la vez, terminar en un nuevo consenso moral sobre la base de los grandes valores de la humanidad, como son la verdad, la justicia, la equidad, etc. Solo de esta manera podrán superarse las consecuencias no queridas de la modernidad y, con ello, engarzar la postmodernidad en el sentido original del movimiento modernizador. La racionalidad no solo será técnica sino

también social. La modernidad se habrá completado y la anarquía postmoderna, lo que Durkheim llamó anomia, se habrá superado (Herrera, 2003).

En definitiva, el análisis de la sociedad postmoderna, como resultado del éxito del proyecto modernizador que arranca a finales del siglo XVIII, supone importantes críticas por las consecuencias negativas y perjudiciales para el armónico orden previsto en el pensamiento filosófico y social del siglo XVIII y de primeros XIX, tal y como han puesto de manifiesto los autores de la primera generación de la Escuela Crítica de Frankfurt (Horkheimer, Adorno y Marcuse, entre otros), así como otras líneas de pensamiento como la encabezada por Niklas Luhmann. Sin embargo, lo que la lectura más optimista de Jürgen Habermas presenta supone solo la posibilidad de superar los problemas y consecuencias negativas de la modernidad sino establecer la idea de la irreversibilidad de la idea de la modernidad, de la sociedad moderna de la que no se puede salir, pero de la que es posible superar sus consecuencias menos positivas para un mejor y correcto desarrollo de la sociedad. Es decir, no hay vuelta atrás. Se trata de encontrar una idea de naturaleza y una idea de cultura que no sean antagónicas, es decir, hay que reconciliar lo natural y lo social, la naturaleza humana y la ambiental. Ambas naturalezas deben saberse gobernar y ligarse para garantizar un mundo mejor y más verdadero, donde el progreso material y la moral caminen simultáneamente y converjan en un mismo fin.

Cabe afirmar, por tanto, que el pensamiento de Habermas más que postmoderno es crítico con esta perspectiva y reivindica una vuelta a los valores comunitarios dentro de una estructura de sociedad moderna plenamente desarrollada. Algo en lo que coincide la obra del insigne sociólogo italiano Pierpaolo Donati (1991, 1993, 1998) y su teoría relacional. Su propuesta es, en parte, alternativa y, en otra parte, complementaria a la Teoría Crítica de la Escuela de Frankfurt porque comparte el intento de recomponer lo humano y lo social ante la constatación de las progresivas distancias de ambas lógicas. Frente a las perspectivas anteriores, el maestro italiano desarrolla una teoría en la que lo humano y lo social son, en parte, diferentes pero, a la vez, están intrínsecamente interpenetrados. Lo esencial son las relaciones, de ahí el nombre que da a su teoría de relacional, en las que se

producen las verdaderas atribuciones de sentido. En esos nexos sociales es donde lo humano cobra sentido como tal y, por consiguiente, se diferencia de lo no humano.

Con este cúmulo teórico la perspectiva del maestro Pierpaolo Donati permite una lectura crítica, que no utópica conforme hace la Escuela Crítica de Frankfurt, pero realista de la modernización. Así, es verdad que no hay fronteras últimas en los procesos de modernización, todo está sujeto a mutación social conforme a los vínculos relacionales de interacción. De ahí los desajustes de los procesos de desarrollo y modernización, y el desencantamiento que la corriente más postmodernista ha mostrado con estas dinámicas. Pero en esa misma lógica relacional es donde recomponer los desbarajustes, donde recuperar la calidad humana de las relaciones sociales.

En este sentido, la teoría del profesor Donati es por completo antagónica del planteamiento sistémico de Niklas Luhmann por cuanto que incide en que las relaciones sociales están producidas por sujetos que se orientan recíprocamente a partir de un sentido supra funcional. Esto es, una forma es social en tanto que es humana, y esta condición no la crean los sistemas sino las relaciones sociales. Claro está sobre la base de los individuos. Pero, frente al individualismo atomista, la esencia de este enfoque radica en que son esas relaciones, en las que lo reflexivo se incorpora con las permanentes atribuciones de sentido, los que hacen plenamente humanos a los individuos singulares. De esta manera, individuo, humano y sociedad alcanzan vigencia y plenitud gracias al vínculo relacional. Vínculo que se expresa con una morfología de red, siendo la sociedad una estructura densa, múltiple, heterogénea y diversa de redes.

De ahí que las sociedades contemporáneas desarrolladas por esta dinámica modernizadora, que ha supuesto la sociedad informacional y el incremento de su densidad relacional y la extensión global de su heterogeneidad, puedan etiquetarse como sociedades complejas (Herrera y Castón, 2003; Herrera y Jaime, 2004; Herrera y Barquero, 2012), como una forma de expresar la principal diferencia con las sociedades tradicionales, de sentido comunitario, o las sociedades en proceso

de modernización que todavía no habían alcanzado ese punto de ruptura con la comunidad y la homogeneidad que define a las sociedades premodernas.

## **2.5. Las Sociedades Contemporáneas Modernas como Sociedades Globales y Complejas**

Ha sido el célebre sociólogo inglés Anthony Giddens, en su libro *Las Consecuencias de la Modernidad* (1994), al criticar a las teorías postmodernas que defienden que se ha entrado en una fase completamente distinta a la idea de la modernidad, quien más ha destacado la idea de sociedades actuales como de modernidad desarrolladas al máximo. Comparando con la situación que conocieron y definieron los sociólogos clásicos como Marx, Durkheim o Weber, que Giddens estudió en otro libro titulado *El Capitalismo y la Moderna Teoría Social* (1977), el profesor inglés rechaza que exista una discontinuidad fundamental entre esa sociedad industrial moderna de las postrimerías del siglo XIX y la sociedad moderna de finales del siglo XX.

Lo que más bien ha ocurrido es una acentuación de las consecuencias más extremas de dicha modernidad, especialmente en lo que se refiere a la universalización de su extensión y a la radicalización de sus procesos y consecuencias. Lo que los autores postmodernos perciben como postmodernidad en realidad es una supra modernidad, una acentuación de su lógica, una modernidad tardía o alta modernidad. Se trata de una modernidad abstracta y desconocida para la ciudadanía, pero que garantiza la satisfacción de las altas expectativas personales que conlleva el crecimiento y desarrollo incesante de estas sociedades. Por esto, estas sociedades requieren una alta confianza, y de ahí las recurrentes crisis ante la alarma de la opinión pública ante los acontecimientos contingentes que se suceden en las distintas esferas de la sociedad. Y esas crisis tienen que ver en gran medida con la cuestión del riesgo como otro rasgo fundamental de estas sociedades avanzadas.

Esa preocupación por el riesgo para Giddens (1994) tiene que ver mucho con el alto avance que han registrado la ciencia y la tecnología en esta época histórica y



con el hecho que estas tecnologías, aunque presenten un alto grado de seguridad en sus protocolos de gestión y ejecución, también suponen una probabilidad de desencadenar consecuencias muy negativas y de vasto alcance tanto para la población como para la naturaleza. Es algo que, además de su carácter excepcional que podría desencadenar una gran crisis, también se da en el día a día con las consecuencias incontroladas de la actividad científica y técnica y el consumo masificado, en forma de contaminación en las grandes ciudades, vertidos de residuos en la naturaleza y especialmente en los ríos y mares, lluvia ácida y agujero de ozono, entre otros. Es decir, hay un riesgo de catástrofe ecológica derivado de la aceleración al máximo de ese ritmo de crecimiento socioeconómico mundial. Algo en lo que coincidirá el destacado sociólogo alemán Ulrich Beck que, asumiendo toda esta evidencia, incluso llega a denominar a las sociedades contemporáneas desarrolladas como sociedades del riesgo.

Para el profesor Beck (1998) no cabe duda que la principal amenaza de estas sociedades modernas altamente desarrolladas radica en el uso de la energía nuclear, tanto en lo que se refiere a actividades civiles como en el campo militar y su potencial recurso en una guerra mundial o regional. El ejemplo que supusieron, como punto final de la Segunda Guerra Mundial, las bombas atómicas arrojadas en Hiroshima y Nagasaki es un referente que ha quedado bien asentado en la memoria de los ciudadanos de todo el mundo, y especialmente de los países más desarrollados. Es un riesgo, como se indicó anteriormente, potencialmente destructor en muy diversos ámbitos y de alcance para todo el planeta y para la historia.

Esta dimensión global, de afectación de todo el planeta, es lo que el profesor Anthony Giddens (1994) refiere como la gran característica de estas sociedades de alta modernidad. Es lo que se conoce como la globalización. Este es un concepto que puede definirse en varias perspectivas diferentes pero bien complementarias. De esta manera el propio profesor Giddens, entiende la globalización como una generalización y extensión del conjunto de relaciones de índole económica, política, social y cultura a todo el planeta, de tal manera que lo acaban convirtiendo

en un mundo único. Esto supone que las distintas partes del globo estrechan todo tipo de relaciones hasta convertirse en interdependientes.

Sobre el particular debe considerarse que existen en la sociología tres grandes teorías clásicas sobre la globalización que comparten en distinto grado este sentido. En términos históricos, la primera en formularse fue la llamada teoría del imperialismo debida en gran medida al político ruso y teórico del marxismo Vladimir Lenin, así como a otros pensadores menos significados políticamente del marxismo. En buena medida se construyó para explicar todo el proceso de colonización que arranca en el siglo XVI y que alcanza su máximo en el siglo XIX. Entiende que todo el proceso de conquista y colonización se debe a los intereses de una sociedad capitalista, en su emergencia o ya consolidada, que busca obtener materias básicas a precios reducidos, incluidos los recursos humanos, establecer mercados nuevos para colocar la sobreproducción y aumentar los beneficios del capital. Todo lo cual supone proyectar a nivel mundial, global, las profundas diferencias que suponen las clases sociales (Baran y Sweezy, 1975).

La segunda corriente, la teoría de la dependencia es, básicamente, una aplicación de la anterior perspectiva marxista al caso de América Latina (Cardoso y Faletto, 1971), introduciendo la distinción entre un centro, que domina, explota e impide el desarrollo y modernización del resto, y una periferia sometida a las restricciones que establece el centro. De esta manera el centro coincide con los países más desarrollados del primer mundo, mientras que la periferia está formada por los países subdesarrollados, cuya economía y política depende sobremanera de los intereses de las metrópolis del primer mundo.

Finalmente, la tercera gran teoría se debe al pensador estadounidense Immanuel Wallerstein (1979) que ha elaborado la conocida teoría del sistema mundial que distingue, a lo largo de la historia mundial de la humanidad, tres grandes etapas de desarrollo. La primera o más antigua es el estadio de los minisistemas, anclado en la prehistoria y en las primeras sociedades de la historia. La segunda fase es el estadio de los imperios mundiales, tomando como referencia las grandes civilizaciones como Egipto, Grecia o Roma, que han desarrollado sociedades con

enormes y complejas administraciones burocráticas que, en su desarrollo, se extendieron conquistando amplios territorios con sistemas políticos y económicos mucho más básicos. La tercera y última fase corresponde al estadio del sistema mundial, de la mano de la aparición del capitalismo a partir del siglo XVII. De la mano del mercado y del estado se creó un sistema de gran expansión y conquista internacional que provocó un alcance de ámbito mundial, de ahí el nombre.

Y en ese sistema mundo coexisten varios tipos de sociedades, conforme a su posición en el mismo: las sociedades centrales y las periféricas, si bien también se dan las sociedades intermedias o semiperiféricas. Algo que está en la base de la conocida distinción de los años sesenta hasta la caída del Muro de Berlín que distinguía entre países del primer mundo (los países occidentales desarrollados), del segundo mundo (los países socialistas industrializados o los occidentales con menor nivel de desarrollo industrial), y los del tercer mundo (aquellos subdesarrollados o en vías de desarrollo). A pesar del distinto nivel de desarrollo, el resultado es un mundo interdependiente y vinculado dada la alta capacidad de las sociedades centrales para establecer vínculos centrífugos con el resto de sociedades menos desarrolladas. Algo que se ha reforzado con el fin de las sociedades socialistas y la incorporación de China al mercado mundial, aun manteniendo una estructura política de naturaleza socialista o de partido único.

Estas tres teorías anteriores han mostrado, con aproximaciones históricamente distintas pero desde una perspectiva marxista complementaria, cómo el mundo se ha convertido en un sistema mundo merced a la lógica económica y política convergente, lo cual tiene también una incidencia directa sobre las estructuras sociales de los distintos países, que tienden también a converger y pautarse sobre bases muy similares. Sin embargo, una completa globalización requiere una integración adicional, la que afecta a la dimensión cultural. De esta manera, lo que todo este proceso económico ha generado es la hegemonía de la cultura occidental, ligadas a las sociedades centrales (Herrera, 2007).

De esta manera, puede concluirse que si se toma en perspectiva histórica se comprueba que en la historia de la humanidad siempre ha existido un nivel de

relación e interdependencia entre distintas culturas y civilizaciones. Incluso la expansión y colonización de una civilización más desarrollada sobre otros pueblos o regiones que lo son menos. Basta con repasar la historia concreta, cosa que no es el objeto de este trabajo doctoral. Pero toda esa historia planetaria de relaciones mutuas va incrementando su ritmo de interacción a partir de la irrupción de la sociedad industrial y capitalista en el siglo XIX, y es ya cuando se ha completado ese proceso colonizador en los últimos continentes ocupados (África y Asia), y comienza la descolonización en los años sesenta del siglo pasado, cuando puede afirmarse que comienza la globalización entendida no solo como culminación de la suma de interrelaciones planetarias, sino como algo más, como una aldea global (McLuhan, 1996), debido al impacto tanto de las tradicionales tecnologías de la información y las comunicaciones (prensa, radio, teléfono y televisión) como de las nuevas TIC (computadores, Internet y teléfonos celulares). Todo lo cual supondrá un mercado global integrado y conectado de empresas, bienes de consumo, actividades políticas, movimientos ciudadanos, etc.

En esta misma idea de la relevancia de la globalización, como fenómeno que caracteriza a las actuales sociedades modernas complejas, coincide Piotr Sztompka (1994: 93-109) al sintetizar lo que entiende que son los rasgos principales de las sociedades modernas bien desarrolladas. En concreto, y en primer lugar, la característica del individualismo, es decir, la posición dominante del principio individualizador frente a agrupamientos como la comunidad, el grupo o la nación. Con ello quiere significarse que el individuo está liberado de aquellas obligaciones que se fijan por el grupo, teniendo la libertad de elegir conforme a sus íntimas y propias creencias en qué posición situarse y qué senda social trazar dentro de la colectividad. En segundo lugar, destaca el profesor polaco el principio de la diferenciación que supone la especialización en el desempeño de roles, muy especialmente en el ámbito de la producción económica, pero también en el cultural, el político y, finalmente, en las relaciones y posiciones sociales. En tercer lugar, se indica el principio de la racionalidad, referido al cálculo racional como elemento organizador y evaluador de las tareas y actividades sociales, especialmente aquellas que tienen que ver con la esfera económica y el ámbito político. Inclusive afecta a las relaciones que se establecen en el seno de la familia y

el resto de relaciones sociales. Ello supone que son criterios de naturaleza económica, esto es que operan y conforman el ámbito económico, aquellos que dominan y pautan el resto de subsistemas de la sociedad. Finalmente, como cuarto criterio puede también destacarse la naturaleza expansiva de la sociedad moderna. Esto se debe a su naturaleza abierta frente al carácter cerrado de las sociedades tradicionales. Por eso el resultado histórico ha sido que el proceso modernizador ha alcanzado a todo el planeta y con ello destaca la dimensión globalizadora de una sociedad moderna desarrollada de manera plena y completa.

Pero ha sido el insigne teórico de la Universidad de Harvard, el profesor estadounidense Talcott Parsons el que logró establecer y desarrollar en su vasta obra (1974, 1981, 1988) la idea de que la evolución humana constituye un proceso de paso desde las sociedades tradicionales a las sociedades modernas, que se entienden como la base para el desarrollo de sociedades complejas que lo son cada vez más conforme crece y se desarrolla el proceso modernizador.

Según el profesor de Harvard la evolución humana constituye un proceso de creación de sociedades cada vez más complejas en todos sus aspectos: tecnología, urbanismo, mercados, actividades productivas, estructuras políticas, manifestaciones culturales, relaciones personales, etc. Algo que forma parte no solo de la historia de la humanidad como dimensión social del mundo sino de un proceso biológico más amplio de la naturaleza, la evolución desde formas simples de vida hasta el surgimiento de las formas más complejas en el mundo natural.

En este sentido, aunque no puede hablarse estrictamente de un determinismo natural, si es verdad que el mecanismo causal de esta corriente refiere un vínculo entre los mecanismos naturales y los sociales, de tal manera que a mecanismos biológicos complejos en la naturaleza corresponden sociedades históricamente más complejas. Además, como refiere Talcott Parsons (1988) es la única forma en la que las sociedades pueden controlar y actuar sobre la naturaleza. De ahí que la relevancia de la tecnología, tanto como factor productivo de la economía como elemento cultural, tiene en la historia de la humanidad y en la estructuración de las sociedades modernas, aquellas que han alcanzado un alto grado de complejidad en

todas las dimensiones de la sociedad. Algo que, continua Parsons, los historiadores han puesto de manifiesto cuando dividen la historia de las sociedades humanas, incluida la prehistoria, en distintas etapas según el nivel de complejidad tecnológica aplicada a la producción económica: desde cazadores y relectores hasta la sociedad industrial, pasando por la actividad agraria.

De tal manera que para Talcott Parsons, en las obras arriba referidas, los cambios sociales reflejan un patrón evolutivo. Así, cada etapa de la historia se singulariza por un nivel de complejidad determinado. Y la transcurrir progresivo de la historia implica que en cada etapa hay un mayor grado de complejidad. Este crecimiento del nivel de complejidad implica el aumento de la especialización en cada unas de las dimensiones del sistema social y, con ello, el incremento de las necesidades de cooperación y coordinación, así como el incremento de las organizaciones dentro de la sociedad. En suma, algo similar a lo que refirió Emile Durkheim con su tesis de la división social del trabajo y la aparición de las sociedades orgánicas.

Talcott Parsons, en sus obras sobre las sociedades contemporáneas y cómo estas se adaptan a su tesis sobre la sociedad como un sistema social (1974, 1981, 1988), define cuatro mecanismos para dar cuenta de todo el proceso evolutivo de la sociedad. El primero es la diferenciación que supone la creación de las unidades estructurales en los que se divide la sociedad y la asignación a cada una de ellas de aquellas funciones concretas que va a requerir la funcionalidad del sistema social. En segundo lugar está lo que Parsons define como un mecanismo de gradación adaptativa, es decir, el proceso por el que se va definiendo la especialización y la eficacia y eficiencia de cada una de las unidades que la diferenciación ha generado en la sociedad. Una vez constituidos estos dos procesos referidos, aparece el tercero definido como la inclusión, que supone que las nuevas unidades que han surgido se deben integrar en la sociedad, de tal manera que se garantice la funcionalidad y armonía del sistema social. Finalmente, como cuarto punto, las sociedades desarrollan una pauta para generalizar el valor entendiendo por este proceso la capacidad unir las distintas unidades que han ido surgiendo en la sociedad, dotándolas de sustento y legitimidad.

En estas cuatro pautas, que constituyen el sistema social, es posible identificar el proceso evolutivo de las sociedades, que pasan desde un estado primitivo, sin ningún tipo de unidades diferenciadas en la sociedad, a otro primitivo avanzado, donde las formas rutinarias de diferenciación estructural han comenzado ya a emerger. Las sociedades primitivas suponen la hegemonía de la religión en lo cultural, y del parentesco en lo social. Pero conforme este sistema de diferenciación fue consolidándose el desarrollo de la sociedad pasó a un estado primitivo avanzado en el que aparece una esquemática división en subsistemas. Así aparecen las funciones políticas y se estructura un modo de actividad productiva en lo que hace a la economía. De tal manera que ya existe una subdivisión en grandes áreas en el sistema social: el político, el económico, el social y, finalmente, el cultural.

El resultado de ese desarrollo y consolidación del estado primitivo es, primero, la aparición de las sociedades intermedias que ya pueden definirse como sociedades diversificadas donde el objetivo del logro y los criterios universalistas priman sobre los principios de la tradición y adscripción personal. El resultado de la sustitución de estos valores de referencia es el final surgimiento, conforme se expande la información, el conocimiento y las comunicaciones, de las sociedades modernas caracterizadas ya por la complejidad que supone la permanente tensión que en el sistema social introducen estos cuatro mecanismos sociales identificados (diferenciación, gradación adaptativa, inclusión y generalización del valor) y el predominio de los principios universalistas.

Sobre esta base de modernidad de las sociedades industriales y postindustriales, que suponen ya un alto nivel de complejidad de las sociedades, el impacto que ha supuesto la irrupción de la sociedad de la información ha supuesto la multiplicación exponencial de ese grado previo de complejidad del sistema social, entendido en la lógica que subraya el profesor Pierpaolo Donati de la densidad y profundidad relacional múltiple en su prolífica obra (1991, 1993, 1998).

De esta manera es plenamente acertado concluir que las sociedades contemporáneas desarrolladas pueden definirse como sociedades modernas,

complejas y globales, tal y como ha insistido el profesor Manuel Herrera en su vasta obra (vid. bibliografía). Así, el resultado del proceso histórico de modernización es la aparición de estas sociedades plenamente diferenciadas y consolidadas en su complejidad en las que, desde una aproximación sistémica y macroestructural, pueden identificarse los cuatro ámbitos ya referidos: político, económico, social y cultural.

En la arena política es donde se desarrolla la actividad de gobernar y gestionar el espacio normativo de lo público y que permite regular el ámbito de lo privado, y que en estas sociedades modernas, globales y complejas está presidido por los valores y principios de la democracia de manera hegemónica (Huntington, 1991). En el espacio económico se sitúan la actividad productiva privada y también pública, presididas por la lógica globalizadora (Beck, 1999). En el ámbito social se dan el amplio conjunto de derechos sociales, con la educación, la salud y la igualdad de género a la cabeza, con los que se han dotado los estados de estas sociedades (Herrera y Castón, 2003). Finalmente, la dimensión cultural es la referida a la importancia que el conocimiento y las actividades de ciencia y tecnología, incluidas las TIC, juegan tanto en la estructuración de las redes como de la estructura social de las sociedades complejas (Herrera, 2007 y 2012).

De esta manera, en este capítulo he identificado el proceso de modernización de las sociedades humanas, que comenzando con la idea del progreso y la posterior aparición de las sociedades industriales ha terminado en las actuales sociedades de la información, la cual ha generado un crecimiento exponencial de la complejidad del sistema social y, con ello, el definitivo asentamiento de las sociedades modernas como sociedades complejas y globales.

En los siguientes capítulos de la tesis, tomaré esta conclusión para proyectarla al análisis empírico, comparando la modernización de dos países (Ecuador y España), tomados como casos de estudio desde la perspectiva del método comparativo. Por esto, y antes de comenzar el estudio de los datos, conviene introducir un capítulo sobre las bases metodológicas de la referida investigación empírica. Lo que se hace a continuación.



## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA Y FUENTES DE DATOS**

Para el estudio comparado del nivel de desarrollo de cualquier sociedad, siguiendo el marco teórico, se deben tener en cuenta cuatro factores fundamentales: el nivel de respeto a los derechos civiles y políticos propios de cada sociedad; la economía de mercado existente y su inclusión en los nuevos fenómenos productivos cada vez más globales. En tercer lugar, el grado de implantación de derechos sociales, que permitan que las mejoras a nivel político y económico, repercutan en una mejora del bienestar social de la población; y por último, con objeto de la transición hacia las sociedades del conocimiento es fundamental el nivel cultural de cada país en relación a la ciencia y la tecnología. El factor tecnológico se ha convertido en un eje fundamental para el desarrollo de las sociedades avanzadas, sobre todo por su capacidad de innovación y de generar nuevos procesos productivos.

En este capítulo se presenta la forma en la que se van a responder a las preguntas y objetivos de investigación. Una vez revisados los principales debates teóricos relacionados con el desarrollo de las principales sociedades, se profundiza en el caso del análisis comparado de Ecuador y España. Para su estudio, como en toda investigación social, se parte de una pregunta bien fundamentada, dicha pregunta surge a partir del debate sobre las distintas corrientes y teorías que guían este proceso de desarrollo. A partir de ahí se realiza una propuesta metodológica, en la que según una metodología y diferentes técnicas de recogida y análisis, se responden a los objetivos de investigación propuestos. Tras esta fase llega el análisis de la información y se obtienen conclusiones que se contrastan con las teorías iniciales para ratificarlas o modificarlas.

Este capítulo se articula en varios apartados: en el primero se presenta de forma resumida la lógica de la investigación social que debe seguir todo proceso de investigación. A continuación en segundo lugar, se presentan los objetivos de investigación de este trabajo que consisten en un estudio comparativo de ambas sociedades y su proceso de desarrollo. En tercer lugar, se profundiza en el método comparativo y el estudio de casos que son los elegidos para responder a los objetivos de este trabajo.

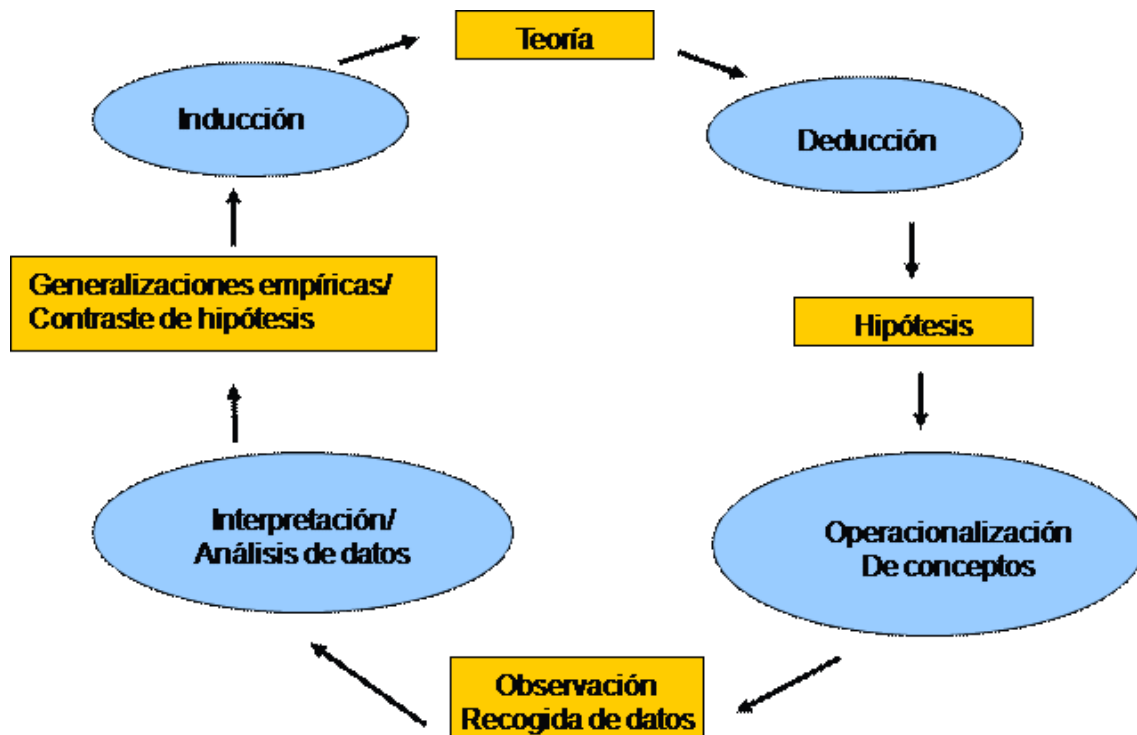
En cuarto lugar, se dedica un apartado a las fuentes de datos utilizados en esta investigación, las cuales son las procedentes de: la Encuesta Mundial de Valores, el Latinobarómetro, el Banco mundial, las estadísticas de la OCED, y los Indicadores de Desarrollo Humano. En quinto lugar, también se presentan las técnicas de análisis de datos que se han aplicado, correspondientes sobre todo a un estudio descriptivo basado en la construcción de índices agregados y la utilización de herramientas on-line para el análisis. Por último, y de forma más desarrollada, se detallan todos los indicadores que se han utilizado en el estudio comparativo, desglosándose según los cuatro bloques fundamentales del trabajo: el sistema democrático, la economía informacional de mercado, la ciudadanía social, y la ciencia y tecnología.

### **3.1. La lógica de la investigación social**

Desde que en el siglo XIX los padres de la sociología pusieron las bases sobre cómo se debía de investigar en ciencias sociales, esta disciplina ha dado un paso muy importante en su desarrollo. Fue posiblemente el insigne Emile Durkheim, el maestro que más énfasis puso en demostrar la cientificidad de las ciencias sociales; a partir de su obra clásica sobre *Las reglas del método sociológico* (Durkheim, 1910), se pone de manifiesto la importancia de la existencia de evidencias empíricas para poder construir verdades sociológicas. El objeto de las ciencias sociales deben perseguir descifrar las normas y leyes invisibles que se desarrollan a través de la acción humana. Del mismo modo que las ciencias naturales se buscan las leyes que dan sentido al funcionamiento físico del planeta, las ciencias sociales deben buscar sus leyes invariantes.

Gracias al siglo de las luces y tras las disputas entre el método deductivo e inductivo, Sir Karl Popper desarrolló el método hipotético-deductivo que combinaba la invención de hipótesis que había que someterlas a la práctica empírica. Los profesores del Máster explicaron en clase que en el proceso de investigación es muy importante el llamado esquema de Wallace que fue desarrollado a finales de los años sesenta y que resume muy bien todo lo relativo a cómo deben ser los pasos que se deben seguir en toda investigación (Gráfico 3.1).

Gráfico 3.1. El esquema de Wallace



Fuente: Wallace, 1971.

Todo proceso de investigación social debe partir de una o varias teorías, que no son más que explicaciones vigentes sobre cualquier aspecto de la realidad social. De cada una de las teorías se deben resumir y dar lugar a hipótesis, las cuales deben concretarse y operacionalizarse para poder ser contrastadas empíricamente. En el caso de las investigaciones descriptivas no es necesario realizar hipótesis, pues se trata de verificar una teoría sino de realizar una fotografía sobre una determinada situación social. Tras este proceso, se deben tomar los datos empíricos para su análisis, los cuales pueden ser tanto cualitativos como cuantitativos. Una vez obtenidos estos datos, se interpreta la información y se da lugar a generalizaciones empíricas que se contrastan con las hipótesis originales. Normalmente este proceso termina aceptando la teoría inicial, modificando esta ligeramente o rechazándola.

La investigación que aquí se presenta sigue este proceso adaptándola a los propios objetivos de investigación. Tras la revisión del marco teórico y presentar el debate sobre las distintas teorías que explican el desarrollo de ambas sociedades, se

concretan los objetivos, los cuales buscan realizar un estudio comparado del desarrollo social, económico y político que han experimentado Ecuador y España, bajo una perspectiva temporal. Tras la presentación de estos objetivos se opta por utilizar el método comparativo y la técnica de estudios de casos, para analizar en profundidad la situación de Ecuador y España. Los análisis seleccionados son descriptivos, propios de los estudios de caso, cuyos resultados no se deben generalizar. A partir de la representación gráfica se puede visualizar de la forma más sencilla posible la evolución de indicadores referidos a distintos aspectos de la realidad social de Ecuador y España.

### **3.2. Objetivos de la investigación**

Los objetivos de esta investigación se centran en conocer cómo se han producido los procesos de modernización en dos sociedades: Ecuador y España, teniendo en cuenta la perspectiva temporal. Ambas sociedades pese a tener múltiples elementos culturales, históricos y económicos en común, pertenecen a espacios geoestratégicos diferentes, poseen elementos políticos y de desarrollo particulares, y en muchos casos puede encontrarse en diferentes estadios de desarrollo social y económico.

Esta investigación parte de un objetivo general que se articula a través de cuatro objetivos particulares y estos a su vez en varios específicos. Para su selección se ha tenido en cuenta la revisión teórica realizada y los principales ejes de desarrollo en el estudio de las sociedades. Existe un quinto objetivo de síntesis que busca localizar los principales indicadores agregados de desarrollo de ambos países a nivel mundial, y la posterior comparación entre ellos.

El **objetivo general** de esta investigación consiste en realizar un estudio comparado entre Ecuador y España para conocer los distintos niveles de desarrollo entre ambos países con el fin de analizar cómo cada sociedad afronta el reto de las sociedades de la información y el conocimiento.

Este objetivo general se articula en cuatro objetivos particulares dentro de los cuales se encuentra diversos objetivos específicos. Estos son los siguientes:

1. Conocer los principales indicadores en Ecuador y España referidos a la evolución de los sistemas y formas de gobierno dirigidas hacia estructuras cada vez más democráticas.
  - 1.1. Analizar las actitudes de la sociedad ecuatoriana y española hacia la democracia y su evolución en el tiempo
  - 1.2. Estudiar la inserción de la cultura democrática en la sociedad civil de Ecuador y España en perspectiva longitudinal
  - 1.3. Conocer el grado de participación política de ecuatorianos y españoles, a través de los distintos medios y formas de participación política a lo largo del tiempo.
  - 1.4. Estudiar el grado de garantía en los derechos y libertades existentes en Ecuador y España, así como el grado seguridad existente en ambos países durante las últimas décadas.
2. Estudiar las principales características de la Economía informal y de mercado como motor económico de Ecuador y España y su evolución temporal reciente.
  - 2.1. Conocer las percepciones sociales sobre el desarrollo económico que tienen los ciudadanos de Ecuador y España, y cómo dichas percepciones han cambiado con el paso de los años.

- 2.2. Conocer los principales indicadores de la contabilidad nacional (PIB) de Ecuador y España, como factores fundamentales del poder productivo de ambas economías
  - 2.3. Analizar las principales exportaciones en las que se basa la economía de Ecuador y España y su evolución
  - 2.4. Analizar las principales importaciones en las que se basa la economía de Ecuador y España y su evolución
  - 2.5. Conocer los principales niveles de pobreza relativa y absoluta existente en Ecuador y en España y profundizar en la principal tendencia de estos indicadores.
- 3. Estudiar los principales indicadores para conocer el nivel del Estado de bienestar y el grado de consecución de los derechos de ciudadanía social en Ecuador y España, así como su transformación en los últimos años.
- 3.1. Estudiar los principales niveles de educación primaria, secundaria y universitaria de Ecuador y España y los principales cambios acontecidos en los últimos años.
  - 3.2. Conocer los principales niveles de salud y sanidad pública y privada en Ecuador y España, analizar tanto el acceso a estos servicios como la calidad de los mismos y su evolución en los últimos años.
  - 3.3. Estudiar la presencia y el desarrollo de políticas de género dirigidas hacia una igualdad real de hombres y mujeres en diferentes aspectos de la vida pública y privada, comparando su situación y evolución en el tiempo en Ecuador y España.

4. Analizar los principales indicadores relacionados con la nueva revolución tecnológica, vinculado con las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación así como con la situación de la investigación en Ecuador y España a lo largo del tiempo.
  - 4.1. Estudiar el grado de posesión de bienes relacionados con Tecnologías de la Información y el Conocimiento (TIC) en Ecuador y España y su evolución en los últimos años
  - 4.2. Conocer la presencia y el seguimiento de los ciudadanos de Ecuador y España de los medios de comunicación de masas, tanto los más tradicionales como los más avanzados, así como su tendencia en los últimos años.
  - 4.3. Profundizar en el análisis del servicio de telecomunicaciones como elemento clave en la nueva revolución tecnológica. El objetivo consiste en estudiar los principales indicadores del servicio de telecomunicaciones de Ecuador y España en perspectiva comparada.
  - 4.4. Analizar las principales potencialidades y debilidades en investigación y desarrollo en Ecuador y España en los últimos años.
5. Estudiar desde una perspectiva global la situación de Ecuador y España en los cuatro ejes fundamentales de esta investigación: sistema democrático, economía de mercado, derechos sociales de la ciudadanía social y desarrollo tecnológico e informacional.
  - 5.1. Con esta finalidad se compararán los principales indicadores agregados de cada dimensión que permita de forma sistémica una visión general de cada país en el contexto global.



### **3.3. Método comparativo y estudio de casos**

Siguiendo el esquema de Wallace anteriormente planteado, así como la lógica de toda investigación científica, para responder a los objetivos de investigación de este estudio se debe plantear una metodología apropiada que permita teniendo en cuenta las limitaciones temporales y presupuestarias de toda investigación inicial responder de forma satisfactoria a los mismos. En este caso, se ha optado por el método comparativo, que se considera el más apropiado para conocer semejanzas y diferencias entre ambos países, así como el estudio de casos como forma de profundizar en las peculiaridades de cada uno de ellos. De forma resumida ambas metodologías se presentan a continuación.

#### **a) Método comparativo**

El método comparativa constituye uno de los métodos más importantes en las Ciencias sociales junto con el histórico, crítico racional, cuantitativo y cualitativo (Beltrán, 1988). Este método consiste en un procedimiento sistemático por el que se busca conocer las similitudes y diferencias de cualquier fenómeno social. No se puede conocer un objeto de investigación sin tomar como referencia otro, de ahí que este método se haya desarrollado desde los inicios de las ciencias sociales. Desde los primeros pensadores sociales como Aristóteles y Platón que desarrollaron principios filosóficos fundamentales para el devenir de la ciencia, una de sus prácticas más habituales era la construcción de mitos y/o sociedades mitológicas que se contrastaban posteriormente con la situación real.

Los primeros politólogos como Montesquieu o Maquiavelo utilizaron mucho esta metodología, siguiendo el principio de tipos ideales, pero su desarrollo a partir de los años sesenta se hará utilizando indicadores cuantitativos y también muy vinculado con la ciencia política, sobre todo en el campo de los estudios políticos y administrativos. A nivel internacional desde el desarrollo de estadísticas a nivel global, se ha utilizado mucho esta metodología para conocer los cambios producidos en cada una de las sociedades como consecuencia de la implantación

de diferentes políticas públicas. Desde la economía también se ha impulsado este tipo de estudios.

Entre las características metodológicas de este método, debe destacarse: que la finalidad es encontrar nuevas explicaciones y características mediante la contrastación de los mismos fenómenos de la realidad social. Para su éxito se recomienda que se utilicen muestras pequeñas que pueden ir entre dos y veinte casos, aunque ello depende del propio objeto de investigación y sus objetivos "*La circunstancia de los fenómenos de las ciencias sociales investigados obligan a un estudio limitado en tiempo y espacio, lo que conlleva a una cantidad pequeña y finita de casos (muestras)*" (Díaz y León, S/F).

La estrategia de investigación siguiendo este método debe seleccionar aquellas variables claves que contribuyan a conocer los aspectos esenciales del objeto de estudio, ello requiere una labor previa y minuciosa por parte del investigador, el cual debe apoyarse también en la teoría y la revisión bibliográfica. Desde la ciencia política se recomienda que a la hora de utilizar este método se seleccionen indicadores empíricos y no excesivamente teóricos o abstractos, con objeto de poder mejorar la capacidad comparativa de los mismos. En este sentido, una de las estrategias más recomendadas es operacionalizar conceptos, es decir, a partir de un concepto abstracto seleccionar las principales dimensiones y los indicadores relacionados necesarios para medir cada dimensión. A través de esta estrategia de escalamiento se pueden medir empíricamente conceptos que a priori pueden ser muy abstractos.

En la aplicación de este método es muy importante seguir de forma estricta algunos pasos fundamentales, en primer lugar la delimitación rigurosa del objeto de estudio, ello supone delimitar la realidad que se pretende estudiar, ya que cuanto más amplitud tenga el objeto de estudio, más complejidad tendrá la investigación. En esta delimitación del objeto es muy importante realizar una buena revisión bibliográfica que tome como referencia otros estudios y que revise indicadores y elementos fundamentales que se han utilizado en investigaciones previas. Algunos autores recomiendan el uso de hipótesis en esta fase, mientras

que otros optan por una perspectiva más descriptiva debiendo presentarse solo los objetivos. En esta investigación entre Ecuador y España se ha optado por esta última estrategia al ser muy complejo el objeto de estudio, ya que se persigue estudiar el desarrollo general de ambos países.

Una vez seleccionado el objeto de estudio se deben seleccionar bien los indicadores, es fundamental que todos sean comparables, pues es la base de este método. Se deben tener datos o algún tipo de evidencia empírica de cada uno de ellos medidos de la misma forma, de manera que se puedan establecer las diferencias y semejanzas entre ellos. La perspectiva comparativa busca a partir de la contrastación encontrar explicaciones a las diferencias o semejanzas. La explicación de estas evidencias deben interpretarse teniendo en cuenta el marco teórico, que es la guía que orienta toda esta investigación.

En este estudio se ha seleccionado el método comparativo en su doble vertiente, tanto geográfica como temporal. Para su análisis se ha propuesto recopilar una serie de indicadores en todas las dimensiones con las que poder profundizar en la situación del sistema político, económico, derechos sociales e investigación y tecnología. Este método es el más apropiado para conocer cómo se ha producido el desarrollo de ambas sociedades y como cada una se enfrenta a los nuevos retos. Para su organización se ha seguido un marco teórico donde se han revisado las diferentes teorías del desarrollo y sobre todo se ha seguido las nuevas perspectivas sobre la sociedad de la información y del conocimiento. Este método se completa con el estudio de casos, pues se trata de un estudio comparado en profundidad de dos sociedades.

## **b) Estudio de casos**

El estudio de casos es una técnica que busca realizar un estudio en profundidad sobre una realidad social. Trata de abordar de forma resumida un objeto social mucho más amplio. Se sigue una perspectiva holística con el objeto de conocer todas las peculiaridades. Tradicionalmente el estudio de casos se ha utilizado como técnica cualitativa pero también existen múltiples trabajos utilizando metodología cuantitativa, todas las técnicas son legítimas para conocer en profundidad el objeto de estudio.

Tradicionalmente, una de las principales críticas al estudio de casos es que sus resultados no se deben generalizar, pues la muestra es muy limitada, esto se debe principalmente al utilizar datos de tipo cualitativo. Por ello, es recomendable completar esta perspectiva con evidencias cuantitativas que tradicionalmente se vinculan con procesos estadísticos más generales. Las limitaciones de utilizar el estudio de casos con datos cuantitativos es que se deben centrar en un nivel muy descriptivo pues a diferencia del cualitativo, no se puede profundizar en las explicaciones. Se pierde la flexibilidad y la riqueza que da el enfoque cualitativo pero se gana en fortaleza y generalización. Otra de las potencialidades de este enfoque es el gran impacto que suelen tener sus resultados, tanto cualitativos como cuantitativos.

Desde el punto de vista teórico, en la aplicación de este enfoque es recomendable en primer lugar justificar bien la elección del objeto de estudio. En mi caso, se toma como referencia Ecuador por ser mi país, un país en proceso de modernización en América Latina, y tener unas características culturales e históricas similares a España. La elección de la nación hermana se debe a que ha sido donde he realizado el máster y el doctorado, se trata de un país de referencia para toda América Latina y muy especialmente para Ecuador que se encuentra también en un momento clave en su desarrollo económico y político en la transición hacia la sociedad compleja y globalizada.

Una segunda recomendación es centrar muy bien el objeto de estudio de caso, con la finalidad de utilizar sólo la información necesaria para los objetivos perseguidos y no recopilar información irrelevante. En nuestra investigación, se ha seguido especialmente esta recomendación a través de la utilización de diferentes dimensiones y variables necesarias para operacionalizar los objetivos de trabajo. Durante el proceso de recogida y análisis de datos se fueron descartando algunas variables y seleccionando otras nuevas.

Una tercera recomendación se refiere a mantener siempre una actitud abierta, buscando siempre el carácter holístico que caracteriza al enfoque de estudio de casos, solo de esta manera se pueden interpretar y profundizar en el análisis de cada caso. En nuestra investigación se ha optado por un análisis descriptivo, en el que sobre todo se pongan en evidencia las semejanzas y diferencias de cada indicador. El seleccionar solo indicadores cuantitativos le da un plus importante de fortaleza a este trabajo, pues ha sido más fácil la recopilación de información y al ser de fuentes internacionales y fiables le otorga un plus muy importante de veracidad y comparabilidad. En la recopilación de indicadores se ha combinado aquellos relativos a hechos objetivos y otros a opiniones, enriqueciendo la perspectiva subjetiva y objetiva.

### **3.4. Fuentes de datos utilizadas**

Esta investigación sigue una metodología comparativa a través del enfoque de estudio de casos, centrado en Ecuador y España. Esta perspectiva se ha desarrollado exclusivamente con técnicas cuantitativas a través de la recopilación de datos secundarios procedentes de distintas fuentes. A partir de un enfoque teórico y de la operacionalización de conceptos, se ha buscado información de diferentes fuentes en la que exista información de ambos países. Se han utilizado sobre todo indicadores de información objetiva, pero también se han seguido indicadores de opinión o subjetivos.

Se ha combinado por tanto un enfoque *etic* y *emic*. Los términos *etic* y *emic* proceden de la lingüística y son el diminutivo de *phonemics* (fonología) y

phonetics (fonética), que han sido utilizados también habitualmente en los análisis sociológicos, por parte de la psicología social y de la antropología. Este último enfoque fue el utilizado por Marvin Harris a través de la difusión del método etnográfico desarrollado en los años cincuenta. La perspectiva *emic* hace referencia a tomar los datos de carácter subjetivo, basado en opiniones, interpretaciones y valoraciones sobre la realidad social. Mientras que la perspectiva *etic*, se refiere a datos o evidencias empíricas observables de forma más objetiva en la realidad social y que no tiene en cuenta la perspectiva subjetiva.

En esta investigación se han combinado datos *etic* y *emic*, es decir, se han utilizado indicadores que hacen referencia exclusivamente a datos observables empíricamente, véase la utilización de precios, pesos, tamaños, frecuencias, usos, etc., junto con otros indicadores subjetivos que lo que realizan es la recolección de opiniones subjetivas sobre diferentes aspectos de la realidad social, tomados también mediante encuestas, véase las opiniones hacia la democracia, actitudes hacia la opinión pública, etc.

Se han utilizado en la realización de este trabajo múltiples fuentes de datos, las principales para la recopilación de información necesaria en los distintos indicadores proceden de:

#### **a) Encuesta Mundial de Valores**

La encuesta mundial de valores se realiza gracias a la existencia de una red de científicos sociales a nivel mundial que desde comienzos de los años ochenta estudian el cambio de valores en la sociedad y su impacto a nivel social y político. Siguen el modelo teórico del profesor Ronald Inglehart (1998) y su famosa teoría desde los valores tradicionales a los postmodernos. Desde el punto de vista organizativo todos los países se encuentran organizados a través de una secretaría general, donde se coordina una encuesta que se aplica de forma exactamente igual en todos los países participantes.

Esta encuesta se viene realizando desde 1981, participando en cada oleada al menos 100 países de todo el mundo y con unos tamaños muestrales para el total de los países participantes de 400.000 casos. En la muestra se incluyen países de todos los continentes y de diverso nivel de desarrollo. La encuesta se sigue repitiendo con escasos cambios desde el año 1981, precisamente para conocer los cambios longitudinales que se están produciendo. Tiene un objeto marcadamente académico centrado en el conocimiento de los valores, la culturas, las motivaciones y los comportamientos de la ciudadanía de diferentes países y culturas. Muchos de los indicadores utilizados en esta encuesta son utilizados por naciones unidas y otros organismos internacionales para la toma de decisiones, al incluir una rica y rigurosa información sobre: los procesos de desarrollo económico, democratización, religión, género, bienestar subjetivo, etc. Toda la información es pública y gratuita a través de la red: <http://www.worldvaluessurvey.org>

Tanto España como Ecuador han participado en varias oleadas de esta Encuesta Mundial, habiéndose utilizado varios indicadores de la misma de forma comparada en varios periodo de tiempo., ya que era la mejor fuente de datos para conocer la información necesaria en diferentes indicadores.

### **b) Latinobarómetro**

El Latinobarómetro está compuesta por una corporación de países que se juntan para llevar a cabo una encuesta sobre aspectos relevantes para América Latina en perspectiva comparada. Tiene su sede en Chile, donde se reúnen representantes de todos los países para consensuar cada año un cuestionario, reunir todos los datos y ponerlos a disposición de todos los países. Dentro del consejo asesor se encuentra el respetable Osvaldo Hurtado Ex- Presidente de Ecuador, Presidente de la Corporación de Estudios para el Desarrollo – CORDES. No existe una estructura consolidada que apoye esta encuesta la cual se basa en la colaboración no lucrativa de instituciones de los diferentes países.

Esta encuesta pregunta por los aspectos más relevantes que afectan a América Latina, desde los temas económicos, sociales y políticos, a los medioambientales,

de seguridad o de política internacional. Reúne sobre todo preguntas de opinión sobre estos aspectos, más un bloque relativo a cuestiones coyunturales del momento que suelen tener impacto en la opinión pública. Se viene desarrollando desde más de veinte años, y sus resultados permiten conocer las diferencias existentes entre muchos países de Latinoamérica, así como servir de guía a los poderes públicos a la hora de tomar decisiones. Ecuador y España participan en esta encuesta desde su creación. Los datos de esta encuesta son públicos y están disponibles en: <http://www.latinobarometro.org>

### **c) Indicadores de la OCDE**

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) fue fundada en 1961 para promover políticas que mejoren el bienestar económico y social de las personas alrededor del mundo. Se trataba sobre todo de apoyar las consecuencias de la segunda guerra mundial y sobre todo el proceso de descolonización de muchas regiones del mundo. Actualmente se compone de 36 países, los cuales se reúnen habitualmente para compartir experiencias y buscar soluciones a problemas comunes. Para poder tomar decisiones, desde este organismo se invierte en la obtención de indicadores fiables con los que medir el cambio económico, social y ambiental.

Los indicadores de la OCDE son sobre todo conocidos por su carácter económico para realizar pronósticos de tendencias en relación a variables económicas de comercio e inversión. Se trata sobre todo de información objetiva que permite conocer muy bien la situación específica de cada uno de los países. Sus informes tienen mucho impacto a la hora de realizar políticas públicas. Toda la información relativa a informes y datos se encuentra colgada en la página web de esta organización: <http://www.oecd.org>. Su acceso es gratuito a través de Internet, por lo que permite de forma fácil y económica disponer de indicadores contrastados para el conocimiento de cualquier aspecto de la realidad social. De esta web se consiguen indicadores relativos a Ecuador y España que son de mucha utilidad.



#### **d) Indicadores del Banco Mundial**

Otro de los indicadores que se han utilizado en este trabajo son los procedentes del Banco Mundial. Esta institución está compuesta por 189 países de todo el planeta y tiene oficinas repartidas en los cinco continentes. Constituye una asociación mundial única: las cinco instituciones que lo integran trabajan en la búsqueda de soluciones sostenibles para reducir la pobreza y generar prosperidad compartida en los países en desarrollo.

Esta institución también se creó tras la segunda guerra mundial para contribuir al desarrollo de las diferentes regiones del planeta. Por esta razón, trabaja en todas las principales esferas del desarrollo: proporciona una gran variedad de productos financieros y asistencia técnica, y ayuda a los países a enfrentar los desafíos mediante el intercambio de conocimiento de vanguardia y la aplicación de soluciones innovadoras. Entre sus principales puntos fuertes se encuentra el producir indicadores comparados para conocer con precisión la situación, de cada uno de los países y los efectos de las diferentes políticas económicas.

El Banco mundial tiene información de prácticamente todos los indicadores económicos y es una fuente reconocida internacionalmente. Sus datos se pueden consultar en la web en la página: <http://www.bancomundial.org/>. Para este trabajo se han utilizado muchos de sus indicadores e índices que permiten comparar la situación de Ecuador y España.

### **3.5. Técnicas de análisis de datos**

Una vez seleccionados los indicadores y obtenida la información, el siguiente paso consiste en proceder al análisis de la misma. En esta investigación se ha utilizado una metodología comparativa siguiendo un enfoque cuantitativo de estudio de casos. El objetivo de la misma era descriptivo, es decir obtener los datos, representarlos gráficamente o a través de tablas y analizar las semejanzas y diferencias así como las principales tendencias que se podrían visualizar en los mismos.

Para la realización de estos análisis esta investigación ha utilizado en gran medida las herramientas on-line que ponen a disposición las distintas páginas web en su fuente de datos. Algunas plataformas como la Encuesta Mundial de Valores permite la representación gráfica de datos e incluso la realización de análisis multivariantes, algo similar ocurre con el Latinobarómetro o con otras fuentes de datos como el ISSP (*International Social Survey Program*) que permite la realización de tablas y datos de forma comparada. No obstante, en algunas ocasiones y con el objetivo de mejorar la transmisión de la información se han realizado gráficos y análisis de elaboración propia.

Estas herramientas han permitido un uso fluido de los análisis pudiendo calcularse rápidamente las principales comparaciones. Sin embargo también han tenido importantes puntos débiles, el no disponer directamente de los microdatos no ha permitido profundizar mucho más en los cálculos, ni obtener algunos estadísticos recomendados como es el caso del chi cuadrado. Este estadístico siguiendo las recomendaciones investigadoras del máster de Intervención social de la UNIR, es muy recomendable en los análisis descriptivos de las variables cualitativas.

De forma especial, se ha utilizado la plataforma on-line Konema, que se trata de un organismo sin ánimo de lucro que utiliza fuentes contrastadas a nivel internacional para la obtención de diferentes indicadores. Gracias a esta fuente se pueden manejar información agregada de prácticamente todos los países del mundo, existiendo una página web muy didáctica en la que se pueden realizar múltiples análisis en línea. En este caso destaca la posibilidad de utilizar indicadores agregados reconocidos internacionalmente, así la representación gráfica a través de mapas. Estos recursos se han utilizado a lo largo de los diferentes capítulos para responder a los indicadores planteados, pero de forma especial en el capítulo octavo de este trabajo de investigación.

### 3.6. Operacionalización de conceptos

Una de las fases fundamentales en todo proceso de investigación en ciencias sociales, es el tránsito desde la realidad abstracta a los aspectos concretos y específicos que se van a utilizar para su medición. Este proceso se conoce como operacionalización, y es utilizado en investigaciones que tienen un carácter cuantitativo, pues tratan de convertir la realidad abstracta en evidencias que se puedan medir mediante la matemática.

El proceso de operacionalización ha sido clave en esta investigación, pues se ha partido de los objetivos y de los grandes apartados que se querían comparar en el proceso de desarrollo de Ecuador y España. A partir de los cuatro grandes apartados: sistema democrático, economía informacional de mercado, ciudadanía social y ciencia y tecnología, se han ido seleccionando diferentes dimensiones que ayudan a conocer mejor cada uno de estos apartados. El proceso de decisión sobre su selección sigue los criterios establecidos en el marco teórico y en los objetivos de este trabajo.

Cada una de las dimensiones agrupa a su vez a diferentes indicadores, estos pueden ser de tipo etic o emic, en relación a si miden aspectos más objetivables o subjetivos. En el proceso de selección también se han tenido en cuenta que pudieran ser comparables, es decir que existieran datos longitudinales para Ecuador y España, este objetivo se ha conseguido en la mayor parte de las ocasiones pero ha habido algunos aspectos para los que sólo se han conseguido datos para un solo país. Durante este proceso también se ha producido un análisis de ida y vuelta, en el sentido de contrastar continuamente lo que se obtenía en cada uno de los indicadores con lo que decía la teoría y el resultado de la comparación entre países.

Por último, en el capítulo octavo lo que se comparan no son indicadores sino índices seleccionados para cada una de las dimensiones. Los índices son agrupaciones de indicadores. En este caso, han sido seleccionados por su relevancia internacional, siendo mucho menores que en los apartados anteriores y

con una finalidad de síntesis. De estos índices se obtiene el resultado a nivel global y posteriormente la comparación entre Ecuador y España. Con ello lo que se pretende es confirmar muchas de las tendencias obtenidas en los anteriores indicadores y completar el análisis comparativo de ambos países.

A continuación se presenta la tabla resumen con todos los indicadores que se han utilizado en este trabajo, en general éstos se resumen en:

- Sistema democrático
  - 7 dimensiones
  - 32 indicadores
  
- Economía informacional de mercado
  - 7 dimensiones
  - 38 indicadores
  
- La ciudadanía social
  - 9 dimensiones
  - 35 indicadores
  
- Ciencia y tecnología
  - 6 dimensiones
  - 28 indicadores

En total los cuatro apartados quedan articulados en 29 dimensiones y 133 indicadores, a los que hay que sumar 15 índices resumen a nivel global.

**Tabla 3.1. OPERACIONALIZACIÓN DE INDICADORES UTILIZADOS EN EL ESTUDIO COMPARATIVO ENTRE ECUADOR Y ESPAÑA**

TEMAS	DIMENSIONES	INDICADORES	Etic/Emic
<b>EL SISTEMA DEMOCRÁTICO</b>	Actitudes hacia la democracia en general	Grado de apoyo a la democracia	Emic
		Grado de satisfacción con el funcionamiento de la democracia	Emic
		Grado de acuerdo con la afirmación: “la democracia puede tener problemas pero es el mejor sistema de gobierno”	Emic
		Escala de auto-posicionamiento del país como democrático	Emic
	La cultura democrática	Democracia: los gobiernos cobran impuestos a los ricos y los distribuyen a los pobres	Emic
		Democracia: la democracia es que la gente pueda elegir a sus líderes	Emic
		Democracia: las autoridades religiosas interpretan las leyes	Emic
		Democracia: la gente recibe ayuda estatal cuando está en paro	Emic
		Democracia: el ejército toma el poder cuando el gobierno es incompetente	Emic
		Democracia: los derechos civiles protegen la libertad de la gente contra la opresión	Emic
		Democracia: el estado iguala las rentas de la gente	Emic
	La cultura cívica y política	Opinión sobre si su “País está gobernado por unos cuantos grupos poderosos en su propio beneficio”	Emic
		Opinión sobre si la “Mejor forma de actuar para que Ud. y el país avancen más”	Emic
	Ciudadanía	Acciones que ha realizado para ser ciudadano/a	Emic
		Grado de acuerdo sobre “Rumbo del país depende de cómo voten sus ciudadanos”	Emic
		Frecuencia con la que habla de política con los amigos	Emic
		Frecuencia con la que trata de convencer a alguien de lo que piensa políticamente	Emic
		Grado de disposición a salir a marchar y protestar por Aumento de salario y mejores condiciones de trabajo	Emic

	Participación política	Grado de disposición a salir a marchar y protestar por: La mejora de la salud y la educación	Emic
		Dispuesto a salir a marchar y protestar por: Defender los derechos democráticos	Emic
	Garantías de Libertades, derechos y oportunidades	Libertad para participar en política	Emic
		Libertad para elegir mi oficio/profesión	Emic
		Protección de la propiedad privada	Emic
		Igualdad entre hombres y mujeres	Emic
		Igualdad de oportunidades sin importar el origen de cada cual	Emic
		Libertad de expresión siempre y en todas partes	Emic
		Oportunidades de conseguir trabajo	Emic
	Garantías de Seguridad (Estadística criminal)	Tasa de homicidios	Etic
		Tasa de robos	Etic
		Tasa de robos/ingresos ilegales a hogares	Etic
		Tasa de secuestros	Etic
		Tasa de violación	Etic
	Percepciones sociales del desarrollo económico	Funcionamiento de la Economía (en general)	Emic
		Imagen del progreso del país	Emic
		Cosas más importantes para el desarrollo del país	Emic
	Contabilidad nacional	PIB	Etic
		PIB per cápita (constante internacional)	Etic
		Crecimiento del PIB	Etic
		Crecimiento del PIB per cápita	Etic
	Exportaciones	Exportaciones de bienes y servicios (BoP)	Etic
		Exportaciones de mercancías	Etic
		Exportaciones de materias primas agrícolas	Etic
		Exportaciones de alimentos	Etic
		Exportaciones de combustibles	Etic

<b>ECONOMÍA INFORMACIONAL DE MERCADO</b>		Exportaciones de mena y metales	Etic
		Exportaciones de manufacturas	Etic
		Exportaciones de alta tecnología	Etic
	Exportaciones de servicios	Servicios totales	Etic
		Transporte	Etic
		Viajes	Etic
		Telecomunicaciones	Etic
		Construcción	Etic
		Servicios financieros	Etic
		Servicios informáticos y telecomunicaciones	Etic
	Importación	Importaciones de bienes y servicios (BoP)	Etic
		Importaciones de mercancías	Etic
		Importaciones de materias primas agrícolas	Etic
		Importaciones de combustible	Etic
		Importaciones de alimentos	Etic
		Importaciones de manufacturas	Etic
		Importaciones de mena y metales	Etic
		Importaciones de bienes TIC	Etic
	Importación de servicios	Servicios totales	Etic
		Transporte	Etic
		Viajes	Etic
		Telecomunicaciones	Etic
		Construcción	Etic
		Servicios financieros	Etic
	Pobreza	Índice de pobreza per cápita (a 5 dólares al día)	Etic
		Índice GINI	Etic

<b>LA CIUDADANÍA SOCIAL</b>	Políticas públicas de género	Dificultades de las mujeres para integrarse en el mercado de trabajo	Emic
		Grado de acuerdo: Mujeres deben trabajar sólo si la pareja no gana suficiente	Emic
		Cómo de justa es la distribución del ingreso en el país	Emic
	Salud	Gasto en salud (% del PIB)	Etic
		Gasto en salud per cápita	Etic
		Gasto público en salud (% del gasto total en salud)	Etic
		Gasto privado en salud (% del gasto total en salud)	Etic
	Recursos humanos en salud (por cada 1.000 habitantes)	Personal de enfermeras y parteras	Etic
		Médicos	Etic
		Personal farmacéutico	Etic
		Dentistas	Etic
	Estado de salud	Índice de mortalidad infantil	Etic
		Esperanza de vida	Etic
		Probabilidad de supervivencia a los 65 años de mujeres y hombres	Etic
		Esperanza de vida sana	Etic
		Tasa de mortalidad materna	Etic
	Alfabetización	Índice de alfabetización en jóvenes	Etic
		Índice de alfabetización en adultos	Etic
		Mujeres adultas analfabetas	Etic
		Índice de alfabetismo en adultos mayores	Etic
	Educación preescolar y primaria	Tasa bruta de escolarización primaria	Etic
		Matriculaciones en instituciones privadas	Etic
		Estudiantes mujeres de educación primaria	Etic
		Índice de deserción en educación primaria	Etic
	Educación secundaria	Tasa bruta de escolarización secundaria	Etic
		Matriculaciones en instituciones privadas	Etic
		Estudiantes mujeres en educación secundaria	Etic



		Índice de niños no escolarizados en educación secundaria	Etic
		Expectativa de permanencia en educación secundaria	Etic
		Tasa bruta de escolarización universitaria	Etic
	Educación universitaria	Matriculaciones en instituciones privadas universitarias	Etic
		Estudiantes mujeres universitarias	Etic
		Razón alumno maestro en educación primaria	Etic
	Docentes	Personal docente en la educación terciaria	Etic
		Razón alumno profesor en educación secundaria	
<b>CIENCIA Y TECNOLOGÍA</b>	Posesión de bienes relacionados con TIC	Computador/a	Etic
		Teléfono Red fija	Etic
		Teléfono celular/móvil	Etic
		Auto	Etic
		Smartphone	Etic
	Medios de comunicación (Internet)	Frecuencia con la que ha usado el correo electrónico o se ha conectado a Internet	Emic
		Actividades que realiza en Internet	Emic
		Lugar donde se conecta a Internet	Emic
		Uso de redes sociales	Emic
		Las redes sociales en la política	Emic
	Transporte	Transporte de carga aérea (Millones de toneladas/Km)	Etic
		Precios de la gasolina	Etic
		Motores por cada 1.000 personas	Etic
		Ventas de vehículos a motor por país	Etic
		Pasajeros transportados por ferrocarril	Etic
		Líneas ferroviarias	Etic
	Usuarios de Internet	Usuarios de Internet por cada 100 habitantes	Etic
		Usuarios de Internet, % de la población	Etic
		Líneas telefónicas fijas	Etic

	Servicios de telecomunicaciones	Abonados a telefonía móvil celular	Etic
		Abonados a Internet fija	Etic
		Líneas telefónicas fijas por cada 100 habitantes	Etic
		Abonados a telefonía móvil celular por cada 100 habitantes	Etic
		Servidores de Internet seguros por cada millón de personas	Etic
	Investigación y desarrollo	Gasto en I+D (% del PIB)	Etic
		Exportaciones de alta tecnología	Etic
		% de exportaciones de alta tecnología, de las exportaciones manufactureras	Etic
		Investigadores para I+D	Etic

Indicadores resumen para explotar en un único capítulo final

**Tabla 3.2. Indicadores resumen del estudio comparado entre Ecuador y España**

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores resumen</b>
<b>EL SISTEMA DEMOCRÁTICO</b>	Rankin de percepción de la corrupción
	Índice de libertad de prensa
	Índice de democracia
	Derechos políticos
	Derechos individuales
<b>ECONOMÍA INFORMACIONAL DE MERCADO</b>	Facilidad para hacer negocios
	Ranking de competitividad global
	Índice de libertad económica
	Índice de conocimiento en Economía
	Índice del régimen de Incentivos económicos
<b>LA CIUDADANÍA SOCIAL</b>	Índice de desarrollo humano
	Índice de Educación
	Índice de felicidad
<b>CIENCIA Y TECNOLOGÍA</b>	Índice de redes de conocimiento
	Índice de innovación

## **CAPÍTULO IV**

### **ANALISIS COMPARADO DEL SISTEMA DEMOCRÁTICO**

El sistema político constituye uno de los factores más importantes para el desarrollo de toda sociedad. La estabilidad política es clave para que pueda emerger con fuerza actores y estructuras de la sociedad civil que garanticen el progreso de la sociedad. En los comienzos del siglo XXI puede afirmarse sin riesgo de equivocarse, que sin un sistema democrático fuerte, el sistema económico no puede florecer; al mismo tiempo que si no se garantizan los derechos civiles universales entre hombres y mujeres no es posible alcanzar la tan ansiada sociedad del bienestar.

En este capítulo, se va a analizar el primero de los factores abordados en el marco teórico, correspondiente al sistema democrático. Tal y como se ha presentado en el capítulo metodológico, se trata de comparar indicadores que respondan a los conceptos elaborados para conocer esta cuestión entre Ecuador y España. La recopilación de indicadores combinan sobre todo aspectos referidos a la cultura política y democrática de cada país. Estos indicadores se han elegido porque la mejor forma de medir la cultura política de un país es a partir del análisis de las opiniones y actitudes de su población. Fuentes de datos como el Latinobarómetro, permiten gracias a sus distintas oleadas, la comparación en el tiempo de aspectos de la cultura política entre estas dos sociedades.

Este capítulo se articula alrededor de la operacionalización de siete bloques; es decir el análisis del sistema democrático podríamos resumirlo en siete ejes principales. El primero hace referencia a las actitudes hacia la democracia en general en ambos países; el segundo es el relativo a la cultura democrática, cívica y política de sus ciudadanos a partir de sus percepciones a distintos aspectos generalistas; el tercero se centra en el estudio de la opinión pública alrededor de la garantía de distintos derechos, libertades y oportunidades entre estos dos países. En el cuarto apartado se profundiza en todos los indicadores sobre seguridad, ya no se miden opiniones sino datos objetivos relacionados con este aspecto, tales como tasa de robos, asesinatos o violaciones. El sexto bloque analiza la cultura ciudadana, este elemento se relaciona mucho con la cultura política, pues es muy interesante indagar en lo que la cultura del país define como “buen ciudadano”,

estos aspectos se miden a través de tolerancia hacia diferentes comportamientos. Por último, se aborda también el tema de la participación política que constituye un elemento clave en el análisis del sistema político.

La historia política reciente entre Ecuador y España subraya diferentes aspectos homogéneos en ambas sociedades; por ejemplo, coinciden en el año 1978 como la llegada de la democracia en ambos países. Sin embargo, el caso español pese a las luces y sombras, tiene una trayectoria más consolidada, recuérdese que la primera constitución española de 1812 es la tercera del mundo, solo por detrás de la francesa y norteamericana. La trayectoria ecuatoriana en este sentido no es tan fructífera, pese a los intentos democráticos existentes desde prácticamente su independencia en 1830.

La historia política reciente de Ecuador se caracteriza porque pese a que es el primer país latinoamericano en recuperar la democracia en 1978, esta etapa ha estado rodeada de una gran inestabilidad (Andrade, 2009). Debe recordarse la relativa calma desde el año 1934 en el que apareciera la figura de José María Velasco Ibarra, quien fue cinco veces presidente, hasta el golpe de 1972 de Rodríguez Lara. A partir de las elecciones de 1978 se abre paso a un periodo democrático lleno de cambios políticos en el que se suceden presidentes: Jaime Roldós, Osvaldo Hurtado, León Febres, Rodrigo Borja, Sixto Durán, Abdalá Bucaram, quien solo estuvo seis meses en el poder y fue destituido por “incapacidad mental”, Jamil Mahuad. A partir de enero del 2000, otro golpe militar en este caso de Lucio Gutiérrez volvió a agitar la vida política ecuatoriana; Gustavo Novoa, el propio Gutiérrez o Alfredo Palacio, fueron presidentes durante la primera década del dos mil, hasta la llegada al poder de Rafael Correa, con un discurso popular apoyado por amplios sectores del centro izquierda, en la línea con la nueva ideología política en diversos países latinoamericanos durante esta época.

En el caso de España, la agitada segunda república dio lugar a una guerra civil y a la dictadura del general Franco, que duró casi cuarenta años, aislando a España del resto de democracias europeas (Jiménez de Parga y Vallespín, 2008). A principios

de la década de los setenta la sociedad española demandaba un cambio hacia la democracia, similar del que se acababa de dar en Portugal con la llamada “revolución de los claveles”. Con la aprobación de la constitución de 1978 España se convierte en una monarquía parlamentaria. Este hecho dio lugar a la presidencia de Adolfo Suárez, a la que siguió Calvo Sotelo hasta 1982, cuando el PSOE de Felipe González llega al poder. España integra en la Comunidad Europea y se realizan importantes transformaciones para la modernización del país. A González le sucede José María Aznar, volviendo los conservadores al poder. Tras él José Luis Rodríguez Zapatero y desde el 2011 Mariano Rajoy. España se integra dentro de las democracias europeas, aunque sin resolver las tensiones internas propias del nacionalismo, y con el nacimiento de nuevos partidos a partir de 2011.

Este contexto histórico político en Ecuador y España, es importante conocerlo a la hora de interpretar los cambios de la opinión pública en ambos países en relación a la cultura democrática. Pese a que en ambos la democracia es el sistema imperante desde 1978, en Ecuador, se ha sucedido una mayor inestabilidad, mientras que en España esta etapa ha sido de asentamiento del régimen constitucional. ¿Cómo evoluciona la opinión pública durante estos años?

#### **4.1. Actitudes hacia la democracia en general**

En este primer apartado se analizan las actitudes hacia la democracia en general entre Ecuador y España. Los indicadores utilizados para este análisis se resumen en la Tabla 4.1., y consisten en: el grado de apoyo a la democracia, el grado de satisfacción con el funcionamiento de la democracia, el grado de acuerdo con que la democracia puede tener problemas pero es el mejor sistema de gobierno”, y la escala de auto-posicionamiento del país como democrático.

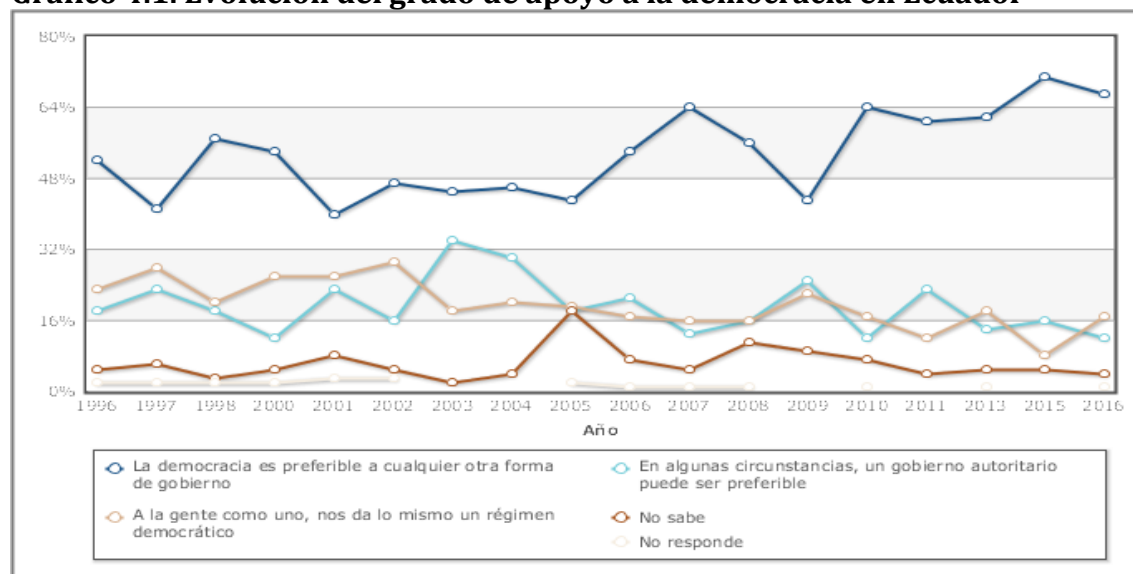
**Tabla 4.1. Indicadores referidos al apoyo a la democracia**

Grado de apoyo a la democracia
Grado de satisfacción con el funcionamiento de la democracia
Grado de acuerdo con la afirmación: “la democracia puede tener problemas pero es el mejor sistema de gobierno”
Escala de auto-posicionamiento del país como democrático

### A) Evolución del grado de apoyo social a la democracia

La evolución del grado de apoyo a la democracia en Ecuador y España puede observarse en los gráficos 4.1 y 4.2. En relación a mi país latinoamericano, se observa una mayor fluctuación desde 1996. La consideración de la democracia como preferible a cualquier forma de gobierno, es mayoritaria en 1998 y 2000, por encima del 50%, pero luego desciende hasta el año 2006. La opinión mayoritaria hacia esta forma de gobierno no es continua desde 2010. Estas alteraciones coinciden con los cambios políticos; por ejemplo, el hecho de considerarse que en ocasiones, según algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a cualquier otro, presenta un repunte entre 2002 y 2004 coincidiendo con el último golpe de estado de Gutiérrez en el 2000 y su posterior ascenso al poder.

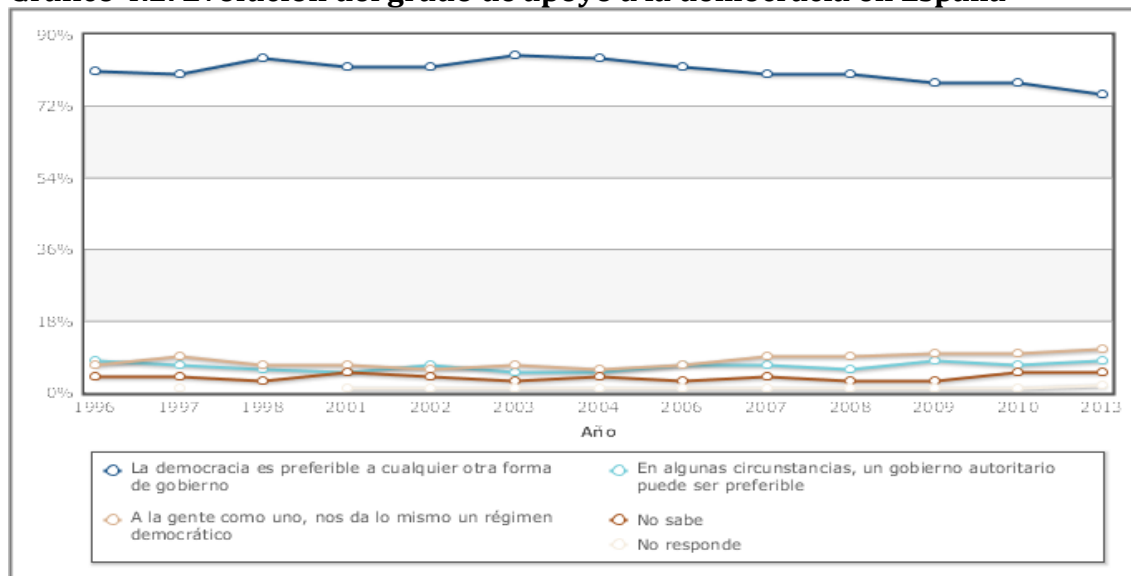
**Gráfico 4.1. Evolución del grado de apoyo a la democracia en Ecuador**



Fuente: Latinobarómetro (2017)

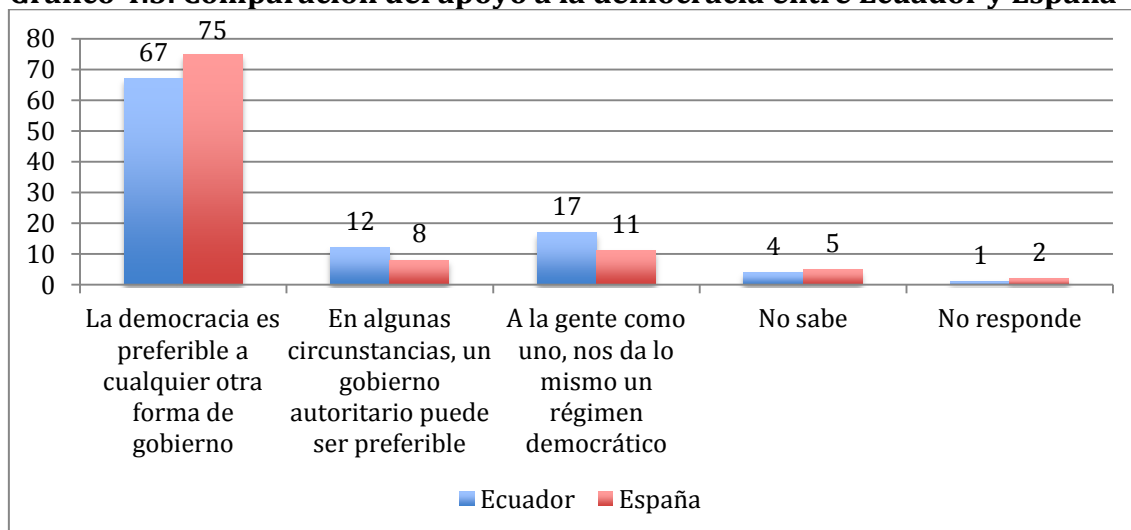
Por su parte, para el caso de España (Gráfico 4.2.), la evolución hacia el apoyo de la democracia se mantiene totalmente estable desde 1996, los porcentajes de apoyo hacia esta forma de gobierno superan el 80% durante todo este periodo; solo los últimos datos referidos a 2013, muestra una mayor desafección hacia la democracia, provocada por la intensa crisis económica iniciada en 2008 y la respuesta ciudadana a partir de lo que se denominó el movimiento del 15-M.



**Gráfico 4.2. Evolución del grado de apoyo a la democracia en España**

Fuente: Latinobarómetro (2017)

La fotografía de la opinión pública hacia la democracia en ambos países en la actualidad puede observarse en el Gráfico 4.3. El apoyo a la democracia es mayoritario en ambos países (67% en Ecuador y 75% en España), siendo especialmente relevante la evolución seguida en Ecuador, donde las políticas del actual presidente Rafael Correa han contribuido al empoderamiento de la clase trabajadora y a una mayor conciencia participativa (Basabe, 2009). Las opciones por gobiernos autoritarios son muy minoritarias en ambos países (12% y 8% respectivamente)

**Gráfico 4.3. Comparación del apoyo a la democracia entre Ecuador y España\***

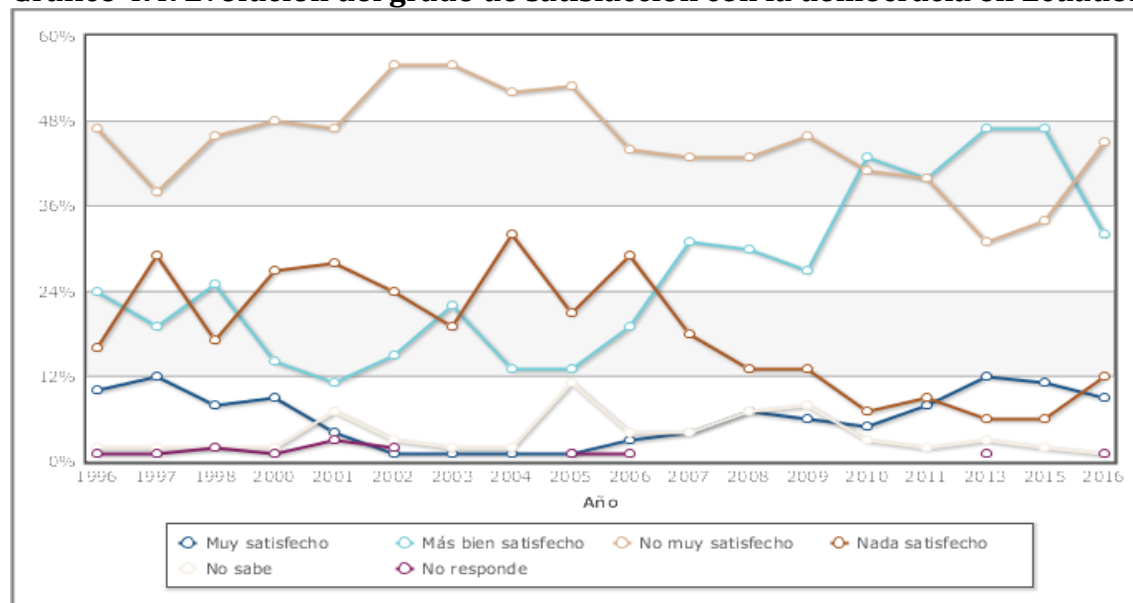
Fuente: elaboración propia a partir de datos del Latinobarómetro

\*Nota: los datos de Ecuador corresponden a 2016 y los de España a 2013

## b) Comparación con el grado de satisfacción con el funcionamiento de la democracia

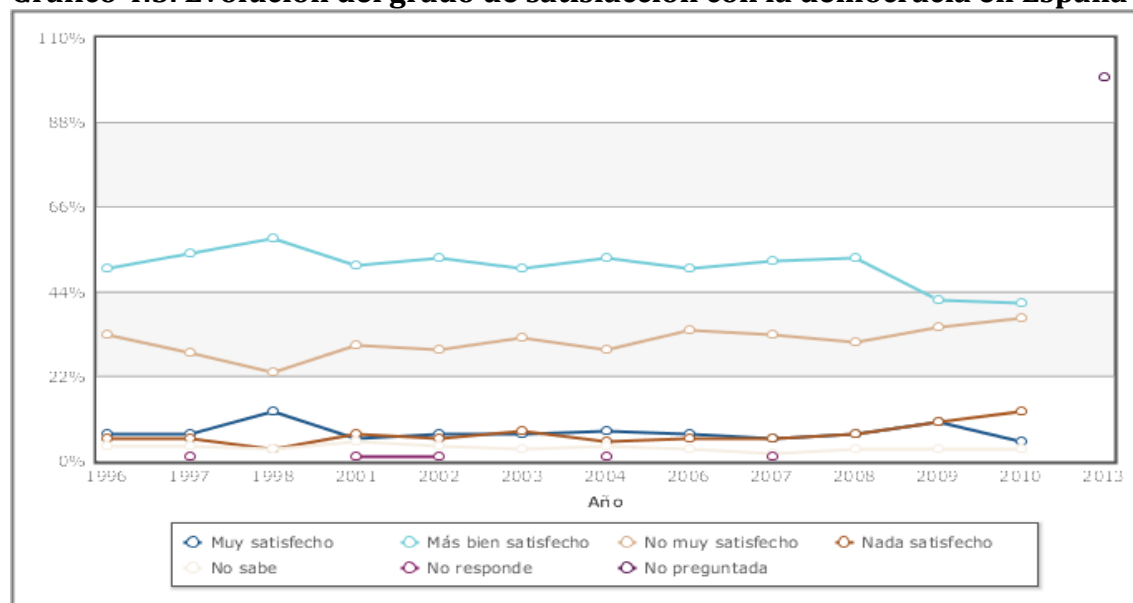
Otro de los indicadores más importantes para medir la cultura democrática de ambos países, es la evolución de la satisfacción hacia el sistema democrático. Los resultados pueden comprobarse en los gráficos 4.4 y 4.5.

**Gráfico 4.4. Evolución del grado de satisfacción con la democracia en Ecuador**



Fuente: Latinobarómetro (2017)

**Gráfico 4.5. Evolución del grado de satisfacción con la democracia en España**



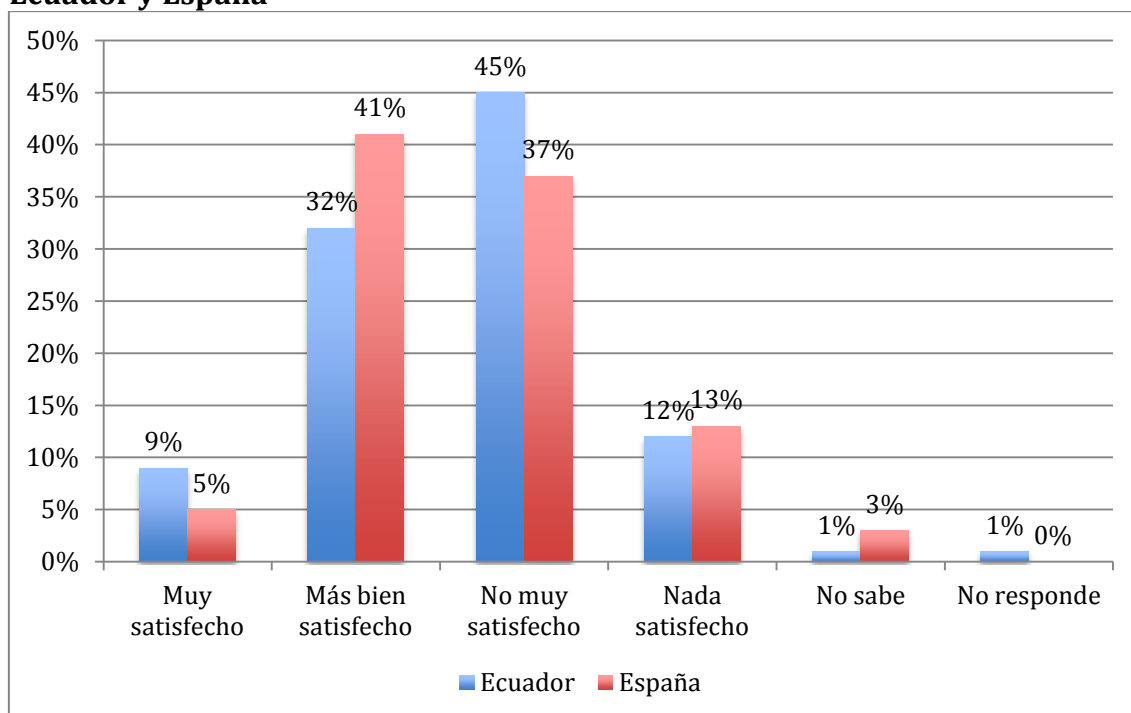
Fuente: Latinobarómetro (2017)

En el caso de Ecuador (Gráfico 4.5), el porcentaje de ciudadanos que opinan sentirse más bien satisfechos con la democracia en su país, aumenta paulatinamente desde el año 2004; el crecimiento se mantiene estable durante más de diez años hasta 2015 en el que se experimenta una brusca caída. Sin embargo, a la vista de los resultados puede señalarse que en la población ecuatoriana ha predominado la opción de no estar muy satisfecho con el actual sistema democrático, esta opción ha sido la más repetida durante el periodo analizado desde 1996, alcanzando porcentajes por encima del cincuenta por ciento de la población. La evolución por tanto es positiva, pero sin duda es una cuestión en la que se debe seguir mejorando.

El caso de España señala una tendencia mucho más lineal, el hecho de estar muy satisfecho con la democracia es la opción predominante durante todo el periodo analizado, con porcentajes por encima del 50% de la población que opina de esta manera. Sólo a partir del año 2009, se observa un decrecimiento del apoyo al sistema democrático y un aumento de las personas que opinan no encontrarse satisfechas con este sistema. Aunque esta opción sigue siendo mayoritaria, el resultado debería hacer reflexionar al Estado Español sobre este fenómeno.

La comparación de la opinión de ecuatorianos y españoles sobre esta cuestión a comienzos del siglo XXI (Gráfico 4.6.), muestra que existen pocas diferencias entre ambos países en relación a esta cuestión; incluso en el caso de Ecuador, son mayoritarias las personas que se muestran muy satisfechas con el funcionamiento de sus sistema democrático en relación con España (9% frente al 5%). En España un 47% afirma sentirse satisfecho con el sistema de derechos y deberes actual, mientras que en Ecuador son del 41%. Debe tenerse en cuenta que para el caso de España, estos datos corresponden al año 2010, en plena crisis económica y en un país al borde de la intervención; mientras que en Ecuador los datos son de 2016, en pleno proceso de estabilidad de los gobiernos del Rafael Correa.

**Gráfico 4.6. Comparación del grado de satisfacción con la democracia en Ecuador y España**



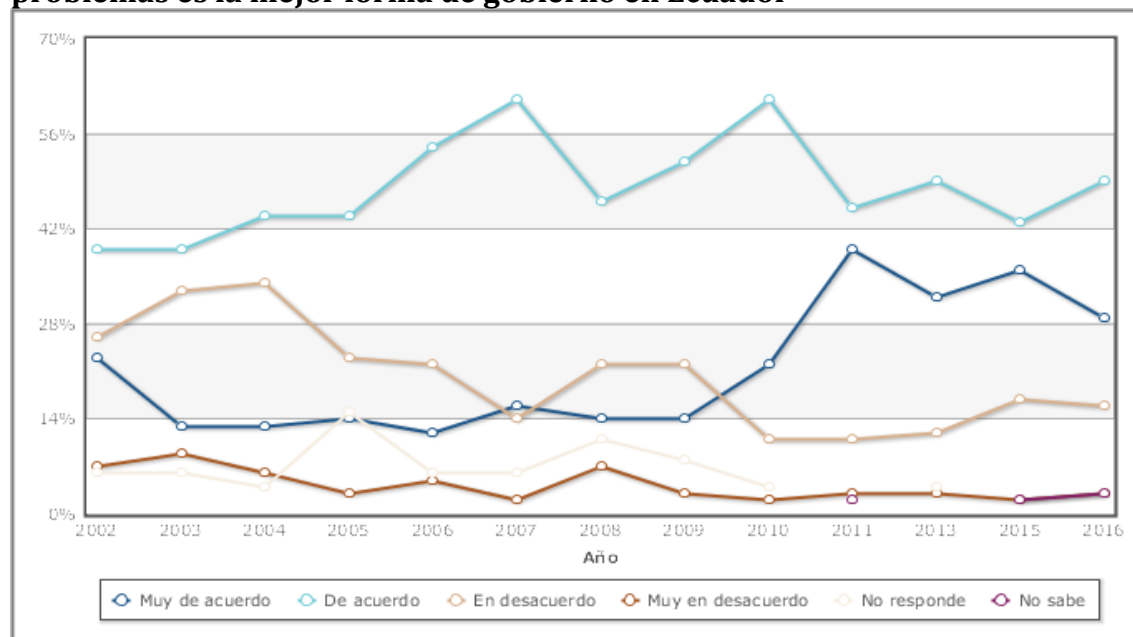
Fuente: elaboración propia a partir de datos del Latinobarómetro

Nota: los datos de Ecuador corresponden a 2016 y los de España a 2010 (esa pregunta no se hizo en España para 2013)

### c) Percepción social de la democracia

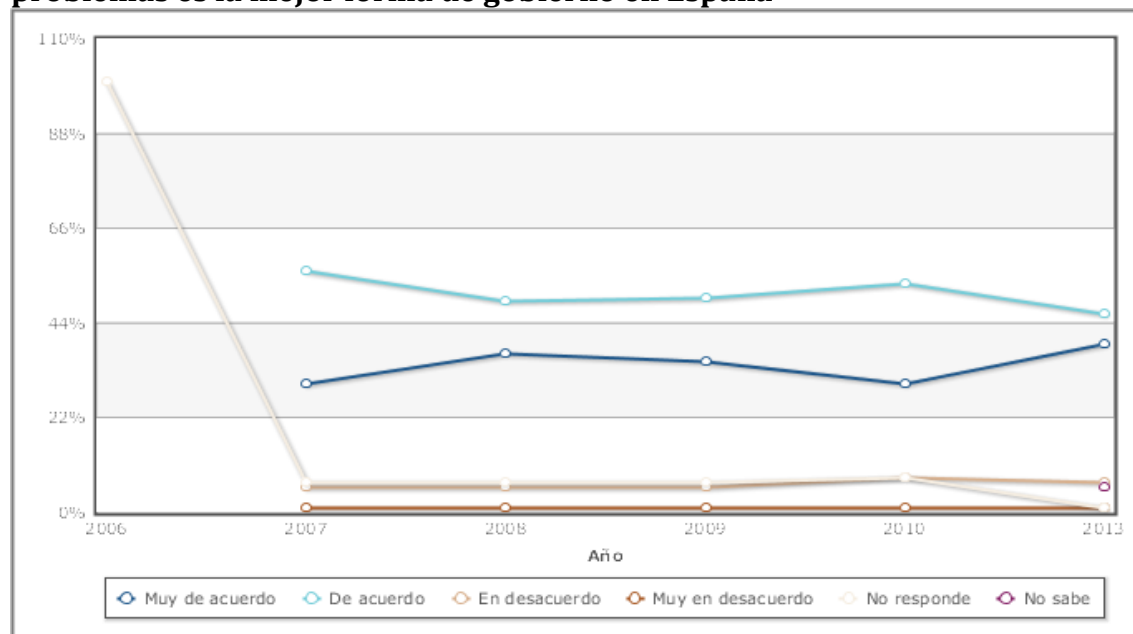
Un tercer indicador para medir la cultura política del país es a partir del apoyo a la famosa frase atribuida a Churchill que afirma que la “democracia puede tener problemas pero es el mejor sistema de gobierno”. Esta afirmación la viene repitiendo el Latinobarómetro en sus diferentes oleadas y puede servir de termómetro sobre la evolución de la opinión pública en este sentido. Los gráficos 4.7., y 4.8, presentan la evolución de la opinión pública en Ecuador y en España hacia esta afirmación. En ambos casos, la suma de respuesta de muy de acuerdo y de acuerdo reciben un amplio respaldo, demostrando como en ambas sociedades la idea de democracia se encuentra prestigiada y es preferible a cualquier otra forma de organizar la vida en común. Estos resultados son coherentes con los del anterior ítem presentado y muestra la madurez de ambas democracias, siendo especialmente importante la rápida evolución acontecida en Ecuador.

**Gráfico 4.7. Evolución del grado de acuerdo con la democracia pese a sus problemas es la mejor forma de gobierno en Ecuador**



Fuente: Latinobarómetro (2017)

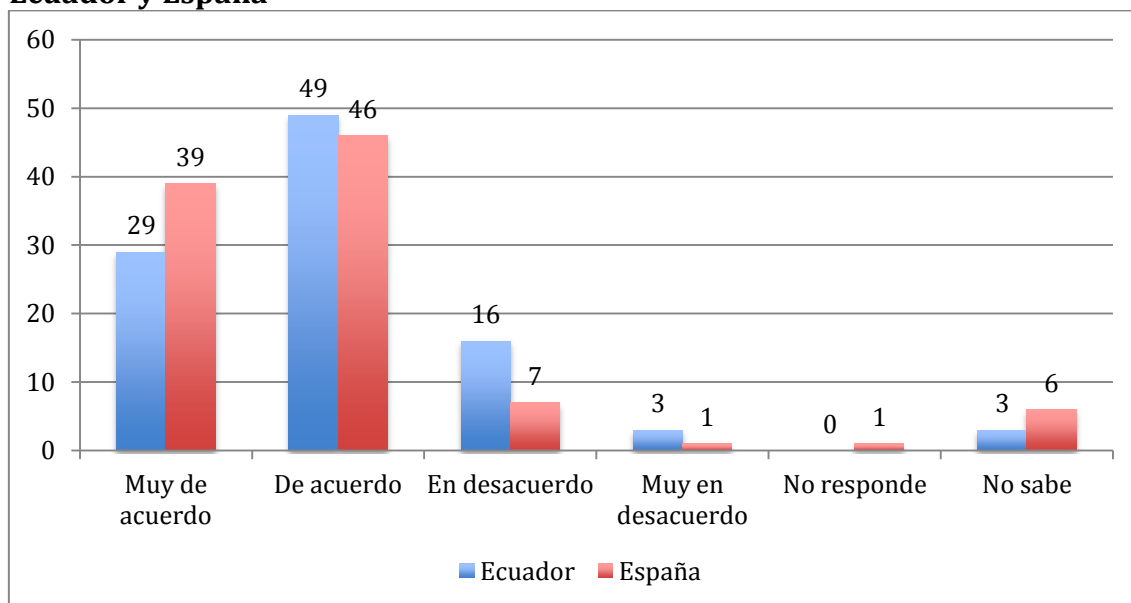
**Gráfico 4.8. Evolución del grado de acuerdo con la democracia pese a sus problemas es la mejor forma de gobierno en España**



Fuente: Latinobarómetro (2017)

La comparación actual de las opiniones entre el grado de aceptación de la democracia como la mejor forma de gobierno, a pesar de sus problemas, entre Ecuador y España puede observarse en el Gráfico 4.9.

**Gráfico 4.9. Comparación del grado de acuerdo con la afirmación de que la democracia pese a sus problemas es la mejor forma de gobierno entre Ecuador y España\***



Fuente: elaboración propia a partir de datos del Latinobarómetro

\*Nota: los datos de Ecuador corresponden a 2016 y los de España a 2013

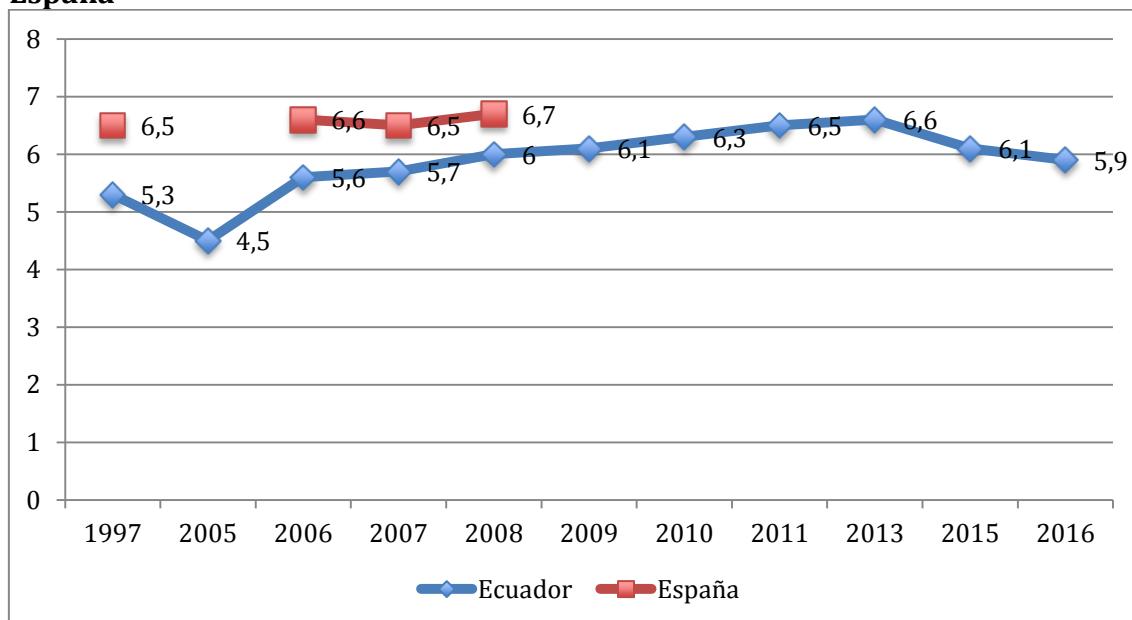
Al igual que apareciera en el gráfico resumen anterior, el grado de acuerdo en aceptación de la democracia es muy amplio en ambos países, mostrando un alto grado de acuerdo en que este es el mejor sistema para la organización de la convivencia. En España los valores son algo más elevados que en Ecuador, donde casi dos de cada cinco afirman estar muy de acuerdo (39%), frente al 29% en el país latinoamericano. En Ecuador, además hay un 16% de la población que se pronuncia contrario a esta afirmación (frente a un 7% en España). Los avances hacia la democracia en Ecuador han sido muy importantes en los últimos años, los cuales han calado en la opinión pública (De la Torre, 2009); no obstante, estos esfuerzos deben continuar, apoyándose en un aseguramiento de los principios de igualdad y libertad propios de la democracia, el aseguramiento de unos niveles dignos de bienestar que permitan el desarrollo de la clase media, y un crecimiento

de los niveles medios de educación que suponen un antídoto frente a otros modelos de convivencia.

#### d) Autopercepción del grado de democracia del país

Por último dentro de este bloque, se compara la evolución media que ha tenido la percepción hacia la democracia en Ecuador y España (Gráfico 4.10). Este indicador está calculado del uno al diez, siendo el uno la consideración de su país como no democrático y el diez como que su país es totalmente democrático. Existen datos desde 1997, aunque en España no se realiza desde 2008.

**Gráfico 4.10. Comparación de la percepción de la democracia en Ecuador y España**



Fuente: elaboración propia a partir de datos del Latinobarómetro

Nota: Valoración media del grado de consideración de su país como democrático, en una escala donde el "1" quiere decir que "(país) no es democrático" y el "10" quiere decir que "(país) es totalmente democrático"

Los resultados de los anteriores indicadores analizados en este apartado, se resumen muy bien en los obtenidos en este índice. En España, la consideración de su ciudadanía como país democrático ha rozado el notable (6,7) con apenas variaciones desde los años noventa. Mientras que en Ecuador, la mejora paulatina en este índice han sido continuadas y en ascenso durante esta misma época. En el año 2013, alcanza un máximo de 6,6; a partir del cual ha ido descendiendo. Los últimos cambios presentados por Correa en su idea de llevar a Ecuador hacia el

“socialismo del siglo XXI” pueden ser responsables de este descenso (De la Torre, 2009).

#### **4.2. La cultura democrática, cívica y política**

El segundo bloque de indicadores es el referido a la cultura democrática, cívica y política propia de toda sociedad. Las dimensiones que se miden en este apartado se refieren a aspectos diversos de lo que supone la cultura democrática, desde el poder que tiene la religión sobre las personas y su relación con el Estado, el papel del ejército, o la labor redistributiva propia de todo estado de bienestar. Sus indicadores han sido seleccionados de la última oleada de la Encuesta Mundial de Valores, donde participan los países de Ecuador y España. Estas encuestas fueron realizadas entre 2010 y 2014.

De forma más específica, los indicadores analizados se presentan en la Tabla 4.2 y abordan siete aspectos como el grado de acuerdo en unas escalas del uno al diez hacia los diversos indicadores relacionados con la visión de la democracia en nueve frases: los gobiernos cobran dinero a los ricos y los distribuyen a los pobres, la democracia es que la gente pueda elegir a sus líderes, las autoridades religiosas interpretan las leyes, la gente recibe ayuda estatal cuando está en paro, el ejército toma el poder cuando el gobierno es incompetente, los derechos civiles protegen la libertad de la gente contra la opresión, y por último, el Estado debe igualar las rentas de la gente. Gracias a estas opiniones se puede indagar de forma indirecta en la cultura democrática de ambos países.

**Tabla 4.2. Indicadores sobre la cultura democrática, cívica y política**

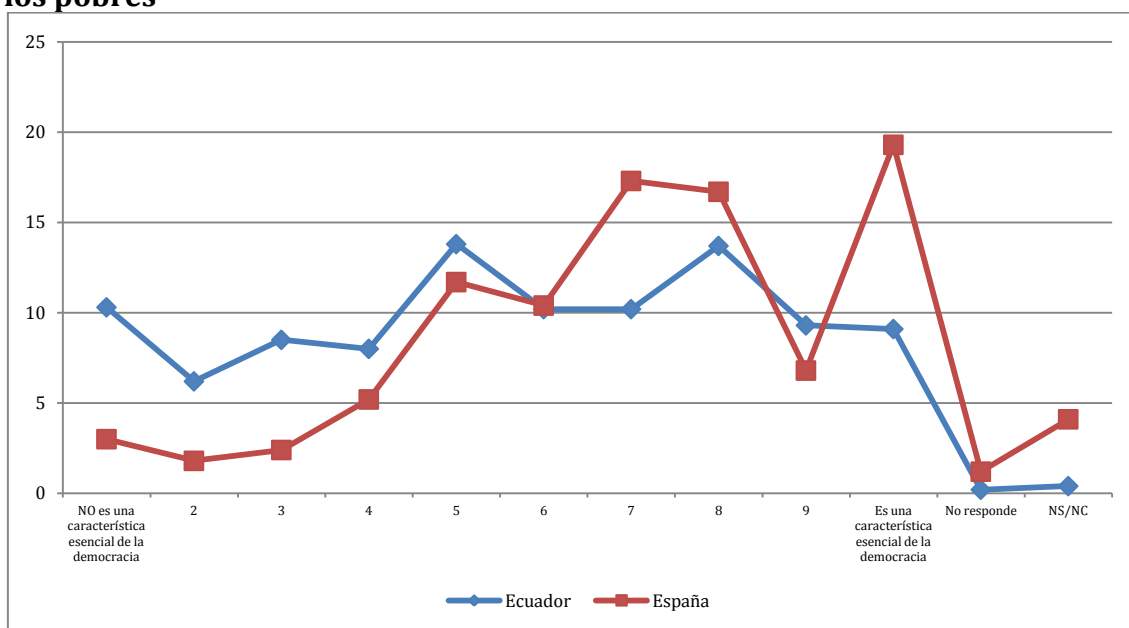
Democracia: los gobiernos cobran impuestos a los ricos y los distribuyen a los pobres
Democracia: la democracia es que la gente pueda elegir a sus líderes
Democracia: las autoridades religiosas interpretan las leyes
Democracia: la gente recibe ayuda estatal cuando está en paro
Democracia: el ejército toma el poder cuando el gobierno es incompetente
Democracia: los derechos civiles protegen la libertad de la gente contra la opresión
Democracia: el estado iguala las rentas de la gente



### a) Comparación de la opinión sobre la democracia en función de la distribución de impuestos entre ricos y pobres

El primero de los indicadores analizados es el referido a la vinculación de la idea de democracia con el papel redistributivo de los gobiernos, de forma que cobren más impuestos a los más ricos para distribuir estos impuestos entre los más necesitados (Gráfico 4. 11)

**Gráfico 4.11. “Los gobiernos cobran impuestos a los ricos y los distribuyen a los pobres”**



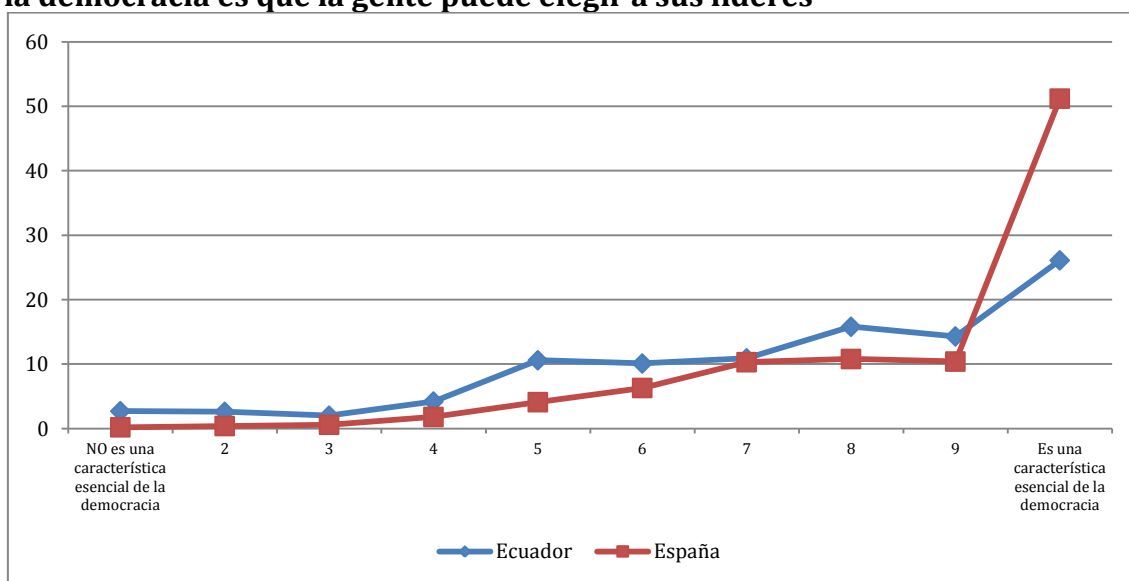
Fuente: elaboración propia a partir de la WWS (2010-2014)

Los resultados de la comparación de este indicador entre Ecuador y España, señalan como los españoles tienden a identificar el reparto de impuestos como una característica de la democracia en mayor medida que en Ecuador. Para cerca de un 20% de españoles este es un rasgo fundamental (lo identifican con el 10 en una escala del 1 al 10), frente a algo menos del 10% de los ecuatorianos. Las puntuaciones medias otorgan un 7,02 a España frente al 5,70 de Ecuador. En este sentido, se podría concluir, que la cultura democrática ecuatoriana no relaciona estos derechos con la justicia distributiva. Este es un aspecto fundamental para la puesta en marcha del estado de bienestar, donde aún existen múltiples esfuerzos por hacer en relación a España (Peña y Ubasart, 2013). No obstante, no debe minusvalorarse el alto porcentaje que señala más de un cinco.

**b) Comparación de la opinión de la democracia en relación con el grado de acuerdo que de la gente pueda elegir a sus líderes.**

El segundo indicador se relaciona con la idea de democracia vinculada a que la gente pueda elegir a sus líderes. Esta frase se refiere a una de los principios básicos de todo régimen representativo, que aporta capacidad de decisión al pueblo a la hora de elegir a sus representantes (Gráfico 4.12)

**Gráfico 4.12. Comparación entre Ecuador y España. Grado de acuerdo en que la democracia es que la gente puede elegir a sus líderes**



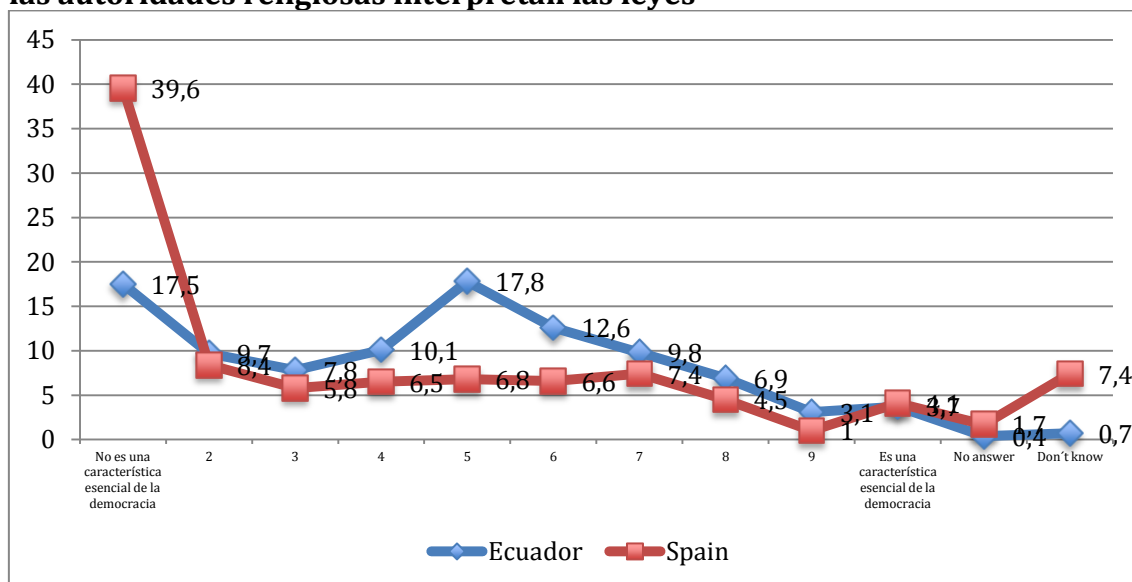
Fuente: elaboración propia a partir de la WWS (2010-2014)

Los resultados obtenidos indican que el principio representativo está mucho más presente en la cultura popular de ecuatorianos y españoles que la redistribución de la riqueza. No obstante existen diferencias significativas, en el caso de España, más de un 50% tiene muy clara esta cuestión (valora con una puntuación de 10), mientras que en Ecuador no se llega al 30%. No obstante, el análisis de las puntuaciones medias otorga a Ecuador un 7,42 frente al 8,67 de España. No puede existir una democracia sin la capacidad de decisión del pueblo soberano. Las altas puntuaciones de Ecuador y España señalan que este es un principio que ha calado en ambas sociedades. Sin duda, la tradición democrática en ambos países de más de cuarenta años puede explicar estos resultados.

### C) Comparación de la opinión de la democracia en relación con el papel de las autoridades religiosas en la interpretación de las leyes

Otro de los aspectos muy arraigados en la opinión pública y que sirven para medir el grado de cultura democrática, es el peso que los países otorgan a las autoridades religiosas a la hora de interpretar las leyes del país. Esta es una de las cuestiones clásicas que ha estado presente desde el desarrollo de los principios liberales y democráticos en las sociedades modernas, recuérdese por ejemplo la importancia de esta cuestión en la revolución francesa (Nisbet, 1981). Los resultados a esta fase comparada pueden observarse en el Gráfico 4.13.

**Gráfico 4.13. Comparación entre Ecuador y España. Grado de acuerdo en que las autoridades religiosas interpretan las leyes**



Fuente: elaboración propia a partir de la WWS (2010-2014)

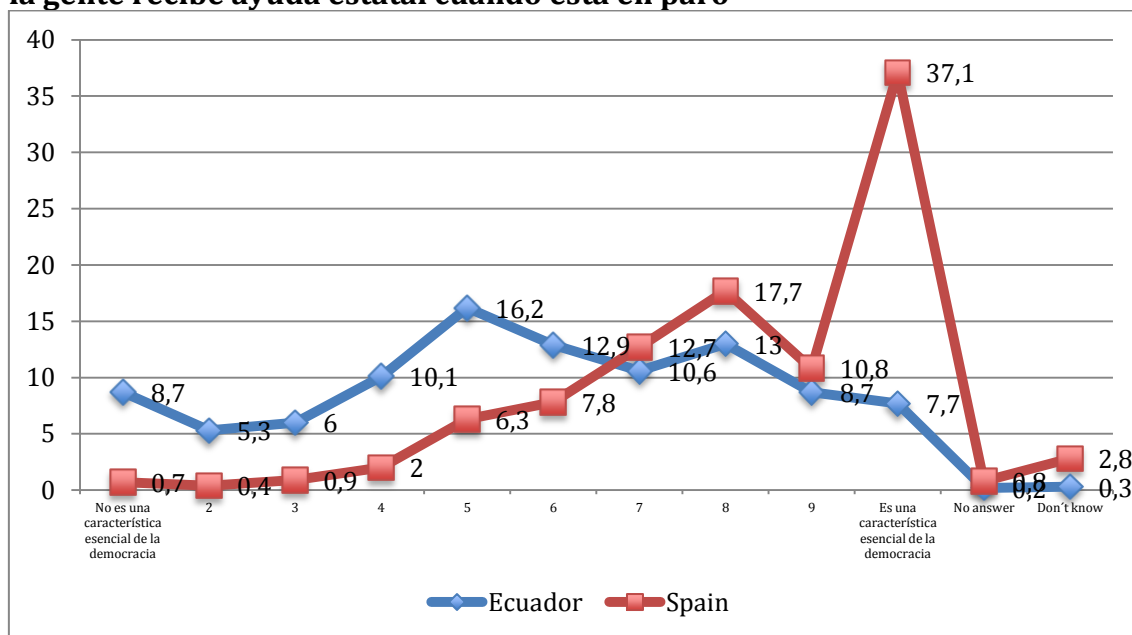
Nota: "1 no es una característica esencial de la democracia y 10 es una característica esencial de la democracia"

La presencia de la religión sigue estando muy presente en Ecuador, tan solo un 17,5% otorga el menos grado de desacuerdo con esta cuestión, frente al 39% de españoles. En la valoración media, España obtiene un 3,44 y Ecuador un 4,59. En ambos países no se llega al cinco, pero la presencia en Ecuador es mucho más importante. La explicación debe buscarse en la presencia que aún mantiene la institución religiosa en nuestro país latinoamericano, frente a España, donde el proceso de secularización es mucho más profundo.

**d) Comparación de la opinión de la democracia en relación con el grado de acuerdo con el que la gente reciba ayuda estatal cuando está en paro.**

Muy relacionado también con la forma de interpretar la justicia social y el estado del bienestar se encuentra la vinculación de la democracia con la forma en la que el estado trate a su población parada. Uno de los derechos sociales que consiguieron los países más desarrollados de Europa fue la compensación de las cargas de la persona sin empleo por parte del trabajo, este hecho se vincula con la salud democrática. La comparación entre Ecuador y España puede verse en el gráfico 4.14.

**Gráfico 4.14. Comparación entre Ecuador y España. Grado de acuerdo en que la gente recibe ayuda estatal cuando está en paro**



Fuente: elaboración propia a partir de la WWS (2010-2014)

Nota: "1 no es una característica esencial de la democracia y 10 es una característica esencial de la democracia"

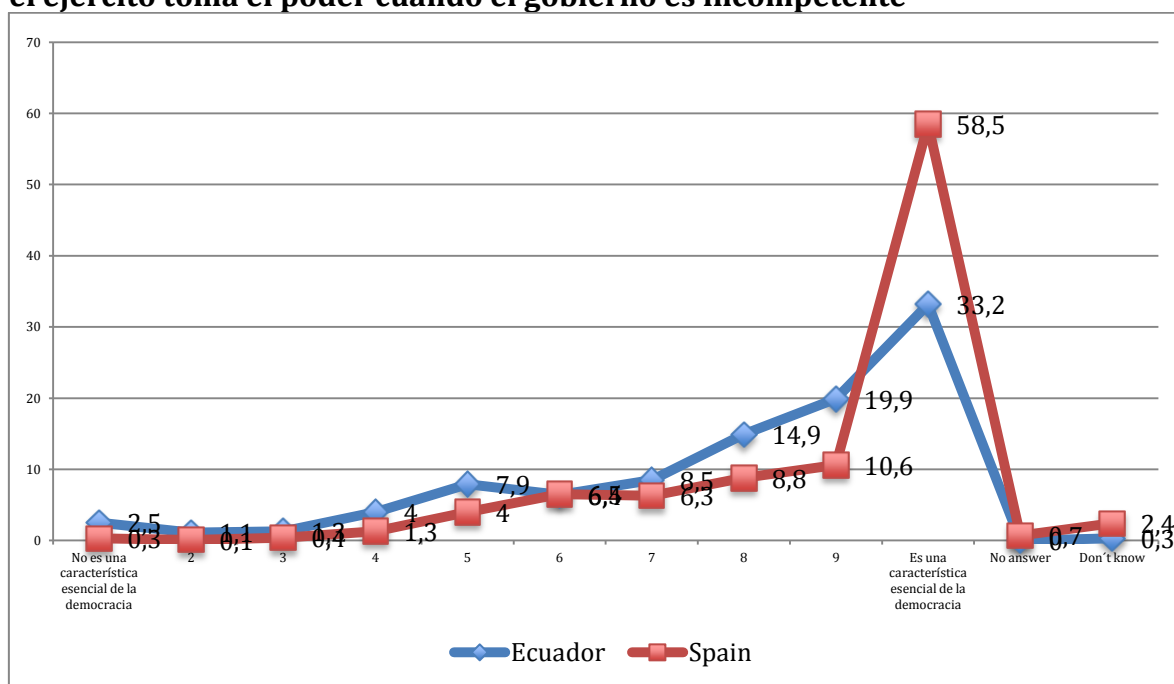
Nuevamente los resultados señalan la importancia que tiene para la ciudadanía de este país la relación entre la democracia y estos derechos sociales, algo más de un 37% no tienen ninguna duda en otorgar a este factor la máxima puntuación frente al caso de Ecuador donde apenas pasa del 10%. Las puntuaciones medias señalan unas diferencias muy considerables con Ecuador en un 5,74 y España en un 8,19. Las partidas presupuestarias destinadas a desempleo suponen una carga muy importante en aquellos países que reconocen el desempleo como derecho, en

Ecuador ésta es una cuestión que aún no está totalmente introducida en el ideario colectivo, de ahí que no se vincula ésta con la democracia.

#### e) Comparación de la opinión de la democracia en relación con el papel que debe tomar el ejército cuando el gobierno se muestra incompetente

Tanto España como Ecuador parten de una historia común de golpes de estado protagonizadas por militares durante el siglo XX y en el caso de Ecuador también en el siglo XXI. La recurrencia a la fuerza militar para recuperar el orden perdido es una constante en muchos países hispanos y mediterráneos. La tolerancia hacia este indicador puede observarse de forma comparada en el Gráfico 4.15.

**Gráfico 4.15. Comparación entre Ecuador y España. Grado de acuerdo en que el ejército toma el poder cuando el gobierno es incompetente**



Fuente: elaboración propia a partir de la WWS (2010-2014)

Nota: "1 no es una característica esencial de la democracia y 10 es una característica esencial de la democracia"

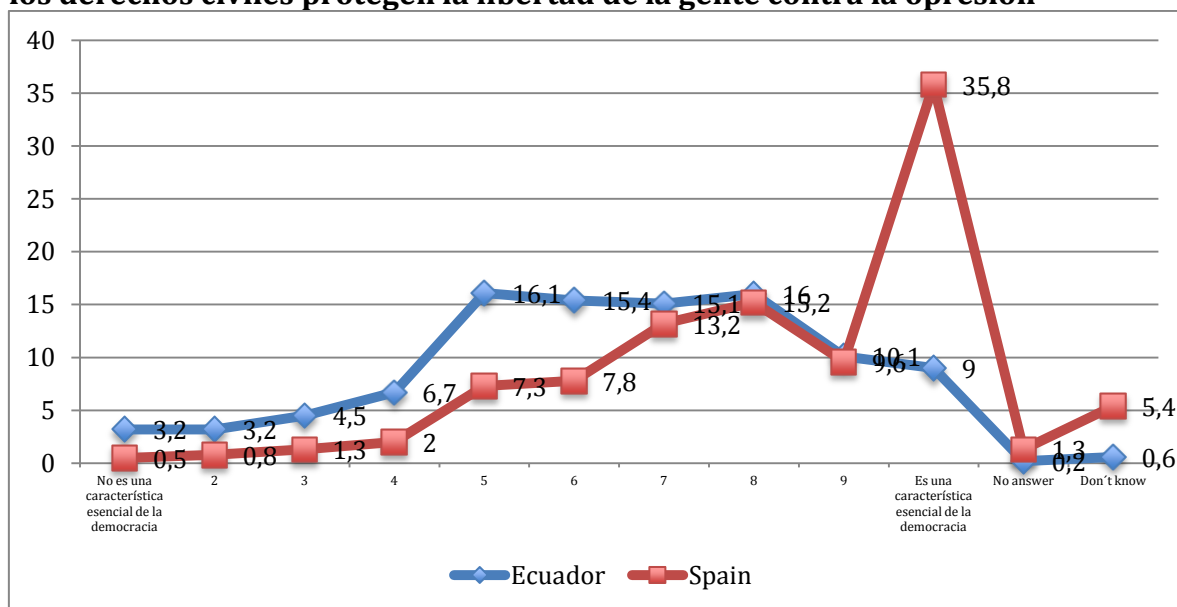
Al igual que ocurría en el caso anterior, las diferencias entre Ecuador y España en la percepción de esta cuestión y su vinculación con la democracia son muy importantes. Posiblemente, el caso del último golpe de militar del Lucio Gutiérrez en Ecuador en el año 2000, está muy presente dentro de la sociedad ecuatoriano; para el caso de España, el golpe del general Franco y el fin de la dictadura queda ya

más lejos en el ideario colectivo español. Para tres de cada diez españoles esta no puede ser una característica de la democracia, porcentaje que desciende hasta el 20% para los ecuatorianos. Las puntuaciones medias también señalan estas diferencias, en Ecuador se aprueba esta cuestión con un 5,9, mientras que en España se suspende totalmente con un 2,73 sobre diez.

#### f) Comparación de la opinión de la democracia en relación con la defensa de los derechos civiles frente a la opresión

El origen de la democracia se vincula con el proceso de racionalización por el que a diferencia de las sociedades salvajes, el principio de justicia universal que debía regir entre seres humanos era el de la protección de los derechos de la gente contra la opresión de los más fuertes. El leviatán aparece para proteger a los débiles de los más fuertes. Este es un indicador que también está presente en la opinión pública a la hora de medir la cultura hacia la democracia (Gráfico 4.16).

**Gráfico 4.16. Comparación entre Ecuador y España. Grado de acuerdo en que los derechos civiles protegen la libertad de la gente contra la opresión**



Fuente: elaboración propia a partir de la WWS (2010-2014)

Nota: "1 no es una característica esencial de la democracia y 10 es una característica esencial de la democracia"

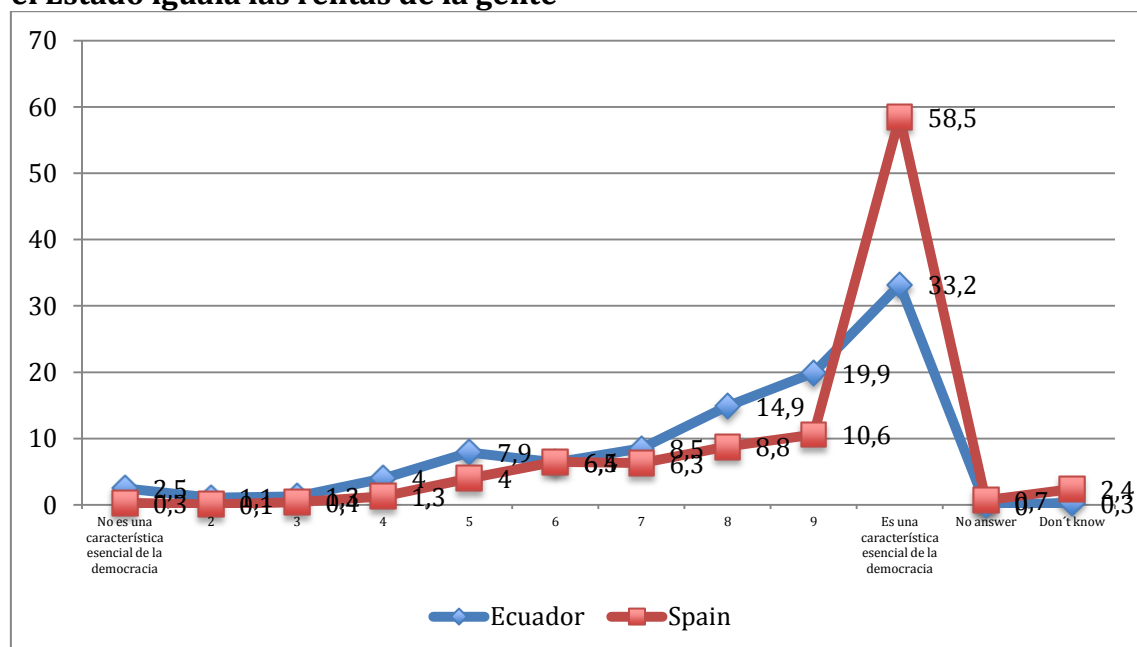
Los resultados de esta cuestión también muestran las diferencias importantes en la cultura política entre Ecuador y España. Para los españoles esta es una

característica fundamental en un 35,8% (le otorgan un valor de 10), frente a los ecuatorianos que puntúan con un 9%; incluso para un 16% la valoración es un cinco. Esta es una cuestión sobre la que se debería de profundizar más en el futuro, las cuestiones relacionadas con la justicia social están íntimamente relacionadas con la idea de la democracia, aunque según se muestra en los análisis la percepción social es muy diferente en un país y en otro. Las valoraciones medias en este caso, vuelven a ser muy significativas, Ecuador obtiene un 6,42 aprobando este principio, pero a mucha distancia de España, donde se alcanza un 8,09.

**g) Comparación de la opinión de la democracia en relación con el papel que debe jugar el Estado como igualador de las rentas de la gente.**

El último indicador de este bloque está referido nuevamente al papel del Estado como garante del bienestar social, vinculando la idea de democracia con el estado del bienestar. Los resultados vuelven a ser similares a los anteriores indicadores analizados (Gráfico 4.17).

**Gráfico 4.17. Comparación entre Ecuador y España. Grado de acuerdo en que el Estado iguala las rentas de la gente**



Fuente: elaboración propia a partir de la WWS (2010-2014)

Nota: "1 no es una característica esencial de la democracia y 10 es una característica esencial de la democracia"

Las puntuaciones medias obtenidas para estos dos ítems muestra menores diferencias que las anteriores, en el caso de Ecuador se alcanza un 5,98 sobre diez en la vinculación entre democracia y papel igualador del Estado, mientras que en el caso de España esta cifra supera los seis puntos (6,73). En ambos países se asocia la idea de democracia con la redistribución de la riqueza. Este es un principio ideal vinculando la idea de progreso y bienestar social a los principios democráticos, no obstante, detrás de ella existe un fuerte debate sobre los principios filosóficos del Estado (Rousseau, 1998); por un lado, se encuentra la lógica más liberal, para la que el estado debe limitarse a tener un papel mínimo de protección y seguridad que permita el desarrollo individual, siendo partidarios de no acotar las potenciales individuales de los ciudadanos; y por otro lado, una lógica más colectivista, que otorga un papel de mayor responsabilidad al Estado como garante del bienestar colectivo, debiendo intervenir en estas libertades para corregir las disfunciones de la llamada “mano invisible”.

A la luz de los resultados en ambos países, la ciudadanía ecuatoriana y española, coinciden en otorgarle al Estado un papel interventor en su ideario de democracia; no obstante, este también es un debate abierto en ambos países. Debe recordarse que la estabilidad de las sociedades democráticas se asienta sobre una sociedad de clases medias, y esta puede producirse por el desarrollo económico, pero también y sobre todo, por la existencia de un Estado corrector de desigualdades sociales.



### 4.3. Garantía de libertades, derechos y oportunidades

Un tercer bloque de análisis en la cultura política de Ecuador y España es la opinión de sus ciudadanos sobre la existencia de libertades y derechos y la garantía de acceso a un sistema abierto de oportunidades sociales. En los ejes de desarrollo de cada país y formando parte del proceso de modernización, la base jurídica de acceso en igualdad de condiciones a diversas posiciones sociales es fundamental en el propio proceso de modernización. Los estudios del profesor Alejandro Portes (2009) sobre el desarrollo de América Latina, enfatizan como una de las principales cuestiones que debe garantizar un Estado para la modernización de un país es el principio meritocrático en el acceso a puestos claves del mismo. Solo de esta manera se puede seleccionar a los mejores y que prevalezcan los principios de racionalidad frente a la endogamia.

Este bloque de preguntas no se han realizado para España, teniendo respuestas exclusivamente para Ecuador, por lo que no se puede comparar la evolución como se ha hecho en los apartados anteriores; no obstante, es muy interesante para conocer el grado de modernización de la sociedad ecuatoriana, la respuesta a estas preguntas (Tabla 4.3.). Los ítems analizados abordan las opiniones sobre: las libertades para participar en política, para elegir un oficio o profesión, la protección de la propiedad privada, la igualdad entre hombres y mujeres, igualdad de oportunidades sin importar el origen, libertad de expresión, y por último, la valoración sobre las oportunidades para conseguir trabajo.

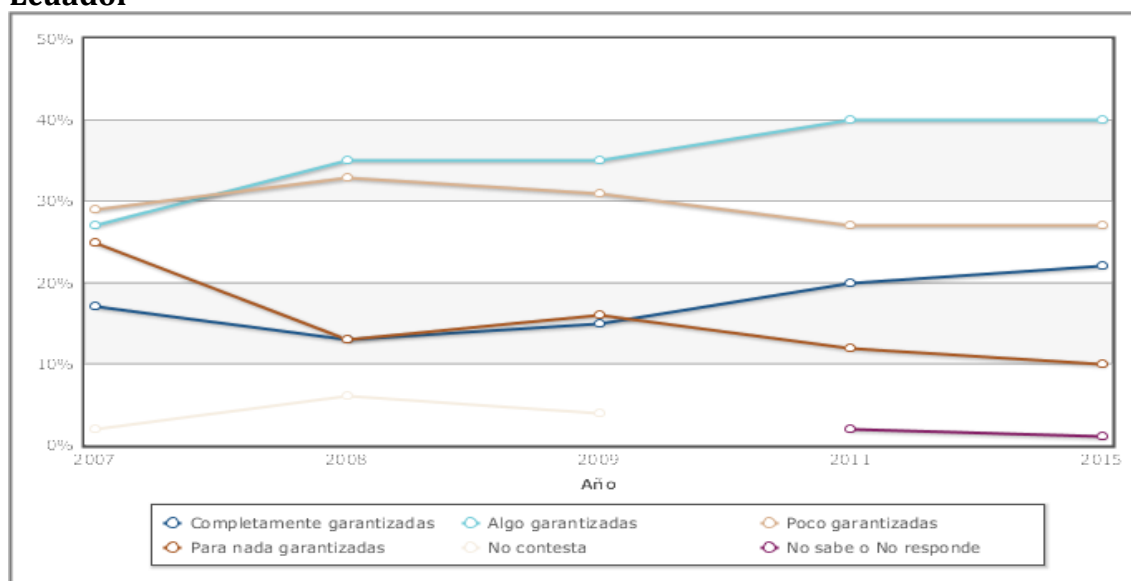
**Tabla 4.3. Indicadores referidos a la percepción social sobre el respeto a las libertades**

Libertades, derechos y oportunidades garantizadas	Libertad para participar en política
	Libertad para elegir mi oficio/profesión
	Protección de la propiedad privada
	Igualdad entre hombres y mujeres
	Igualdad de oportunidades sin importar el origen de cada cual
	Libertad de expresión siempre y en todas partes
	Oportunidades de conseguir trabajo

### a) Evolución del grado de libertad para participar en política

El primero de los indicadores mide la opinión de los ecuatorianos sobre si están garantizadas las libertades para participar en la vida política (Gráfico 4.18). Este es un aspecto crucial para asegurar los principios básicos de toda democracia, y supone un factor fundamental en la modernización de cada país.

**Gráfico 4.18. Evolución del grado de libertad para participar en política en Ecuador**



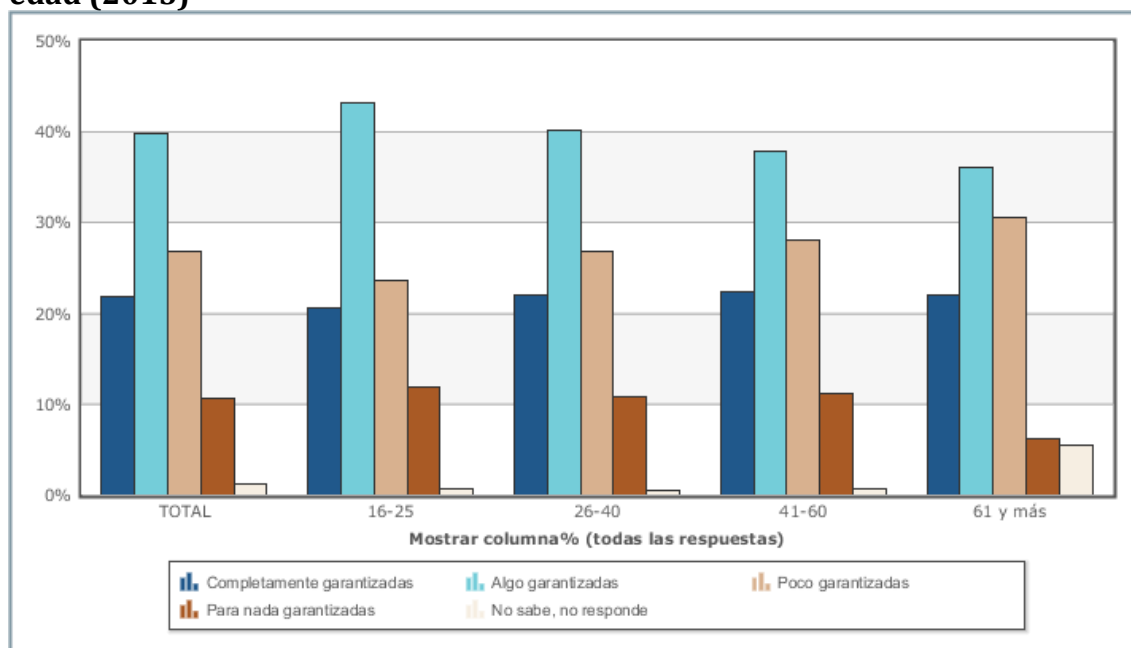
Fuente: Latinobarómetro (2017)

La evolución que ha experimentado la opinión pública ecuatoriana en los últimos años ha sido positiva, sobre todo desde el año 2009 cuando se incrementa paulatinamente los que opinan que está completamente y también algo garantizada. Algo más de tres de cada cinco piensa de esta forma. No obstante, sigue existiendo un porcentaje significativo (37%), que valora que aún no se ha conseguido esta garantía fundamental. Las perspectivas son no obstante positivas.

Para analizar esta cuestión con mayor profundidad, se realizaron diferentes cruces por variables sociodemográficas, intentando conocer, cuáles eran las características de los ecuatorianos más relacionados con su grado de libertad o no para participar en política. Los resultados obtenidos señalan que apenas hay diferencias significativas por casi ninguna variable, ni sexo ni edad, ni estado civil,

etc., la única variable que sale significativa es el partido al que votó en las últimas elecciones, donde los partidarios de partidos comunistas ven estas libertades políticas poco garantizadas, frente a otro tipo de partidos. El análisis de esta opinión por edad aparece en el Gráfico 4.19.

**Gráfico 4.19. Grado de libertad para participar en política en Ecuador según edad (2015)**



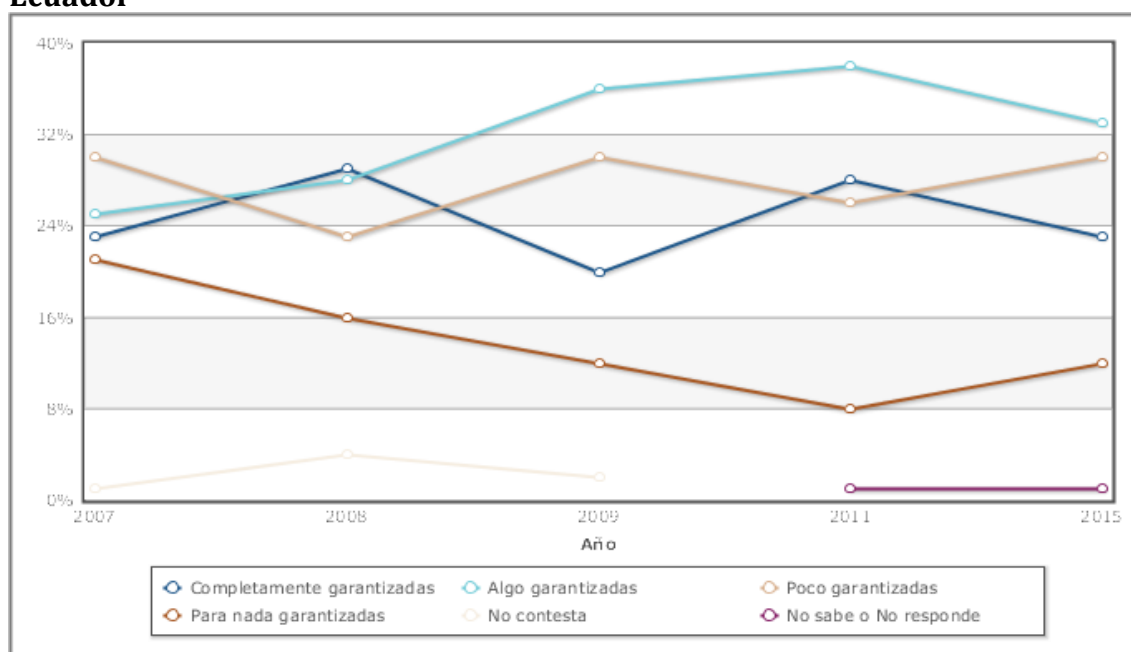
Fuente: Latinobarómetro (2017)

Como se puede observar en el resultado obtenido en el gráfico 4.19, las diferencias existentes se refieren sobre todo al grupo de los más jóvenes que son los que opinan en mayor porcentaje que las libertades de participación política están algo garantizadas; a medida que aumenta la edad este valor va disminuyendo, pero paulatinamente también va aumentando aquellos que opinan que están completamente garantizadas. Por ello, no existen diferencias significativas entre la opinión sobre las garantías de participación política y la edad, o lo que es lo mismo, da igual la edad que se tenga pues todos los ecuatorianos consideran algo similar.

## b) Evolución del grado de libertad para elegir oficio o profesión

Otro de los aspectos para conocer las garantías de derechos y libertades de un país, son los referidos al grado de libertad para elegir oficio o profesión (Gráfico 4.20), este es un indicador clásico en el estudio de la movilidad social, que permite conocer el grado de apertura de la sociedad civil hacia puestos meritocráticos de tipo individual.

**Gráfico 4.20 Evolución del grado de libertad para elegir oficio o profesión en Ecuador**

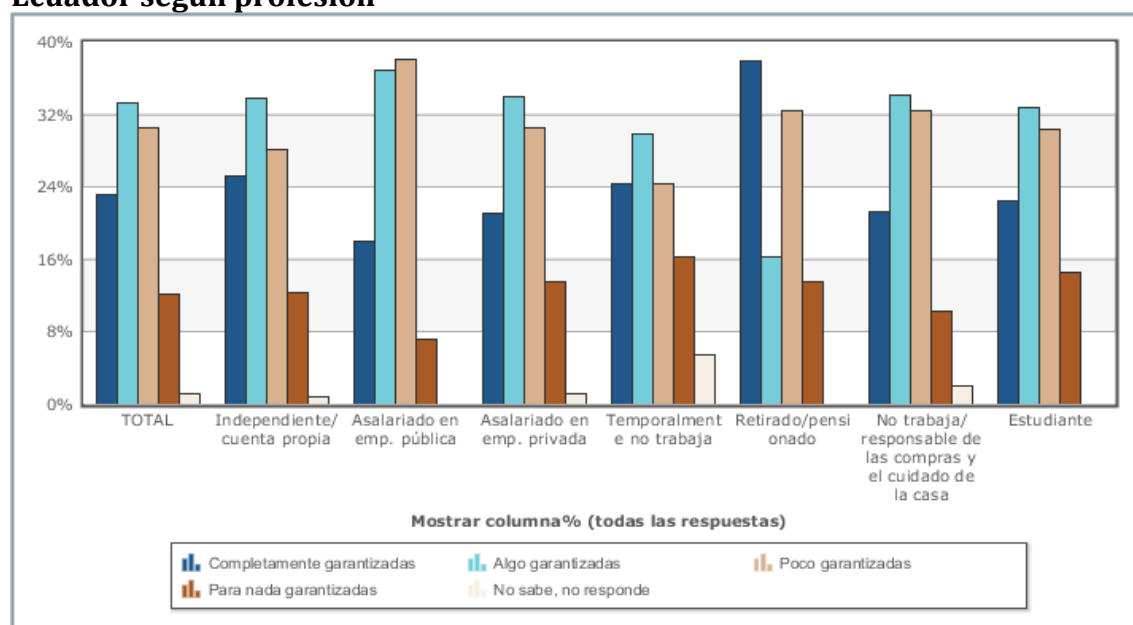


Fuente: Latinobarómetro (2017)

Desde el año 2007 al 2009, Ecuador experimentó un aumento de la percepción social de este grado de libertad en el mercado laboral, influenciada sobre todo por las reformas económicas acontecidas en este país; sin embargo, a partir del 2011 estas expectativas disminuyen, existe un 35% de ecuatorianos que afirman tener algo garantizadas las libertades para elegir profesión, y solo un 23% consideran que están totalmente garantizadas. En un estado de derecho la libertad individual es fundamental, tanto de movimientos como a la hora de elegir en qué se quiere trabajar.

Un aspecto muy interesante es analizar la opinión de los ecuatorianos en función de su profesión (Gráfico 4.21). Las personas retiradas o pensionadas son las que afirman con mayor rotundidad tener estas libertades completamente garantizadas (38%), mientras que los asalariados de las empresas públicas son los que perciben menos garantías. En el resto de profesiones no hay muchas diferencias especialmente significativas. Una de las ocupaciones más interesantes de analizar es el caso de los estudiantes, pues la preparación para el futuro está muy vinculada a las expectativas de movilidad social ascendente; para los estudiantes, mayoritariamente se percibe esta situación como de libertad, aunque algo más de cuatro de cada diez no lo observa de esta manera. Esta es una cuestión en la que se debería de profundizar en los próximos años en Ecuador.

**Gráfico 4.21. Evolución del grado de libertad para elegir oficio o profesión en Ecuador según profesión**

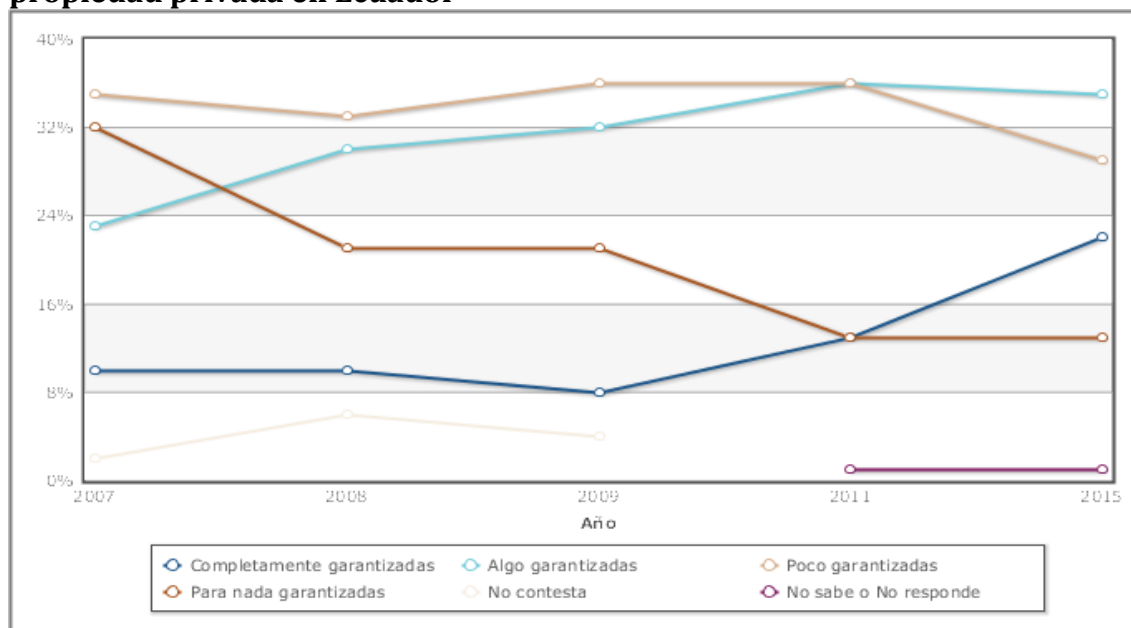


Fuente: Latinobarómetro (2017)

### c) Percepción del grado de protección de la propiedad privada

Otro de los principios básicos de toda sociedad democrática, es el grado de protección que tiene la propiedad privada (Gráfico 4.22). Es muy importante conocer la opinión de la población sobre este principio básico sin el cual no se puede organizar una economía de mercado moderna.

**Gráfico 4.22. Evolución de la opinión sobre el grado de protección de la propiedad privada en Ecuador**

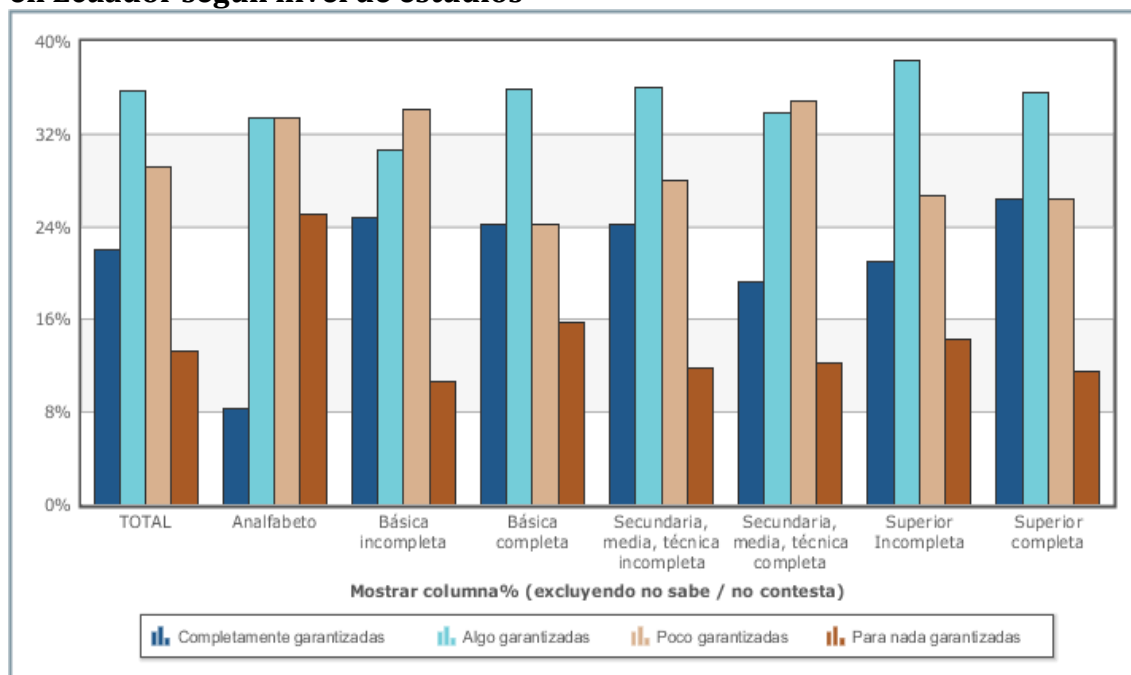


Fuente: Latinobarómetro (2017)

La evolución desde el año 2007 muestra una tendencia ascendente en la opinión de los ecuatorianos sobre el grado de protección de la propiedad privada como “algo garantizada”; al mismo tiempo, el significativo aumento desde 2009 de los que opinan que están completamente garantizadas (desde el 8% al 22%), este incremento coincide con la puesta en marcha de medidas proteccionistas por parte del ejecutivo de Rafael Correa, pero que lejos de intimidar a la población con la amenaza de la propiedad privada, contribuye al aumento de la confianza y garantía sobre la misma.

En este caso, se ha propuesto analizar esta variable en función del nivel de estudios de la población ecuatoriana (Gráfico 4.23), las personas con una educación superior son las que muestran una mayor confianza en la protección de la propiedad privada, mientras que aquellas que son analfabetas o con educación básica completa presentan un mayor grado de inseguridad. El acceso a la propiedad privada y su garantía es fundamental para atraer inversiones extranjeras y para poder dinamizar la economía. El dato de que sean las personas más educadas las que tienen una mayor confianza es importante, pero los niveles medios del país deben mejorar también en este aspecto.

**Gráfico 4.23. Opinión sobre el grado de protección de la propiedad privada en Ecuador según nivel de estudios**

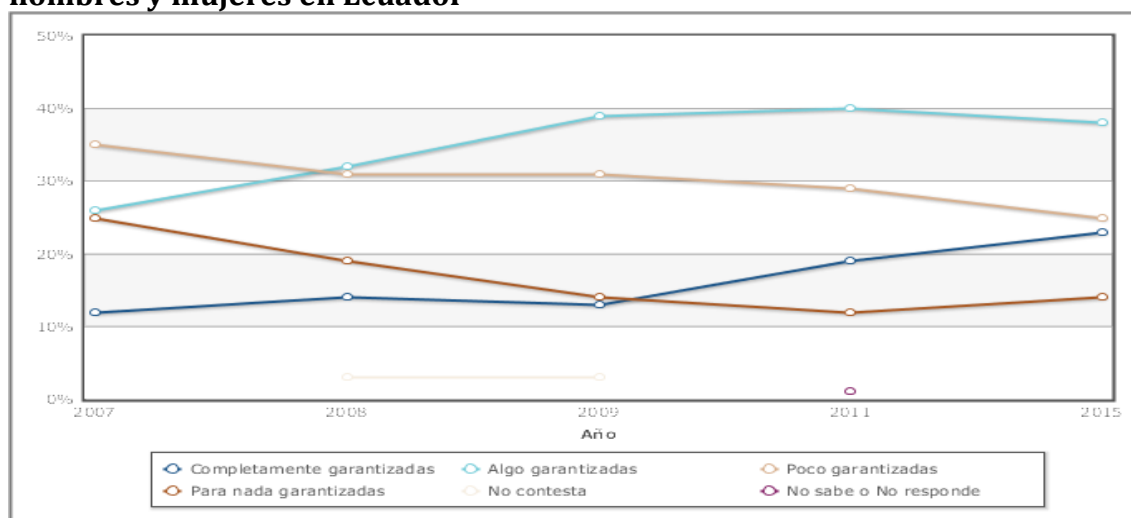


Fuente: Latinobarómetro (2017)

#### d) Percepción del grado de igualdad entre hombres y mujeres

Un país con importantes niveles de modernización debe garantizar la igualdad entre hombres y mujeres, esta es otra cuestión para la que tenemos datos referidos a Ecuador (Gráfico 4.24)

**Gráfico 4.24. Evolución de la opinión sobre el grado de igualdad entre hombres y mujeres en Ecuador**

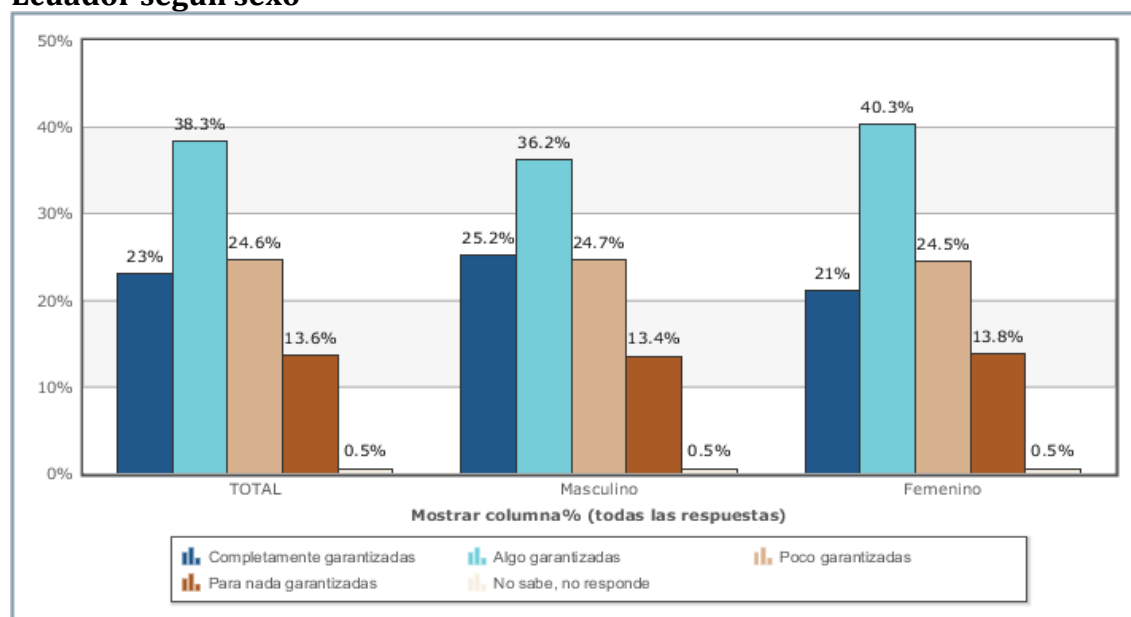


Fuente: Latinobarómetro (2017)

El cambio en la sociedad colombiana sigue la misma dinámica que en el resto de sociedades avanzadas, es decir una lenta pero paulatina transformación hacia la igualdad de género. El análisis de los datos señala que nuevamente el año 2009 supone un importante punto reflexión en la opinión pública de este país hacia una mayor igualdad. En la actualidad, un 23% considera que esta igualdad está completamente garantizada, a lo que hay que sumar un 38% que afirma que está algo garantizada aunque no del todo. La importancia de este factor es clave, pues como ha señalado Naciones Unidas en los distintos informes de desarrollo humano (ONU, 2016), asegurar la igualdad entre hombres y mujeres, va más allá de la pugna entre géneros y simboliza un factor de modernización para el propio país.

Al preguntarle a los propios ecuatorianos sobre esta cuestión, diferenciando las respuestas entre hombres y mujeres (Gráfico 4.25), encontramos que éstas no son muy significativas; los hombres tienden a estar más seguros de esta igualdad (25%) y la mujeres suelen señalar con mayor frecuencia sentirse “algo garantizadas” (40%). De cualquier forma, la suma de ambas categorías en ambos casos da unos resultados similares.

**Gráfico 4.25. Opinión sobre el grado de igualdad entre hombres y mujeres en Ecuador según sexo**



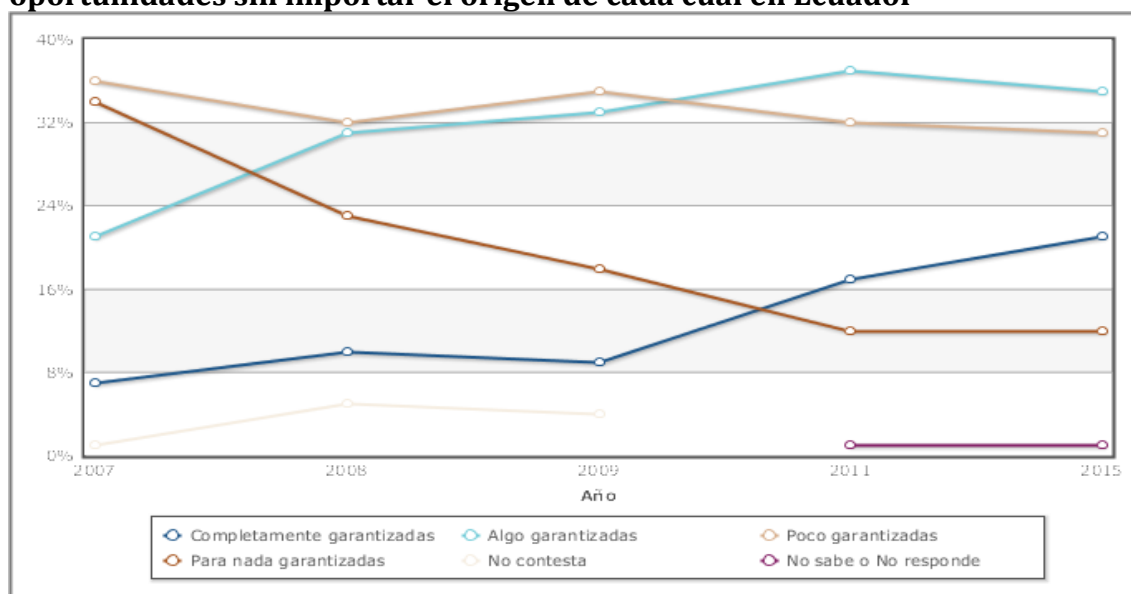
Fuente: Latinobarómetro (2017)



### e) Percepción sobre el grado de igualdad de oportunidades sin importar el origen de cada cual

Diferentes estudios sobre la estructura social, señalan que otro de los aspectos fundamentales que diferencia el grado de modernización de un país es el acceso a la igualdad de oportunidades sin importar el origen social de procedencia. Muy vinculado con las posibilidades de movilidad social, una sociedad avanzada debe caracterizarse porque los puestos más importantes de la estructura social los ocupen los más capaces. La opinión a este respecto de la población ecuatoriana, puede observarse en el Gráfico 4.26.

**Gráfico 4.26. Evolución de la opinión sobre el grado de igualdad de oportunidades sin importar el origen de cada cual en Ecuador**

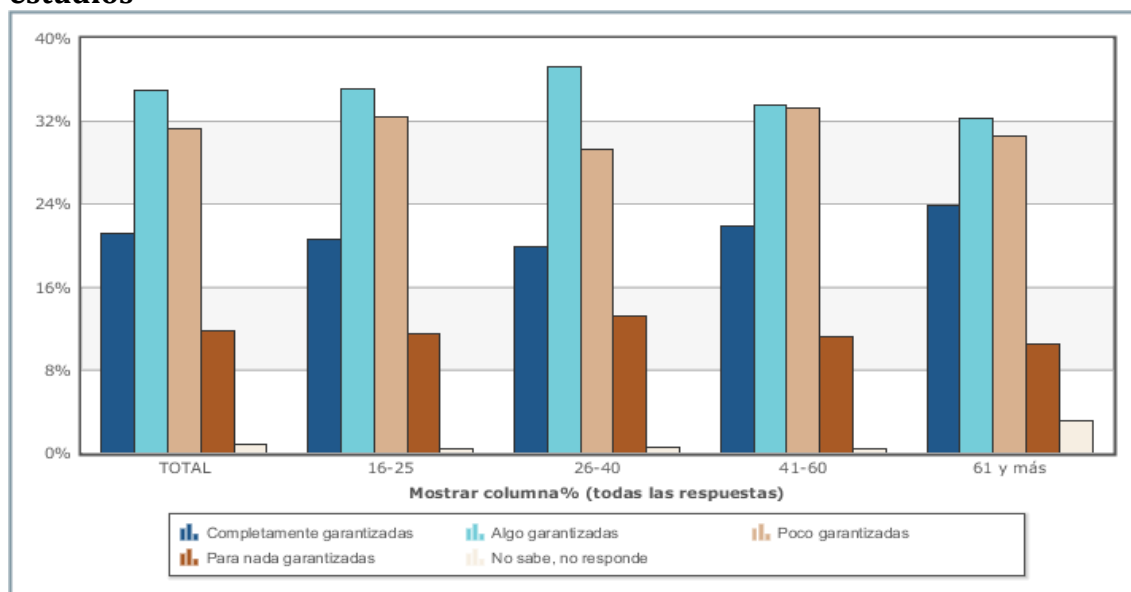


Fuente: Latinobarómetro (2017)

Aproximadamente más de la mitad de la población venezolana (55%) afirma que esta igualdad de oportunidades está garantizada algo completamente. La evolución también es positiva teniendo en cuenta el análisis temporal. Los datos reflejan la importante bipolarización existente en este país latinoamericano, donde hay un grupo de personas que observan una amplia garantía de las libertades personales y oportunidades, y por otro lado, otro grupo de personas que consideran que estas libertades no están garantizadas. Este último grupo agrupa a más de un tercio de la población, llegando en algunas ocasiones a la mitad de la misma.

Es muy importante conocer si este aspecto es diferente por edad, pues detrás de ello se agrupan distintas generaciones que afrontan sus expectativas vitales de manera muy diferente (Gráfico 4.27).

**Gráfico 4.27. Evolución de la opinión sobre el grado de igualdad de oportunidades sin importar el origen de cada cual en Ecuador según nivel de estudios**



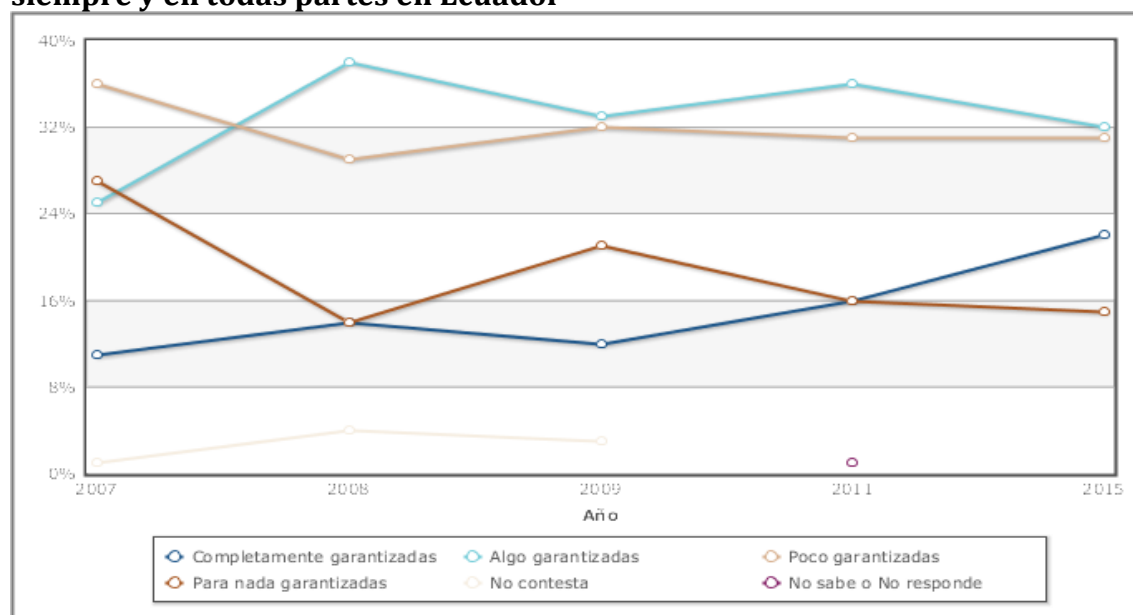
Fuente: Latinobarómetro (2017)

En términos absolutos, a medida que se tienen más años, se tiene la percepción de que existe una igualdad de oportunidades sin importar el origen de cada cual. Son las personas de más edad las que opinan de esta manera en contraste con la población de los más jóvenes, donde observan con mayor incertidumbre el funcionamiento del “ascensor social”. Esta es una cuestión habitual debido a las expectativas diferentes con las que cada grupo afronta sus perspectivas vitales. Son los jóvenes a los que más afecta la existencia de una sociedad que garantice la igualdad de oportunidades, sobre todo a la hora de enfrentarse al mercado laboral, mientras que en los más mayores esta es una cuestión que se encuentra más “amortizada”.

## f) Percepción sobre el grado de libertad de expresión siempre y en todas partes

Dentro de este bloque y para que el sistema democrático funcione, es clave que se garantice la libertad de expresión. Todas las formas de pensar son legítimas en democracia, y es necesaria la protección de la libertad de expresión que permita la aparición de un cuarto poder. La evolución de este indicador en los ciudadanos ecuatorianos puede observarse en el Gráfico 4.28.

**Gráfico 4.28. Evolución de la opinión sobre el grado de libertad de expresión siempre y en todas partes en Ecuador**



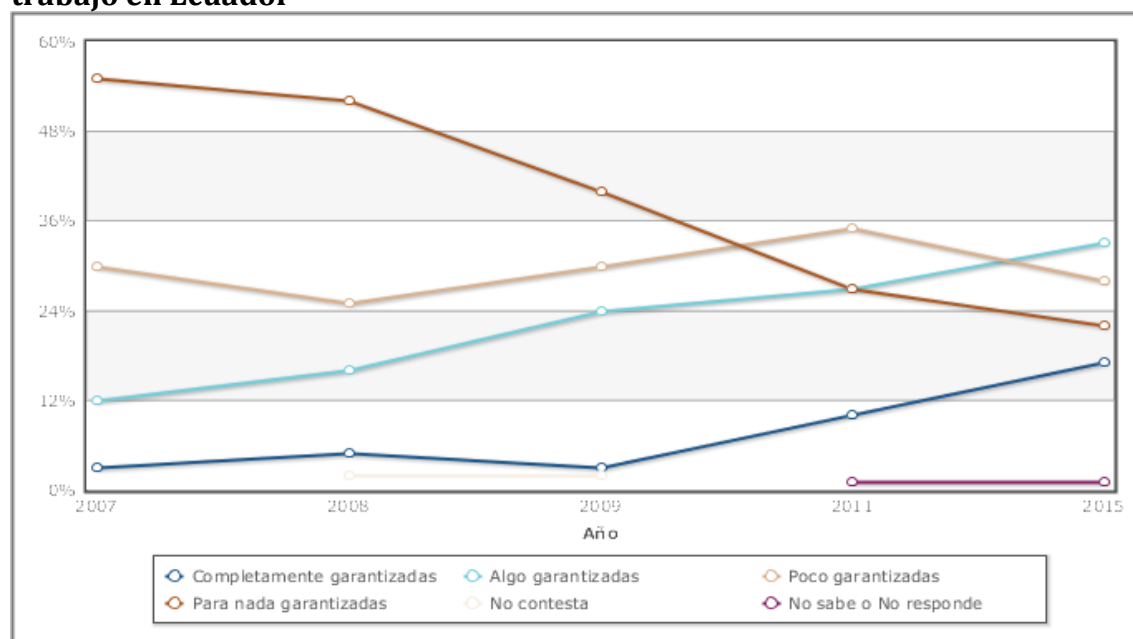
Fuente: Latinobarómetro (2017)

Un 54% de ecuatorianos está convencido de que esta libertad de expresión está garantizada de alguna manera en su país. Nuevamente vuelve a aparecer el fenómeno de la polarización. La libertad de expresión es un aspecto clave en el funcionamiento de la democracia. A la luz de este indicador puede señalarse que Ecuador se encontraría más en una fase de acceso a la modernización más que de modernidad consolidada. No obstante, los cambios reseñados desde 2009 han acelerado el proceso modernizador. El análisis de las diferencias sociodemográficas en la percepción de la libertad de expresión no presenta diferencias estadísticamente significativas entre edad, nivel de estudios, estado civil y sexo.

### g) Percepción sobre las oportunidades de conseguir trabajo

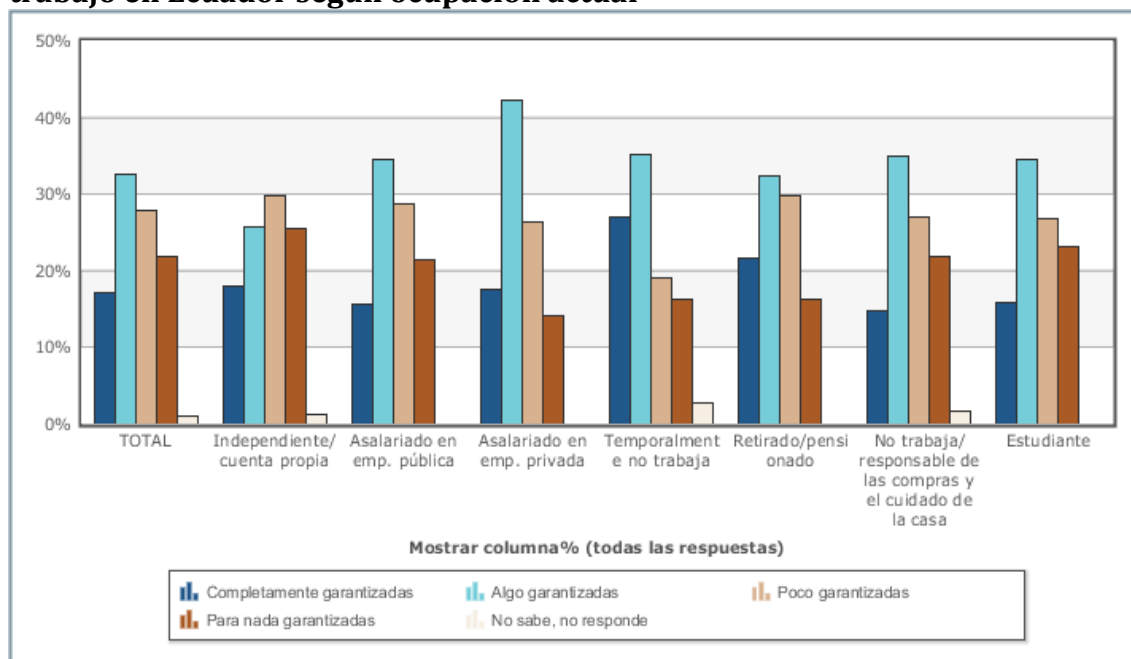
Para terminar este bloque, el último indicador se centra en estudiar la valoración que hacen los ecuatorianos sobre las oportunidades de conseguir un trabajo en su país (Gráfico 4.29). El acceso a un empleo digno es un elemento fundamental para asegurar la libertad y dignidad de todas las personas. En esta evolución llama la atención la brusca caída en la percepción que este derecho no estaba para nada garantizado desde 2007 a 2015. Sin duda la mejora de la situación económica con la puesta en marcha de políticas distributivas de carácter progresista por parte de los diferentes gobiernos de Correa han contribuido a esta mejora de la percepción. La profundización en este aspecto teniendo en cuenta la ocupación actual del encuestado, señala que no hay diferencias importantes en función de que se esté trabajando o no, así como por su diferente situación dentro del mercado laboral (Gráfico 4.30).

**Gráfico 4.29. Evolución de la opinión sobre las oportunidades de conseguir trabajo en Ecuador**



Fuente: Latinobarómetro (2017)

**Gráfico 4.30. Evolución de la opinión sobre las oportunidades de conseguir trabajo en Ecuador según ocupación actual**



Fuente: Latinobarómetro (2017)

Las sociedades democráticas deben asegurar el mantenimiento de una serie de garantías y derechos fundamentales que constituyan la base para un contexto de modernización y desarrollo. Los análisis realizados en este apartado señalan, en general, la tendencia que ha experimentado Ecuador en mejorar todos los indicadores relacionados con la percepción social de estas garantías. A partir del año 2009, el impulso de diversas reformas ha mejorado los niveles de libertad y oportunidades de la sociedad ecuatoriana, los cuales son necesarios mantener e incrementar en el futuro.

#### 4.4. Garantías de seguridad

Los distintos estudios que se han realizado por parte de la Encuesta Mundial de Valores en Latinoamérica (Carballo y Moreno, 2013) han puesto de manifiesto la importancia de garantizar la seguridad como un aspecto fundamental en el desarrollo del continente americano. Las tesis de Ronald Inglehart (1998) enfatizan cómo en los procesos de modernización se pasan desde valores modernos y materialistas a postmodernos y postmaterialistas. El valor que tiene la supervivencia, y la seguridad en las sociedades tradicionales, se transforma en valores de autoexpresión en las sociedades avanzadas.

Dentro del análisis comparado del sistema democrático entre Ecuador y España, es importante estudiar las garantías de seguridad en ambos países. Este indicador es clave en un contexto favorable para los procesos de desarrollo social. En este análisis se van a utilizar indicadores objetivos, es decir, frente al estudio de las percepciones sociales (“emic”), en este caso es más interesante recurrir a aspectos objetivables (“etic”).

**Tabla 4.4. Indicadores referidos a las garantías de seguridad**

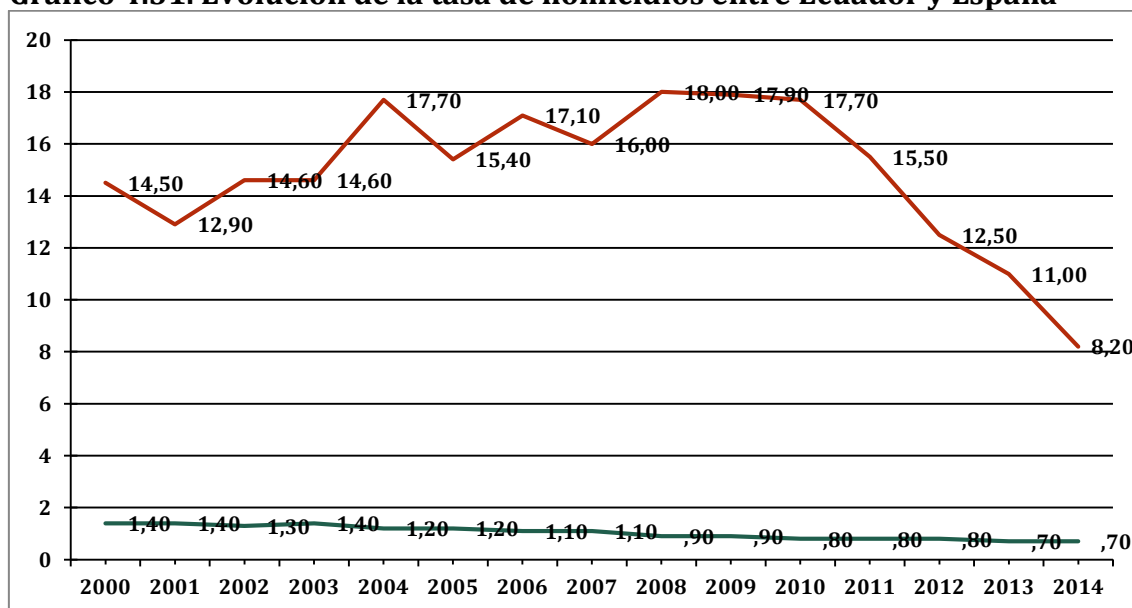
Garantías de Seguridad	Tasa de homicidios	Etic
	Tasa de robos	Etic
	Tasa de robos/ingresos ilegales a hogares	Etic
	Tasa de secuestros	Etic
	Tasa de violación	Etic

Los indicadores seleccionados (Tabla 4.4.) comprenden diferentes tasas que suelen utilizarse a nivel internacional para medir la delincuencia y seguridad. Estas tasas son: la de homicidios, la de robos, los ingresos ilegales a hogares, la tasa de secuestros y de violaciones. Los datos proceden de la fuente internacional Knoema, que permite reunir y poner a disposición de la sociedad datos procedentes de fuentes contrastados internacionalmente.

### a) Tasa de homicidios entre Ecuador y España

La tasa de homicidios hace referencia al número de homicidios por cada mil habitantes que han tenido lugar en diferentes años. Su análisis está directamente relacionado con la seguridad del país. Su evolución desde el año 2000, puede observarse en el Gráfico 4.31.

**Gráfico 4.31. Evolución de la tasa de homicidios entre Ecuador y España\***



Fuente: elaboración propia a partir de knoema (2017)

Nota: Ecuador (rojo) y España (verde)

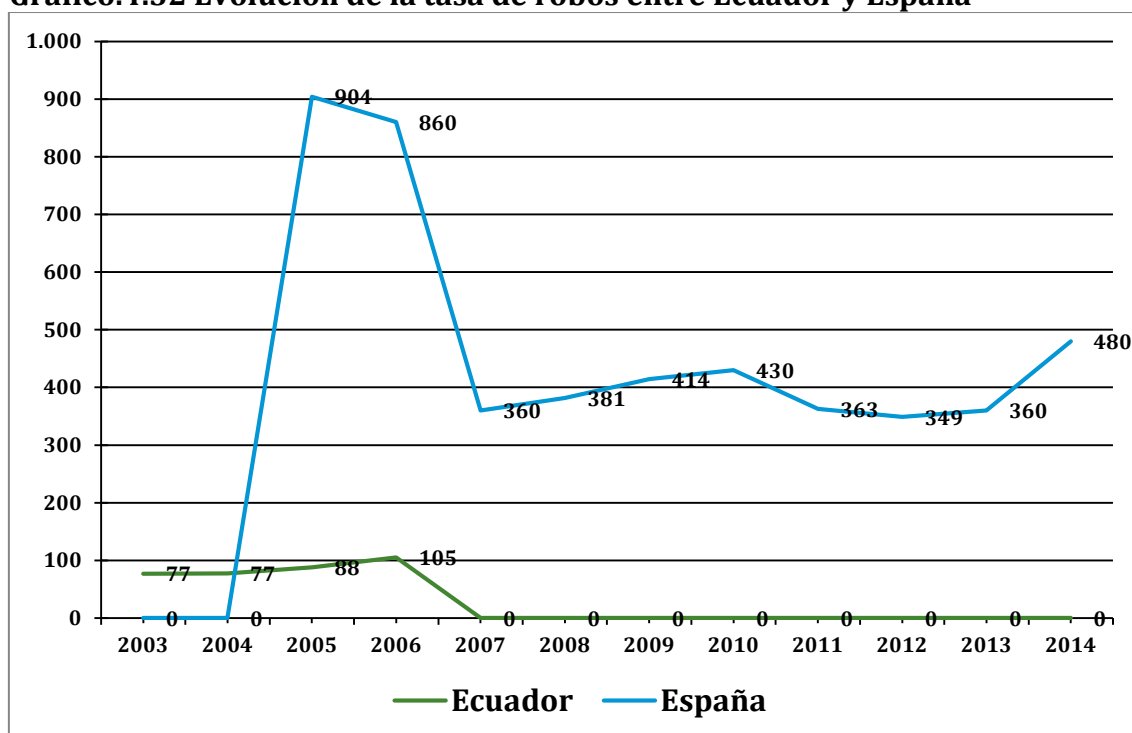
\*Tasa de homicidios: número de homicidios por cada mil habitantes

Las diferencias existente entre España y Ecuador son muy significativas, en el país europeo su tasa no llega al dos por mil y se ha ido reduciendo paulatinamente desde el año 2000; en 2014, esta cifra alcanza el 0,7 pudiéndolo considerarse de los países con menor tasa de homicidios del mundo. Por su parte Ecuador, ha pasado por varias fases, hasta el año 2009, era una país con una tasa media muy alta por encima del 17 por mil, pero a partir de este año la caída es paulatina y continuada, pasando del 17,7 en 2011 al 8,20 en 2014. Sin duda la estabilidad y políticas de lucha contra este problema tienen efectos muy satisfactorios; a pesar de las distancias aún existentes.

## b) Tasa de robos entre Ecuador y España

Algo similar ocurre en relación a la comparación de la tasa de robos entre Ecuador y España, aunque hay algunas diferencias (Gráfico 4.32).

**Gráfico.4.32 Evolución de la tasa de robos entre Ecuador y España\***



Fuente: elaboración propia a partir de knoema (2017). Datos procedentes de Naciones Unidas.

\*Tasa por cada 100.000 habitantes

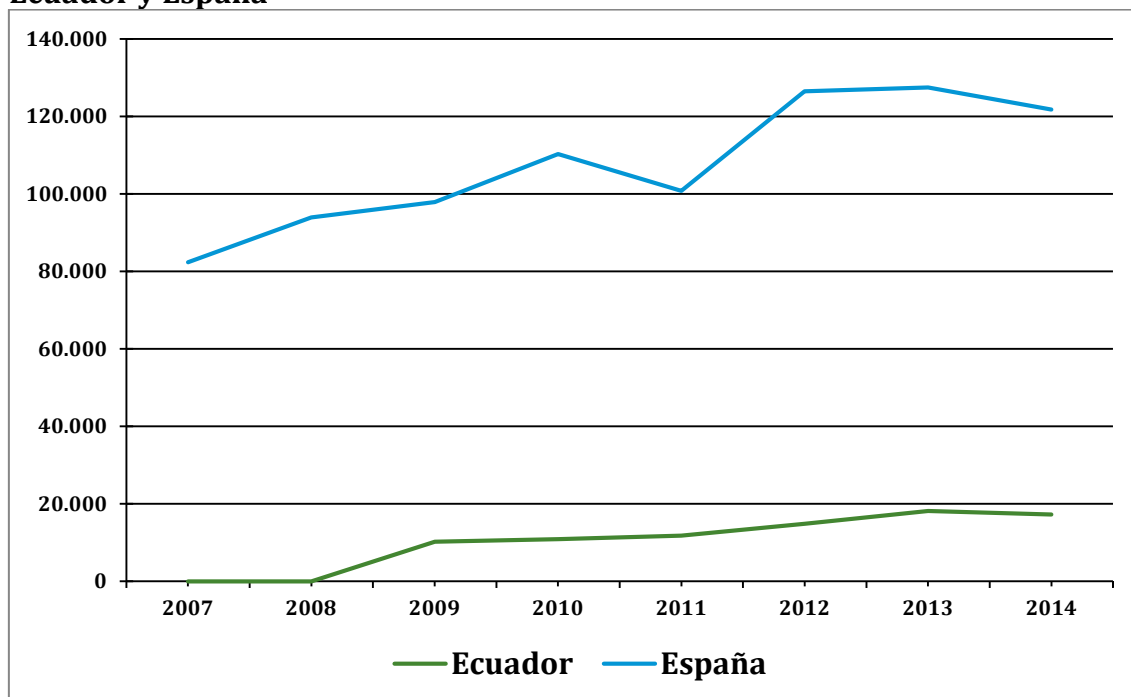
Para España solo hay datos disponibles hasta 2007. Desde el año 2003 este país experimenta un crecimiento continuado hasta 2007, llegando ese año hasta el 105,21 por cien mil. Este hecho se produce en pleno proceso expansivo de la economía española. En Ecuador, en el año 2005 se alcanzo la tasa de robos más alta de la serie, disminuyendo bruscamente en 2007 (se pasa del 904 al 360 por cada cien mil habitantes). Tras una tendencia de caída, en el año 2013 vuelve a aumentar. Las diferencias en este indicadores también son importantes entre ambos países y en ambos con tendencia hacia el crecimiento en los últimos datos disponibles.



### c) Tasa de robos con ingresos ilegales en los hogares

Un indicador más preciso para medir la seguridad es la tasa de robos que se producen dentro de los hogares (Gráfico 4.33), este es un aspecto que aumenta la percepción de inseguridad.

**Gráfico 4.33. Evolución de la tasa de robos/ingresos ilegales a hogares entre Ecuador y España**



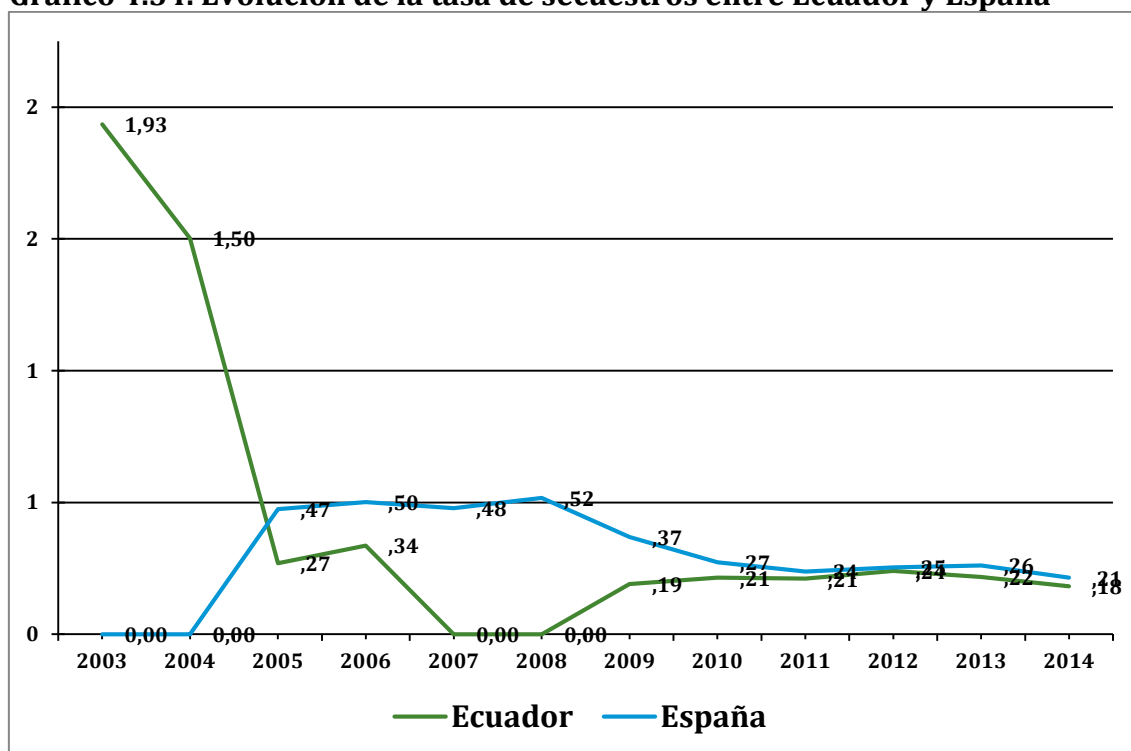
Fuente: elaboración propia a partir de knoema (2017). Datos procedentes de Naciones Unidas.

La evolución de ambos indicadores vuelve a señalar las importantes diferencias que hay entre ambos países; en Ecuador esta situación ocurre en más de 120.000 hogares, mientras que en España no llega a los 20.000. La evolución en España es tendente al crecimiento, mientras que decae en Ecuador, aunque se mantienen muy marcadas las diferencias entre ambos países. Esta es una cuestión en la que se debe hacer un especial esfuerzo en Ecuador, un país no puede desarrollarse si no se garantiza la mínima seguridad que supone su hogar. En Ecuador se han hecho esfuerzos en los últimos años por mejorar este problema, pero las medidas adoptadas siguen siendo insuficientes. La mayor inversión estatal del país en esta cuestión es un factor fundamental en el que se debe seguir trabajando.

#### d) Tasa de secuestros en Ecuador y España

Otro de los indicadores más significativos para la medición de la seguridad es la tasa de secuestros existente entre ambos países. Según Naciones Unidas, esta tasa hace referencia a “la detención de una persona o personas contra su voluntad (incluyendo el empleo de fuerza; amenaza; fraude o tentación) para el objetivo de exigencia para su liberación un beneficio ilícito o cualquier otro beneficio económico u otra ventaja material; o para obligar a alguien a hacer o no hacer algo”. Su evolución puede observarse en el Gráfico 4.34.

**Gráfico 4.34. Evolución de la tasa de secuestros entre Ecuador y España**



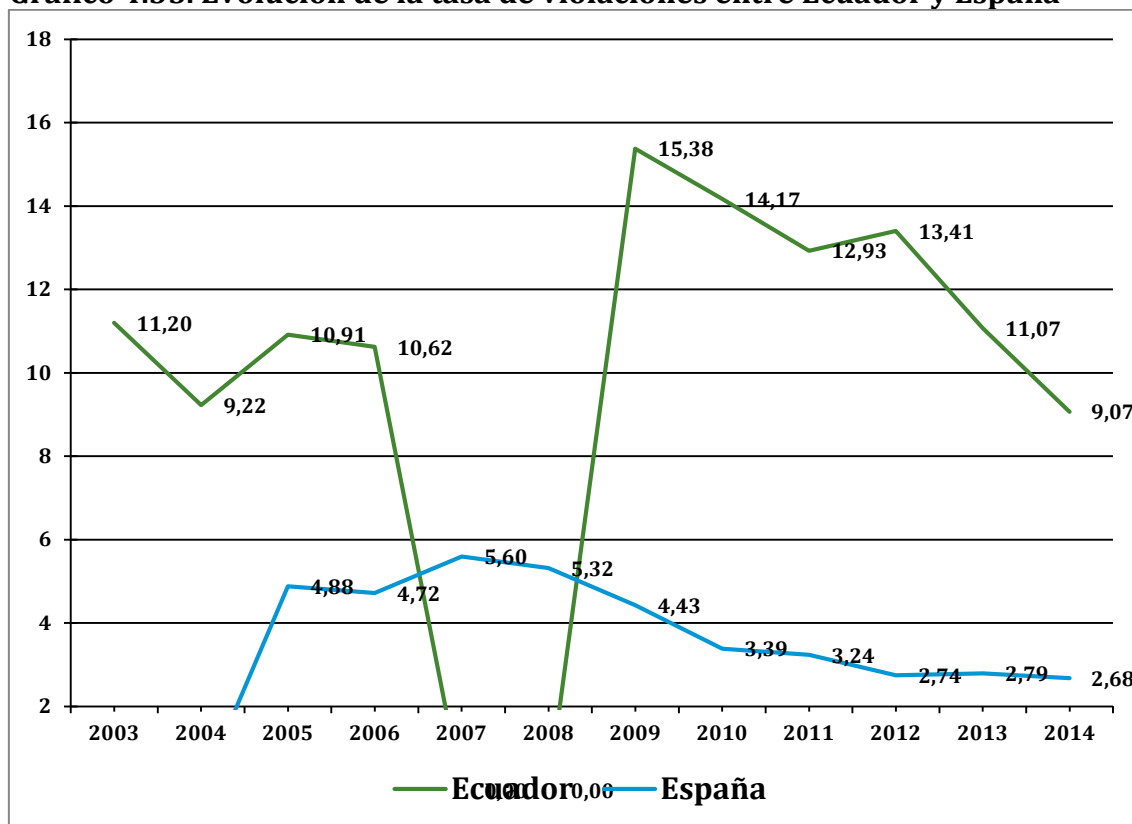
Fuente: elaboración propia a partir de knoema (2017). Datos procedentes de Naciones Unidas.

Este indicador muestra una evolución muy favorable en Ecuador. El problema de los secuestros ha permanecido en el ideario colectivo de la sociedad ecuatoriana desde hace muchos años, sin embargo en los últimos años, este ha sido un aspecto en el que se han conseguido importantes avances. De hecho en la actualidad España y Ecuador tienen una tasa por mil muy baja en torno al dos, pudiéndose afirmar que el país latinoamericano consigue poner las bases para su proceso de modernización.

### e) Tasa de violaciones en Ecuador y España

Por último, el análisis de la seguridad también incluye el indicador del número de violaciones acontecidas desde el año 2003 (Gráfico 4.35). Las agresiones contra la violencia de género son también habituales en los países latinoamericanos (Fríes y Hurtado, 2010), siendo fundamental controlar estos delitos que atentan sobre todo contra la mujer.

**Gráfico 4.35. Evolución de la tasa de violaciones entre Ecuador y España**



Fuente: elaboración propia a partir de knoema (2017). Datos procedentes de Naciones Unidas.

Nuevamente los datos señalan lo importante que ha sido el año 2009 para la población ecuatoriana; este año se ponen en marcha diversas medidas para la modernización del país que han sido fundamentales en los aspectos relacionados con la seguridad. La tasa de violaciones experimenta una significativa caída a partir de esta fecha, alcanzando el 9,07 por mil en 2014. Para el caso de España, la disminución ha sido más moderada pero continua, esperando que se siga esta misma tendencia en el futuro; en el año 2014 la cifra era del 2,68 por mil.

#### 4.5. Ciudadanía, cultura cívica y política

Las bases para que el proceso de modernización de un país tenga continuidad se asientan sobre la seguridad y la existencia de unos derechos democráticos. Otro de los pilares fundamentales, es la existencia de una cultura cívica y solidaria que permita el respeto a los ciudadanos que piensan de forma diferentes y la ayuda entre los diferentes sectores de la población.

Los derechos de ciudadanía se basan en el respeto a la ley aprobada entre todos y que consolida un pacto común que es importante respetar. La historia reciente de Ecuador está llena de sobre saltos en este sentido, con diferentes golpes de estado y cambios de gobierno brusco (Andrade, 2009), pero la existencia de una mayor clase media es un elemento fundamental para el asentamiento de estos derechos políticos. En España, el régimen democrático se asienta sobre la constitución de 1978, existiendo una mayor estabilidad, aunque las tensiones nacionalistas y los populismos constituyen una amenaza actual (Jiménez de Parga y Vallespín, 2008).

En este quinto bloque, se miden las opiniones de ambos países sobre los derechos de ciudadanía y la cultura cívica (Tabla 4.5.), analizando aspectos como: las acciones que se consideran idóneas para ser ciudadano, el poder que consideran que tiene la ciudadanía, las opiniones sobre el papel de los poderosos en la organización del país, o su opinión sobre la mejor forma de actuar para asegurar el avance del país.

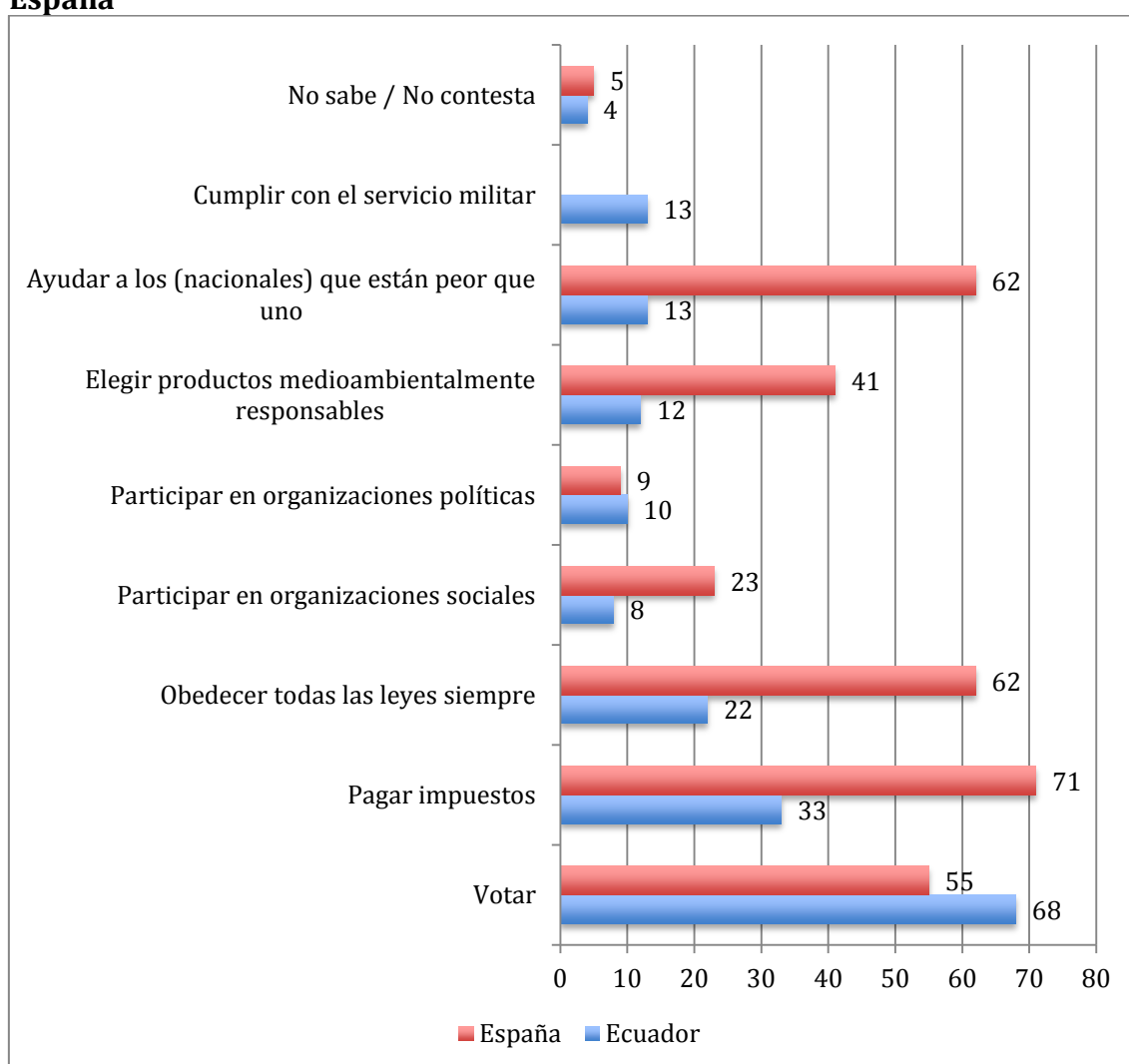
**Tabla 4.5. Indicadores referidos a la ciudadanía y cultura cívica**

Ciudadanía	Acciones que ha realizado para ser ciudadano/a	Emic
	Grado de acuerdo sobre “Rumbo del país depende de cómo voten sus ciudadanos”	Emic
La cultura cívica y política	Opinión sobre si su “País está gobernado por unos cuantos grupos poderosos en su propio beneficio”	Emic
	Opinión sobre si la “Mejor forma de actuar para que Ud. y el país avancen más”	Emic

### a) Acciones que ha realizado para ser ciudadano

Una de las características de las democracias modernas es la protección de los derechos de ciudadanía. Ser ciudadano significa tener una serie de derechos y deberes que históricamente ha costado mucho trabajo conseguir. Un buen indicador de la cultura democrática es conocer lo que consideran los ciudadanos de ambos países como aspectos claves para ser buenos ciudadanos (Gráfico 4.36).

**Gráfico 4.36. Aspectos que conlleva ser un buen ciudadano en Ecuador y España**



Fuente: Latinobarómetro (2017)

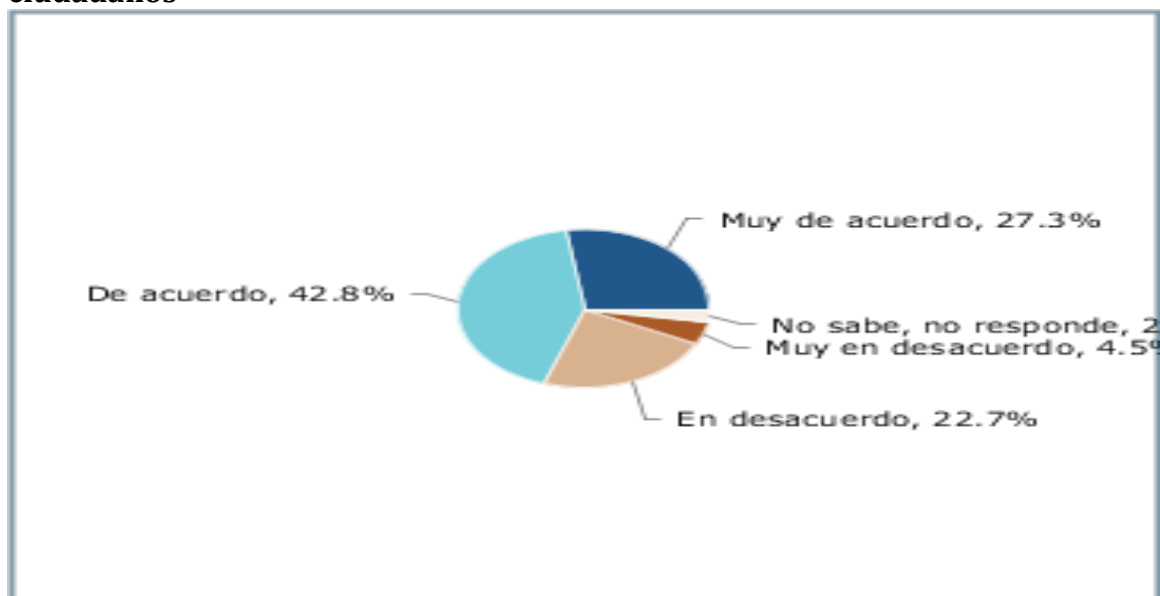
Es muy interesante la diferente concepción de la democracia que hay en los dos países. En Ecuador, la característica más relevante es el poder votar (68%) , este

hecho identificaría a los auténticos ciudadanos del país, seguido de pagar impuestos (33%) y obedecer todas las leyes siempre (22%). Queda muy atrás la cultura política que considera como ciudadanos a aquellos que participan en organizaciones, tanto sociales como políticas (8%). Por su parte los españoles consideran sobre todo el pagar impuestos (71%) como un hecho fundamental que se vincula al ideario de ciudadanía, seguido de obedecer las leyes (62%) y ayudar a aquellos que se encuentran peor que uno (62%). En España, este concepto de ciudadanía es más amplio, incluyendo la elección de productos medioambientales responsables (41%) y la participación en organizaciones sociales (23%).

#### **b) Grado de acuerdo sobre “Rumbo del país depende de cómo voten sus ciudadanos”**

El poder que tienen los ciudadanos para elegir el rumbo que puede tomar el país en el futuro mide también la cultura ciudadana. Esta pregunta solo se realizó en Ecuador (Gráfico 4.37)

**Gráfico 4.37. Opinión sobre si el rumbo del país depende de cómo voten sus ciudadanos**



Fuente: Latinobarómetro (2017)

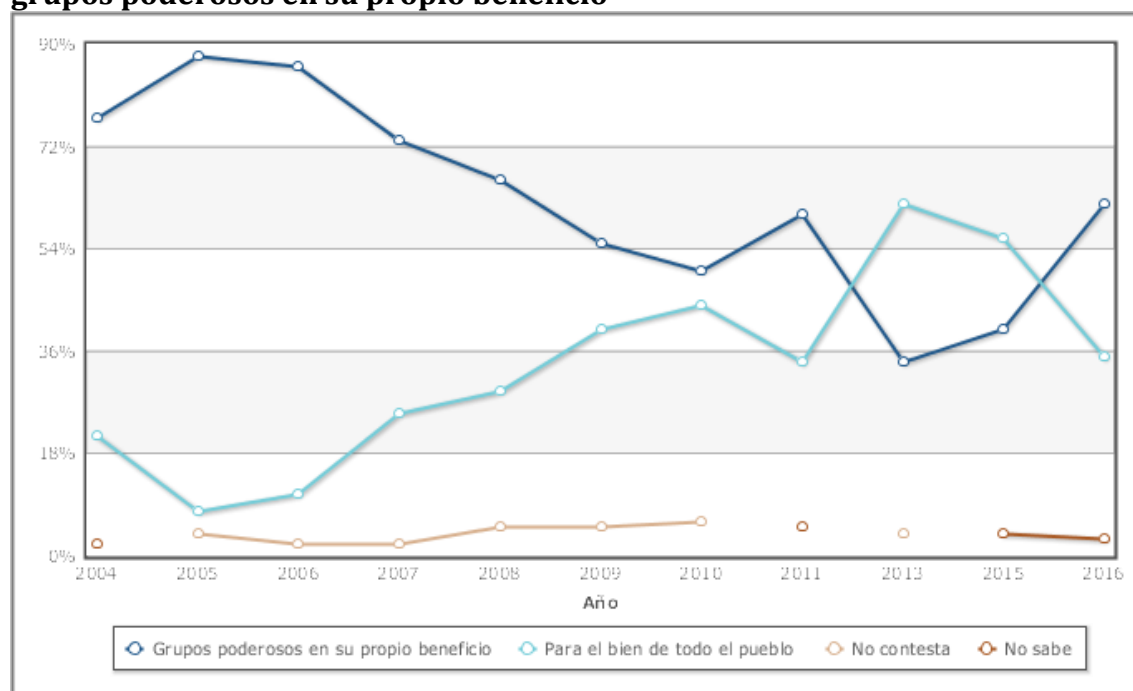
La opinión pública ecuatoriana da mucha importancia a votar, de hecho un 42,8% se muestra de acuerdo con esta afirmación y un 27,3% muy de acuerdo. El hecho

de poder participar en la elección de sus gobernantes otorga poder a la ciudadanía para dirigir el rumbo del país, sin embargo tampoco debe olvidarse que este hecho debe venir acompañado del aseguramiento de diferentes derechos básicos. No por el mero hecho de votar se es más democrático. Desde luego es un requisito indispensable, pero no el único.

### c) Opinión sobre el gobierno del país por unos poderosos

En la línea con la cuestión anterior, otro de los indicadores utilizados por el Latinobarómetro para medir la cultura ciudadana es el grado de acuerdo con la afirmación de que un grupo de poderosos son los que gobiernan el país en su propio beneficio. Esta pregunta solo se hace en Ecuador (Gráfico 4.38).

**Gráfico 4.38. Opinión sobre si su “País está gobernado por unos cuantos grupos poderosos en su propio beneficio”**



Fuente: Latinobarómetro (2017)

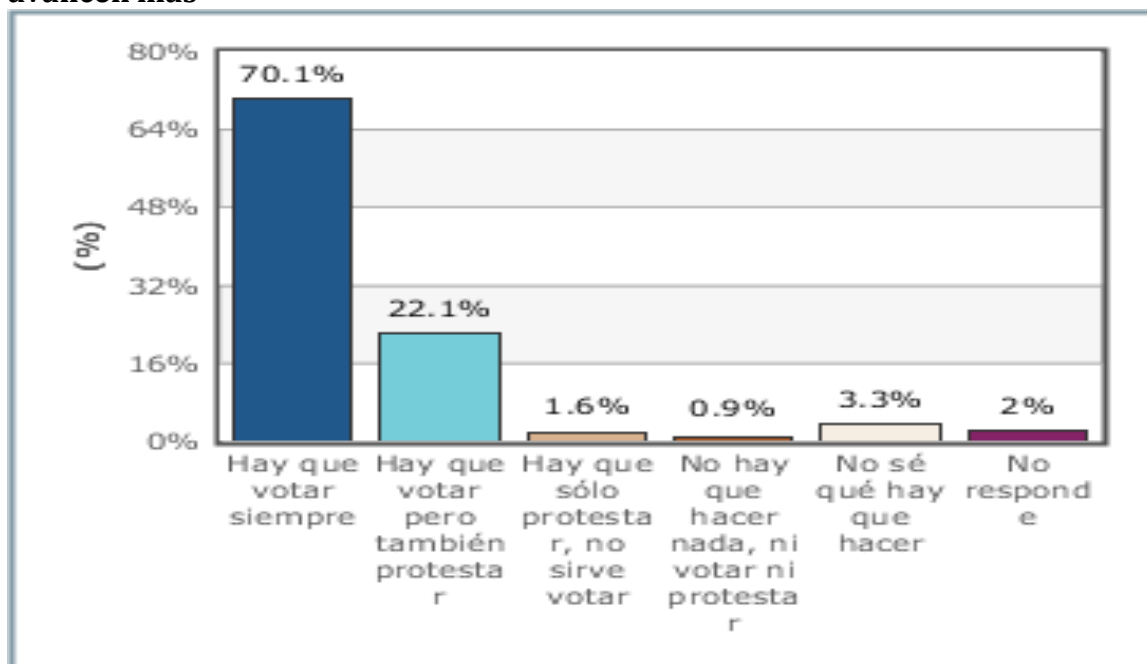
Es propio de países en proceso de modernización, la existencia de grandes grupos de presión compuestos por empresas, caciques locales o diversas élites de poder que utilicen su posición privilegiada en su propio beneficio. En Ecuador durante los primeros años del siglo XXI la opinión de sus ciudadanos era que estaban gobernados por grupos que no miraban por el bienestar y progreso del país, casi

nueve de cada diez opinaba de esta forma en el año 2005 y 2006; esta tendencia cae mucho durante los años siguientes, llegando incluso en 2011 a ser mayoritarios los que pensaban que los nuevos gobernantes lo hacían para todo el pueblo. Sin embargo esta tendencia ha vuelto a crecer en 2015. Esta es una cuestión fundamental que debe intentar arreglarse, no es posible que una democracia se fortalezca si los ciudadanos no consideran que sus regidores miran o sirven al bien común. El análisis algo más profundo de esta cuestión teniendo en cuenta el sexo, señala una ligera tendencia a que son los hombres los más optimistas con esta cuestión respecto de las mujeres.

#### d) Opinión sobre la mejor forma para que el país avance

Una última cuestión dentro de este bloque es también muy interesante, pues consiste en profundizar en la opinión de los ecuatorianos sobre cuales consideran que son las cuestiones en las que se debe actuar desde el punto de vista democrático para la mejora del país (Gráfico 4.39).

**Gráfico 4.39. Opinión sobre la “Mejor forma de actuar para que Ud. y el país avancen más”**



Fuente: Latinobarómetro (2017)



Los resultados desvelan que la mejor forma de hacer que el país avance es a través de las votaciones, siete de cada diez son de esta opinión, aunque hay un 22% para los que no solo vale con votar y también es necesario protestar. En Ecuador, los principios de democracia participativa han crecido en los últimos años apoyándose en las nuevas políticas de Correa dirigidas a potenciar el llamado socialismo del siglo XXI, este socialismo se basa en empoderar al pueblo y hacerle partícipe de la toma de decisiones. Aunque esta medida es discutida, ha gozado de gran popularidad entre las clases sociales más modestas (De la Torre, 2009).

#### 4.6. Participación política

Tal y como entendemos la democracia moderna, uno de sus pilares básicos es la participación del ciudadano en la toma de decisiones. Este es el último gran bloque para el análisis del sistema democrático entre Ecuador y España (Tabla 4.6.). Los datos en este caso también proceden del Latinobarómetro. Entre los indicadores seleccionados sobresalen: la frecuencia con la que habla de política con los amigos, con la que trata de convencer a alguien de lo que piensa políticamente, y el grado de disposición a salir a protestar por el aumento de salario, la mejora en salud y educación y la defensa de los derechos democráticos.

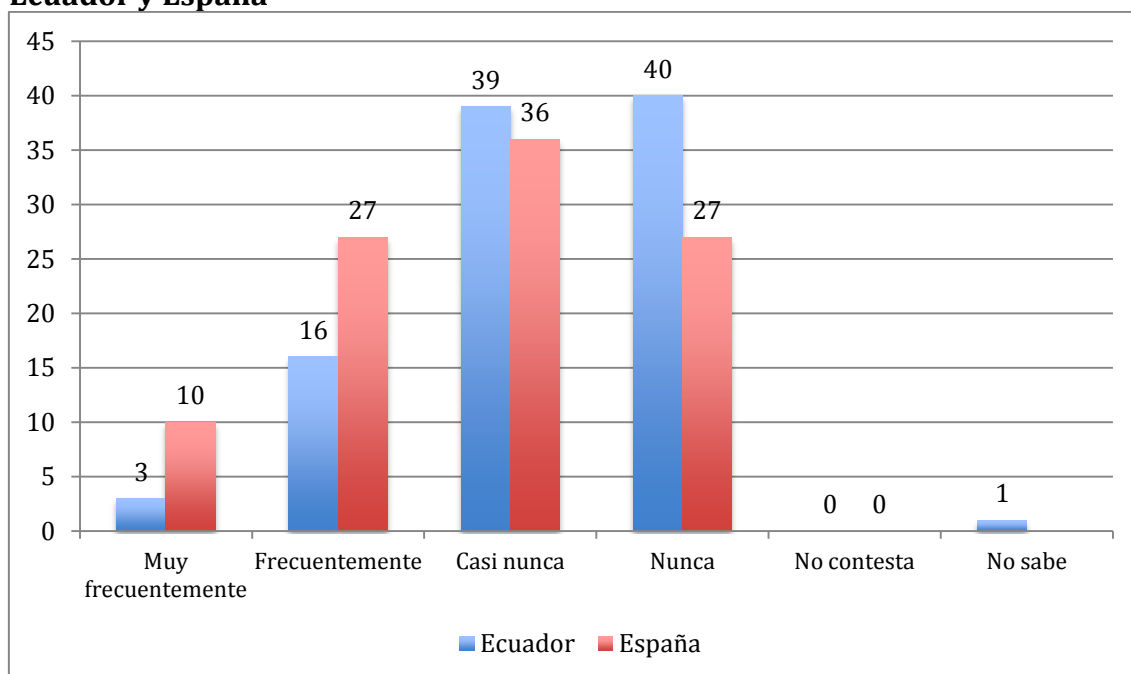
**Tabla 4.6. Indicadores referidos a la participación política**

Participación política	Frecuencia con la que habla de política con los amigos	Emic
	Frecuencia con la que trata de convencer a alguien de lo que piensa políticamente	Emic
	Grado de disposición a salir a marchar y protestar por Aumento de salario y mejores condiciones de trabajo	Emic
	Grado de disposición a salir a marchar y protestar por: La mejora de la salud y la educación	Emic
	Dispuesto a salir a marchar y protestar por: Defender los derechos democráticos	Emic

### a) Frecuencia con la que habla de política con los amigos

Uno de los factores más importantes para medir la cultura política de un país es el grado en que ésta se encuentra en la calle, es decir en las tertulias entre compañeros familiares y amigos. Una de las primeras medidas que suelen adoptar los regímenes autoritarios es la prohibición de este tipo de comunicación. La comparación del grado en que se habla de política en Ecuador y España puede observarse en el Gráfico 4.40.

**Gráfico 4.40. Frecuencia con la que habla de política con los amigos en Ecuador y España**



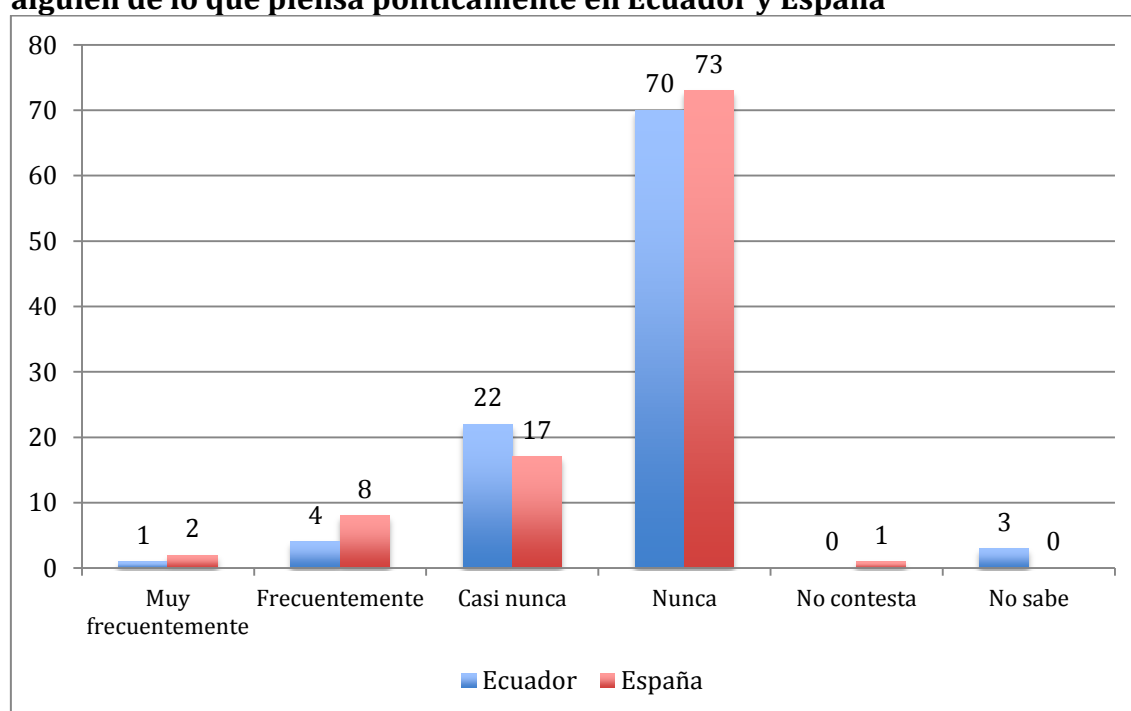
Fuente: Latinobarómetro (2017)

En España es mucho más habitual que la población aborde este tipo de temas entre amigos que en Ecuador. Algo más de un tercio de españoles afirman mantener este tipo de conversaciones de manera frecuente o muy frecuente, frente a casi un 80% de ecuatorianos que no habla de política con sus amigos nunca o casi nunca. Hacer política no solo significa votar, sino participar en la vida pública, interesarse por los asuntos del país y por supuesto manifestarse. Esta es otra cuestión que indica la necesidad de mayor madurez de la ciudadanía ecuatoriana.

## b) Frecuencia con la que trata de convencer a alguien de lo que piensa políticamente

De igual modo y en la misma dirección del indicador anterior, otro aspecto que sirve para medir el grado de cultura política en la sociedad civil es la frecuencia con la que se trata de convencer a alguien de lo que piensa políticamente. La comparación entre Ecuador y España vuelve a ser significativa (Gráfico 4.41).

**Gráfico 4.41. Evolución de la frecuencia con la que trata de convencer a alguien de lo que piensa políticamente en Ecuador y España**



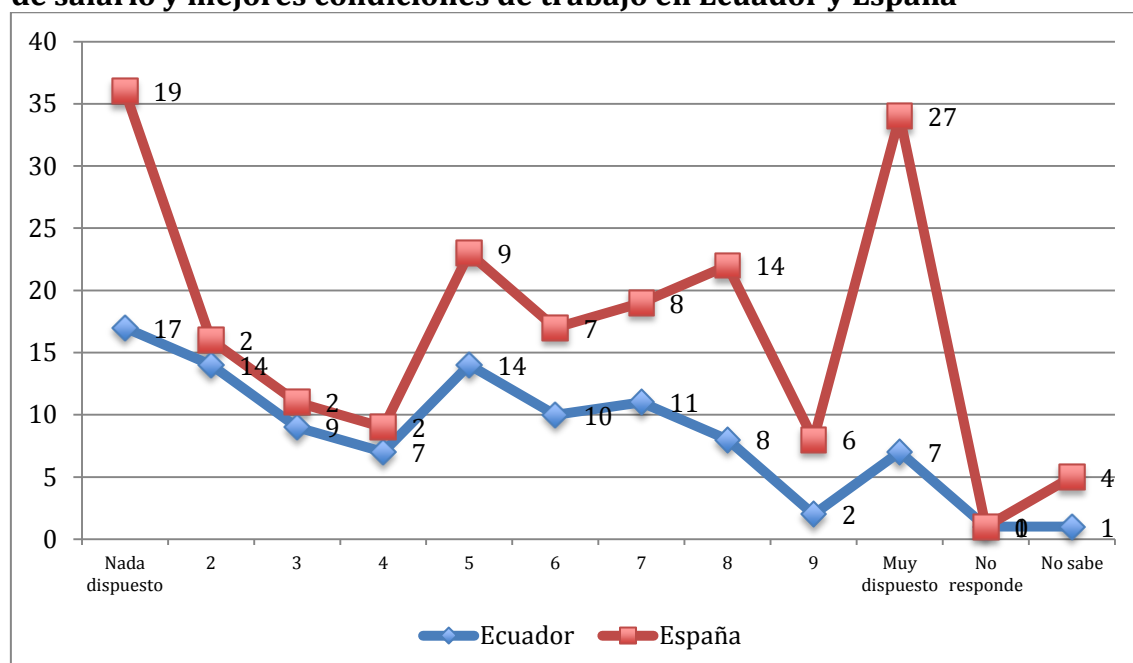
Fuente: Latinobarómetro (2017)

En este caso, las diferencias entre ambos países son muy bajas, pero sobre todo porque esta no es una cuestión muy alta en ambos; es decir, tanto en España como en Ecuador prácticamente esta es una cuestión que pasa desapercibida en el ideario habitual de las conversaciones entre los amigos y conocidos. En Ecuador porque la discusión sobre temas políticos no es habitual y mucho menos aún el trata de convencer a alguien allegado. En el caso de España, es más habitual que se participe en la tertulia política en bares y cafeterías, pero mucho menos frecuente que esta discusión tenga una finalidad incisiva para tratar de convencer al interlocutor.

**c) Grado de disposición a salir a marchar y protestar por aumento de salario y mejores condiciones de trabajo, la mejora de la salud y educación, y la defensa de los derechos democráticos.**

Para profundizar en el grado de participación política de las sociedades ecuatorianas y española, se analizan tres indicadores referidos a la posibilidad de salir a protestar a la vía pública, el primero referido a solicitar un aumento del salario y mejores condiciones de trabajo (Gráfico 4.42), el segundo en relación a la salida para solicitar mejoras en la salud y educación (Gráfico 4.43), y el tercero para defender los derechos democráticos (Gráfico 4.44). Todos ellos se miden en una escala del 1 al 10 donde uno es nada dispuesto y diez muy dispuesto.

**Gráfico 4.42. Grado de disposición a salir a marchar y protestar por aumento de salario y mejores condiciones de trabajo en Ecuador y España**

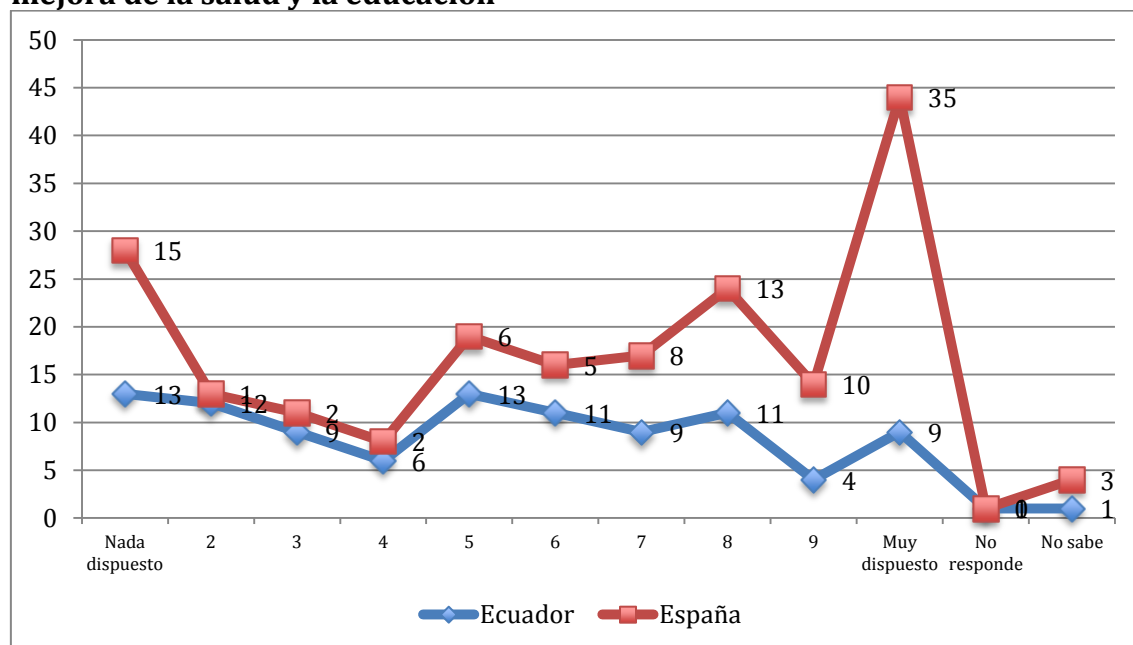


Fuente: Latinobarómetro (2017)

En relación a la lucha por el aumento del salario y unas mejores condiciones de trabajo, España destaca por tener los picos más altos, es decir ser el país en donde más gente muestra una menor disposición (19%) y también donde más (27%). Sin embargo, las puntuaciones medias son similares Ecuador 4,62 y España 4,79, que presenta unos valores medios más bajos. Llama la atención este menos carácter

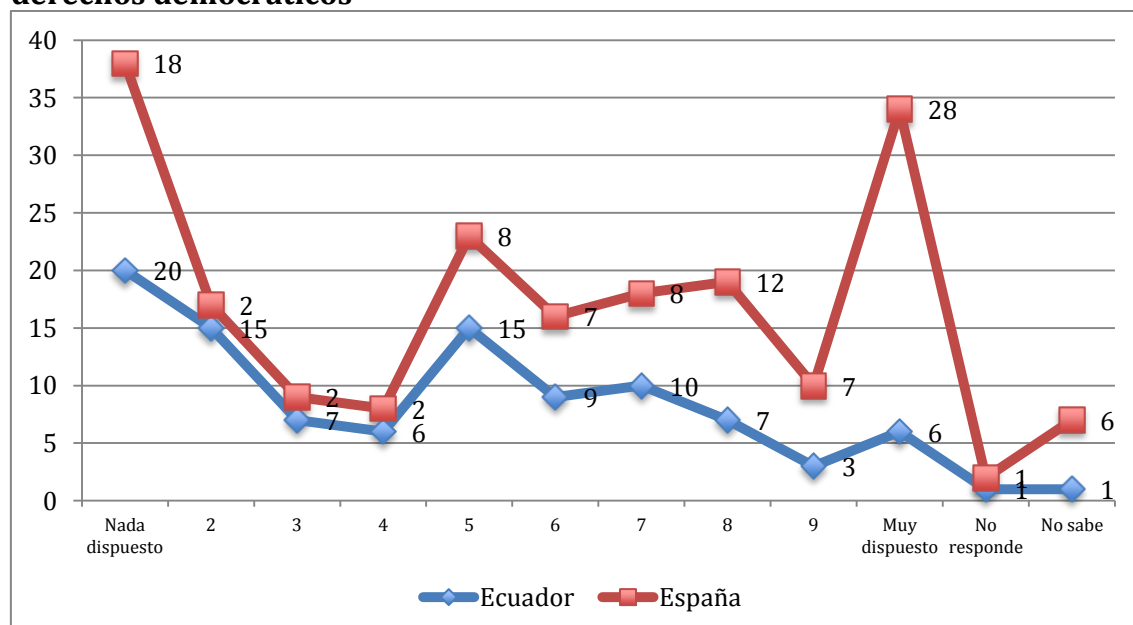
reivindicativo del pueblo ecuatoriano pese a las llamadas al empoderamiento político de su ciudadanía, esta vitalidad puede estar siendo orientada hacia otros objetivos.

**Gráfico 4.43. Grado de disposición a salir a marchar y protestar por: La mejora de la salud y la educación**



Fuente: Latinobarómetro (2017)

**Gráfico 4.44. Dispuesto a salir a marchar y protestar por: Defender los derechos democráticos**



Fuente: Latinobarómetro (2017)

El segundo de los indicadores a analizar relacionados con los motivos de protesta, se refiere al grado de disposición de salir a la calle a protestar por las mejoras de la salud y la educación. Nuevamente España vuelve a mostrar los valores más elevados en ambos extremos, un 15% nada y 35% muy dispuesto. La sensibilización con la cuestión de salud y educativa, dos principios básicos del estado de bienestar español está muy presente en el ideario del país europeo, mostrando una alta capacidad de movilización. Vuelve a llamar la atención Ecuador, donde estos servicios tienen más problemas, pero donde pese a ello un 20% de su población afirma no estar nada dispuesto a la defensa en la calle de estos servicios básicos. La cultura de protesta no está instalada en la población ecuatoriana.

Por último, la defensa de los derechos democráticos es posiblemente el indicador que mejor muestre esta capacidad de movilización de la población. Al igual que ocurriera con el análisis de los indicadores anteriores, en España existe una población altamente movilizadora, dispuesta a salir a la calle para defender este derecho básico sin lugar a dudas; mientras que también hay otro grupo escasamente movilizador y que no está dispuesto a participar en ningún tipo de movilización bajo ningún motivo. En comparación con la ciudadanía ecuatoriana donde la posibilidad de movilización es en general mucho menor. Posiblemente la inestabilidad en la vida pública de los ecuatorianos durante las últimas décadas, lejos de servir de movilizadora de esta población la ha “anestesiado”.

## **CAPÍTULO V**

### **ANALISIS DE LA ECONOMÍA INFORMACIONAL DE MERCADO**

La economía es un factor fundamental para el conocimiento de cualquier sociedad, siguiendo la perspectiva funcionalista, la forma cultural en la que las diversas sociedades se adaptan al medio, marcan su desarrollo posterior (Parsons, 1988). La evolución del desarrollo económico a nivel mundial ha dado lugar a diversas perspectivas e interpretaciones, que sigue siendo objeto de controversia; desde la importancia de los propios factores endógenos de cada país para su desarrollo, el papel de la innovación y el conocimiento, o la relevancia de los factores culturales. Todos estos factores han sido objeto de múltiples estudios (Cardoso y Faletto, 1971; Brunner, 1987; y Dos Santos, 2003). En la actualidad, los procesos de globalización de la economía mundial, el desarrollo de las nuevas tecnologías y las nuevas formas de empleo suponen nuevas oportunidades para el desarrollo económico de países menos favorecidos, pero también nuevos riesgos de mantenimiento de viejas desigualdades.

En este capítulo se analiza la estructura de Ecuador y España desde el punto de vista económico, abordando la situación en la que ambos países se enfrentan a los nuevos desafíos de la economía informacional. La economía es un factor clave para profundizar en el grado de desarrollo de ambos y en los elementos en los que se sustentan sus principales diferencias. Desde el punto de vista metodológico, la mayor parte de indicadores seleccionados hacen referencia a aspectos “etic”, es decir, a datos objetivos correspondientes a las múltiples fuentes existentes. Esta es la mejor forma de comprar la estructura económica de ambas sociedades. Desde el punto de vista de las fuentes disponibles, los datos económicos son los más accesibles a nivel mundial y permiten descender a aspectos muy concretos de esta realidad. En este capítulo volvemos a utilizar el Latinobarómetro pero sobre todo las herramientas on-line para conocer la evolución de los principales indicadores entre los dos países.

El análisis de la situación económica comparada se ha abordado a partir de la operacionalización de siete dimensiones. La primera de ellas hace referencia a las percepciones sociales del desarrollo económico; los indicadores bajo esta dimensión analizan aspectos subjetivos referidos a las opiniones de la ciudadanía sobre cómo se percibe el desarrollo económico, y cómo este indicador evoluciona



en el tiempo. La segunda dimensión, se refiere a datos claves de la contabilidad nacional; estos datos son los habitualmente más utilizados en los análisis macro, por su alta capacidad de resumir y posicionar de forma comparada al país. Las dos siguientes dimensiones analizan las exportaciones, tanto las relacionadas con los principales valores referidos a las materias primas, como los vinculados a la exportación de servicios. De forma paralela, el análisis se completa con dos dimensiones sobre las importaciones que ayudan a conocer de forma equilibrada el peso de una dimensión u otra, para poder profundizar en las raíces económicas de ambos países. Este capítulo termina con la presentación de los indicadores referidos a la pobreza.

La trayectoria económica de Ecuador y España ha tenido un importante punto en común que relaciona a ambos países. Debe recordarse que Ecuador dependió de la metrópoli hispana hasta el siglo XIX, existiendo claramente una relación de centro periferia en la regulación de las relaciones económicas entre ambos países. En el caso de Ecuador, como herencia de su fase de colonización se desarrollaron grandes producciones agrícolas que seguían modelo de las “haciendas” con un carácter agroexportador que marcó el desarrollo económico del país (Andrade, 1982). Elementos como: la especialización en la exportación de productos agrícolas como el cacao y la banana, el propio desarrollo de las infraestructuras como el ferrocarril, o la gran dependencia de la deuda externa, hacen de la estructura económica de Ecuador la típica de una colonia.

Esta dependencia de los mercados extranjeros ha dado lugar a unas importantes fluctuaciones en su economía, pasando de épocas de bonanza cacaotera o bananera a otras de profunda depresión. Especialmente importante fue el desarrollo de la etapa petrolífera donde se pasa “del pobretón bananero al nuevo rico petrolero” (Andrade, 1982), pero no se sabe aprovechar el impulso de esta materia prima. En la actualidad Ecuador se enfrenta a la dependencia de la dolarización de su economía y a los riesgos propios de las fluctuaciones de la economía globalizada.

España por su parte experimenta una historia económica también marcada por importantes fluctuaciones y crisis económicas. A comienzos del siglo XX España se

encuentra inmersa en una situación de profundo retraso económico (Gamir, 2013). Las diferencias entre este país y el norte de Marruecos apenas son importantes. A ello debe sumarse la pérdida de las colonias en América Latina y el impacto que este hecho tiene en su precaria economía. A diferencia de otros países europeos, en España el imperio colonial no sirve de impulso para un auténtico proceso de industrialización. Diversos historiadores coinciden en afirmar que el auténtico despegue económico en este país se producirá en la salida de la autarquía tras la guerra civil en la década de los sesenta (Tortella, 1973; Gamir, 2013).

Será a partir de esta etapa, cuando los indicadores económicos españoles se modernicen, se deje de depender de la agricultura y se avance hasta el proceso de industrialización y expansión del sector servicios. La importancia de las emigraciones tras la segunda guerra mundial, el auge del turismo y posteriormente la integración en la Comunidad Económica Europea, son tres factores claves para explicar el desarrollo económico español (Gamir, 2013). No obstante, las fluctuaciones económicas hacen que en este país se mantengan cifras de desempleo muy superiores a las del resto de países europeos, y donde las crisis económicas incidan con mayor intensidad que en el resto de países.

Tanto Ecuador como España afrontan los retos de la economía informal con distintos puntos de salida. En este capítulo se analizan las características estructurales de ambas, abordando los factores con los que ambos países se enfrentan al reto de la economía informacional y a la globalización, elementos fundamentales en la nueva economía del siglo XXI.

## 5.1. Percepciones sociales del desarrollo económico

La primera dimensión en el estudio de la infraestructura económica de Ecuador y España, es la referida a las percepciones sociales que tiene su ciudadanía sobre el desarrollo económico de cada país. Esta dimensión se compone de tres indicadores “emic”, que se presentan en la Tabla 5.1., relacionados con: el funcionamiento de la economía en general, la imagen de progreso del propio país y las cosas más importantes que la población considera para el desarrollo del país. La información de estos indicadores procede del Latinobarómetro, y hacen referencia sobre todo al caso de Ecuador, al no existir información disponible para España.

**Tabla 5.1. Indicadores referidos a las percepciones sociales sobre el desarrollo económico**

Funcionamiento de la Economía (en general)
Imagen del progreso del país
Cosas más importantes para el desarrollo del país

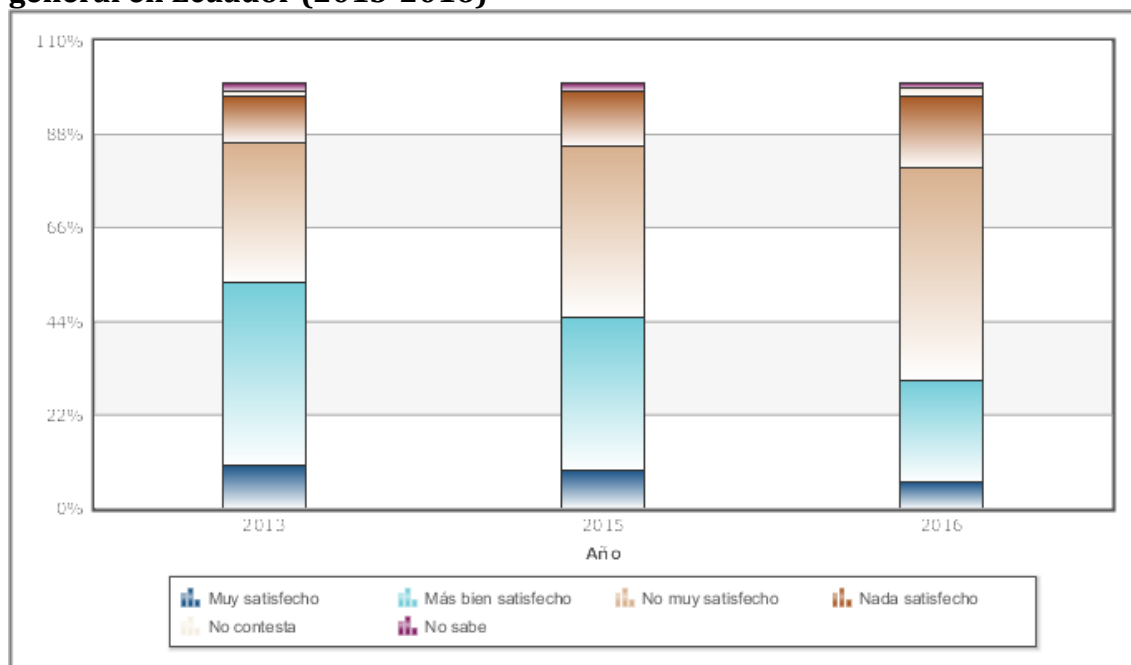
### A) Percepciones sobre el funcionamiento de la economía del país en general

La valoración que realizan los ecuatorianos sobre el grado de satisfacción con la situación de la economía en Ecuador (Gráfico 5.1.) subraya un empeoramiento paulatino en la valoración de esta situación. En el año 2013 más de la mitad de los ecuatorianos (53%) se consideraban “muy” o “más bien” satisfechos con la situación del país y tan solo un 11% calificaba esta situación como nada satisfactoria; sin embargo, la respuesta a esta misma pregunta en el año 2016 señala como sólo un 30% de los ecuatorianos afirmaban tener una opinión satisfactoria sobre esta situación, frente a un 67% que se pronunciaba como “nada” y “no muy” satisfecho.

La aplicación sin éxito de algunas de las recetas neoliberales que enfatizaban importantes ajustes estructurales, junto con la puesta en marcha de medidas redistributivas, han dado lugar a que Ecuador no tenga una política económica clara, quedando rezagada de muchos de los principales países de Latinoamérica. El impulso de estas políticas ha sido consecuencia de diversos ciclos económicos de

expansión y recesión, habiéndose percibido por la ciudadanía de forma muy diversa.

**Gráfico 5.1. Evolución sobre el grado de satisfacción con la economía en general en Ecuador (2013-2016)**



Fuente: Latinobarómetro (2017)

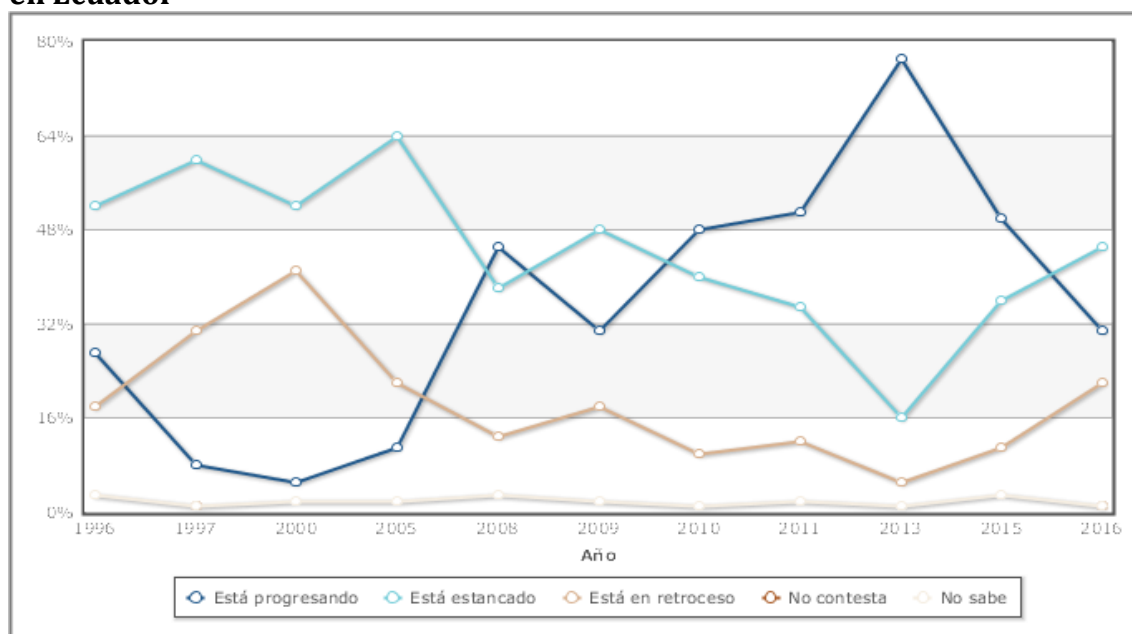
## b) Imagen del progreso del país

Vinculado con el desarrollo económico y su percepción por parte de la ciudadanía, se encuentra la valoración pública sobre la imagen de progreso que tienen ecuatorianos y españoles sobre su propio país. La evolución de estos indicadores para ambos países pueden observarse en los gráficos 5.2 y 5.3. En el caso de Ecuador, hasta el año 2005 la imagen que los propios ecuatorianos tenían sobre el futuro del país era tremendamente pesimista, donde no se llegan apenas al 10% las opiniones sobre que el país estaba progresando, la opinión más repetida era el estancamiento e incluso el retraso.

Sin embargo a partir del año 2005 y coincidiendo con una serie de reformas económicas y cambios políticos que afectan al país, la percepción social sobre su grado de modernización va creciendo paulatinamente. En el año 2013 se alcanza el pico mayor llegando a casi el 80% los ecuatorianos que valoran el progreso

experimentado por el país. Las reformas redistributivas en la economía impulsada por el presidente Correa tienen su impacto en este sentido, acompañado también por el incremento en los precios del petróleo y la fase expansiva para toda América Latina.

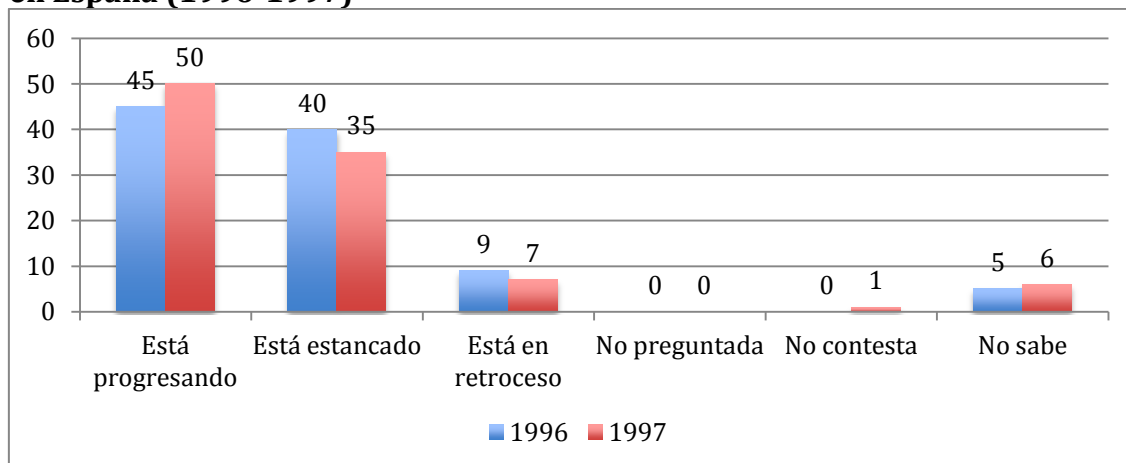
**Gráfico 5.2. Percepción sobre la evolución de la imagen de progreso del país en Ecuador**



Fuente: Latinobarómetro (2017)

Para el caso de España sólo se disponen datos del año 1996 y 1997 (Gráfico 5.3.), en una fase de expansión de la economía española.

**Gráfico 5.3. Percepción sobre la evolución de la imagen de progreso del país en España (1996-1997)**



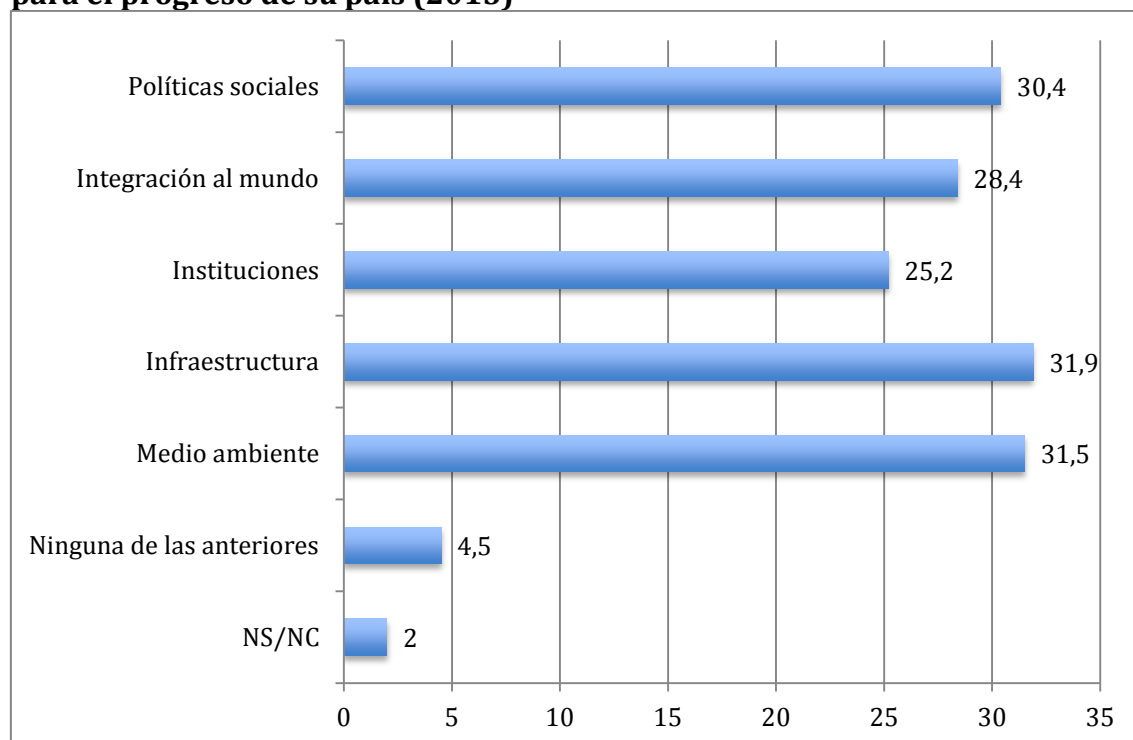
Fuente: elaboración propia a partir del Latinobarómetro (2017)

Tras la profunda crisis económica que experimenta la economía española después del año 1992, donde el país se ve inmerso en una profunda recesión tras los esfuerzos realizados en las Olimpiadas y la exposición universal, el país comienza a finales de 1995 una progresiva recuperación. Esta mejora coincide también con un cambio de gobierno y un impulso hacia la integración económica europea en todo este continente. Los datos para España correspondientes a 1997 señalan que la mitad de la población de este país considera que se estaba progresando. La tendencia con respecto a 1996 era al alza. Este ciclo económico con oscilaciones llegará hasta 2007 donde la recesión será drástica.

### c) Cosas más importantes para el desarrollo del país

Por último, dentro de los indicadores subjetivos, para el caso de Ecuador se tienen las opiniones sobre las cuestiones más importantes que valora la ciudadanía para el progreso del país (Gráfico 5.4)

**Gráfico 5.4. Opinión de los ecuatorianos sobre las cosas más importantes para el progreso de su país (2015)**



Fuente: elaboración propia a partir del Latinobarómetro (2017)

Los ecuatorianos vinculan la idea de progreso sobre todo con la mejora de las infraestructuras (31,9), la protección del medio ambiente (31,5) y las políticas sociales (30,4). Tres aspectos fundamentales y curiosamente por encima de la mejora de las instituciones y de su integración en el mundo. Tanto el desarrollo de las infraestructuras como las políticas sociales son dos pilares básicos para el desarrollo de las sociedades avanzadas, la importancia del medio ambiente, es un elemento muy importante al vincularse a aspectos más postmodernos. Un aspecto interesante es que pese a los problemas instituciones existentes de forma objetiva en el país y vinculados con la situación política, estos no son percibidos como fundamentales por la propia ciudadanía para el desarrollo como país.

## **5.2. Análisis comparado del posicionamiento económico de Ecuador y España**

El segundo bloque de indicadores es el referido a los datos objetivos que posicionan tanto a Ecuador como a España en el mapa económico mundial. Junto con las percepciones sobre el progreso económico, éstas no tienen porque coincidir con la situación de la economía real. Los indicadores económicos son los más numerosos y utilizados para el conocimiento de la realidad estructural de cada país.

En la tabla 5.2. se presentan los indicadores para el conocimiento de la posición económica mundial, estos indicadores parten del análisis del Producto Interior Bruto en ambos países (PIB), pudiendo conocer el peso de ambos en la economía mundial, el PIB per cápita permite relativizar el PIB real. Del mismo modo, se analiza el crecimiento del PIB a nivel general y del PIB per cápita a nivel relativo. El conocimiento del PIB es un indicador fundamental para conocer la riqueza de cada país.

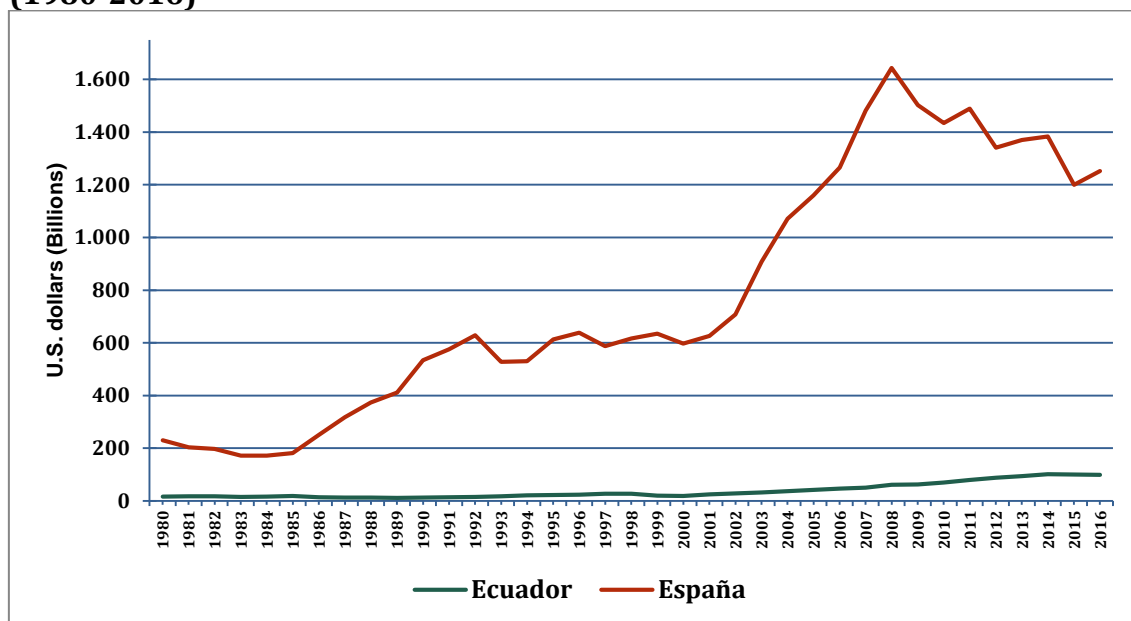
**Tabla 5.2. Indicadores para el conocimiento de la posición económica de Ecuador y España**

PIB
PIB per cápita (constante internacional)
Crecimiento del PIB
Crecimiento del PIB per cápita

### a) Análisis comparado de la evolución del PIB

A pesar de que este indicador pueda ser muy genérico, su evolución en el tiempo permite conocer la evolución económica de ambos países en el tiempo. Según la definición del Fondo Económico Mundial, el PIB se puede definir como “la suma de valor añadido bruto por todos los productores residentes en la economía más cualquier impuesto de producto y menos cualquier subvención no incluida en el valor de los productos”. Los datos están en dólares corrientes estadounidenses. La evolución del producto interior de ambos países puede observarse en el Gráfico 5.5.

**Gráfico 5.5. Evolución del Producto Interior Bruto entre Ecuador y España (1980-2016)**



Fuente: IMF World Economic Outlook (WEO)

Desde el punto de vista estrictamente económico el desarrollo de España es mucho mayor que el de Ecuador. Los resultados en dólares americanos señalan 1.252 dólares en España, frente a 99 de Ecuador. Curiosamente en 1980 las diferencias entre ambos países eran mucho más cortas. En el caso de España, el crecimiento es intenso a partir de 1985 manteniéndose constante hasta el año 2000, siendo a partir de este año cuando el despegue económico de España es considerable hasta el año 2008 cuando comienza una intensa fase de recesión. La etapa de las reconversiones unida a la entrada en Europa son elementos fundamentales en este

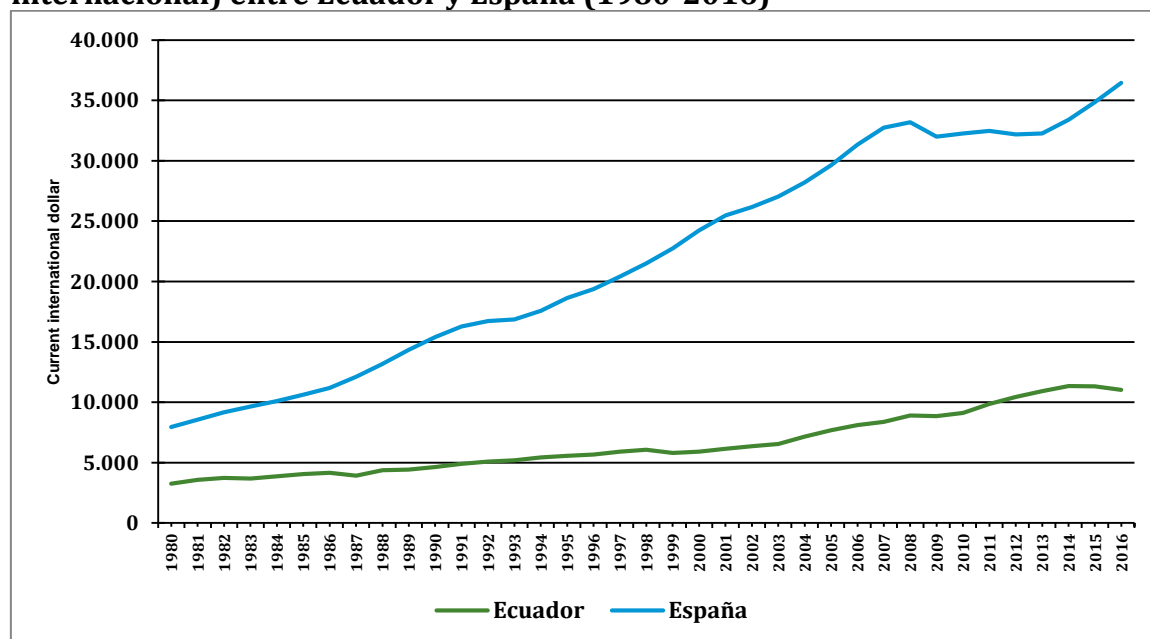


desarrollo (Gamir, 2013). En el caso de Ecuador, se parte de una situación mucho más modesta, pero el crecimiento del PIB medido en dólares ha sido constante desde 1980. A partir del año 2000 la fase de crecimiento se intensifica. En Ecuador se pasa de una dependencia generalizada de la agricultura, del cacao y la banana principalmente, a una mayor diversificación económica. El desarrollo de políticas socialistas tras fallidos intentos neoliberales consiguen poner las bases para el impulso de una incipiente clase media.

### **b) Análisis comparado de la evolución del PIB per cápita (constante internacional)**

El análisis del PIB posiciona a cada país en la economía mundial, sin embargo, para un estudio mucho más analítico es necesario utilizar el indicador relativo, es decir teniendo en cuenta el tamaño población de cada país. La definición del PIB per cápita se refiere a: “es el producto interior bruto convertido a dólares internacionales que usan tarifas de paridad de poder adquisitivo y dividido por la población total”. Los resultados pueden observarse en el Gráfico 5.6.

**Gráfico 5.6. Evolución del Producto Interior Bruto per cápita (constante internacional) entre Ecuador y España (1980-2016)**



Fuente: Fondo Monetario Internacional

Teniendo en cuenta este indicador relativo, el PIB per cápita de España es de 36.451 dólares, frente a los 11.036 de Ecuador. Las diferencias se mantienen en ambos casos, subrayándose la tendencia continua al alza en ambos países. La interpretación de estas tendencias señala la mejora en el poder económico y el bienestar de los ciudadanos de ambos países, mejorando el nivel de vida medio en ambos. España se convierte en una de las diez potencias económicas del mundo, mientras que Ecuador consigue salir del pozo de la extrema pobreza y poner las vías para un futuro más prometedor.

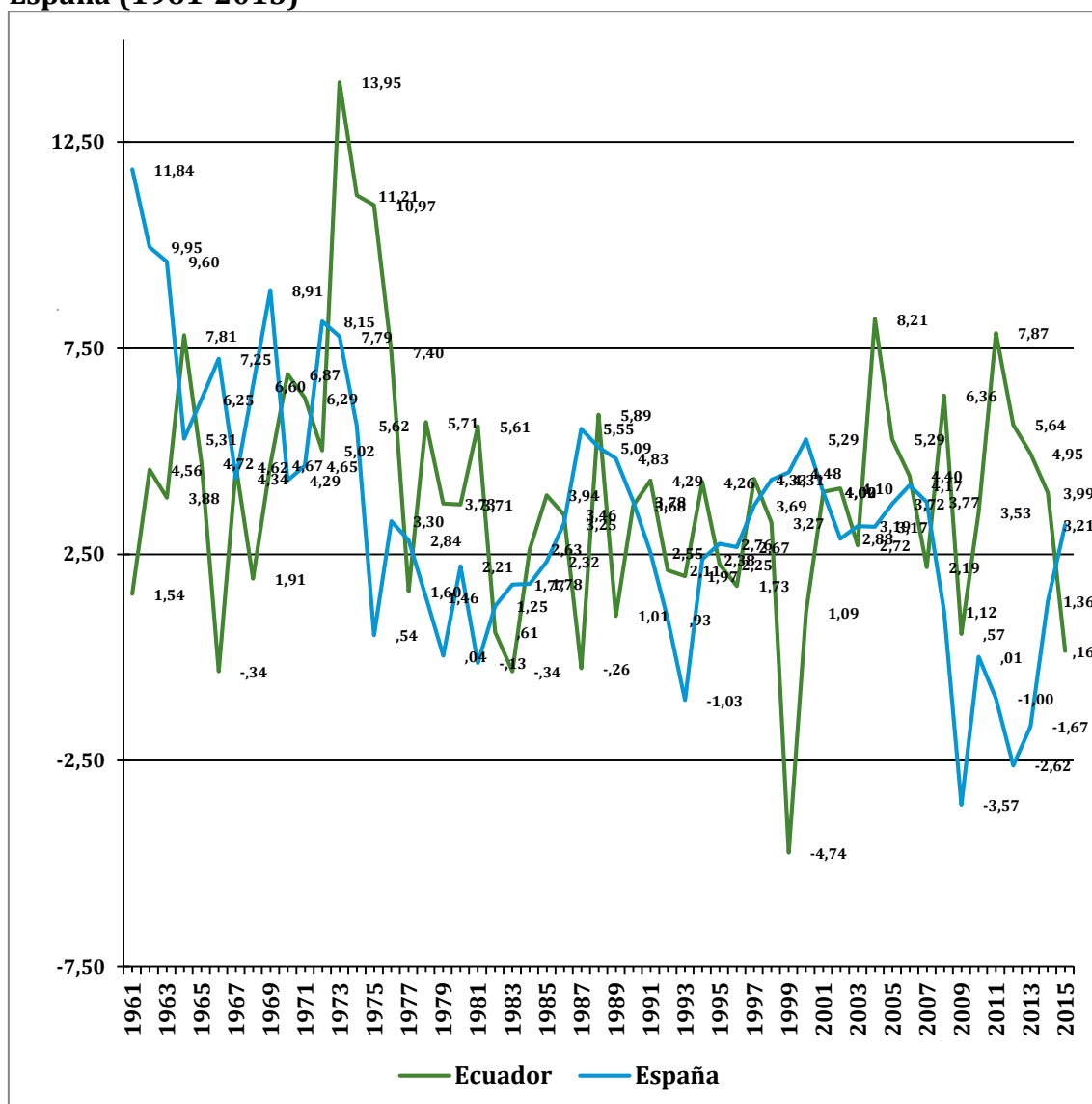
### **C) Evolución del crecimiento del PIB y crecimiento del PIB per cápita**

Profundizar en el crecimiento del poder económico objetivo de ambos países nos lleva a analizar específicamente el crecimiento del PIB y el crecimiento del PIB per cápita (Gráfico 5.7 y Gráfico 5.8). El primero hace referencia al “crecimiento del porcentaje anual de PIB en precios de mercado basados en moneda constante local”. Mientras que el segundo se refiere a “el producto interior bruto dividido por la población de medio año”.

El análisis de la evolución del crecimiento medio del PIB entre Ecuador y España muestra cómo pese a la tendencia alcista durante todos los años analizados se han compatibilizado crecimientos muy intensos con descensos también importantes. Para el caso de Ecuador, la mayor tasa de crecimiento se dio en 1975, con un incremento del 13,95%. Esta etapa alcista se debe a las mejoras económicas introducidas en la economía siguiendo propuestas neoliberales, junto con el descubrimiento del petróleo, que inauguró una etapa alcista e intensa para el país. Sin embargo, Ecuador también tiene las tasas de recesión más importantes, llegando al -4,74 debido principalmente a la inestabilidad política.

En el caso de España, los mayores crecimientos se dan durante la década de los sesenta, cuando el país sale de la autarquía franquista, el 1961, el porcentaje del crecimiento del PIB llegó al 11,84%. La recesión de principios de los noventa y del 2009 se observan los decrecimientos más importantes. En el caso de España, al existir un mayor desarrollo económico que en Ecuador, los cambios porcentuales son más pequeños.

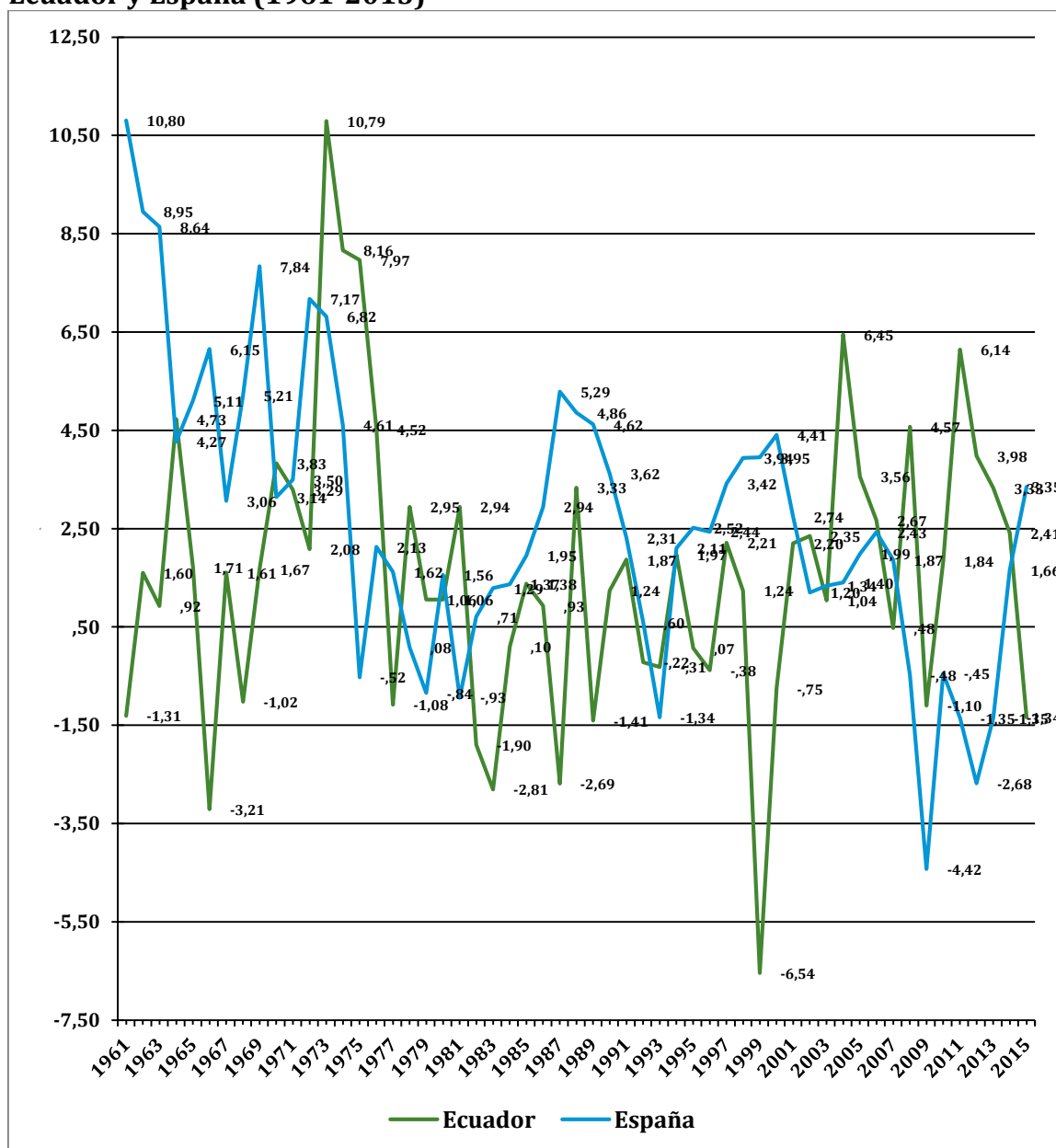
**Gráfico 5.7. Evolución del crecimiento medio del PIB anual entre Ecuador y España (1961-2015)**



Fuente: World Development Indicators (WDI)

El análisis de la evolución del crecimiento medio del PIB teniendo en cuenta la renta per cápita ofrece tendencias similares a las anteriormente mostradas, aunque los valores son más amplios, las tendencias y los picos coinciden (Gráfico 5.8). Vuelven a señalarse las fases de expansión económica donde se alcanzan valores de más del 10%, junto con otras de recesión económica con índices del menos seis por ciento. Curiosamente, los datos más actuales son contrarios, en el caso de España a partir del 2009 la economía muestra signos de recuperación, dando lugar a un periodo expansivo de la economía, mientras que para Ecuador, desde el año 2011 el país se enfrenta a una fase de retraimiento económico llegando a cifras negativas en 2015.

**Gráfico 5.8. Evolución del crecimiento medio del PIB anual per cápita entre Ecuador y España (1961-2015)**



Fuente: Banco Mundial

Las causas de estas crisis en el caso de Ecuador en 1999 se deben sobre todo a la caída en los precios y comercialización del petróleo. El desarrollo de la industria petrolífera supuso un importante balón de oxígeno para la economía ecuatoriana, debe recordarse que en 1982 se abre la comercialización a las nuevas multinacionales y que en 1993 durante el gobierno de Sixto Durán se retiró de la OPEP hasta su vuelta en 2007. La construcción de varios oleoductos para sustraer el petróleo de la Amazonía, unido con las oscilaciones en el precio y en las propias políticas internas sobre su comercialización han dado lugar a que los efectos de

esta importante materia prima no haya tenido el efecto económico esperado en beneficio del bienestar de todo el país.

En el caso de España, las épocas de la expansión económica se relacionan con las reconversiones económicas acontecidas en la década de los ochenta, que terminan con la incorporación de España a la Comunidad Económica Europea, y posteriormente a finales del 2000 con la incorporación al euro. La inversión en sectores como la construcción y el turismo han sido muy importantes en la economía española, hasta la explosión de la llamada “burbuja” a finales de 2008, cambiando de forma brusca el ciclo económico.

### 5.3. Análisis comparado de las exportaciones entre Ecuador y España

Para profundizar en la estructura económica de ambos países, una dimensión importante es conocer la comparación entre las exportaciones e importaciones. Es interesante conocer la dependencia de las exportaciones o importaciones de cada economía en función de sus principales sectores productivos. En este apartado se analiza todo lo referente a los distintos tipos de exportaciones para los que hemos conseguido información. Los indicadores están resumidos en la tabla 5.3.

**Tabla 5.3. Indicadores para el conocimiento de las exportaciones de Ecuador y España**

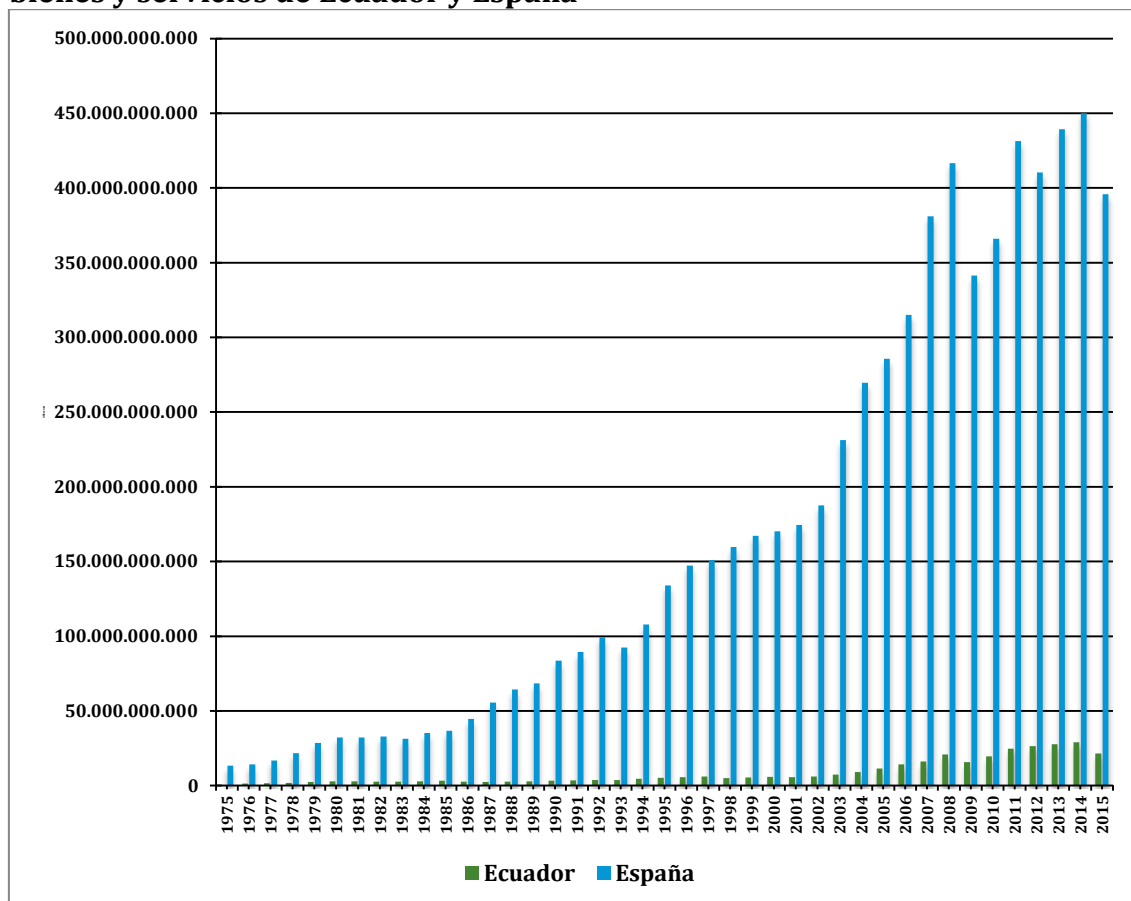
Exportaciones de bienes y servicios (BoP)
Exportaciones de mercancías
Exportaciones de materias primas agrícolas
Exportaciones de alimentos
Exportaciones de combustibles
Exportaciones de mena y metales
Exportaciones de manufacturas
Exportaciones de alta tecnología

La mayoría de los indicadores de esta dimensión proceden del Banco Mundial, que dispone de múltiple información económica para cada país. En esta dimensión se han incluido para la comparación entre ambos países las exportaciones concernientes a: bienes y servicios, mercancías, materias primas agrícolas, alimentos, combustibles, mena y metales, manufacturas y alta tecnología.

### a) Exportaciones de bienes y servicios

La evolución comparada en las exportaciones de bienes y servicios puede observarse en el Gráfico 5.9. Los datos se presentan en dólares brutos totales en Ecuador y España.

**Gráfico 5.9. Análisis comparado de la evolución de las exportaciones de bienes y servicios de Ecuador y España**



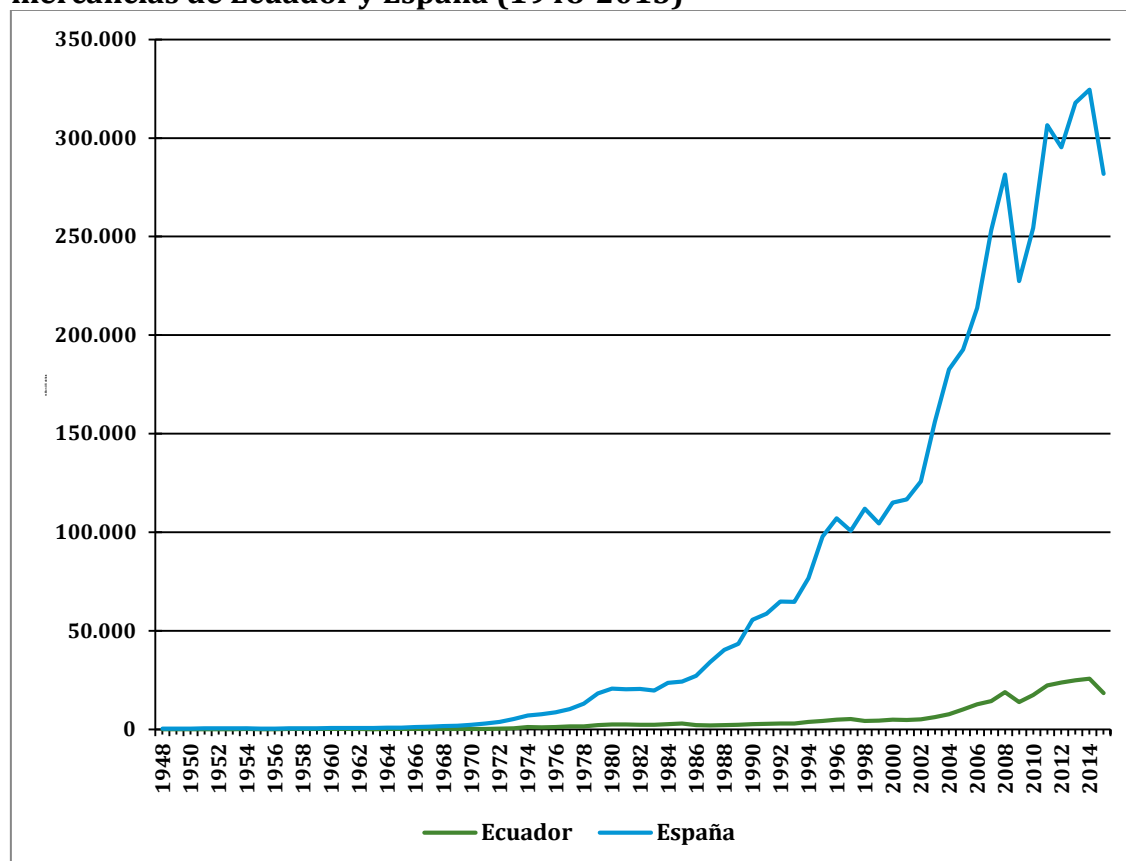
Fuente: Banco Mundial 2017

La comparación de exportaciones de bienes y servicios entre Ecuador y España, muestra unas diferencias muy grandes entre las economías en relación con la posición de ambos en el mercado mundial. España sobre todo desarrolla este tipo de exportaciones a partir de comienzos del 2000, dando el salto hacia una economía de servicios. Mientras que Ecuador, tiene una evolución más modesta, aunque a partir del 2010 comienza una etapa expansiva también en este tipo de bienes. La especialización en la exportación de bienes y servicios caracteriza a las economías modernas.

## b) Exportaciones de mercancías

Otro de los indicadores que da información muy útil sobre el peso de las exportaciones en la economía de cada país, y que tiene que ver con la especialización productiva, es el referido a las mercancías (Gráfico 5.10).

**Gráfico 5.10. Análisis comparado de la evolución de las exportaciones de mercancías de Ecuador y España (1948-2015)**



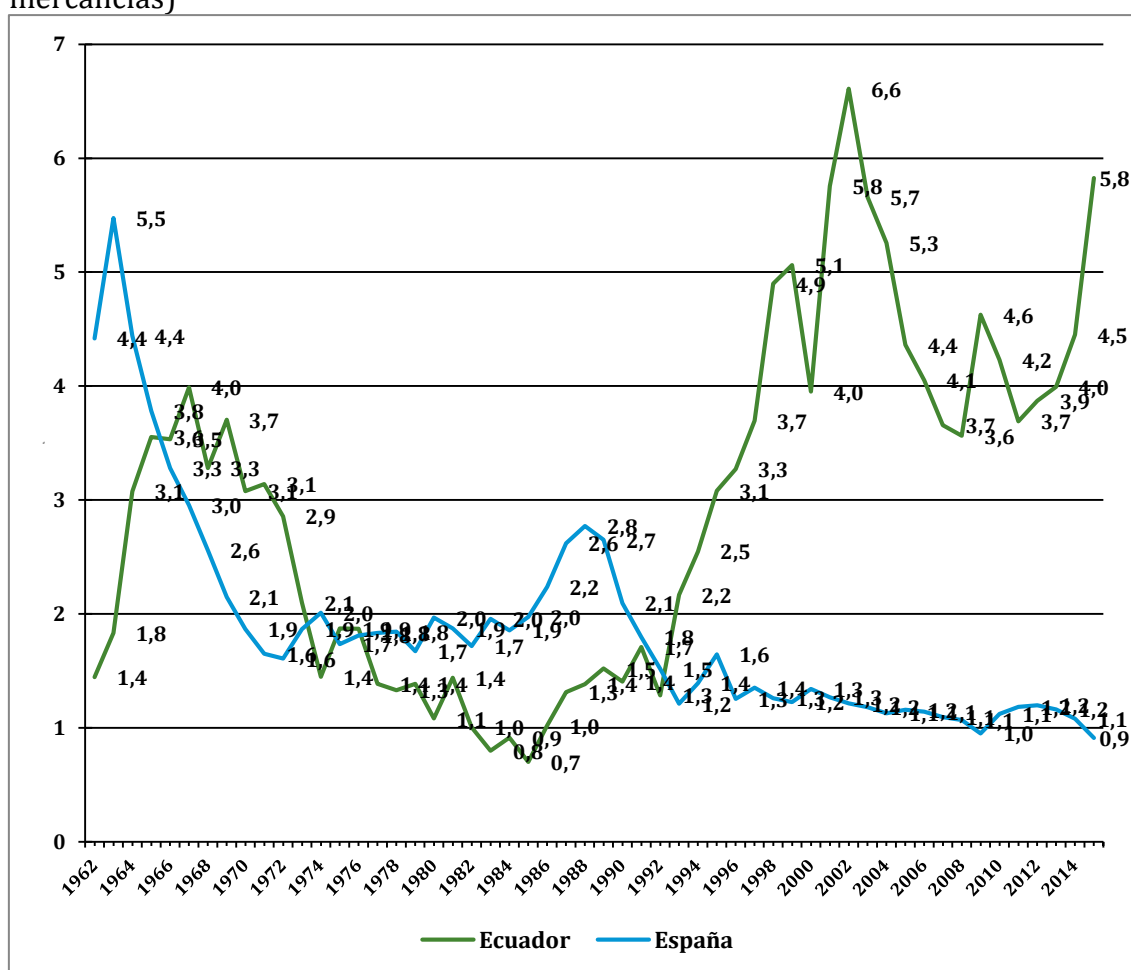
Fuente: United Nations Conference on Trade and Development 2017

El análisis comparado en términos brutos señala la supremacía de la economía española sobre la ecuatoriana en este indicador. Las manufacturas se relacionan sobre todo con la capacidad industrial de cada país, y en este sentido, España, pese a no ser una economía especialmente industrial supera por mucho a Ecuador. En el caso del país americano desde el año 2008 se observa un crecimiento significativo que comienza a caer en 2014. Para el caso de España, el ciclo económico de 1998 es especialmente significativo e intensivo en este tipo de mercancías, se observa también los efectos de la crisis económica de 2008, descenso que también se produce en 2014.

### C) Exportaciones de materias primas agrícolas

Dentro del ámbito de las mercancías, es muy importante diferenciar en función del tipo de mercancías a las que nos refiramos. Este indicador analiza la evolución de las exportaciones de materias primas agrícolas entre Ecuador y España desde la década de los años sesenta (Gráfico 5.11), teniendo en cuenta el peso de las materias primas sobre todas las exportaciones de mercancías.

**Gráfico 5.11. Análisis comparado de la evolución de las exportaciones de materias primas agrícolas de Ecuador y España (% de las exportaciones de mercancías)**



Fuente: Banco mundial 2017

Este análisis es muy ilustrativo de los potenciales niveles económicos de ambas economías. A principios de los años sesenta, Ecuador y España tenían un nivel similar de exportación en materias primas, teniendo ambos países una economía que miraba sobre todo al exterior sin apenas capacidad de tratamiento de estas

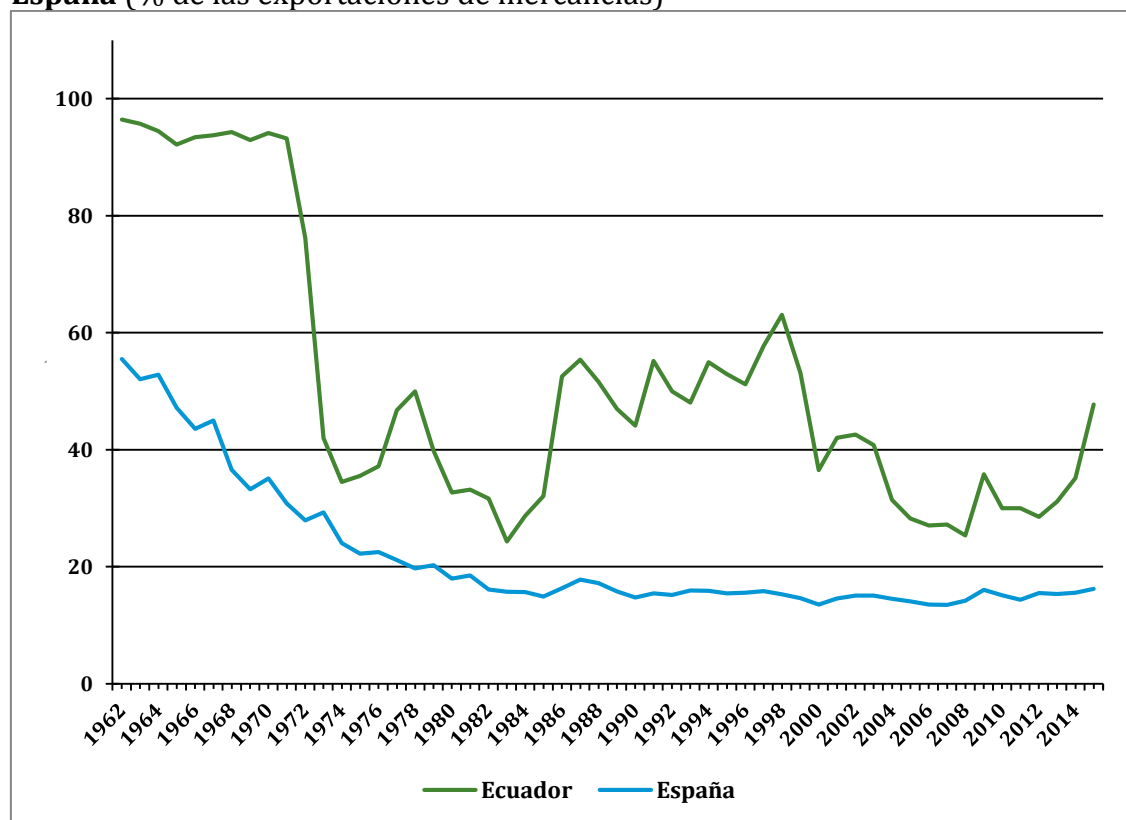


materias. A partir de los años 60 España comienza un progresivo descenso en el peso de estas materias, creciendo en 1986 como consecuencia de la entrada en la CEE, pero posteriormente comienza un intenso descenso, en la actualidad, el peso de estas materias ronda el 1%. Sin embargo en Ecuador, el descenso en la exportación de estas materias es intenso desde los años sesenta a los ochenta, pero a partir de 1986 el crecimiento es continuo, convirtiéndose este sector en un elemento fundamental de la economía ecuatoriana. La interpretación de estas cifras ha sido altamente debatida entre las teorías de la dependencia y del centro periferia (Cardoso, 1971; Dos Santos, 2003).

#### D) Exportaciones de alimentos

De forma particular dentro de las exportaciones de materias primas, el mercado de la exportación de alimentos es también un indicador importante sobre la estructura económica del país (Gráfico 5.12).

**Gráfico 5.12. Análisis comparado de la evolución de alimentos de Ecuador y España (% de las exportaciones de mercancías)**



Fuente: Banco Mundial 2017

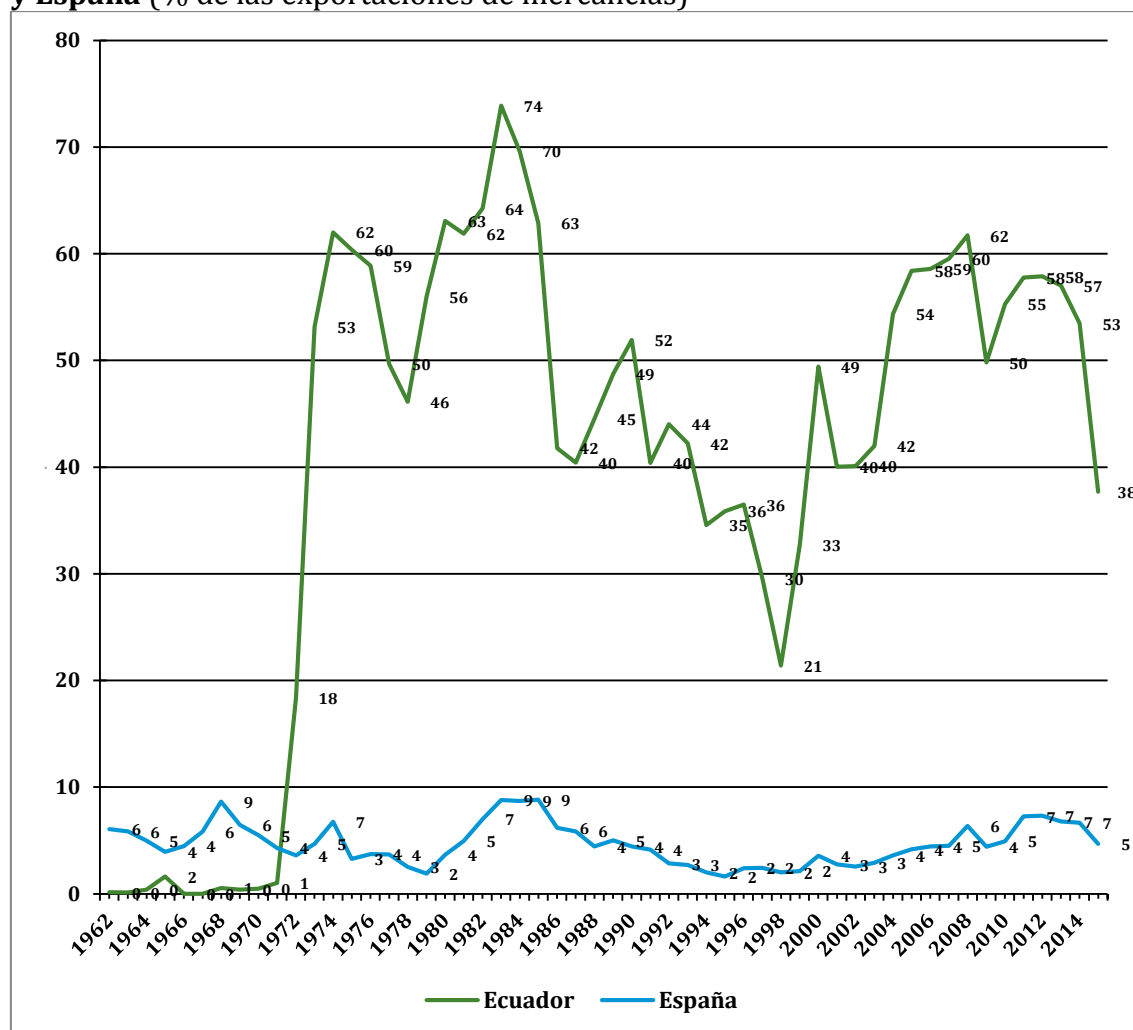
La exportación de alimentos en el caso de España ha disminuido paulatinamente desde los años sesenta, llegando a la estabilidad alrededor del 20% sobre el total de exportaciones de mercancías desde los años ochenta, destacando sobre todo el aceite y el vino. En el caso de Ecuador, durante los años 60 la estructura de exportaciones de este país se asemeja a la típica de país exportador de productos alimentarios, país totalmente dependiente de estas exportaciones. Durante los setenta estas exportaciones descienden drásticamente centrándose en la producción interna, a partir de los ochenta las exportaciones de productos alimentarios se mueve sobre el cincuenta por ciento de todas las exportaciones de mercancías. Ecuador ha destacado por la exportación de cacao, bananas y café de muy alta calidad, siendo productos muy apreciados en los mercados internacionales.

La exportación de productos alimentarios, en países donde hay falta de productos alimenticios es característica de países en vías de desarrollo. Estos productos no exigen una alta profesionalización ni inversión en maquinaria, suelen ser productos basados en una alta inversión en mano de obra, que no requieren alta de cualificación, y cuya productividad no suele estar muy distribuida. La especialización productiva en alimentos a comienzos del siglo XXI suele caracterizarse por una alta inversión en nuevas tecnologías que abaratan mano de obra, con alto porcentaje de productos ecológicos y donde se controlan las diferentes vías de comercialización. Solo de esta manera la exportación de alimentos es sinónimo de alta rentabilidad para el país productor.

### **E) Exportaciones de combustibles**

Junto con los alimentos, otro de los productos más habituales para conocer las estructuras económicas de los países es el referido a la exportación de combustibles. Los combustibles son una materia prima esencial para el desarrollo de las economías. La existencia de combustibles fósiles es un factor potencial clave para el desarrollo de cualquier país. La evolución en las exportaciones de estos combustibles pueden observarse en el Gráfico 5.13.

**Gráfico 5.13. Análisis comparado de la evolución de combustibles de Ecuador y España (% de las exportaciones de mercancías)**



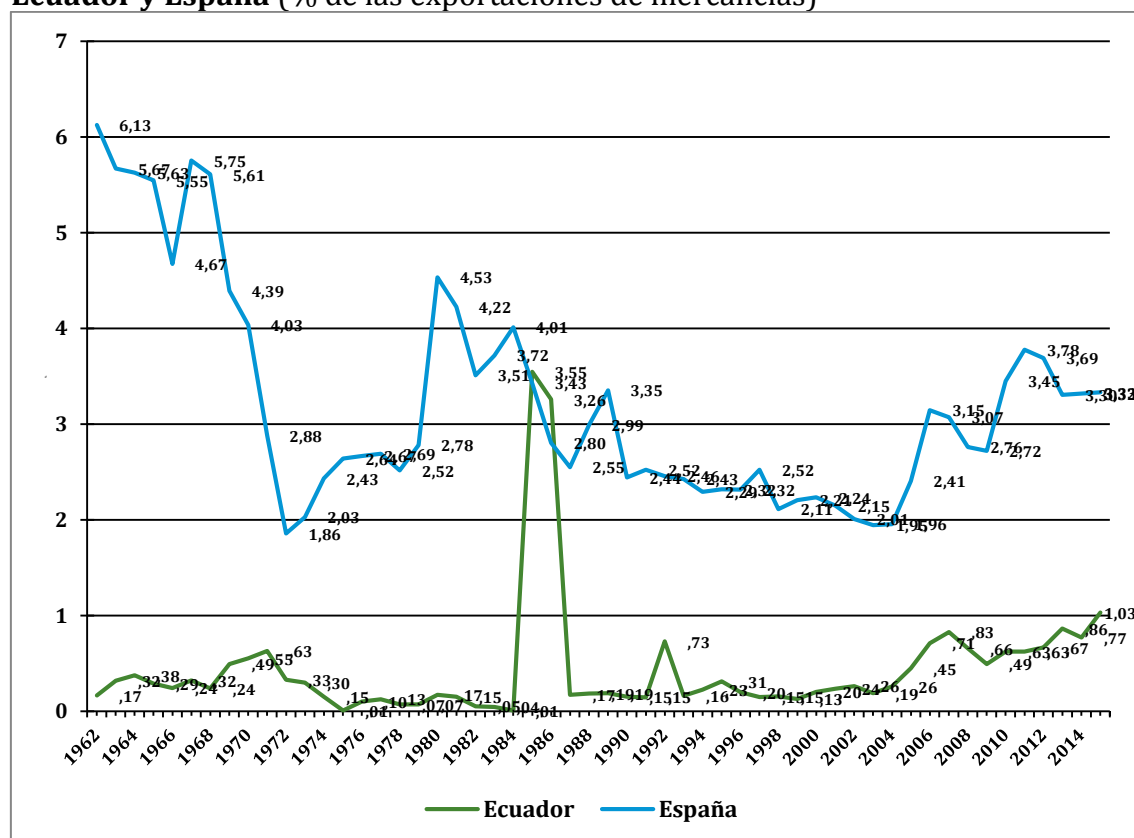
Fuente: Banco Mundial 2017

España nunca ha sido un país importante en la producción y comercialización de combustible, a las escasas reservas de petróleo se le suma la poca calidad de su carbón, siendo este un lastre que ha marcado su primera y segunda revolución industrial (Tortella, 1973); por ello debe destacar que el porcentaje de estas exportaciones no ha llevado nunca al 10% del total de exportación de mercancías. En el caso de Ecuador, el descubrimiento de petróleo en amplias zonas del Amazonas produce a partir de los años setenta, el desarrollo de una potente industria alrededor de esta materia prima (Nadal, 1975); en 1984, más del 70% de las exportaciones de mercancías se refería a este combustible, descendiendo últimamente hasta el 37%. La exportación de combustibles ha oscilado con los años dependiendo del precio del crudo y de las políticas del propio país hacia estos combustibles.

## F) Exportaciones de mena y metales

Otros de los elementos más habituales para la exportación, es el relativo a la mena y los metales. El desarrollo de esta industria permite abastecer de materias primas a los mercados internacionales e influir en la producción de diversos productos importantes, véase por ejemplo la importancia de las minas de litio en el desarrollo actual de las nuevas tecnologías. La posición de ambos países alrededor de la exportación de estos productos puede observarse en el Gráfico 5.14

**Gráfico 5.14. Análisis comparado de la evolución de mena y metales de Ecuador y España (% de las exportaciones de mercancías)**



Fuente: Banco mundial 2017

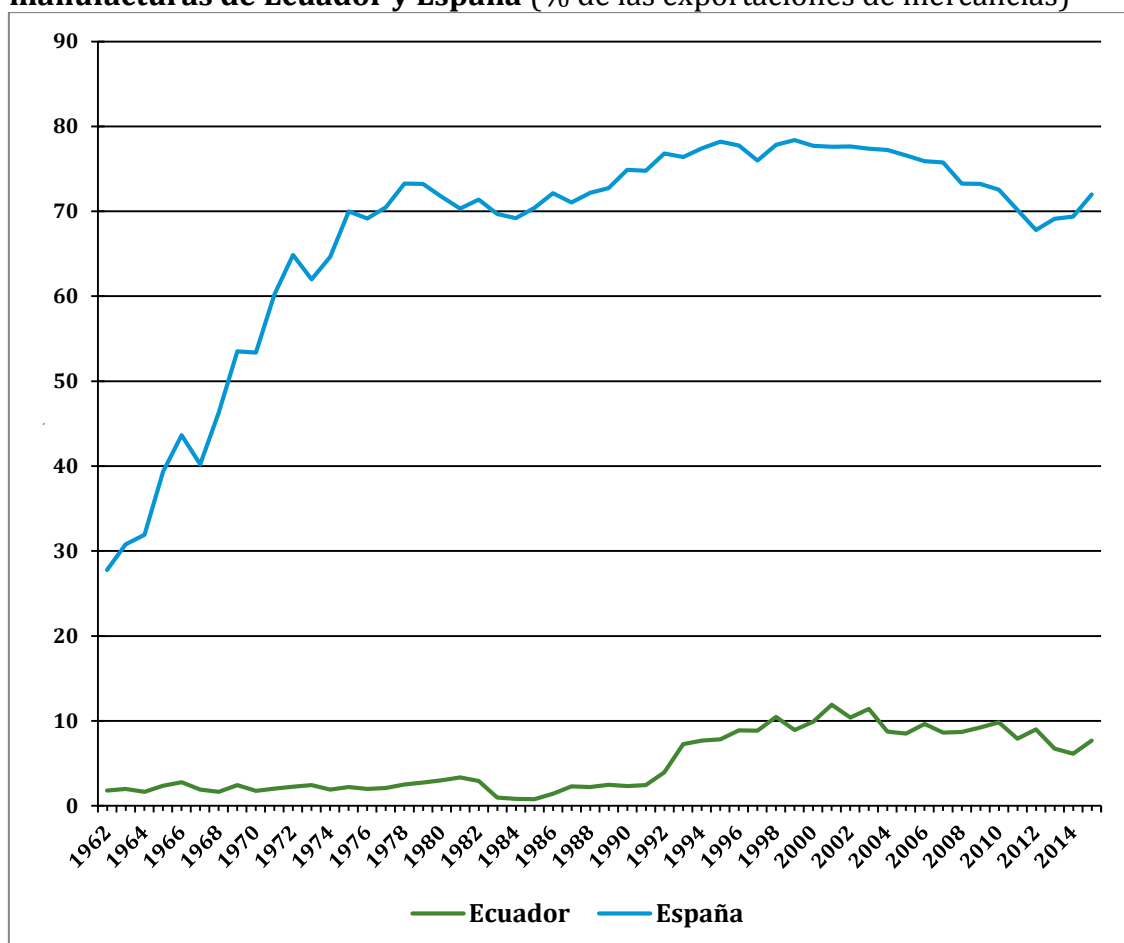
El porcentaje relativo de ambas economías en relación a la exportación de mena y metales sobre el total de mercancías es muy modesto, en Ecuador apenas se llega al 1% y en España al 4%. La comparación histórica señala que ambos países no son especialmente importantes en este tipo de exportaciones. Sobresale algo más el caso de España, donde tradicionalmente la existencia de plomo, cobre, mercurio, etc., ha destacado históricamente. En Ecuador, los materiales exportados en este

ámbito, se relacionan sobre todo con la extracción petrolífera, siendo una rama poco desarrollada.

### G) Exportaciones de manufacturas

Dos indicadores mucho más interesante para posicionar el verdadero potencial de ambos países con vistas al desarrollo de la economía del siglo XXI, son los referidos al peso que tienen la exportación de las manufacturas y de las nuevas tecnologías; la evolución de las primeras puede observarse en el Gráfico 5. 15.

**Gráfico 5.15. Análisis comparado de la evolución de las exportaciones de manufacturas de Ecuador y España (% de las exportaciones de mercancías)**



Fuente: Banco mundial

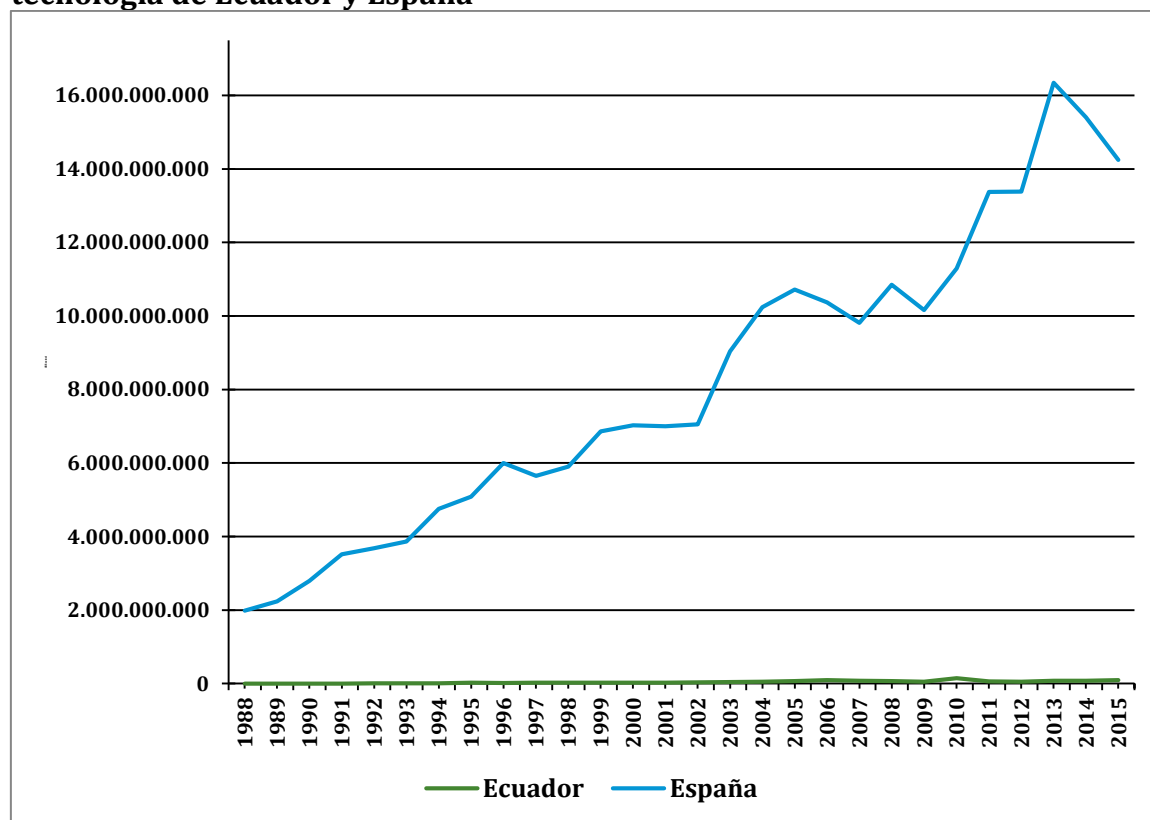
El análisis de la evolución de las manufacturas señala el desarrollo industrial de cada país, pues hace referencia a que la exportación del producto no se hace de forma bruta sino procesada, pudiendo obtenerse mayor valor añadido. La

economía ecuatoriana es muy débil en este punto, ofreciendo una estructura típica de país en vías de desarrollo. Esta ha sido una de las cuestiones más debatidas por parte de la teoría de la dependencia, el hecho de especializarse en la exportación de materiales sin procesar, no permite a los países aprovecharse de la comercialización y producción de estos productos, dando lugar a una dependencia de los mercados externos, que introducen a estos países en una espiral dependiente. Para el caso de España, su evolución temporal ha ido en la dirección de un incremento de productos manufacturados, compitiendo en este sentido y con algunos productos en las más altas esferas a nivel internacional.

## H) Exportaciones de alta tecnología

El otro indicador fundamental para conocer la estructura productiva de los países en relación a la nueva economía del siglo XXI, es el nivel de exportaciones de alta tecnología que realizan estos países (Gráfico 5.16).

**Gráfico 5.16. Análisis comparado de las exportaciones de la evolución de alta tecnología de Ecuador y España**



Fuente: Banco mundial 2017

Las aportaciones de Ecuador al mercado mundial en relación a las nuevas tecnologías es prácticamente nula, la economía de este país apenas ha iniciado el desarrollo hacia la especialización en este tipo de mercancías. Todas las tecnologías existentes en el país, son por tanto procedentes de la importación, dependiendo de los grandes centros de desarrollo en este sentido. Este sería uno de los puntos más débiles de la economía ecuatoriana. No es fácil el desarrollo de este tipo de tecnologías, pero la aplicación de las mismas a algunos de los sectores donde la economía ecuatoriana puede ser importante sería uno de los aspectos más importantes que se deberían desarrollar en el futuro.

En comparación con la producción de alta tecnología española, la evolución de este país ha crecido de manera significativa en los últimos años. Aunque España siempre ha sido un país a la cola de Europa en el desarrollo de la alta tecnología, su mayor relevancia relativa ha ido incrementándose con los años. Las exportaciones de la alta tecnología española se dirigen sobre todo a países de Latinoamérica, donde el liderazgo hispano en algunos sectores como las tecnologías de la comunicación, las comunicaciones y el transportes, permiten el desarrollo de esta floreciente industria.

#### **5.4. Análisis comparado de las exportaciones de servicios entre Ecuador y España**

Las variables de tipo económico son las más habituales en las fuentes de datos secundarios, en el caso de las exportaciones, existen datos relativos a servicios tales como el transporte, los seguros u otro tipo de mercancías que no depende específicamente del sector primario y secundario. Una economía que mira hacia los desafíos del siglo XXI debe centrarse en la producción de este tipo de servicios, este es un indicador clave para posicionar a los distintos países en relación a la nueva economía propia de la sociedad informacional. Exportar servicios supone un valor añadido en la cadena de producción y un significativo giro en el desarrollo de las economías en el tránsito desde la agricultura a las nuevas sociedades del bienestar.

Los indicadores relacionados con las exportaciones de servicios (Tabla 5.4) se agrupan en: servicios totales, servicios relacionados con el transporte, los viajes, las comunicaciones y telecomunicaciones, la construcción y los seguros financieros. Todos ellos hacen referencia a elementos fundamentales propios de una economía de servicios.

**Tabla 5.4. Indicadores para el conocimiento de las exportaciones de servicios entre Ecuador y España**

Servicios totales
Transporte
Viajes
Comunicaciones
Telecomunicaciones
Construcción
Servicios financieros

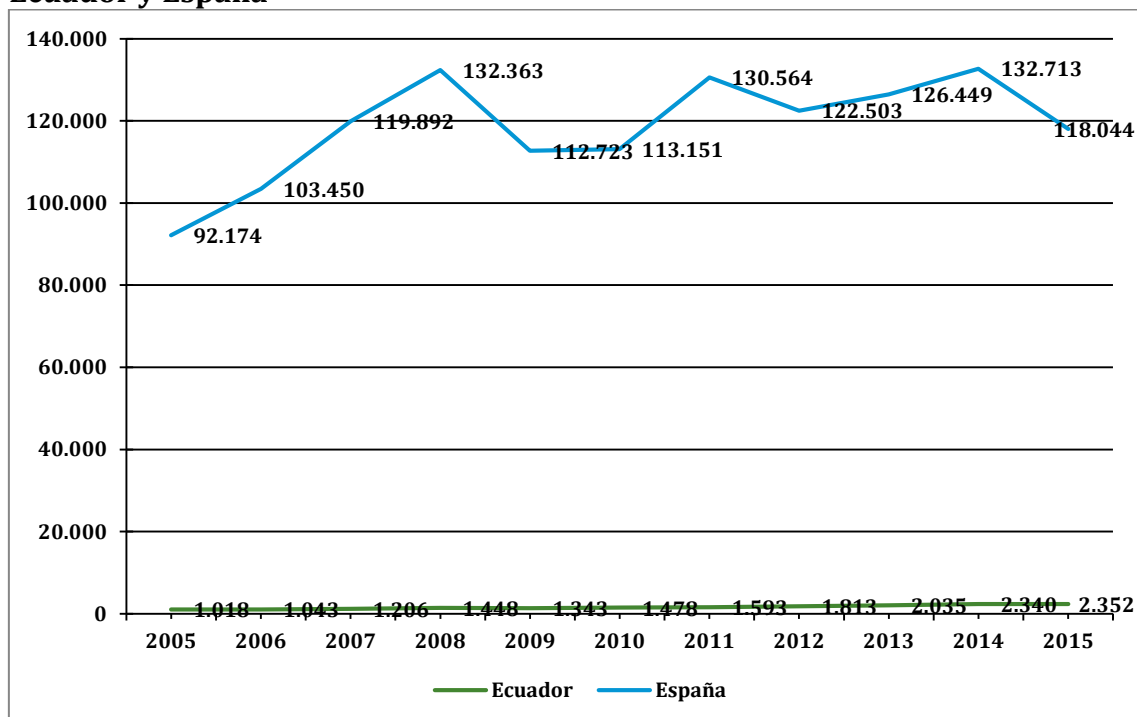
#### **a) Exportaciones de servicios en general**

El análisis general de los servicios totales medido en miles de dólares entre Ecuador y España se refiere a partir de 2005, y señala las importantes diferencias que hay entre ambas economías (Gráfico 5.17), la española más especializada y competitiva en este tipo de servicios, mientras que la ecuatoriana tiene un peso meramente testimonial. La evolución a lo largo de los años apenas ha incrementado el peso de estos servicios en la economía ecuatoriana, mientras que en el caso de España la exportación de servicios se mantiene de forma destacada a pesar de los ciclos llenos de altos y bajos que le afectan.

La dependencia del sector agrícola y de las energías en Ecuador muestra la estructura de un país inmerso en su primera revolución industrial; mientras que en el caso de España, tras la fase de las reconversiones industriales propias de los años setenta y ochenta, la especialización en el sector servicios ha sido más importante, no obstante es necesario profundizar en los diferentes tipos de servicios objeto de exportación.



**Gráfico 5.17. Análisis comparado de la evolución de servicios totales de Ecuador y España**



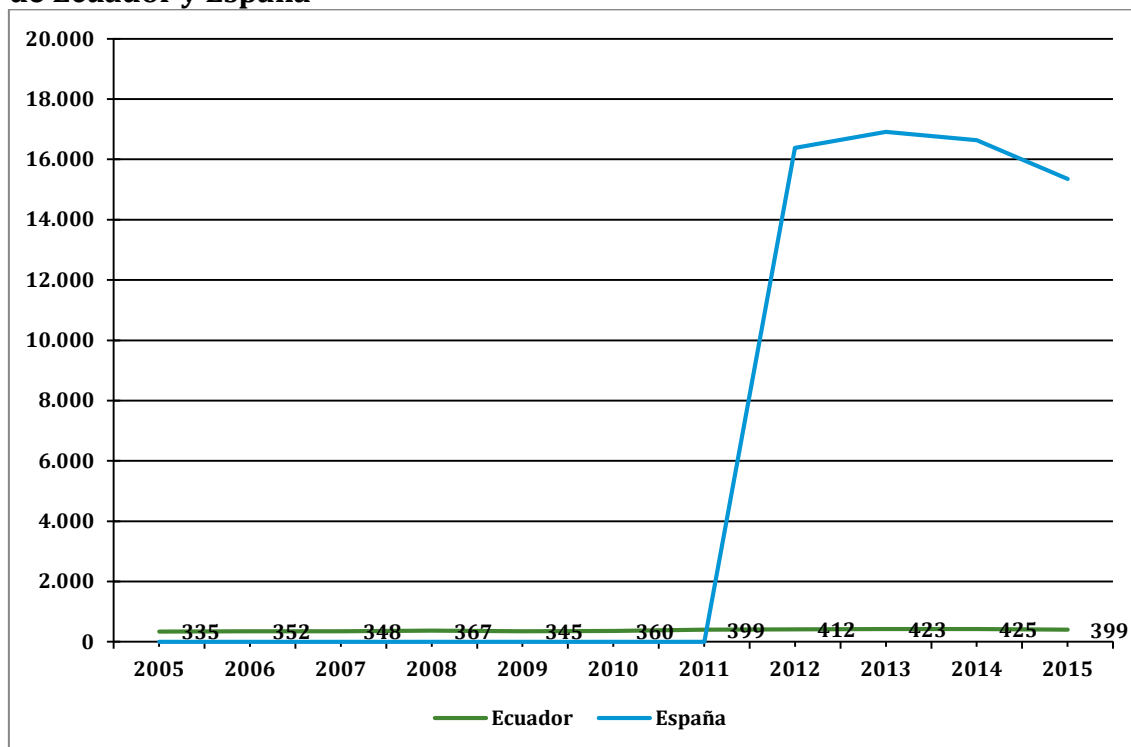
Fuente: Banco mundial 2017

## b) Exportaciones en servicios de transporte

Otro de los sectores fundamentales para el desarrollo económico del país, es el referido a los servicios de transportes. Tradicionalmente, la inversión en infraestructuras de transporte ha sido un importante revitalizador de la economía de cada país, debe recordarse la importancia del ferrocarril en la primera revolución industrial, y la proliferación de autopistas y autovías en épocas más recientes. Estos servicios han dinamizado el sector industrial. Nos dirigimos hacia sociedades cada vez más celulares y el desarrollo de estas infraestructuras es fundamental para el avance económico del país. El hecho de que los países destacan por sus exportaciones en este ámbito, suponen un buen indicador sobre la apuesta y el nivel de modernización de sus economías hacia los retos del siglo XXI.

El análisis de la evolución en el tiempo parte desde el año 2005 y hasta el 2015 gracias a los datos aportados por el banco mundial, los resultados pueden observarse en el Gráfico 5.18.

**Gráfico 5.18. Análisis comparado de la evolución de servicios de transportes de Ecuador y España**



Fuente: Banco mundial 2017

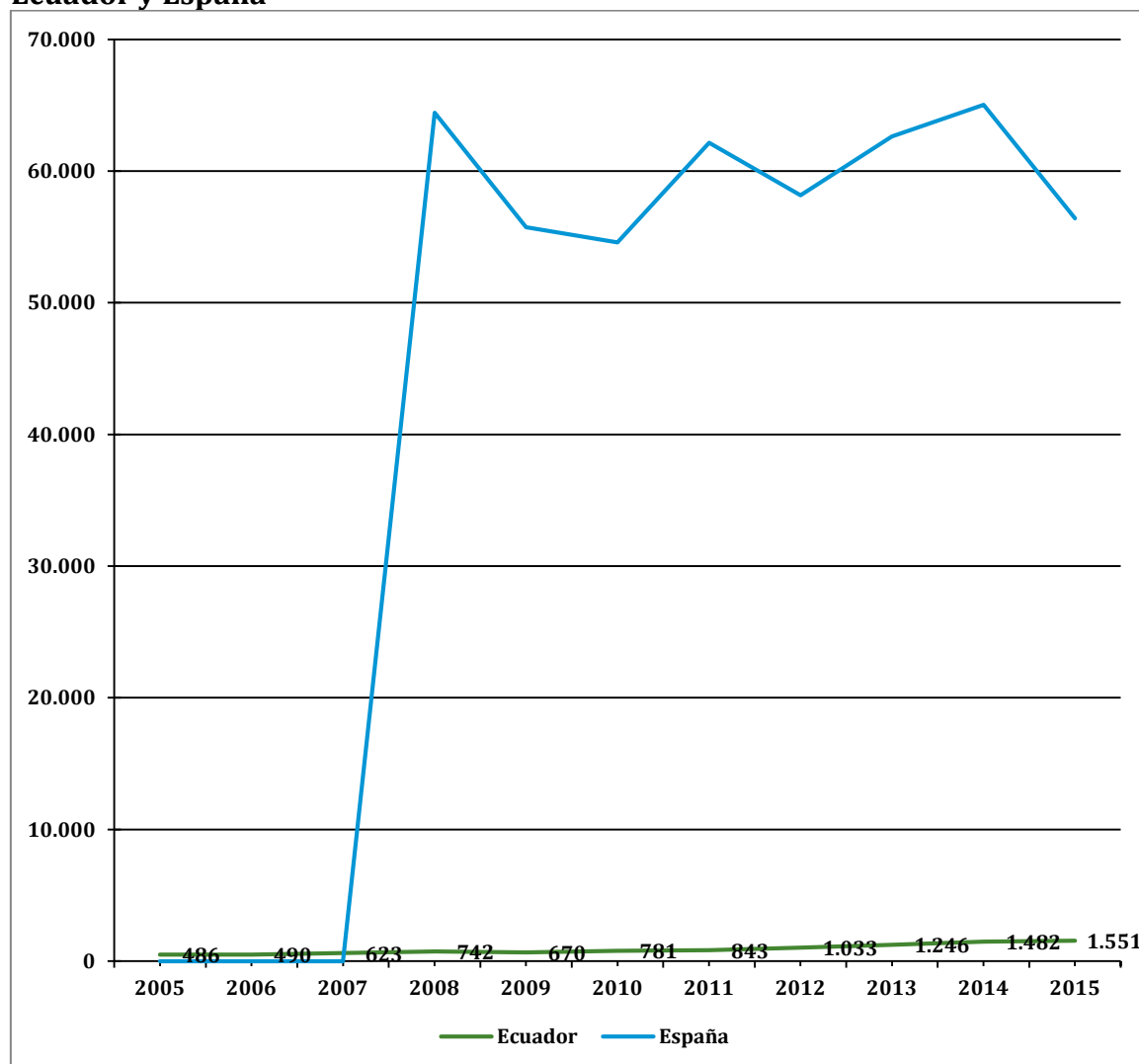
El desarrollo de servicios de transporte para la exportación en Ecuador es prácticamente testimonial, apenas se han producido avances en este sentido en los últimos años. Ello muestra importantes diferencias para el caso de España, donde las exportaciones de este tipo de servicios son importantes. Alrededor sobre todo de los trenes de alta velocidad, empresas españolas han conseguido importantes cuotas de mercado internacional revitalizando este sector. La situación de las infraestructuras sobre transportes en Ecuador y España es muy diferente, por lo que no sorprende la existencia de estas diferencias.

### **c) Exportaciones de viajes**

Al igual que en los transportes, en el sector de los viajes se observa claramente la especialización de la economía hacia el sector de los servicios. La evolución de este

indicador señala la especialización de la economía hacia el sector del ocio y el bienestar, conectando con los valores postmodernos característicos de las nuevas sociedades del conocimiento (Gráfico 5.19).

**Gráfico 5.19. Análisis comparado de la evolución de servicios de viajes de Ecuador y España**



Fuente: Banco mundial

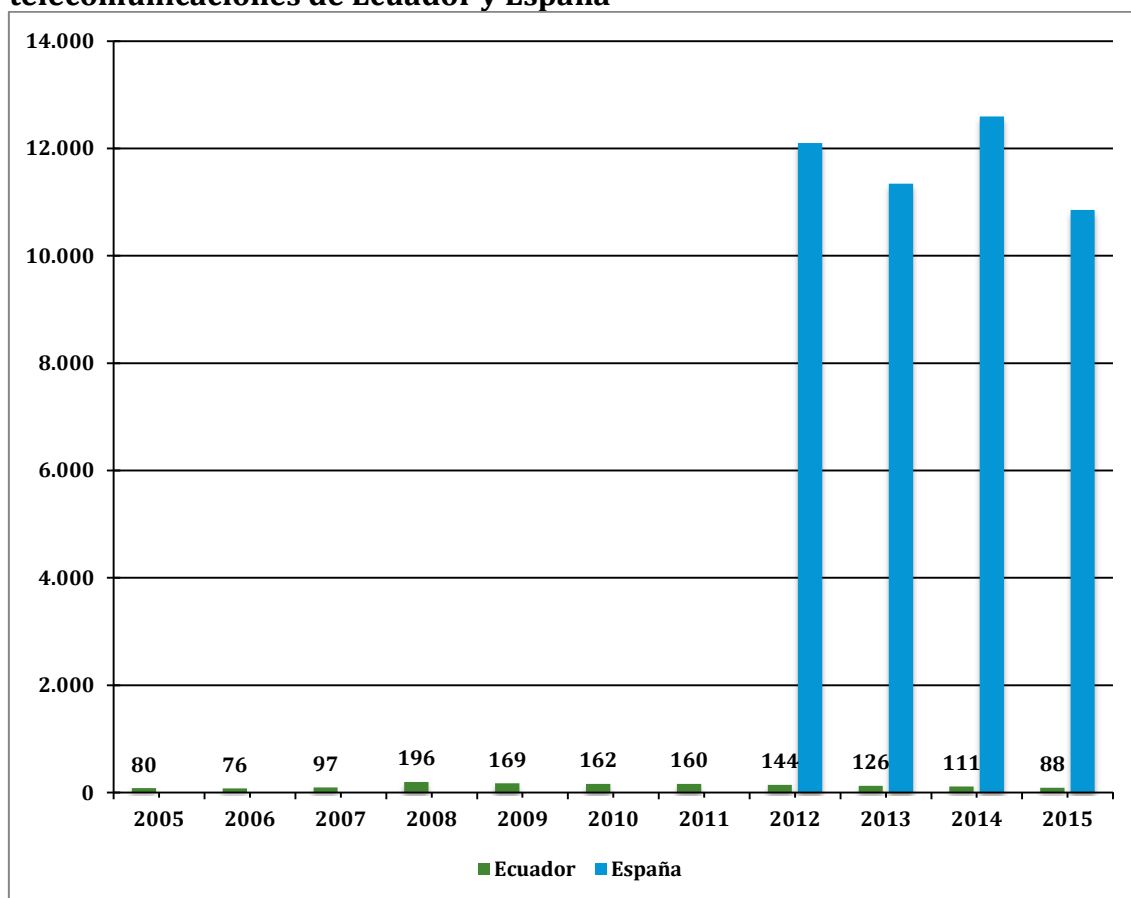
España es uno de los principales países turísticos del mundo, con un sector de los viajes y del ocio muy desarrollados. Si se tiene en cuenta tanto el número de visitas como las pernoctaciones, el peso económico de esta actividad es muy significativo. Sin embargo, Ecuador, pese a las enormes potencialidades turísticas que tiene este sector, en gran medida está aún por explotar. La exportación de viajes tiene que ver con el desarrollo hacia una sociedad del bienestar, ello denota un aumento de la renta media de los salarios que permita poder dedicar recursos al ocio, así como

una infraestructura turística que haga atractivo el país a ciudadanos de otros países, sobre todo los vecinos, que suponen importantes clientes potenciales en la expansión de este sector.

#### d) Exportaciones de servicios de telecomunicaciones

Otro indicador clave en el desarrollo de las sociedades de la información y el conocimiento es el referido al mercado de las telecomunicaciones. Si la primera revolución industrial destacó por la máquina de vapor y el carbón, y la segunda por el petróleo y el motor de explosión, la tercera revolución de la información tiene su materia prima en el conocimiento y en su expansión a través de las telecomunicaciones. La evolución en el peso que este sector tiene en ambos países es nuevamente muy alta (Gráfico 5.20)

**Gráfico 5.20. Análisis comparado de la evolución de servicios de telecomunicaciones de Ecuador y España**



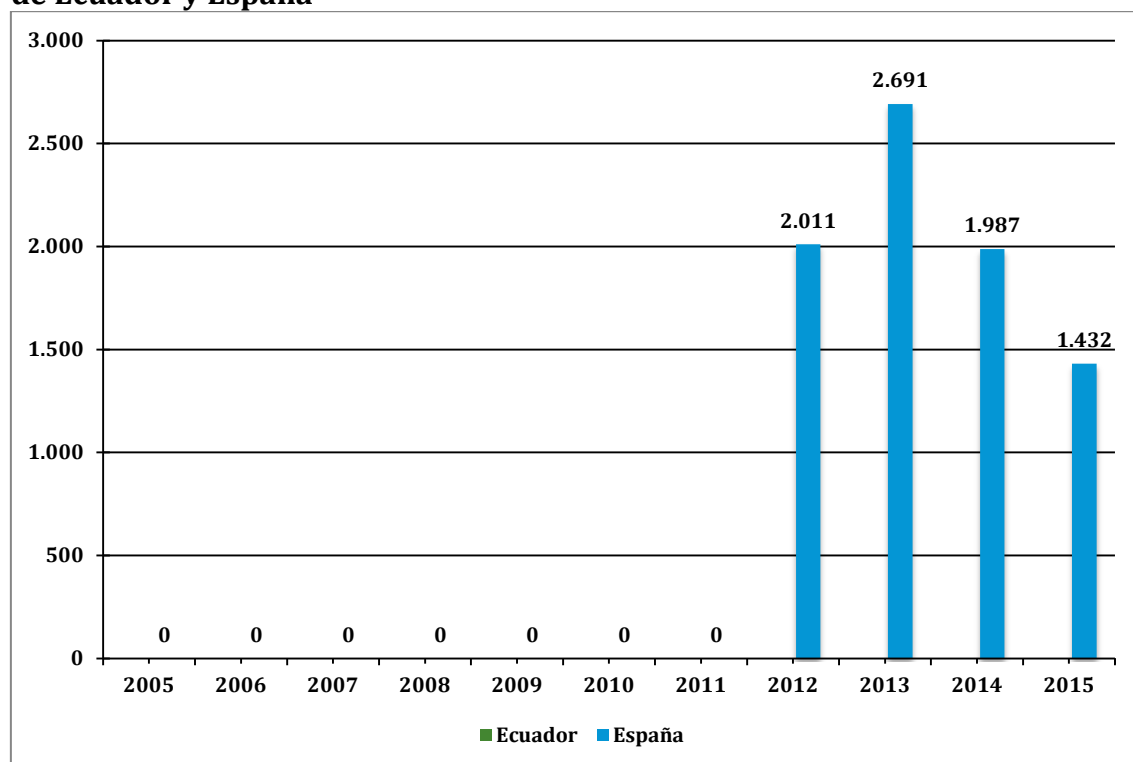
Fuente: Banco mundial 2017

En Ecuador el peso de los servicios de telecomunicaciones es muy bajo, habiendo incluso disminuido en los últimos años. Esto es un elemento importante que debe estudiarse en profundidad, la dependencia externa del sector de las telecomunicaciones puede dar lugar a que Ecuador vuelva a llegar tarde a una nueva revolución industrial. Curiosamente, son precisamente las empresas españolas las que más se están expandiendo en Latinoamérica por este sector. La importancia de la misma legua es un elemento importante, unido a la propia eficiencia de las mismas tras el periodo de liberación que experimentaron en España. En este país, se compite con algunas de las empresas más importantes de las nuevas tecnologías a nivel mundial.

#### e) Exportaciones de servicios de construcción

Otro sector que ha sido clave en la economía española y donde precisamente existen muchos vínculos con la economía ecuatoriana, es precisamente el de la construcción, su evolución puede observarse en el Gráfico 5.21.

**Gráfico 5.21. Análisis comparado de la evolución de servicios de construcción de Ecuador y España**



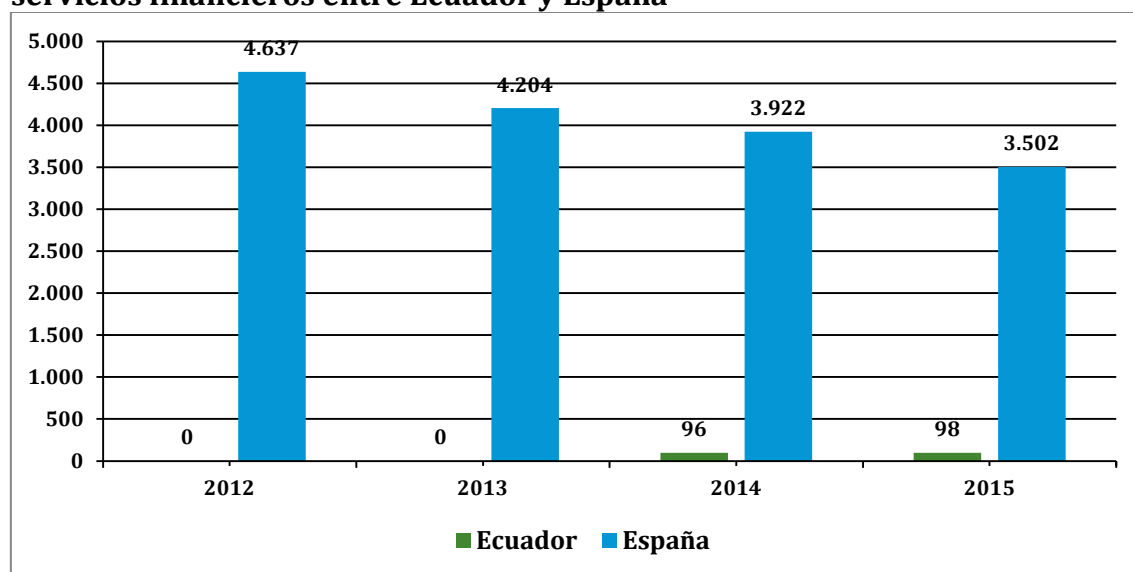
Fuente: Banco mundial 2017

Los datos relativos a Ecuador en este sector de actividad económica son cero, es decir, no se constatan exportación de servicios relacionados con la construcción. Ecuador no es un país que destaque por tener importantes empresas en este ámbito, aunque, curiosamente, la mano de obra ecuatoriana es muy bien valorada en el sector de la construcción de otros países, sobre todo en España. Para el país europeo, la construcción ha sido un motor económico desde los años sesenta sobresaliendo especialmente en la última fase de expansión económica a partir de 1996. A partir de la crisis económica que afectó de forma significativa a este sector a partir del 2008, muchas de las empresas tuvieron que especializarse en la exportación de sus servicios para poder sobre vivir. A partir del año 2013 con el proceso de recuperación económica, las empresas españolas de construcción vuelven a mirar hacia los mercados interiores, reduciéndose lógicamente las exportaciones.

#### g) Exportaciones de servicios financieros

Para finalizar el análisis de los indicadores relativos a las exportaciones, el último de los indicadores analizados hace referencia a los seguros financieros, centrado principalmente en la banca (Gráfico 5.22)

**Gráfico 5.22. Análisis comparado de la evolución de exportaciones de servicios financieros entre Ecuador y España**



Fuente: anuario del Banco Mundial (2017)

El peso de la economía ecuatoriana en este ámbito es muy marginal, existiendo solo datos para 2014 y 2015. En España las exportaciones de seguros financieros son más importantes, pero experimenta también un significativo descenso desde 2012, explicado principalmente por la salida de este país de la crisis económica, que da lugar a que los seguros financieros se destinen principalmente al mercado interno antes que al externo. El sector de la banca es también muy importante en la nueva economía del siglo XXI, pese a los datos, tanto para España como para Ecuador, el peso de ambos en la economía internacional es bastante modesto.

### **5.5. Análisis comparado de las importaciones entre Ecuador y España**

Para el conocimiento de la estructura económica y de la potencialidad que tienen los países en este ámbito, junto con las exportaciones hay que estudiar el peso que tienen las importaciones en la economía de un país. Conocer el peso de las importaciones, junto con los ámbitos en los que se demandan estas importaciones son fundamentales para el estudio de la estructura económica de ambos países. Los indicadores analizados para este ámbito se presentan en la Tabla 5.5.

**Tabla 5.5. Indicadores para el conocimiento de las importaciones entre Ecuador y España**

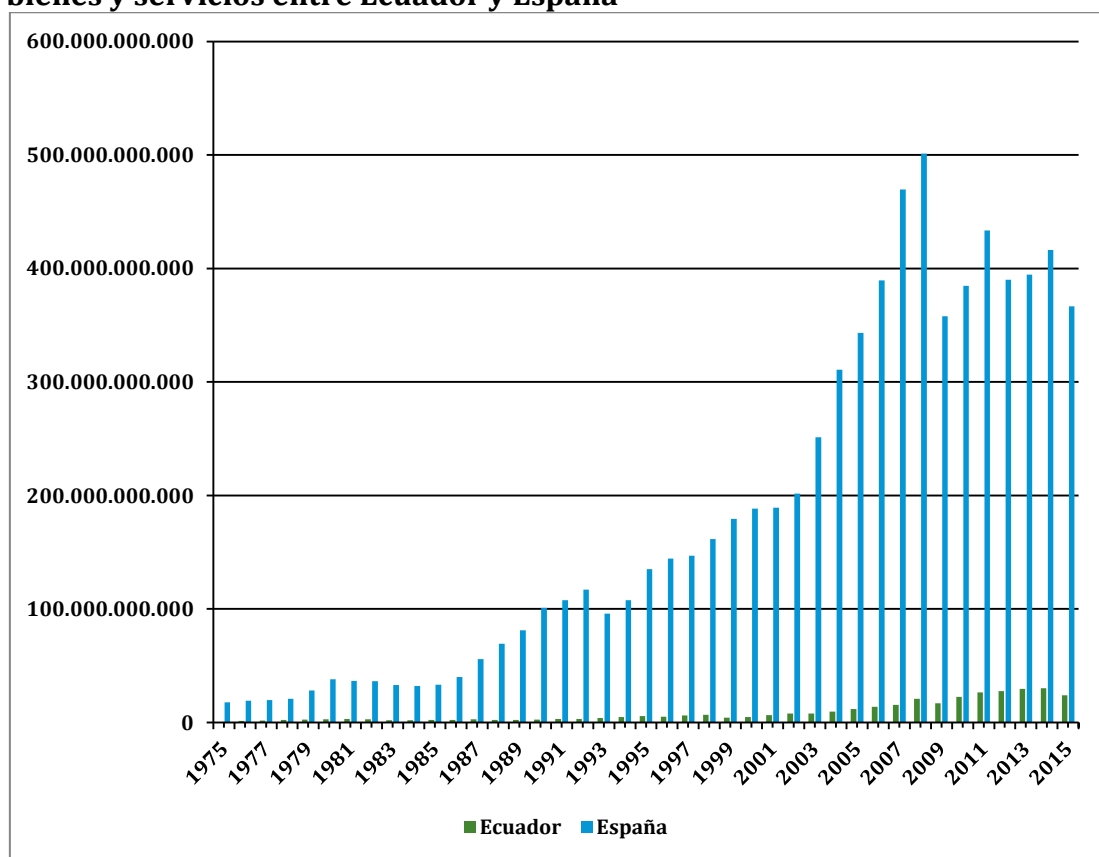
Importaciones de bienes y servicios (BoP)
Importaciones de mercancías
Importaciones de materias primas agrícolas
Importaciones de combustible
Importaciones de alimentos
Importaciones de manufacturas
Importaciones de mena y metales
Importaciones de bienes TIC

Al igual que en el apartado anterior donde se abordan las exportaciones, las importaciones analizan los mismos indicadores. En este caso, la evolución y comparación de las importaciones en bienes y servicios, mercancías, materias primas agrícolas, combustible, alimentos, manufacturas, mena y metales y bienes TIC, entre Ecuador y España.

## A) Evolución de las importaciones de bienes y servicios entre Ecuador y España

El análisis del cómputo global de las importaciones en bienes y servicios entre Ecuador y España y su evolución desde el año 1975, puede observarse en el Gráfico 5.23.

**Gráfico 5.23. Análisis comparado de la evolución de las importaciones de bienes y servicios entre Ecuador y España**



Fuente: Banco Mundial 2017

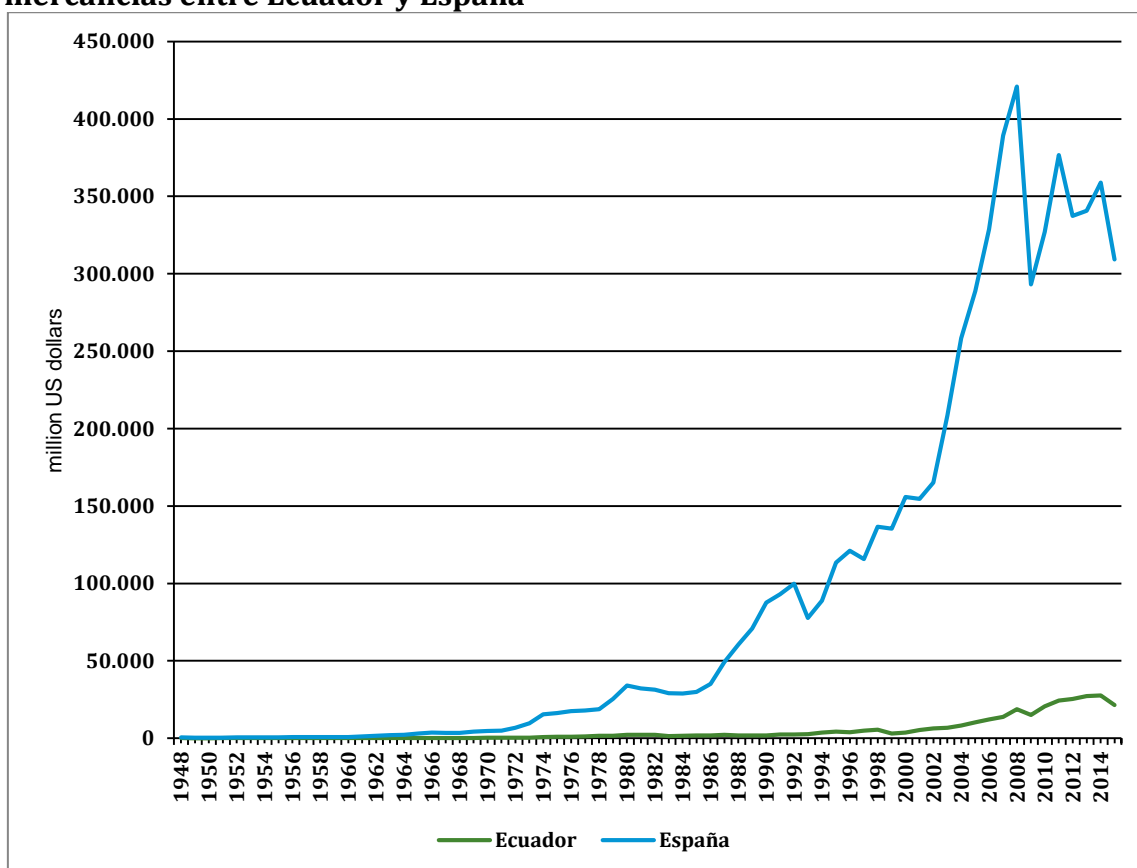
La comparación sobre el valor de las importaciones brutas de bienes y servicios entre Ecuador y España muestra diferencias muy importantes a favor de España. Tras la crisis económica de 1993 España aumenta el número de las importaciones de forma significativa, siendo especialmente importante a partir de 2003 y hasta la crisis de 2008. En el caso de Ecuador, las importaciones de estos bienes crecen también con el ciclo económico expansivo de 2007 hasta la crisis de 2015. La necesidad de importar bienes y servicios señala el giro de la economía hacia una especialización en el sector servicios.



## B) Evolución de las importaciones de mercancías entre Ecuador y España

La evolución de las importaciones de mercancías señala una tendencia similar a las del indicador anterior entre Ecuador y España. Las mercancías hacen referencia a productos primarios básicos para la activación de la economía productiva (Gráfico 5.24).

**Gráfico 5.24. Análisis comparado de la evolución de las importaciones de mercancías entre Ecuador y España**



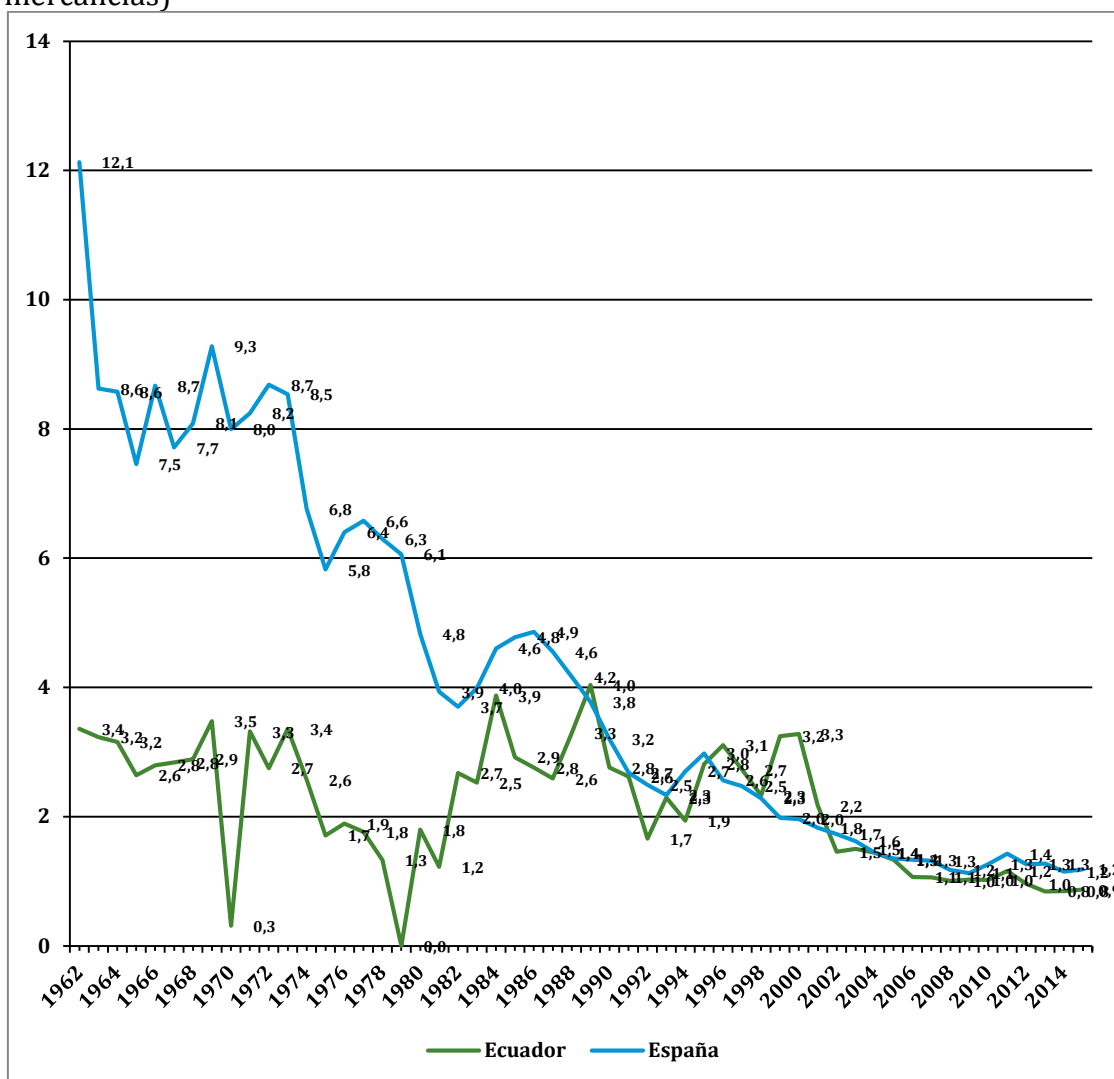
Fuente: United Nations Conference on Trade and Development

Las diferencias entre Ecuador y España son muy importantes. El ciclo económico expansivo de la economía española de principios del siglo XXI dio lugar a la demanda de múltiples mercancías, dirigidas al mercado de la construcción y de servicios como consecuencia del aumento del consumo en las familias españolas. Entre el año 2002 y 2008 el incremento es especialmente elevado. En el caso de Ecuador, comienza a importar mercancías mucho más tarde viéndose también favorecidas estas importaciones por el inicio del ciclo económico de 2007.

### C) Evolución de las importaciones de materias primas agrícolas

Al igual que ocurría con las exportaciones de las materias agrícolas, en el caso de las importaciones, su análisis señala muy bien la especialización productiva de la economía del país. En el Gráfico 5.25 se puede observar la evolución del peso de las importaciones en Ecuador y España.

**Gráfico 5.25. Análisis comparado de la evolución de las importaciones materias primas agrícolas de Ecuador y España (% de las importaciones de mercancías)**



Fuente: Banco Mundial 2017

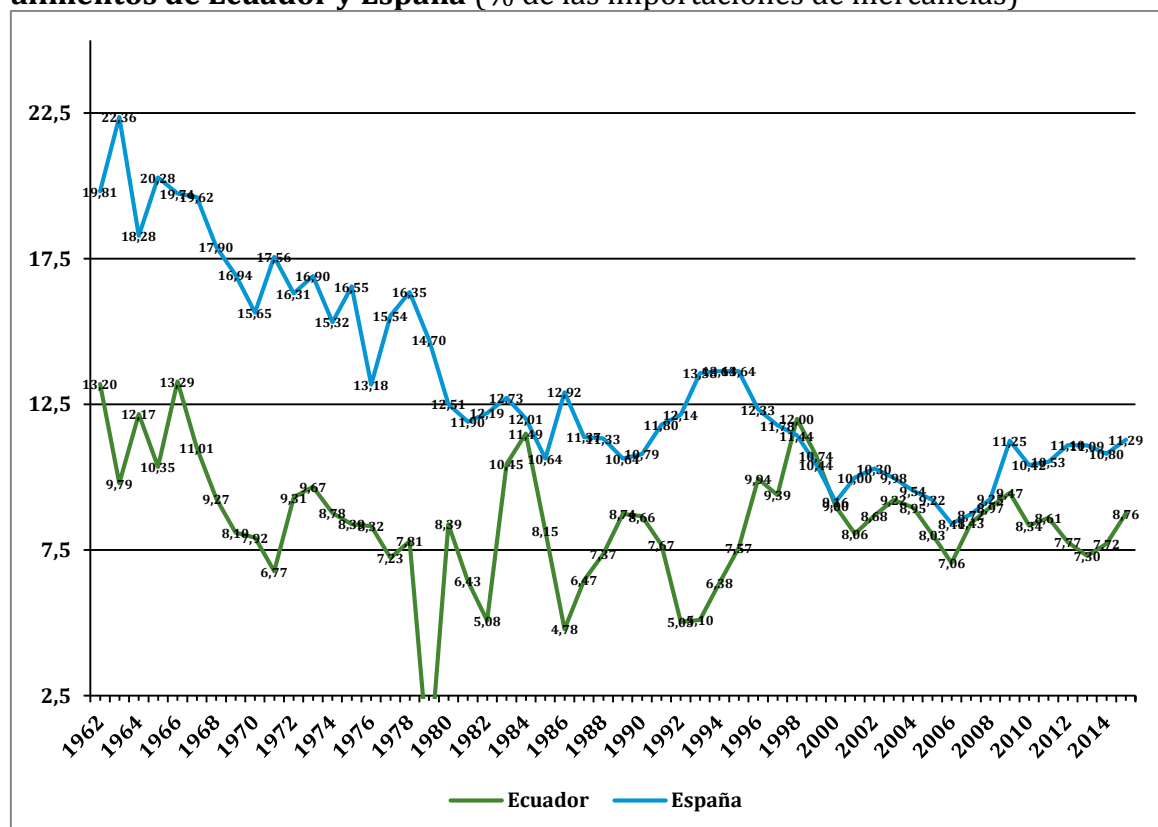
Hasta comienzos de la década de los noventa, la economía española se caracterizaba sobre todo por la importación de materias primas agrícolas; pese a que la tendencia descendente se inicia en los años sesenta, es a partir de los

noventa cuando se hace más acusada. La economía española cada vez importa menos materias primas, en buena medida porque se ha desarrollado el sector interior en la producción de estos productos y por otro lado en la tendencia a importar productos manufacturados. En el caso de Ecuador, la importación de materias agrícolas se ha ceñido sobre todo a aquellos productos primarios básicos de demanda interna. A partir de los años noventa el nivel de importaciones de Ecuador y España son similares, esto significa que el mínimo básico de ambos se consigue obtener.

#### D) Evolución de las importaciones de alimentos

Muy relacionado con las materias primas agrícolas se encuentran las importaciones de productos alimenticios, su análisis también es muy importante para conocer el grado en que se consigue un mínimo de bienestar en ambos países. La evolución puede observarse en el Gráfico 5.26.

**Gráfico 5.26. Análisis comparado de la evolución de las importaciones alimentos de Ecuador y España (% de las importaciones de mercancías)**



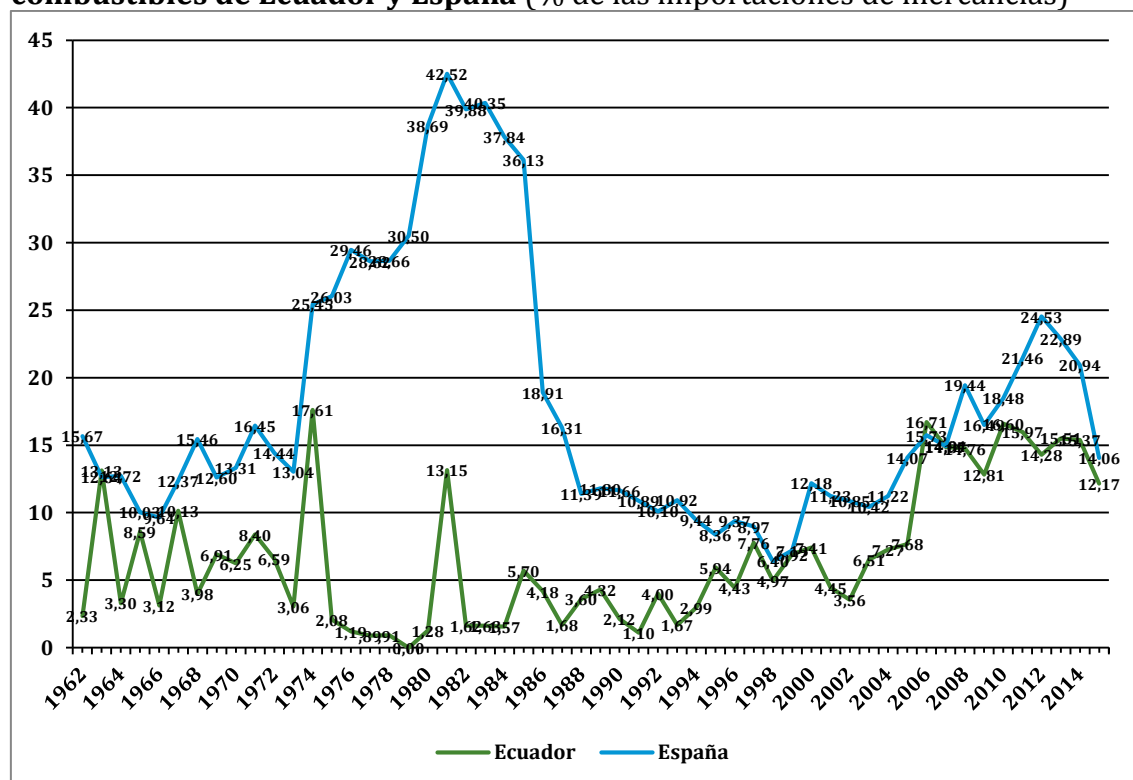
Fuente: Banco Mundial 2017

Teniendo en cuenta el porcentaje destinado a la importación de mercancías, los referidos a alimentos alcanzaban el 20% durante la década de los sesenta en España, mientras que en Ecuador esta cifra alcanzaba también su máximo aproximándose al 15%. El análisis longitudinal muestra que España siempre ha estado delante de Ecuador en las importaciones de alimentos, aunque en el año 2007 y 2008 coincidiendo con la etapa de expansión económica en el país americano, junto con la crisis en España, estos datos se igualan. En la actualidad, las cifras señalan la tendencia estable en Ecuador y el descenso en la importación de estos productos en España.

### E) Evolución de las importaciones de combustibles

Dentro de los productos primarios, los combustibles adquieren una importancia clave, al servir de motor para el resto de sectores. La evolución de este indicador referido a las importaciones se presenta en el Gráfico 5.27.

**Gráfico 5.27. Análisis comparado de la evolución de las importaciones de combustibles de Ecuador y España (% de las importaciones de mercancías)**



Fuente: Banco Mundial 2017

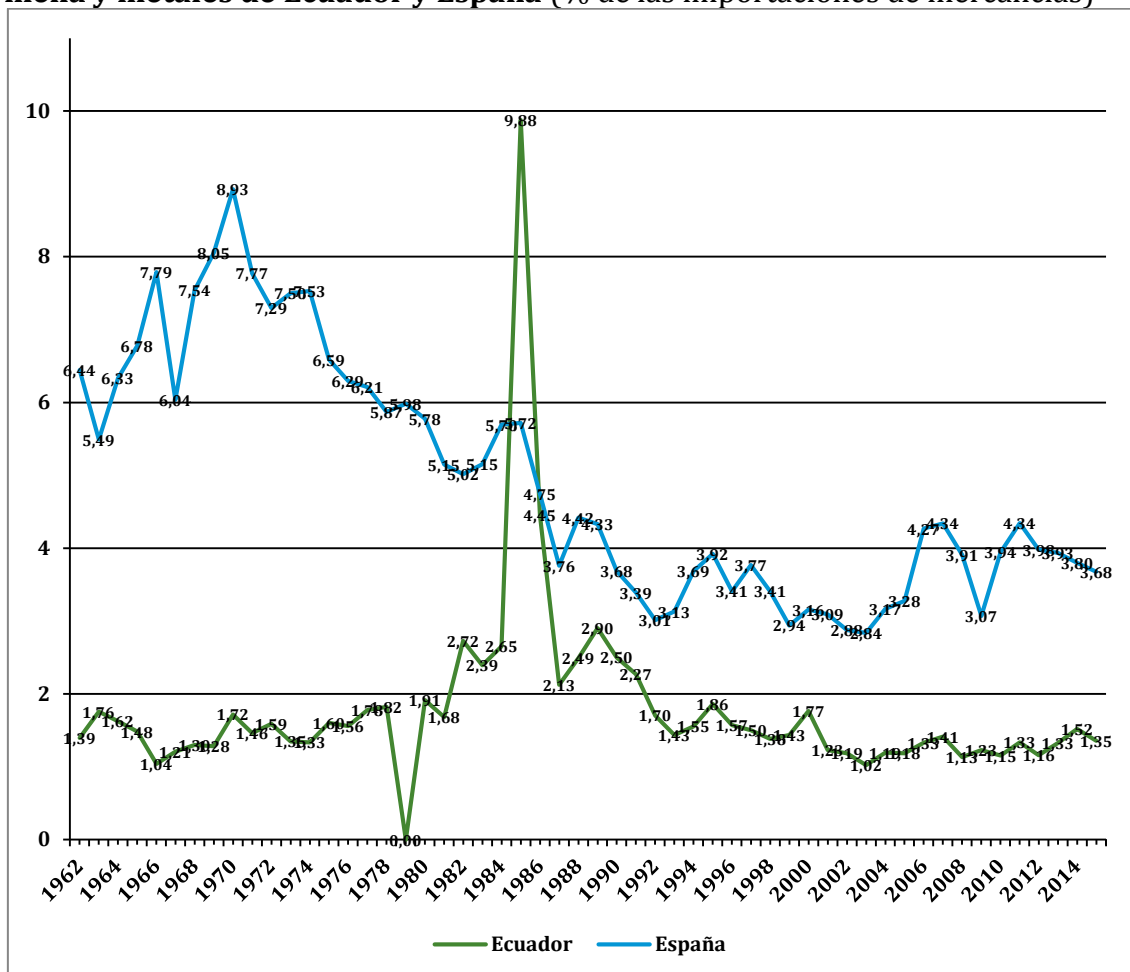
España ha sido siempre un país deficitario y con escasos recursos relacionados con los combustibles y productos afines, la dependencia del exterior ha sido un continuo desde hace más de un siglo. Tal y como se analizó en el caso de las exportaciones, el nivel de España en este ámbito así lo demostraba no siendo un sector importante en las exportaciones de combustibles. La evolución de este indicador señala que el país europeo presenta una importante dependencia de fuera entre finales de la década de los setenta y finales de los ochenta, llegando incluso a representar este ámbito el 42% de las importaciones de mercancías. A partir de finales de los años noventa este sector no ha vuelto a crecer en España, auspiciado sobre todo por el ciclo económico expansivo.

El caso de Ecuador es muy diferente al de España, sobre todo porque el descubrimiento de petróleo en la selva amazónica a comienzo de los años setenta da lugar a que su explotación permita no depender tanto del sector externo. Si es cierto que no sólo es necesario encontrar estos combustibles, sino que también hay que poder tratarlo para que pueda ser útil, en este proceso se requiere tecnología y otro tipo de materias primas, por ejemplo el acero para la extracción petrolífera. En Ecuador el porcentaje de importaciones de combustible ha sido muy bajo durante los años ochenta y noventa no llegando al 10%, pero su incremento en los últimos años le hace destinar un porcentaje similar al de España en la importación de combustibles (España 14% y Ecuador 12%).

## **F) Evolución de las importaciones de mena y metales**

Otro de los indicadores básicos para conocer la estructura productiva de un país se refiere a la mena y los metales; algunas de estas materias son fundamentales para el desarrollo económico del país. Su importación puede ser un indicador de la demanda modernizadora de su economía, mientras que la dependencia absoluta de este sector también señala la dependencia de la propia economía. En el análisis que se está realizando puede observarse en el Gráfico 5.28 la evolución de las importaciones para Ecuador y España.

**Gráfico 5.28. Análisis comparado de la evolución de las importaciones de mena y metales de Ecuador y España (% de las importaciones de mercancías)**



Fuente: World Development Indicators, 2017

España también ha sido un país importador nato de mena y metales, aunque la dependencia no es tan alta como con el combustible, y en algunos años la tasa de exportaciones e importaciones ha sido positiva. En el análisis de este indicador debe tenerse en cuenta por un lado, los diferentes yacimientos de minerales en cada uno de los países, y por otro lado, el papel que mucho de estos minerales juegan en el desarrollo del propio país; por ejemplo el silicio o el litio juega un papel fundamental en la nueva economía del siglo XXI, por la importancia para el sector de las telecomunicaciones.

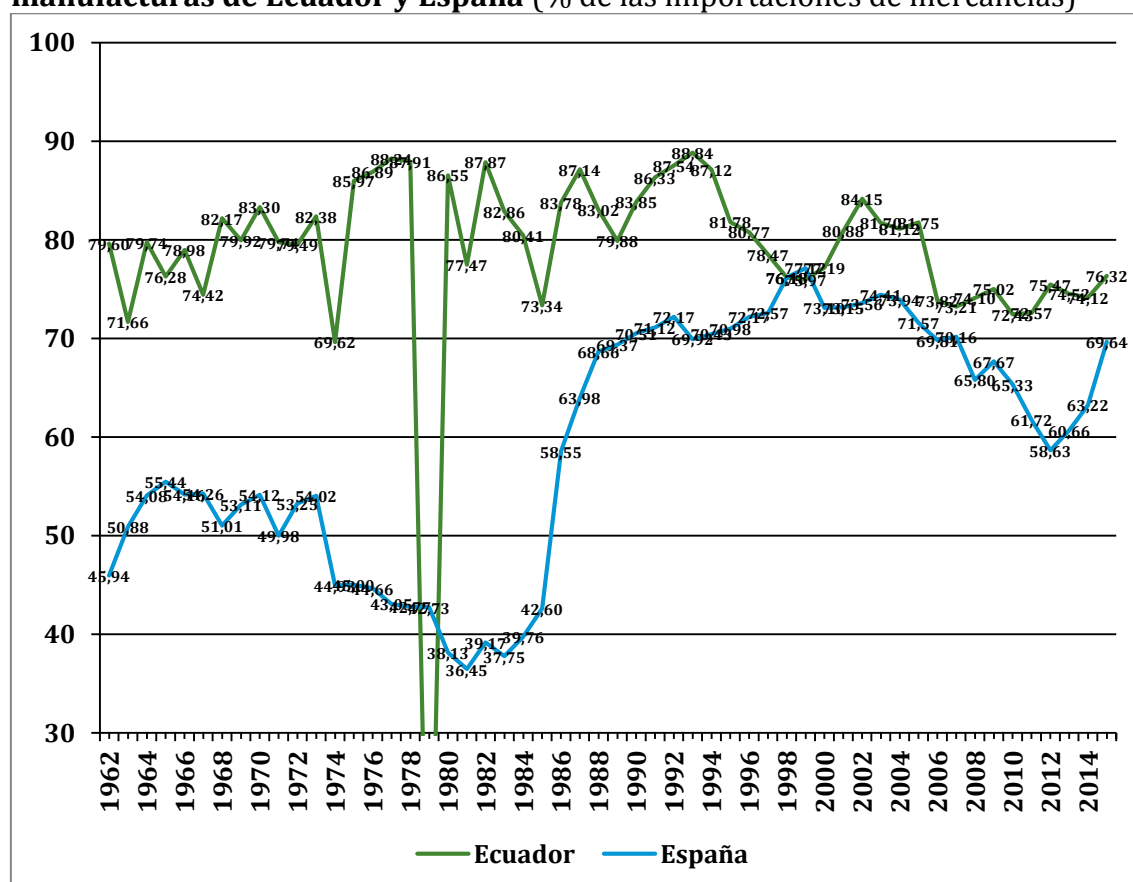
La evolución de las importaciones en este sector señala la mayor tendencia de España para importar estos minerales, en España han sido fundamentales para el desarrollo industrial. Actualmente apenas un 3% de las importaciones de

mercancías se refieren a mena y mentales. En el caso de Ecuador, las importaciones de estos minerales son menores, no llegando al 2% en la actualidad. El análisis de la evolución señala un pico importante en 1986 donde se disparó hasta casi el 10% debido principalmente por la modernización del sector petrolífero y del gas como consecuencia de la modernización en la explotación de este sector.

### G) Evolución de las importaciones de manufacturas

Para profundizar en el peso del sector industrial en la economía, el estudio de la balanza entre exportaciones e importaciones referida a las manufacturas es muy importante. La evolución de 1962 a 2014 entre Ecuador y España se presenta en el Gráfico 5.29.

**Gráfico 5.29. Análisis comparado de la evolución de las importaciones de manufacturas de Ecuador y España (% de las importaciones de mercancías)**



Fuente: World Development Indicators , 2017

Ecuador se caracteriza por tener un alto porcentaje de importaciones de manufacturas sobre el porcentaje total de mercancías. Las manufacturas constituyen un factor fundamental en la economía de los países en vías de desarrollo. El hecho de no tener un sector industrial fuerte da lugar a una gran dependencia de las importaciones de estos productos. En Ecuador el porcentaje de estas importaciones ha oscilado entre el 70 y el 80% llegando en muchos años hasta el noventa por ciento. En España, estas importaciones manufactureras son más bajas que en Ecuador, en parte por la autarquía y poca liberación del sector industrial española que ponía importantes barreras al intercambio de este tipo de productos. Tras la entrada de España en la Comunidad Europea las importaciones manufactureras se disparan, llegando hasta un 70% en la actualidad. Una economía moderna siguiendo los designios económicos actuales se caracteriza por un librecambismo en todos los sentidos y en este caso los datos señalan una mayor liberalización en la economía ecuatoriana que en la española.

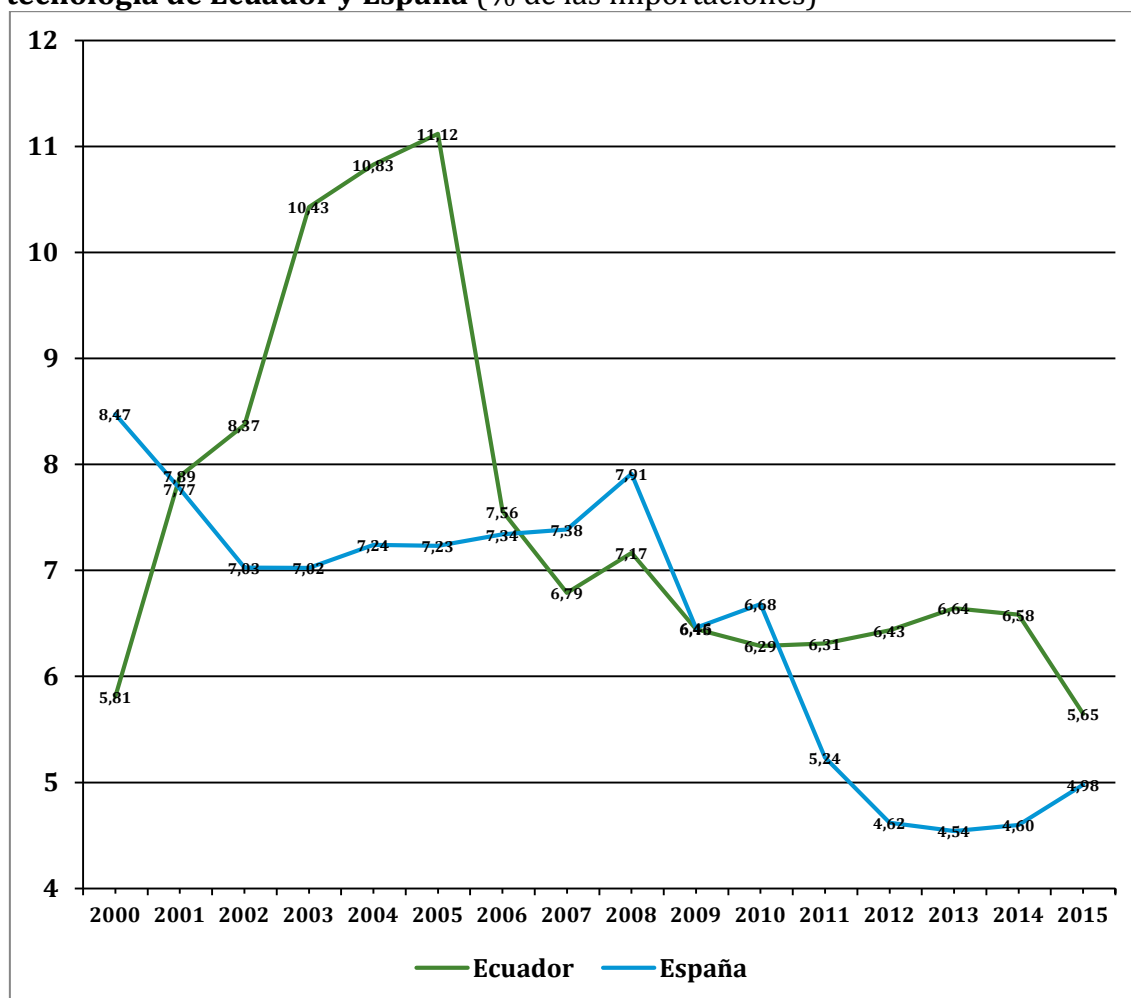
#### **H) Evolución de las importaciones de alta tecnología**

Por último, el indicador referido a las importaciones de alta tecnología señala la apuesta de cada país por la modernización de su sector económico. Como se ha analizado en las exportaciones, la aportación de la alta tecnología esconde el grado de dinamismo de la economía del país. La evolución de este indicador desde el año 2000 puede observarse en el Gráfico 5.30.

El gobierno ecuatoriano realizó una apuesta decidida en el año 2000 por la inversión en este tipo de tecnología, lo que dio lugar a un aumento significativo de estas importaciones. Para Ecuador este es un sector fundamental para intentar acortar la distancia para el tren de la alta modernización económica. Las importaciones alcanzan en 2006 su pico más alto en nuevas tecnologías, pero a partir de este año el descenso es muy importante, llegando en 2015 a que éstas representen algo más de un 5% sobre el total de las importaciones, es significativo que éstas desciendan en una fase de expansión del ciclo económico ecuatoriano. Sin duda, este es un indicador que requiere una mayor atención por los responsables de gestionar el futuro económico del país.



**Gráfico 5.30. Análisis comparado de la evolución de las importaciones de alta tecnología de Ecuador y España (% de las importaciones)**



Fuente: World Development Indicators , 2017

En el caso de España, las importaciones relacionadas con las nuevas tecnologías han rondado el 8% sobre el total de las importaciones en la fecha analizada. Desde el año 2008 debido a la importante crisis económica las importaciones de nuevas tecnologías en España se hunden agrandándose las diferencias respecto a Ecuador. Este ciclo sólo se recupera a partir del año 2014. La inversión en alta tecnología es costosa y a veces no se obtiene rendimiento instantáneo, sin embargo es fundamental para aumentar la productividad de la economía del país. España es un país donde no se destaca ni por estas altas tecnologías ni por su productividad, siendo también un sector por desarrollar aún más.

## 5.6. Análisis comparado de las importaciones de servicios entre Ecuador y España

Un análisis más refinado de la balanza económica en Ecuador y España, requiere también estudiar las importaciones de productos referidos al sector terciario de la economía. Una economía moderna debe tener un mayor peso en las exportaciones de este tipo de productos, el hecho de importar también es un indicador de la vitalidad económica de ambos países. Los indicadores utilizados para el análisis de estas importaciones coinciden con el de las exportaciones, y son presentados en la Tabla 5.6.

**Tabla 5.6. Indicadores para el conocimiento de las importaciones de servicios entre Ecuador y España**

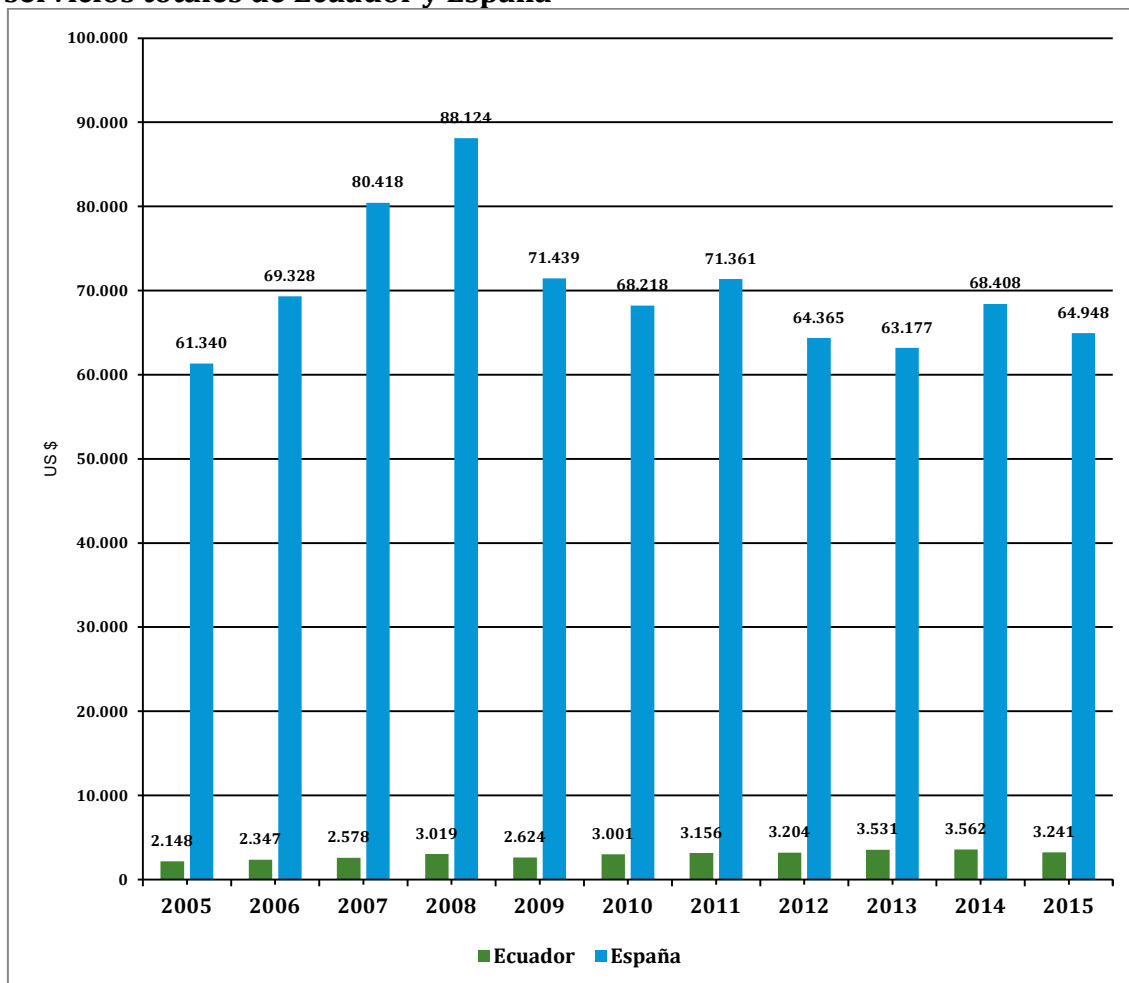
Servicios totales
Transporte
Viajes
Telecomunicaciones
Construcción
Servicios financieros

La estructura terciaria de una economía se puede analizar teniendo en cuenta el peso de los servicios totales en la economía, el estudio de los transportes, los viajes, las telecomunicaciones, la construcción y los servicios financieros. Las importaciones pueden señalar un indicio de debilidad en la economía del país, pero al mismo tiempo puede significar lo contrario, la vitalidad económica del país que exporta e importa este tipo de productos como consecuencia de su integración en una economía global y competitiva.

### a) Evolución de las importaciones de servicios en general

Como indicador resumen, el estudio del peso de los servicios en general sobre el total de las importaciones señala el peso de la economía hacia este sector. La evolución de este indicador se observa en el Gráfico 5. 31, donde se analizan los datos desde el año 2005 al 2015, procedentes de la fuente *United Nations Conference on Trade and Development*, 2017.

**Gráfico 5.31. Análisis comparado de la evolución de las importaciones de los servicios totales de Ecuador y España**



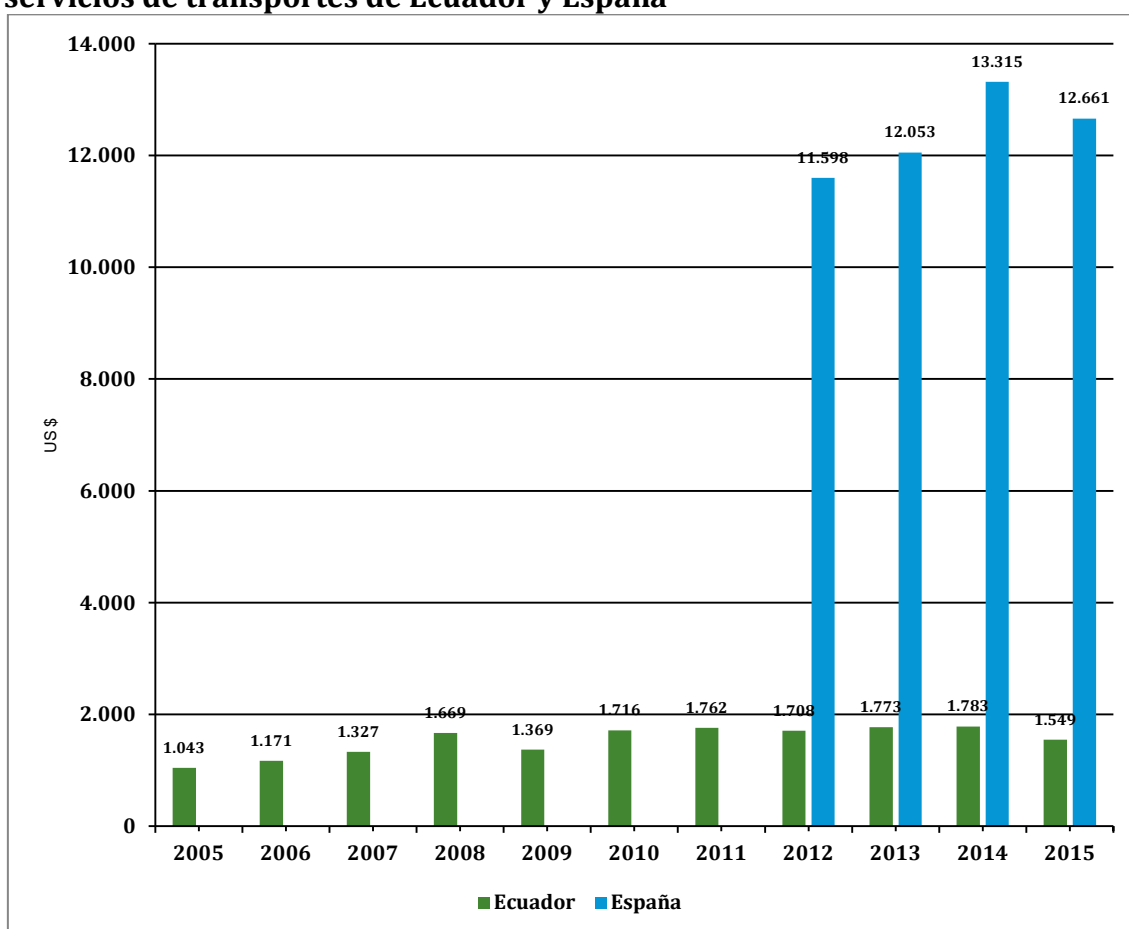
Fuente: United Nations Conference on Trade and Development, 2017

La evolución muestra claramente el peso de la importación de servicios de ambas economías. Al igual que pasaba en las exportaciones, la economía española está mucho más orientada hacia este sector que la ecuatoriana, donde la inversión en el sector terciario es mucho más modesta. En España, los servicios suponen un importante ámbito de crecimiento, incluso en plena época de crisis económica, mientras que en Ecuador, el estor agrícola y extractiva e incluso manufacturero es más significativo. Este indicador es propio de un país en vías de desarrollo y otro más integrado en una economía moderna. Los retos de la nueva sociedad de la información y del conocimiento se afrontan por tanto de forma más diversa.

## b) Evolución de las importaciones en servicios de transporte

Desgranando el sector de las importaciones de servicios, los relacionados con el transporte ocupan un lugar importante, en relación al nuevo modelo económico internacional, donde la inversión en movilidad es un elemento clave. Como se ha apuntado para el indicador anterior, las diferencias son también importantes entre ambos países. Los datos referidos a este indicador están medidos en miles de dólares americanos (Gráfico 5.32).

**Gráfico 5.32. Análisis comparado de la evolución de las importaciones de servicios de transportes de Ecuador y España**



Fuente: United Nations Conference on Trade and Development, 2017

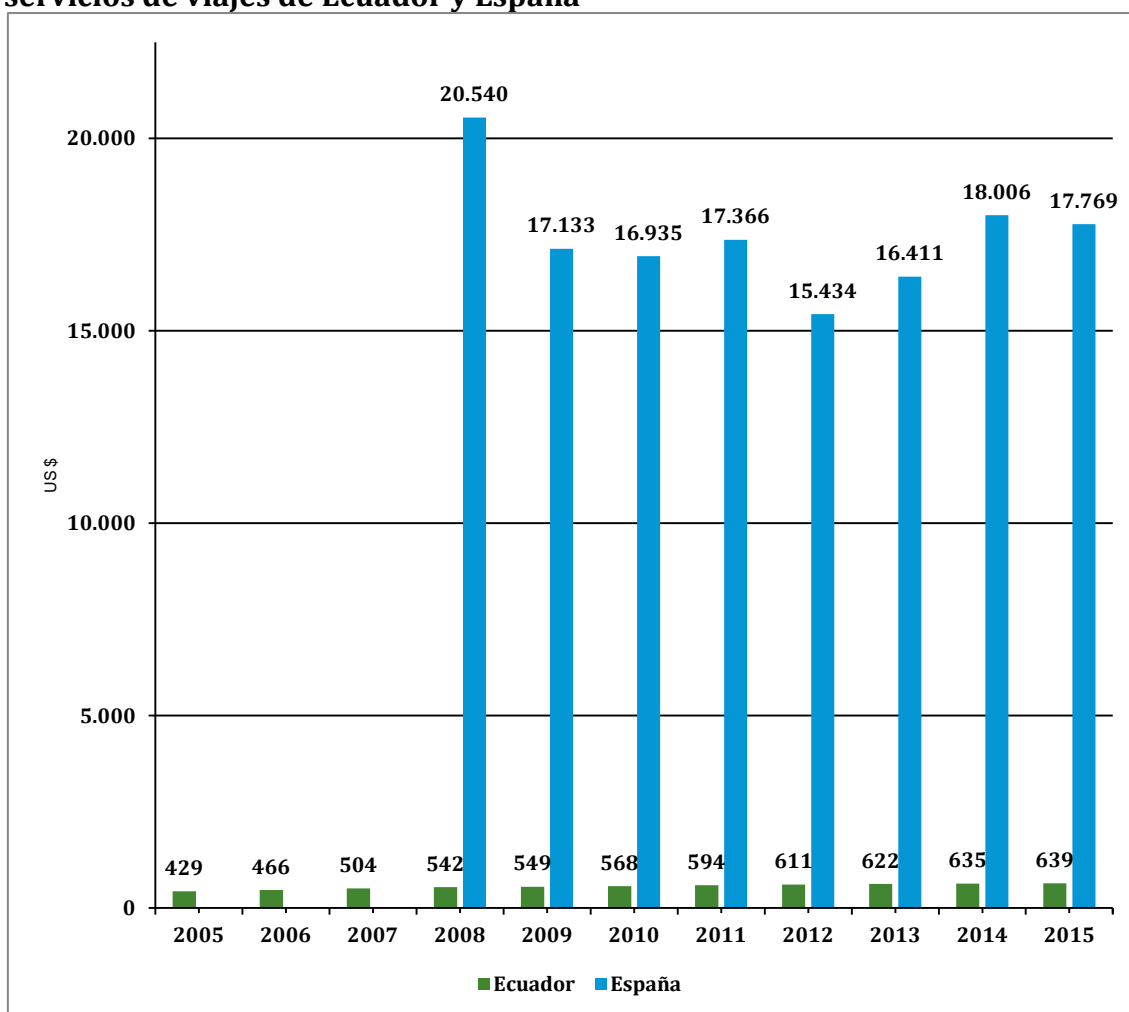
Las Fuentes internacionales consultadas no disponen de datos para España hasta antes de 2017; no obstante, los resultados existentes desde este año señalan unas diferencias muy grandes. En el caso de Ecuador, el dinero destinado a importaciones de servicios de transportes no ha superado los dos mil millones de

dólares en todo el periodo analizado, mientras que en España esta cifra ha fluctuado entre los 120.000 y 140.000. El hecho de que en el caso español existen importantes empresas internacionales en este sector pueda explicar estas diferencias. Ecuador necesita realizar una apuesta decidida por servicios de transporte que le permitan engancharse a las infraestructuras necesarias para la nueva economía del siglo XXI.

### c) Evolución de las importaciones de viajes

El análisis de la evolución de las inversiones relacionadas con productos importados para los servicios de viajes, puede observarse en el Gráfico 5.33. Este indicador también está muy relacionado con el sector servicios.

**Gráfico 5.33. Análisis comparado de la evolución de las importaciones de servicios de viajes de Ecuador y España**



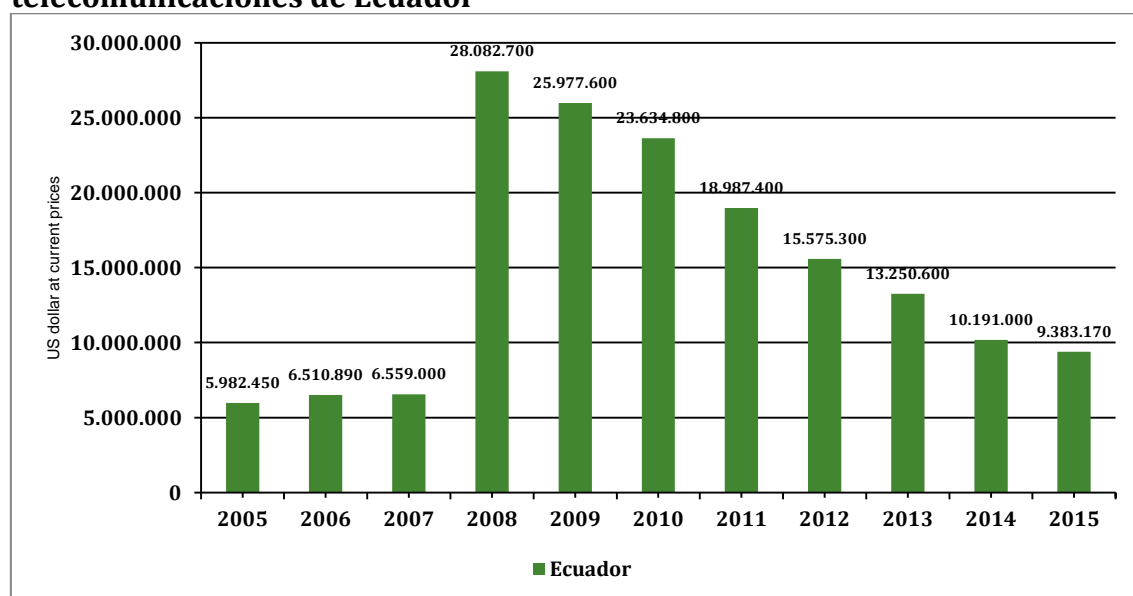
Fuente: United Nations Conference on Trade and Development, 2017

La economía española vuelve a mostrar una importante vitalidad en relación a este indicador del sector terciario. Aunque solo se dispone de información desde el año 2005, en el caso de Ecuador, estas importaciones son muy bajas, señalan sobre todo el escaso peso que aún tiene el sector turístico en esta economía, y en su caso el escaso proceso de modernización de este sector. Ecuador cuenta con unas potencialidades enormes en este sentido (a nivel natural, histórico y cultural), y debe invertir en la mejora y especialización de sus recursos. El caso de España es muy diferente, el sector de los viajes forma parte esencial del turismo, y este constituye un motor fundamental de la economía española. España se consolida como uno de los grandes países en este sector, el hecho de importar este tipo de servicios forma parte del alto nivel de modernización y dinamización de la economía española en el sector terciario.

#### d) Evolución de las importaciones de servicios de telecomunicaciones

Otro indicador fundamental para conocer la estructura económica de ambos países con vistas a su posición ante la nueva economía informacional, son las importaciones de servicios de telecomunicaciones (Gráfico 5.34).

**Gráfico 5.34. Análisis de la evolución de las importaciones de servicios de telecomunicaciones de Ecuador**



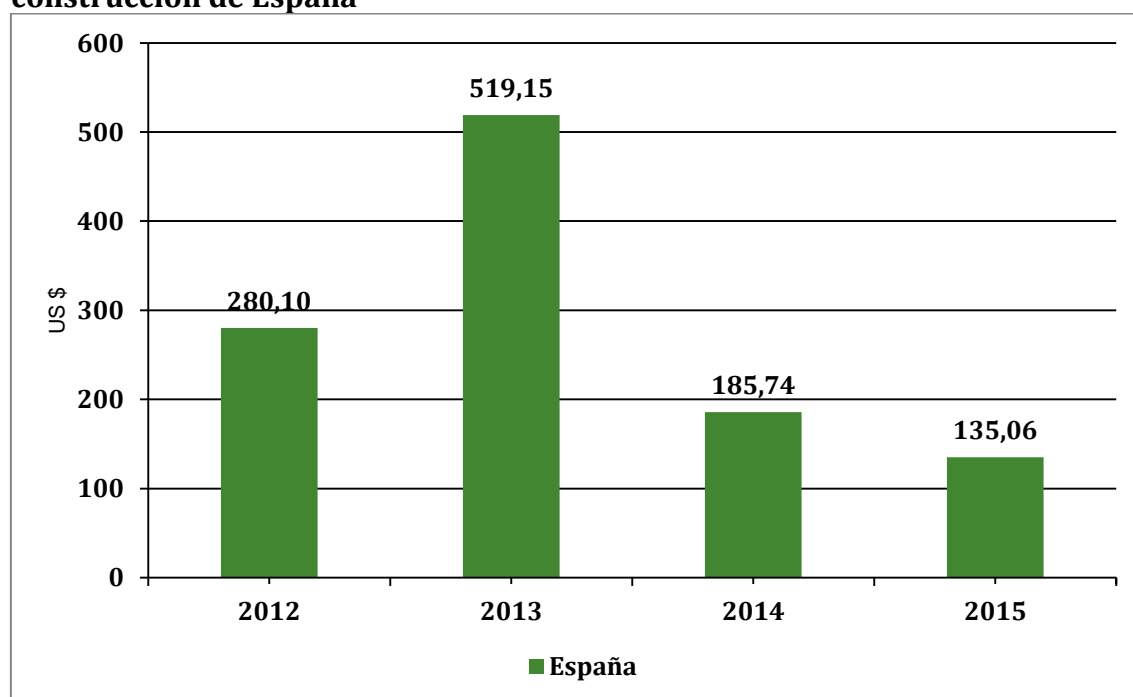
Fuente: World Trade Organization, 2017

Sobre este indicador no hay datos disponibles para España, los existentes para Ecuador, señalan la importante dependencia de las importaciones en telecomunicaciones de este país, lo cual era de esperar tras analizar el escaso peso de sus exportaciones. La inversión en telecomunicaciones es fundamental en la nueva economía y esta viene de la mano de las importaciones ya que el país no está dotado de la infraestructura necesaria para ser competitivo en este ámbito. En Ecuador hasta el año 2007 el dinero destinado a importaciones en telecomunicaciones era muy bajo, sin embargo el cambio en la dinámica económica del año 2008 trajo consigo un fuerte incremento en este año el cuál ha descendido paulatinamente hasta 2015. Es muy importante que se mantenga esta inversión que es capital para el futuro de este país.

#### **e) Evolución de las importaciones de servicios de construcción**

Si anteriormente se tenía información de las telecomunicaciones sólo para Ecuador, en el caso de la construcción, solo hay datos disponibles para España en las diferentes fuentes internacionales consultadas (Gráfico 5. 35).

**Gráfico 5.35. Análisis de la evolución de las importaciones de servicios de construcción de España**



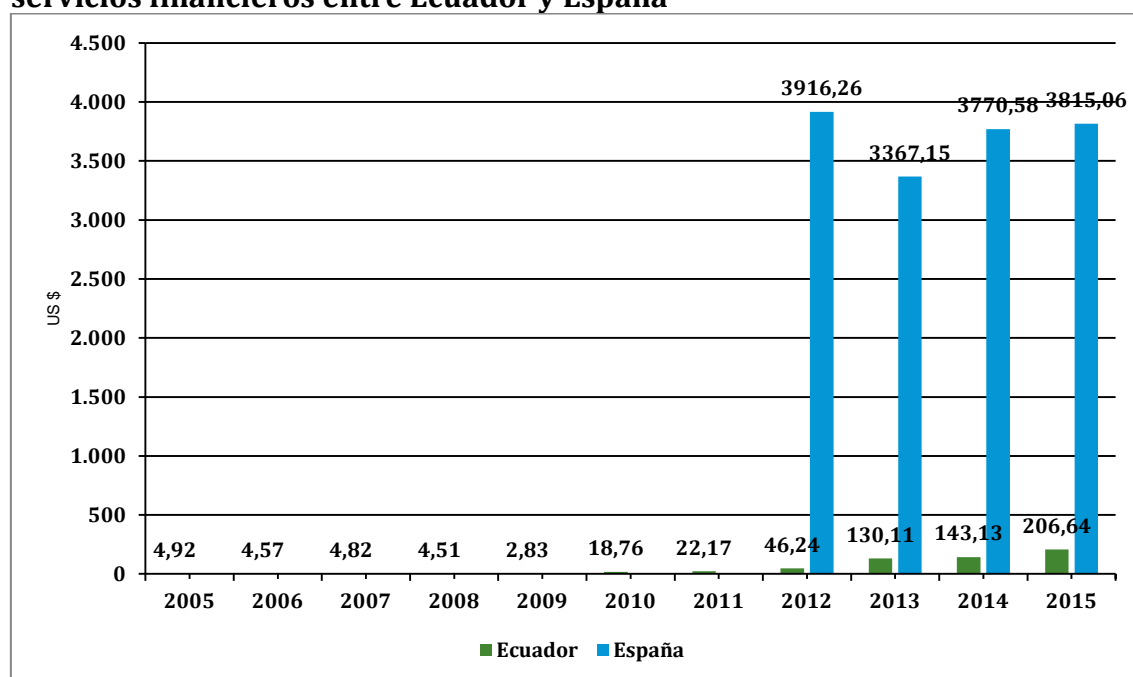
Fuente: United Nations Conference on Trade and Development

En España el boom inmobiliario de comienzos del siglo XXI ha caracterizado el éxito y fracaso de la economía española en lo que va de siglo. Durante estos años España consiguió casi el pleno empleo apoyado en un sector financiero con escasos límites para la generación de deuda y un sector de la construcción que acaparaba gran parte de las inversiones. Los datos referidos desde el año 2012 señalan la cada vez menor presencia de importaciones en este sector, pese al incremento ocurrido en 2013, la economía española ha controlado mucho mejor la construcción en 2014 y 2015, no importando excesivamente este tipo de servicios. En el futuro es importante que España mantenga el dinamismo en el construcción y varias de sus empresas internacionales lideren este sector, pero aprendiendo de errores pasados y sin caer en un monopolio del “ladrillo”.

#### g) Evolución de las importaciones de servicios financieros

Por último, el indicador sobre la evolución de las importaciones de servicios financieros se refiere a otro de los actores claves en la terciarización de la economía, como es el sector financiero (Gráfico 5.36).

**Gráfico 5.36. Análisis comparado de la evolución de las importaciones de servicios financieros entre Ecuador y España**



Fuente: United Nations Conference on Trade and Development



Los servicios financieros son fundamentales para el impulso de cualquier economía. En una economía globalizada es importante tener recursos financieros propios, pero es muy habitual la interconexión de todos los mercados y la importación de servicios financieros suele ser habitual. Ecuador apenas importa este tipo de servicios, lo cual se debe a la menor dinamización de su economía, ya que tampoco es un importante generador de productos propios. Diferentes estudios señalan cómo la apertura del sector financiero suele dar lugar a un mayor dinamismo y enriquecimiento de los actores implicados (Cueva, 1977). España demanda mucho más este tipo de servicios, aunque las importaciones tienen un peso aproximado de 4.000 millones de dólares.

### **5.7. Análisis comparado de la pobreza entre Ecuador y España**

Tras el análisis de las importaciones y exportaciones de los principales indicadores económicos de Ecuador y España, el último bloque de indicadores analizado se refiere a la pobreza. Se han estudiado indicadores productivos, pero la economía también debe analizarse desde el punto de vista de su distribución. El reparto de la productividad y de los recursos es una cuestión recurrente en la literatura económica, y es fundamental para que la economía tenga repercusiones en el bienestar.

Los indicadores de este bloque se presentan en la Tabla 5.7, y se refieren principalmente a dos índices: el referido a la pobreza per cápita, tomando como referencia 5 dólares al día, y al índice GINI que tiene en cuenta la distribución de recursos. Uno de los principales riesgos de poner todo el énfasis en la producción económica es olvidar que ésta es un medio para la mejora de la sociedad, la consecución de mayores niveles de bienestar y justicia.

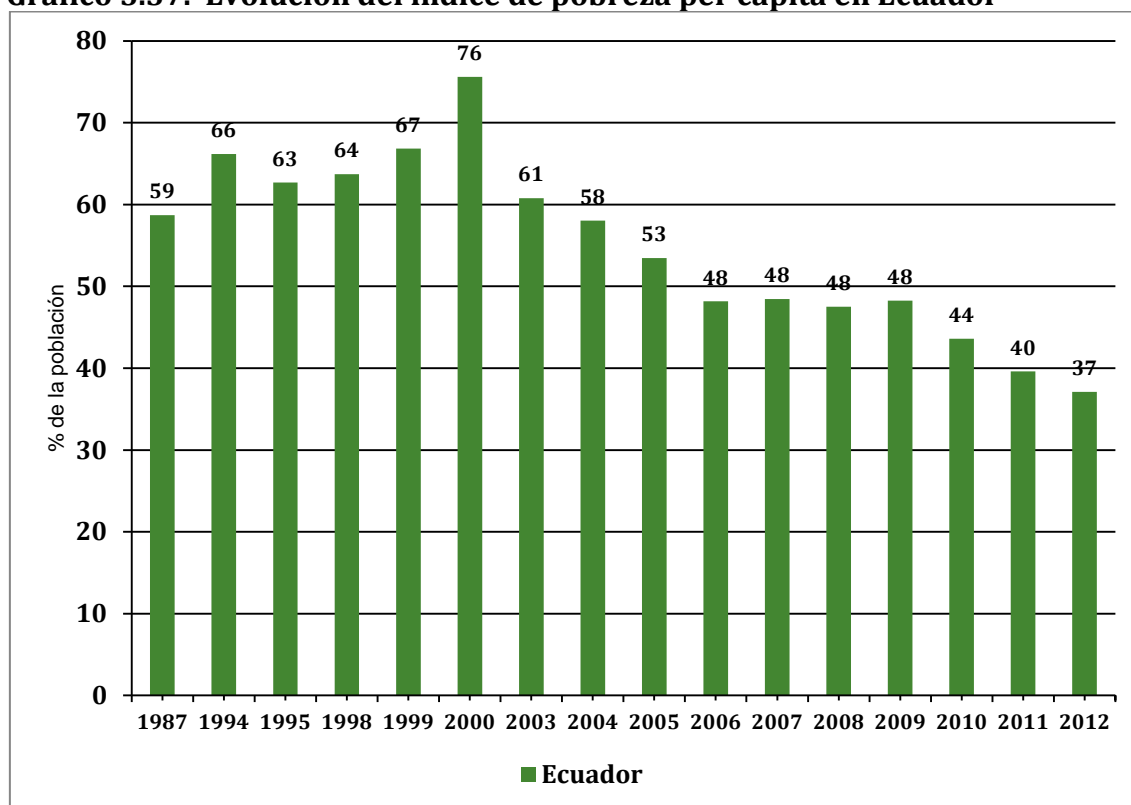
**Tabla 5.7. Indicadores para el conocimiento de la pobreza en Ecuador y España**

Índice de pobreza per cápita (a 5 dólares al día)
Índice GINI

### A) Análisis de la evolución del índice de pobreza per cápita

El índice de pobreza per cápita se calcula tomando como referencia la riqueza de un país entre su población, se considera persona pobre aquella que alcanza a ganar cinco dólares al día. Los datos obtenidos sólo hacen referencia a Ecuador, cuya evolución se presenta en el gráfico 5.37.

**Gráfico 5.37. Evolución del índice de pobreza per cápita en Ecuador**



Fuente: Banco Mundial, 2017.

El uso de indicadores objetivos no tiene en cuenta el nivel de vida existente en cada país, es decir, por ejemplo, en Estados Unidos disponer de menos de 5 dólares al día es sinónimo de pobreza, pero en otros países de África puede suponer todo lo contrario. En el caso de Ecuador, más que analizar el porcentaje de esta población, es fundamental conocer su evolución en esta tasa. Los datos disponibles llevan desde 1987 hasta 2012.

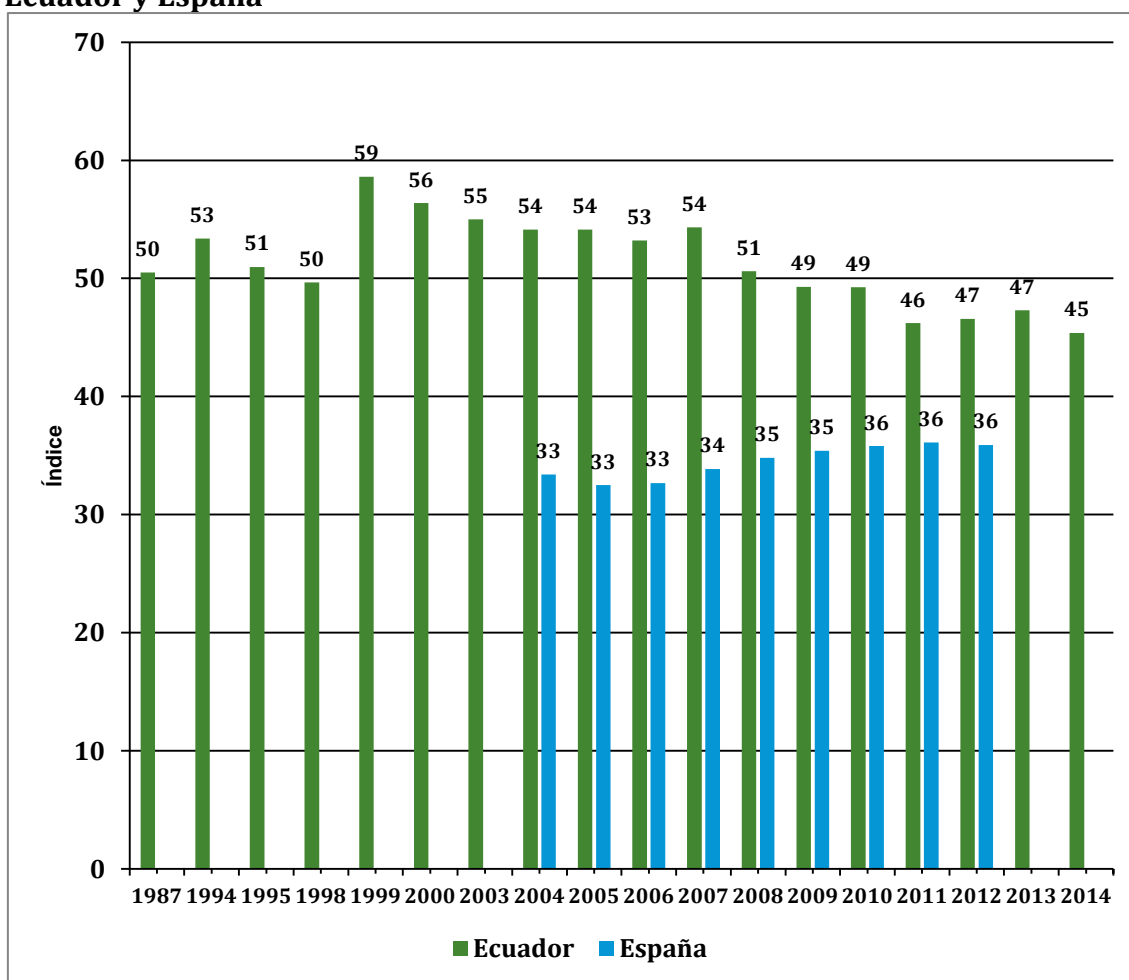
En 1987 un 58% de la población sobrevivía con menos de 5 dólares al día, esta cifra fue creciendo hasta el año 2000, en el que tres de cada cuatro ecuatorianos se

encontraban por debajo de esta cifra: Sin embargo, a partir de este año los valores de este índice cae de forma brusca, de hecho en el año 2012, se llega a la cifra más baja de la serie con un 37%. Sin duda, este indicador señala la mejora económica de Ecuador a pesar de de los ciclos económicos.

## B) Evolución del índice GINI entre Ecuador y España

El índice Gini es una medida mucho más afinada para medir la desigualdad ya que tiene en cuenta la riqueza económica de cada país, relativizando y contextualizando mejor esta medida. Su valor oscila entre 0 y 1, siendo cero la máxima igualdad y uno la máxima desigualdad. La evolución de este índice para Ecuador y España puede observarse en el gráfico 5.38.

**Gráfico 5.38. Análisis comparado de la evolución del índice GINI entre Ecuador y España**



Fuente: Banco Mundial, 2017

Los datos disponibles para Ecuador abarcan desde 1987 hasta 2014, mientras que los de España van desde 2004 a 2012. En Ecuador este índice alcanzaba los 50 puntos en 1987, llegando a su cifra máxima de desigualdad en 1999, sin embargo las paulatinas mejoras económicas y políticas redistributivas consiguen que en el año 2014 esta cifra llegue a los 45 puntos. En el caso de España los datos siempre han oscilado entre la treintena de puntos, en plena fase de desarrollo económico, se llegó a 33 en 2004, y en plena recesión subió a 36. España ha mantenido una importante distribución de la riqueza económica, gracias a su implantación del estado de bienestar, mientras que en Ecuador son necesarias más mejoras en este sentido. Las políticas redistributivas y de control de la pobreza son fundamentales también para un crecimiento económico sostenible.

## **CAPÍTULO VI**

### **ANALISIS DE LOS DERECHOS DE LA CIUDADANÍA SOCIAL**

Junto con la economía y la organización política, la configuración de los Estados tiene como finalidad mejorar el bienestar y la calidad de vida de su ciudadanía, por ello, el tercer apartado en el que se debe profundizar a la hora de hacer un estudio comparativo entre Ecuador y España, es en la presencia, fortaleza y articulación de su ciudadanía social. El desarrollo del estado de bienestar viene de la mano de la consecución de diversos derechos sociales fundamentales en los procesos de modernización social y vinculación con la calidad de vida.

Conseguir los derechos de ciudadanía no ha sido fácil para ninguna sociedad y refleja la madurez de un pueblo y también su grado de modernización. Junto con los derechos individuales reflejados en la igualdad ante la ley y de pensamiento, es decir los derechos políticos inalienables a cualquier ser humano; los derechos económicos se refieren a la propiedad privada y a la libertad de mercancías. Ambos derechos se consolidan en el siglo XVIII y XIX tras las diferentes revoluciones burguesas (Titmuss, 1958). Los derechos de ciudadanía surgen en el siglo XX gracias a la configuración de los sistemas de bienestar (Esping-Andersen, 2000; Martínez, 2007). Bajo el paraguas de los Estados Nación, y una vez ya consolidados los derechos económicos y políticos, las desigualdades producidas por el capitalismo, y el propio agotamiento del modelo liberal con grandes bolsas de miseria, da lugar a la reivindicación de una corriente más humanística que consolide igualmente unos derechos del bienestar inalienables al ser humano.

La evolución de los derechos de bienestar es mucho más reciente y heterogénea, siguiendo en su configuración, diferentes características no solo políticas y económicas, sino también, históricas, culturales, religiosas, etc. Diferentes autores han clasificado estos sistemas de bienestar en: liberales, conservadores, continentales y familiaristas (Sarasa y Moreno, 1995), en función del peso predominante que en cada uno de ellos tuviera el Estado, Mercado, Tercer sector y la Familia (Donati, 1991; Herrera y Castón, 2003).

En el análisis de la realidad social de Ecuador y España se han elegido tres grandes dimensiones relacionadas con la sanidad, la educación y el género, que constituyen tres actores fundamentales del sistema de bienestar de cualquier país. Para su

análisis, se utilizan datos “etic” y “emic”, aunque sobre todo datos objetivos correspondientes a las múltiples fuentes existentes y también de carácter subjetivo para analizar las percepciones sociales de la población de ambos países. Las fuentes utilizadas vuelve a ser el Banco Económico Mundial, la OCDE, el Latinobarómetro, etc., gracias sobre todo a las herramientas on-line para conocer la evolución de los principales indicadores entre los dos países.

La construcción del estado de bienestar en Ecuador y España guarda algunas similitudes, pero sobre todo muchas diferencias; ambos proyectos se comienzan de forma tardía, no han conseguido aún su nivel más elevado, y presentan un marcado peso de la familia y la Iglesia católica en su configuración. En el caso de España, durante los años sesenta se ponen las bases para la creación de un sistema de seguridad social (1966) para dar cobertura a la población más desfavorecida, a diferencias de países de su entorno como Francia o Portugal, este proceso se hace de forma tardía y con escasas contribuciones y una mala distribución. Con el asentamiento de la democracia, se producen importantes avances en los años ochenta, universalizando la sanidad y la educación y consiguiendo avances en la igualdad de hombres y mujeres, el sostenimiento de la población mayor y las ayudas a la dependencia. El avance de las comunidades autónomas, permite un desarrollo de los servicios sociales de base y que se produzca una atención más personalizada. Pese a los avances, el principal reto para los próximos años es el del sostenimiento.

En el caso de Ecuador, la implantación del modelo de bienestar es aún más tardía. Tras la etapa liberal donde lo que se incentivaron fue la contratación de servicios sociales de mercado, con la llegada al poder de Rafael Correa en 2006 y la llamada “Revolución ciudadana” (2007-2012), se pretende impulsar la construcción de un auténtico régimen de bienestar. El diseño inicial se basaba en un amplio programa con una fuerte ideología de izquierdas, pero que a diferencia del marxismo huía de un acentuado estatismo. La debilidad económica unido a la influencia de importes grupos de presión como la Iglesia y algunas empresas de servicios, dan lugar a que el modelo de bienestar no adopte una forma más centralizada, y no se completan los procesos de des-mercantilización y des-familiarización. Un

magnífico resumen de esta evolución lo presentan las licenciadas Minteguiaga y Ubasart (2013).

**Cuadro 1. Características del Régimen de Bienestar en Ecuador (2007-2012)**

(Des)mercantilización	(Derechos 1) Aumento del gasto público y las coberturas de salud y educación. Se ha producido una substracción de las clases populares del recurso al mercado para satisfacer estas necesidades. Se produce un primer peldaño de desmercantilización en derechos.
	(Derechos 2) Mejora de la calidad de los servicios públicos pero éstos aún no están en grado de competir con los que ofrece el mercado. Quien puede acceder al sector privado no accede al público. Los sistemas públicos de salud y educación no suponen competencia para las patronales de las empresas y los actores privados de la salud y educación. No se produce un segundo peldaño de desmercantilización en derechos.
	(Subsistencia 1) Aumento del número de personas en situación de dependencia beneficiadas por las transferencias monetarias contributivas (maternidad, enfermedad y vejez) y no contributivas (discapacidad y vejez). Se produce un primer peldaño de desmercantilización en subsistencia.
	(Subsistencia 2) Quedan aún muchas personas por cubrir y las no contributivas no permiten la subsistencia por sí solas. Además, el modelo no consigue salir de la lógica de los seguros sociales (no seguridad social) y de la pobretología. No se produce un segundo peldaño de desmercantilización en subsistencia.
Estratificación	Diferenciación status/clase 1) En el campo de la distribución del ingreso se registra un cambio progresivo a favor de las clases medias y los sectores más vulnerables. Asimismo, aunque la desigualdad continua siendo muy alta en el país, los índices que miden ésta han sufrido importantes mejoras. La reducción en términos de pobreza y extrema pobreza también han revelado substanciales logros. Los ingresos provenientes de impuestos (directos e indirectos) aumentan de manera considerable durante el periodo analizado por haber hecho más eficaz y eficiente el proceso de recaptación.
	(Diferenciación status/clase 2) En el campo de la seguridad social se evidencian al menos dos fracturas. Una entre los sectores protegidos frente a los no desprotegidos dada la alta población todavía sin afiliación. Si bien se ha aumentado el nivel de cobertura de la seguridad social aún continúa siendo un escaso porcentaje de la PEA. Esto está ligado fundamentalmente a la extensión del mercado informal de trabajo y a la “no” cultura de afiliación en el sector privado. También se observa otra fractura entre “los protegidos”, con desigualdades en términos de prestaciones, derechos, reglas, etc. Como se indicó el sistema de seguridad social continua estando fragmentado en cuatro subsistemas (IESS-general, IESS-seguro campesino, ISSFA e ISSPOL). El caso más paradigmático se da dentro de los mismos empleados públicos lo que constituye una forma de estratificación de corte estatista.
	(Diferenciación de clase/status 3) Esta fractura es claramente de corte liberal. Los programas de inclusión social (o de lucha contra la pobreza) han aumentando su calidad (el BDH pasa de 35 a 50 dólares, de extensión poblacional y hasta prestacional; y los programas de desarrollo infantil aumentan) pero no consiguen romperse la lógica basada en
(Des)familiarización	(Fracturas de género 1) Se ha avanzado en algunas cuestiones que puede relacionarse con los ámbitos de reproducción de la vida: afiliación obligatoria a la seguridad social del trabajo doméstico; aprobación de la LOSEP que incluye permisos de paternidad y maternidad, así como se prevé la infraestructura de centros infantiles; políticas públicas de discapacidad y primera infancia.
	(Fracturas de género 2) Continúa habiendo una fractura importante en el acceso al trabajo productivo de calidad por parte de la mujer, así como también en el uso del tiempo. Estructuralmente no se ha alterado esta fractura. No se han llevado a cabo intervenciones radicales en el campo de las políticas activas de ocupación que tengan en cuenta la fractura de género, de conciliación laboral y familiar o el establecimiento de infraestructura para externalizar los cuidados de la familia hacia personas dependientes.
	(Cuidados 1) Existe una preocupación pública por los cuidados a la discapacidad y a la primera infancia, ya no se trata solamente de una preocupación individual y familiar. Se produce un primer peldaño de desfamiliarización.
	(Cuidados 2) Las políticas sociales de atención a la dependencia continúan teniendo un carácter eminentemente familiarista. La Misión Joaquín Gallegos Lara para discapacitados o la mayoría de programas de desarrollo infantil continúan recayendo de manera importante sobre la mujer cuidadora. No se produce un segundo peldaño de desfamiliarización.

Fuente: Minteguiaga, A y Ubasart-González, G. (2013)



## 6.1. Indicadores de salud

Uno de los principales pilares del estado de bienestar en la sanidad, lo cual hace referencia a la puesta en marcha de un sistema que vigile, ayude y asegure la salud de los ciudadanos de un país. La situación de partida de Ecuador y España es muy diferente en cada país, señalando el diferente grado de desarrollo de cada estado de bienestar. Este primer bloque se articula en tres conjuntos de indicadores, los relativos a gastos de salud, los recursos humanos dedicados a la salud y los principales indicadores del estado de salud. El gasto destinado por cada país para la sanidad es un indicador objetivo muy robusto con el que poder analizar el interés político de Ecuador y España. En el análisis comparado propuesto en este trabajo se abordan cuatro indicadores muy relacionados (Tabla 6.1): el gasto en salud de cada país teniendo en cuenta el porcentaje del PIB, el gasto en salud que tiene en cuenta el tamaño de la población (per cápita), el porcentaje del gasto público y privado sobre el total del gasto en salud.

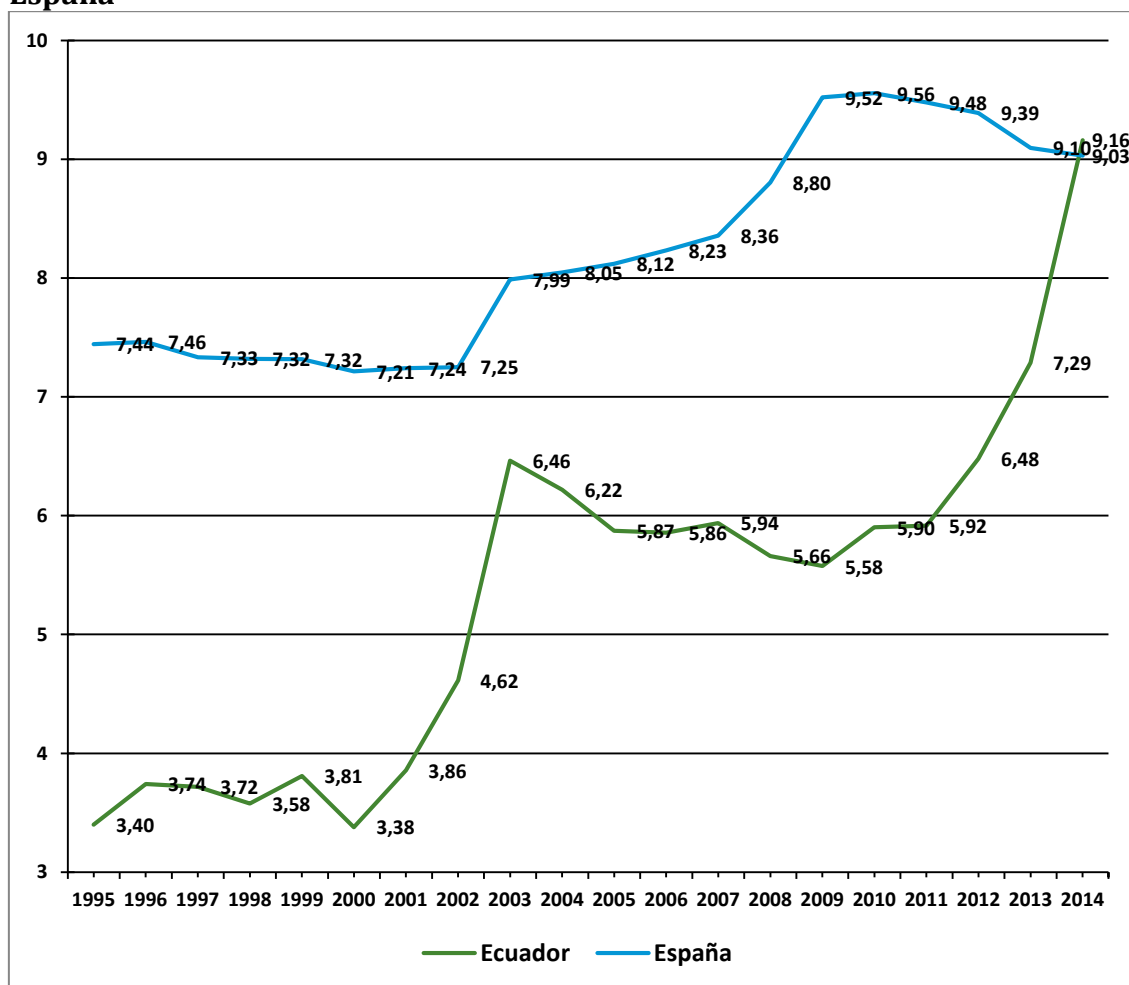
**Tabla 6.1. Gastos de salud**

Gasto en salud (% del PIB)
Gasto en salud per cápita
Gasto público en salud (% del gasto total en salud)
Gasto privado en salud (% del gasto total en salud)

### A) Gasto en salud (% del PIB)

Este indicador hace referencia a la suma total de los gastos públicos y privados dirigidos a la sanidad, incluyendo las partidas de carácter preventivo, cuidados, planificación familiar, etc. Este indicador señala el peso que esta actividad tiene en la economía global de un país. Aquellos países más avanzados destinan buena parte de sus recursos a este objetivo, aunque este peso relativo depende mucho del modelo de bienestar (más socialdemócrata o liberal) por el que se apueste y de las propias necesidades del país (no es lo mismo un país con universalización de derechos sanitarios, que otro en vías de conseguirlo. La evolución comparada de este gasto en Ecuador y España puede observarse en el Gráfico 6.1.

**Gráfico 6.1. Evolución del gasto en salud (% del PIB) de los países Ecuador y España**



Fuente: World Health Organization, 2017.

En España, la base de la universalización de la sanidad se consiguió en los años ochenta, esto hace que el porcentaje del PIB destinado a sanidad haya estado estancado en el 7% durante varios años. A partir de 2002, el peso de esta gasto crece, existiendo una línea ascendente hasta el año 2010. Debe recordarse la estructura de envejecimiento de la sociedad española que demanda cada vez más gasto en esta partida, y la aprobación durante el gobierno de Rodríguez Zapatero de la llamada Ley de Dependencia.

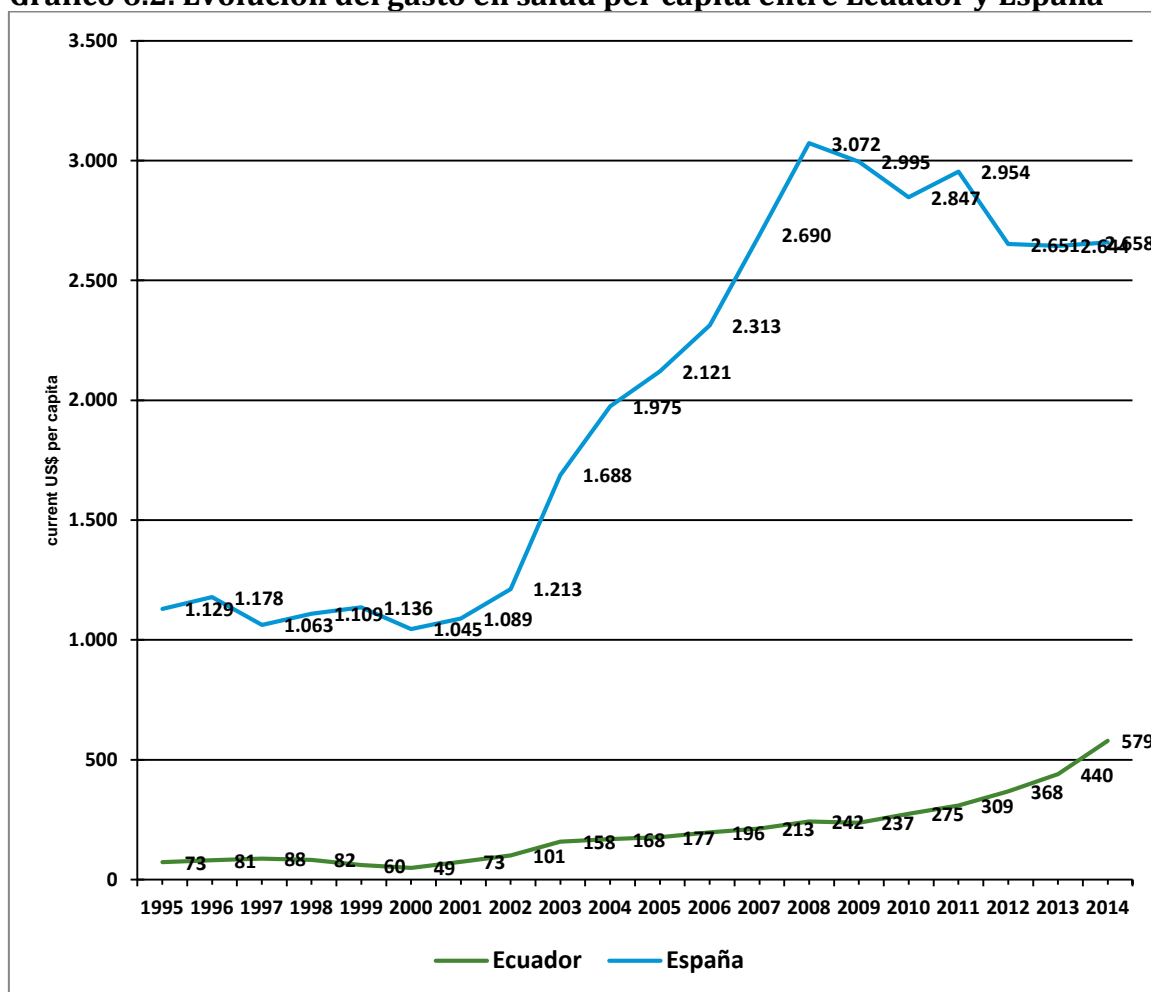
En el caso de Ecuador, en los años noventa el porcentaje invertido por el país en sanidad era muy bajo, rondando el 3%, las políticas neoliberales optaron por un modelo que diera cabida a los distintos actores del mercado. Sin embargo, entre el año 2000 y el 2003 el incremento es muy significativo, pasando desde el 3% al 6%, duplicándose esta inversión gracias al desarrollo de numerosas infraestructuras

sanitarias. A esta fase le sigue otra de consolidación entre el 5 y el 6% del PIB dirigido a sanidad, el cuál vuelve a crecer significativamente en 2010, hasta llegar a superar actualmente a España. La apuesta del presidente Correa por universalizar servicios públicos básicos es responsable de este importante avance.

## B) Gasto en salud per cápita entre Ecuador y España

Una forma más refinada de analizar el indicador anterior, es estudiar el gasto en salud teniendo en cuenta la población existente en cada país. Al ser una cifra relativa se puede conocer mejor el gasto real por habitante. La evolución comparada de esta cifra puede observarse en el Gráfico 6.2. Se toma como referencia el dólar americano.

**Gráfico 6.2. Evolución del gasto en salud per cápita entre Ecuador y España**



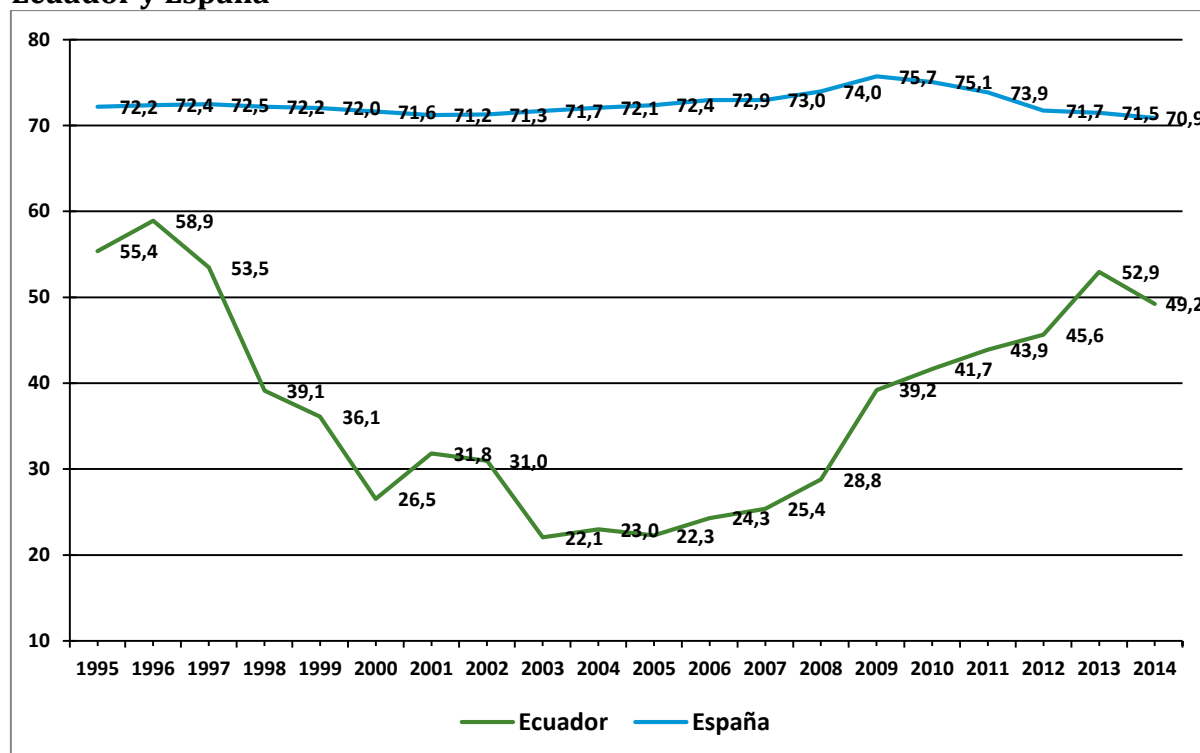
Fuente: World Health Organization, 2017.

El análisis de este indicador muestra una tendencia muy similar a la señalada anteriormente para España, como era de esperar. El gasto sanitario de este país es de 2. 658 dólares por habitante. Pese al importante impulso económico realizado por Ecuador para la mejora de la sanidad del país, a nivel per cápita las diferencias con España son muy amplias. Es cierto que se nota una tendencia al alza desde los años noventa, reforzada en los últimos tiempos, pero el gasto medio por habitante se encuentra en 579 dólares. Debe tenerse en cuenta el diferente nivel de vida en un país y en otro en este análisis.

### C) Gasto público en salud (% del gasto total en salud)

Independientemente del gasto destinado del país, es muy interesante conocer el porcentaje de este gasto que procede del ámbito público y del privado, pues detrás de ello hay una filosofía de cómo se entiende el estado de bienestar en cada país. La evolución de este indicador puede observarse en los Gráficos 6.3 y 6.4, los cuales se refieren al total de gasto público y privado.

**Gráfico 6.3. Evolución del gasto público en salud sobre el gasto total entre Ecuador y España**



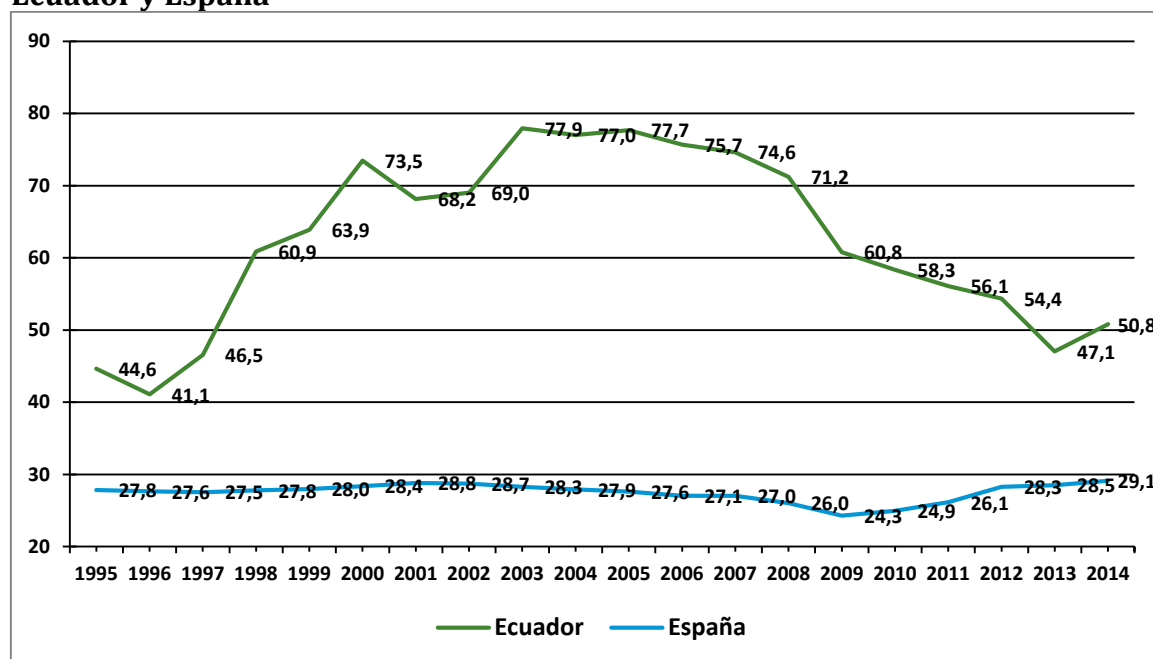
Fuente: World Health Organization

En relación al gasto público en sanidad, los datos referidos a España muestran una importante estabilidad, alrededor de 7 de cada 10 dólares que se gastan en este país en salud proceden del Estado, tendiendo en este sentido hacia un modelo socialdemócrata y universalista en este servicio. En el caso de Ecuador, la evolución es muy diferente. Durante los años noventa casi el 60% del gasto sanitario procedía de fuentes públicas, sin embargo, a partir de 1996 el descenso fue paulatino, llegando en 2002 a representar tan solo el 22%. Esta es la etapa neoliberal que afectó a Ecuador y donde el modelo basado en el mercado se impuso, dando entrada a múltiples empresas que vendían sus servicios sanitarios por todo el país. A partir del año 2006 con la llegada al poder de Correa, se comienza a incrementar la inversión pública, llegando en la actualidad hasta aproximadamente un 50% de gasto público y privado.

#### D) Gasto privado en salud (% del gasto total en salud)

El análisis del gasto privado es el contrario al público anteriormente analizado. El peso que la sanidad privada tiene sobre Ecuador es mucho más elevada que en España, tal y como puede observarse en el Gráfico 6.4.

**Gráfico 6.4. Evolución del gasto privado en salud sobre el gasto total entre Ecuador y España**



Fuente: World Health Organization, 2017.

## 6.2. Los recursos humanos dedicados a la salud (por cada 1.000 habitantes)

Junto con los recursos destinados por Ecuador y España para la sanidad, otro de los elementos que se deben tener en cuenta para conocer el peso y estructura de la sanidad en cada uno de estos países, es el referido a los recursos humanos que cada país destina a este fin. Para su comparación se han elegido cuatro indicadores cuantitativos: el número de personal de enfermeras y pateras, el número de médicos, el personal farmacéutico y

**Tabla 6.2. Recursos humanos dedicados a la salud**

Personal de enfermeras y parteras
Médicos
Personal farmacéutico
Dentistas

### A) Personal de enfermería

El personal de enfermería es fundamental dentro del sistema sanitario, es muy importante las funciones de apoyo de estas personas que velan por la calidad del servicios sanitario. Conocer su número es importante pues indica la apuesta estatal de cada país por la sanidad. En la Tabla 6a. se puede observar en términos absolutos el número de profesionales de la enfermería de cada uno de estos países; en el caso de Ecuador, existen cifras desde 1981 mientras que para España los datos considerados se refieren a 2003 y 2012.

En el año 1981 los profesionales de la enfermería con las que contaba Ecuador llegaba hasta casi las 11.000 personas, cifra que irá incrementándose paulatinamente hasta veinte años más tarde donde prácticamente se duplica llegando a los 19.390 en el año 2001. La inversión en los servicios sociales realizadas durante los gobiernos de Rafael Correa hacen que en el año 2009 esta cifra supere los 26.000 profesionales. En el caso de España, la cifra de enfermeros/as es muy superior superando las 300.000 personas en el año 2003, aunque los efectos de la crisis hacen que esta cifra baje hasta los 237.400 en el año

2012. Los datos sobre enfermería son un indicador muy significativo sobre la expansión de los servicios sanitarios en todo el país.

**Tabla 6.a. Número de profesionales de la enfermería en Ecuador y España**

Time	Ecuador	España
Units		
1981	10985	
1982	11295	
1983	11959	
1984	13194	
1985	13759	
1986	13194	
1987	14853	
1988	15292	
1989	15484	
1990	15850	
1991	16866	
1992	17420	
1993	15182	
1994	17614	
1995	17614	
1996	19062	
1997	19558	
1998	19021	
1999	19579	
2000	19549	
2001	19390	
2002	20299	
2003	19348	315200
2009	26208	
2012		237400

Fuente: World Health Organization

## **B) Médicos/as**

Muy vinculado con el personal de enfermería, el número de médicos también es fundamental para conocer el desarrollo de los servicios sanitarios de cada país. Al igual que para el análisis de las personas enfermeras, se disponen de datos para Ecuador desde 1981 hasta 2009; y para España desde el 2000 al 2010. Ecuador cuenta con algo más de 16 millones de habitantes, mientras que España supera los cuarenta millones; el número de médicos en ambos países, no es proporcional a su

número de habitantes, España cuenta con un mayor número de estos profesionales que el país latinoamericano (Tabla 6b).

**Tabla 6b. Evolución del personal médico en Ecuador y España**

Time	Ecuador	España
Units		
1981	6545	
1982	7228	
1983	7750	
1984	8742	
1985	9414	
1986	8742	
1987	9901	
1988	10719	
1989	10403	
1990	9785	
1991	12205	
1992	12853	
1993	12149	
1994	14271	
1995	14271	
1996	15388	
1997	15866	
1998	16016	
1999	17075	
2000	18335	127100
2001	19939	124900
2002	20592	120200
2003	20020	135300
2007		163800
2008		159500
2009	23614	162600
2010		174100

Fuente: World Health Organization

En el año 1981 Ecuador contaba solamente con 6.545 médicos para todo el país una cifra que crece paulatinamente durante la década de los ochenta y los noventa. La existencia de una sanidad privada, la no universalización de los servicios y la falta de asistencia sobre todo en las zonas rurales han sido problemas habituales en este país, donde la existencia de diversas etnias y grupos indígenas han hecho que permanecieran ritos medicinales muy antiguos. En el caso de España, el personal médico ha pasado por diversas etapas llegando a más de 40.000 profesionales durante la década del 2.000. Pese a las intensas demandas de este



sector, el nivel medio de médicos por habitante en este país es similar al de los países más desarrollados del mundo.

### C) Personal farmacéutico

También vinculado con el sector sanitario, el personal farmacéutico representa el nivel de la sanidad de cada país, por ello, es también interesante conocer la presencia en cada uno de estos países del número de personas dedicadas a la farmacia y su evolución en el tiempo (Tabla 6c).

**Tabla 6c. Evolución del personal farmacéutico en Ecuador y España**

Time	Ecuador	España
Units		
1981	130	
1982	139	
1983	172	
1984	157	
1985	184	
1986	157	
1987	213	
1988	222	
1989	222	
1990	229	
1991	257	
1992	265	
1993	263	
1994	269	
1996	327	
1997	354	
1998	385	
1999	428	
2000	487	32600
2001	487	41000
2002	494	37400
2003	497	35800
2004		36700
2005		41100
2006		39900
2008		40000
2009	664	46800
2010		37000

Fuente: World Health Organization

Al igual que ocurre con el personal médico y de enfermería, en el caso de los farmacéuticos desde los años ochenta hasta la actualidad para el caso de Ecuador

se ha multiplicado por tres, mientras que en España permanece estable. En 1981 en Ecuador sólo había 130 profesionales de la farmacia, en el año 2003 son casi 500, aunque esta cifra sigue siendo aún baja. El sector farmacéutico tiene aún mucho margen de desarrollo en este país. España está mucho mejor dotada de farmacéuticos que Ecuador, existiendo una tendencia al aumento de estos profesionales desde el año 2.000

### E) Dentistas

Por último, y vinculado con el desarrollo del sector sanitario, el número de dentistas es también significativo para conocer el grado de desarrollo de la sanidad en cada país (Tabla 6d).

**Tabla 6d. Número absolutos de dentistas en Ecuador y España**

Time	Ecuador	España
Units		
1981	992	
1982	1129	
1983	1146	
1984	1152	
1985	1171	
1986	1152	
1987	1269	
1988	1386	
1989	1459	
1990	1517	
1991	1657	
1992	1826	
1993	1542	
1994	1751	
1995	1751	
1996	1815	
1997	1894	
1998	1892	
1999	1997	
2000	2062	17538
2001	2118	18507
2002	2230	19292
2003	2213	20005
2004		21055
2005		22150
2006		23300

Time	Ecuador	España
2007		24515
2008		25697
2009	3363	26725

Fuente: World Health Organization

El grupo de los dentista está mucho mejor dotado que el de farmacéuticos en Ecuador, pero no así en España. La sociedad ecuatoriana da mucha importancia a tener asistencia dental, la cual también se ha desarrollado muy significativamente en los últimos años. Este es un sector donde existen muchos profesionales que ejercen esta función en la medicina privada, tanto en Ecuador como en España. En el caso de español, este sector está menos desarrollado que el farmacéutico pero también ha crecido de forma continuada desde el año 2.000. El aumento de esperanza de vida tiene efectos en la mayor dotación de profesionales en estos sectores.

### 6.3. Análisis del estado de salud en Ecuador y España

Junto con los gastos destinados por cada país a la sanidad y el análisis del personal que trabaja en este sector, el estudio de este importante ámbito del estado de bienestar descende de forma más precisa a los indicadores básicos de salud de cada país en el contexto internacional. Se trata de indicadores universales que contribuyen a posicionar de forma comparada, el grado de desarrollo del nivel sanitario del país.

Los indicadores analizados se presentan en la Tabla 6.3, y abordan aspectos claves como: el índice de mortalidad infantil, la esperanza de vida al nacer, la probabilidad de supervivencia a los 65 años de mujeres y hombres, la esperanza de vida sana y la tasa de mortalidad materna. Muchos de estos indicadores son utilizados como variables de proximidad para conocer el desarrollo del país.

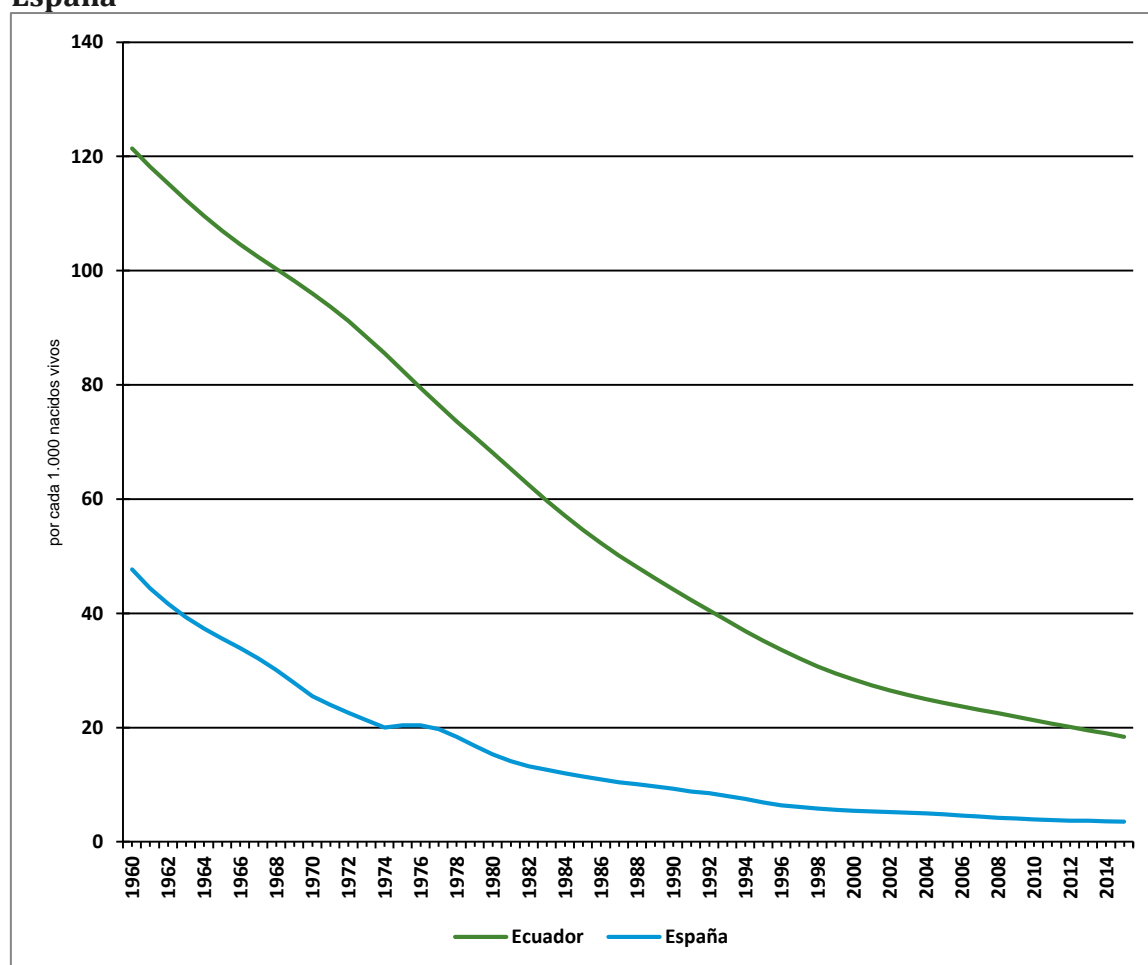
**Tabla 6.3. Indicadores básicos de salud**

Índice de mortalidad infantil
Esperanza de vida
Probabilidad de supervivencia a los 65 años de mujeres y hombres
Esperanza de vida sana
Tasa de mortalidad materna

### A) Índice de mortalidad infantil

El índice de mortalidad infantil es uno de los indicadores más universales para medir el desarrollo social de cada sociedad. Se calcula teniendo en cuenta el número de niños que mueren con menos de un año entre 1.000 nacidos vivos. Este indicador se relaciona estrechamente con los avances médicos existentes en cada país, pues la mayoría de estas muertes están asociadas con el escaso desarrollo de las tecnologías sanitarias. Teorías como las de la “transición demográfica” (Esping-Andersen, 2000), otorgan a este indicador un papel clave en los procesos de modernización social. En el Gráfico 6.5 se puede observar la evolución comparada de este indicador desde 1960 hasta el año 2014.

**Gráfico 6.5. Evolución del índice de mortalidad infantil entre Ecuador y España**



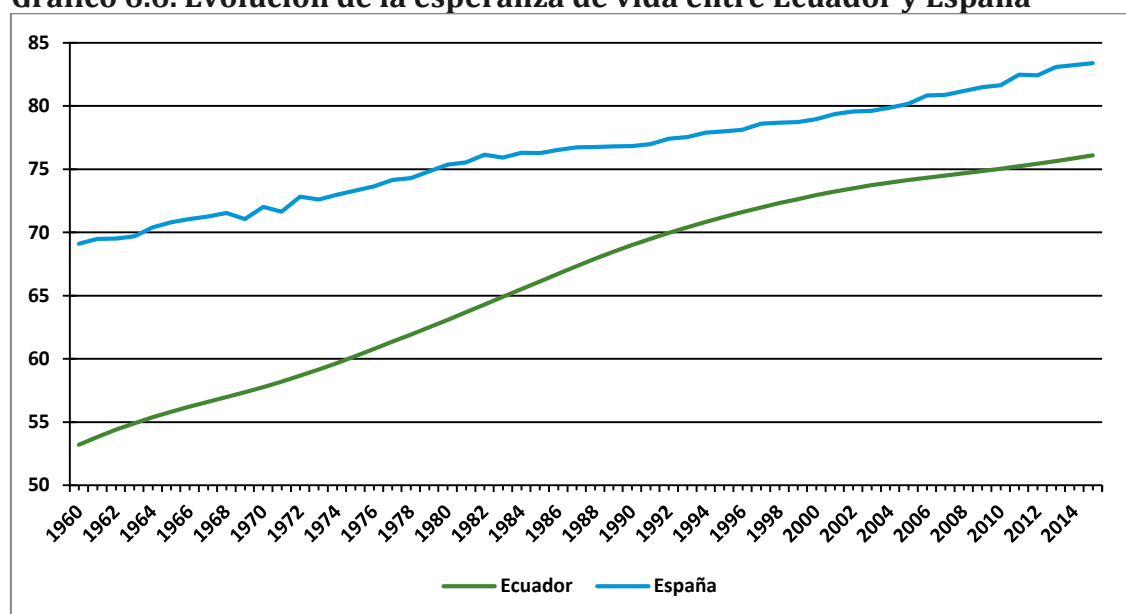
Fuente: Banco Mundial, 2017.

Los datos procedentes del Banco Mundial señalan como tanto en Ecuador como en España, se ha producido un paulatino descenso en las tasas de mortalidad infantil. En el caso de Ecuador es muy acusado desde los años sesenta, pasando de 120 por mil a menos del 20. En este país, la transición demográfica se produce más tarde que en el país europeo, acorde con el menor nivel de modernización. En España, a la altura de los años sesenta esta tasa alcanzaba el 50 por mil, pero en la actualidad está alrededor del tres, teniendo una de las tasas más bajas del mundo. Comparativamente, la situación que en este sentido presenta Ecuador es similar a la existente en España al comienzo de su democracia en 1978.

## B) Esperanza de vida al nacer

Muy relacionado con el índice de mortalidad infantil, se encuentra la esperanza de vida al nacer, su cálculo y sobre todo su aumento, se asocia al descenso de la mortalidad infantil. Este indicador mide el número de años que esperan vivir los niños que nazcan en el año de referencia. La esperanza de vida es utilizada por Naciones Unidas para el cálculo del Índice de Desarrollo Humano. La evolución para Ecuador y España puede consultarse en el Gráfico 6.6.

**Gráfico 6.6. Evolución de la esperanza de vida entre Ecuador y España**



Fuente: Banco Mundial, 2017

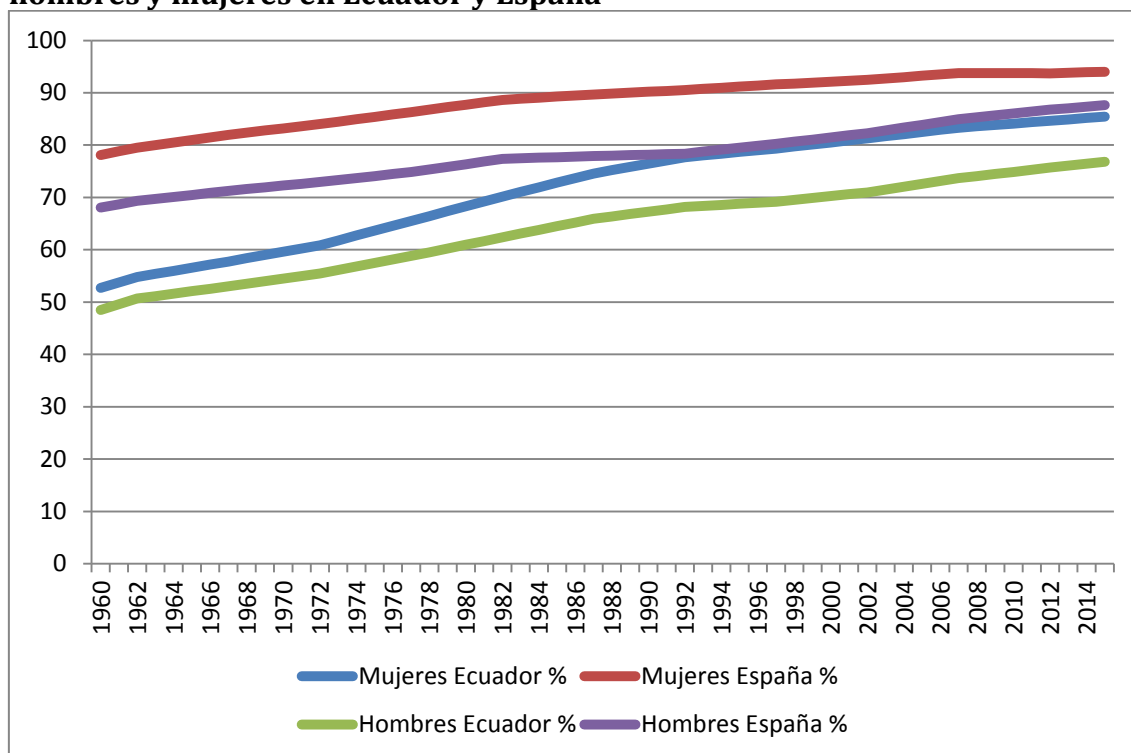
España cuenta con una de las esperanzas de vida al nacer más altas del mundo junto con Japón, siendo uno de los países más envejecidos de Europa. Ecuador por su parte ha experimentado un espectacular aumento de la esperanza de vida desde los años sesenta insertándose pronto entre los países más desarrollados de Latinoamérica en este indicador. La mejora en la alimentación, la introducción de infraestructuras básicas como el agua y el alcantarillado, junto con los avances médicos, son los responsables de este importante cambio.

Actualmente los niños que nacen en España esperan vivir de medio 83 años mientras que los de Ecuador 76 años. No es descabellado pensar llegar a vivir cien años de media en fechas próximas. Sin embargo este indicador también hay que analizarlo teniendo en cuenta las diferencias de sexo, pues estas son muy significativas. Para el caso Ecuatoriano, los hombres presentan una esperanza media de 73 años, mientras las mujeres llegan a los 79; siendo inferior en ambos casos a su comparación con España, donde los hombres alcanzan los 80 años y las mujeres los 86. En todos los países las mujeres presentan una esperanza de vida mayor debiendo buscar las razones en causas biológicas y sociales.

### **C) Probabilidad de supervivencia a los 65 años de mujeres y hombres**

Relacionado tanto con la mortalidad infantil como con la esperanza de vida al nacer, la probabilidad de supervivencia a los 65 años también está íntimamente ligada a los años que esperan vivir las poblaciones de ambos países. Este indicador tiene en cuenta exclusivamente la probabilidad de llegar a los 65 años. La esperanza de vida tiene en cuenta ambos factores, por un lado el descenso de la mortalidad infantil, y por otro el aumento de la esperanza de vida por encima de los 65 años. Los análisis de mortalidad en los países más desarrollados destacan por tener una alta probabilidad de superar estos 65 años. Este análisis se mide también en esperanza media de supervivencia, y es pertinente diferenciar por hombres y mujeres. El Gráfico 6.7 presenta la evolución de este indicador desde 1960 hasta 2014 a partir de una elaboración propia con datos del Banco Mundial.

**Gráfico 6.7. Evolución de la probabilidad de supervivencia a los 65 años de hombres y mujeres en Ecuador y España**



Fuente: elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial

La probabilidad media de supervivencia a los 65 años ha aumentado como el resto de indicadores analizados. En los años 60 menos de la mitad de los hombres ecuatorianos tenían probabilidad de llegar a los 65 años. La dura vida en el campo, las peores condiciones alimentarias y el escaso desarrollo de la medicina hacían la existencia de esta tasa tan alta. En el caso español, esta probabilidad llegaba en los varones hasta el 68%. La evolución de este indicador muestra cifras espectaculares en el caso de las mujeres españolas, pero es también muy significativa en las ecuatorianas. En España, la probabilidad femenina alcanza el 94% y en Ecuador el 85%.

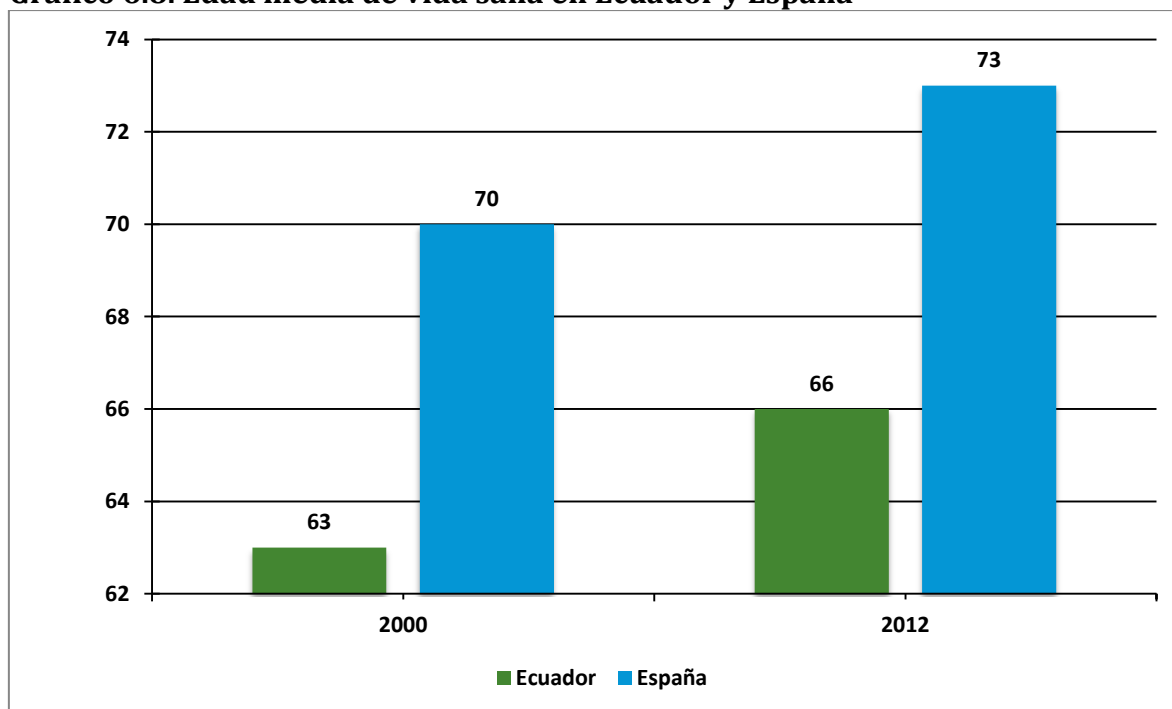
El hecho de llegar a superar los 65 años supone sobre todo sobrevivir a la época de los partos y a las llamadas “muertes violentas” que suelen darse entre los 16 y 35 años, debido a los accidentes de tráfico, criminalidad, delincuencia y adicciones. En el caso de los varones las cifras son más reducidas, aunque igualmente importantes, en España existe algo más de un 87% de probabilidades de superar los 65 años, mientras que en Ecuador es del 77%. Mejorar la cifra masculina en

Ecuador debería de ser una prioridad del gobierno, aunque la demografía demuestra cómo esta es una cuestión que también mejora intergeneracionalmente, dependiendo por tanto de la cohorte.

#### D) Esperanza de vida sana

El indicador de esperanza de vida sana mide la edad hasta la que se espera tener una alta calidad de vida. En las sociedades avanzadas, los procesos de envejecimiento están dando lugar a un aumento de la esperanza de vida, pero en algunas ocasiones este incremento va acompañado de una alta pérdida de bienestar. El indicador de vida sana se asocia por tanto con otras variables como la alimentación, actividad deportiva, y los hábitos de vida saludable que permiten tener unos índices altos de este indicador. Solo tenemos datos para los años 2000 y 2012, y se presentan en el Gráfico 6.8.

**Gráfico 6.8. Edad media de vida sana en Ecuador y España**



Fuente: World Health Organization

Para el caso de Ecuador en el año 2000, el índice de vida sana señalaba los 63 años como la edad a partir de la cual comienza a empeorar la calidad de vida en la población; mientras que en España se llegaba hasta los 70 años. La cifra en España

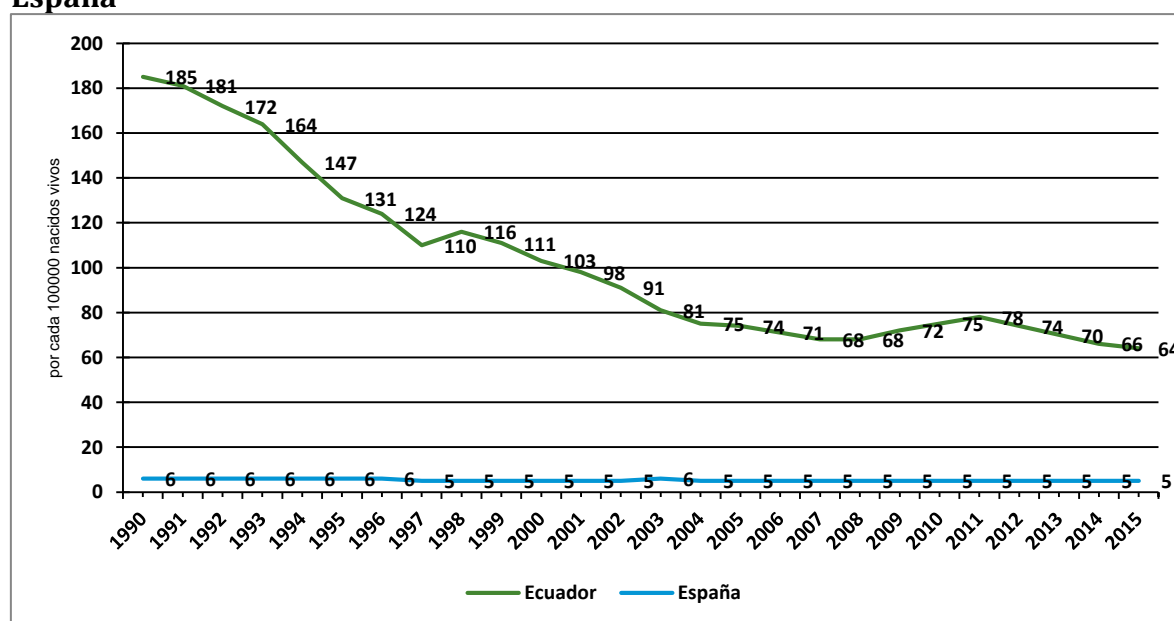


es muy positiva y habla por tanto de las diferencias entre una tercera edad y una cuarta que tiene en cuenta los primeros achaques de la edad. Casi una década más tarde (2012), tanto Ecuador como España han conseguido retrasar esta cifra tres años. En este sentido, el indicador señala el amplio margen de mejora que tiene aún Ecuador, donde se puede aumentar este índice. El dato para España es relevante por el incremento de la población mayor, lo cual supone todo un reto para la sanidad y todos sus indicadores asociados.

### E) Tasa de mortalidad materna

El último indicador relacionado con este apartado se refiere a la tasa de mortalidad materna. En los países menos desarrollados este es un indicador muy importante pues es básico para la esperanza de vida de las mujeres. Las malas condiciones sanitarias aumentan exponencialmente los riesgos al parto en sociedades donde además se tienen de media muchos hijos por mujer y a edades muy tempranas; de ahí la importancia que organismos como Naciones Unidas dan a estos datos para luchar por el aumento de esperanza de vida femenino. La tasa se calcula teniendo en cuenta la mortalidad durante el embarazo y el parto por cada 100.000 mujeres (Gráfico 6.9).

**Gráfico 6.9. Evolución de la tasa de mortalidad materna entre Ecuador y España**



Fuente: Banco Mundial, 2017.

La comparación de los datos de este índice señalan la tendencia observada en todo este apartado en relación a los altos niveles de salud y sanidad existentes en España, y a la mejora cuantitativa y cualitativa que ha experimentado Ecuador en los últimos años. Específicamente referido a la tasa de mortalidad materna, España presenta desde los años noventa un porcentaje muy bajo y prácticamente estable entre 5 y el 6 por cada 100.000 niños nacidos vivos. Es muy difícil seguir descendiendo esta cifra debido en gran parte al retraso de la maternidad en este país que aumenta los riesgos para el niño y para la madre.

El cambio más espectacular en este análisis se refiere a Ecuador, donde en 1990 se llegaba a los 185 y se ha conseguido un rápido descenso hasta los 64. Sin embargo, es necesario mejorar mucho más esta cifra; los esfuerzos por universalizar la sanidad, el mayor número de profesionales y que estos servicios lleguen también a las zonas rurales del interior y de la Amazonía se antojan claves para seguir mejorando esta cifra.

### **Indicadores de educación**

Junto con la sanidad, la educación constituye otro de los pilares más importantes del estado de bienestar, la ciudadanía social se consolida con la consecución de estos derechos de forma universal. Derechos, que no solo constituyen la consecución de unas garantías fundamentales, sino que también suponen un indicador fundamental para posibilitar la movilidad social.

En este apartado se abordan varios indicadores básicos para el conocimiento de la situación de la educación en Ecuador y España. Por un lado la situación de la alfabetización en ambos países, por otro la educación pre-escolar y primaria, la educación secundaria, la educación universitaria, los docentes, y los gastos educativos. Se trata de hacer una radiografía comparada de los principales indicadores educativos para ver la introducción del estado del bienestar en ambos países.

## 6.4. Alfabetización

Dentro del sector educativo, los primeros indicadores para comparar el grado de desarrollo de este importante ámbito del estado de bienestar son los relacionados con la alfabetización. Saber leer y escribir son dos principios básicos para el desarrollo personal de cualquier persona. La universalización de la educación ha acabado con la lacra del analfabetismo, pero este no ha sido homogéneo en el tiempo ni por generaciones; es muy interesante como se ha producido este proceso y la situación actual de los dos países objeto de este estudio.

En la tabla 6.4., se presentan los indicadores que van a ser objeto de análisis, los cuatro se refieren a indicadores objetivos, y abarcan: el índice de alfabetización en jóvenes y en adultos, el número de mujeres analfabetas, y el índice de alfabetismo en adultos mayores. Todos los indicadores proceden de datos obtenidos por el Banco Mundial.

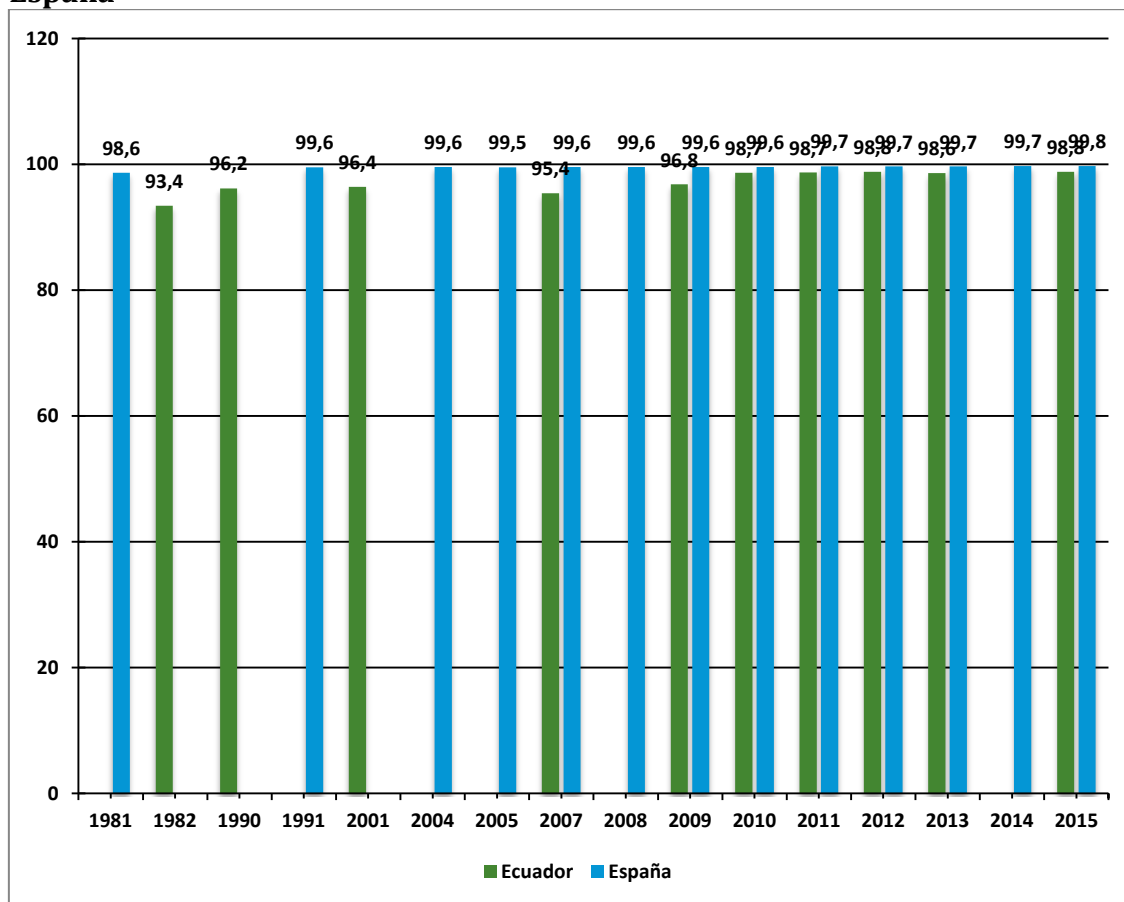
**Tabla 6.4. Indicadores de alfabetización**

Índice de alfabetización en jóvenes
Índice de alfabetización en adultos
Mujeres adultas analfabetas
Índice de alfabetismo en adultos mayores

### A) índice de alfabetización en jóvenes

El índice de alfabetismo en jóvenes estudia el porcentaje de personas entre 15 y 24 años que no saben ni leer ni escribir. Este indicador también tiene en cuenta haber comprendido lo que se ha leído y saber hacer pequeños cálculos básicos para la vida diaria. El interés de este indicador reside sobre todo en que una persona que no tiene unos conocimientos básicos se enfrenta a grandes limitaciones a la hora de tomar decisiones y poder ejercer su propia libertad como ser humano. En una sociedad compleja, relacional y globalizada se da por supuesto que existe una universalización de personas alfabetizadas, existiendo nuevas brechas educativas vinculadas con el acceso a las nuevas tecnologías (Brunner, 1987). La situación de este indicador en Ecuador y España puede observarse en el Gráfico 6.10.

**Gráfico 6.10. Evolución del índice de alfabetización en jóvenes en Ecuador y España**



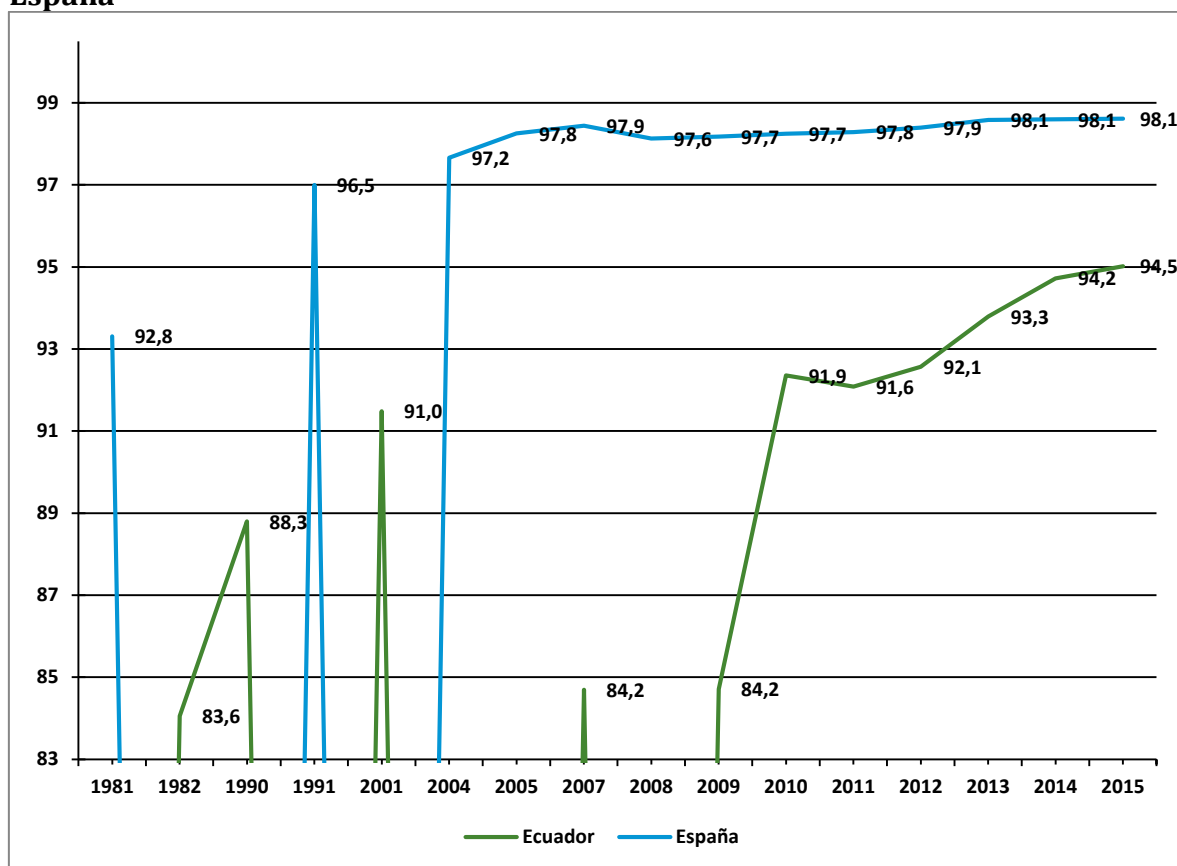
Fuente: Banco Mundial, 2017

Los datos de este índice aportan valores muy altos tanto para Ecuador como para España, en el caso de España desde los años ochenta prácticamente el 99% de los jóvenes están alfabetizados consiguiendo una generación con un mínimo educativo básico para la vida moderna. Para Ecuador las cifras son algo más bajas, en el año 1982 por ejemplo, esta tasa alcanzaba el 93%, pero en el año 2015 asciende a casi el 99%. La dificultad para llevar la educación a muchas zonas rurales y de la selva ha sido el principal escollo con el que se han encontrado las autoridades ecuatorianas. En este país latinoamericano puede decirse que se están conformando las generaciones más preparadas de su historia. Los esfuerzos no deben detenerse y se debe conseguir que el 100% de la población tenga acceso a este mínimo básico de formación.

## B) Índice de alfabetización en adultos

Relacionado con el índice de alfabetización de jóvenes, el de adultos se refiere al porcentaje de población de 15 y más años que no sabe leer ni escribir, así como hacer los cálculos básicos. El cálculo del índice es igual que el anterior, pero al agrandar la base del análisis permite conocer algo mas las diferencias, sobre todo teniendo en cuenta la evolución en el tiempo (Gráfico 6.11).

**Gráfico 6.11. Evolución del índice de alfabetización en adultos en Ecuador y España**



Fuente: Banco Mundial, 2017.

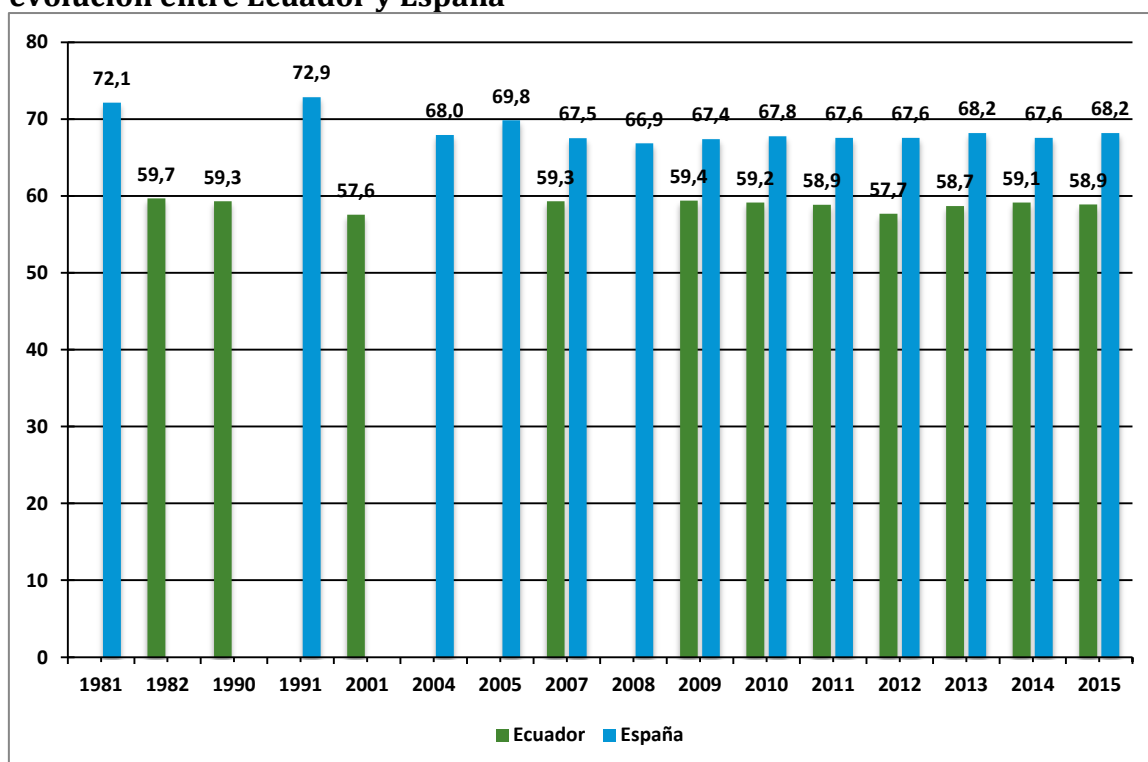
Las diferencias en este índice son más importantes entre España y Ecuador como cabría esperar. El cambio generacional se puede observar claramente al analizar la evolución de este indicador. Para el caso de Ecuador, en 1990 existían un 88% de personas alfabetizadas, a partir del año 2009 esta cifra crece paulatinamente llegando al 94,5% en 2015. Por tanto no se consigue la universalización existiendo bolsas importantes, sobre todo entre la población indígena donde hay población que no sabe ni leer ni escribir. En España, existen datos anuales desde 2004 en el

que había un 97,2% de población adulta alfabetizada, en la actualidad esta cifra llega hasta el 98,1%; alcanzar el 100% es difícil debido principalmente a la población inmigrante.

### C) Mujeres adultas analfabetas

Otra variable importante donde el analfabetismo puede ser muy diferencial es en relación a las mujeres. Tradicionalmente la mujer ha tenido más dificultades para acceder a la educación que el hombre, por lo que conocer las diferencias por países ayuda a conocer de forma indirecta las desigualdades de género vinculadas a la educación. El indicador analizado tiene en cuenta del total de analfabetos adultos el porcentaje que son mujeres (Gráfico 6.12).

**Gráfico 6.12. Del total de analfabetos adultos, el porcentaje que son mujeres evolución entre Ecuador y España**



Fuente: Banco Mundial, 2017.

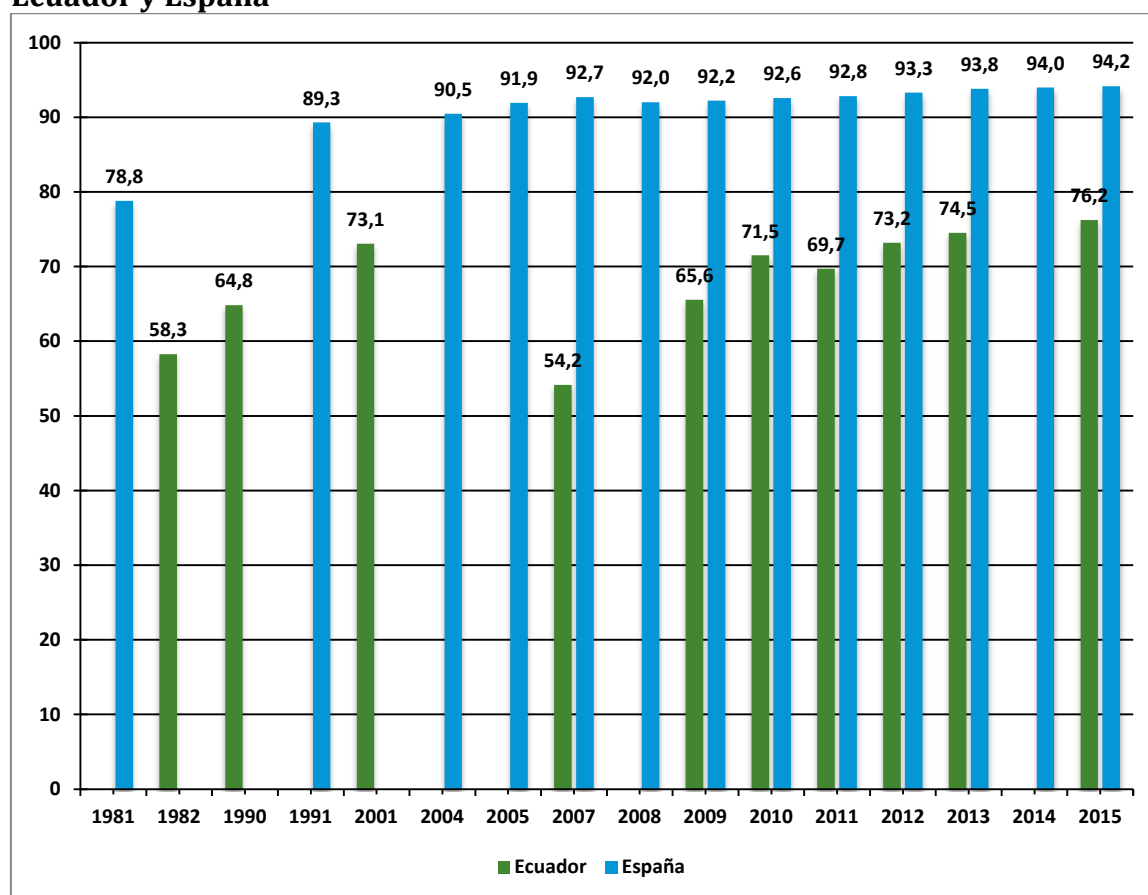
Los porcentajes de mujeres analfabetas son mayores en España que en Ecuador en todos los años analizados. En España hay menos personas analfabetas que en Ecuador, pero en este país este problema le afecta sobre todo a las mujeres, además esta ha sido una pauta constante en todos los años analizados. En 2015

entre las personas analfabetas españolas un 68% eran mujeres. En Ecuador las mujeres también son mayoritarias entre las personas analfabetas pero con un porcentaje menor, para 2015 con un 59%. Desde Naciones Unidas se recomienda ser especialmente cuidadoso con el analfabetismo femenino, pues su descenso tiene múltiples implicaciones positivas en otros ámbitos fundamentales para el desarrollo económico.

#### D) Índice de alfabetismo en adultos mayores (más de 65 años)

Por último, otro factor diferenciador sobre la presencia del analfabetismo en Ecuador y España, se refiere al análisis de la población adulta. Este indicador mide el porcentaje de población analfabeta de personas mayores de 65 años. Sus resultados son los que muestran las mayores diferencias entre ambos países (Gráfico 6.13).

**Gráfico 6.13. Evolución del índice de alfabetismo en adultos mayores en Ecuador y España**



Fuente: Banco Mundial

En España, la introducción de la universalización de la educación obligatoria se produce durante la Segunda República, a comienzos de la década de 1930; aunque el propósito es muy positivo los efectos reales no lo son tanto, y esta universalización deberá de esperar a la década de los sesenta. En 1981, existía más de un 20% de población mayor de 65 años que no sabía ni leer ni escribir. Su porcentaje se ha ido reduciendo poco a poco hasta llegar a 2015 donde esta población ronda el 6%.

Para Ecuador esta cifra es mucho más dramática, pese a los impulsos modernizadores del gobierno de Rafael Correa, en el año 2007 un 46% de ecuatorianos mayores de 65 años podrían considerarse como analfabetos, casi la mitad de la población. Se trata de generaciones con muy poca formación que refleja la imagen de una sociedad profundamente atrasada. A la altura del año 2015, esta cifra se ha reducido, pero casi uno de cada cuatro mayores no sabe leer ni escribir. La tendencia para los próximos años será reducir esta población sin formación de base, pero acelerar este tránsito debería de ser un objeto prioritario para cualquier gobierno.

### **6.5. Educación pre-escolar y primaria**

La práctica universalización de la alfabetización educativa es un objetivo propio de la primera modernidad, en la actualidad el énfasis se pone en indicadores más ajustados relacionados con diversos niveles de la educación. En este segundo apartado se analiza todo lo concerniente a la educación primaria (Tabla 6.5). La educación primaria es un nivel muy básico y también se vincula con los derechos humanos de la persona.

**Tabla 6.5. Indicadores de educación pre-escolar y primaria**

Tasa bruta de escolarización primaria
Matriculaciones en instituciones privadas
Estudiantes mujeres de educación primaria
Índice de deserción en educación primaria

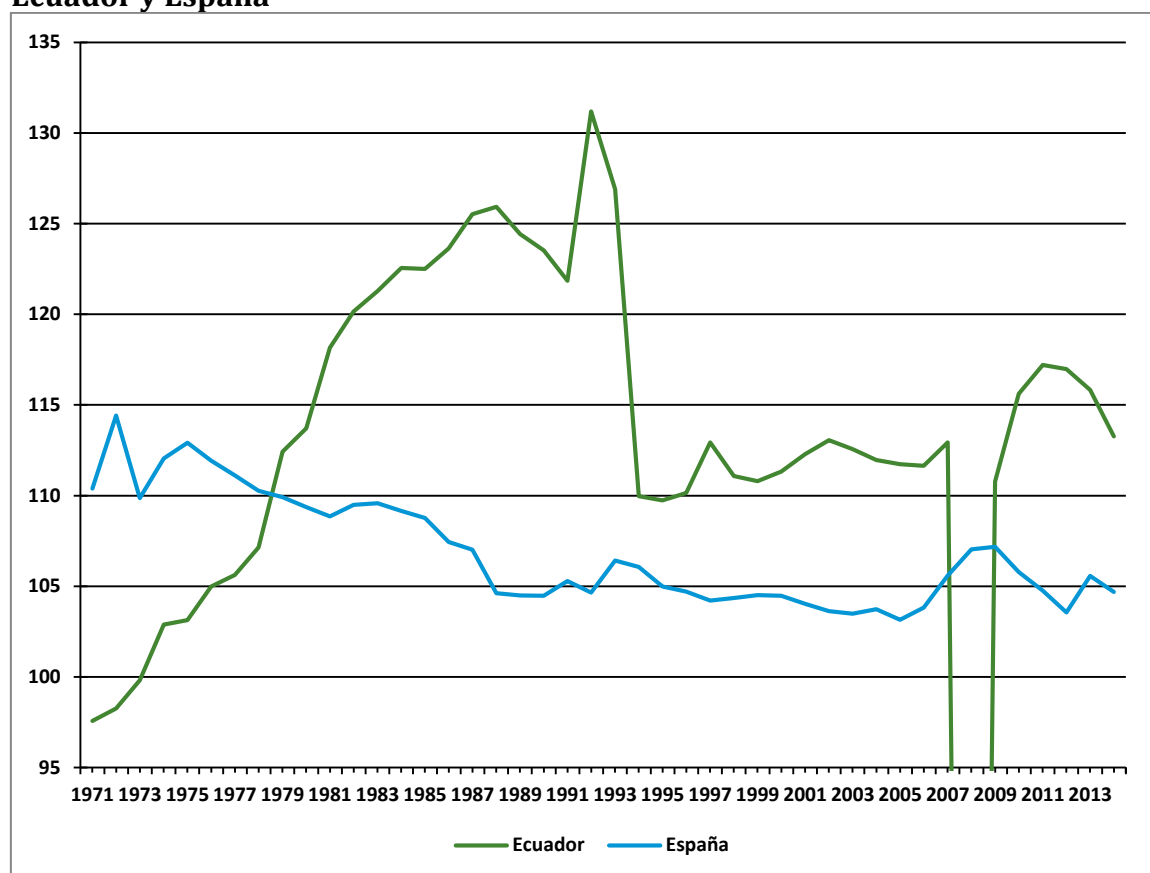


Los indicadores seleccionados presentados en la Tabla 6.5, se relacionan con la tasa bruta de escolarización primaria, las matriculaciones en instituciones privadas, el porcentaje de mujeres existentes en educación primaria, y el índice de deserción. Todos ellos permiten ver la inserción en la población de los niveles educativos básicos.

### A) Tasa Bruta de escolarización primaria

El primer indicador analizado se refiere a la tasa bruta de escolarización primaria. Esta tasa se calcula teniendo en cuenta el número de personas en edad de educación primaria y se pone en relación con los matriculados. La tasa debe acercarse al 100%, pero es habitual que la sobrepase, sobre todo por la repetición del curso o porque haya personas matriculadas que no se corresponden con esta edad. Los resultados comparados pueden observarse en el Gráfico 6.14.

**Gráfico 6.14. Evolución de la tasa bruta de escolarización primaria en Ecuador y España**



Fuente: Banco Mundial

Ecuador ha realizado desde los años ochenta unos importantes esfuerzos por la educación primaria de su población. El análisis comparado señala que entre 1977 y 1993 la tasa bruta superó por mucho el 100%, ello significa que mucha población con más edad accedía a los estudios primarios. Los planes de desarrollo auspiciados por Naciones Unidas incentivaron la inversión en este tipo de formación básica para todo el desarrollo económico. La tasa ecuatoriana nunca se ha acercado al 100% señalando el esfuerzo que realizan porcentajes de población no educada.

Para el caso de España la tasa no ha tenido porcentajes tan grandes, desde finales de los ochenta se sitúa alrededor del 105% lo cual tiene que ver con la población repetidora y también con la inmigrante. En el año 2014 el 98% de la población española en edad de escolarización primaria se encuentra cursando estos estudios, mientras que en Ecuador esta cifra es del 61%. Los datos demuestran el importante esfuerzo que aun debe hacerse en el país latinoamericano.

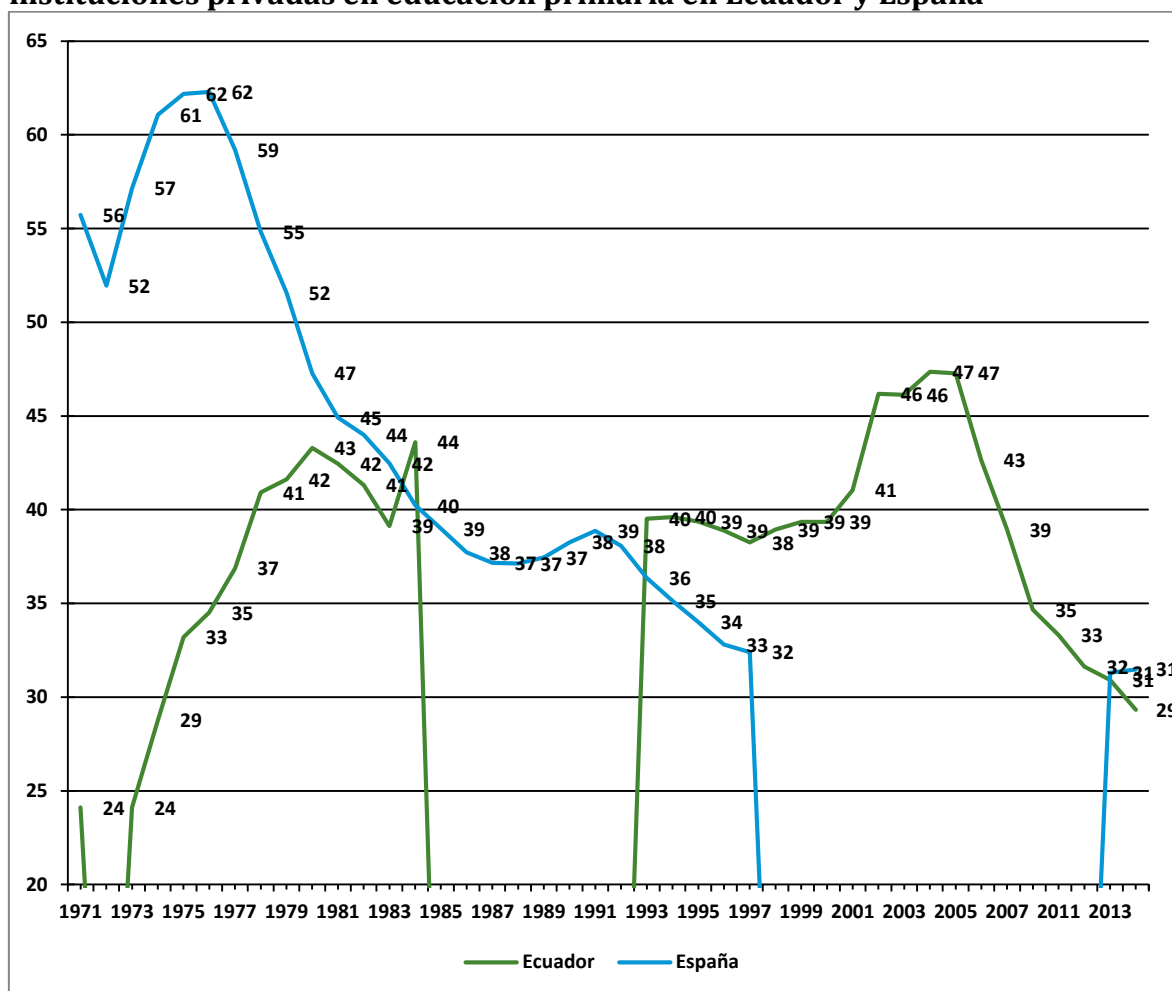
La normativa educativa española establece la obligatoriedad de la educación primaria desde los tres años, mientras que en Ecuador es a los cinco. La enseñanza pre-escolar en Ecuador es de un año y en España de tres. Estas diferencias son importantes pues no se afronta la realidad educativa igual con una inserción temprana o tardía. Lógicamente adelantar la edad de escolarización supone mayores recursos públicos destinados a la educación y según diversos estudios (Porras, 2010), una mayor garantía frente al fracaso escolar. Si se toma como referencia los países educativamente más avanzados como son los nórdicos, el acceso a la educación pre-escolar se produce desde cero años.

## **B) Matriculaciones en instituciones privadas**

Las constituciones establecen la universalidad de la educación para todos los ciudadanos ecuatorianos y españoles, sin embargo no dicen nada de cómo conseguir este derecho. Por ejemplo, en España durante la Segunda República, la educación aparecía como obligatoria hasta los 13 años pero su ejecución debían realizarla los ayuntamientos, existiendo muchas diferencias entre unos pueblos y

otros. Con la constitución de 1978 se desarrollan servicios educativos universales que han ido mejorándose a lo largo de los años. Por todo ello, es interesante comparar las matriculaciones en instituciones privadas para la educación primaria en Ecuador y España (Gráfico 6.15).

**Gráfico 6.15. Evolución del porcentaje de alumnos matriculados en instituciones privadas en educación primaria en Ecuador y España**



Fuente: Banco mundial (estadísticas de educación), 2017.

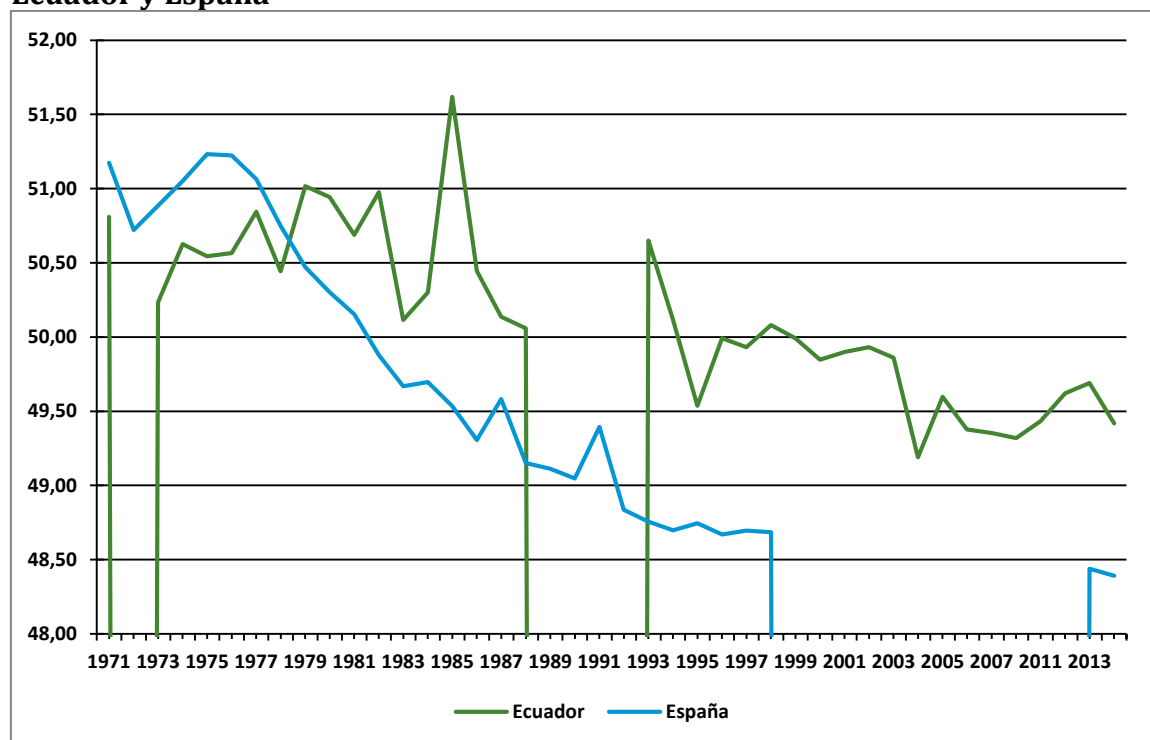
Tanto en Ecuador como en España, la presencia sobre todo de instituciones privadas relacionadas con la Iglesia ha sido una constante en ambos países. En Ecuador, durante los años setenta y ochenta se rondaron porcentajes de 40% de las matriculaciones en educación primaria correspondiente a centros privados. En 2007 se llega al 47%; sin embargo la educación pública controlada por el Estado ha sido uno de los ejes claves del programa de Rafael Correa, desde estos años las matriculaciones en instituciones privadas caen, llegando en 2014 al 29%.

En el caso de España, hasta la llegada de la democracia, en 1977 la tasa de matriculas en instituciones privadas llegaba hasta el 62%, pero tras ese año el descenso es paulatino llegando en los años noventa al 30%. En la actualidad un tercio de niños matriculados en educación primaria está bajo la tutela de un centro privado. La importancia dada a estas instituciones se vincula sobre todo por su importante poder socializador.

### C) Estudiantes mujeres en educación primaria

El tercer indicador para conocer la situación de la educación primaria en Ecuador y España, se refiere a las mujeres existentes en esta educación. Tradicionalmente se ha dificultado el acceso de la mujer a la educación en todos los niveles. Este índice mide el porcentaje de mujeres en educación primaria en ambos países (Gráfico 6.16).

**Gráfico 6.16. Evolución del porcentaje de mujeres en educación primaria en Ecuador y España**



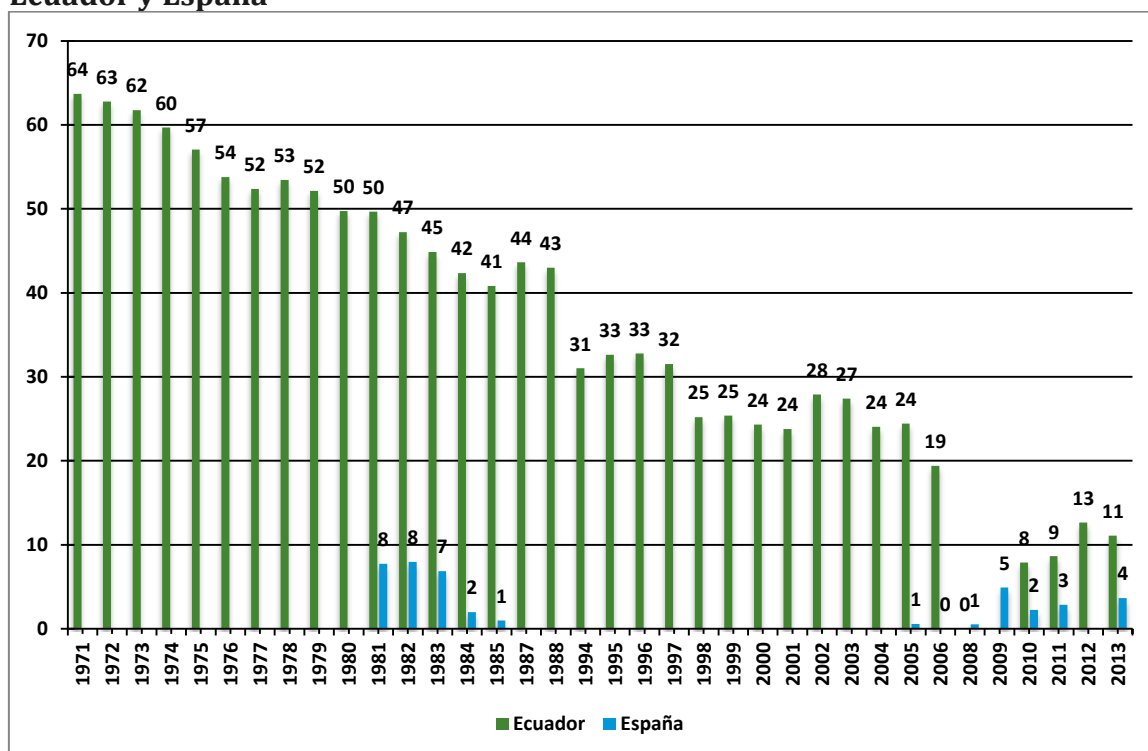
Fuente: Banco mundial (estadísticas de educación), 2017.

Normalmente nacen más hombres que mujeres pero sobreviven más estas últimas a las muertes neo natales. Las estadísticas de educación primaria deberían de rondar el 50% para hombres y mujeres. La evolución temporal señala pocas diferencias oscilando entre el 51,5% y el 48,5%. En la actualidad (2014), España presenta la cifra de 48,39 y Ecuador 49,42. Este indicador no muestra diferencias especialmente significativas entre ambos países.

#### D) índice de deserción en educación primaria

Desde el punto de vista del Estado de bienestar y de las implicaciones que tiene la educación para la movilidad social, el indicador sobre la deserción en la educación primaria es clave. Abandonar los estudios primarios antes de acabarlos aumenta mucho las probabilidades de desempleo. Este indicador mide el porcentaje de población que abandonó la educación primaria antes de terminarla (Gráfico 6.17).

**Gráfico 6.17. Evolución de la tasa de deserción en educación primaria en Ecuador y España**



Fuente: Banco mundial (estadísticas de educación)

Las diferencias en este indicador son muy importantes y preocupantes sobre todo para el caso de Ecuador. Pese a la universalización de este derecho y a los

esfuerzos realizados por los gobiernos para llevar la educación a todos los niños, en 1971 en Ecuador, el 64 de los niños que cursaban educación primaria no llegaban a terminarla. Esta cifra se ha ido reduciendo con el transcurso de los diferentes años, no obstante en 1988 aún era del 43%. Los últimos datos disponibles para 2013 arrojan aún una cifra importante del 11% aunque mucho menos dramática que varias décadas antes. En el caso de España, la tasa más importante del periodo analizado llegaba hasta el 8% a comienzo de los ochenta, siendo para 2013 del 4%. Igualmente son datos preocupantes para el país europeo, pues esta cifra debe interpretarse como un fracaso y una hipoteca hacia la precariedad para muchos niños. La lucha contra el fracaso infantil y el poder dar oportunidades a los jóvenes paso por luchar decididamente por mejorar este indicador.

## 6.6. Educación secundaria

Junto con la educación primaria, para el desarrollo de un país es muy importante que su población tenga acceso a la educación secundaria y universitaria. El sistema de educación secundaria establece una duración de seis años, tanto en Ecuador como en España, su desarrollo es clave para una formación que prepare para el acceso al mercado de trabajo o para la universidad.

Los indicadores analizados para Ecuador y España en relación a la enseñanza secundaria (Tabla 6.6) abarcan: la tasa bruta de escolarización secundaria, las matriculaciones en instituciones privadas, los estudiantes mujeres en educación secundaria, el índice de niños no escolarizados en educación secundaria, y las expectativas de permanencia en educación secundaria.

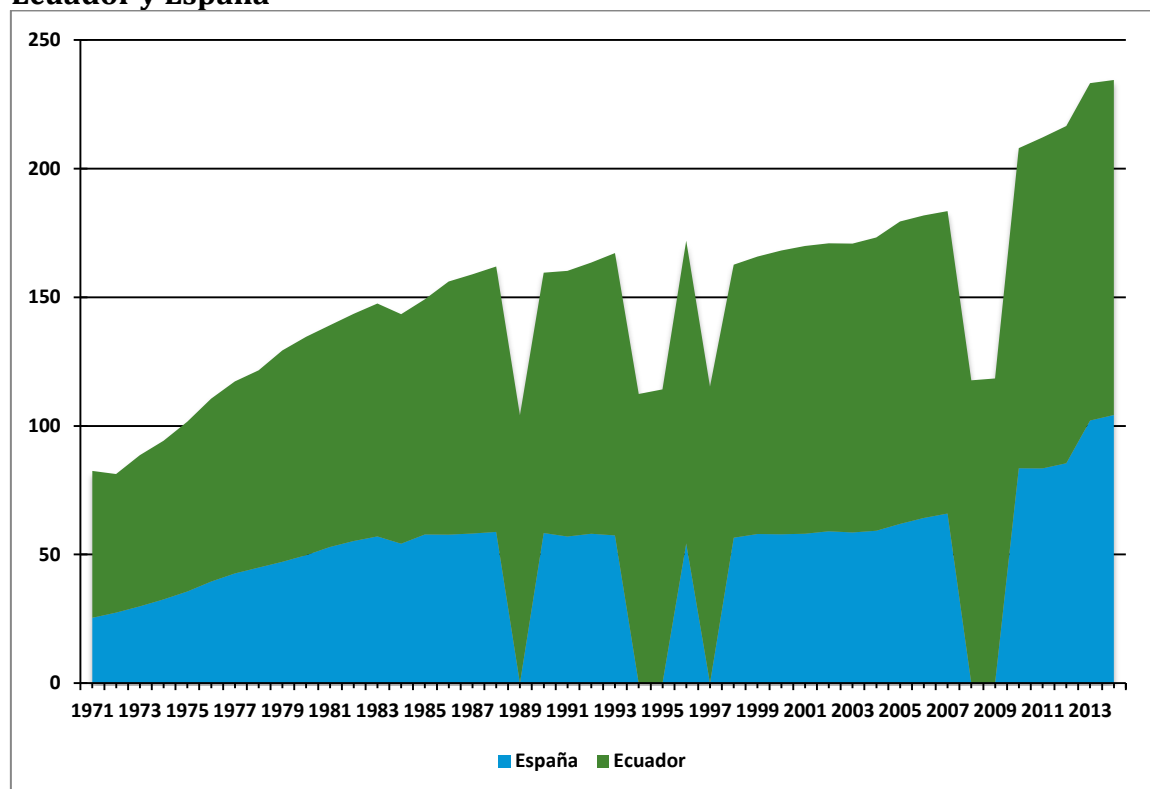
**Tabla 6.6. Indicadores de educación secundaria**

Tasa bruta de escolarización secundaria
Matriculaciones en instituciones privadas
Estudiantes mujeres en educación secundaria
Índice de niños no escolarizados en educación secundaria
Expectativa de permanencia en educación secundaria

### A) Tasa bruta de escolarización secundaria

La tasa bruta de educación secundaria mide el porcentaje de alumnos en edad de cursar la educación secundaria que efectivamente están matriculados. La tasa puede presentar valores por encima del 100% pues puede haber personas que se incorporen con más años a este tipo de educación, así como repetidores. La evolución comparada desde 1971 hasta el año 2013 para Ecuador y España, puede observarse en el Gráfico 6.18.

**Gráfico 6.18. Evolución de la tasa bruta de escolarización secundaria en Ecuador y España**



Fuente: Banco mundial (estadísticas de educación), 2017.

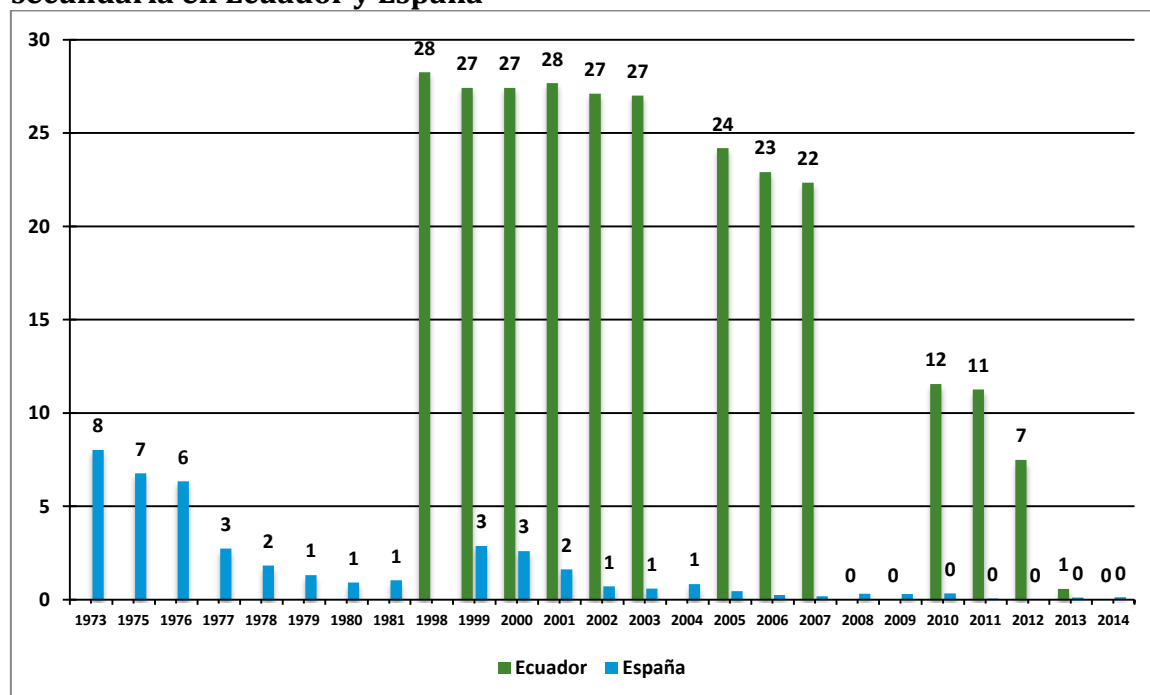
Si la educación primaria ha tenido una implantación universal de forma rápida en ambos países, el caso de la educación secundaria ha sido un proceso más lento. En Ecuador en 1971 esta tasa bruta de escolarización llegaba al 25%, mientras que en España era del 57%. La evolución ha sido paulatina para el país latinoamericano, pero no se llega a superar el 100% hasta el año 2012; en 2013, último año para el

que existen datos, la tasa es del del 104%. En el caso de España, la inserción en la educación secundaria se hace mucho antes, en 1987 se alcanza el 100% de esta tasa y en 2013 se llega al 130%. En este sentido, es importante recordar, el grave problema de fracaso escolar existente en este país, lo que hace que muchos alumnos repitan curso e incluso que abandonen los estudios antes de concluirlos. La Ley de educación educativa española entrada en vigor en 1990 (LOGSE), cambiaba el modelo educativo hacia una escuela más democrática, velando por la permanencia del alumnado en la educación primaria y secundaria.

### B) Índice de niños no escolarizados en educación secundaria

Un indicador mucho más específico para conocer las diferencias en la educación secundaria en Ecuador y España, es el índice de niños no escolarizados en esta educación. Este índice mide el porcentaje de niños que debiendo estar en edad de cursa esta educación no se encuentran escolarizados. La evolución de estos datos puede consultarse en el Gráfico 6.19.

**Gráfico 6.19. Evolución del índice de niños no escolarizados en educación secundaria en Ecuador y España**



Fuente: Banco mundial (estadísticas de educación), 2017.



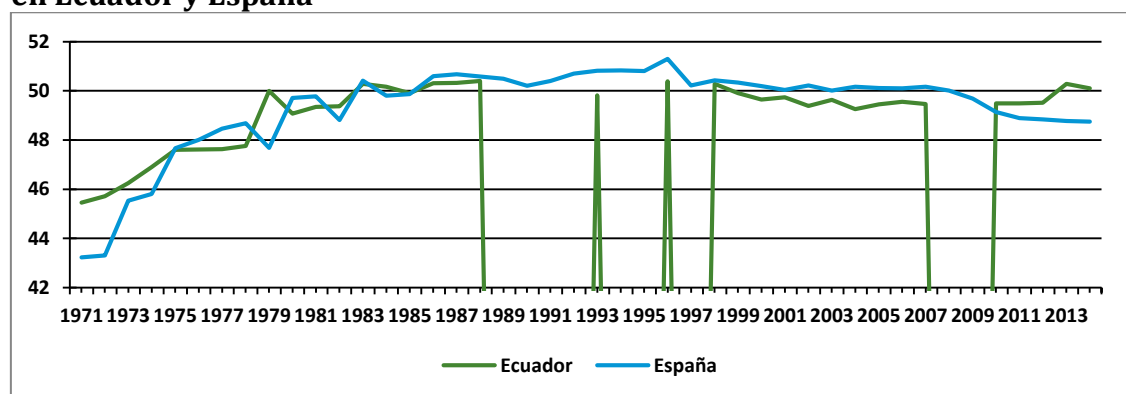
Las diferencias entre Ecuador y España si son importantes en relación a estudiantes no escolarizados en educación secundaria, aunque dichas diferencias se han ido disminuyendo al cabo de los años. En España las tasas más altas se corresponde a antes de la democracia, un 8% de niños sin cursar este tipo de estudios en 1973, cifra que desciende hasta el 1% en 1981. Por ley todos los niños deben cursar la educación secundaria, por lo que los porcentajes existentes se refieren sobre todo a población inmigrante.

Para Ecuador, la cifra es mucho más alta, en 1998 se llega hasta el 28%, porcentaje que se mantiene hasta el año 2003; sin duda las políticas neoliberales puestas en marcha durante esta época dificultaban el acceso educativo a muchos de estos niños. A partir del año 2005 el descenso es importante llegándose hasta el 7% en 2012. Es fundamental para las nuevas sociedades del conocimiento que se asegure una formación básica el mayor número de años posibles en el sistema educativo. Los esfuerzos realizados por Ecuador son importantes en este sentido pero deben seguir persiguiéndose.

### C) Mujeres estudiantes en educación secundaria

Al igual que ocurría en la educación primaria, conocer el porcentaje de mujeres y de hombres que acceden a este tipo de estudios es una indicador habitualmente utilizado por Naciones Unidas, los resultados son también similares a los obtenidos para educación primaria (Gráfico 6.20).

**Gráfico 6.20. Evolución del porcentaje de mujeres en educación secundaria en Ecuador y España**



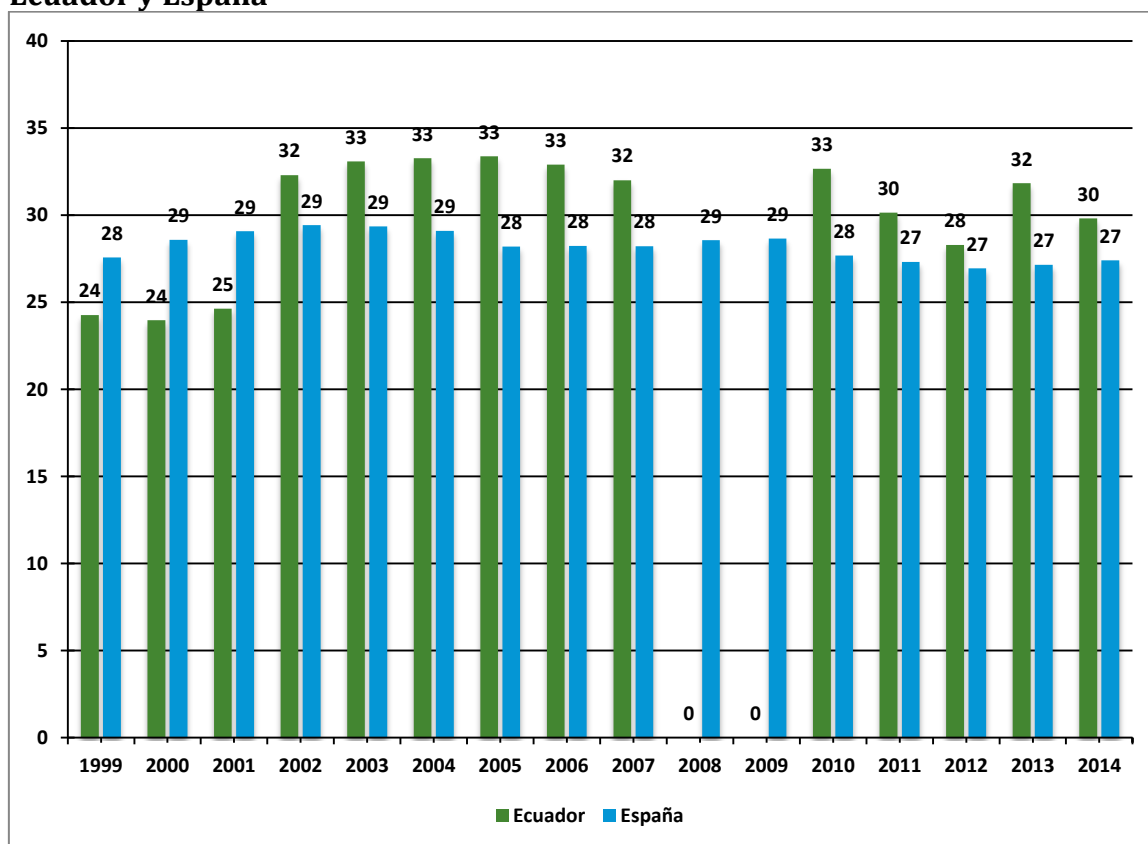
Fuente: Banco mundial (estadísticas de educación), 2017.

Este indicador no muestra diferencias especialmente significativas, tanto Ecuador como España presentan unos porcentajes muy igualados desde los años noventa. En la actualidad España alcanza el 48,7% y Ecuador el 50%. Conseguir el equilibrio en este indicador es muy importante pues se garantiza un acceso en igualdad, lo cual es fundamental sobre todo para el colectivo femenino, tradicionalmente excluido de los niveles más altos de la educación.

#### D) Matriculaciones en instituciones privadas

También de forma similar a la educación primaria, el análisis del porcentaje de alumnos que cursan educación secundaria en instituciones privadas, señala la importancia del desarrollo del estado de bienestar educativo en ambos países. Su evolución se puede seguir en el Gráfico 6.21.

**Gráfico 6.21. Evolución de las matriculaciones en instituciones privadas en Ecuador y España**



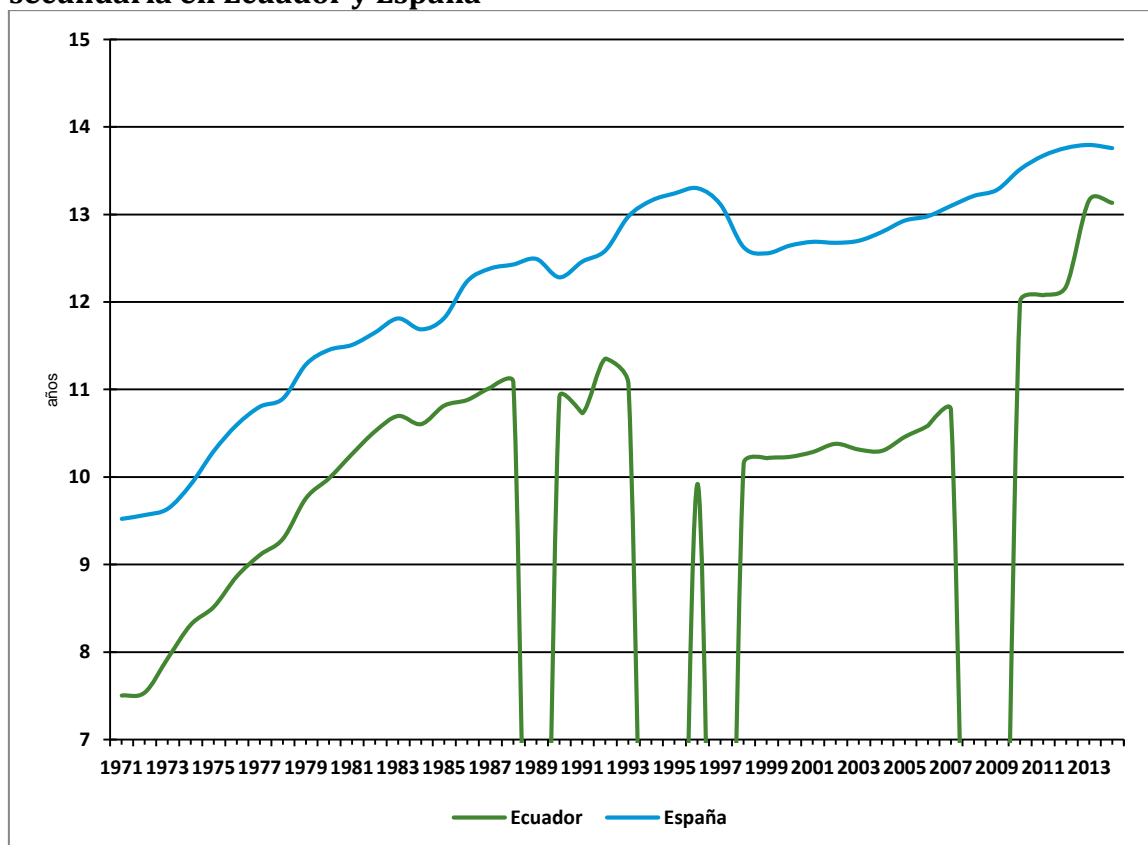
Fuente: Banco mundial (estadísticas de educación)

Este indicador también vuelve a señalar unos valores muy similares en Ecuador y España. La incursión de las instituciones privadas, sobre todo en manos de la Iglesia Católica es muy similar en ambos países, y también muy parecida a la educación primaria. Para Ecuador, un 30% de los niños escolarizados en educación secundaria lo están en manos privadas, mientras que en España son el 27,4%. En España en toda la serie histórica no se ha llegado al 30% mientras que en Ecuador se ha superado.

### E) Expectativa de permanencia en educación secundaria

El último indicador relacionado con la educación secundaria se refiere a las expectativas de continuar en este grado del sistema educativo. Las expectativas se miden a través de años en los que se prevé su permanencia. A permanencia de bastantes años en el sistema garantiza una formación adecuada. La evolución se presenta en el Gráfico 6.22.

**Gráfico 6.22. Evolución de los años de permanencia en la educación secundaria en Ecuador y España**



Fuente: Banco mundial (estadísticas de educación), 2017.

El índice de expectativas de continuidad en el sistema educativo señala una tendencia al alza tanto en España como en Ecuador, los niveles para España siempre han superado a los ecuatorianos, aunque el esfuerzo realizado por estos últimos a principios del 2000 ha hecho que prácticamente se igualen. Los valores para España son 13,76 años y para Ecuador 13,13. La permanencia en el sistema educativo y sus expectativas son fundamentales para garantizar la universalización de la educación básica a toda la población.

### **6.7. Educación universitaria**

Para el desarrollo de la sociedad moderna globalizada contar con personas preparadas y con altos niveles educativos es fundamental. El conocimiento y la educación van de la mano y se convierten en la nueva materia prima de estas sociedades. Una sociedad con un sistema universitario fuerte permite afrontar con mayor éxito los retos de las nuevas sociedades del conocimiento, estos altos niveles aseguran la creatividad de la población, la existencia de mayor productividad, la mayor libertad, y en definitiva, la garantía de la supervivencia de las clases medias que aseguran un sistema meritocrático y democrático que vele por la defensa de los derechos humanos.

Los indicadores seleccionados para la comparación temporal de Ecuador y España en los estudios universitarios se refieren a: la tasa bruta de la escolarización universitaria, las matriculaciones en instituciones privadas universitarias, y el porcentaje de mujeres universitarias existentes en cada país. Estos tres indicadores permiten dibujar las diferencias y similitudes de la educación universitaria en ambos países.

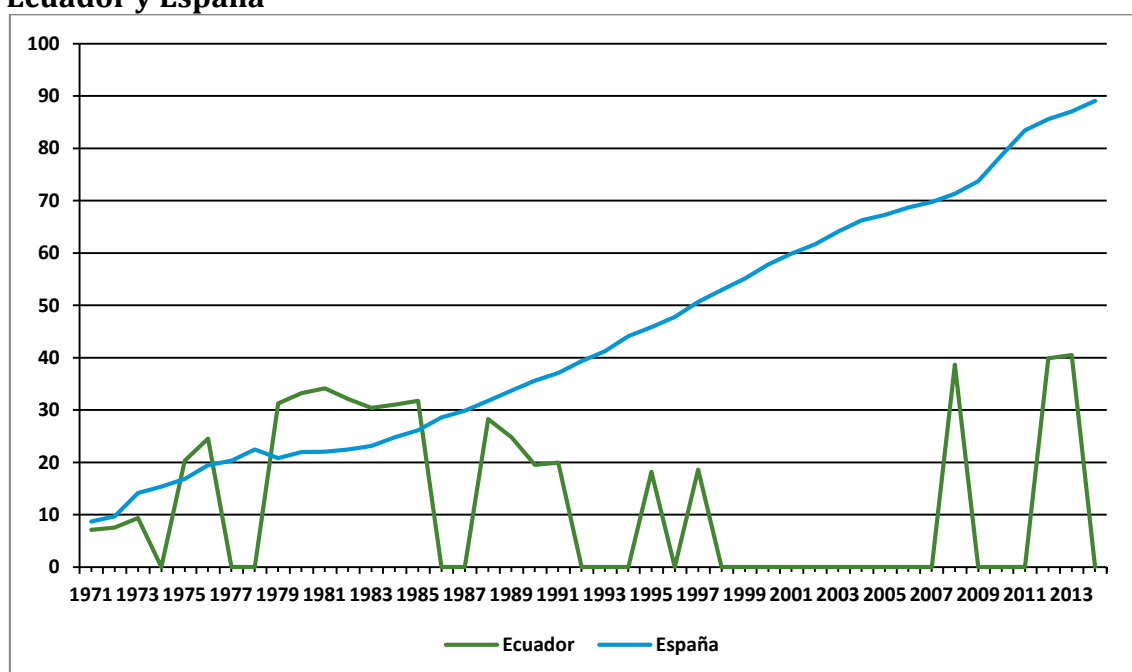
**Tabla 6.7. Indicadores de educación universitaria**

Tasa bruta de escolarización universitaria
Matriculaciones en instituciones privadas universitarias
Estudiantes mujeres universitarias

### A) Tasa bruta de escolarización universitaria

El primero de los indicadores se refiere a la tasa bruta de escolarización universitaria, es decir, el porcentaje de la población con edades propias de cursar esta educación que acede a estos estudios efectivamente a este grado. Para su cálculo se tiene en cuenta la edad estimada que se espera que abandonen la educación secundaria y su situación en los cinco años siguientes. La evolución comparada de este indicador puede analizarse en el Gráfico 6.23.

**Gráfico 6.23. Evolución de la tasa bruta de escolarización universitaria en Ecuador y España**



Fuente: Banco mundial (estadísticas de educación), 2017.

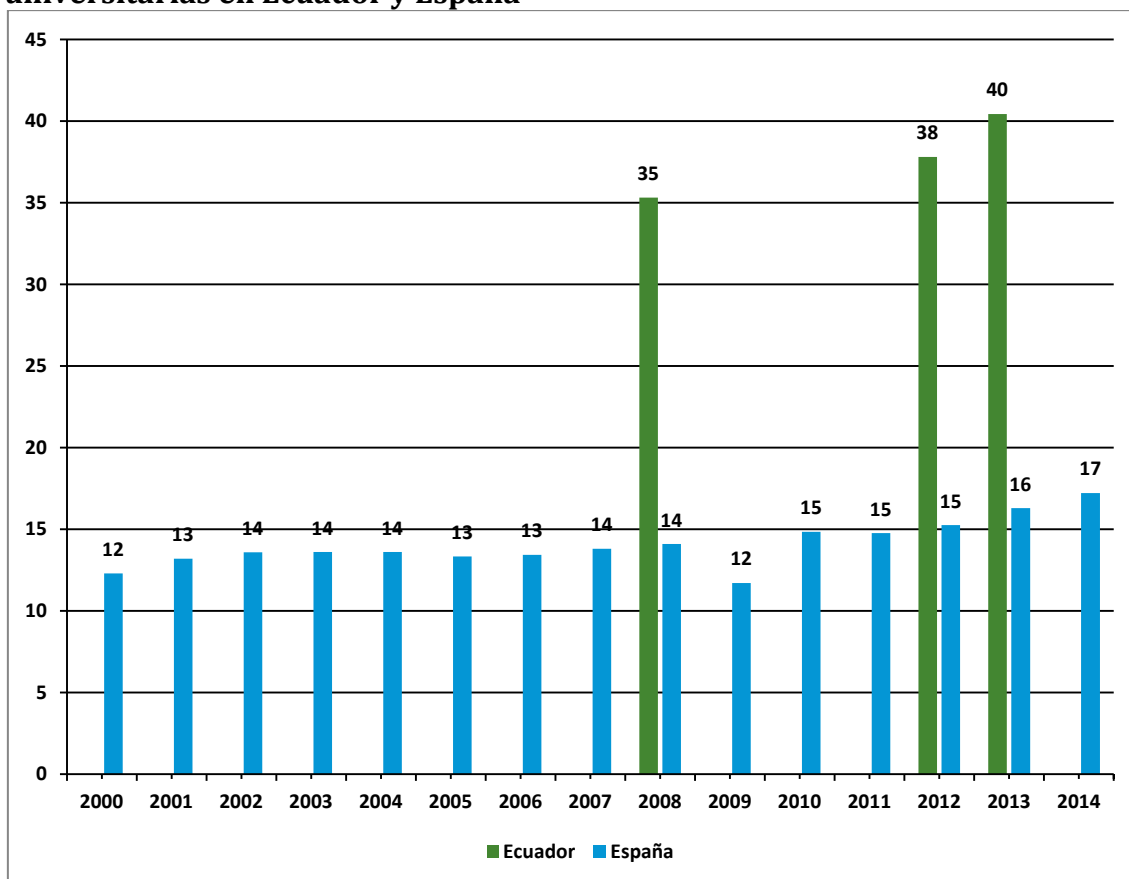
Los resultados de este análisis cronológico señalan las importantes diferencias en la apuesta por la educación universitaria en Ecuador y en España. Para el país europeo los datos de esta tasa señalan un incremento paulatino y continuado desde 1971; este primer año el valor era del 8% en España y un porcentaje muy similar en Ecuador del 7%. Desde los años setenta hasta la mitad de los ochenta los valores son incluso más altos en Ecuador, señalando la apuesta de este país por formar una élite bien preparada para afrontar los problemas del futuro. Es cierto que en Ecuador estudiaba mucha menos gente, pero ésta población estudiante

tenía más probabilidades de continuar sus estudios en la universidad. No obstante, con la universalización de los estudios universitarios en España en la década de los ochenta, el tránsito desde la educación secundaria a la universitaria se consigue de forma directa para un alto porcentaje de población. Los últimos datos de esta tasa señalan un 89% para España frente a un 40% para Ecuador.

### B) Matriculaciones en instituciones privadas universitarias

Al igual que la educación primaria y secundaria tiene una importante presencia de las instituciones privadas, cercanas a un tercio, en la caso de la educación universitaria, que es tan importante para poner las bases de la sociedad moderna compleja y globalizada, su presencia es más desigual. Las diferencias en los porcentajes de matrículas en instituciones privadas pueden consultarse en el Gráfico 6.24.

**Gráfico 6.24. Evolución de las matriculaciones en instituciones privadas universitarias en Ecuador y España**



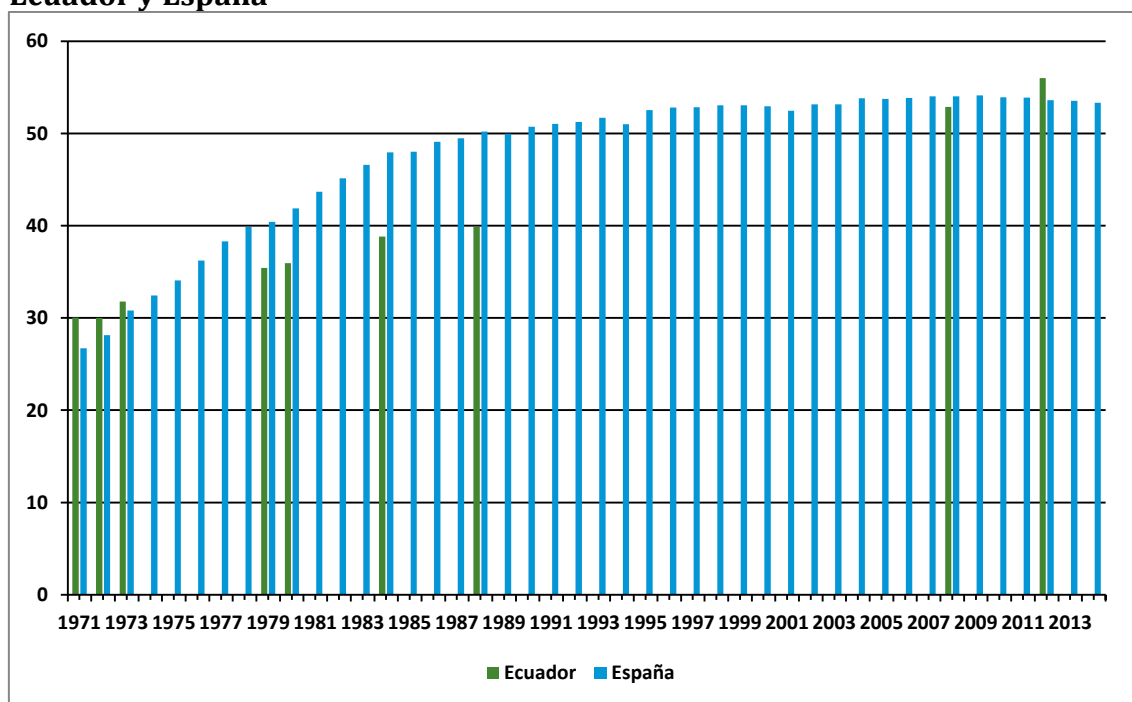
Fuente: Banco mundial (estadísticas de educación), 2017.

Existen sobre todo datos referidos al caso de España desde el año 2000 al 2014, pero no tanto para Ecuador. La implantación de los estudios universitarios en España ha venido de la mano sobre todo de las instituciones públicas. El peso de la formación superior privada en este país no llega al 20% de las matriculaciones, aunque es cierto que desde el 12% del año 2000 se ha pasado al 17% en 2014. La inserción de estos estudios en Ecuador es muy diferente, teniendo mucho más peso que en España, y duplicando las tasas de matriculaciones privadas.

### C) Estudiantes mujeres universitarias

Por último, al igual que ha sucedido en el resto de indicadores, también es muy interesante profundizar en el porcentaje de estudiantes mujeres universitarias, y en las diferencias entre Ecuador y España (Gráfico 6.25). La educación superior siempre ha sido una barrera muy significativa para la mujer.

**Gráfico 6.25. Evolución del número de estudiantes mujeres universitarias en Ecuador y España**



Fuente: Banco mundial (estadísticas de educación)

Existen nuevamente pocos datos para Ecuador y muchos más para España. Para el país europeo, más de la mitad de los estudiantes universitarios son mujeres desde los años noventa, llegando en 2013 a representar el 53%. Mientras que en Ecuador los últimos datos son aún mayores, representando el 56%. Este cambio de tendencia en el acceso de la mujer a estos estudios es muy significativo, pues simboliza muy bien el cambio social y su dirección hacia una mayor igualdad. El acceso de la mujer a la educación superior es fundamental para la transformación de otros indicadores como el empoderamiento de la mujer.

### **6.8. Recursos humanos: los docentes**

Otro indicador que dibuja muy bien la fotografía de la educación en ambos países son los recursos humanos que invierten en su fomento, mejora y altos niveles de calidad. Para analizar este indicador se han tomado datos referidos a: la razón de alumno por profesor en educación primaria, secundaria, y el personal docente en la educación terciaria (Tabla 6.8).

**Tabla 6.8. Indicadores de recursos humanos dirigidos a la educación**

Razón alumno maestro en educación primaria
Personal docente en la educación terciaria
Razón alumno profesor en educación secundaria

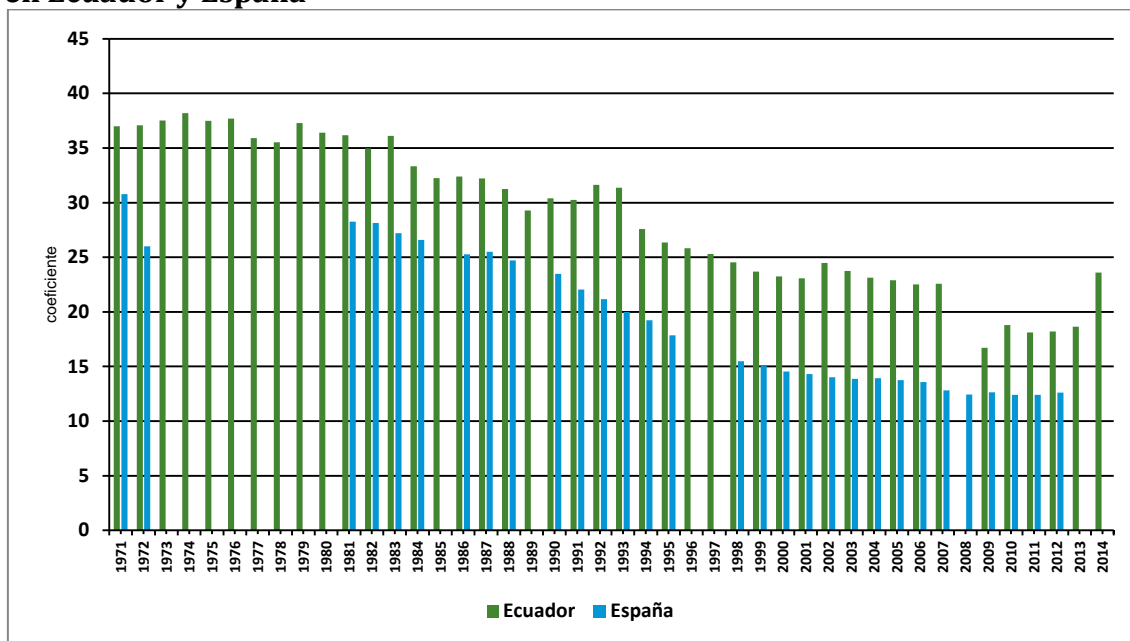
#### **A) Razón alumno maestro en educación primaria**

La razón de alumno maestro en educación primaria tiene en cuenta el número total de alumnos matriculados en educación primaria, y el número total de profesores en dirigidos hacia este tipo de formación. Diversos estudios sobre educación ponen de manifiesto la alta correlación existente entre el número de profesores destinados a cada curso y el número de alumnos su cargo (Sarasa y Moreno, 1995). A medida que disminuye la ratio alumno profesor, la calidad de la docencia aumenta. El análisis temporal realizado para Ecuador y España puede observarse en el Gráfico 6.26). Los datos analizados indican que lo habitual en Ecuador es que se superaran los 35 alumnos por profesor desde los años setenta; no obstante, los



esfuerzos educativos realizados por este país han hecho que para 2014 la ratio bajara a 24 alumnos.

**Gráfico 6.26. Evolución de la razón alumno maestro en educación primaria en Ecuador y España**



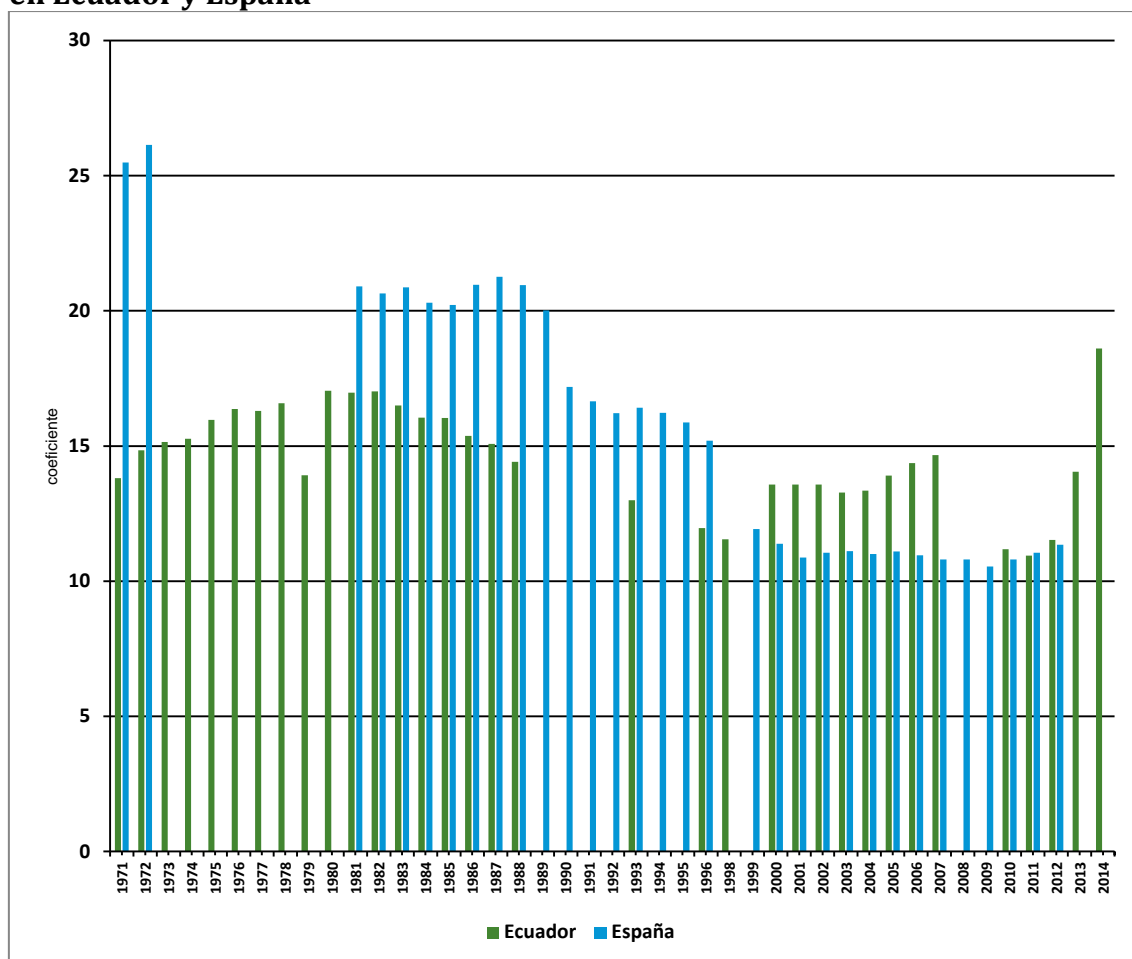
Fuente: Banco mundial (estadísticas de educación)

Para el caso de España, durante los años ochenta este país se enfrentaba a las mayores cohortes de niños de su historia reciente lo que hizo que a la edad de su matriculación en los colegios, las ratios aumentaran; durante esta época se llega casi hasta 30 alumnos por profesor. La reforma educativa de 1990, el desarrollo de estos servicios públicos, y el descenso demográfico harán que esta tasa mejore, llegando en 2014 a 13 alumnos por profesor, una de las cifras más bajas de los últimos años.

### **B) Razón alumno profesor en educación secundaria**

De forma similar se analizan los datos referidos a la razón alumno profesor en la educación secundaria. Este indicador se centra en el número de alumnos matriculados en este nivel en función del profesor. Su análisis debe tener en cuenta el número de alumnos desde el punto de vista demográfico y la existencia de abanado escolar previo. El análisis comparado puede observarse en el Gráfico 6.27.

**Gráfico 6.27. Evolución de la razón alumno profesor en educación secundaria en Ecuador y España**



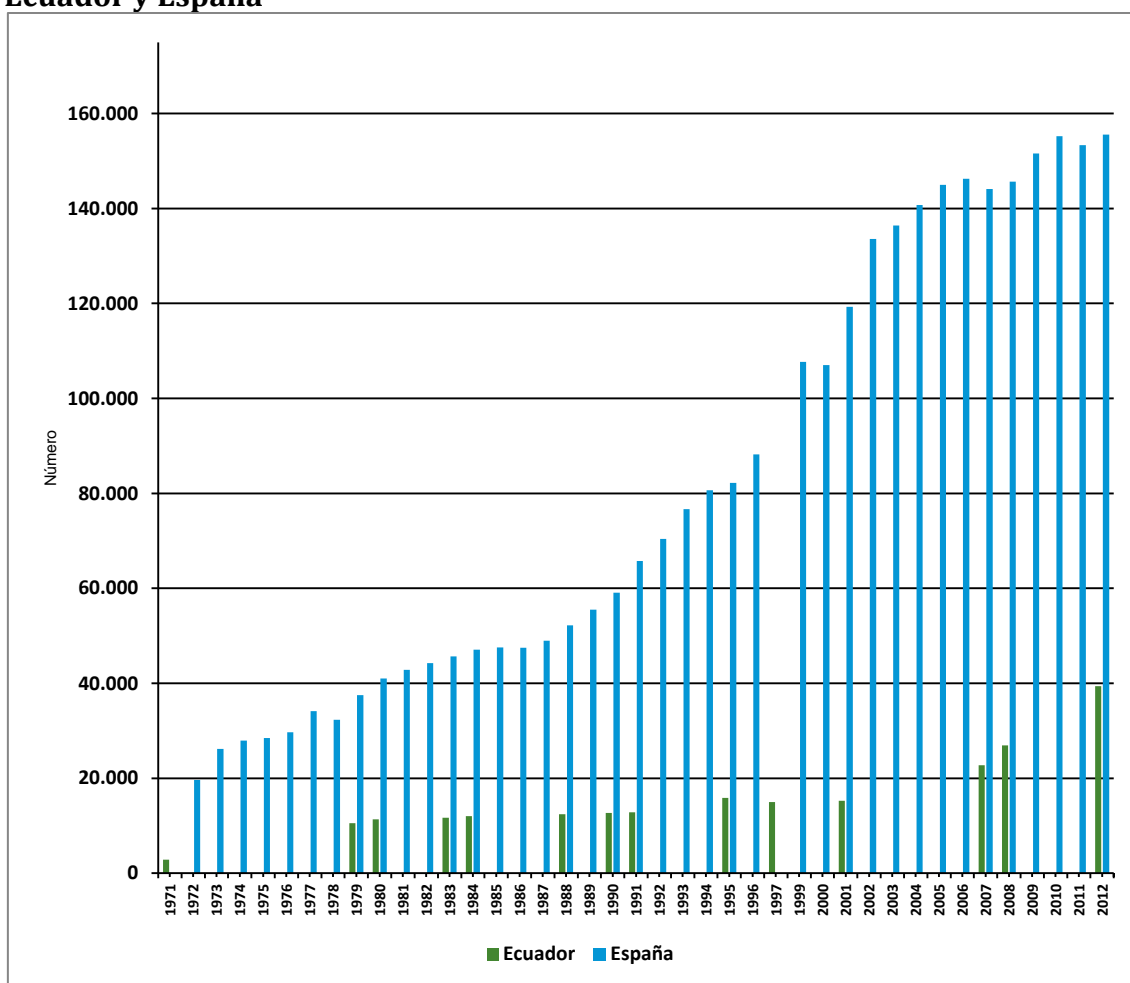
Fuente: Banco mundial (estadísticas de educación), 2017.

El acceso de alumnos ecuatorianos a la educación secundaria es mucho menor que a la educación primaria. Esto ha contribuido a que tengan unos niveles muy satisfactorios en la ratio profesor alumno. De hecho, desde finales de los ochenta, Ecuador no sobrepasa los 15 alumnos hasta el año 2014 en el que se llega a 18. Este cambio de tendencia debe interpretarse de forma positiva pues significa también la apertura de este nivel educativo a nuevos sectores de población. En el caso de España, como ocurría con la educación primaria, durante los años ochenta se alcanzan las ratios más altas, por encima de los 20 alumnos por profesor, pero a partir de la década de los noventa esta cifra desciende de forma considerable hasta la mitad.

### C) Personal docente en educación terciaria

Por último, el personal docente dedicado a la educación universitaria es el indicador que muestra mayores diferencias entre países. Este indicador tiene en cuenta el número de profesores a tiempo completo y a tiempo parcial, así como aquellos que desempeñan su labor en universidades públicas como privadas. Debe advertirse los datos de este indicador se presentan en cifras absolutas. La evolución de ambos países puede observarse en el Gráfico 6.28.

**Gráfico 6.28. Evolución del personal docente de educación terciaria en Ecuador y España**



Fuente: Banco mundial (estadísticas de educación)

El incremento de docentes dedicados a la formación universitaria ha crecido de forma significativa en ambos países con el paso de los años. Es cierto que en Ecuador este crecimiento ha sido más tardío y de forma más modesta. En España, el gran cambio se produce a partir del año 2001 con la entrada en vigor de la nueva ley de universidades que va a suponer un incremento de docentes. Desde el punto de vista cuantitativo estas cifras son muy importantes pues simbolizan la mejora de la calidad educativa más exigente, pero la proliferación de profesores universitarios también ha contribuido a una devaluación en el prestigio social de los mismos.

### **6.9. Políticas públicas de género**

Junto con la educación y la sanidad, uno de los factores que más diferencia la consecución de los derechos sociales básicos son las políticas dirigidas hacia la igualdad de género. Un estado de bienestar del siglo XXI debe establecer entre sus prioridades la lucha activa por la puesta en marcha de políticas públicas de género. No es fácil conseguir indicadores comparados sobre esta realidad social; en este caso, se ha optado por presentar datos comparados sobre la percepción social de la ciudadanía de aspectos relacionados con la igualdad.

En la Tabla 6.9 se presentan los indicadores relacionados con estas políticas de género, los cuales enfatizan, por un lado, las percepciones sobre las dificultades de las mujeres para integrarse en el mercado de trabajo, el grado de acuerdo con la afirmación de que las mujeres deben trabajar sólo si la pareja no gana lo suficientes, y el último lugar, el análisis sobre cómo de justa se percibe la distribución del ingreso del país

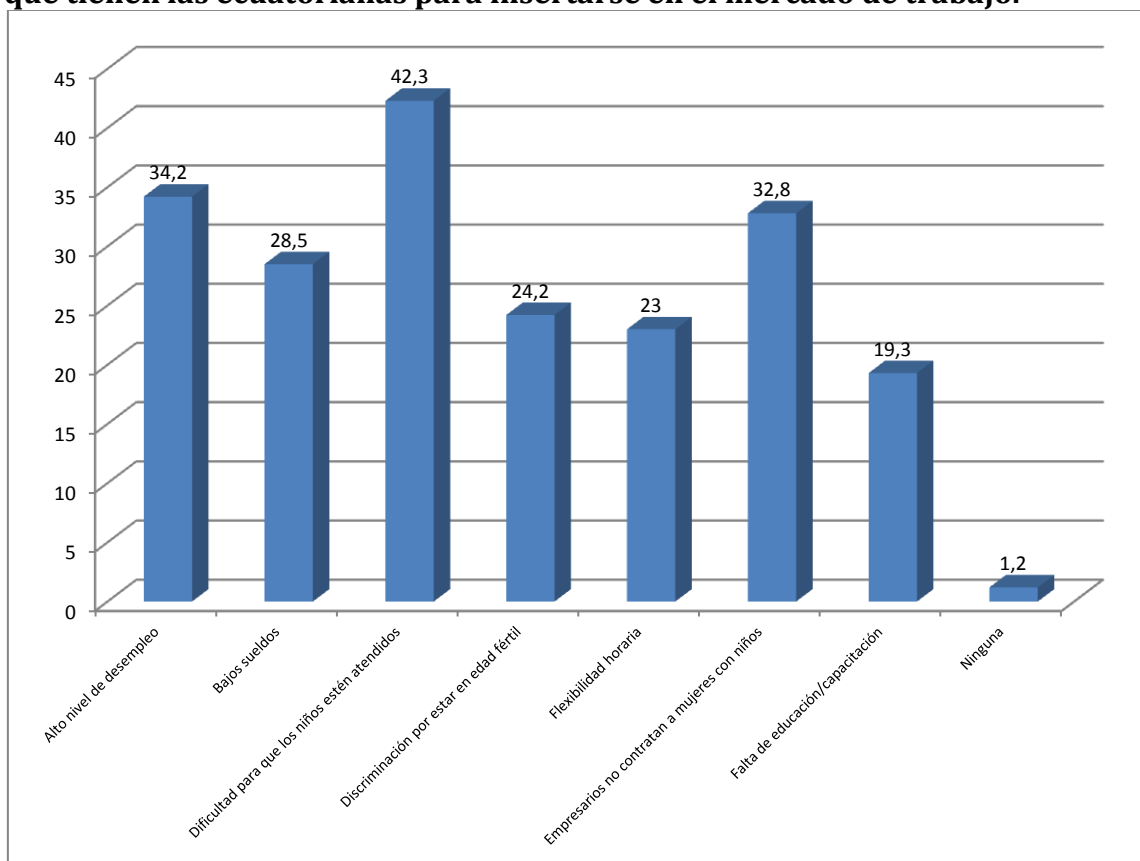
**Tabla 6.9. Indicadores relacionados con las políticas públicas de género**

Dificultades de las mujeres para integrarse en el mercado de trabajo
Grado de acuerdo: Mujeres deben trabajar sólo si la pareja no gana suficiente
Cómo de justa es la distribución del ingreso en el país

#### **A) Percepción social sobre las dificultades de las mujeres para integrarse en el mercado de trabajo en Ecuador**

La pregunta sobre la percepción social sobre las dificultades de las mujeres para integrarse en el mercado de trabajo, solo está disponible para Ecuador, pero desvela importantes aspectos de las barreras existentes al trabajo femenino en este país (Gráfico 6.29).

**Gráfico 6.29. Opinión de los ecuatorianos sobre los principales problemas que tienen las ecuatorianas para insertarse en el mercado de trabajo.**



Fuente: latinobarómetro (2017)

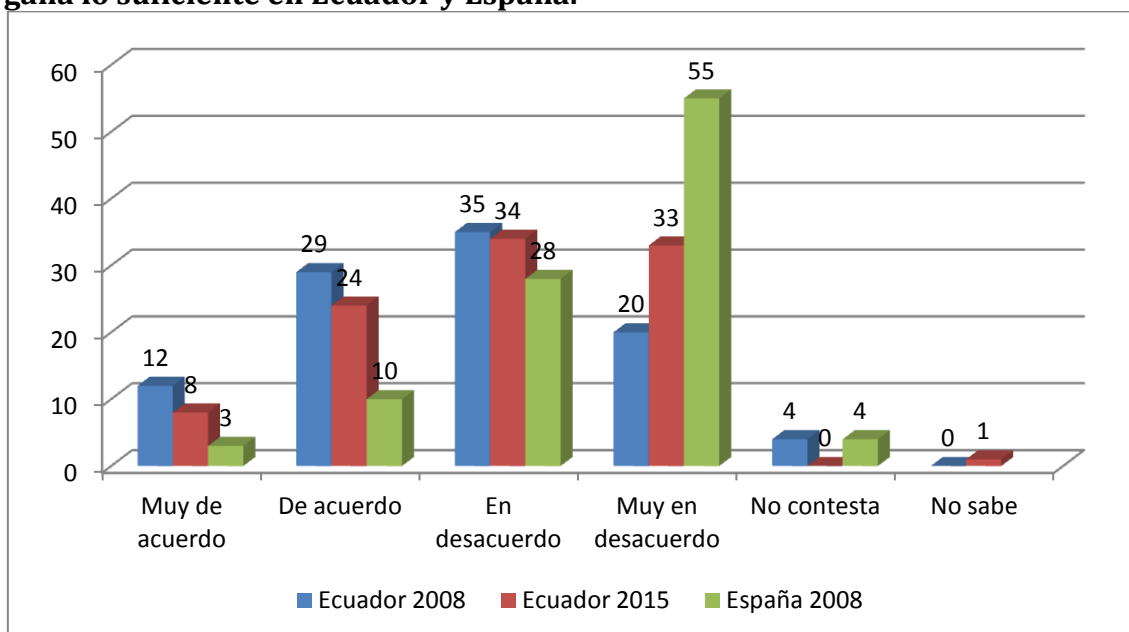
La dificultad para la puesta en marcha de políticas de conciliación en Ecuador, y la existencia de una cultura muy diferenciada en cuanto a los roles que deben desempeñar hombres y mujeres, da lugar a que el principal obstáculo que se percibe en esta sociedad sea la dificultad para que los niños estén atendidos (42%), le sigue el alto nivel de desempleo (34%), y en tercer lugar, la preocupante percepción de que los empresarios no contratan a mujeres con niños (32,8). En este sentido, la discriminación por estar en edad fértil es señalada por un 24%, y la flexibilidad horaria por un 23%. La cultura ecuatoriana sigue destacando las

diferencias importantes en una cultura patriarcal que trata de forma diferenciada a los hombres y a las mujeres, este es una cuestión en la que se debe trabajar más.

## B) Las mujeres deben trabajar sólo si la pareja no gana lo suficiente

En esta misma línea, profundizando en la cultura relacionada por cada país hacia la igualdad de género, se analiza el grado de acuerdo de los ciudadanos de ambos países a la afirmación de que “las mujeres deben trabajar sólo si la pareja no gana lo suficiente”; el análisis se presenta en el Gráfico 6.30.

**Gráfico 6.30. Opinión sobre si las mujeres deben trabajar sólo si la pareja no gana lo suficiente en Ecuador y España.**



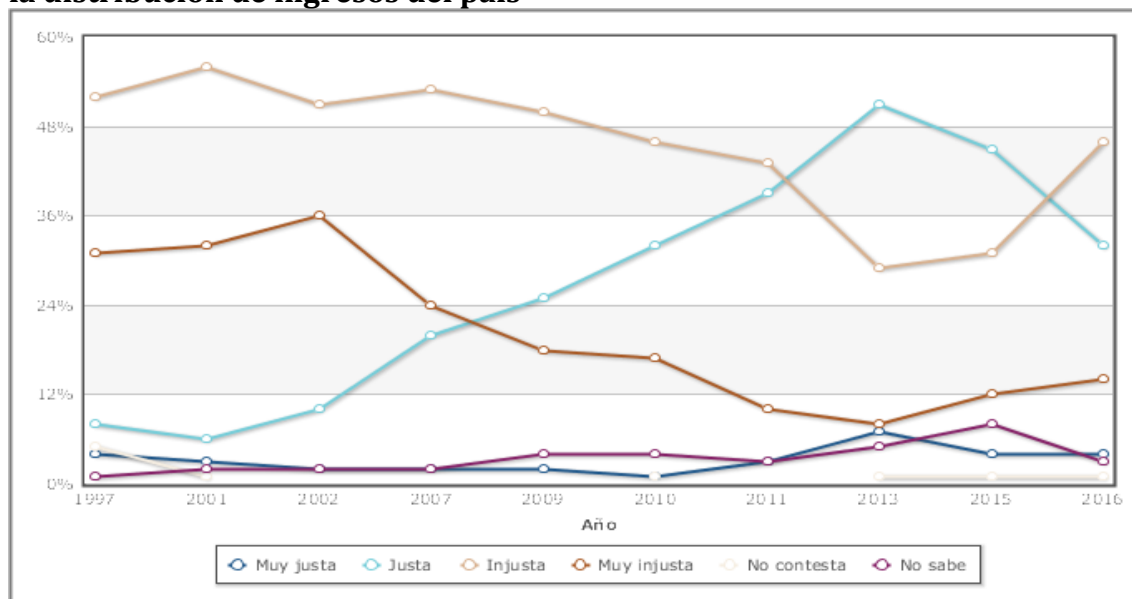
Fuente: elaboración propia a partir del Latinobarómetro 2017

Pese a tratarse de dos países latinos, la cultura de género de uno y otro es muy diferente; para España más de la mitad afirman con rotundidad estar en muy desacuerdo con esta afirmación, a lo que ha que sumar un 28% que se muestra en desacuerdo. Para el caso de Ecuador, las diferencias con España son importantes, pero su evolución en el tiempo indica la misma dirección que el país europeo. Un 33% señala estar muy en desacuerdo y un 34% en desacuerdo en el año 2015, frente a un 20% y un 35% en el año 2008.

### C) Cómo de justa es la distribución del ingreso en el país

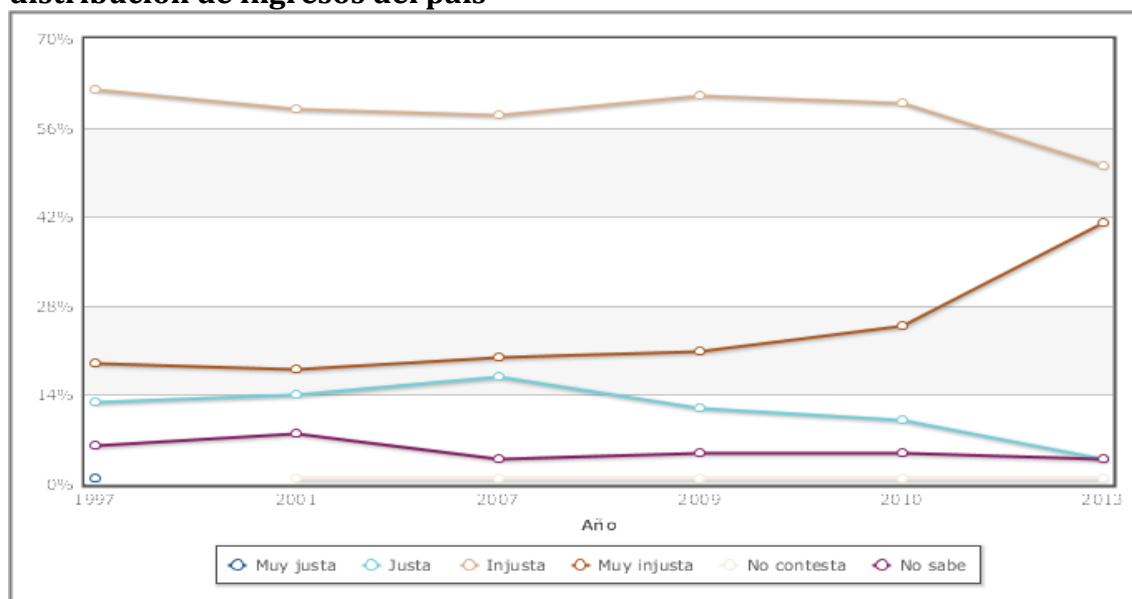
Por último, se presentan las opiniones de ecuatorianos y españoles sobre la justicia en la distribución de ingresos de estos países. Los datos son presentados en gráficos separados para Ecuador (Gráfico 6.31) y España (6.32).

**Gráfico 6.31. Evolución de la opinión de los ecuatorianos sobre la justicia en la distribución de ingresos del país**



Fuente: Latinobarómetro (2017)

**Gráfico 6.32. Evolución de la opinión de los españoles sobre la justicia en la distribución de ingresos del país**

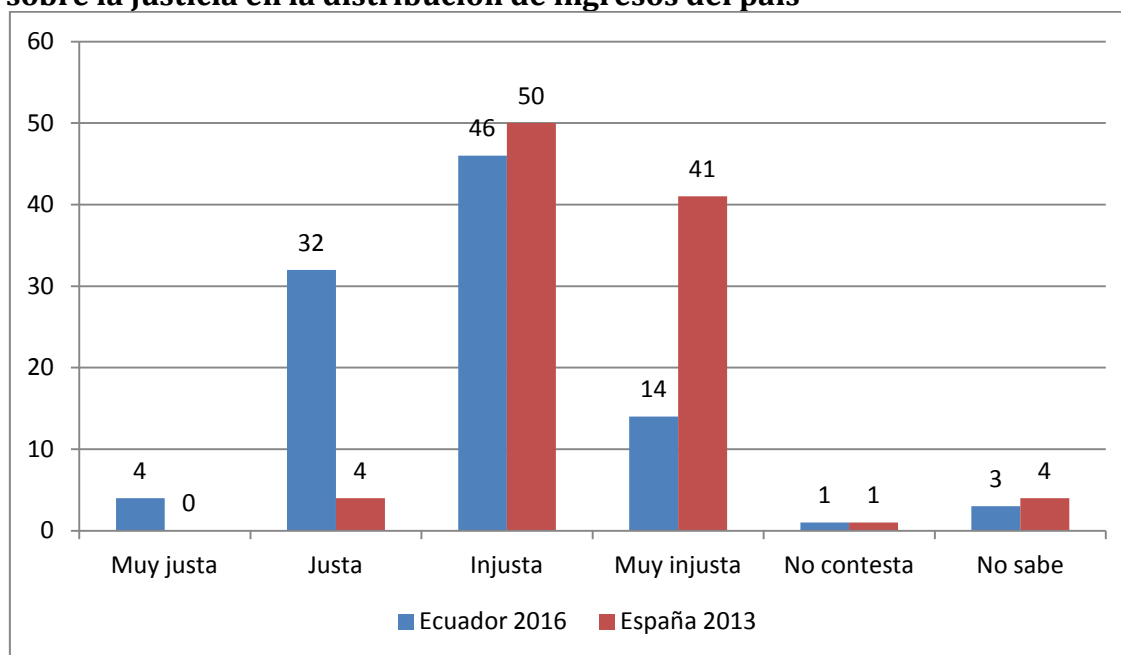


Fuente: Latinobarómetro (2017)



El estudio comparado de la evolución en el tiempo señala que en Ecuador desde el año 2007 la percepción social sobre la justicia redistributiva crece paulatinamente entre los ecuatorianos, consolidándose aquellos que la perciben como justa. Sin duda el ciclo económico expansivo en este país, es un elemento importante. En el caso de España ocurre lo inverso, existía una cierta estabilidad hasta el año 2009 en el que las percepciones negativas se disparan. La foto final de ambos indicadores puede observarse en el Gráfico 6.33.

**Gráfico 6.33. Comparación de la opinión de los ecuatorianos y españoles sobre la justicia en la distribución de ingresos del país**



Fuente: elaboración propia a partir de Latinobarómetro 2017

Estos datos señalan las importantes diferencias en la percepción social sobre la justicia redistributiva en ambos países, el 90% de los ciudadanos españoles la considera injusta o muy injusta, frente al 60% de los ecuatorianos. No deja de sorprender que el país donde objetivamente existen más diferencias sociales como es Ecuador, sea también donde menos se percibe estas diferencias. La explicación puede deberse a la inexistencia en este país de una clase media consolidada que sea consciente de su potencialidad democrática.

## **CAPÍTULO VII**

### **ANÁLISIS DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA**

Uno de los elementos fundamentales para comprender el tránsito desde las sociedades modernas a más avanzadas, es la apuesta que se haga por la ciencia y las nuevas tecnologías. Diversos autores afirman que nos encontramos ante un nuevo tránsito desde la sociedad industrial a la del conocimiento, lo cual supone no sólo nuevas materias primas y formas de relacionarse, sino sobre todo una nueva forma de entender y hacer ciencia. En las sociedades del conocimiento, la información y la innovación se convierten en las nuevas materias primas de las que depende el presente y sobre todo el futuro de cada país.

Si durante la primera revolución industrial, el carbón y la máquina de vapor jugó un papel fundamental en el proceso de modernización. Durante la segunda revolución industrial, el petróleo y la invención del motor fue el eje clave sobre el que giró este proceso. En esta nueva revolución del siglo XXI marcada por el proceso de globalización, la innovación, el desarrollo científico y la generación de conocimiento. La forma en la que cada país ha enfocado cada una de estas revoluciones ha condicionado el devenir posterior de cada país. Cada uno de estos ciclos supone una nueva oportunidad para subirse al tren del desarrollo. El hecho de poder contar con materias primas era fundamental en las primeras revoluciones, en esta tercera, se trata sobre todo de poder contar con una población educada y dinámica que pueda suponer un valor añadido a la sociedad.

En el caso de Ecuador, el país ha desarrollado un lento despertar hacia el impulso de la ciencia y tecnología. La inversión en educación e infraestructuras son dos factores fundamentales que han contribuido a este impulso. El punto de partida para la inserción de la sociedad ecuatoriana en la era de la información y las comunicaciones ha sido muy bajo. Ecuador arrastra una historia reciente de desarrollo frustrado; pese a contar con recursos naturales, Ecuador no pudo aprovechar bien las dos revoluciones industriales anteriores, pero parece decidido a tomar este último tren. La propia dinámica de la sociedad informacional propicia que países atrasados puedan subirse con éxito a esta nueva revolución, tal y como ocurre con algunos países de África. En Ecuador el último gobierno salido de las urnas apuesta de forma decidida por estas nuevas tecnologías, aprovechando muchos de los recursos derivados de fuentes primarias para el

desarrollo de infraestructuras de comunicación. En el caso ecuatoriano, el modelo a seguir toma como referencia a Estados Unidos aunque cada vez más influenciado por un contexto más globalizado. ¿Qué semejanzas y diferencias se encuentran con España?

En España desde muy pronto se ha realizado una apuesta por incluir al país en esta nueva era. Empresas como Telefónica que lideran la vanguardia de las comunicaciones a nivel internacional, u objetivos como la conexión y ampliación de Internet a zonas rurales son algunos indicadores de la importancia que se da desde el país a esta nueva revolución. Sin embargo, España no lidera la investigación europea en estos ámbitos, ni destaca en inversiones sobre TIC a nivel europeo. El desarrollo de la sociedad moderna globalizada parte de unas buenas infraestructuras de comunicación que se apoyan sobre altos niveles educativos y la incentivación en la innovación, todos ellos ámbitos donde se debe seguir trabajando en España. En este país, esta línea se ve influida sobre todo por lo que marca Europa y las políticas comunitarias sobre TIC y nuevas tecnologías.

En este capítulo se aborda desde una perspectiva comparada, el acceso a las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, los medios de comunicación, el transporte, las telecomunicaciones, los usuarios de Internet, y por supuesto, todo lo relacionado con la investigación en investigación y desarrollo. Esta apuesta por las nuevas tecnologías, es lo que puede hacer a los países competitivos y generar valor añadido que pueda repercutir en mayores cotas de bienestar para toda la población. Al igual que se ha realizado en los capítulos anteriores, se vuelven a utilizar datos “etic” y “emic”, sobre todo datos objetivos correspondientes a las múltiples fuentes existentes y también de carácter subjetivo para analizar las percepciones sociales. Nuevamente se vuelven a utilizar datos procedentes del Latinobarómetro, así como pero sobre todo las herramientas online para conocer la evolución de los principales indicadores entre los dos países.

## 7.1. Posesión de bienes relacionados con las TIC

El análisis de la sociedad de la información debe de partir del estudio de sus infraestructuras de comunicación. Ecuador y España parten de situaciones desiguales aunque ninguno de los dos países son punteros a nivel internacional en estas tecnologías. Las infraestructuras son fundamentales para el desarrollo de la nueva sociedad e la información y del conocimiento. En este primer bloque se analizan los indicadores referidos al número de computadores existentes en ambos países, el número de teléfonos de red fija, y de teléfonos celulares, el número de autos y de teléfonos inteligentes o Smartphone (Tabla 7.1). En todos estos indicadores es muy interesante estudiar la evolución en el tiempo, para poder conocer el grado en el que han aumentado o disminuido la brecha de las TIC en ambos países.

**Tabla 7.1. Infraestructuras TIC**

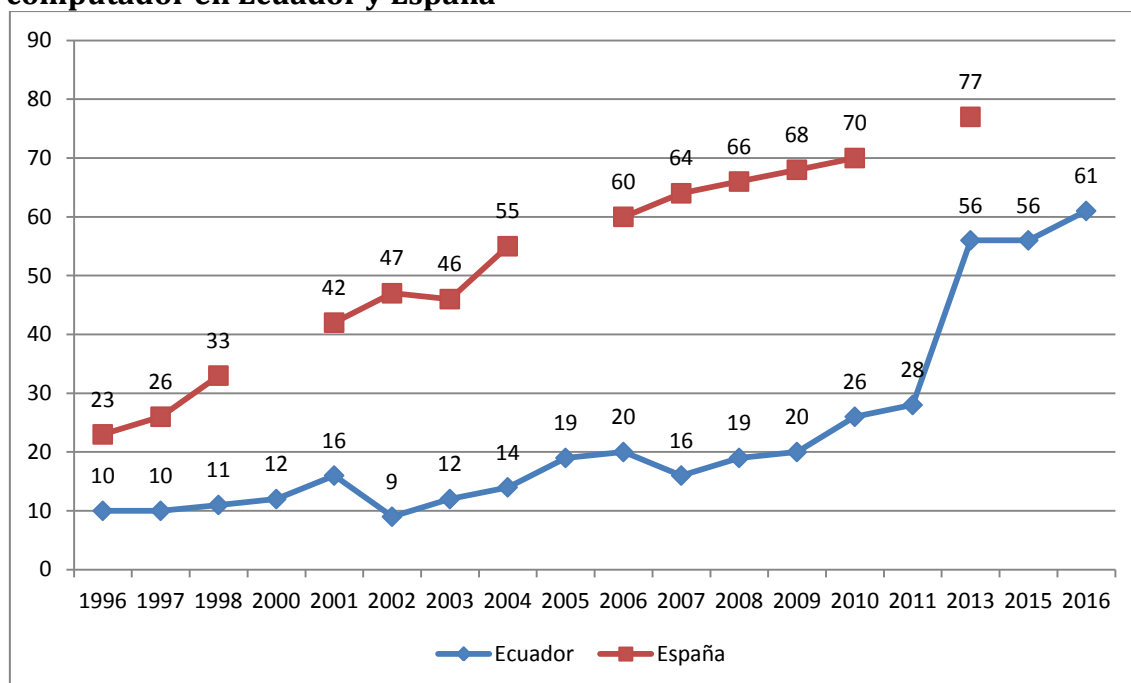
Computador/a
Teléfono Red fija
Teléfono celular/móvil
Auto
Smartphone

### A) Computador

El desarrollo de la sociedad de la información y del conocimiento puede medirse por el grado de presencia de nuevas tecnologías en cada una de las sociedades. En este caso, la expansión de los computadores constituye un indicador clave de la modernización de cada país. Desde el punto de vista tecnológico los computadores permiten el registro y el tratamiento de grandes cantidades de información, ahorrando tiempos de tratamiento manual y permitiendo la organización y realización de actividades informáticas más complejas. Ni Ecuador ni España han sido países punteros en el desarrollo de una industria informática fuerte, estando al rebufo de los adelantos tecnológicos procedentes de otros países. Los computadores y la información son en esta época el equivalente al petróleo o el

carbón de revoluciones anteriores. En el gráfico 7.1 puede observarse la evolución de la presencia de estos aparatos en los hogares.

**Gráfico 7.1. Evolución de los hogares donde al menos un miembro tiene un computador en Ecuador y España**



Fuente: elaboración propia a partir del Latinobarómetro (2017)

Este indicador mide la evolución de los hogares donde al menos un miembro tiene un computador. En 1996 apenas el 10% de los hogares ecuatorianos contaban con un computador en su hogar, frente a un 23% para el caso de España. Estas tecnologías eran muy costosas, se asimilaban sobre todo al trabajo de oficina y era poco usual encontrarlas “domesticadas” en los hogares. Sin embargo, para el caso español el incremento fue paulatino y continuo desde esta fecha; a la altura de 2003 prácticamente en la mitad de los hogares se podría encontrar esta infraestructura. El incremento se ha intensificado en los últimos años llegando en el 2013 al 77% de los hogares. El abaratamiento de estos instrumentos, el desarrollo de los computadores portátiles, así como una mayor competitividad han dado lugar a una gran expansión en el país europeo.

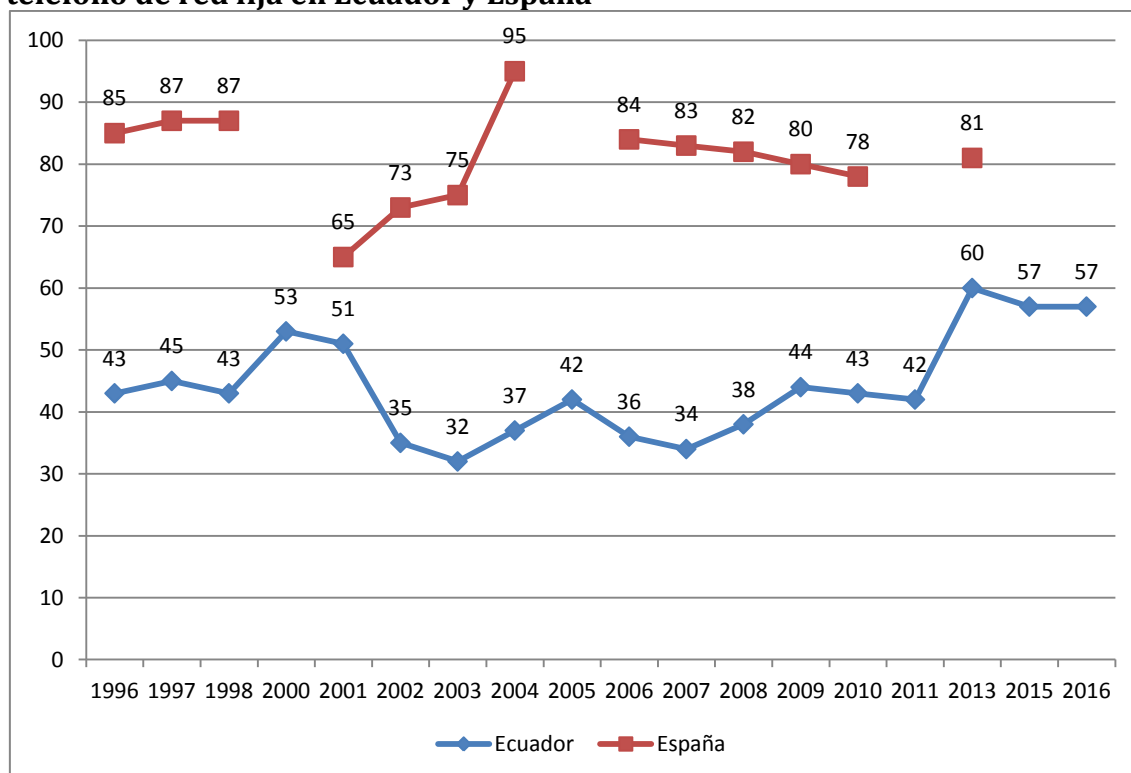
Para el caso ecuatoriano, el punto de partida es mucho más tardío. Ecuador se incorpora al nuevo milenio con apenas un 16% de hogares con este tipo de tecnología. Porcentaje prácticamente similar durante más de una década. No será

hasta el año 2013 hasta que más de la mitad de la población ecuatoriana tenga acceso en su hogar a computadoras. Sin duda la política activa del gobierno en este sentido es un factor clave en esta expansión (Ledesma y Reina, 2018). Este crecimiento es continuo y en el año 2016 llega al 61%. A pesar de este incremento, las diferencias con España siguen siendo notables, con casi 20 puntos porcentuales.

### B) Teléfono red fija

Un segundo indicador fundamental para conocer la infraestructura tecnológica de un país, hace referencia a las comunicaciones, en este caso en relación al teléfono fijo. Desde el descubrimiento del teléfono por cable, las comunicaciones sufrieron una importante revolución. El acceso a la información se convierte en un elemento fundamental de modernización de todo país. En el caso de Ecuador y España la evolución puede analizarse en el Gráfico 7.2.

**Gráfico 7.2. Evolución de los hogares donde al menos un miembro tiene un teléfono de red fija en Ecuador y España**



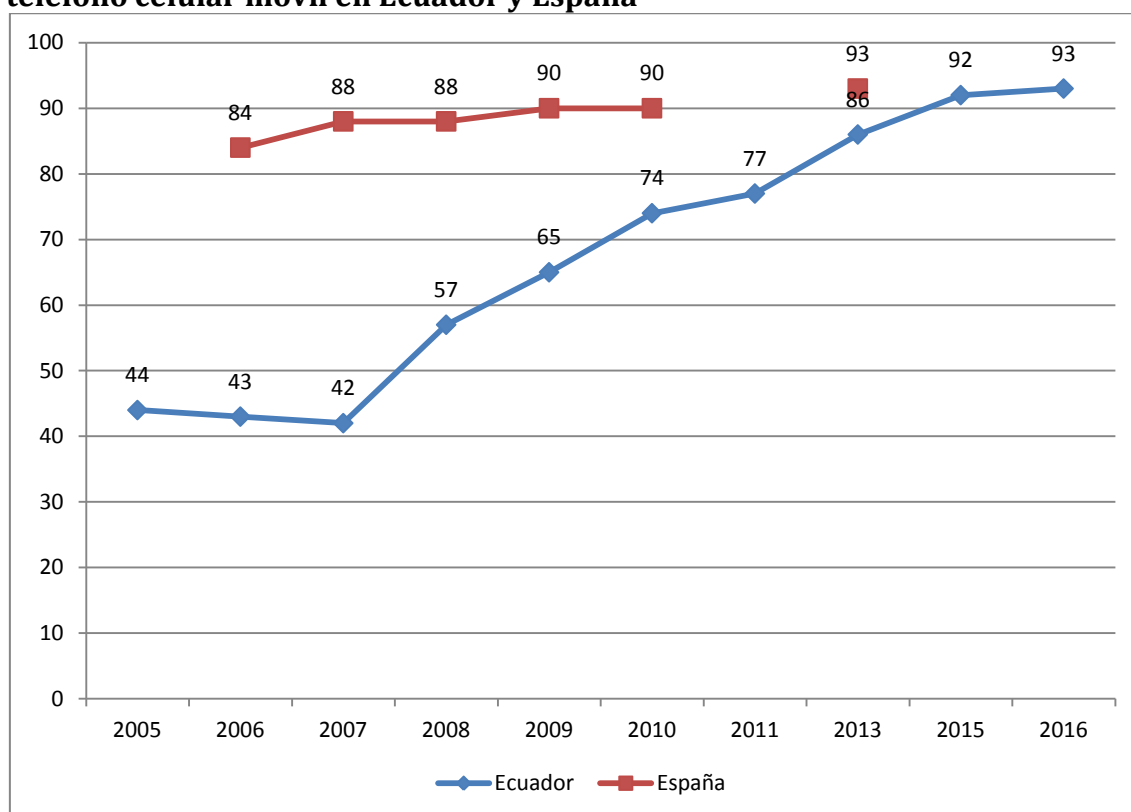
Fuente: elaboración propia a partir del Latinobarómetro (2017)

Pese a que esta tecnología se desarrolló desde principios del siglo XX, en Ecuador a las alturas de 1996 en la mitad de los hogares no se tenía acceso a un teléfono fijo. No será hasta el año 2013 cuando se consolide una mayoría de ecuatorianos con acceso a esta tecnología. Este indicador señala el importante atraso en el que se encontraba la sociedad ecuatoriana, donde los procesos de comunicación eran y en buena medida continúan siendo muy difíciles. La inexistencia de este tipo de comunicaciones es un hándicap importante. Estos datos contrastan con los referidos a España donde alrededor de cuatro de cada cinco hogares sí tiene acceso a esta forma de comunicación.

### C) Teléfono celular móvil

El análisis del acceso al teléfono fijo debe estudiarse teniendo en cuenta la inserción del teléfono celular (Gráfico 7.3).

**Gráfico 7.3. Evolución de los hogares donde al menos un miembro tiene un teléfono celular móvil en Ecuador y España**



Fuente: elaboración propia a partir del Latinobarómetro (2017)

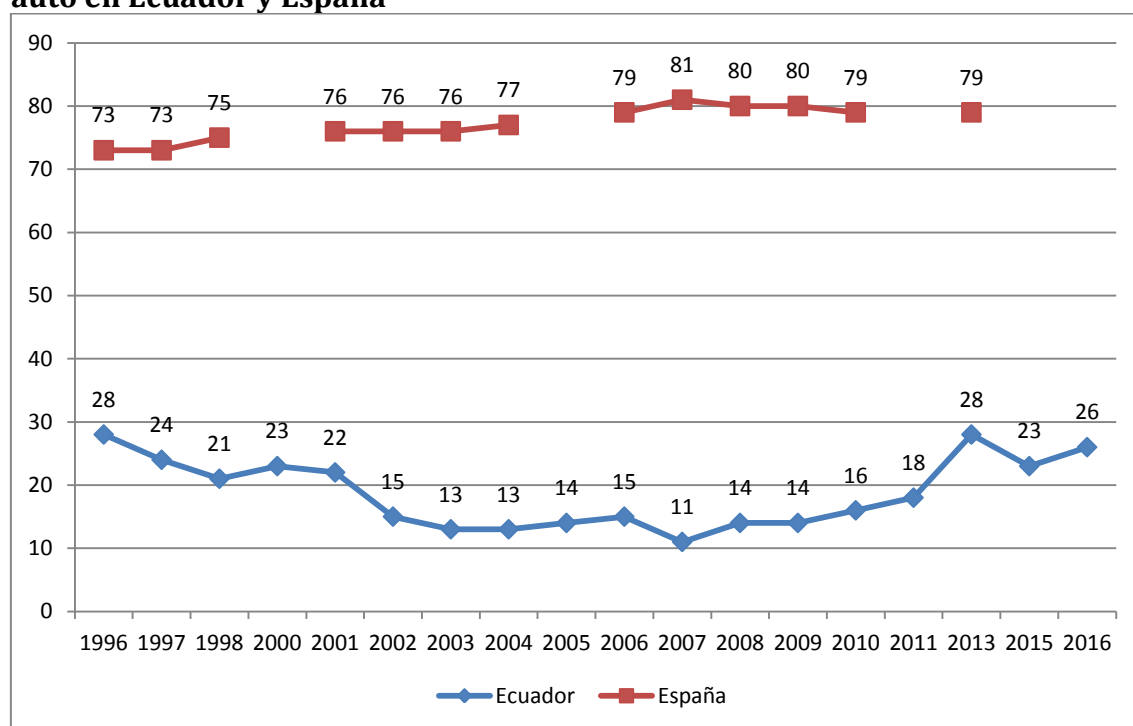


Un elemento fundamental durante la expansión del teléfono fijo es la coincidencia con la implantación del teléfono celular. Desde la década de los noventa este entra con fuerza en los hogares e incluso empieza a desbancar al uso de teléfono fijo. En España en un 93% de hogares para el año 2013 se caracterizan por la presencia del teléfono celular, siendo prácticamente un instrumento totalmente insertado en la vida cotidiana de los españoles, sobre todo de los más jóvenes. En el caso de Ecuador, donde el punto de partida era mucho más atrasado, el incremento en los últimos años ha sido muy significativo, hasta igualar la presencia existente en España. Puede afirmarse sin riesgo a equivocarnos, que el celular también forma parte de la sociedad ecuatoriana. Este es un elemento fundamental demuestra el importante cambio experimentado en el país por las nuevas tecnologías.

#### D) Auto

Otro factor importante en las infraestructuras de la sociedad de la información y el conocimiento, son la presencia de autos en los hogares de Ecuador y España. Su evolución, puede observarse en el Gráfico 7.4.

**Gráfico 7.4. Evolución de los hogares donde al menos un miembro tiene un auto en Ecuador y España**

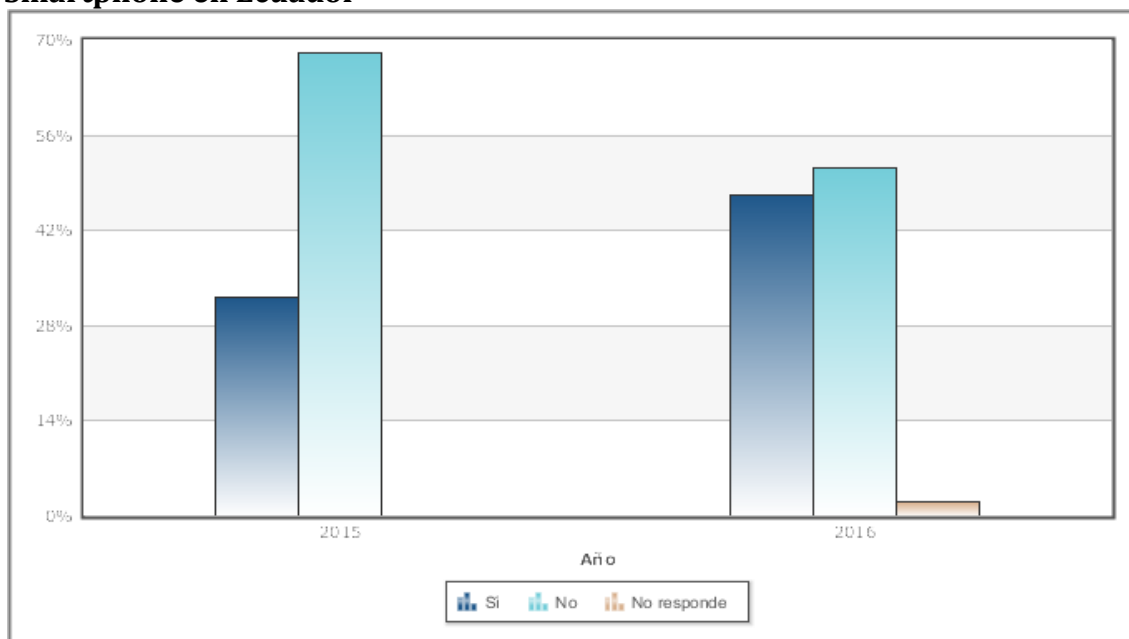


Fuente: elaboración propia a partir del Latinobarómetro (2017)

### E) Smartphone

Los datos disponibles solo para Ecuador en relación a los teléfonos inteligentes señala también la importancia de nuestro país por esta tecnología. Su evolución reciente puede observarse en el Gráfico 7.5.

**Gráfico 7.5. Evolución de los hogares donde al menos un miembro tiene un Smartphone en Ecuador**



Fuente: latinobarómetro (2017)

Desde el año 2015 donde el acceso de estos teléfonos era del 32%, se ha pasado en 2016 al 47%. Casi la mitad de la población ecuatoriana cuenta en su hogar con un teléfono inteligente. El incremento es muy significativo y sin duda señala la modernización del país en este sentido. Los teléfonos son muy importantes por la cantidad de accesos a nuevas aplicaciones y nuevas formas de comunicación. La apuesta ecuatoriana en los últimos años es importante, pero debe recordarse que aún no tiene acceso a esta tecnología la mitad de los hogares de este país.

## 7.2. Transporte

Desde un punto de vista estructural, conocer la infraestructura existente en cada país de bienes relacionados con las TIC, es clave a la hora de comprender el desarrollo del mismo. Junto con las comunicaciones, las estructuras de transporte son fundamentales. El transporte se presenta como un indicador clave en el análisis de esta infraestructura (Tabla 7.2). En este apartado se analiza de forma comparada los indicadores relacionados con: el transporte de carga aérea, los precios de la gasolina en cada país, los motores por cada 1.000 personas, las ventas de vehículos de motor, los pasajeros por ferrocarril y las líneas ferroviarias.

**Tabla 7.2. Infraestructuras de transporte**

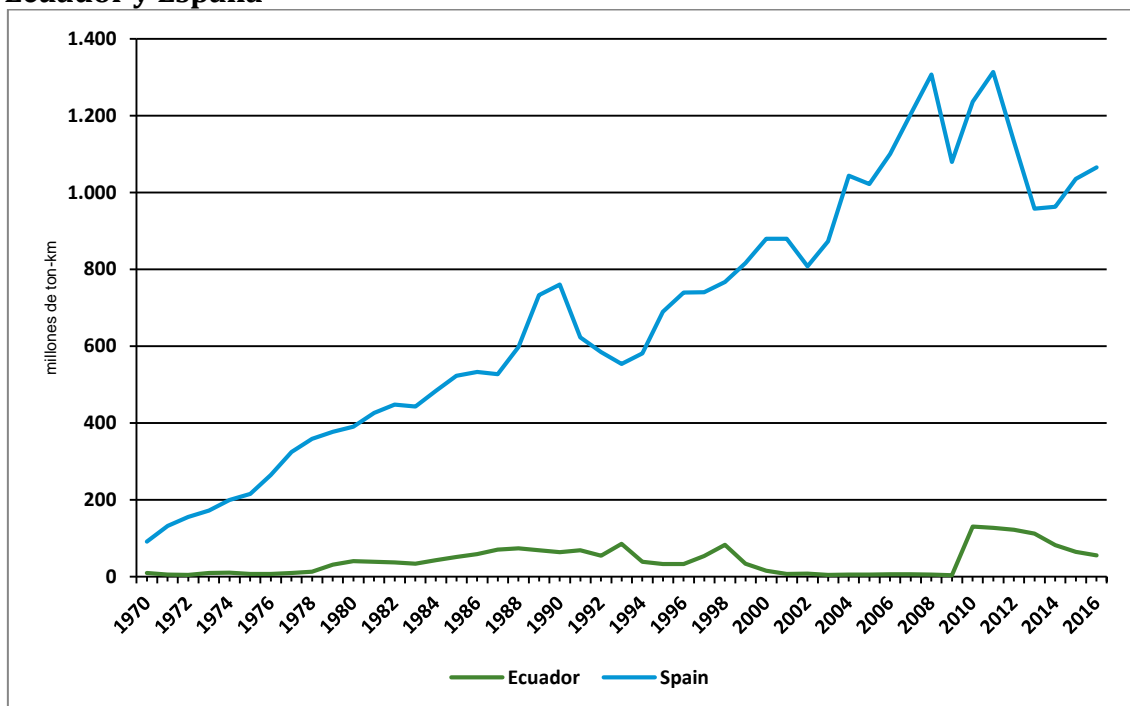
Transporte de carga aérea (Millones de toneladas/Km)
Precios de la gasolina
Motores por cada 1.000 personas
Ventas de vehículos a motor por país
Pasajeros transportados por ferrocarril
Líneas ferroviarias

### **A) Transporte de carga aérea (Millones de toneladas/Km)**

Uno de los indicadores que permiten conocer el peso que tienen los transportes en cada país, es el referido al transporte aéreo; su presencia se refiere al desarrollo de nuevas formas de comunicación que requieren una mayor tecnología. Este indicador mide la cantidad de carga que se transporta por el aire, siendo datos brutos (Gráfico 7.6).

La comparación a partir de datos absolutos entre Ecuador y España, señalan la mayor presencia de este tipo de transporte en España que en Ecuador (Ecuador (55,3) y España (1.064,7)). La evolución indica un crecimiento paulatino desde 1970, aunque en el año 2010 y 2012 el descenso fue muy importante. La evolución para el caso ecuatoriano muestra datos más discretos existiendo un práctico estancamiento desde el año 2.000. La importancia de este indicador se relaciona sobre todo con las exportaciones e importaciones de productos que recibe el país siendo clave para la revitalización de la propia economía.

**Gráfico 7.6. Comparación de la evolución del transporte de carga aérea entre Ecuador y España**

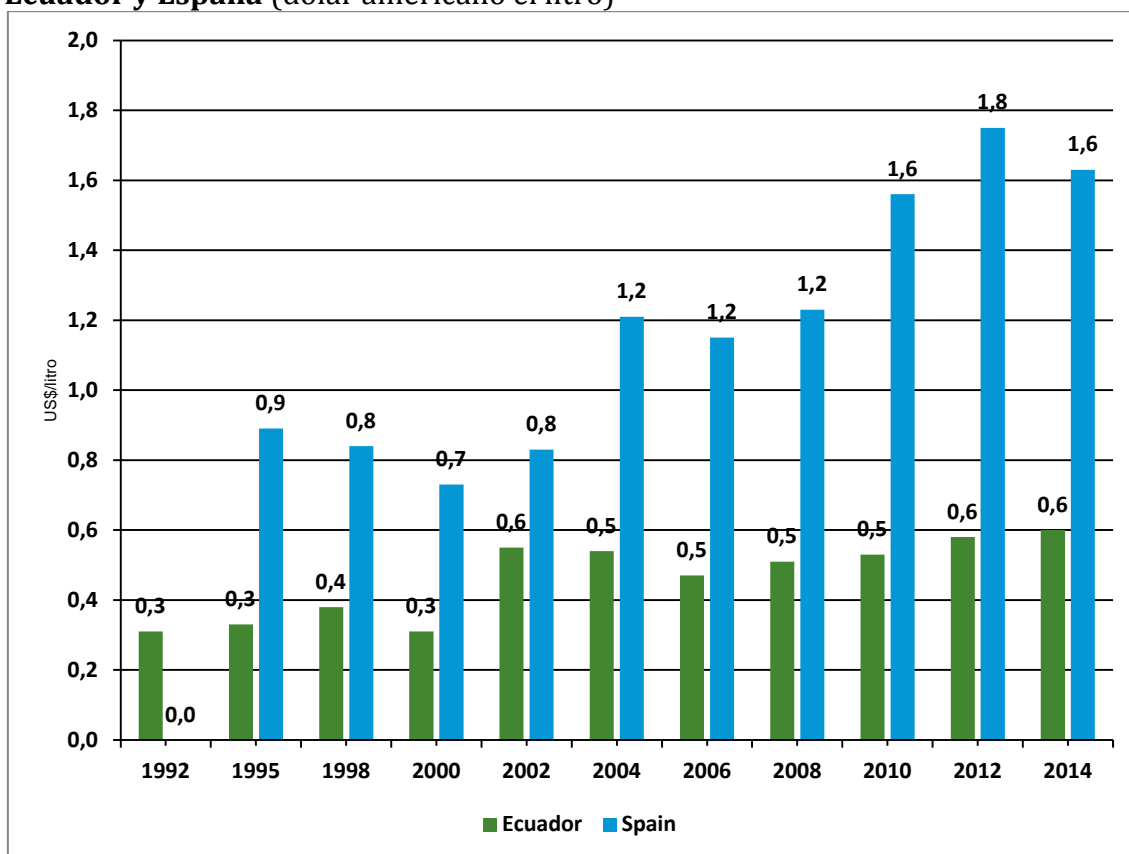


Fuente: Banco Mundial

## B) Precios de la gasolina

Otro indicador fundamental de las infraestructuras de transporte es el relacionado con los precios del petróleo. El petróleo es fundamental para el impulso de las comunicaciones. Ecuador dispone de reservas petrolíferas a diferencias de España, donde además el precio del petróleo se ve influenciado por la importante carga impositiva. Unos precios bajos incentivan el desarrollo de todo tipo de trasportes tanto por carretera como por tren y el aéreo. Este es un indicador vinculado con las potencialidades de cada país para la puesta en marcha de un sistema competitivo de intercambios. El hecho de poder disponer de petróleo a precios bajos sirve para dinamizar la economía de cualquier país. En este estudio se ha comparado el precio existente en Ecuador y España (Gráfico 7.7).

**Gráfico 7.7. Comparación de la evolución del precio de la gasolina entre Ecuador y España (dólar americano el litro)**



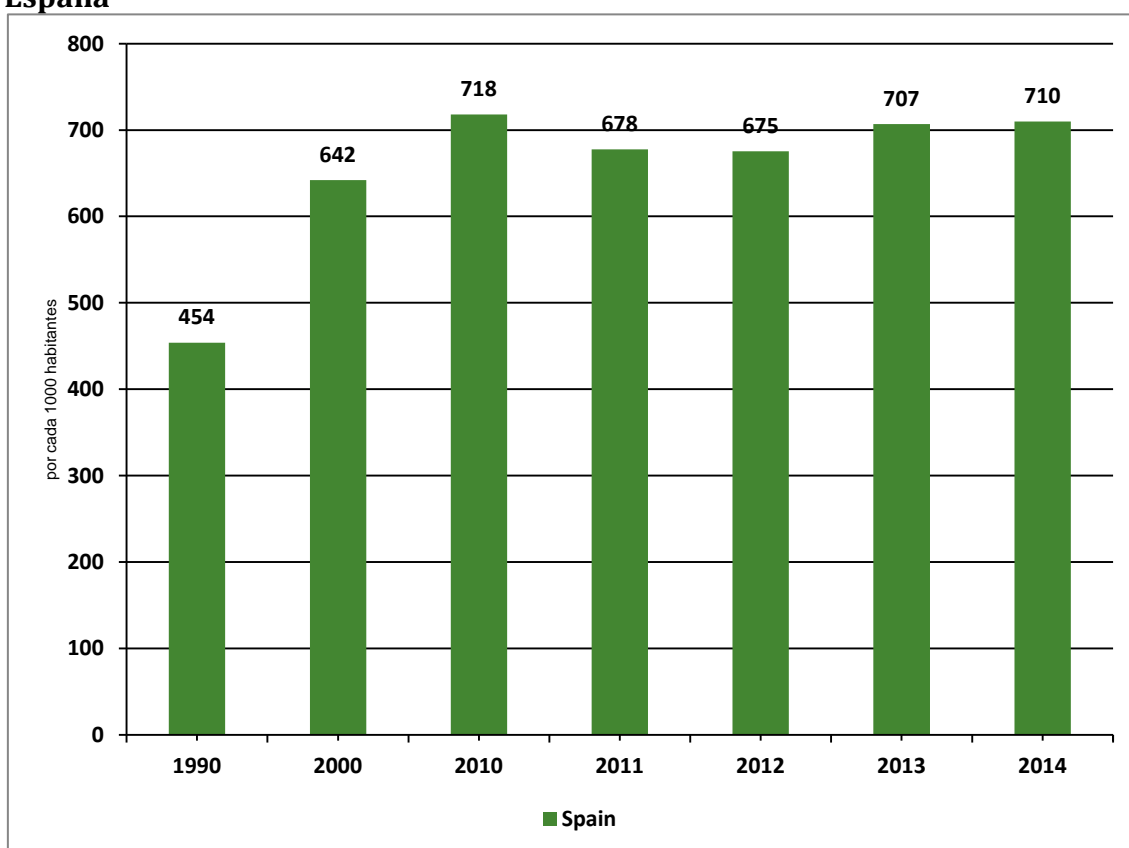
Fuente: Banco Mundial 2017

Teniendo en cuenta la medida de un dólar Americano por litro de petróleo, en España como era de esperar, el precio de este combustible ha sido siempre más caro que en Ecuador. Las diferencias hasta el año 2002 eran notables pero aún no demasiado grandes; sin embargo, tras los descubrimientos de yacimientos petrolíferos en el país latino Americano, hacen que se incrementen estas distancias, hasta tal punto que casi se triplica el precio del full entre España y Ecuador. Pese a que el petróleo se corresponde con una materia prima propia de la primera revolución industrial, su dependencia sigue siendo muy importante para la modernización de cada sociedad, siendo también crucial para el desarrollo de la economía. Ecuador cuenta con fuentes de esta materia prima, pero no dispone de tecnología avanzada para su extracción, y tampoco ha desarrollado una industria comercializadora potente que haga que el valor añadido de estas materias primas repercuta en el propio país.

### C) Motores por cada 1.000 personas

Vinculado a la segunda revolución industrial, se encuentran la presencia de motores en el país. Desde la aparición de la máquina de vapor, el motor se ha convertido en el gran símbolo de la modernización y el desarrollo de los diferentes países. Este indicador señala por tanto, el poder de la industria de cada país, siendo básico para su inclusión en la sociedad moderna globalizada. Los datos existentes solo se refieren a España, y en ellos se puede analizar la evolución en el tiempo de los mismos (Gráfico 7.8).

**Gráfico 7.8. Evolución del número de motores por cada 1.000 habitantes en España**



Fuente: [International Traffic Safety Data 2016](#)

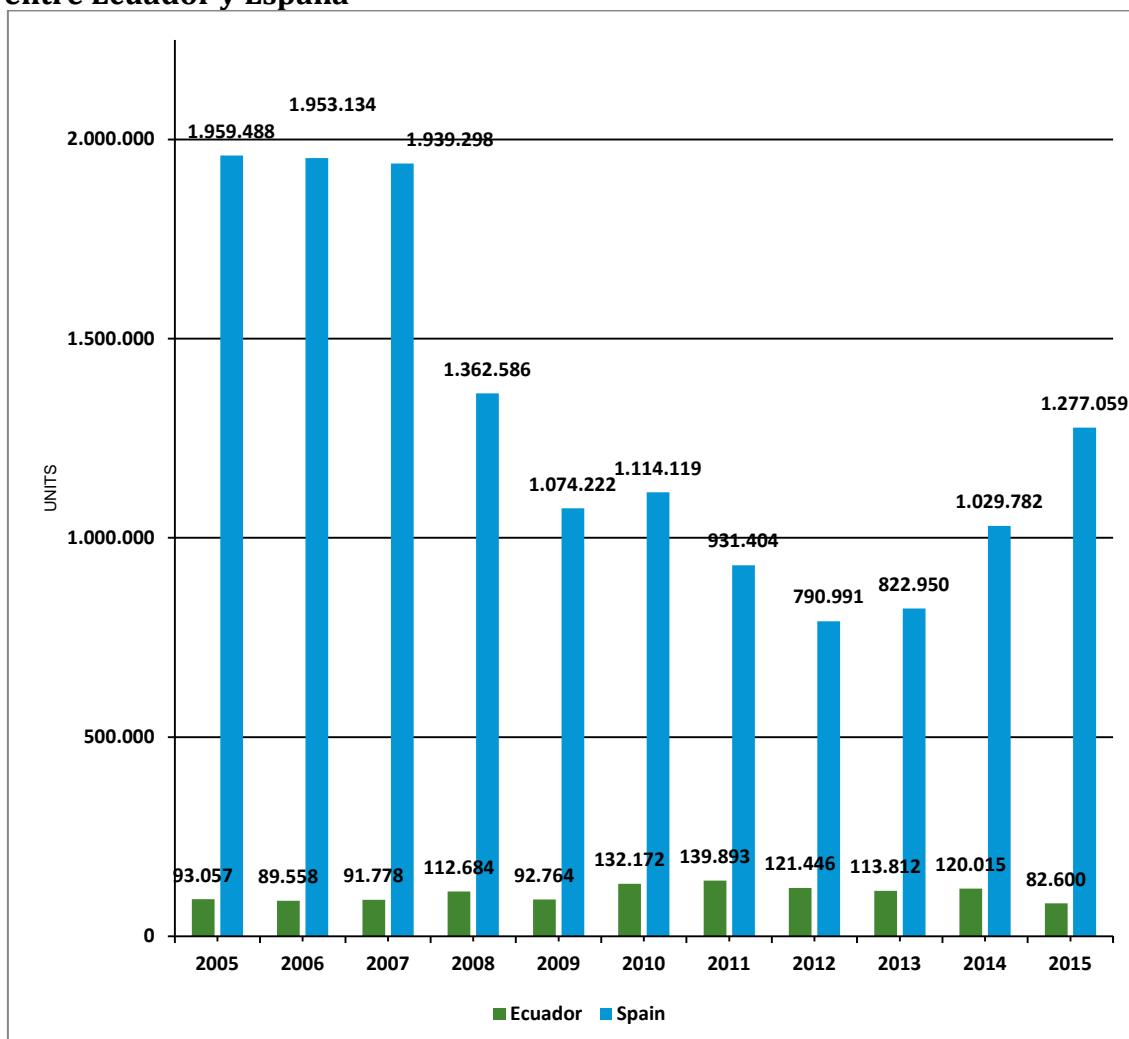
Hasta el año 2010 en España el incremento del número de motores por cada 1.000 habitantes crece de manera ininterrumpida, coincidiendo con una fase de expansión económica, en ese año se llegaron a los 718 motores por cada mil habitantes. Esta cifra es más baja que la de la media europea pero supuso un avance importante en el país europeo. A partir de esa fecha se produjo un

estancamiento debido a la crisis económica que afectó a todos los países a nivel mundial. En el año 2013 comienza la recuperación, la cual se mantiene hasta nuestros días, aproximándose el valor medio de un motor por cada 1.000 habitantes.

#### D) Ventas de vehículos a motor por país

Vinculado con el anterior indicador referido al número de motores, se debe destacar también las ventas que hace cada país de vehículos a motor. Este es un indicador muy robusto de la situación de la economía de cada país (Gráfico 7.9).

**Gráfico 7.9. Comparación de la evolución del número de vehículos a motor entre Ecuador y España**



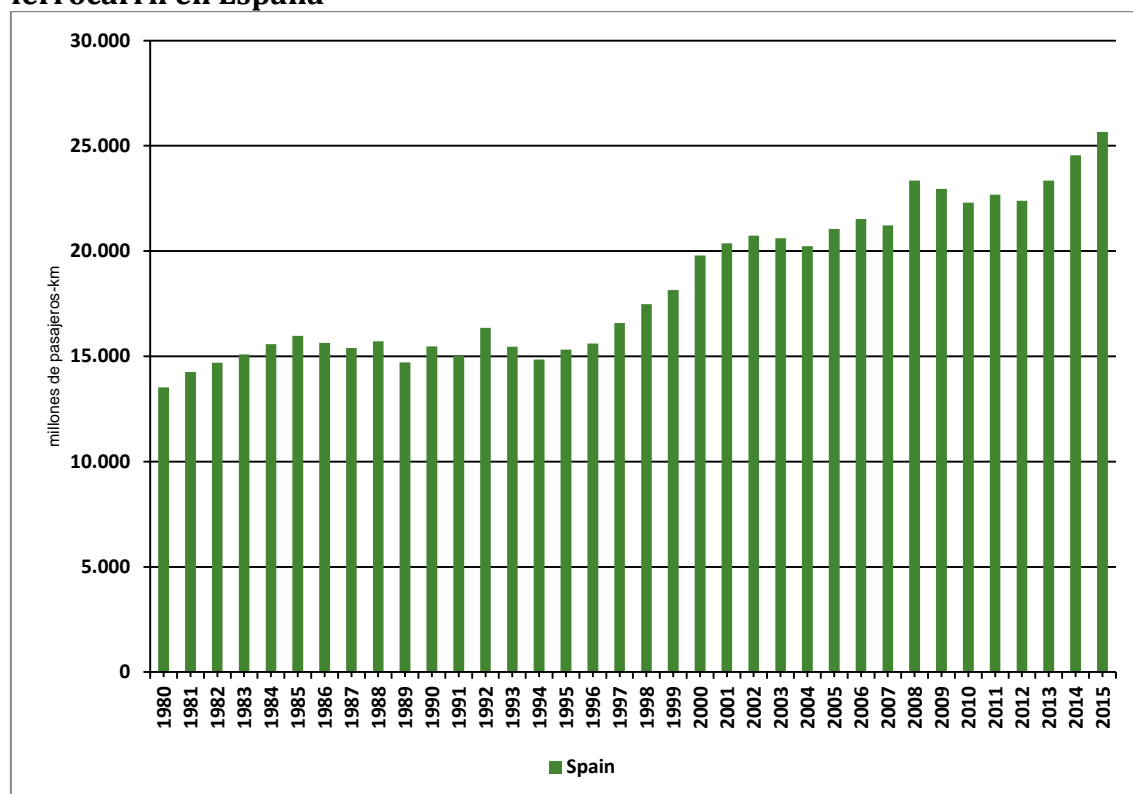
Fuente: International Organization of Motor Vehicle Manufacturers

Los datos correspondientes a nivel bruto señalan las importantes diferencias entre Ecuador y España, en el primero la compra de vehículos a motor apenas supera los 100.000 vehículos al año, mientras que en España se supera el millón. Debe recordarse que España es uno de los países de Europa donde la industria automovilística es más importante, mientras que en Ecuador se depende de estos vehículos a nivel internacional. Ambos países se encuentran influenciados por los ciclos económicos en este indicador tan sensible, aunque de forma contraria. En Ecuador, los mayores niveles de ventas se consiguen en los años 2011 y 2012; mientras que en España esos años coinciden con las menores ventas en España, donde se toca fondo en 2012 y 2013.

### E) Pasajeros transportados por ferrocarril

Para el caso de España, también existen datos relacionados con los pasajeros transportados por ferrocarril, indicador referido a la inserción del país en la sociedad de la información y de las comunicaciones (Gráfico 7.10).

**Gráfico 7.10. Evolución del número de pasajeros transportados por ferrocarril en España**



Fuente: Banco Mundial

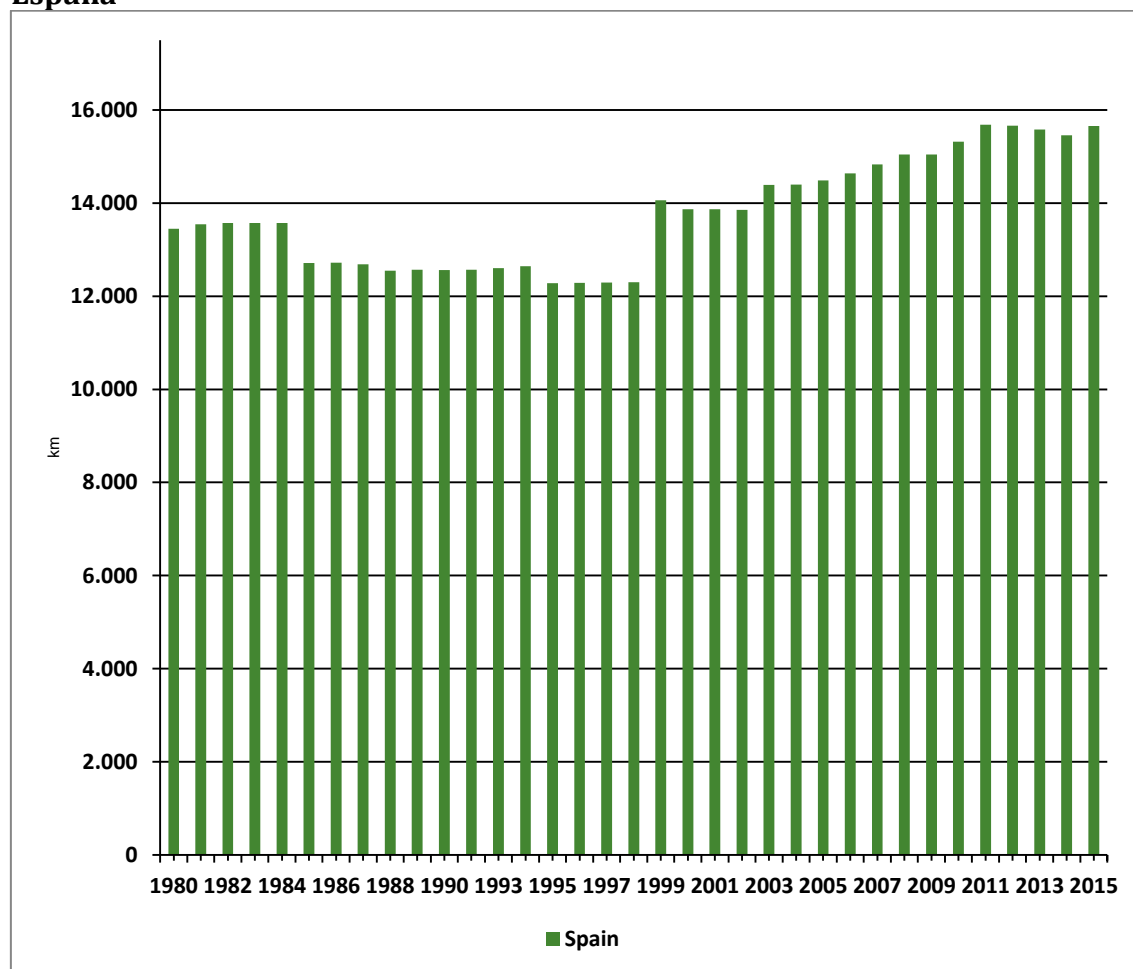


La evolución de estos datos muestra como desde 1996 el incremento del número de pasajeros ha sido muy significativo. En España, se juntan la apuesta del país por la alta velocidad desde el año 1992, y la existencia de empresas de tecnología vinculadas a la construcción que permiten este desarrollo. En Ecuador existen algunos proyectos pioneros en este sentido, pero en buena medida, el desarrollo de los transportes ferroviarios es una cuestión por impulsar.

#### F) Kilómetro de vías ferroviarias

Muy vinculado con el indicador anterior, se encuentra el referido al número de kilómetros de vías ferroviarias existentes, de igual forma solo existen datos relacionados con España (Gráfico 7.11).

**Gráfico 7.11. Evolución del número de kilómetros de vías ferroviarias en España**



Fuente: Banco Mundial

Al igual que señalaba el indicador anterior, desde finales de los años noventa, el número de kilómetros de vías férreas en España ha aumentado considerablemente. Este proceso ha venido impulsado por el desarrollo de la alta velocidad. En este país existe un ambicioso plan para unir a todas las capitales de provincia a mediados del siglo XXI. Sin duda este es un aspecto crucial para competir en la sociedad de la información.

### 7.3. Servicios de telecomunicaciones

Un elemento fundamental para conocer la apuesta de cada uno de los países por la nueva economía del conocimiento, es la estructura existente relacionada con las telecomunicaciones. Las infraestructuras físicas son muy importantes para la movilidad, pero en las nuevas sociedades de la información y el conocimiento las telecomunicaciones juegan un papel crucial.

En este apartado se va a estudiar en perspectiva comparada entre Ecuador y España, algunos indicadores relacionados con: las líneas telefónicas fijas, los abonados a banda ancha fija, a telefonía celular y a Internet. También se analizarán las importancias de estos indicadores teniendo en cuenta las cifras relativas por cada 100 habitantes: las líneas telefónicas fijas, los abonados a telefonía celular, a Internet; y por último, los servidores de Internet que son seguros por cada millón de personas.

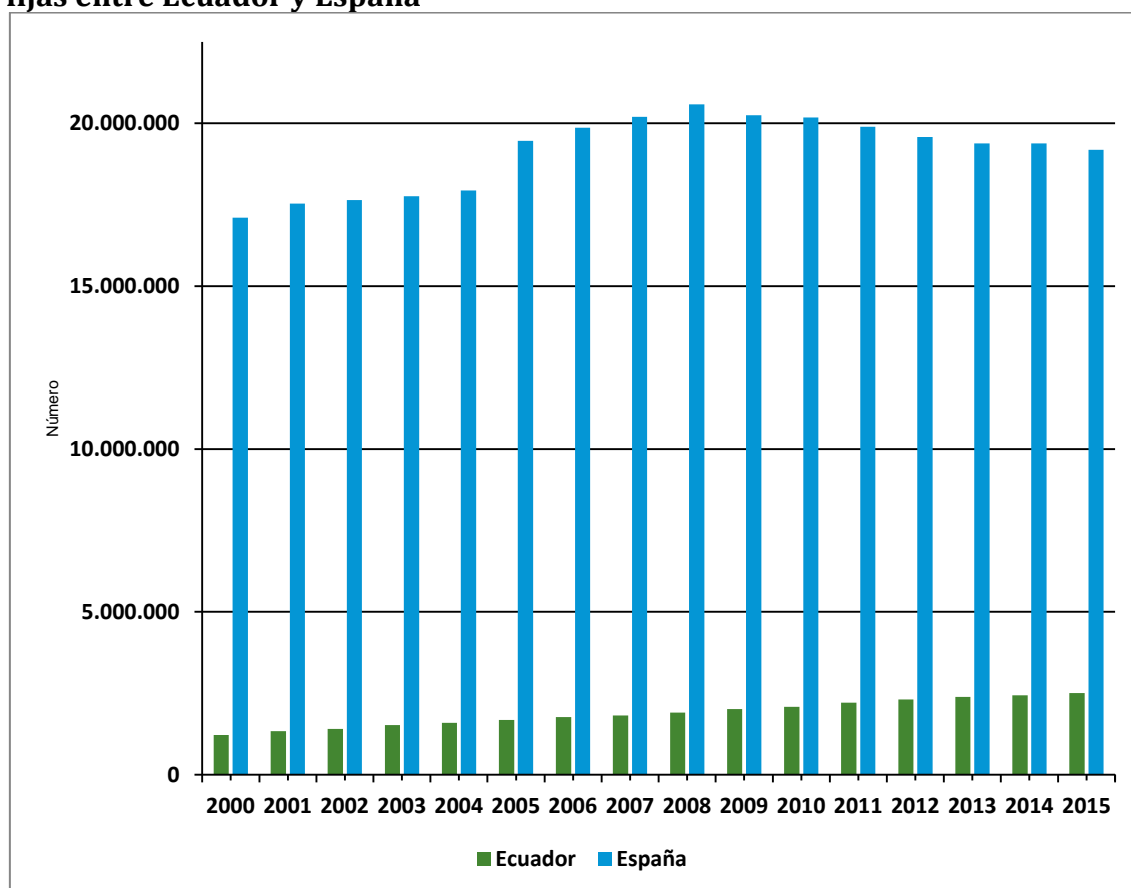
**Tabla 7.3. Infraestructuras de telecomunicaciones**

Líneas telefónicas fijas
Abonados a telefonía móvil celular
Abonados a Internet fija
Líneas telefónicas fijas por cada 100 habitantes
Abonados a telefonía móvil celular por cada 100 habitantes
Servidores de Internet seguros por cada millón de personas

### A) Líneas telefónicas fijas

Las líneas de teléfono fijas representan la apuesta histórica del país por el desarrollo del teléfono por cable. Desde los años veinte esta tecnología revolucionó la forma de comunicarse. La comparación en cifras absolutas entre Ecuador y España señala las diferencias en cada país, debiendo tener en cuenta el número de hogares (Gráfico 7. 12).

**Gráfico 7.12. Comparación de la evolución del número de líneas telefónicas fijas entre Ecuador y España**



Fuente: [International Telecommunication Union](http://www.itu.int)

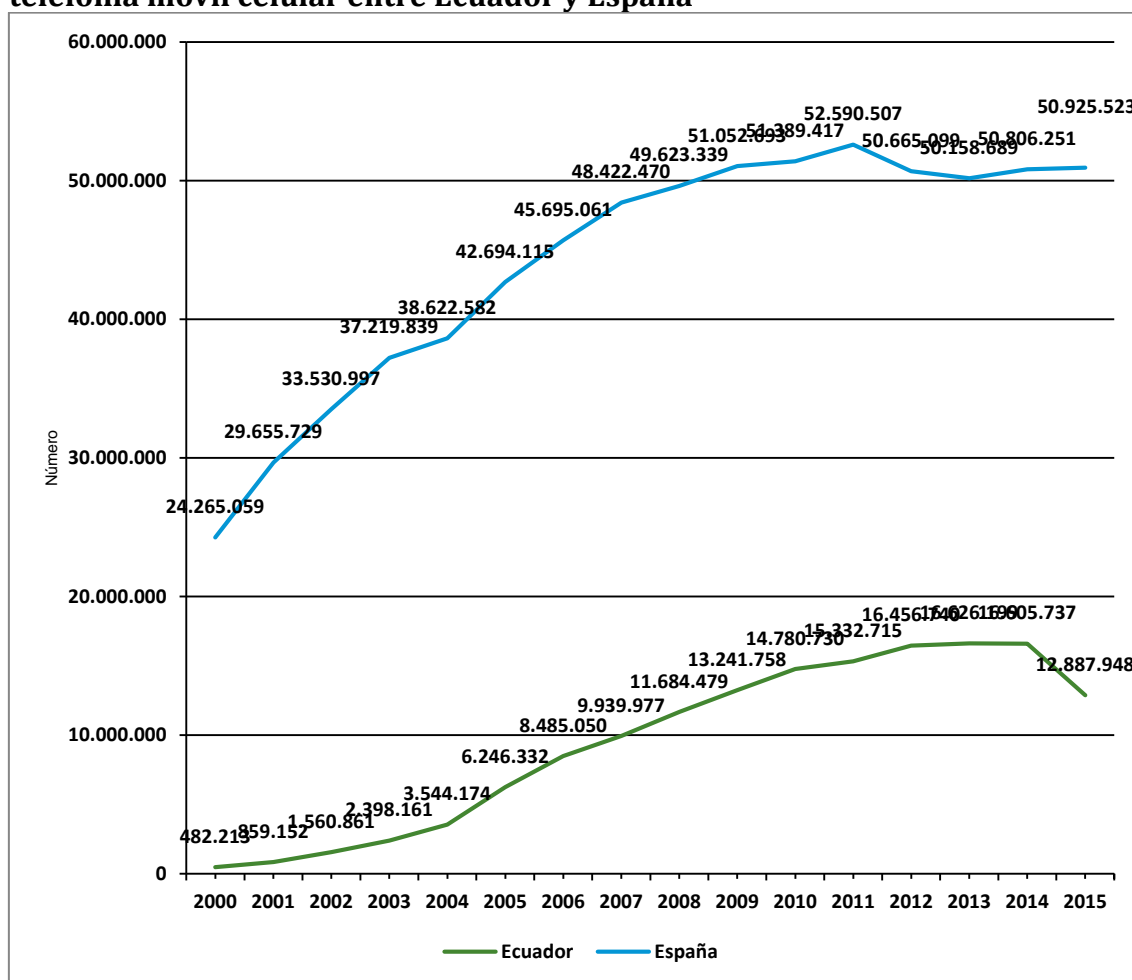
En el año 2008 España experimenta los mayores niveles de líneas telefónicas fijas, superándose los veinte millones de líneas en un país de algo más de cuarenta y cinco millones de habitantes. Posteriormente, el número de líneas de teléfono fijo va decayendo de forma lenta, debido principalmente al auge de las líneas celulares. En el caso de Ecuador, las cifras son más modestas, pero el incremento es continuo desde el año 2000. Para este país, la inclusión de las líneas telefónicas fijas es un

elemento importante en la apuesta que desde los gobiernos del año 2013 se han realizado para el proceso de modernización del país. En este sentido, Ecuador cuenta con dificultades muy importantes relacionadas con su orografía, sobre todo en las zonas del Amazonas.

### B) Abonados a telefonía móvil celular

Uno de los cambios tecnológicos más importantes que se han producido en los últimos años a escala internacional, está relacionado con la revolución de las comunicaciones móviles. La sociedad de la información se asienta sobre los nuevos celulares intercomunicados que aumentan exponencialmente las potencialidades de comunicación en las sociedades avanzadas (Gráfico 7.13).

**Gráfico 7.13. Comparación de la evolución del número de abonados a telefonía móvil celular entre Ecuador y España**



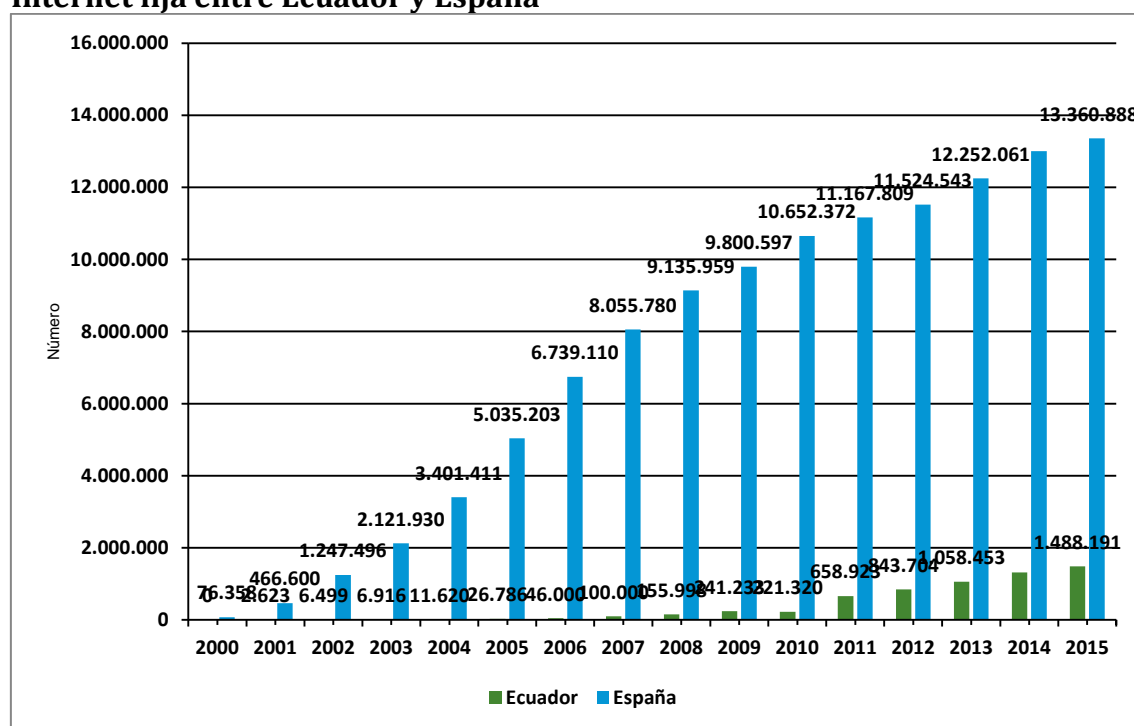
Fuente: [International Telecommunication Union](http://www.itu.int)

Los datos brutos señalan la importante expansión de los celulares en ambos países. Para el caso de España, existen más de 50 millones de celulares en el país, superando por tanto al número de habitantes. La evolución ha sido positiva hasta el año 2011 cuando se experimenta un ligero descenso. En el caso de Ecuador, el incremento ha sido continuado hasta el año 2014. Los ciclos de recesión deben analizarse teniendo en cuenta que junto con los celulares móviles también emergen otros sistemas de comunicación que facilitan esta función. No obstante el descenso de esta tendencia en Ecuador, debido sobre todo a la crisis económica, es un elemento en el que se debiera profundizar.

### C) Abonados a Internet fija

Desde el descubrimiento de Internet y su expansión a nivel global, esta tecnología se ha convertido en una nueva material prima fundamental para el desarrollo de cualquier país (Castells, 1997). La presencia de abonados a Internet puede contribuir a conocer mejor la situación en la que estos donde países se encuentran en relación a la sociedad el conocimiento.

**Gráfico 7.14. Comparación de la evolución del número de abonados a Internet fija entre Ecuador y España**



Fuente: [International Telecommunication Union](http://www.itu.int)

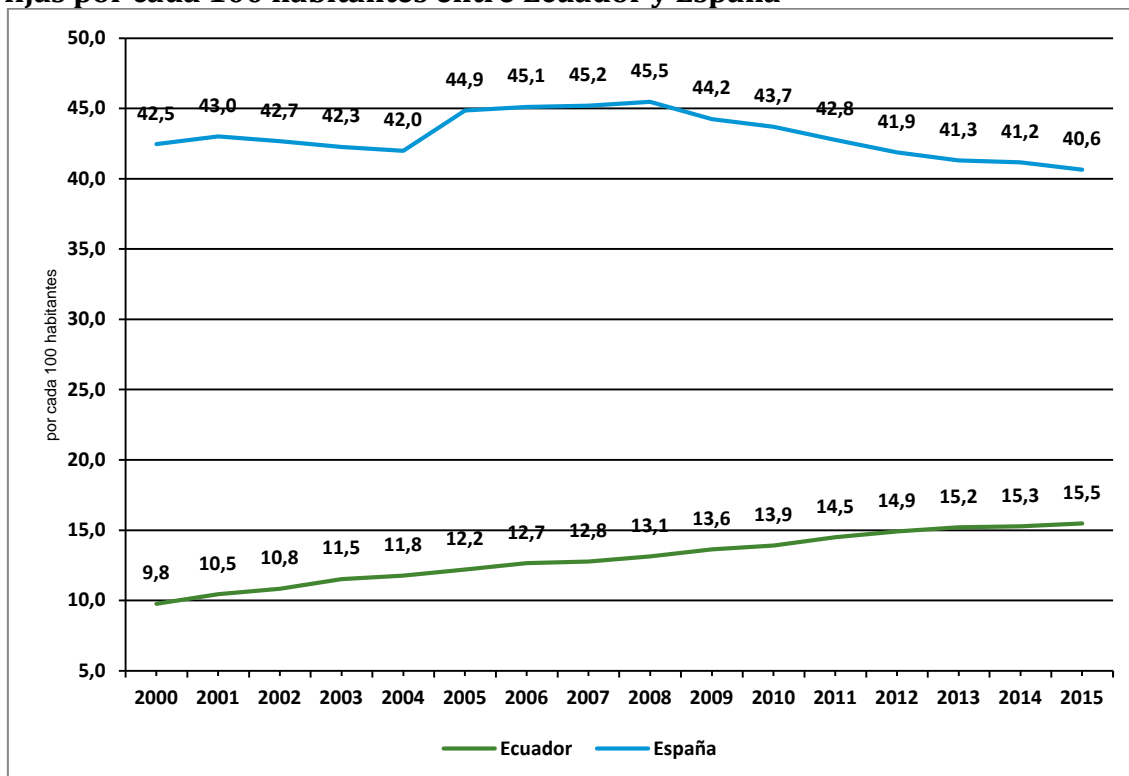
El desarrollo de Internet es similar al que tuvieron otras materias primas al inicio de la revolución industrial. Nuevamente este indicador señala la posición diferenciada de España y Ecuador. El País europeo destaca por la presencia de esta tecnología que de manera progresiva ha llegado en el año 2015 a los más de 13 millones de abonados; esta expansión ha venido de la mano de la liberación del sector de las comunicaciones que ha facilitado su llegada en muchos hogares. En Ecuador las diferencias son importantes, pero debe tenerse en cuenta que se trata de datos brutos y no relativos. En Ecuador se llega casi al millón y medio de abonados, experimentando igualmente un importante desarrollo en los últimos años. La apuesta por Internet se antoja un factor fundamental en el desarrollo productivo de los países.

#### **D) Líneas telefónicas fijas por cada 100 habitantes**

Una vez analizados los datos en bruto, es importante conocer las similitudes y diferencias de los mismos a nivel relativo, es decir, teniendo en cuenta las diferencias estructurales propias de cada país. España tiene más población que Ecuador, es por ello por lo que los datos deben tener en cuenta la presencia o no de estas tecnologías en función de la población. Las diferencias en relación al número de líneas telefónicas, se pueden analizar en el Gráfico 7.15.

El análisis relativo muestra las diferencias existentes entre estos dos países en relación al número de líneas telefónicas. En Ecuador, teniendo en cuenta la tasa por cada 100 habitantes, en el año 2000 apenas se llegaba al 10% la relación entre las líneas telefónicas fijas y la población. Esta cifra llega al 15% en el año 2015. La línea es de crecimiento continuado con el paso de los años. Para el caso de España, el número de líneas telefónicas por cada 100 habitantes ha estado rondando el 40%, desde el año 2005 al 2008 se alcanzaron las cotas más altas, debido sobre todo a la vinculación de las líneas de teléfono con la expansión de Internet. En la actualidad la tendencia es decreciente debido posiblemente a estos mismos motivos.

**Gráfico 7.15. Comparación de la evolución del número de líneas telefónicas fijas por cada 100 habitantes entre Ecuador y España**

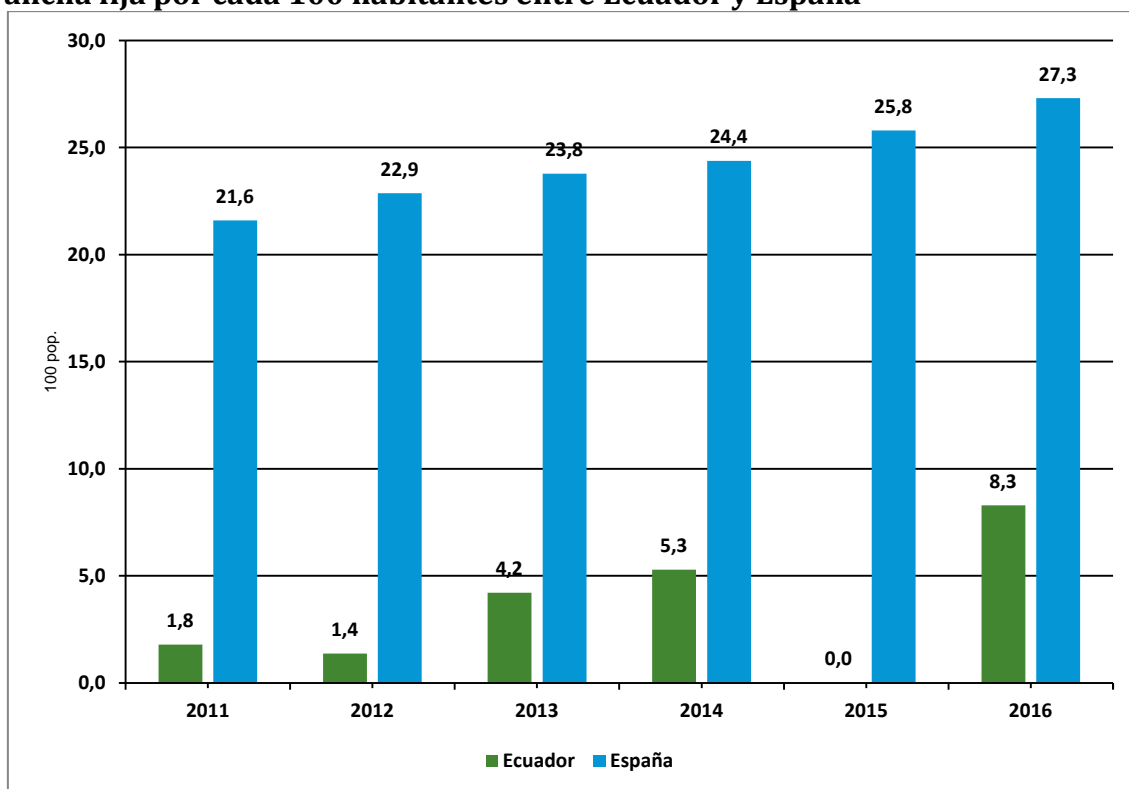


Fuente: [International Telecommunication Union](http://www.itu.int)

### E) Abonados a banda ancha fija por cada 100 habitantes

Al igual que en las líneas telefónicas, otro indicador similar que hay que analizar teniendo en cuenta el peso relativo de la población, se refiere a los abonados por banda ancha fija. En este caso, tal y como se apuntó para los datos brutos, es importante tener en cuenta la relevancia de esta tecnología para la expansión de Internet. La banda ancha sirve de autopista para la comunicación e interrelación de datos y es un elemento clave en las infraestructuras propias de la sociedad moderna compleja y globalizada. En el Gráfico 7.16 se analiza la evolución del número de abonados a banda ancha fija por cada 100 habitantes. Los resultados señalan la tendencia y el diferente punto de partida entre ambas sociedades.

**Gráfico 7.16. Comparación de la evolución del número de abonados a banda ancha fija por cada 100 habitantes entre Ecuador y España**



Fuente: [World Economic Forum](#)

En el año 2011 la tasa por cada 100 habitantes llegaba al 1,8 creciendo de forma muy significativa si lo comparamos con 2016, donde esta cifra alcanza el 8,3. En muy pocos años Ecuador experimenta un crecimiento significativo hacia esta tecnología. Si se compara con España, la tendencia ha sido similar, es decir, hacia el crecimiento, pero el crecimiento comparado no es tan importante, se pasa desde el 21,6 al 27,3 en cinco años.

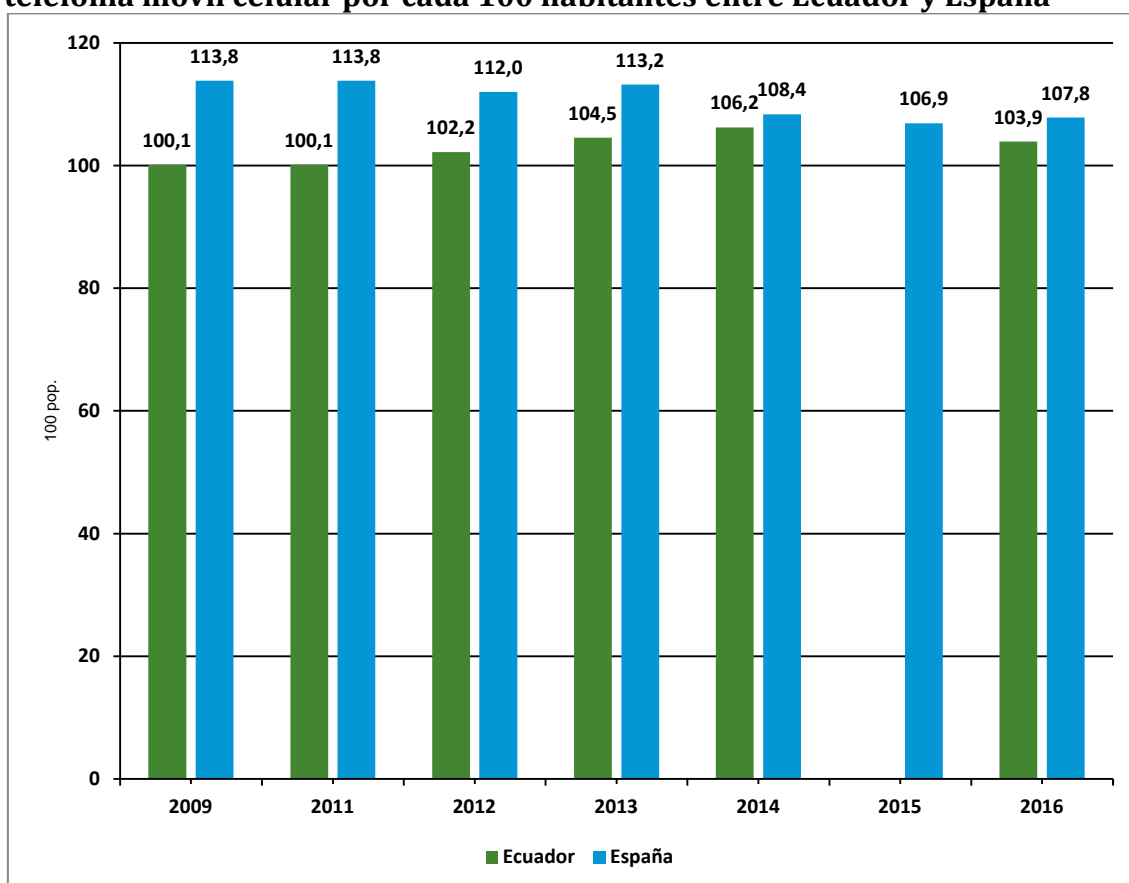
Estos datos señalan la importante apuesta que ha hecho Ecuador por mejorar sus niveles de desarrollo tecnológico, tal y como también ha quedado expuesto en otros indicadores. En España, este crecimiento es más modesto, y puede deberse a la diversificación en los factores de innovación y apuesta por otras formas de comunicación. De cualquier forma, urge la puesta en marcha de una política que planifique esta forma de desarrollo tecnológico.



## F) Abonados a telefonía móvil celular por cada 100 habitantes

En los últimos años, hemos asistido a la revolución de los celulares como instrumentos de desarrollo tecnológico vinculados con la comunicación. A través del teléfono celular se pueden llevar a cabo múltiples funciones sociales que tradicionalmente demandaban mucho más tiempo. La presencia de esta tecnología es igualmente significativa para analizar la apuesta de cada país por su desarrollo tecnológico (Gráfico 7.17).

**Gráfico 7.17. Comparación de la evolución del número de abonados a telefonía móvil celular por cada 100 habitantes entre Ecuador y España**



Fuente: [World Economic Forum](#)

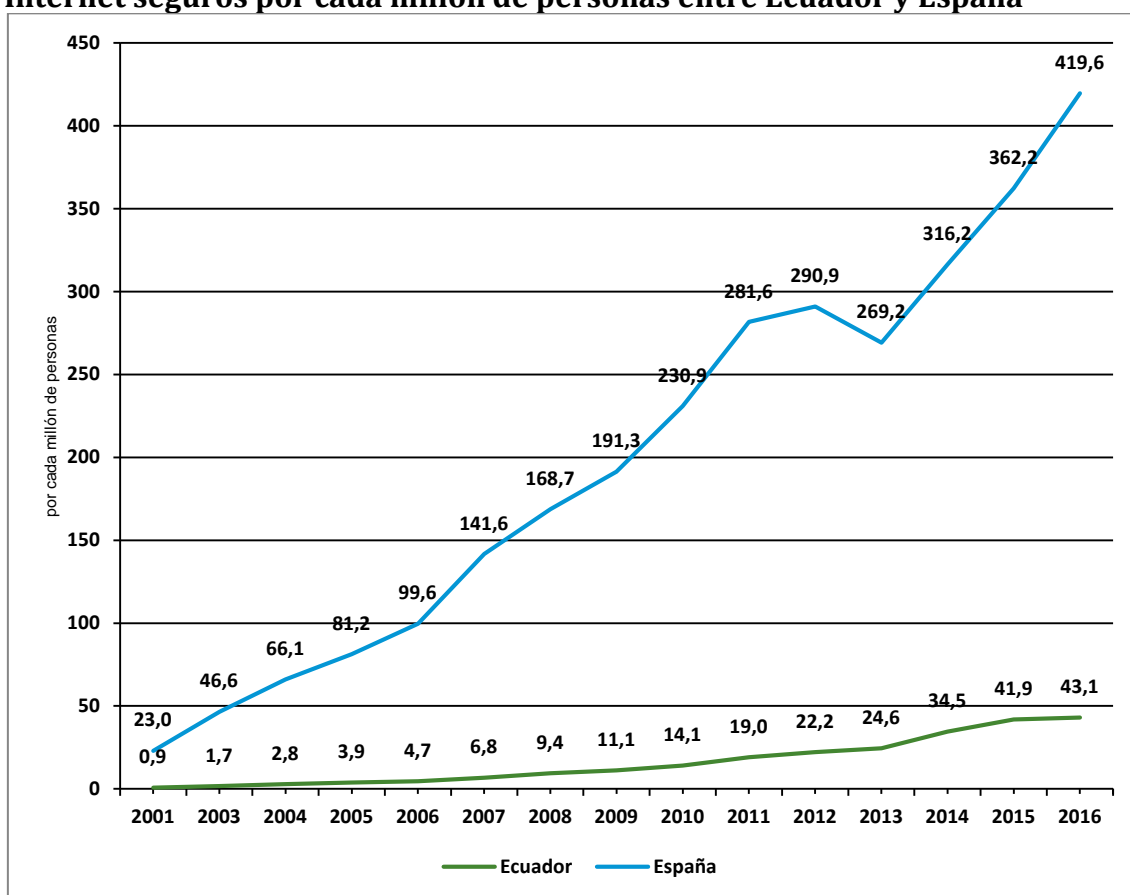
En España, la inclusión del teléfono celular en la sociedad es prácticamente universal, existen muy pocos hogares donde no haya al menos un teléfono celular, en ocasiones suele ser habitual que haya varios celulares. En Ecuador, la presencia es muy similar a España aunque algo menor. Al realizar el análisis a partir de datos relativos se observa que apenas existen diferencias entre ambos países, siendo por

tanto muy relevante al avance acontecido en Ecuador en favor de la implantación de estos dispositivos.

### G) Servidores de Internet seguros por cada millón de personas

Por último, uno de los principales riesgos a los que ha dado lugar el desarrollo de las nuevas tecnologías, es a tener que desarrollar nuevos sistemas de seguridad que permitan hacer frente al avance de las nuevas tecnologías. La apuesta por procesos que garanticen la seguridad es fundamental para el desarrollo en las sociedades avanzadas. Para poder medir este indicador se ha utilizado el número de servidores de Internet seguros por cada millón de personas, los datos tienen en cuenta también la evolución entre Ecuador y España (Gráfico 7.18)

**Gráfico 7.18. Comparación de la evolución del número de servidores de Internet seguros por cada millón de personas entre Ecuador y España**



Fuente: Banco mundial

Según el prestigioso sociólogo R. Inglehart (1998), uno de los retos a los que se han enfrentado todos los grupos sociales desde el origen de la sociedad es a la búsqueda de la prosperidad compatibilizada con mayores niveles de seguridad. En las sociedades actuales, este es un factor clave que puede indicar también el grado de desarrollo de la tecnología de cada país. Los datos para Ecuador señalan la importancia paulatina de los niveles de seguridad en este país, y cómo estos han ido creciendo a lo largo de los últimos años. Sin embargo este es un punto en el que se debe mejorar sustancialmente, la distancia en este caso con España es muy significativa. En este país europeo el incremento ha sido muy relevante a partir de 2013 cuando los ataques cibernéticos se han multiplicado exponencialmente. Urge el desarrollo de legislación para la protección y el impulso de estos sistemas de seguridad, debiendo colaborar entre ambos países.

#### **7.4. Usuarios de Internet**

Junto con la tecnología, para analizar la implantación de las nuevas tecnologías y la apuesta decidida por los diferentes países por la sociedad de la información y de la comunicación, se deben analizar a los usuarios. El acceso a las nuevas tecnologías se ha convertido en una nueva forma de desigualdad, junto con la economía, o incluso relacionada con esta, el acceso a la utilización de estas herramientas puede diferenciar a los distintos grupos de la población. Para analizar esta realidad, se han utilizado dos indicadores básicos: el número de usuarios por cada 100 habitantes y el número de usuarios según el porcentaje de la población (Tabla 7.4.), el uso se relaciona con el grado de conocimiento general de la población por estas tecnologías, y su apuesta por la sociedad de la información y el conocimiento en cada país.

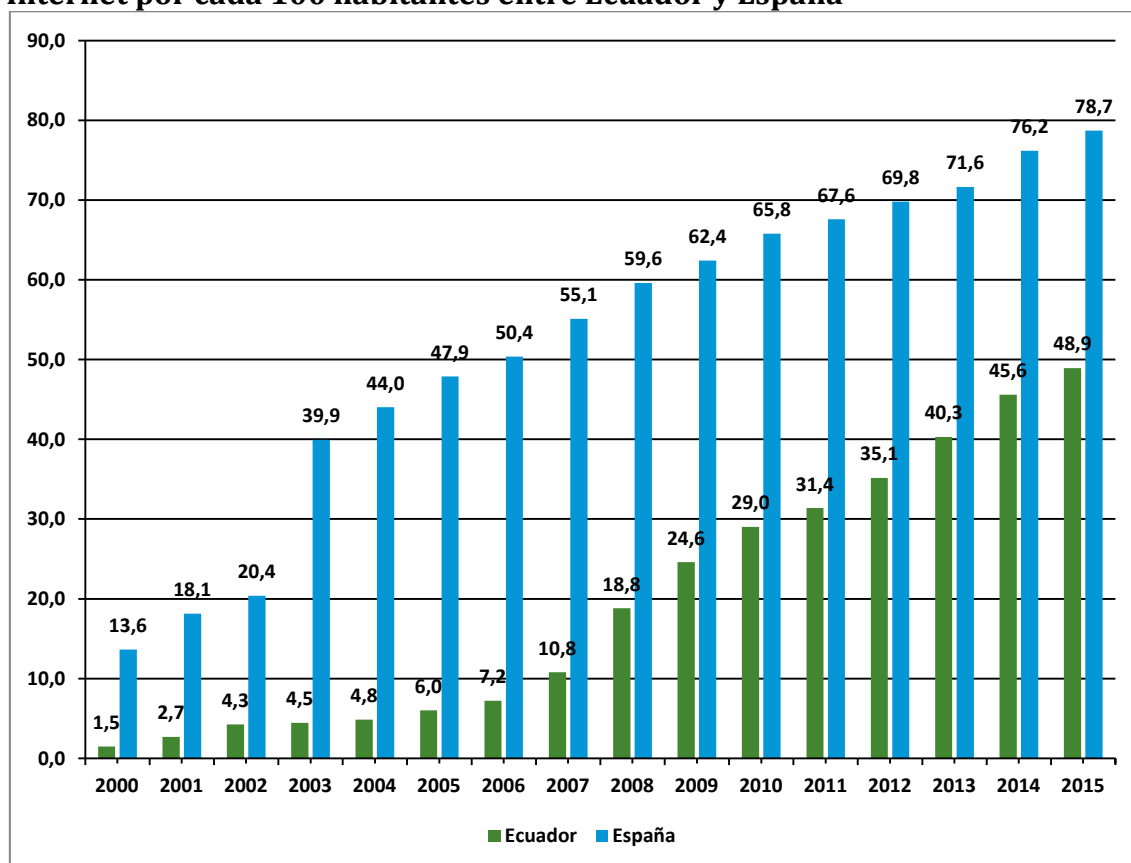
**Tabla 7.4. Usuarios de Internet**

Usuarios de Internet por cada 100 habitantes
Usuarios de Internet, % de la población

### A) Usuarios de Internet por cada 100 habitantes

El uso de Internet supone que se tiene acceso y se utiliza esta tecnología. Este indicador tiene en cuenta el número de usuarios de Internet por cada 100 habitantes en el último año, teniendo en cuenta el posible acceso a través de telefonía celular. En definitiva, lo que se pretende es conocer el número de personas que están conectadas y por tanto puede considerárseles como ciudadanos digitales (Gráfico 7.19).

**Gráfico 7.19. Comparación de la evolución del número de usuarios de Internet por cada 100 habitantes entre Ecuador y España**



Fuente: [International Telecommunication Union](http://www.itu.int)

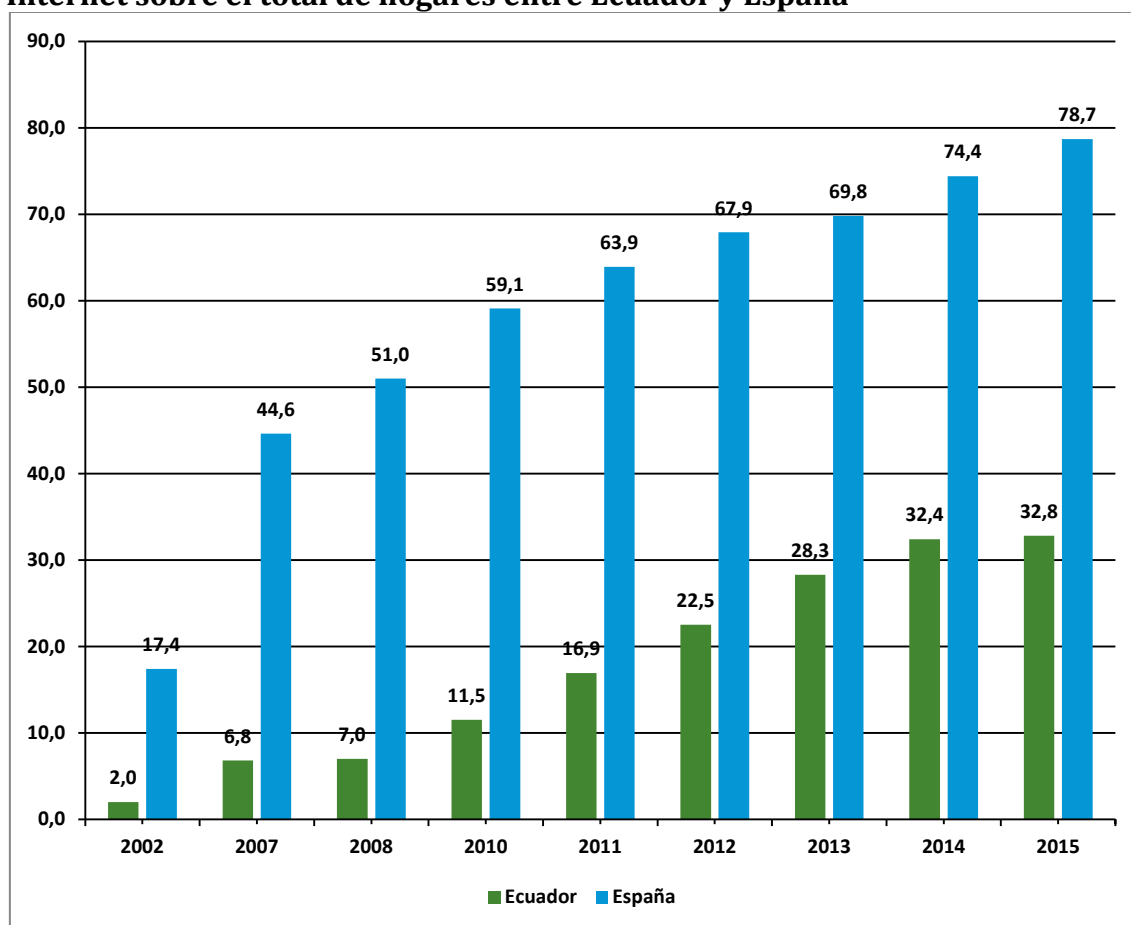
Llama mucho la atención la increíble aceleración que ha experimentado este proceso en los últimos años; a comienzos del siglo XXI el acceso de los usuarios a Internet por cada 100 habitantes era muy bajo en ambos países, en España del 13,6 y en Ecuador prácticamente residual con un 1,5. Sin embargo, el incremento ha sido meteórico en ambos. En España la apuesta por la difusión de Internet llega

antes que en Ecuador, en el año 2004 la diferencia entre la población de ambos países es especialmente grande (4,8 frente a 44,0). Estas diferencias se han mantenido en el tiempo pero incrementándose en acceso en ambos países. Los últimos datos disponibles relativos a 2015 indican que en España hay casi 79 habitantes de cada 100 que usa Internet, frente a 49 en Ecuador. El esfuerzo en el país latino debe ser mayor en los próximos años.

### B) Usuarios de Internet (% de la población)

Otra forma de observar la inserción de Internet en la sociedad ecuatoriana y española, es a través del porcentaje de la población que es usuaria sobre el total de la misma; se toma como referencia el último año y también aquellas que tienen acceso a través del celular (Gráfico 7.20).

**Gráfico 7.20. Comparación de la evolución del número de usuarios de Internet sobre el total de hogares entre Ecuador y España**



Fuente: [International Telecommunication Union](#)

Como cabría esperar y siendo coherente con el indicador anterior, el porcentaje de población usuaria de Internet entre ambos países está muy diferenciada. En el año 2002 apenas un 2% de la población ecuatoriana tenía acceso a Internet, frente al 17% de los españoles. En ambos países la evolución ha sido similar, tal y como ha quedado señalado anteriormente. Es importante destacar como en la actualidad solo un tercio de los ecuatorianos tienen acceso a Internet, este resultado muestra las importantes bolsas de desigualdad sobre todo entre los más desfavorecidos y entre la población con más riesgos de caer en la pobreza. Es fundamental para que el país se introduzca en las nuevas reglas de la sociedad globalizada que intente mejorar estos resultados (MINTEL, 2014).

En el caso español, la alfabetización de Internet se ha introducido rápidamente en toda la población, en apenas diez años se ha pasado de que un tercio de la población tuviera acceso a esta tecnología a que este resultado alcanzara a cuatro de cada cinco españoles. Quedan fuera principalmente la población mayor y con menor nivel de estudios, colectivos principalmente en riesgos de pobreza y marginación. En el caso de este país europeo, se debe trabajar para que se universalice el acceso de la población a Internet.

### **7.5. El uso de los medios de comunicación e Internet**

Junto con el número de usuarios que utilizan Internet, es muy interesante conocer las prácticas y hábitos de uso de las personas que acceden a estas tecnologías. Gracias a datos del Latinobarómetro se pueden conocer aspectos como: la frecuencia, las actividades, los lugares o el uso de las redes sociales (Tabla 7.5).

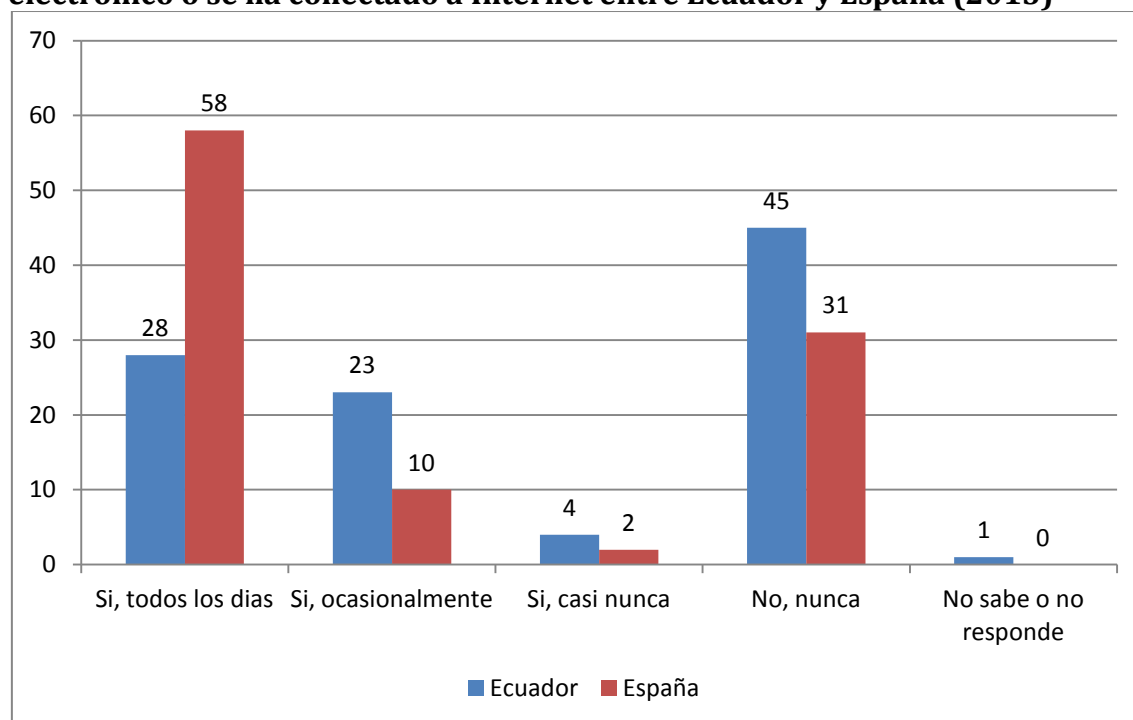
**Tabla 7.5. Usos habituales de Internet**

Frecuencia con la que ha usado el correo electrónico o se ha conectado a Internet
Actividades que realiza en Internet
Lugar donde se conecta a Internet
Uso de redes sociales
Las redes sociales en la política

### A) Frecuencia con la que ha usado el correo electrónico o se ha conectado a Internet

Como se ha observado anteriormente, existen muchas diferencias en el número de usuarios que tienen acceso a Internet en Ecuador y España, es igualmente interesante conocer si hay diferencias en cuanto al uso, los datos correspondientes a ambos países pueden observarse en el Gráfico 7.21.

**Gráfico 7.21. Comparación de la frecuencia con la que ha usado el correo electrónico o se ha conectado a Internet entre Ecuador y España (2013)**



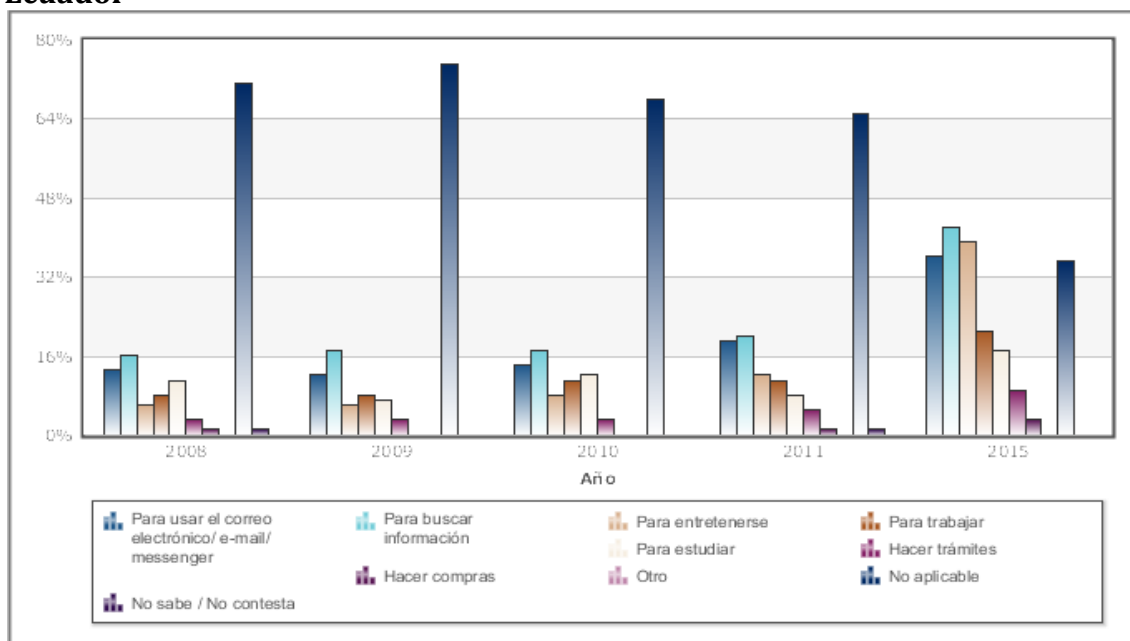
Fuente: elaboración propia a partir del Latinobarómetro

Las diferencias en relación a la frecuencia con la que han usado el correo electrónico o se han conectado a Internet en Ecuador y España son también importantes. En Ecuador casi la mitad de la población afirma no haberlo hecho nunca, y solo un 28% todos los días, frente al caso de España, donde para tres de cada cinco esta es una cuestión rutinaria diaria, un 10% lo hace ocasionalmente y un 31% no lo ha hecho nunca. El hecho de acceder a la cuenta de correo electrónico o Internet denota la inserción de las nuevas tecnologías en el país. No obstante, estos datos posiblemente hayan cambiado, ya que se refieren al año 2013.

## B) Actividades que realiza en Internet

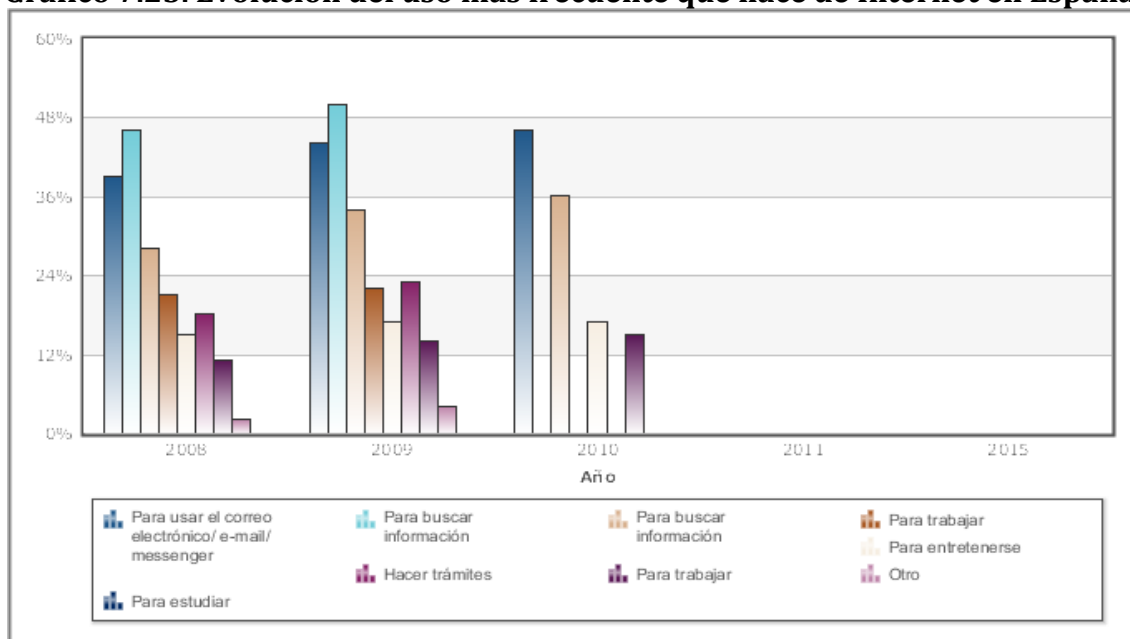
La comparación de los usos más frecuentes que hacen los ecuatorianos y los españoles a través de la red, puede compararse en los gráficos 7.22 y 7.23, donde se señalan las importantes diferencias en la domesticación de estas tecnologías.

**Gráfico 7.22. Evolución del uso más frecuente que hace de Internet en Ecuador**



Fuente: Latinobarómetro (2017)

**Gráfico 7.23. Evolución del uso más frecuente que hace de Internet en España**



Fuente: Latinobarómetro (2017)



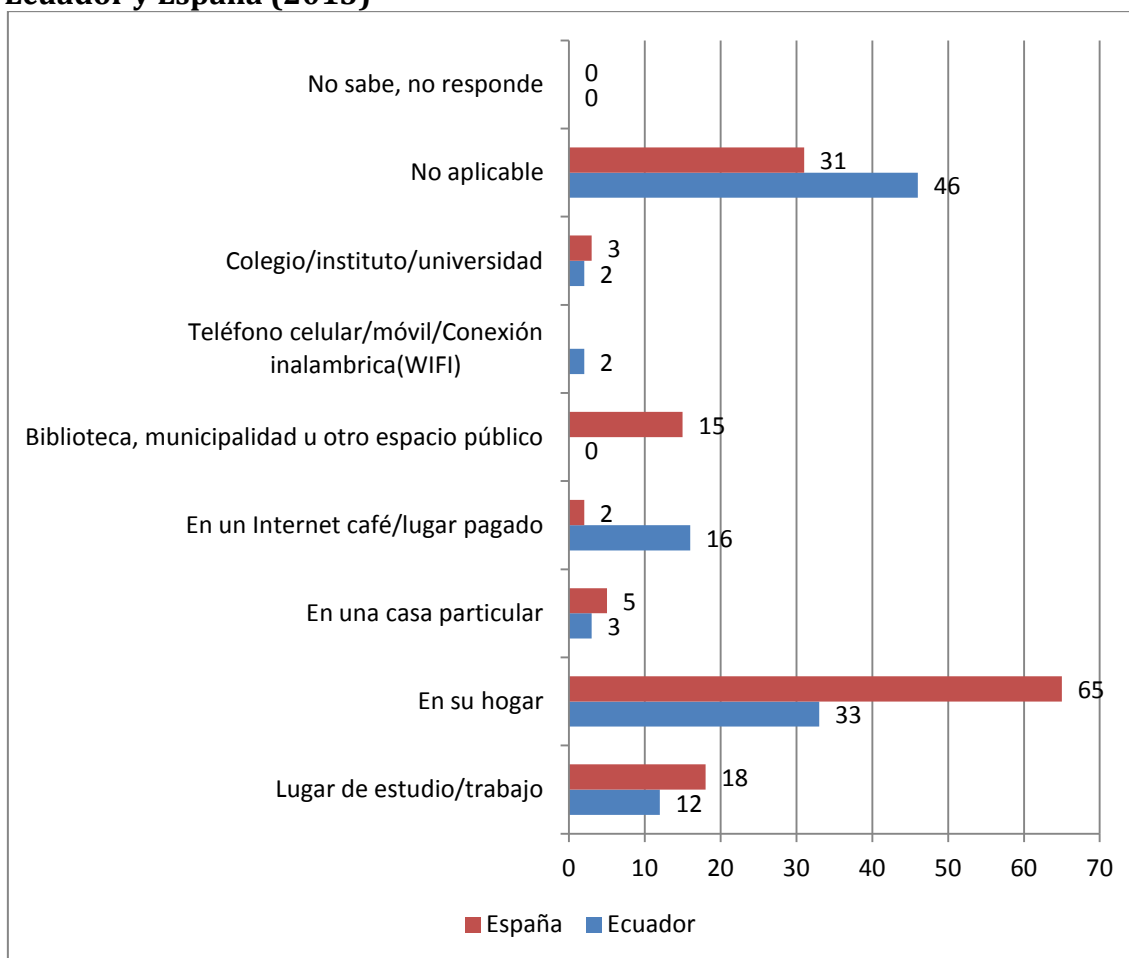
El uso más frecuente que se hace en Ecuador de Internet destaca sobre todo por su escasa presencia general (opción no aplicable), aunque esta opción se ha ido reduciendo paulatinamente con el paso de los últimos años. La opción más repetida en todos los años, y que se acrecienta sobre todo en 2015 es para buscar información, le sigue para entretenerse y para utilizar el correo electrónico; las opciones de hacer compras o tramites son poco habituales en la sociedad ecuatoriana, aunque cada vez existen un mayor número de procesos que se pueden hacer a través de la red.

En el caso de España, la presencia de Internet es mucho mayor, aunque los datos más recientes son del año 2010, en ellos se muestra como el uso del correo electrónico está totalmente asentado en la población, los envíos postales son cada vez más inusuales siendo sustituidos por esta forma de comunicación sin papel. Le siguen los que afirman que lo utilizan para buscar información. Por último, las opciones de entretenerse y trabajar también están presentes. Las opciones apenas han cambiado con el tiempo, aunque no se pueden comparar por haberse diferenciado las opciones de respuesta en las distintas oleadas.

### **C) Lugar donde se conecta a Internet**

El Latinobarómetro también proporciona información sobre los lugares donde los usuarios españoles y ecuatorianos se conectan a Internet (Gráfico 7.24). Los datos pretenden analizar la inserción de estas tecnologías en la vida cotidiana de ambos ciudadanos. El análisis de estos indicadores señala como tanto en Ecuador como en España, el lugar más habitual para conectarse a Internet es en su hogar, en el caso de los españoles en dos de cada tres casos, y en el caso de los ecuatorianos en uno de cada tres. Estos datos se ven mediados por aquella población para la que esta pregunta no es aplicable, que llega hasta el 46% en el caso de Ecuador y al 31% para España. La comparación entre ambos países llama la atención que en España destaquen las bibliotecas o el lugar de trabajo para conectarse, mientras que en Ecuador sea en lugares específicos pagando, ello denota la necesidad y el esfuerzo que aún debe hacerse por introducir estas tecnologías en la sociedad latinoamericana.

**Gráfico 7.24. Comparación del lugar donde se conecta a Internet entre Ecuador y España (2013)**

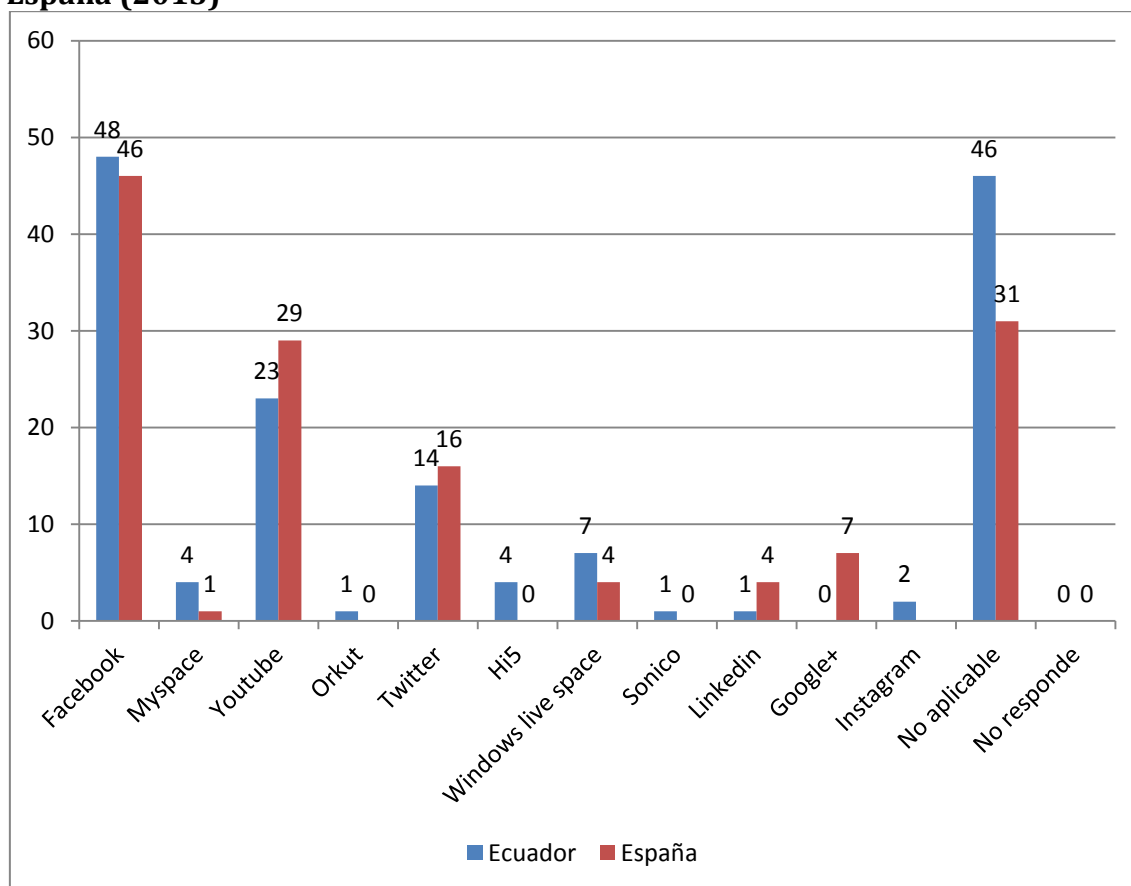


Fuente: elaboración propia a partir del Latinobarómetro

#### **D) Uso de redes sociales**

Unos últimos indicadores relacionados con el uso de Internet hacen referencia a las redes sociales. Sin duda se trata de un fenómeno mucho más reciente, pero que junto con los celulares está revolucionando la sociedad actual. Las redes sociales digitales permiten multiplicar las formas de comunicación, dando lugar a nuevas formas de relacionarse y a nuevas estructuras sociales. El análisis comparado en este sentido permite conocer de la amplia diversidad de redes sociales, las más utilizadas por los internautas de ambos países (Gráfico 7.25).

**Gráfico 7.25. Comparación del uso de las redes sociales entre Ecuador y España (2013)**



Fuente: elaboración propia a partir del Latinobarómetro

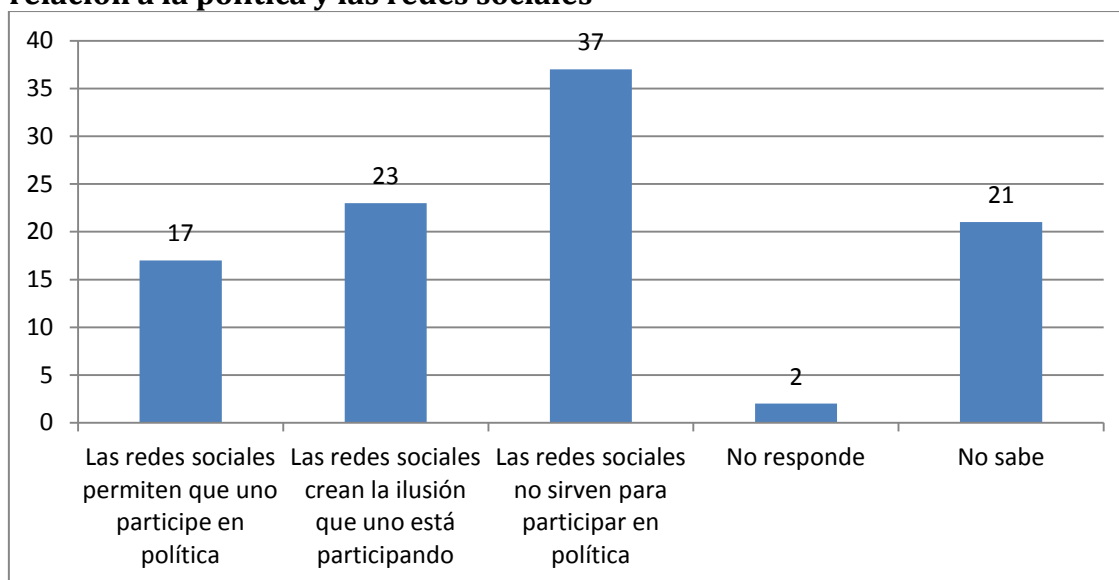
Los resultados muestran como existe una gran coincidencia en ambos países en el uso de estas redes, *Facebook* es la red más utilizada por ambos internautas, seguida de *Youtube* y de *Twitter*. Todas estas redes sociales se asocian con el entretenimiento, la comunicación y el ocio, siendo herramientas de carácter universal características de esta nueva sociedad de la información y del conocimiento.

### **E) El papel de las redes sociales en la política**

Por último, y para el caso de Ecuador, existen datos referidos al papel de las redes sociales en relación a la política. Uno de los usos que ha despertado mayor número de estudios en los últimos años, es el referido a la vinculación de las redes sociales a un nuevo modo de participar en la vida social, permitiendo nuevas formas de

conocer la opinión política de la ciudadanía. Los datos se presentan en el Gráfico 7.26.

**Gráfico 7.26. Opinión de los ecuatorianos sobre su forma de pensar en relación a la política y las redes sociales**



Fuente: elaboración propia a partir del Latinobarómetro

La opinión mayoritaria de los ecuatorianos es que las redes sociales no sirven para participar en política. El hecho de que la inserción de Internet aún esté en proceso de desarrollo hace que la población desconfíe de la fiabilidad de estos instrumentos para participar en la vida política (Albornoz, 2007). Un 23% opina que las redes sociales crean la ilusión de que uno está participando pero no lo observan como una participación real. Solo para un 17% considera que las redes sociales permiten que uno participe en política.

El desarrollo de Internet en los próximos años, unido a una mejora de los niveles educativos, junto con el perfeccionamiento de las tecnologías para la participación a través de Internet, puede dar lugar a que mejore la opinión de los ecuatorianos. El desarrollo de nuevas herramientas como Big data, cada vez más presente en los estudios para medir opiniones políticas indica que la participación política cada vez es más habitual realizarla a través de redes digitales.

## 7.6. Investigación y desarrollo

De forma resumida, la mejor comparación que puede realizarse de la situación de la investigación y el desarrollo en ambos países, es a través de indicadores objetivos (Tabla 7.6). En este caso se han seleccionado algunos de los más pertinentes relacionados con: el gasto en I+D en comparación con el porcentaje del PIB, los artículos en revistas técnicas científicas, las exportaciones de alta tecnología, o los investigadores disponibles para I+D en cada país.

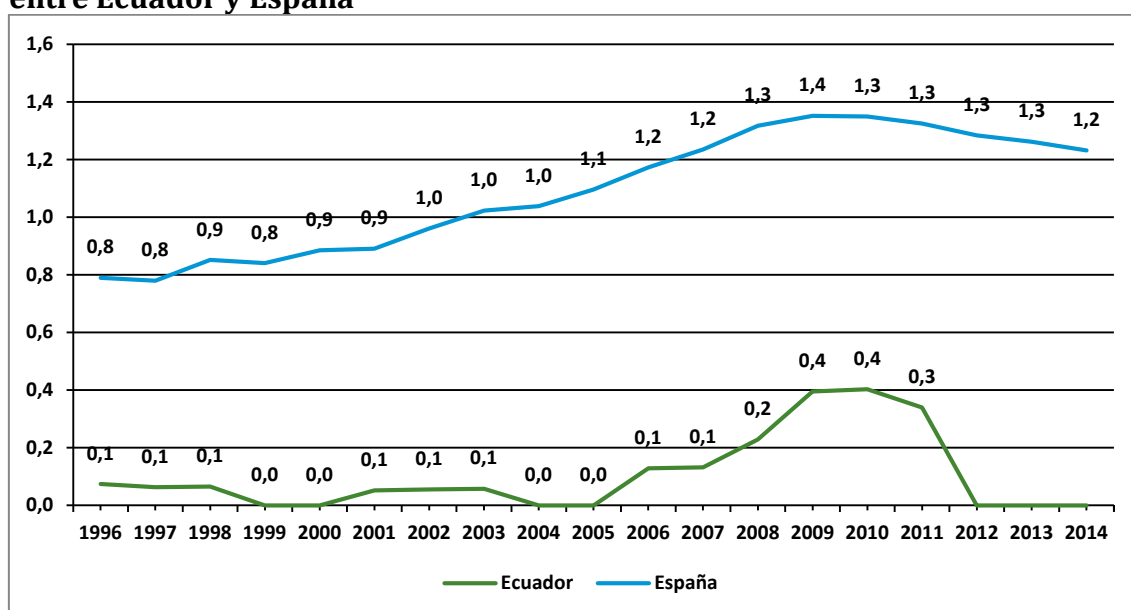
**Tabla 7.6. Indicadores objetivos de I+D**

Gasto en I+D (% del PIB)
Exportaciones de alta tecnología
% de exportaciones de alta tecnología, de las exportaciones manufactureras
Investigadores para I+D

### A) Gasto en I+D (% del PIB)

Entre los indicadores más indiscutibles a la hora de posicionar la apuesta que hacen ambos países por la ciencia tecnología, se encuentra el gasto en I+D sobre el PIB de cada país (Gráfico 7.27).

**Gráfico 7.27. Comparación de la evolución del gasto en I+D (sobre el PIB) entre Ecuador y España**



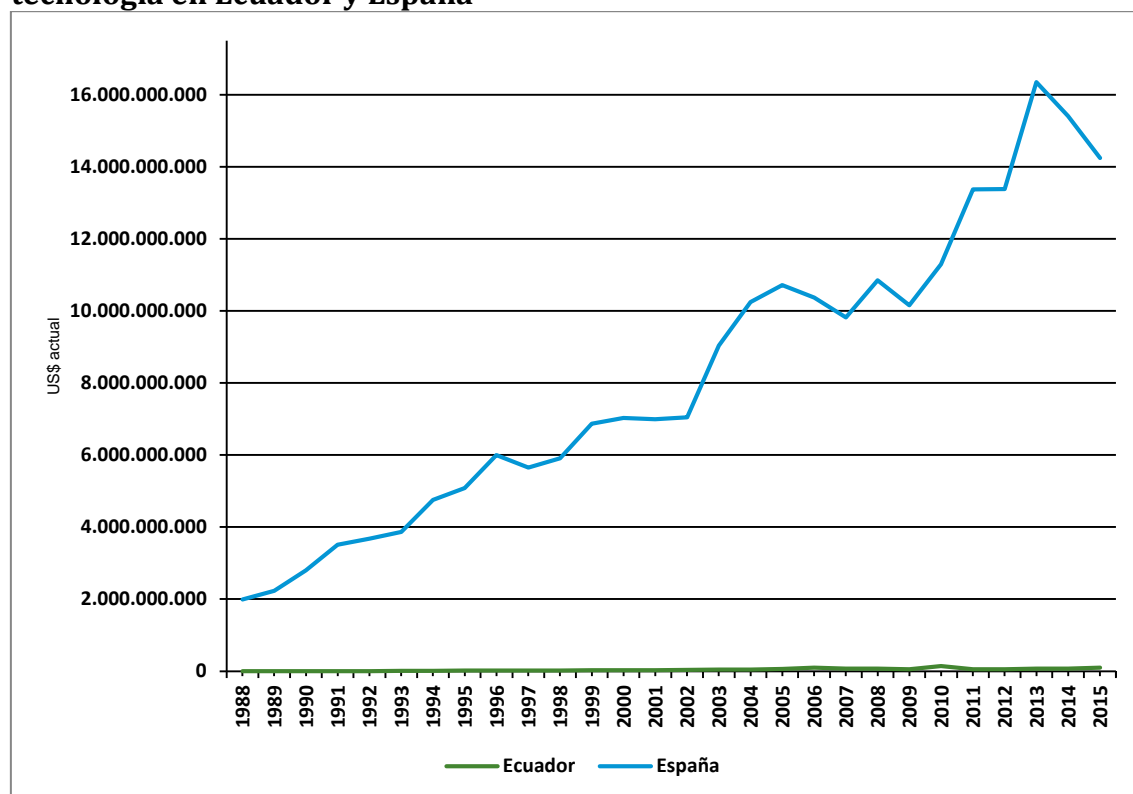
Fuente: Banco mundial

La apuesta por la ciencia y la tecnología es muy diferente en cada país, pese a que España ocupa un lugar muy bajo dentro de los diferentes países de la Unión Europea, la inversión en este ámbito es mucho mayor que en Ecuador. La evolución de los últimos años señala como en el caso ecuatoriano este sector apenas ha atraído inversiones por parte del Estado, entre 2009 y 2011 es cuando se alcanzan los niveles más altos, que llegan apenas a un 0,4% de PIB. En el caso de España, el incremento ha sido paulatino desde el año 1996, pasando desde un 0,8% a un 1,4% en 2009. La crisis hace que este porcentaje haya descendido en los últimos años. Los resultados muestran que para ambos países la inversión en ciencia y tecnología es algo muy secundario.

### B) Exportaciones de alta tecnología

Otro indicador relacionado con el potencial de cada país por la ciencia y la tecnología, es el referido a las exportaciones de alta tecnología. Este indicador señala el potencial productor de tecnología en este ámbito (Gráfico 7.28).

**Gráfico 7.28. Comparación de la evolución de las exportaciones de alta tecnología en Ecuador y España**



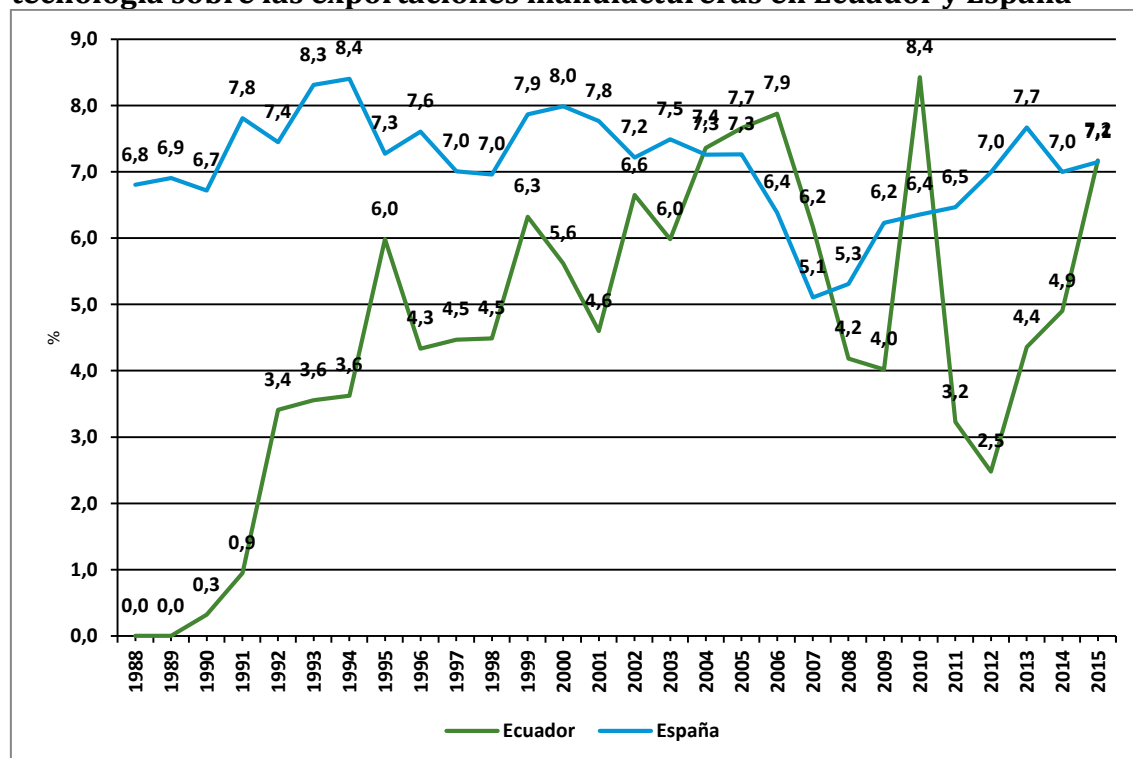
Fuente: Banco mundial

Los resultados que señalan este indicador son especialmente preocupantes para Ecuador, donde las exportaciones de alta tecnología son apenas inexistentes. La propia estructura del país se asemeja a un país dependiente del exterior y poco desarrollado tecnológicamente. La nueva sociedad de la información supone una nueva oportunidad para subirse al tren de la modernización y ello pasa por la apuesta por algún sector o ámbito de las nuevas tecnologías. En este sentido, España está mucho mejor situada, con la inversión de millones de dólares en la exportación de alta tecnología, su evolución ha ido creciendo de forma muy significativa desde finales de los ochenta, solo resintiéndose con la importante crisis económica de principios del siglo XXI.

### C) Porcentaje de exportaciones de alta tecnología, de las exportaciones manufactureras

De forma más refinada, el indicador sobre el porcentaje de exportaciones de alta tecnología sobre las exportaciones manufactureras, mide específicamente la tecnología dirigida al sector industrial (Gráfico 7.29).

**Gráfico 7.29. Comparación de la evolución de las exportaciones de alta tecnología sobre las exportaciones manufactureras en Ecuador y España**



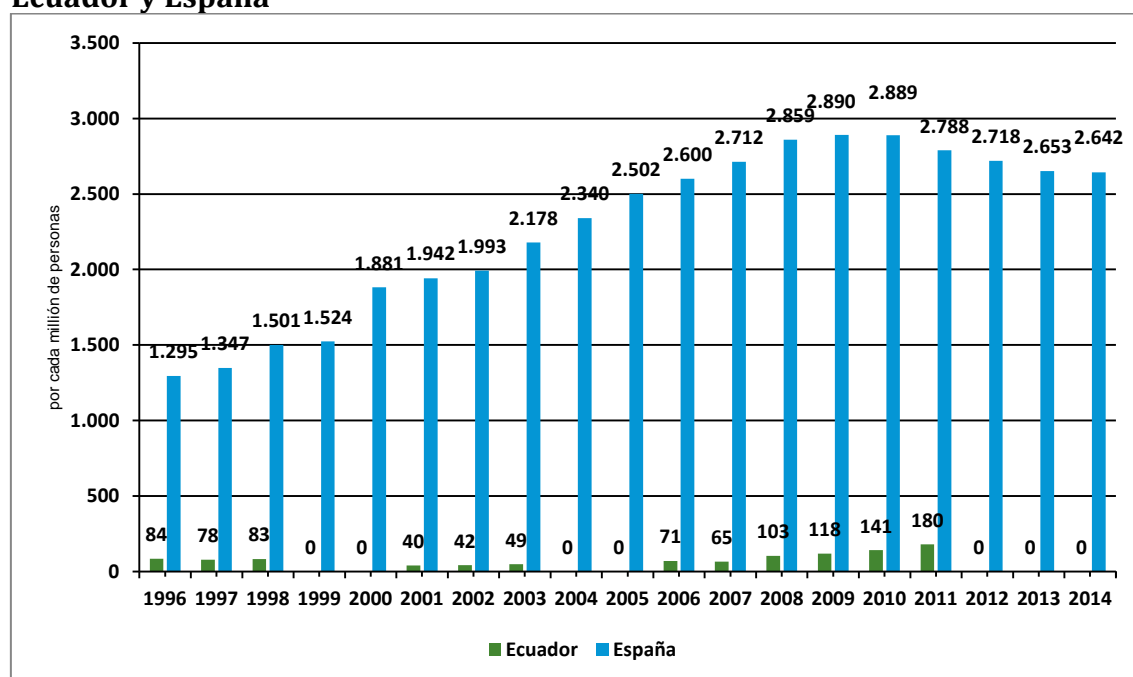
Fuente: Banco mundial

Las diferencias en cuanto a exportaciones relacionadas con la alta tecnología eran muy importantes tal y como se demostró en el indicador anterior, sin embargo, cuando se analiza en relación a las manufacturas las diferencias son menores, España sigue siendo más activa en este sentido, pero con diferencias mucho más estrechas, de hecho en el año 2010 Ecuador supera a España en este indicador. Las razones deben buscarse, por un lado en la crisis económica acontecida en España, que paralizó la inversión en estas tecnologías, y por otro lado la inversión experimentada en Ecuador de la mano de la explotación de los yacimientos petrolíferos en estas fechas. Esta mejoría no debe dejar de esconder la necesidad de ambos países por una apuesta más decidida por la industria de la innovación y nuevas tecnologías.

#### D) Investigadores para I+D

Por último, el número de investigadores con el que cuenta un país para impulsar su sector científico es fundamental para conocer las infraestructuras de cada país hacia la sociedad globalizada. Las diferencias pueden observarse en el Gráfico 7.30.

**Gráfico 7.30. Comparación de la evolución de investigadores para I+D entre Ecuador y España**



Fuente: Banco mundial



Nuevamente, este indicador muestra un resultado desalentador para el caso ecuatoriano. La existencia de recursos humanos suficientes que puedan liderar un proceso de este país latinoamericano hacia la nueva revolución de la información y el conocimiento, es muy deficiente, apenas 180 investigadores por cada millón de personas, frente a los más de dos millones y medio referidos a España. La evolución ha sido de crecimiento, pero es fundamental invertir en recursos humanos que de forma dinámica puedan impulsar el desarrollo de este país. Urge poner en marcha proyectos ambiciosos de atracción del talento, así como de maestrías para formar a una élite investigadora cada vez más amplia y democratizada en Ecuador.

## **CAPÍTULO VIII**

### **EL ESTUDIO COMPARADO DE DOS SOCIEDADES EN EL CONTEXTO INTERNACIONAL**

Este trabajo ha abordado el análisis de dos sociedades: Ecuador y España y los diversos indicadores etic y emic que han permitido comparar la evolución de cada uno de ellos en el tiempo. En este último capítulo se van a analizar una serie de indicadores agregados que permitan tener una visión global de la situación de ambas sociedades en el contexto mundial.

Tal y como se ha presentado en el marco teórico desarrollado existen cuatro actores fundamentales que marcan la estructura y el devenir de cualquier sociedad. En primer lugar, el sistema democrático es clave para conocer el grado de desarrollo de cada sociedad. A pesar de las críticas que reciben las democracias representativas actuales, los múltiples vicios asociadas a ellas, y la necesidad en muchos casos de regeneración de los sistemas, su implantación es sinónimo de avance en cada sociedad. Del mismo modo, la situación de cada sociedad debe tener en cuenta el sistema productivo, la organización y la vitalidad del sistema económico es fundamental para analizar no solo el presente, sino también el futuro de cada sociedad.

Un tercer indicador es el relativo a la vitalidad de la sociedad civil, las sociedades avanzadas se caracterizan por tener una sociedad civil formada, conocedora de sus derechos y participativa, este es el *tipo ideal weberiano*, sin embargo la plasmación en Ecuador y España puede ser muy diferente. Por último el cuarto elemento de análisis se refiere a la ciencia y la tecnología que marca sobre todo la forma en la que cada país se enfrenta al futuro. Las sociedades avanzadas se encaminan hacia una nueva era y revolución que supondrá una nueva oportunidad de mejora pero también un nuevo riesgo que incrementa exponencialmente las desigualdades.

Siguiendo el marco teórico, estos indicadores se han agrupado en cuatro grandes apartados (Tabla 8.1). En el primero relativo al sistema democrático, se han seleccionado cinco indicadores: el ranking en la percepción de la corrupción, el índice de libertad de prensa, el índice de democracia, los derechos políticos e individuales. Cada indicador puede analizarse a nivel mundial y posteriormente para los casos de Ecuador y España. El segundo gran apartado es el de la economía

informativa de mercado, para el que se ha seleccionado aspectos tales como: la facilidad para hacer negocios, el ranking de competitividad global, el índice de libertad económica, el índice de conocimiento de la economía y el índice de incentivos económicos. En relación a la ciudadanía social, se ha seleccionado solo tres indicadores: el índice de desarrollo humano, el índice de educación y el de felicidad. Por último, el bloque dedicado a la ciencia y tecnología incluye el índice de redes de conocimiento y el de innovación.

**Tabla 8.1. Dimensiones e indicadores para el estudio global del desarrollo de Ecuador y España**

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores resumen</b>
<b>EL SISTEMA DEMOCRÁTICO</b>	Rankin de percepción de la corrupción
	Índice de libertad de prensa
	Índice de democracia
	Derechos políticos
	Derechos individuales
<b>ECONOMÍA INFORMACIONAL DE MERCADO</b>	Facilidad para hacer negocios
	Ranking de competitividad global
	Índice de libertad económica
	Índice de conocimiento en Economía
	Índice del régimen de Incentivos económicos
<b>LA CIUDADANÍA SOCIAL</b>	Índice de desarrollo humano
	Índice de Educación
	Índice de felicidad
<b>CIENCIA Y TECNOLOGÍA</b>	Índice de redes de conocimiento
	Índice de innovación

Fuente: elaboración propia

Este capítulo tiene como objetivo analizar de forma resumida la posición de Ecuador y España a nivel global. Se trata de estudiar la posición de ambos países en su grado de desarrollo y transición entre las sociedades modernas y las más avanzadas. A través de indicadores agrupados es mucho más sencillo en estudio de la situación relativa de ambos a nivel global.

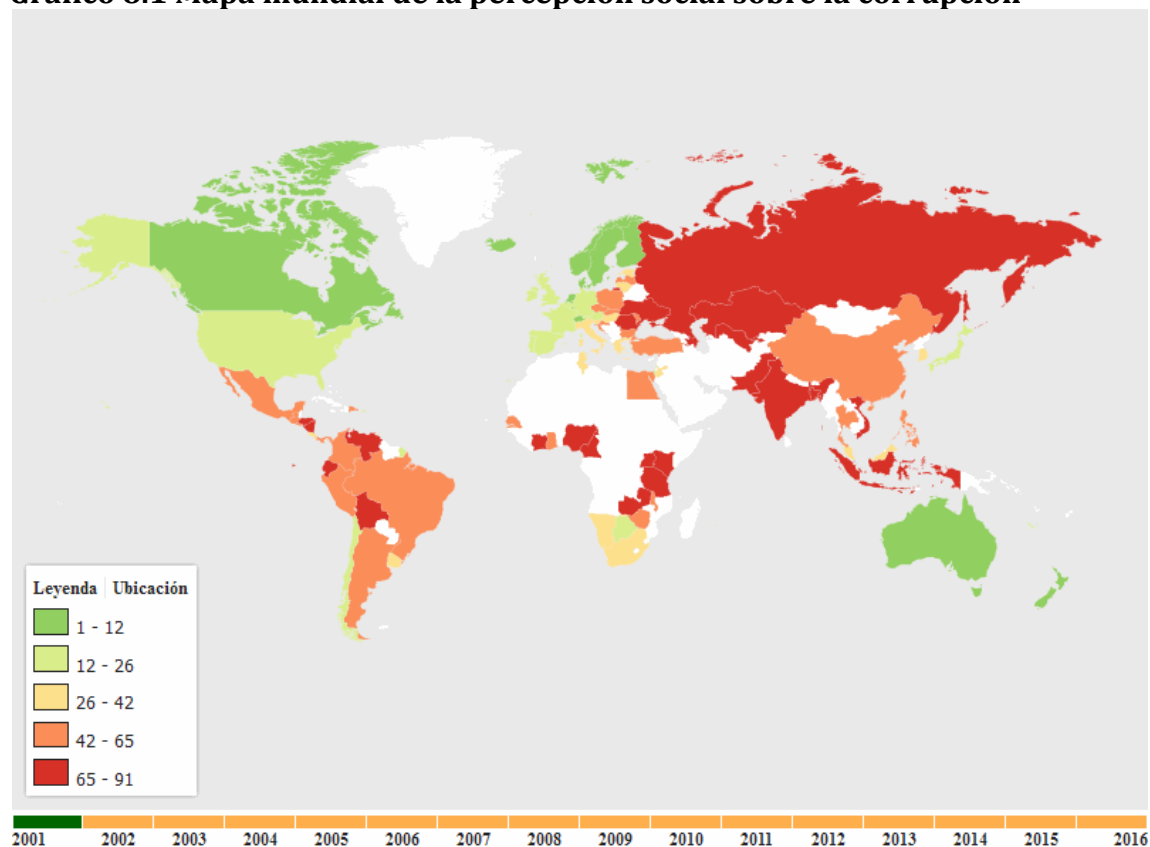
## 8.1. El sistema democrático

En este apartado se presentan los indicadores básicos relacionados con el sistema democrático que pueden ayudarnos a comprender la diferente situación de Ecuador y España. El desarrollo de la democracia es fundamental para poner las bases de progreso y modernización de un país. Desde la ciencia política hay múltiples estudios que relacionan ambas variables. Los indicadores para el estudio global del sistema democrático incluyen: el ranking mundial de la percepción de la corrupción, el índice de libertad de prensa, el índice de democracia, los derechos políticos e individuales.

### A) Ranking de percepción de la corrupción

Desde la fuente de *transparencia internacional* se define este indicador como el abuso de poder de forma privada, tanto en el sector público como en el privado. La situación a nivel mundial de este indicador puede observarse en el Gráfico 8.1.

**Gráfico 8.1 Mapa mundial de la percepción social sobre la corrupción**

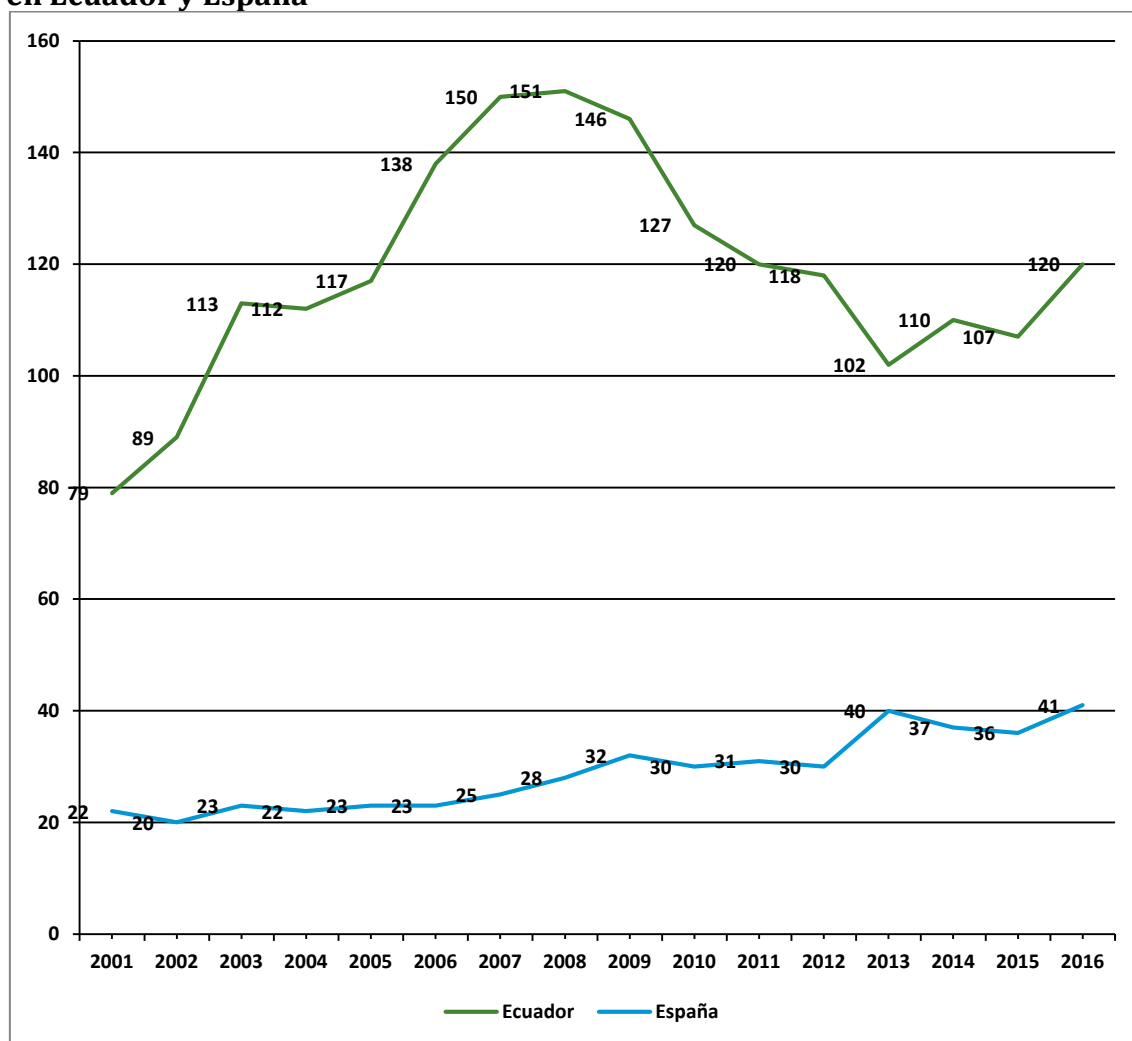


Fuente: Knoema (2017)

Este índice recoge valores del uno a cien, las cifras más altas de percepción social de la corrupción se encuentran en Rusia, Europa del Este y algunos países de América latina, aunque la mayoría de estos países se encuentran en un segundo escalón, con unos valores del índice entre 42 y 65 puntos. Estados Unidos y Europa presentan valores intermedios, mientras que el indicador más bajo en la percepción social de la corrupción se corresponde con Canadá, los países nórdicos y Australia. Los valores sociales relativos a la ética de lo público, son fundamentales en la explicación de esta situación.

De forma más específica, la situación de Ecuador y España en la percepción social de la corrupción y su evolución en el tiempo, puede observarse en el Gráfico 8.2.

**Gráfico 8.2. Evolución del Rankin sobre la percepción social de la corrupción en Ecuador y España**



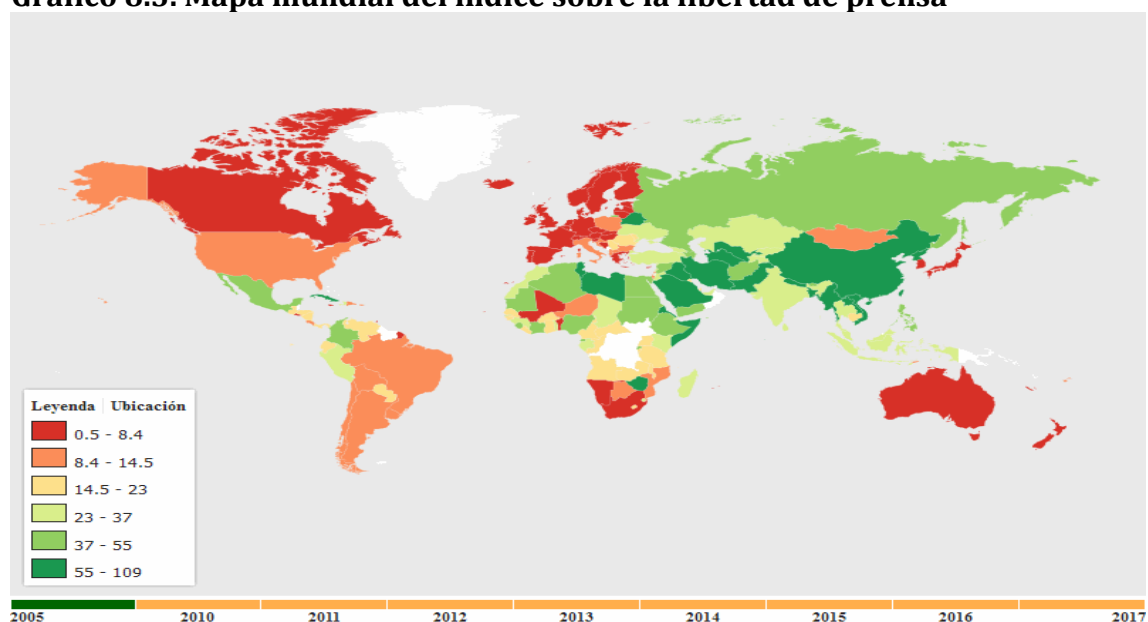
Fuente: [Transparency International](https://www.transparenciainternacional.org/)

El índice de percepción social de la corrupción es mucho mayor en Ecuador que en España, en el primer país, la cifra más alta alcanza 151 puntos, mientras que en el segundo es 41. Sin embargo la evolución en el tiempo señala, que en el caso de Ecuador desde el año 2008 en el que se alcanza el máximo histórico, la tendencia ha ido disminuyendo hasta llegar a 102 puntos en el año 2014. Sin embargo en el caso de España la tendencia es ascendente desde 2001. En el análisis de la percepción social de la corrupción es muy importante analizar el impacto de los medios de comunicación como elementos fundamentales en la construcción de la opinión pública. De cualquier forma las diferencias entre ambos países son muy significativas y suponen un elemento en que se debería de trabajar en ambos.

### B) Índice de libertad de prensa

Muy vinculado también con la calidad democrática global, se encuentra el derecho de libertad de prensa, la democracia se apoya en la opinión pública y ésta debe de estar abierta a la libertad de opinión y de debate. Este indicador se construye a partir de la opinión de *Reporteros sin fronteras* a los que anualmente se les pasa una encuesta con 18 ítems para conocer su opinión sobre la libertad de prensa en sus respectivos países. La situación a nivel global puede observarse en el Gráfico 8.3.

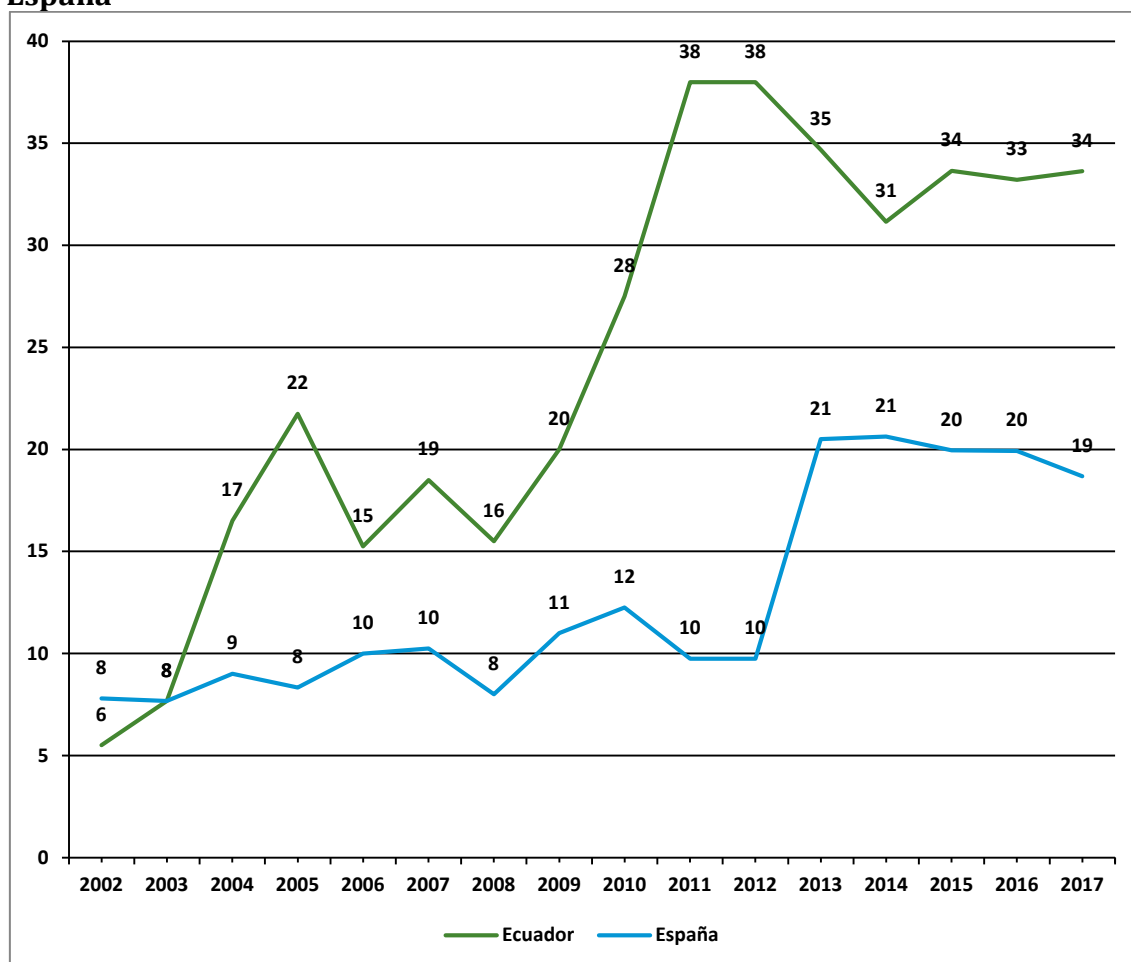
**Gráfico 8.3. Mapa mundial del índice sobre la libertad de prensa**



Fuente: Knoema (2017)

Este índice se interpreta de forma que los valores más bajos se asocian con una mayor libertad de prensa, y los más altos al revés. Europa, Australia y Canadá destacan por encabezar este ranking, mientras que en Estados Unidos y América Latina, los valores son también muy altos pero a un menor nivel. Rusia y países del este vuelven a encabezar los niveles más altos de dificultad para la libertad de prensa. La evolución comparada de Ecuador y España se presenta en el Gráfico 8.4.

**Gráfico 8.4. Evolución del índice sobre la libertad de prensa en Ecuador y España**



Fuente: Reporters Without Borders

Los datos referidos a Ecuador y España indican una alta libertad de prensa en ambos países. En España es mayor que en Ecuador, aunque el país europeo ha experimentado mayores restricciones desde el año 2012, no obstante la tendencia ha mejorado en 2017 llegando a 19 puntos. Algo similar ha ocurrido en Ecuador, donde los niveles medios en general son más altos, se llega a 38 puntos en 2010 y

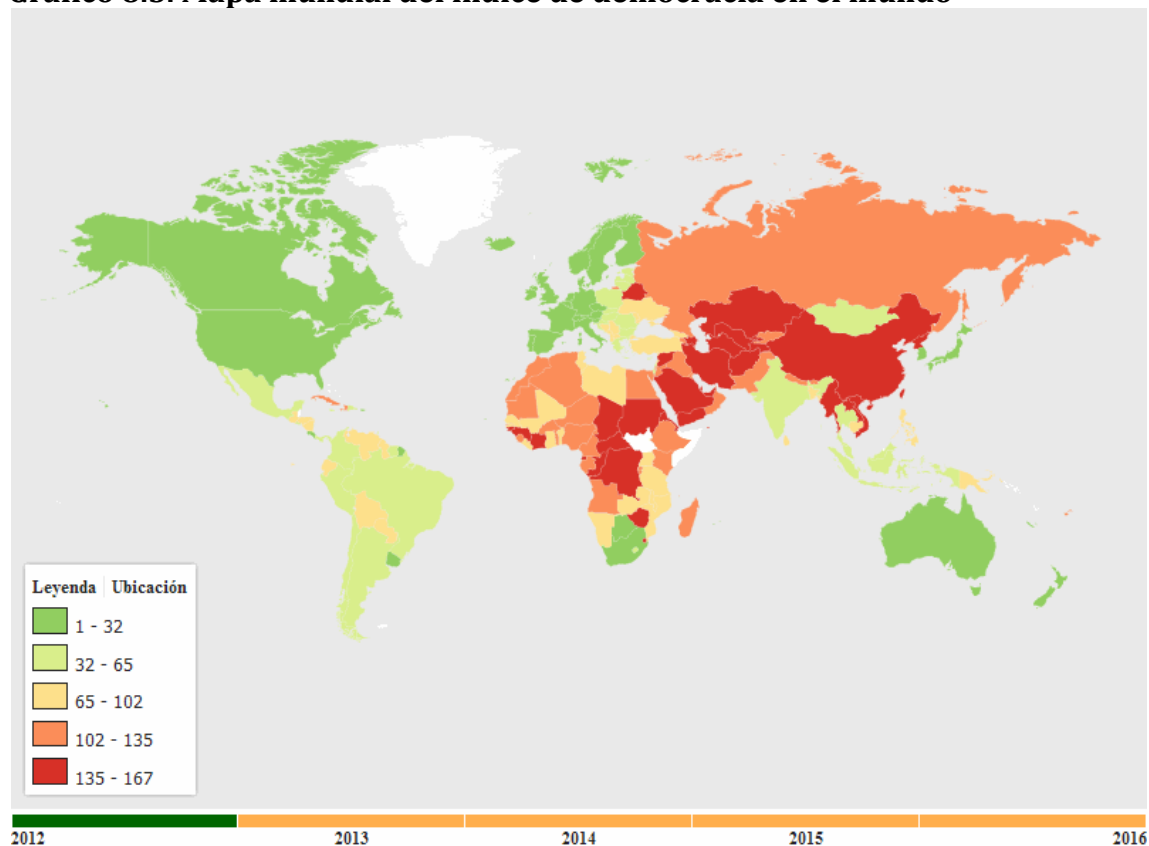


2011, pero desciende a 34 en 2017. En términos generales existe una significativa libertad de prensa en ambos países, siendo este indicador un garante de la calidad democrática.

### C) Índice de democracia

A nivel mundial, otro de los indicadores más utilizados para la medición de la calidad democrática es el índice de democracia. Este índice tiene en cuenta aspectos como: el proceso electoral y el pluralismo, las libertades cívicas, el funcionamiento del gobierno, el grado de participación política y la cultura política. Cada uno de estos indicadores se agregan en este índice, estableciéndose una escala del 1 al 200 en donde el 200 representa características políticas de un régimen autoritario, y el 1 de un país totalmente democrático. Los resultados se presentan en el Gráfico 8.5.

**Gráfico 8.5. Mapa mundial del índice de democracia en el mundo**

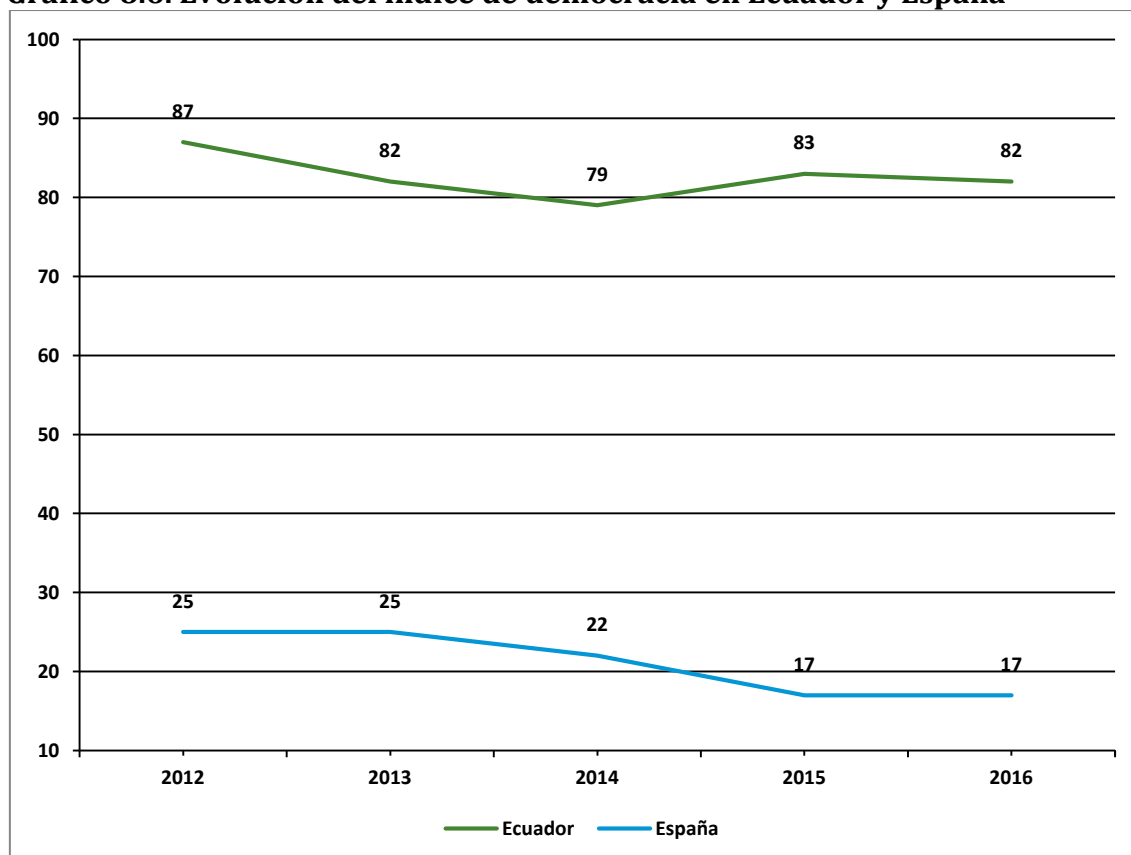


Fuente: Knoema (2017)

Nuevamente Europa occidental, América del norte y Australia presentan los datos menores y por tanto un mayor índice de democracia. Se trata de países que son el origen del sistema parlamentario, con una amplia historia de defensa de derechos y libertades y constituciones más consolidadas. En un Segundo nivel, se encuentra América del Sur, donde destaca sobre todo Uruguay y Guayana francesa, así como Europa Oriental, se trata sobre todo de países donde se está haciendo un mayor esfuerzo por introducir una cultura democrática. En el polo opuesto se encuentra buena parte de África, con países muy atrasados como el Congo o Sudán, así como Oriente medio y sobre todo China, pese a los esfuerzos de este país en la modernización económica, los avances materiales no vienen acompañados de mayor calidad democrática.

La comparación de este índice entre Ecuador y España, puede observarse en el Gráfico 8.6, así como su evolución en el tiempo.

**Gráfico 8.6. Evolución del índice de democracia en Ecuador y España**



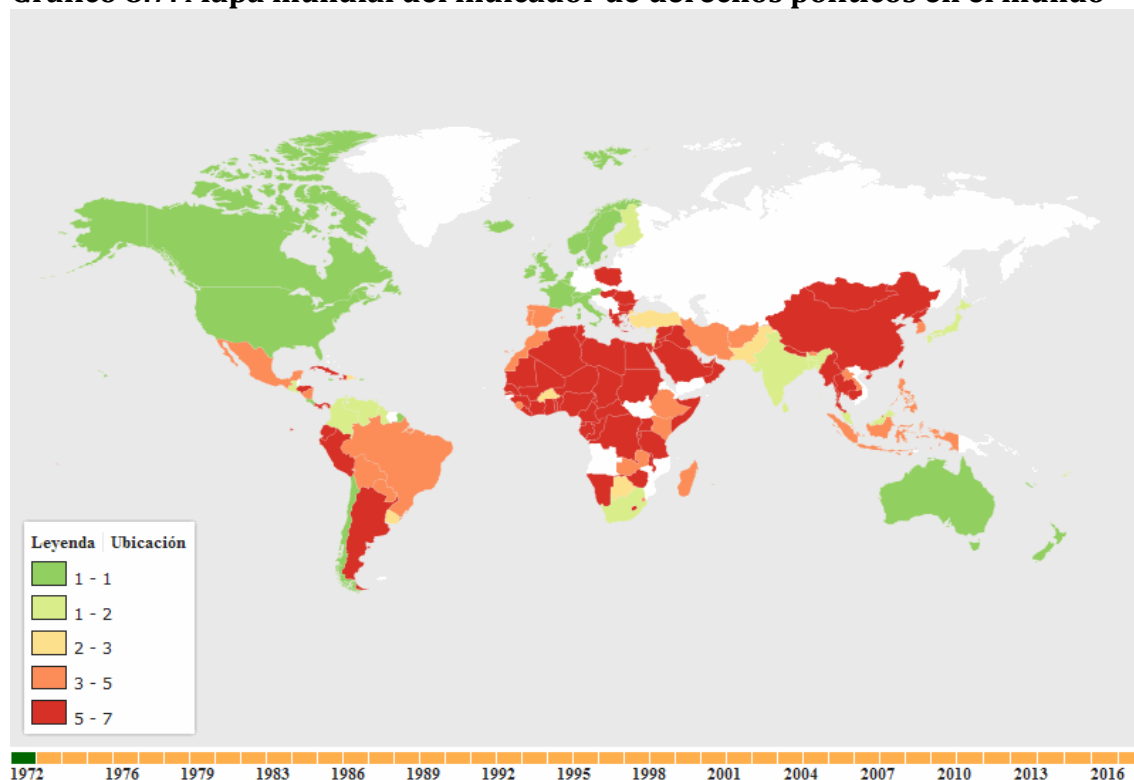
Fuente: Economist Intelligence Unit

Las diferencias entre ambos países son importantes, perteneciendo Ecuador a un tercer grupo de países, caracterizado por la existencia de múltiples prácticas poco democráticas, y España se incluye en el primero. En el caso ecuatoriano, se ha mejorado progresivamente en los últimos años, aunque no hay una tendencia consolidada; este es por tanto un elemento en el que hay que trabajar en los próximos años. En España esta tendencia si es más clara, a pesar a referirse a una fase de importante crisis económica.

#### D) Derechos políticos

Para completar el índice anterior, desde la fundación *Freedom in the World* se desarrolla desde hace más de cuarenta años otro indicador para medir el grado en que los derechos universales y las libertades se encuentran implantados a nivel mundial. A través de sus informes anuales utilizados por políticos, periodistas, académicos y activistas, se puede ilustrar bien esta situación. Los resultados se presentan en el Gráfico 8.7.

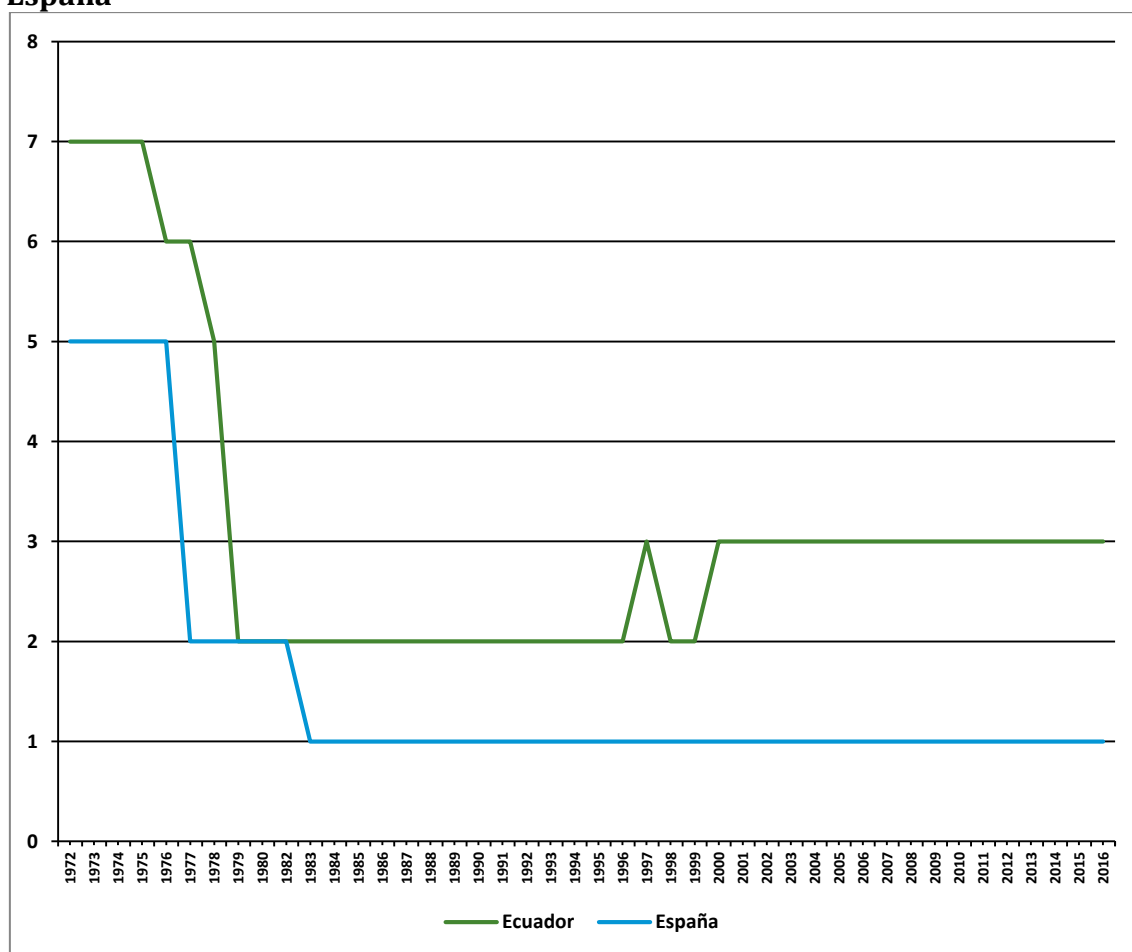
**Gráfico 8.7. Mapa mundial del indicador de derechos políticos en el mundo**



Fuente: Knoema (2017)

Este indicador es más riguroso que el anterior, y establece una escala del 1 al 7, siendo el 1 los países más democráticos y el 7 los menos. Los resultados colocan a Ecuador y España en niveles muy bajos en el respeto de estos derechos, España estaría en el cuarto grupo y Ecuador en el último. Debe tenerse en cuenta que este indicador utiliza datos privados, lo cual hace que puedan oscilar la situación de ambos. El estudio comparado de ambas democracias (Gráfico 8.8) apenas ha tenido continuidad desde los años noventa, subrayando eso sí la tendencia positiva en ambos países.

**Gráfico 8.8. Evolución del indicador sobre derechos políticos en Ecuador y España**

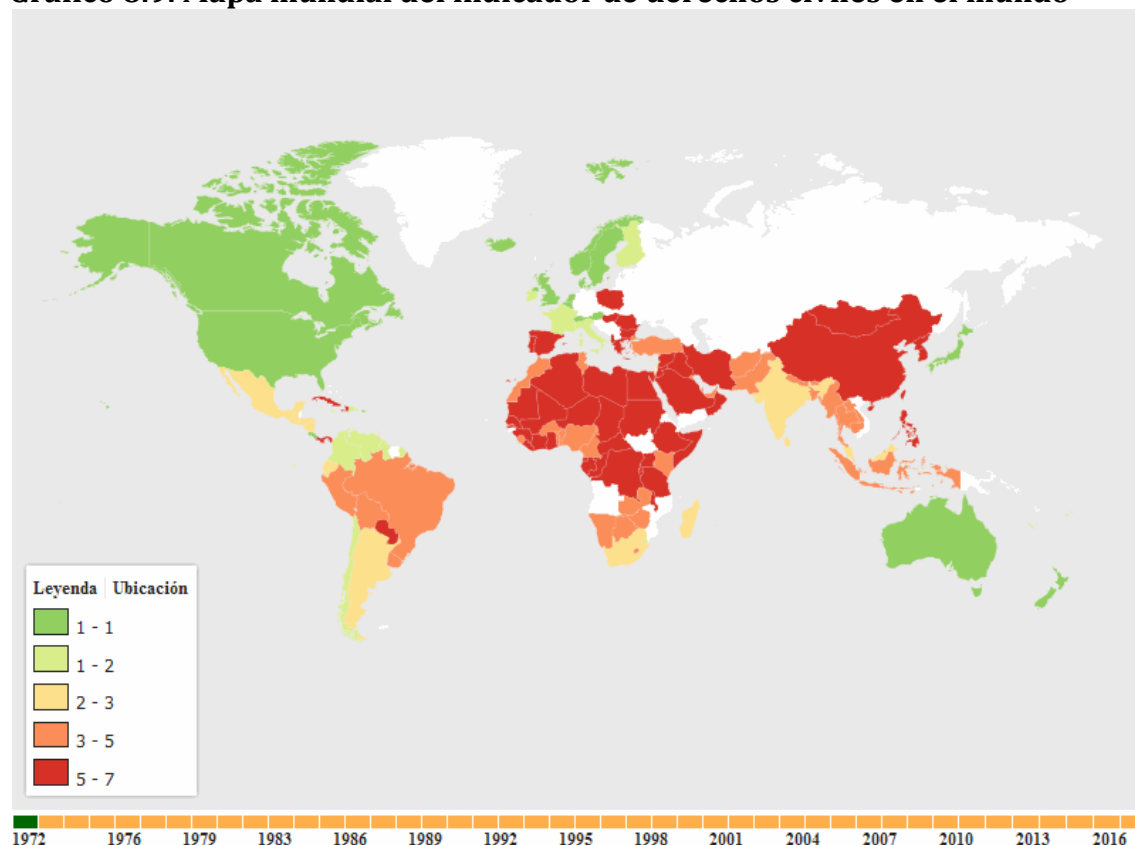


Fuente: [Freedom House](#)

## E) Derechos civiles

Por último, dentro de este bloque, desde la misma organización sin ánimo de lucro se analiza el grado de derechos civiles a nivel mundial, nuevamente se hace siguiendo las mismas pautas que los anteriores y con resultados igualmente rigurosos a nivel mundial (Gráfico 8.9).

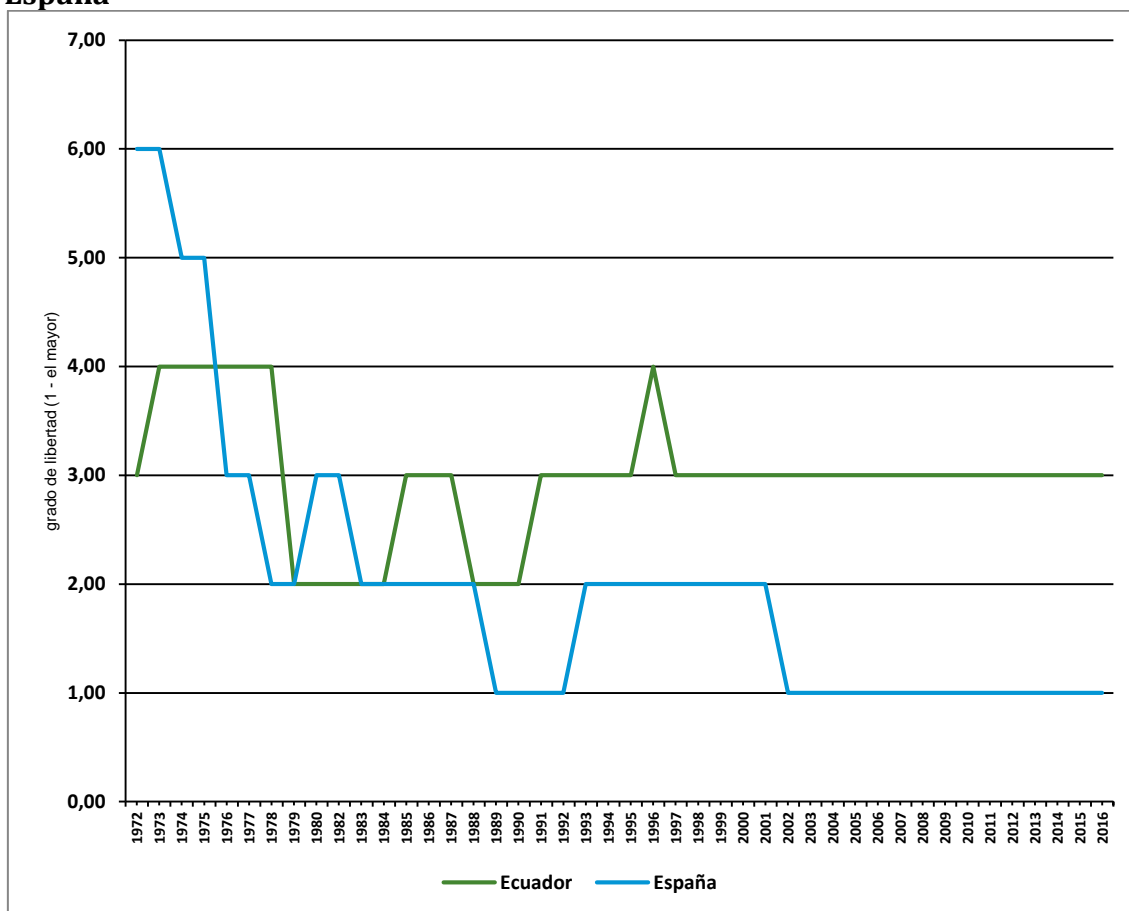
**Gráfico 8.9. Mapa mundial del indicador de derechos civiles en el mundo**



Fuente: Knoema (2017)

El análisis mundial señala que solo Estados Unidos y Canadá, junto con Australia, Suecia y Dinamarca y algunas regiones anglosajonas alcanzan los mayores niveles en estos derechos civiles. Algunos países europeos como Alemania, o zonas de Reino Unido no alcanzan la máxima calificación. España se encuentra en el último lugar, aunque este dato debe interpretarse con cautela a la vista de resultados anteriores, en este caso, los niveles de Ecuador son mejores que los del país europeo. Un análisis mucho más riguroso puede observarse en el Gráfico 8.10, donde se compara la evolución de ambos países.

**Gráfico 8.10. Evolución del indicador sobre derechos civiles en Ecuador y España**



Fuente: [Freedom House](https://freedomhouse.org/)

Como puede observarse en este gráfico, los valores tanto de Ecuador como de España han mejorado desde la década de los años setenta, en el caso del país europeo de forma mucho más marcada, alcanzando el nivel uno desde el año 2002. Para Ecuador, la evolución también ha sido positiva aunque se han pasado por diferentes momentos, la crisis política de 1996 y 1997, dio lugar a unos importantes retrocesos en los derechos civiles, alcanzándose el nivel cuatro, mientras que desde finales de los noventa, se consolida el nivel tres. Ecuador debe hacer un esfuerzo en consolidar el respeto a los derechos civiles, ello supone tener en cuenta sobre todo a la población indígena existente. Los estudios señalan las importancias basas de desigualdad existente en relación a la raza, el color de la piel así como el género. La realización de este trabajo ha permitido conocer cómo Ecuador no se encuentra aislado en este sentido en el contexto de Latinoamérica, pero debe seguir esforzándose en este sentido.

## 8.2. Economía informacional de mercado

Los derechos civiles y políticos constituyen la base de cualquier democracia y un factor fundamental en el estudio comparado del desarrollo de los países. El segundo gran factor es el relacionado con la economía, sin derechos ciudadanos no es posible alcanzar altas cotas de prosperidad, y algo similar ocurre con la economía. El siglo XX ilustra un importante debate sobre los sistemas económicos que aportan un mayor bienestar y progreso.

Tradicionalmente, los fisiócratas eran los sistemas relacionados con los países menos desarrollados, este sistema muy expandido en América latina, consideraba que la riqueza se encontraba solo en la posesión de tierras. Con el origen y desarrollo del liberalismo, la riqueza de las naciones se encuentra en el libre cambio, la especialización consigue aumentar la productividad, debiendo fomentarse la división de tareas, la reducción de barreras al intercambio y la apuesta por un modelo productivo.

Durante el siglo XX aparecen las principales críticas al sistema de libre comercio, se desarrolla el marxismo y opciones más colectivizadas que intentan subsanar las enormes bolsas de miseria producto del sistema económico sin límites. En la actualidad nos adentramos en un nuevo mundo donde se debaten nuevos postulados económicos, la aparición de la economía circular, las nuevas formas de energía, el desarrollo de sistemas monetarios virtuales, etc., son algunos de los retos a los que se vuelven a presentar los diferentes países, la forma de gestionarlos puede suponer un trampolín al desarrollo o una nueva oportunidad perdida. Los indicadores a analizar en este apartado se encuentran en la Tabla 8.2.

**Tabla 8.2. Principales indicadores relacionados con la economía informacional de mercado**

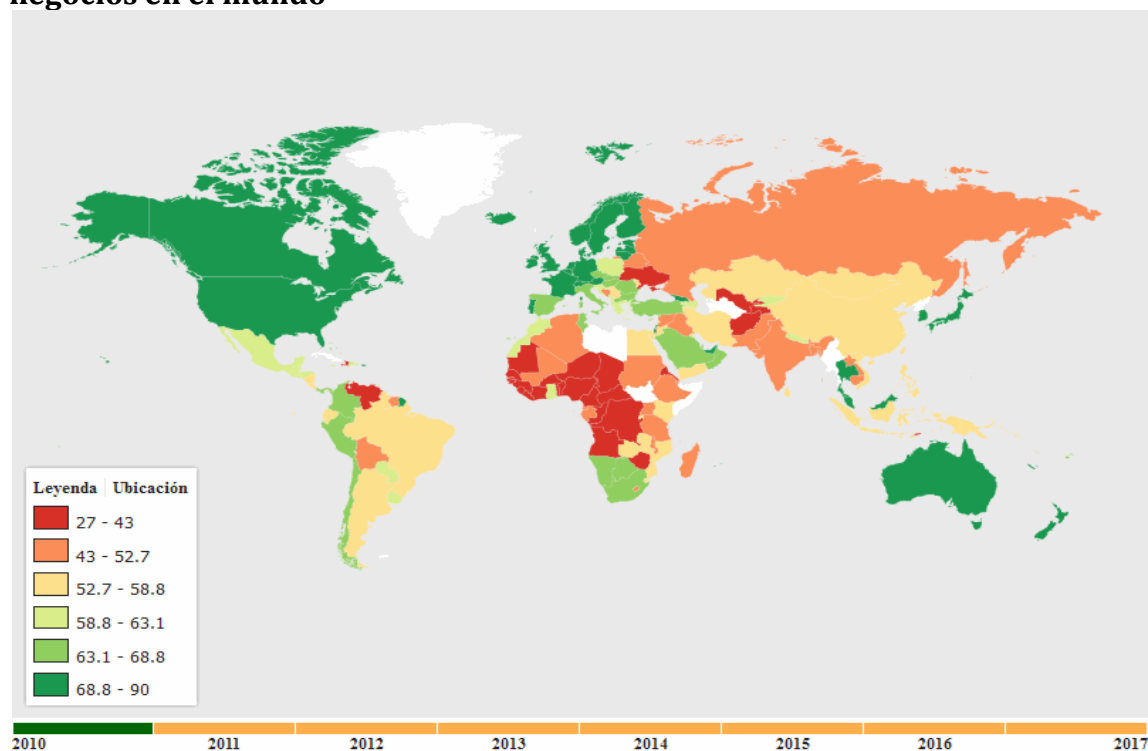
Facilidad para hacer negocios
Ranking de competitividad global
Índice de libertad económica
Índice de conocimiento en Economía
Índice del régimen de Incentivos económicos

El análisis de los indicadores para la comparativa a nivel mundial tiene en cuenta elementos fundamentales para conocer la vitalidad económica. En primer lugar, la facilidad o dificultad para hacer negocios; en segundo lugar, el ranking de competitividad global; y el tercer lugar, un bloque de tres indicadores que incluye: el índice de libertad económica, el índice de conocimiento en economía, y el índice de incentivos fiscales.

### A) Facilidad para hacer negocios

Desde el Banco Mundial se realiza una publicación periódica denominada Doing Business, en la que se mide la dificultad en cada país para poder hacer negocios. Este indicador analiza las regulaciones y obstáculos burocráticos existentes para la realización de negocios, así como los derechos y deberes que constituyen el marco legal general sobre el que se deben comportar los diferentes países. También tiene en cuenta las infraestructuras que facilitan las transacciones, o la concesión de créditos (Gráfico 8.11).

**Gráfico 8.11. Mapa mundial del indicador sobre la facilidad para hacer negocios en el mundo**

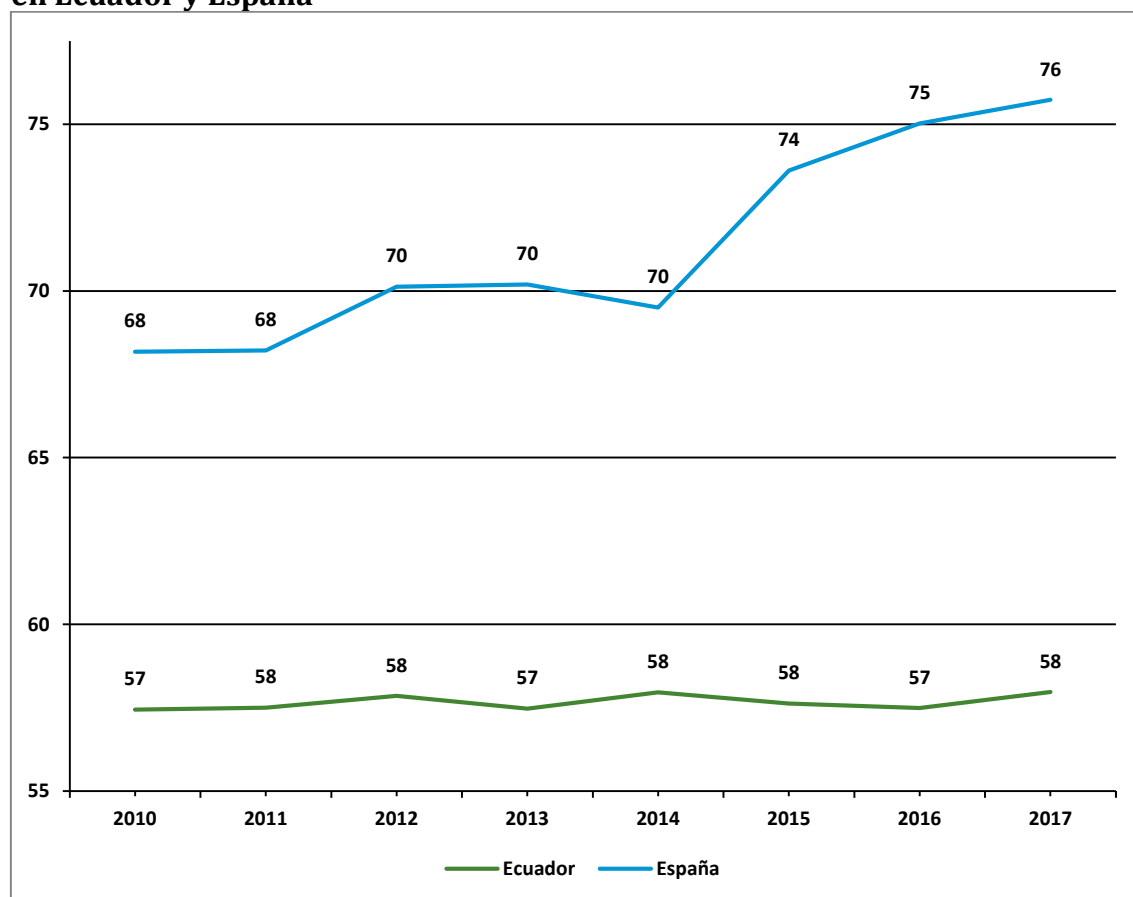


Fuente: *Doing Business* (2017)



El análisis muestra como países como Estados Unidos, Canadá y Australia, junto con Inglaterra y los países nórdicos, se caracterizan por tener un contexto idóneo para el desarrollo de proyectos de inversiones económicas; siguen la doctrina teórica liberal de intentar que existan las menores barreras posibles al intercambio y a las inversiones. España ocupa un segundo nivel en el ranking internacional, y Ecuador un tercero, en sintonía con el resto de América latina. La comparación de la evolución en este sentido de estos dos países puede observarse en el Gráfico 8.12.

**Gráfico 8.12. Evolución del indicador sobre la facilidad para hacer negocios en Ecuador y España**



Fuente: Banco mundial

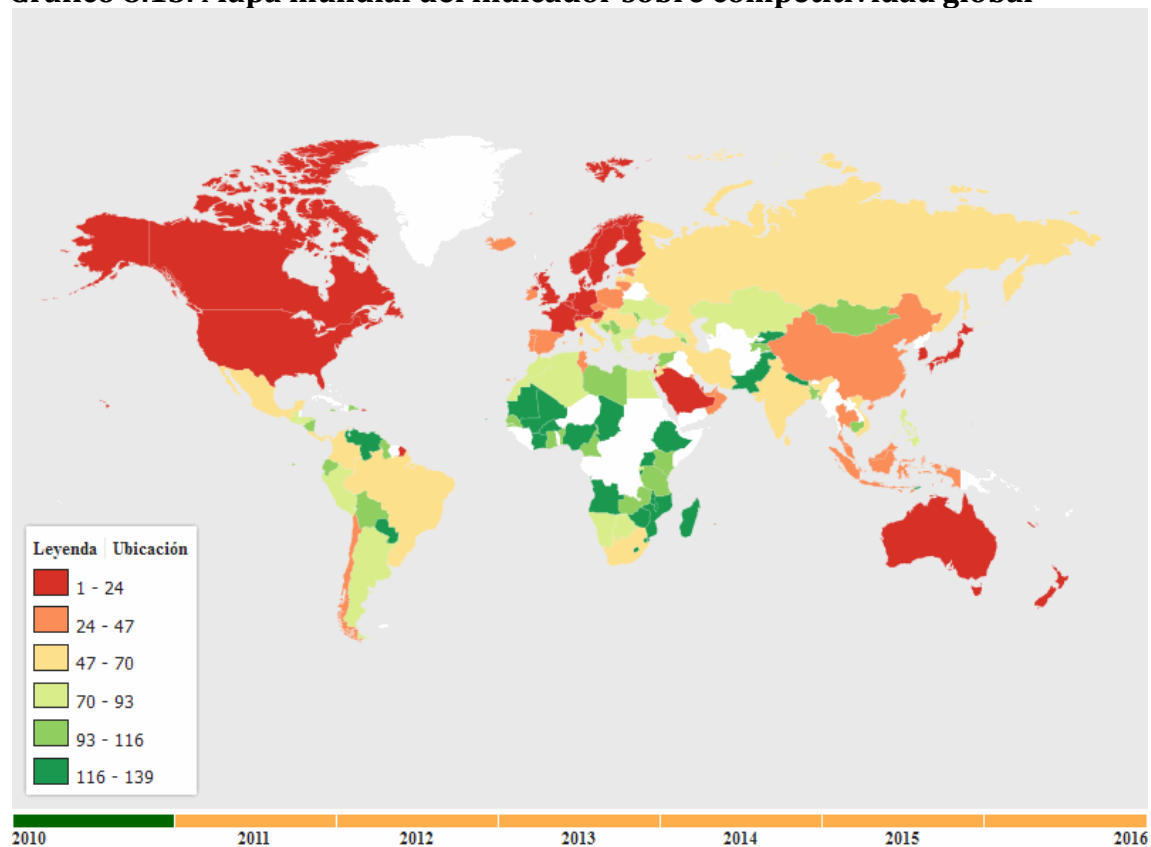
Efectivamente, los niveles para la libertad de negocios son mayores en España que en Ecuador. Es significativo sobre todo analizar la evolución temporal, en el caso ecuatoriano, existe una plena estabilidad en este indicador desde 2010, rondando los 57 y 58 puntos; mientras que en el caso de España, desde el año 2010 estos valores han mejorado, sobre todo a partir del 2014. Detrás de este resultado se

esconde la apuesta hacia un determinado modelo de economía, es muy importante una proyección económica hacia modelos que permitan las inversiones pero que al mismo tiempo se solidaricen con la justicia social, la vinculación de ambos ítems no es sencilla, sobre todo si se tiene en cuentas los distintos contextos. Un debate sobre esta cuestión debería producirse con mayor intensidad.

### B) Rankin de competitividad global

Vinculado a las barreras a la libertad económica, otro indicador muy interesante es el referido a la competitividad global. Nos adentramos a un mundo cada vez más globalizado, no solo en el ámbito económico, pero inicialmente y sobre todo basado en la economía. El capital es global por encima de los Estados, y aquel país que no se suba al tren de la globalización puede perder una nueva oportunidad de mejora y prosperidad económica. El mapa mundial de la competitividad global se presenta en el Gráfico 8.13.

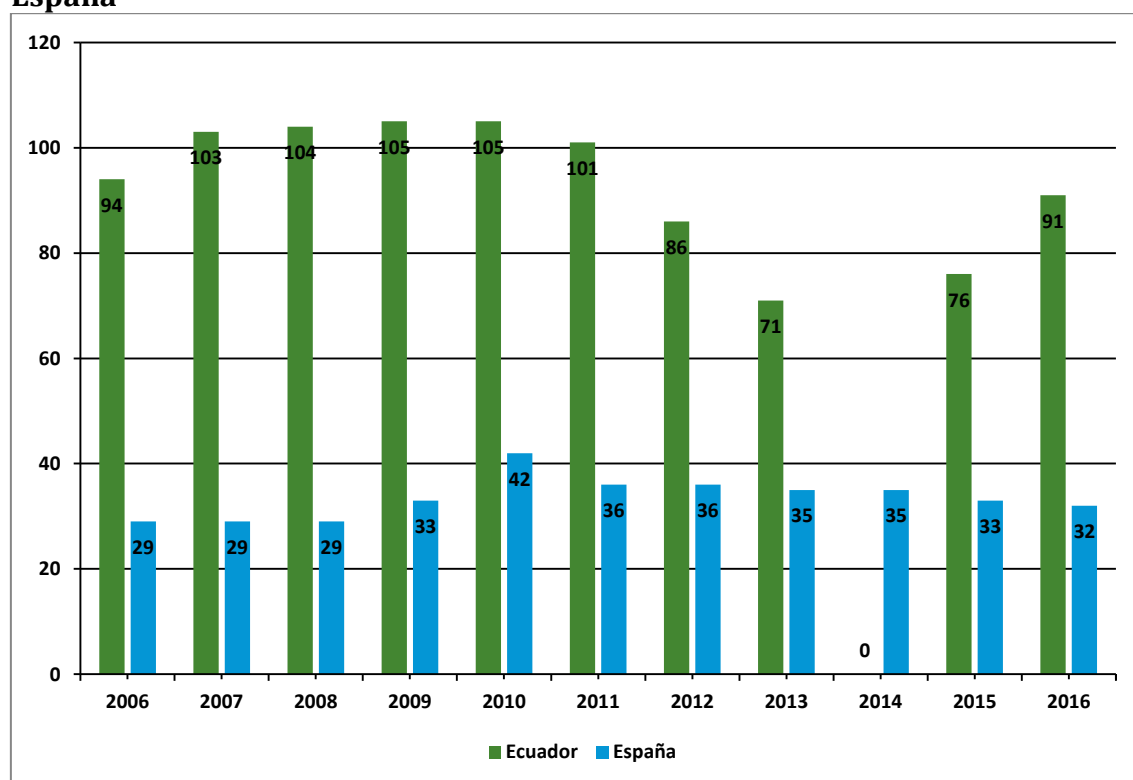
**Gráfico 8.13. Mapa mundial del indicador sobre competitividad global**



Fuente: Knoema (2017)

Nuevamente los países de Centroeuroa, el norte de América y Australia, lideran esta clasificación a nivel mundial. Destaca en este caso Arabia Saudita en la que se ha hecho una apuesta en los últimos años por ganar competitividad, impulsado sobre todo por el sector de la energía. Según este índice, la situación de Ecuador es difícil ocupando un ranking bajo. Debe tenerse en cuenta que este índice tiene en cuenta también las infraestructuras y este es un sector donde Ecuador debe mejorar especialmente para incentivar su Economía. El caso de España se sitúa en la parte alta a nivel mundial pero en un segundo nivel. La evolución comparada en el tiempo entre los dos países objeto de estudio muestra estas diferencias (Gráfico 8.14)

**Gráfico 8.14. Evolución del Rankin de competitividad global en Ecuador y España**



Fuente: [World Economic Forum](http://www.weforum.org)

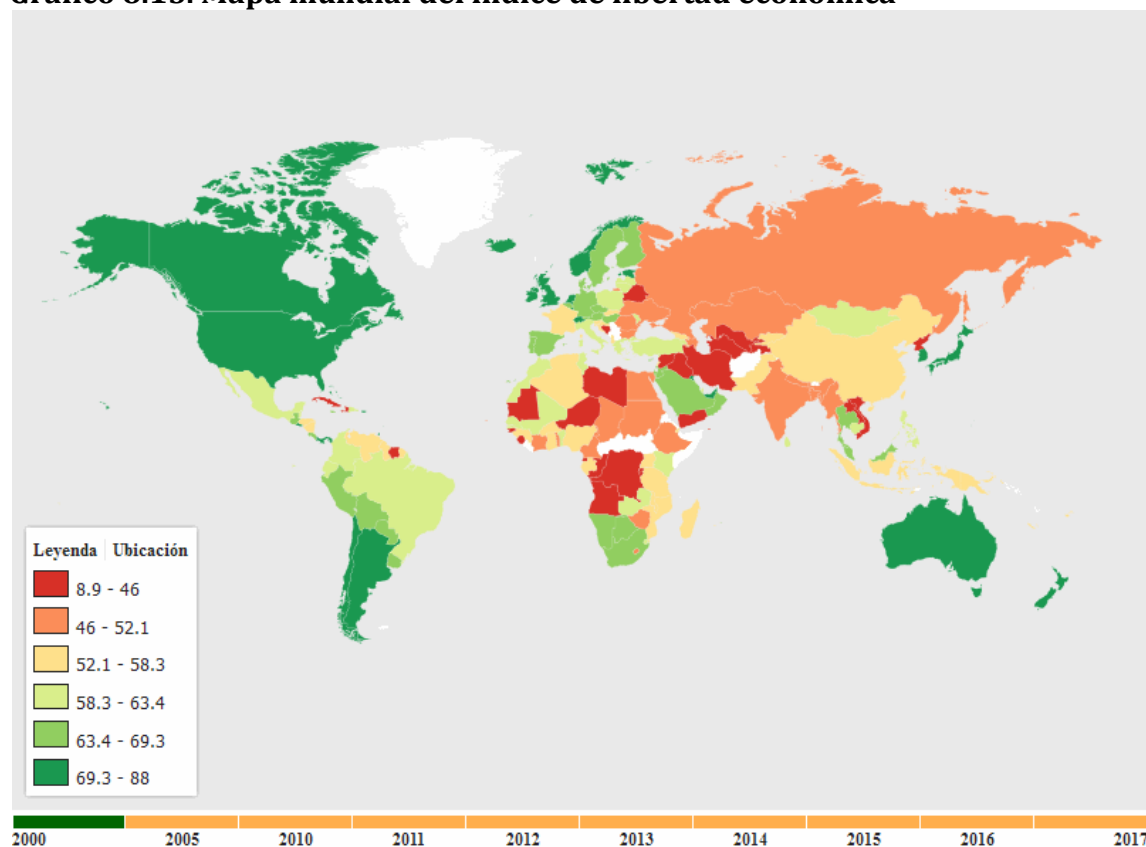
El análisis señala como las diferencias entre Ecuador y España en relación a la competitividad son importantes, pero que han disminuido con el tiempo. En el año 2008 las distancias eran las mayores de la serie (104 puntos frente a 29), mientras que en el 2013 se reducen a 71 frente a 35. El comportamiento de este indicador en el caso de España es bastante estable, mientras que en Ecuador oscila bastante más,

esto puede deberse a los ciclos económicos, pero también a los efectos de la puesta en marcha de distintas políticas económicas.

### C) Índice de libertad económica

De forma agregada a nivel mundial, también se puede analizar el índice de libertad económica (Gráfico 8.15). Este índice es fundamental para ver el grado en el que se consuma uno de los derechos fundamentales del individuo, la capacidad para producir, consumir y establecer relaciones económicas forma parte de los derechos inalienables del ser humano.

**Gráfico 8.15. Mapa mundial del índice de libertad económica**

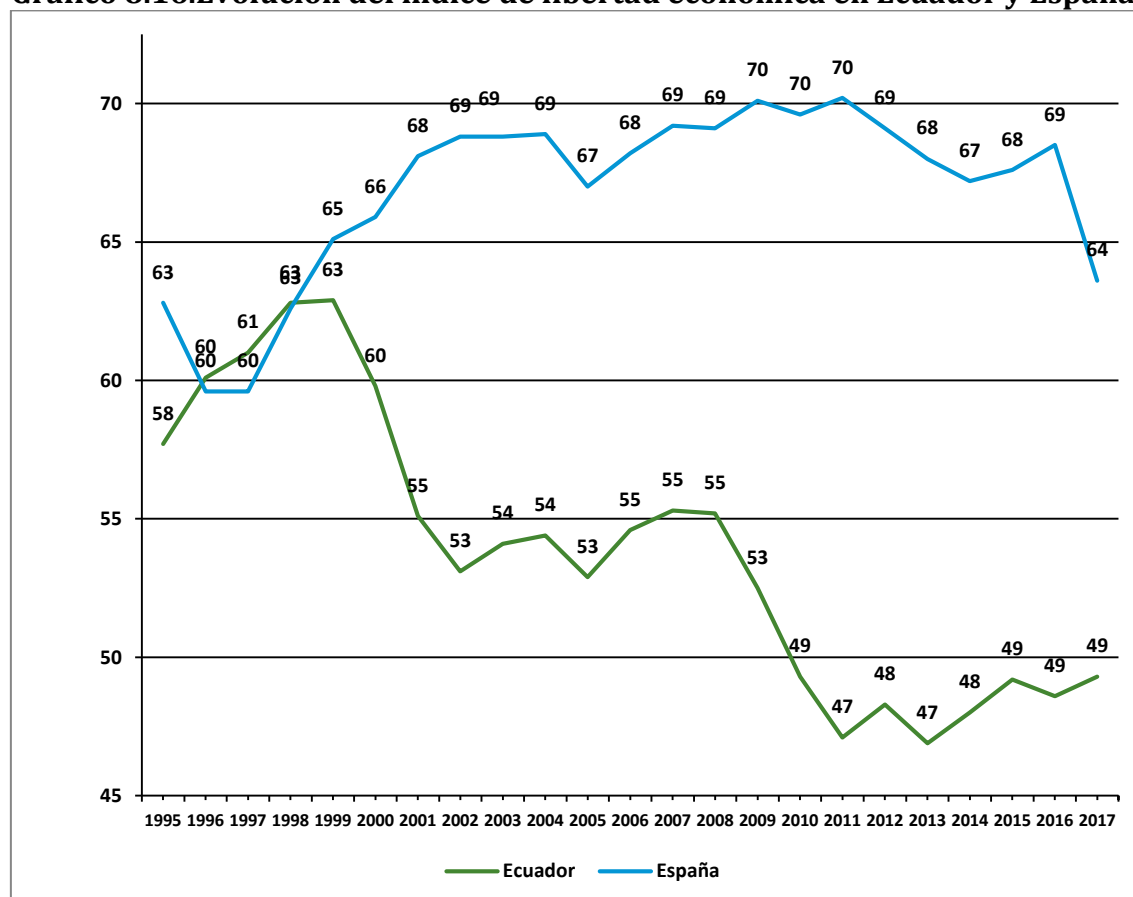


Fuente: Knoema (2017)

La distribución mundial de este indicador señala que junto con los países tradicionalmente más abiertos al libre comercio económico, como son Estados Unidos, Canadá y Australia, aparece un foco importante en América del Sur protagonizado por Chile y Argentina. El aperturismo económico de estos dos países protagonizados por las políticas librecambistas de los años 60 y 70 que

impulsan chilenos y argentinos formados en universidades americanas, explican estos resultados. Ambos países son referencia en este sentido en América Latina, presentando las ventajas del libre cambio, pero también los defectos de esta escasa regulación de la economía. Ecuador y España ocupan un lugar intermedio en este índice (Gráfico 8.16).

**Gráfico 8.16. Evolución del índice de libertad económica en Ecuador y España**



Fuente: [Heritage Foundation](#)

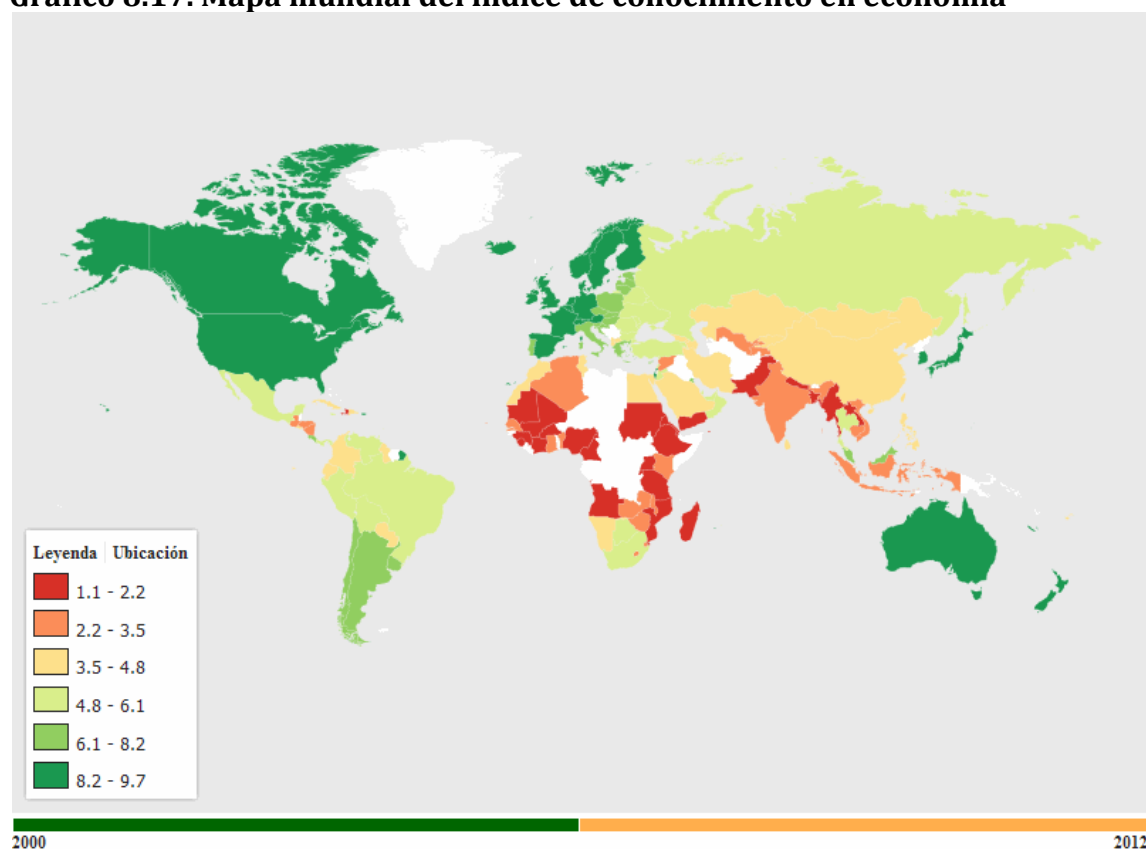
La evolución de este índice señala como a mediados de los noventa la situación de Ecuador y España era muy similar, en Ecuador existía la influencia de otros países latinoamericanos que defendían fielmente el libre cambio y las libertades económicas. Su defensa era la fórmula más eficaz para la búsqueda de la prosperidad económica; sin embargo, estas políticas cambian a partir de esta fecha. A partir del año 2000 comienzan a diferenciarse de forma intensa ambas regiones, España apuesta decididamente por este libre cambio, impulsada sobre todo por los efectos y acuerdos promovidos por la Unión Europea, mientras que en

Ecuador, en respuesta al aumento de las desigualdades que había traído consigo esta libertad sin límites, se cambia hacia modelos económicos más proteccionistas.

#### D) Índice de conocimiento en economía

Pese a que la economía y las relaciones económicas son fundamentales para cualquier sociedad, ya sea a nivel micro o macro, su grado de conocimiento no está igualmente extendido. El indicador de conocimiento de la economía, analiza los niveles culturales de la población en este ámbito, la hipótesis que hay detrás es que los países cuya población está más formada en este ámbito, será mucho más exigentes y por tanto más preparado para la sociedad global.

**Gráfico 8.17. Mapa mundial del índice de conocimiento en economía**

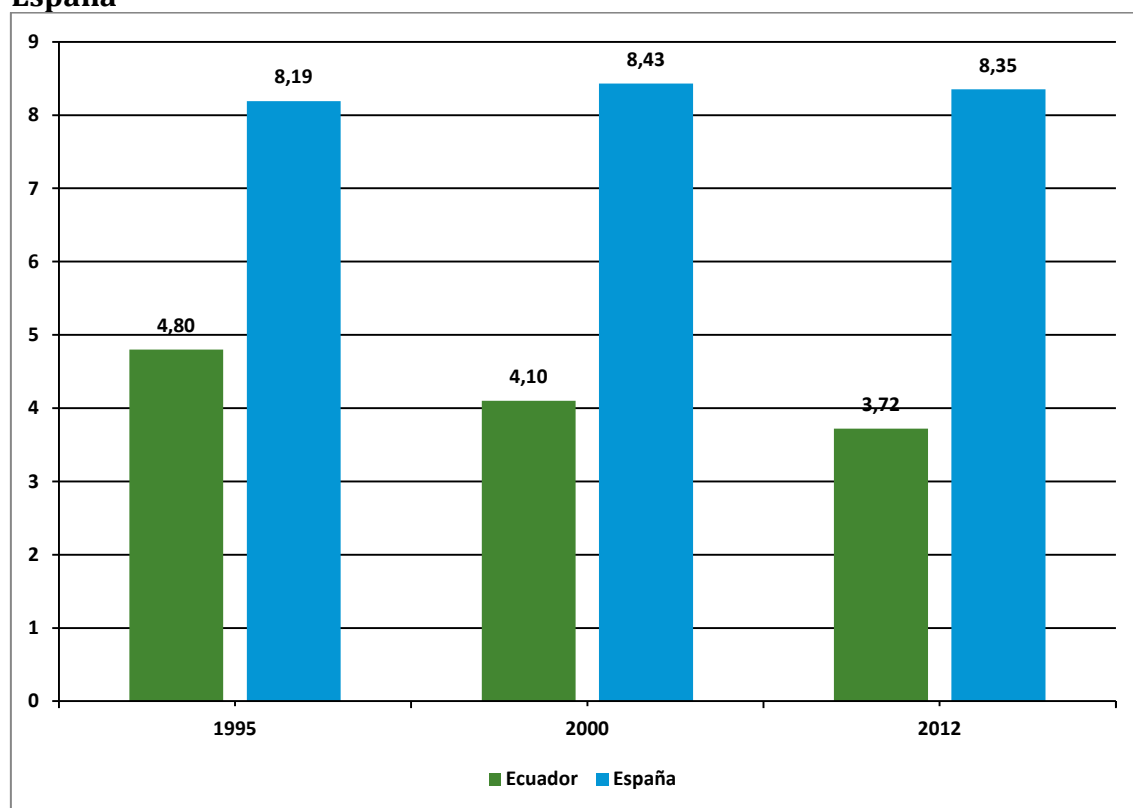


Fuente: Knoema (2017)

América del norte y Europa occidental lideran el ranking mundial en conocimientos de economía, teniendo por tanto recursos humanos más preparados para afrontar los retos de la nueva sociedad global. En este plano

internacional, España pertenece al primer grupo de países, mientras que Ecuador se encuentra en un nivel intermedio. La apuesta por la formación en general y económica en particular se antoja un elemento fundamental para una nueva economía donde los procesos micro tienen cada vez más importancia en los macro, fenómenos como la economía circular o las transacciones por Internet, introducen al mundo en un nuevo escenario. La comparación entre Ecuador y España se observa en el Gráfico 8.18.

**Gráfico 8.18. Evolución del índice de conocimiento de economía en Ecuador y España**



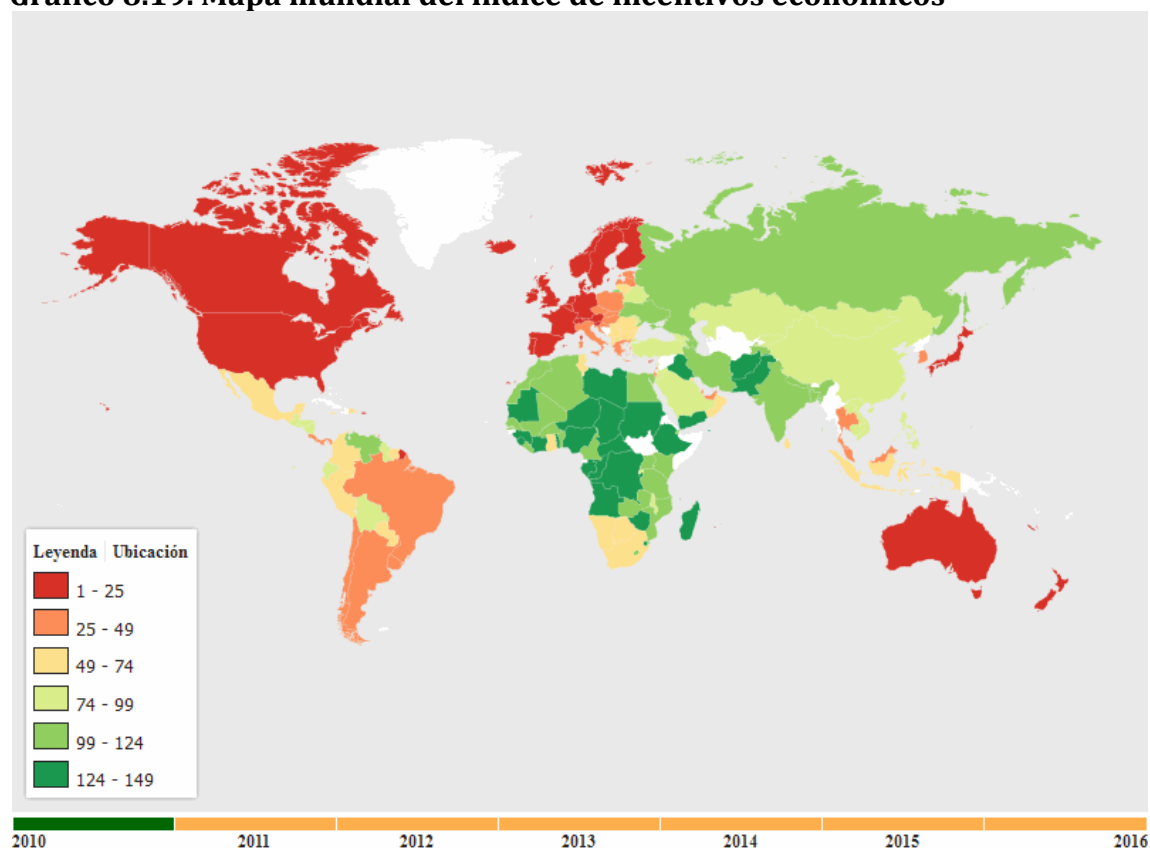
Fuente: Banco mundial (2017)

La comparación entre Ecuador y España siguiendo un ranking que valora a los países del 1 al 10, España desde el año 1995 obtiene una nota media de notable (8), mientras que Ecuador suspende (4). Llama la atención en este caso, como la evolución es negativa, es decir, los índices del año 2012 son peores que los de 1995. Esto supone que el nivel educativo medio de la población ha descendido lo cual puede interpretarse como un enorme paso atrás. La sociedad del conocimiento se basa precisamente en mayor formación media para mejorar los niveles competitivos, productivos y de bienestar.

### E) Índice del régimen de Incentivos económicos

Por último dentro de este apartado relacionado con el bloque económico, existe a nivel mundial un índice construido a partir de 89 indicadores para medir el bienestar económico que intenta medir el grado de incentivos económicos existente en cada país. En una economía cada vez más mundializada la existencia de estos incentivos son muy importantes para competir por inversiones, atracción de recursos y competitividad. Los resultados se muestran en el Gráfico 8.19.

**Gráfico 8.19. Mapa mundial del índice de incentivos económicos**



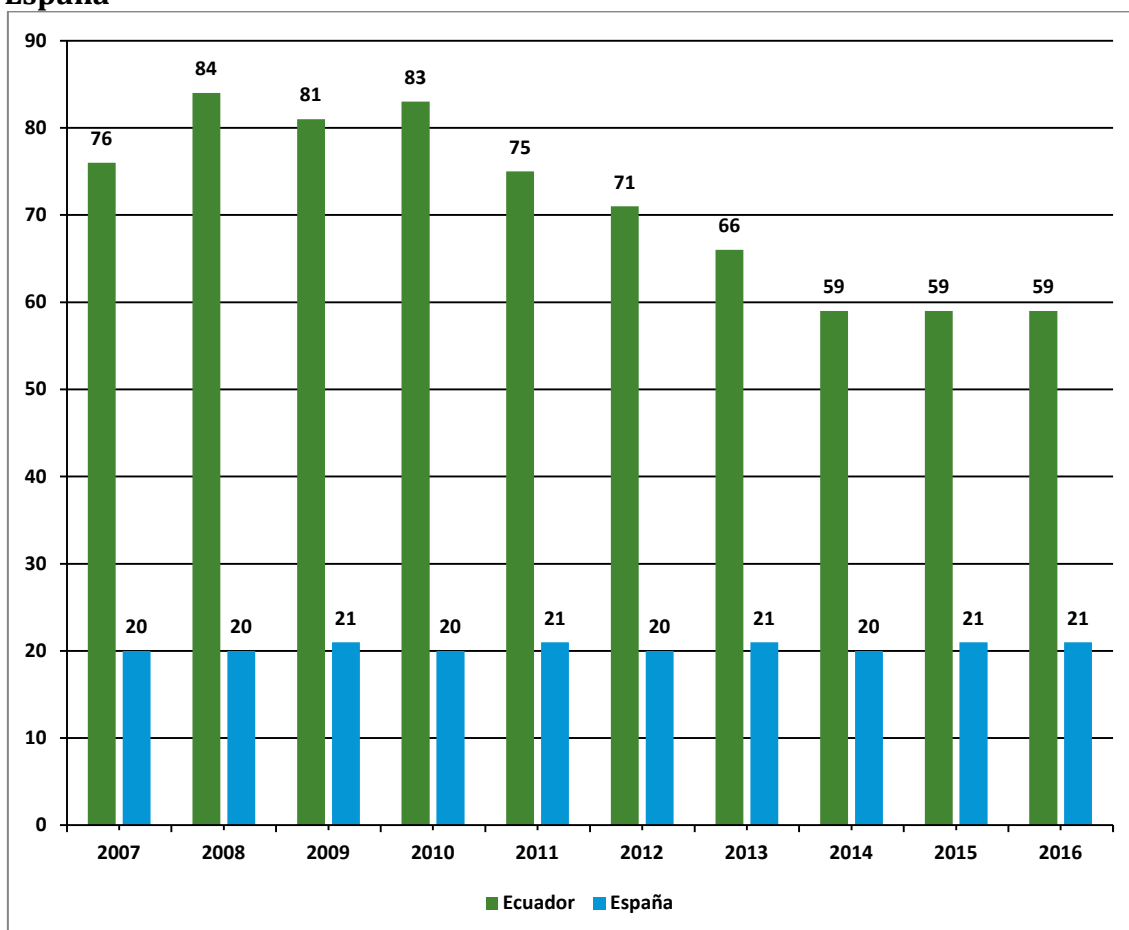
Fuente: Knoema (2017)

El resultado nuevamente vuelve a señalar las tres zonas más activas económicamente del mundo: el norte de América con Estados Unidos y Canadá, Europa occidental con los países nórdicos, Alemania e Inglaterra como motores principales de desarrollo, y Australia, de gran influencia anglosajona a nivel cultural y económico. España estaría dentro de este primer grupo para este índice, y Ecuador en un grupo secundario pero con niveles más bajos a los del resto de



países latinoamericanos, como por ejemplo Brasil, Argentina y Chile. La evolución de la comparación entre Ecuador y España se presenta en el Gráfico 8.20

**Gráfico 8.20. Evolución del índice de incentivos económicos en Ecuador y España**



Fuente: [Legatum Institute](#)

El estudio comparado de ambos países desvela que en los últimos años el valor para España se ha mantenido estable alrededor de los 21 puntos en el índice, mientras que los valores para Ecuador mejoran desde el año 2010, pasando de una puntuación de 83 a otra de 59 en 2016. La tendencia es claramente positiva a mejorar los niveles de incentivos económicos. Se observa un importante esfuerzo realizado desde Ecuador en medidas que activen la economía, sobre todo a nivel local, pero también con un alcance más amplio; sin duda, los esfuerzos realizados para la mayor diversificación económica más allá del petróleo, pueden encontrarse en estas explicaciones.

### 8.3. La ciudadanía social

El tercer bloque de indicadores comparados es el relativo a la ciudadanía social. Junto con la política y la economía, los elementos referidos a la ciudadanía social constituyen un eje fundamental para conocer la evolución de la modernización social. Tras la lucha durante el siglo XX para la consecución de diferentes derechos sociales, su asentamiento y avance hacia niveles más altos, es uno de los objetivos más importantes para el progreso social.

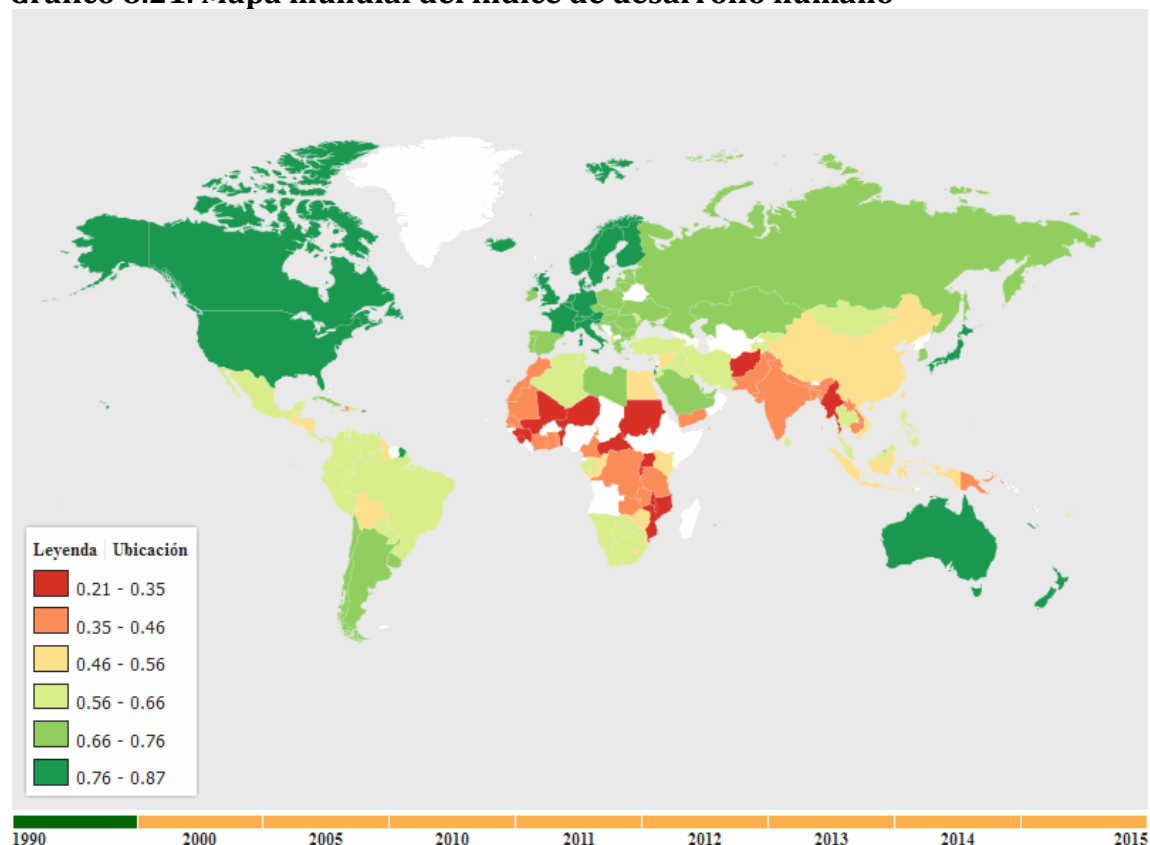
Existe múltiples indicadores que resumen de forma muy robusta la evolución de los diferentes países en la consecución de estos derechos vinculados con el bienestar social. Sin embargo, la forma más acertada para su comparación es a través de índices agregados. En la Tabla 8.3 se presentan los tres que se han seleccionado y que mejor representan estas dimensiones: el índice de desarrollo humano, el índice de progreso social y el índice de felicidad.

**Tabla 8.3. Principales indicadores relacionados con la ciudadanía social**

Índice de desarrollo humano
Índice de progreso social
Índice de felicidad

#### A) Índice de desarrollo humano

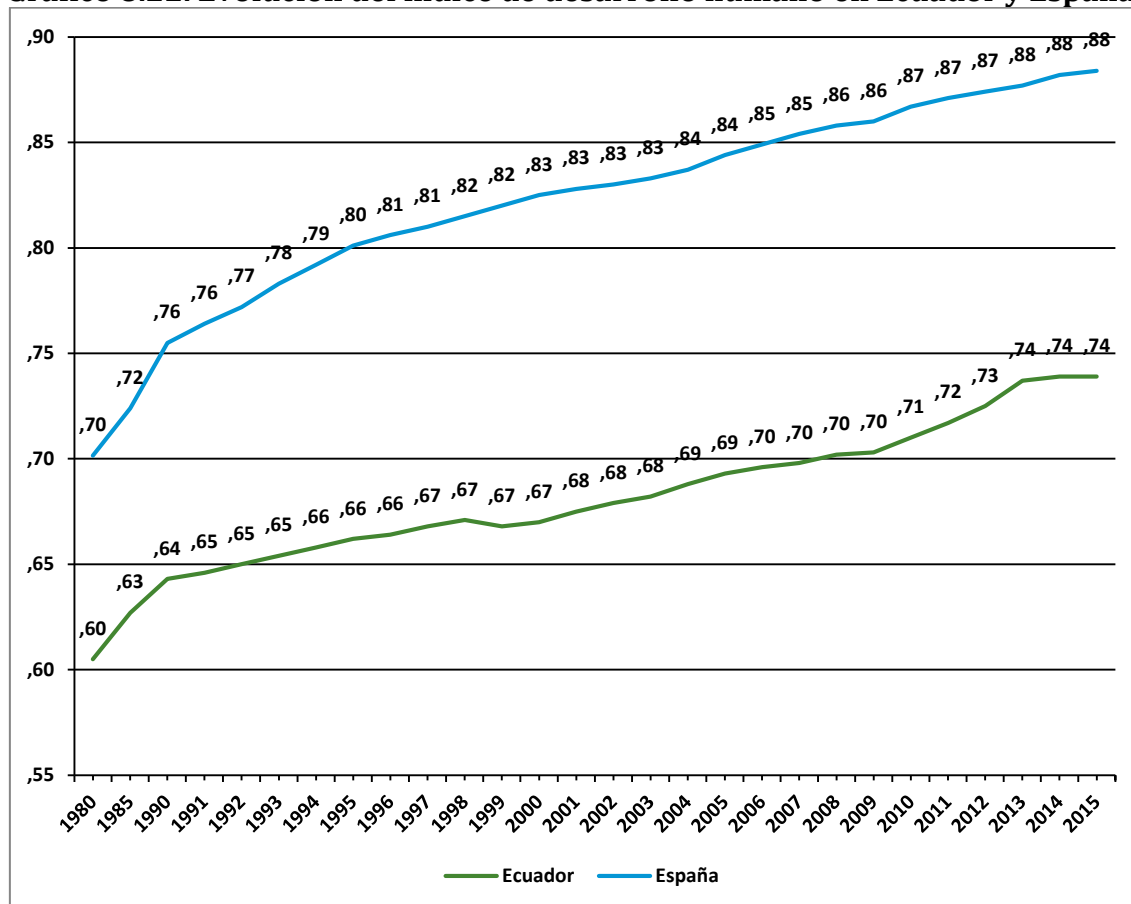
El índice de desarrollo humano es uno de los constructos metodológicos más utilizados a nivel internacional, junto con el famoso índice de Gini que mide la exclusión social. El índice de desarrollo humano reúne una alta potencialidad porque a través de tres indicadores universales y fáciles de conseguir como son: el PIB, la esperanza media de vida al nacer y el número de años escolarizados, se miden las dimensiones de: salud, educación y economía. Su desarrollo se encuentra auspiciado por Naciones Unidas y permite una alta comparabilidad a nivel mundial ofreciendo una situación muy importante del nivel de desarrollo de cada región. El mapa mundial de este indicador se puede observar en el Gráfico 8.21.

**Gráfico 8.21. Mapa mundial del índice de desarrollo humano**

Fuente: Knoema (2017)

En el hemisferio norte se concentran los mayores niveles de bienestar del mundo, países como Canadá y Estados Unidos, junto con Europa central, los países nórdicos y Australia concentran los países donde hay una mayor prosperidad social, las personas gozan de mayores niveles de bienestar, encuentran niveles saludables más amplios y acceso a la educación. En relación a América latina, los mayores índices se encuentran en la zona sur, con Chile y Argentina a la cabeza, estando en el primer nivel la Guayaba francesa.

A nivel europeo, España ocupa un segundo nivel, arrastrado sobre todo por el menor PIB y los menores años de escolarización de las generaciones más mayores. Ecuador también ocupa un segundo nivel dentro del contexto de América del Sur, tercer nivel en relación al cómputo mundial de países. En el caso de Ecuador y pese a las mejoras de los últimos años, debe señalarse el menor PIB y los menores niveles de salud en perspectiva comparada, esta es una cuestión que debe mejorar en los próximos años. La evolución comparada de ambos países se observa en el Gráfico 8.22.

**Gráfico 8.22. Evolución del índice de desarrollo humano en Ecuador y España**

Fuente: ONU 2017.

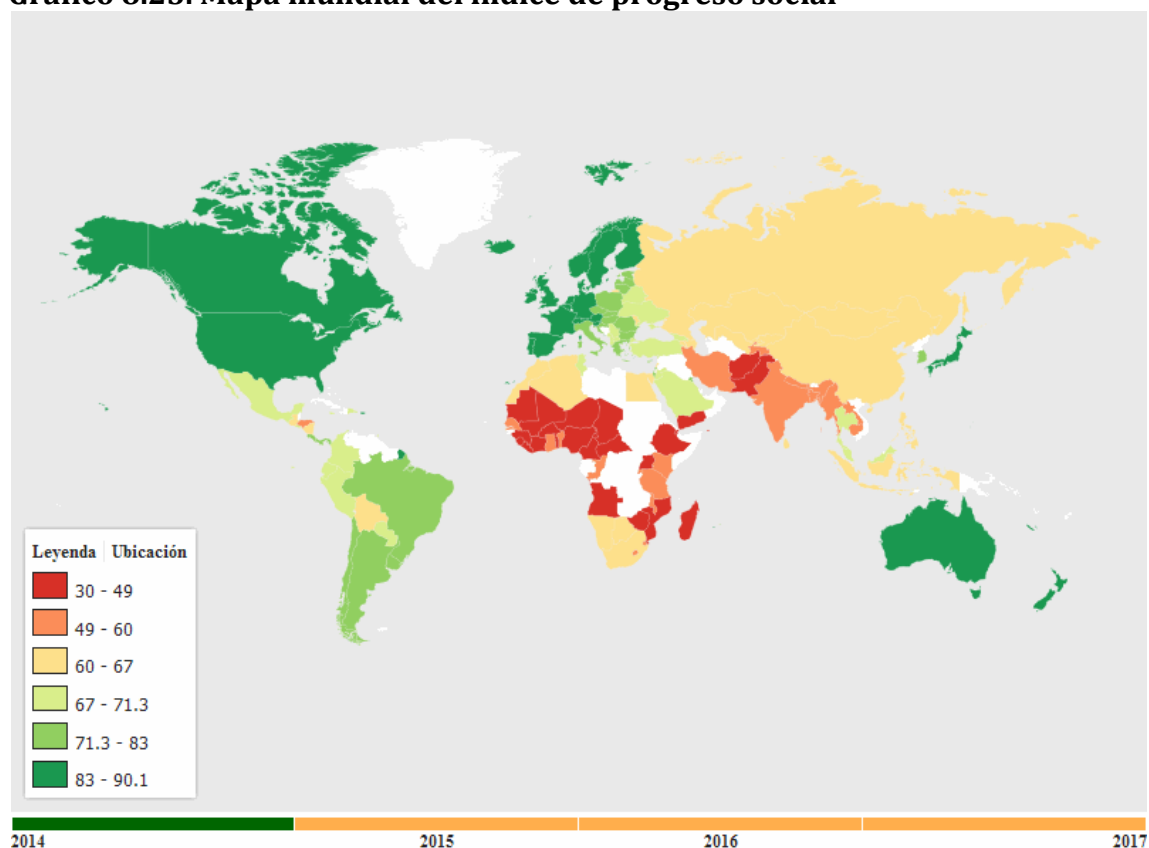
Desde los años ochenta, tanto en Ecuador como en España, el crecimiento de los valores de desarrollo humano se ha ido incrementando paulatinamente. Las mejoras acontecidas en Ecuador han sido más que significativas, en 1980 este índice reflejaba 0,60 puntos, llegando en 2015 a 0,74. Las mejoras a nivel sanitario, educativo y también en el PIB han tenido un fiel reflejo en esta significativa transformación.

Para el caso de España, comenzaba la década de los ochenta con diez décimas más que Ecuador, pero incrementa en 2015 a 0,88; obteniendo un resultado mucho más significativo que en Ecuador, posiblemente debido a la integración de los españoles en la Comunidad Económica Europea. En ambos casos hay que señalar que el desarrollo mejora en ambos países, y que a pesar de las diferentes crisis económicas, el sistema de bienestar más básico apenas se ha resentido. Para un ecuatoriano o un español nacer en el año 2015 es mucho mejor que haberlo hecho en 1980.

## B) Índice de progreso social

El índice de progreso social mide específicamente el cambio a mayor de las sociedades; tiene en cuenta tres dimensiones: las necesidades básicas, los fundamentos de bienestar y la oportunidad o el aperturismo de esa sociedad. En el año 2017 se analizaron 128 países a partir de 50 indicadores, el resultado y su representación gráfica puede observarse en el Gráfico 8.23.

**Gráfico 8.23. Mapa mundial del índice de progreso social**

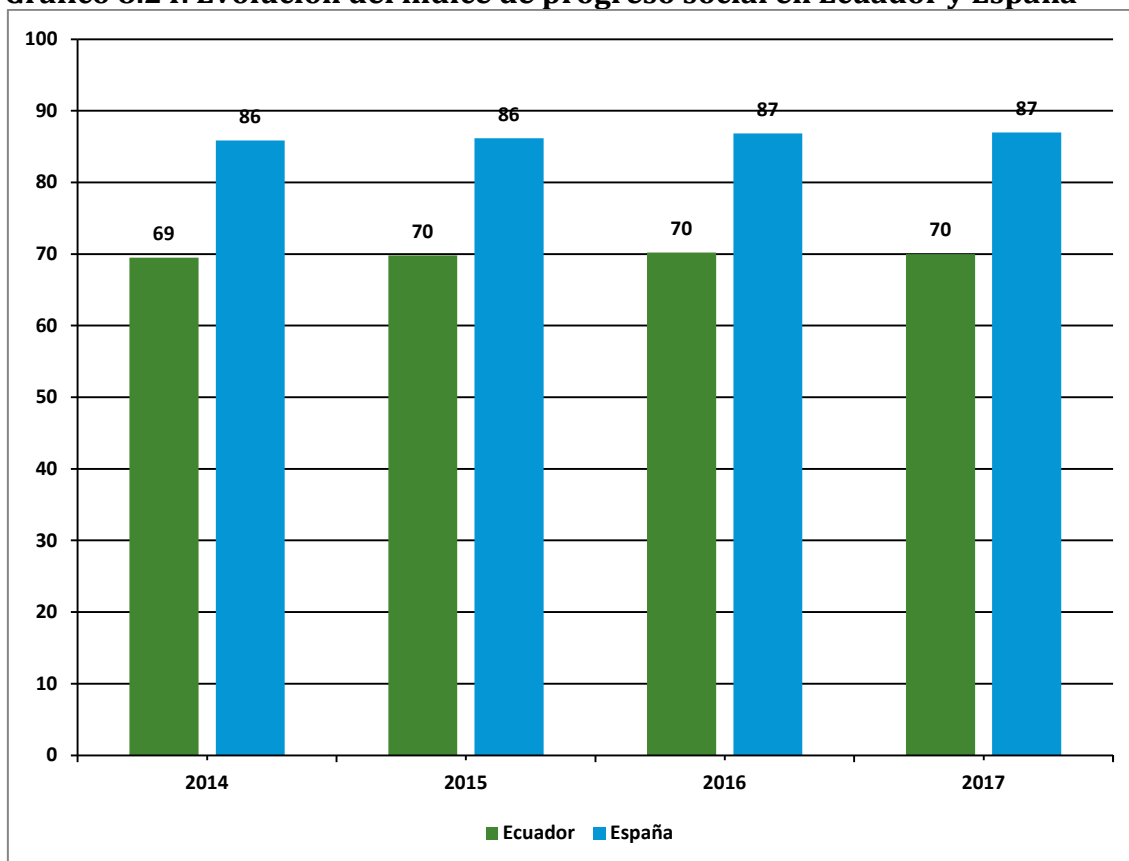


Fuente: Knoema (2017)

El índice de progreso social señala como los países más avanzados económicamente son también los que han obtenido un mayor progreso social. Por el contrario, África central concentra los niveles de mayor estancamiento social. América del norte, Australia y el núcleo duro de la Unión Europea concentran los mayores niveles de progreso, tanto España como Portugal se ven favorecidos por estas mejoras en el bienestar, mientras que países como Italia reflejan un especial estancamiento. En América del Sur, Chile, Argentina y Brasil concentran los

mayores niveles de América latina, ocupando Ecuador un lugar más secundario. La comparación entre Ecuador y España pueden observarse en el Gráfico 8.24.

**Gráfico 8.24. Evolución del índice de progreso social en Ecuador y España**



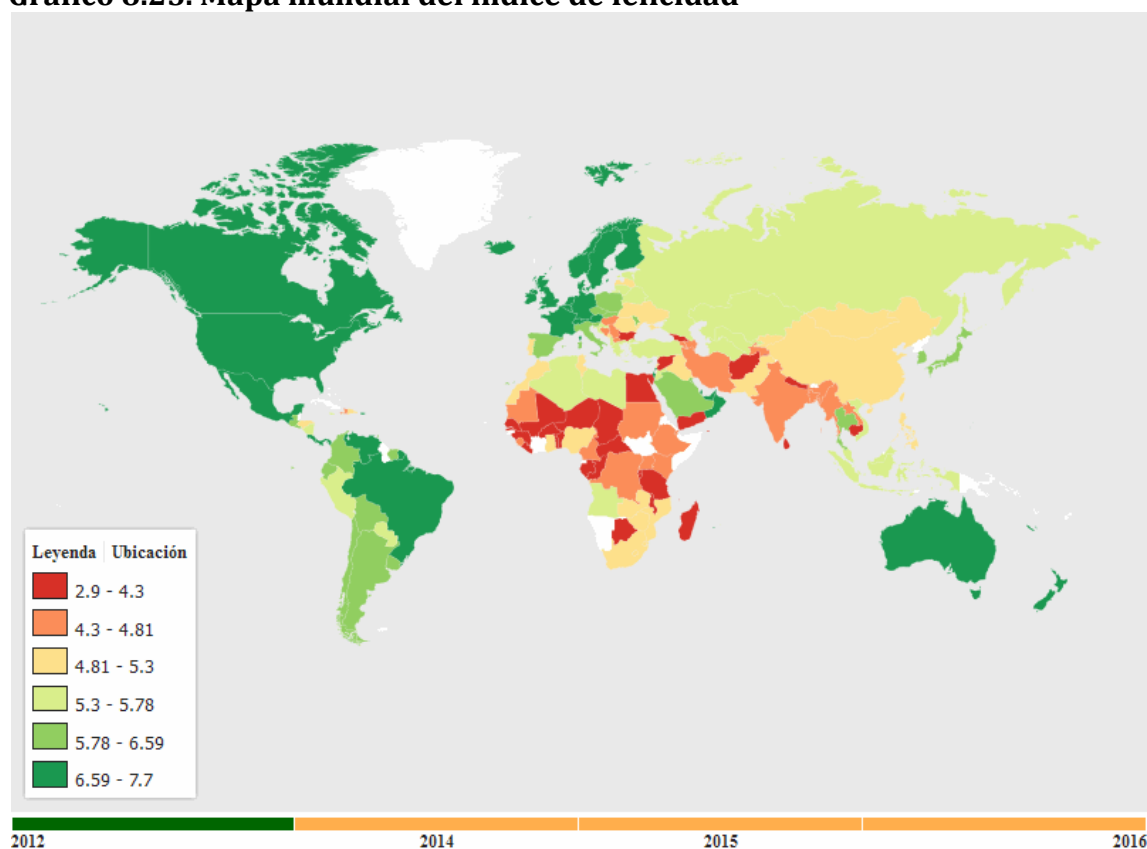
Fuente: [Social Progress Imperative](#)

Tanto Ecuador como España presentan unos índices de progresos social estables. No obstante, debe tenerse en cuenta que no tiene sentido hacer un análisis temporal pues solo hay datos desde 2014 para ambos casos. En Ecuador se alcanzan los 70 puntos de promedio en el índice, mientras que el España se alcanzan los 87, existe por tanto y comparativamente mayor progresos social en España que en Ecuador, aunque los niveles de este país no son desdeñables. La puesta en práctica de medidas que impulsaban la educación y que tendían hacia la educación universal está sin duda detrás de este progreso social. A nivel que los países son más avanzados el progreso comparado es más difícil.

### C) Índice de felicidad

La prioridad de todos los gobiernos debe ser conseguir sociedades más prósperas y justas y sobre todo ciudadanos más felices, este es uno de los objetivos más importantes de Naciones Unidas a nivel global. Desde el año 2012 *World Happiness Report* realiza un informe para medir los niveles de felicidad mundial, con la finalidad de que se tenga en cuenta este indicador a la hora de tomar medidas públicas. Para la elaboración de este índice se utilizan variables de tipo psicológico, salud, servicios públicos, económicas y de bienestar social. En el gráfico 8.25 se puede observar el nivel de felicidad según este índice a nivel mundial.

**Gráfico 8.25. Mapa mundial del índice de felicidad**

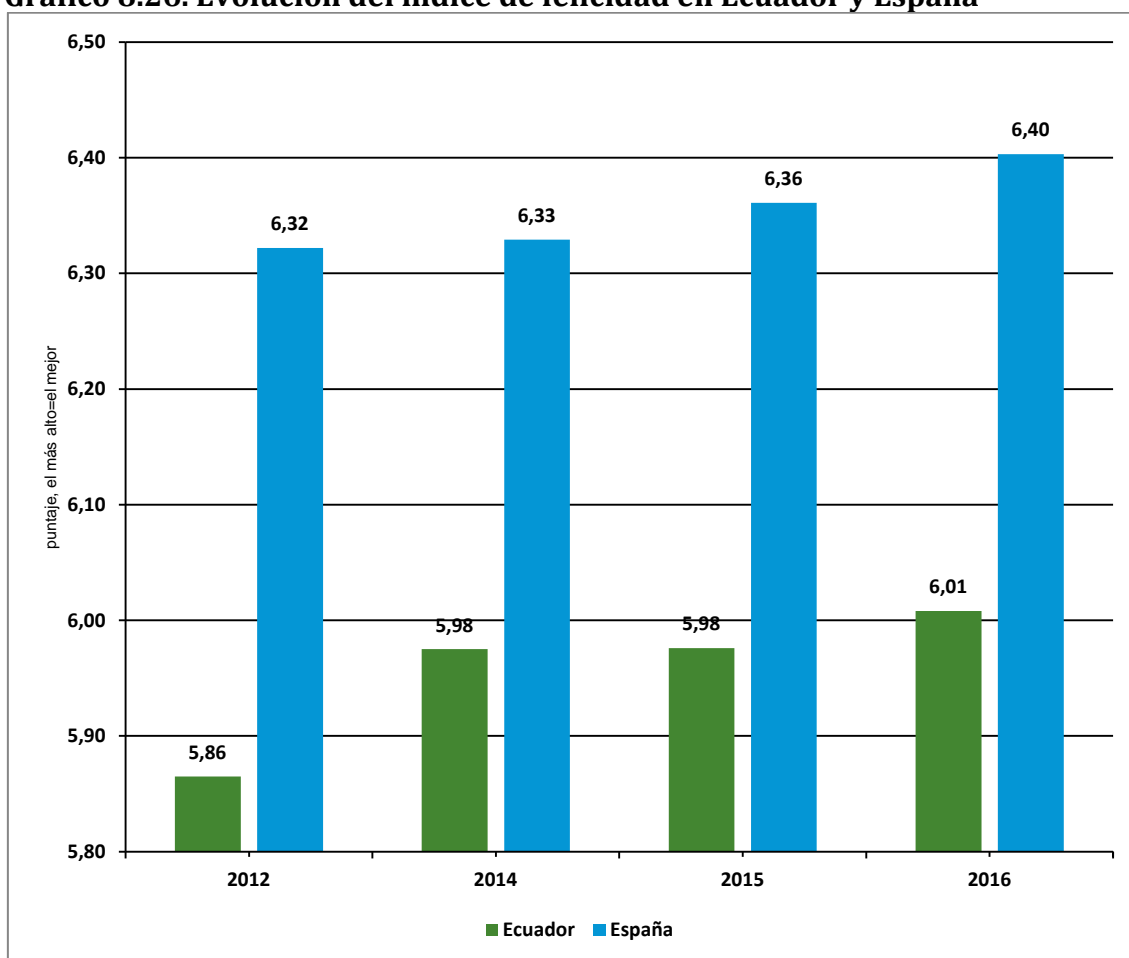


Fuente: *World Happiness Report (2017)*

Según este indicador, en América del norte, incluido México tendría los niveles de felicidad más altos del mundo, en este grupo se incluye también Brasil de forma muy destacada, junto con Australia y el centro y norte de Europa. Tanto España como Ecuador alcanzarían posiciones intermedias. Se trata de sociedades con buen clima, que han avanzado bastante en los últimos años, pero que también deben

mejorar aspectos relacionados con la educación, la sanidad y el bienestar. España y Ecuador de forma paulatina se encaminan hacia sociedades cada vez más satisfechas, donde emergen nuevas patologías como las depresiones, la soledad, el aislamiento, etc. No obstante ambos países se encuentran en diferentes momentos de desarrollo, tal y como se observa en el análisis comparado de este índice (Gráfico 8.26).

**Gráfico 8.26. Evolución del índice de felicidad en Ecuador y España**



Fuente: Sustainable Development Solutions Network

En ambos países desde el año 2012 ha aumentado los niveles de felicidad. Ecuador presenta niveles más bajos que España, en el año 2012 obtenía 5,87 puntos frente a 6,32 España; sin embargo en los siguientes cuatro años el nivel ha mejorado poco a poco hasta llegar al nivel de los seis puntos. En el caso de España en el año 2012 se alcanzaba el 6,32 y cuatro años después se llega a 6,40, debe señalarse que se trata de los años de salida de la crisis. En el índice de felicidad se debe tener en



cuenta que se calcula a través de variables objetivos y subjetivas, por lo que forzosamente depende también de un estado de ánimo.

#### 8.4. Ciencia y tecnología

El cuarto bloque es el dedicado a la ciencia y la tecnología, como se ha visto en capítulos anteriores, estos indicadores son fundamentales a la hora de poner la infraestructura básica para avanzar hacia las sociedades de la información y el conocimiento. En este último bloque y para comparar a nivel mundial se han seleccionado dos índices: el de redes de conocimiento y el de innovación (Tabla 8.4).

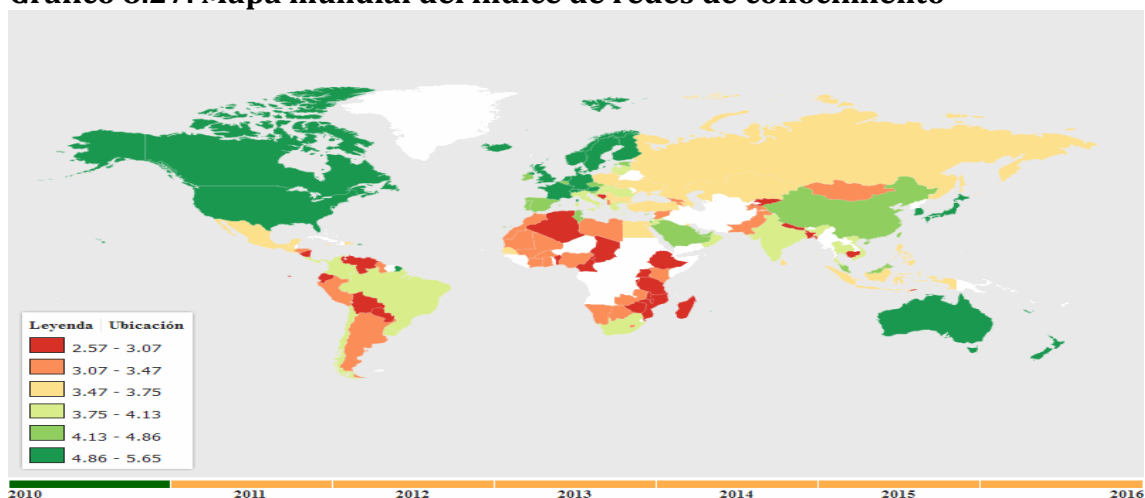
**Tabla 8.4. Principales indicadores relacionados con la ciencia y la tecnología**

Índice de redes conocimiento
Índice de innovación

##### A) Índice de redes de conocimiento

Medir el grado de expansión de las redes de conocimiento es fundamental para conocer la apuesta decidida de las nuevas sociedades por la introducción en una nueva era. El mundo camina hacia una nueva sociedad en donde las redes personales conviven con las digitales, la apuesta por estas últimas puede observarse en el Gráfico 8.27.

**Gráfico 8.27. Mapa mundial del índice de redes de conocimiento**

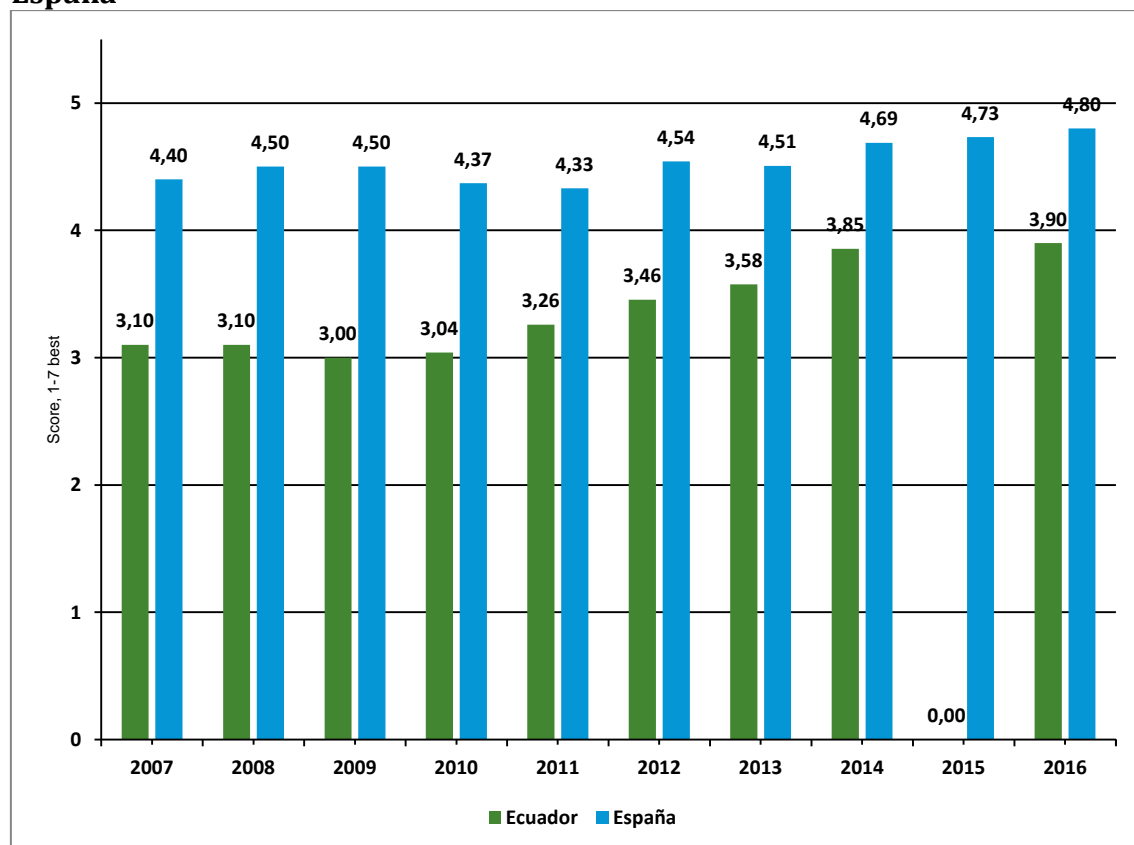


Fuente: *World Economic's Forum Networked Readiness (2017)*

El insigne profesor Manuel Castells (1997) señala que el mundo avanza hacia lo que él denomina sociedad red, esta sociedad se conforma sobre todo por el desarrollo de nuevas redes sociales por las que fluyen las transacciones económicas, el conocimiento y también las formas de relacionarse. Si esto ocurre así, los países que llevan la delantera hacia este nuevo mundo son sobre todo los anglosajones, Estados Unidos, Canadá y Australia; seguido de los países de Europa central y orientales. Europa del sur se encuentra en un lugar intermedio al igual que Brasil y Chile en América latina. En el último lugar se encuentran los países de África y América central. Es especialmente preocupante esta situación pues el acceso a las nuevas redes es fundamental para la reducción de las desigualdades.

Tanto España como sobre todo Ecuador deben trabajar más en el desarrollo de estas nuevas redes de comunicación, la comparación entre ambos países según este índice puede observarse en el Gráfico 8.28.

**Gráfico 8.28. Evolución del índice de redes de conocimiento en Ecuador y España**



Fuente: [World Economic Forum \(2017\)](#)

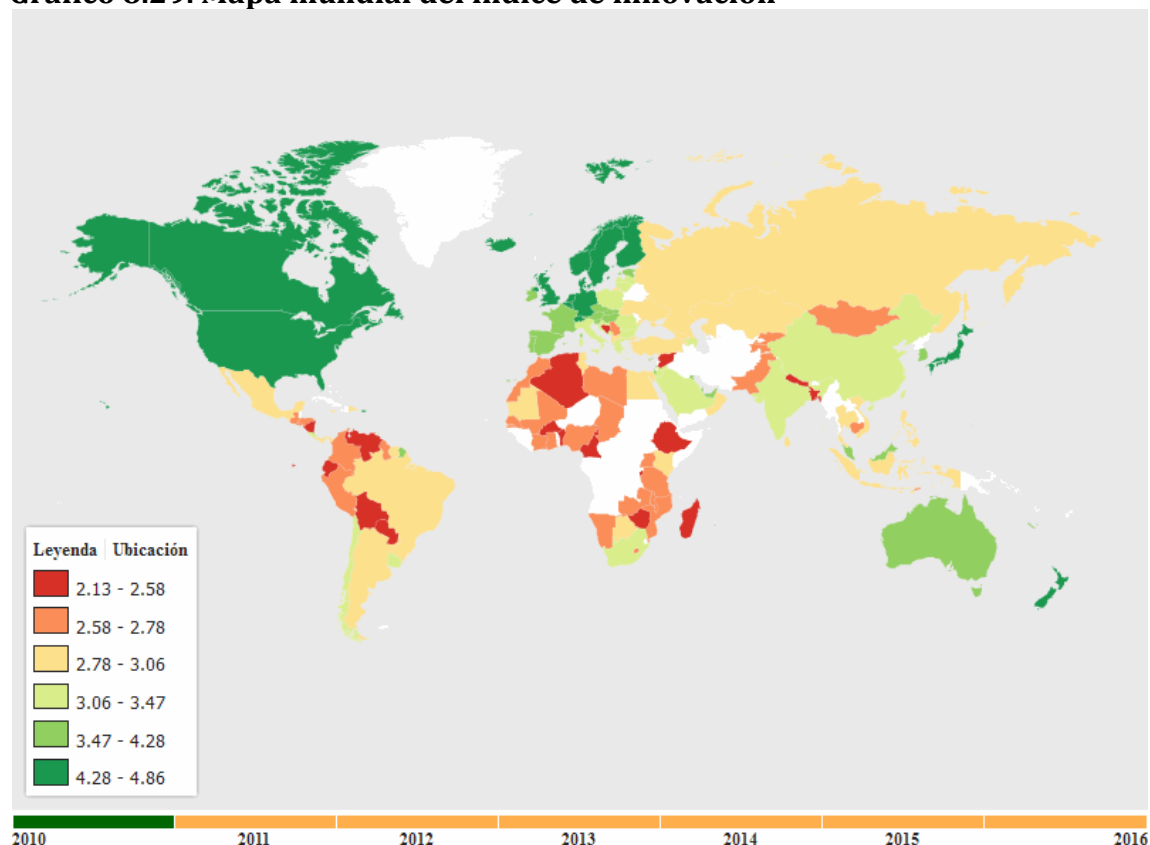
Según los resultados de este índice en una escala del uno al siete, España no llega al cinco y Ecuador a cuatro; ambos países se encuentran lejos de los más punteros y esto debería ser una cuestión fundamental en las políticas de desarrollo de ambos países. En ambos países los niveles del índice han mejorado con el paso de los años desde 2007 a 2016. Los últimos datos señalan que Ecuador tiene un nivel de 3,90 mejorando ochenta décimas desde 2007. Esta cifra pese a la mejora es preocupante, y desvela la importante inversión que debemos hacer en Ecuador, tanto en infraestructuras como en formación para la mejora de este indicador fundamental para el futuro.

En el caso de España, en la actualidad el índice alcanza un 4,80 en 2016 habiendo mejorado apenas cuarenta décimas desde 2007. El país europeo ocupa un lugar bajo en Europa, junto con Portugal. España tiene mayores niveles educativos e infraestructuras que Ecuador, pero el acceso a redes debe mejorarse en los próximos años. Es fundamental para el desarrollo futuro de las sociedades avanzadas que se invierta en estas redes, y que se hagan políticas que incentiven su difusión.

## **B) Índice de innovación**

Junto con la implantación de las redes un indicador fundamental para conocer la posición de los países en la nueva sociedad de la información y del conocimiento, hace referencia a la innovación. La capacidad de innovar es innata al ser humano y se basa en la creatividad y en la capacidad para mejorar continuamente. En las sociedades donde la información y el conocimiento se convierten en una materia prima, la innovación es fundamental para transformar el conocimiento en actividad productiva que consiga mejorar los rendimientos y la productividad de cada país.

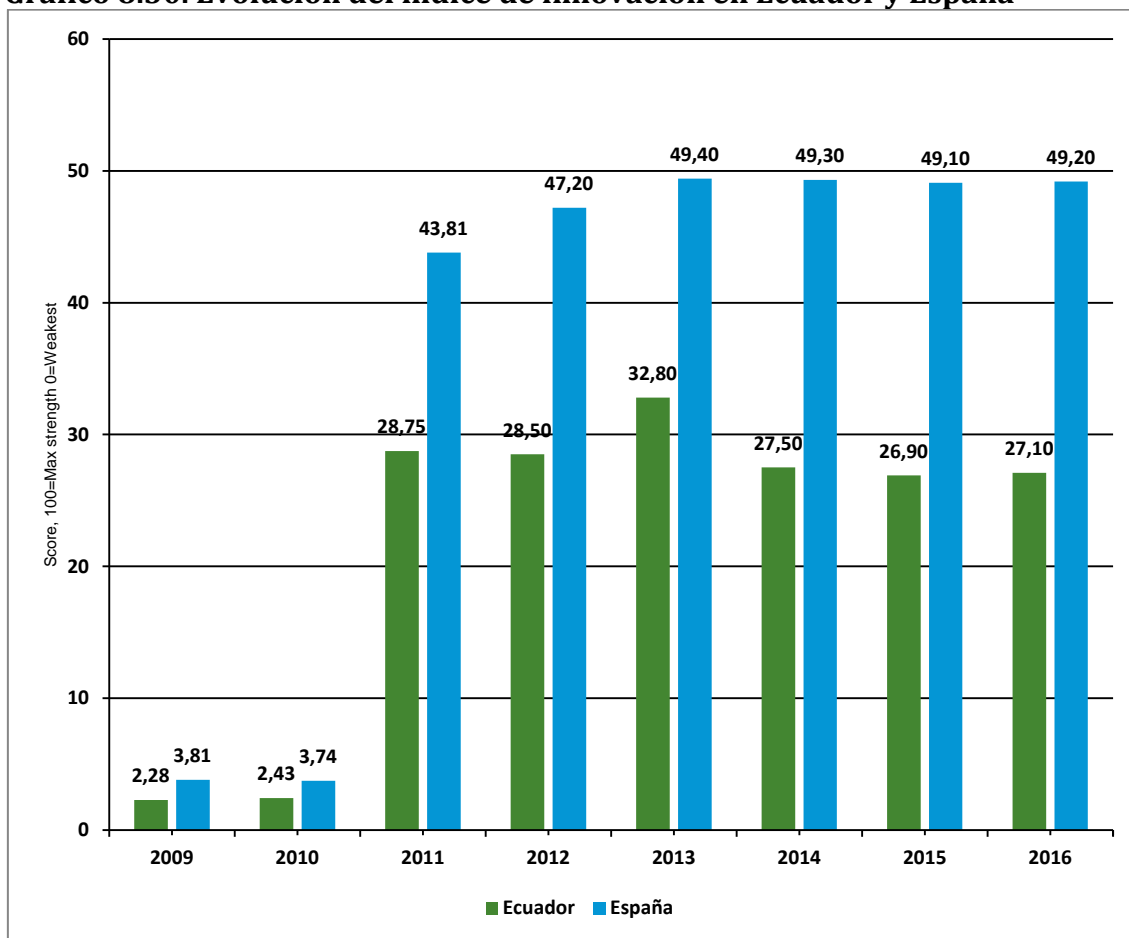
El índice global de innovación tienen en cuenta las diferentes dimensiones en las que se puede medir la innovación, a partir del estudio de 141 economías de diferentes países y el análisis de los factores más productivos de la innovación. El resultado es un índice que oscila entre el cero y el cinco, la representación de este índice a nivel global puede observarse en el Gráfico 8.29.

**Gráfico 8.29. Mapa mundial del índice de innovación**

Fuente: [Global Innovation Index 2017](#)

Las sociedades inglesas, nórdicas y alemanas en Europa, junto con Estados Unidos, Canadá y Japón destacan por su potencial innovador. Este resultado señala como estas sociedades que lideran el ranking mundial en muchos aspectos económicos y de libertades en la actualidad, también enfocan de la mejor forma posible esta nueva revolución de las sociedades de información y del conocimiento. La apuesta por la innovación ha sido decidida en estos países, que los hace posicionarse en una gran posición para atraer el talento y reunir las mejores condiciones para competir en el nuevo mercado de la innovación.

España ocupa una posición secundaria dentro de este ranking pero especialmente significativa, al mismo nivel que otros países como Francia, Portugal o Australia. La posición de Ecuador es mucho más preocupante, pues se encuentra en los lugares más bajos del índice de innovación, muy lejos de países como Chile, Argentina o Brasil que son los que lideran este ranking en Latinoamérica. La comparación por tanto con España señala importantes diferencias entre ambos países objetos de este estudio (Gráfico 8.30).

**Gráfico 8.30. Evolución del índice de innovación en Ecuador y España**

Fuente: [Global Innovation Index 2017](#)

El análisis del índice de innovación entre Ecuador y España subraya las altas diferencias entre ambos países, y lo que es más sorprendente, en ambos el índice está estancado, en España con ligero índice al ascenso y en Ecuador a descenso. La innovación se vincula mucho con la educación superior, pero tiene que ver más con la creación de un contexto favorable que permita que se desenvuelvan todo tipo de iniciativas. Ecuador debe apostar decididamente por la innovación pues es fundamental con vistas a que el país pueda mejorar su posición en el continente y en el mundo, para ello debe de crearse un contexto que poco a poco permita desarrollar una sociedad civil fuerte que apueste por la innovación.

## **CAPITULO IX**

## **CONCLUSIONES**

Esta tesis doctoral se ha ocupado del proceso de modernización en Ecuador y en España, buscando conocer cuál es el grado en el que ambas naciones confluyen o divergen en el reciente proceso de nueva modernización que supone una sociedad compleja, relacional y globalizada.

Así es. Esta investigación se contextualiza dentro de los procesos de modernización que se llevan a cabo en las sociedades avanzadas. La globalización y el impacto de las nuevas tecnologías de la información y el conocimiento introducen al mundo en un nuevo escenario con oportunidades y desafíos diversos, que se suma al propio que ya existía en las sociedades industriales desarrolladas, introduciendo un grado de complejidad máximo.

En este trabajo doctoral he intentado profundizar en la forma en la que se han producido estos recientes procesos de modernización social en dos sociedades: Ecuador y España. Ambos países parten de situaciones diferentes pero se encuentran afectados por tendencias y fuerzas globales similares. Ambas sociedades ejemplifican dos casos diferentes en diverso grado de desarrollo pero que representa la sustancia básica de la sociedad moderna y compleja propia de la globalización. El objetivo general de esta tesis consiste en conocer si ambas naciones están inmersas en el reciente proceso de nueva modernización que supone las sociedades globales y complejas.

El resultado del proceso histórico de modernización es la aparición en estas sociedades globales y complejas de cuatro grandes ámbitos en su macro estructura sistémica: político, económico, social y cultural. En la arena política es donde se desarrolla la actividad de gobernar y gestionar el espacio normativo de lo público y que permite regular el ámbito de lo privado, y que en estas sociedades modernas, globales y complejas está presidido por los valores y principios de la democracia de manera hegemónica. En el espacio económico se sitúan la actividad productiva privada y también pública, presididas por la lógica económica globalizadora. En el ámbito social se dan el amplio conjunto de derechos sociales, con la educación, la salud y la igualdad de género a la cabeza, con los que se han dotado los estados de

estas sociedades. Finalmente, la dimensión cultural es la referida a la importancia que el conocimiento y las actividades de ciencia y tecnología, incluidas las TIC, juegan tanto en la estructuración de las redes como de la estructura social de las sociedades complejas.

Para responder a los objetivos planteados, se ha optado por una metodología descriptiva, que permita sobre todo poner de manifiesto semejanzas y diferencias relacionadas con múltiples aspectos del desarrollo de ambos países, más que profundizar en cada uno de los procesos específicos. A través del estudio comparado de casos, y siguiendo los pasos del marco teórico, se han operacionalizado múltiples conceptos para medir cuantitativamente y de forma comparada cuál es la situación que Ecuador y España representan en este proceso de modernización.

### **En la Arena Política**

Una primera semejanza importante entre España y Ecuador a nivel político, se refiere a que ambos países recuperan la democracia en el mismo año (1978). Los indicadores señalan que esta forma de organización política tiene prestigio social entre los ciudadanos de ambos países. El 75% de los españoles se muestra a favor de la democracia, frente al 68% en Ecuador. Ambos países se consideran democráticos aunque con una importante desafección en Ecuador desde 2013. Sin embargo, la idea que cada país tiene de la democracia es diferente. En Ecuador, la característica más relevante es el poder votar (68%). Este hecho identificaría a los auténticos ciudadanos del país, seguido de pagar impuestos (33%) y obedecer todas las leyes siempre (22%). Por su parte, los españoles consideran sobre todo el pagar impuestos (71%) como un hecho fundamental que se vincula al ideario de ciudadanía, seguido de obedecer las leyes (62%) y ayudar a aquellos que se encuentran peor que uno (62%).

La imagen de la democracia en España se asocia con la cultura redistributiva y de ayuda ante el desempleo, así como una imagen de salvaguarda hacia la protección de los derechos civiles más que en Ecuador. En la nación latinoamericana, se



percibe una mayor intromisión de la religión en las leyes, al igual que una mayor predisposición a que el ejército tome el poder cuando el gobierno es incompetente (5,9 frente a 2,73 en España). Ecuador presenta una lenta evolución hacia ser más conscientes de la existencia de libertades en todos sus ámbitos: para elegir una profesión, la igualdad entre hombres y mujeres, participar en política o respeto a la propiedad privada. No obstante, sólo un 54% de los ecuatorianos considera que la libertad de expresión está garantizada.

Un aspecto fundamental en la comparación entre ambos países es todo lo relativo a la seguridad. Ecuador es mucho más inseguro que España según los datos de los indicadores consultados. Así queda señalada por ejemplo en todo lo referente a: homicidios (a pesar del fuerte descenso en Ecuador), robos (aumenta en Ecuador desde 2013), siendo especialmente significativos respecto a España, los que suponen entrar en el hogar. Ambos países tienen la misma tasa de secuestros (muy baja). Se observan también muchas diferencias en relación a la tasa de violaciones por mil, pese al importante descenso en Ecuador, las diferencias son muy significativas.

Por último, en relación a la situación política, en Ecuador durante los primeros años del siglo XXI la opinión de sus ciudadanos era que estaban gobernados por grupos que no miraban por el bienestar y progreso del país, casi nueve de cada diez opinaba de esta forma en el año 2005 y 2006. No hay datos para el caso de España. Por su lado España, en comparación con Ecuador, presenta una mayor disposición a la movilización para la defensa y lucha por sus derechos.

### **En la Actividad Económica**

Hasta el año 2005 la imagen de los ecuatorianos sobre el futuro del país es muy pesimista, pero esta mejora y en el año 2013 los ecuatorianos valoran el progreso experimentado por el país. Los ecuatorianos vinculan la idea de progreso sobre todo con la mejora de las infraestructuras (31,9), la protección del medio ambiente (31,5) y las políticas sociales (30,4).

Desde el punto de vista estrictamente económico el desarrollo de España es mucho mayor que el de Ecuador. Los resultados en dólares americanos respecto del PIB señalan 1.252 dólares per cápita en España, frente a 99 dólares de Ecuador. De manera significativa en 1980 las diferencias entre ambos países eran más reducidas.

Para el caso del PIB per cápita, en Ecuador, la mayor tasa de crecimiento se dio en 1975, con un incremento del 13,95%. Esta etapa alcista se debe a las mejoras económicas introducidas en la economía siguiendo propuestas neoliberales, junto con el descubrimiento del petróleo, que inauguró una etapa alcista e intensa para el país. Sin embargo, Ecuador también tiene la tasa de recesión más importante, llegando al -4,74 debido principalmente a la inestabilidad política. En el caso de España, los mayores crecimientos se dan durante la década de los sesenta, cuando el país comienza su modernización. En 1961, el porcentaje del crecimiento del PIB llegó al 11,84%. La recesión de principios de los noventa y del 2009 se observan los decrecimientos más importantes.

A principios de los años sesenta, Ecuador y España tenían un nivel similar de exportación en materias primas agrícolas, teniendo ambos países una economía que miraba sobre todo al exterior sin apenas capacidad de tratamiento de estas materias. A partir de los años 60 España comienza un progresivo descenso en el peso de estas materias, creciendo en 1986 como consecuencia de la entrada en la CEE, pero posteriormente comienza un intenso descenso. En la actualidad, el peso de estas materias ronda tan solo el 1%. Sin embargo en Ecuador, el descenso en la exportación de estas materias es intenso desde los años sesenta a los ochenta, pero a partir de 1986 el crecimiento es continuo, convirtiéndose este sector en un elemento fundamental de la economía ecuatoriana. La interpretación de estas cifras ha sido altamente debatida entre las teorías de la dependencia y del centro periferia (Cardoso y Faletto, 1971; Dos Santos, 2003), pero debe destacarse que Ecuador exporta, mucho más que España, en productos alimentarios y combustibles, como resultado del proceso de globalización de la economía.

Respecto de las importaciones de alta tecnología entre Ecuador y España, destacar que este es un sector fundamental para converger con la modernización de las sociedades complejas y globales. Así las importaciones en Ecuador alcanzan en 2006 su pico más alto en nuevas tecnologías, pero a partir de este año el descenso es muy importante, llegando en 2015 a que éstas representen algo más de un 5% sobre el total de las importaciones. Es significativo que éstas desciendan en una fase de expansión del ciclo económico ecuatoriano. En el caso de España, las importaciones relacionadas con las nuevas tecnologías han rondado el 8% sobre el total de las importaciones en la fecha analizada. Desde el año 2008 debido a la crisis económica en España las importaciones de nuevas tecnologías se hunden agrandándose las diferencias respecto a Ecuador. Este ciclo sólo se recupera a partir del año 2014. La inversión en alta tecnología es costosa y a veces no se obtiene rendimiento instantáneo, sin embargo es fundamental para aumentar la productividad de la economía del país.

En relación a la pobreza, a partir de los resultados del índice Gini, en Ecuador este índice alcanzaba los 50 puntos en 1987, llegando a su cifra máxima de desigualdad en 1999. En el caso de España los datos siempre han oscilado entre la treintena de puntos. España ha mantenido una importante buena distribución de la riqueza económica, gracias a su implantación del estado de bienestar, mientras que en Ecuador son necesarias más mejoras en este sentido. Las políticas redistributivas y de control de la pobreza son fundamentales también para un crecimiento económico sostenible y una sociedad plenamente moderna.

### **El Ámbito de los Derechos Sociales**

El gasto en sanidad medido en porcentaje sobre el PIB señala que en España la base de la universalización de la sanidad se consiguió en los años ochenta. Esto hace que el porcentaje del PIB destinado a sanidad haya estado estancado en el 7% durante varios años. En Ecuador, entre el año 2000 y el 2003 el incremento es muy significativo, pasando desde el 3% al 6%, A esta fase le sigue otra de consolidación entre el 5 y el 6% del PIB dirigido a sanidad, el cuál vuelve a crecer significativamente en 2010, hasta llegar a superar actualmente a España.

Ecuador cuenta con algo más de dieciséis millones de habitantes, mientras que España supera los cuarenta millones. No obstante, el número de médicos en ambos países, no es proporcional a su número de habitantes, y así España cuenta con un mayor número de estos profesionales que el país latinoamericano.

Los datos procedentes del Banco Mundial señalan como tanto en Ecuador como en España, se ha producido un paulatino descenso en las tasas de mortalidad infantil. En el caso de Ecuador es muy acusado desde los años sesenta, pasando de 120 por mil a menos del 20. En España, a la altura de los años sesenta esta tasa alcanzaba el 50 por mil, pero en la actualidad está alrededor del tres, teniendo una de las tasas más bajas del mundo. Actualmente los niños que nacen en España esperan vivir de medio 83 años mientras que los de Ecuador 76 años.

En 1981, existía en España más de un 20% de población mayor de 65 años que no sabía ni leer ni escribir. Su porcentaje se ha ido reduciendo poco a poco hasta llegar al 6% en 2015. En Ecuador, en el año 2007 un 46% de ecuatorianos mayores de 65 años podrían considerarse como analfabetos. A la altura del año 2015, esta cifra se ha reducido, pero casi uno de cada cuatro mayores no sabe aún leer ni escribir.

El índice de expectativas de continuidad en el sistema educativo señala una tendencia al alza tanto en España como en Ecuador. Los niveles para España siempre han superado a los ecuatorianos, aunque el esfuerzo realizado por mi país a partir de principios del 2000 ha hecho que prácticamente se igualen. Los valores para España son 13,76 años y para Ecuador 13,13. La permanencia en el sistema educativo y sus expectativas son fundamentales para garantizar la universalización de la educación básica a toda la población, y hacer posible un concepto amplio y verdadero de ciudadanía en las sociedades complejas.

La implantación de los estudios universitarios en España ha venido de la mano sobre todo de las instituciones públicas. El peso de la formación superior privada en este país no llega al 20% de las matriculaciones, aunque es cierto que desde el

12% del año 2000 se ha pasado al 17% en 2014. La inserción de estos estudios en Ecuador es muy diferente, teniendo mucho más peso que en España, y duplicando la tasa de matriculaciones privadas.

Pese a tratarse de dos países latinos, la cultura de género de uno y otro es muy diferente. Para España, más de la mitad de la población afirman con rotundidad estar en muy desacuerdo con esta afirmación “las mujeres deben trabajar sólo si la pareja no gana lo suficiente”, a lo que ha que sumar un 28% que se muestra en desacuerdo. Para el caso de Ecuador, las diferencias con España son importantes, pero su evolución en el tiempo indica la misma dirección que el país hermano en la opinión pública de la ciudadanía. Un 33% señala estar muy en desacuerdo y un 34% en desacuerdo en el año 2015, frente a un 20% y un 35% en el año 2008.

### **Dimensión Cultural de la Ciencia y la Tecnología**

Ni Ecuador ni España han sido países punteros en el desarrollo de una industria informática fuerte, estando retrasado de los adelantos tecnológicos procedentes de otros países. En 1996 apenas el 10% de los hogares ecuatorianos contaban con un computador en su hogar, frente a un 23% para el caso de España. Este crecimiento es continuo y en el año 2016 llega al 61%. A pesar de este incremento, las diferencias con España siguen siendo notables, con casi 20 puntos porcentuales.

Para el caso del teléfono celular, en Ecuador que tenía un punto de partida mucho más atrasado ha mostrado un incremento en los últimos años muy significativo, hasta igualar la presencia existente en España.

A comienzos del siglo XXI el acceso de los usuarios a Internet por cada 100 habitantes era muy bajo en ambos países, en España del 13,6% y en Ecuador muy residual con un 1,5%. Sin embargo, el incremento ha sido meteórico en ambos países, si bien en España la apuesta por la difusión de Internet llega antes que en Ecuador. En el año 2004 la diferencia entre la población de ambos países es especialmente grande (4,8% frente a 44%). Estas diferencias se han reducido de

manera significativa, aunque todavía se mantienen, debido a que el acceso a la red se ha incrementado en ambos países.

Las diferencias en relación a la frecuencia con la que han usado el correo electrónico o se han conectado a Internet en Ecuador y España son también importantes. En Ecuador casi la mitad de la población afirma no haberlo hecho nunca, y solo un 28% todos los días, frente al caso de España, donde para tres de cada cinco personas ésta es una cuestión rutinaria diaria, si bien todavía un 10% lo hace ocasionalmente y un 31% no lo ha hecho nunca.

La apuesta por la ciencia y la tecnología es muy diferente en cada país. Pese a que España ocupa un lugar muy bajo dentro de los diferentes países de la Unión Europea, la inversión en este ámbito es mucho mayor que en Ecuador. La evolución de los últimos años señala como en el caso ecuatoriano este sector apenas ha atraído inversiones por parte del Estado. Entre 2009 y 2011 es cuando se alcanzan los niveles más altos, que llegan apenas a un 0,4% de PIB. En el caso de España, el incremento ha sido paulatino desde el año 1996, pasando desde un 0,8% a un 1,4% en 2009.

Estas mismas diferencias se dan en la existencia de recursos humanos suficientes que puedan liderar un proceso de ruptura en Ecuador hacia una nueva revolución de la información y el conocimiento. Así es. La situación es muy deficiente, con apenas 180 investigadores por cada millón de personas, frente a los más de dos millones y medio referidos a España.

En definitiva, como conclusión de esta tesis doctoral puede afirmarse que si bien Ecuador y España parten de lógicas y dinámicas diferentes de desarrollo y modernización, especialmente por lo que hace a los aspectos económicos, sociales y culturales, el resultado de la actual nueva modernización compleja y relacional ha supuesto un proceso de convergencia debido a la actuación de las fuerzas globalizadoras. Puede afirmarse que España y Ecuador representan dos casos con grado de desarrollo diferente pero en trayectoria de integración y concurrencia

dentro de la lógica de la globalización. Ambas naciones hermanas están hoy más cerca de lo que estaban antes de la última fase definida por la ultra modernización.

No obstante, esta conclusión la lógica globalizadora también ha supuesto que a escala planetaria se configuren distintas regiones geopolíticas en función de los diferentes ritmos del proceso de convergencia mundial. Esto es algo que se ha observado en el capítulo octavo dedicado al estudio comparativo internacional. A mi juicio, las diferencias importantes que todavía se observan entre Ecuador y España se deben a este hecho.

Así, y a modo de ejemplificar empíricamente esta conclusiva afirmación puede indicarse que las diferencias en el índice de democracia son importantes, perteneciendo Ecuador a un tercer grupo de países, caracterizado por la existencia de múltiples prácticas poco democráticas, mientras que España se incluye en el primer grupo de países con más calidad democrática.

Con respecto al índice de libertad económica destacar que su evolución muestra como a mediados de los noventa la situación de Ecuador y España era muy similar. A partir del año 2000 comienzan a diferenciarse de forma intensa las distintas regiones geopolíticas. Así, mientras España apuesta decididamente por este libre cambio, impulsada sobre todo por los efectos y acuerdos promovidos por la Unión Europea, en Ecuador, en respuesta al aumento de las desigualdades que había traído consigo esta libertad económica sin límites, se cambia hacia modelos más proteccionistas.

En el índice de desarrollo humano, España ocupa un segundo nivel en el ámbito europeo, arrastrado sobre todo por el menor PIB y los menores años de escolarización de las generaciones más mayores. Ecuador también ocupa un segundo nivel dentro del contexto de América del Sur, si bien, en un tercer nivel en relación al cómputo mundial de países. En el caso de Ecuador y pese a las mejoras de los últimos años, debe señalarse el menor PIB y los menores niveles de salud en perspectiva comparada.

En lo que hace al índice de felicidad, en el que para su medición se utilizan variables de tipo psicológico, salud, servicios públicos, económicas y de bienestar social, tanto Ecuador como España alcanzarían posiciones intermedias dentro de una escala en la que sobresale México, Brasil y el norte de Europa.

Para finalizar, y como elemento preocupante que obliga a mantener el pulso modernizador que exigen las sociedades globales, densas y complejas, referir que en lo que hace al índice global de innovación la posición de Ecuador es mucho más preocupante que la de España, puesto que mi país se encuentra en los lugares más bajos del índice de innovación, muy lejos de países de su entorno geopolítico como Chile, Argentina o Brasil que son los que lideran este ranking en Latinoamérica.



## **CAPITULO X**

### **BIBLIOGRAFÍA**

- Albornoz, Cesar (2007), *Los Usos de Internet: Comunicación y Sociedad*, Quito, Flacso/IDRC.
- Andrade, Pablo (2009), *Democracia y Cambio Político en el Ecuador: Liberalismo, Política de la Cultura y Reforma Institucional*, Quito, Universidad Andina Simón Bolívar.
- Andrade, Roberto (1982), *Historia del Ecuador*, Quito, Corporación Editora Nacional.
- Aron, Raymond (1971), *Dieciocho Lecciones sobre la Sociedad Industrial*, Barcelona, Seix Barral.
- Aron, Raymond (1987), *Las Etapas del Pensamiento Sociológico*, Buenos Aires, Siglo XX.
- Baran, Paul y Sweezy, Paul (1975), *El Capital Monopolista*, México, Editorial Siglo XXI.
- Barnes, Barry (1987), *Sobre Ciencia*, Barcelona, Editorial Labor.
- Basaba, Santiago (2009), "Ecuador: Reforma Constitucional, Nuevos Actores Políticos y Viejas Prácticas Partidistas", *Revista de Ciencia Política* 29 (2): 381-406.
- Beck, Ulrich (1998), *La Sociedad del Riesgo*, Barcelona, Paidós.
- Beck, Ulrich (1999), *¿Qué es la Globalización?*, Barcelona, Paidós.
- Bell, Daniel (1986), *El Advenimiento de la Sociedad Postindustrial*, Madrid, Alianza Editorial.
- Brunner, José Joaquín (1987), *Los Debates sobre la Modernidad y el Futuro de América Latina*. Montevideo, ClaeH.
- Caïs, Jordi (1997), *Metodología del Análisis Comparativo*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS).
- Carballo, Marita y Moreno, Alejandro (coord.) (2013), *El Cambio de Valores en América Latina. Hallazgos de la Encuesta Mundial de Valores*, México, Centro de Estudios Sociales de la Opinión Pública.

- Cardoso, Fernando Henrique y Faletto, Enzo (1971), *Dependencia y Desarrollo en América Latina*, México, Siglo XXI.
- Castells, Manuel (1997), *La Era de la Información. Economía, Sociedad y Cultura*, 3 volúmenes, Madrid, Alianza Editorial.
- Coller, Xavier (2000), *Estudio de Casos*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS).
- Comte, Auguste (1985), *Discurso sobre el Espíritu Positivo*, Madrid, Alianza Editorial.
- Cueva, Agustín (1977), *El Desarrollo del Capitalismo en América Latina*, México, Siglo XXI.
- De la Torre, Carlos (2009), "Populismo Radical y Democracia en los Andes", *Journal of Democracy en Español* 1 (1): 24-37.
- Díaz de León, C. G. y León de la Garza de, E.A. (s/f). *Método Comparativo*. Tomado de eprints.uanl.mx
- Donati, Pierpaolo (1991), *Teoria Relazionale Della Società*, Milán, Angeli.
- Donati, Pierpaolo (1993), "Pensamiento Sociológico y Cambio Social: Hacia una Teoría Relacional", REIS N° 63: 29-51.
- Donati, P. Pierpaolo (1998), *Lezioni di Sociologia*, Padua, Cedeam.
- Dos Santos, Theotonio (2003), *La Teoría de la Dependencia. Balance y Perspectivas*, Buenos Aires, Plaza & Janés.
- Durkheim, Emile (1967), *De la División del Trabajo Social*, Buenos Aires, Schapire.
- Durkheim, Emile (1982), *Las Reglas del Método Sociológico*, Madrid, Morata.
- Esping-Andersen, Gosta (2000), *Fundamentos Sociales de las Economías Postindustriales*, Barcelona, Ariel.
- Franco, Rolando (1996), "Los Paradigmas de la Política Social en América Latina", *Revista de la Cepal*, n° 58, Santiago de Chile, Cepal.
- Frías, Lorena y Hurtado Verónica (2010), *Estudio de la Información sobre la Violencia contra la Mujer en América Latina y el Caribe*, Santiago de Chile, Cepal.

- Gamir, Luis (Dir.) (2013), *Política Económica de España*, Madrid, Alianza.
- Giddens, Anthony (1977), *El Capitalismo y la Moderna Teoría Social*, Barcelona, Editorial Labor.
- Giddens, Anthony (1994), *Las Consecuencias de la Modernidad*, Madrid, Alianza Universidad.
- Habermas, Jürgen, (1987), *Teoría de la Acción Comunicativa*, Madrid, Taurus.
- Habermas, Jürgen, (1988), *Modernidad versus Postmodernidad*, Madrid, Alianza Editorial.
- Herrera Gómez, Manuel (1999), *Los orígenes de la intervención en los problemas sociales*, Madrid, Escuela Libre Editorial.
- Herrera Gómez, Manuel (2003), "Lenguaje y acción en la teoría de la acción comunicativa de Jürgen Habermas", *Revista de Estudios Políticos* nº 121: 31-70.
- Herrera Gómez, Manuel (2005), *La Cultura de la Sociedad en Talcott Parsons*, Navarra, Editorial Aranzadi.
- Herrera Gómez, Manuel (2007), *Elementos para el Análisis de la Cultura Postmoderna*, Madrid, Tecnos.
- Herrera Gómez, Manuel y Castón Boyer, Pedro (2003), *Las Políticas Sociales en las Sociedades Complejas*, Barcelona, Ariel.
- Herrera Gómez, Manuel y Jaime Castillo, Antonio (2004), *Sociedades Complejas*, Barcelona, Ariel.
- Herrera Gómez, Manuel y Barquero, José Daniel (2012), *Redes Sociales. De Metáfora a Paradigma*, Madrid, McGraw Hill.
- Horkheimer, Max (1970), *Sociedad en Transición: Estudios de Filosofía Social*, Barcelona, Península.
- Horkheimer, Max y Adorno, Theodor W. (1971), *Dialéctica del Iluminismo*, Buenos Aires, Editorial Sur.

- Inglehart, Ronald (1998), *Modernización y Postmodernización. El Cambio Cultural, Económico y Político en 43 Sociedades*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS).
- Huntington, Samuel P. (1991), *La Tercera Ola. La democratización a finales del siglo XX*, Barcelona, Paidós.
- Jiménez de Parga, Manuel y Vallespín, Fernando (2008). *España Siglo XXI. La Política*, Madrid, Biblioteca Nueva.
- Ledesma Silva, Yolanda y Cobos Reina, Ángel (2018), “La Triple Hélice de las TIC en Ecuador”, *Journal of Science and Research. Revista Ciencia E Investigación*, 3(9), 41-48.
- Luhmann, Niklas (1991), *Sistemas Sociales. Lineamientos para una teoría general*, México, Universidad Iberoamericana.
- Luhmann, Niklas (2007), *La Sociedad de la Sociedad*, México, Herder.
- Lyotard, Jean François (1984), *La Condición Postmoderna*, Madrid, Cátedra
- Marcuse, Herbert (1968), *El Hombre Unidimensional. Ensayo sobre la Ideología de la Sociedad Industrial*, Barcelona, Seix y Barral.
- Martínez Franzoni, Juliana (2007), *Regímenes de Bienestar en América Latina*, Madrid, Fundación Carolina.
- Marx, Karl (1968), *El Capital*, México, Fondo de Cultura Económica.
- Marx, Karl (1997), *El Manifiesto Comunista*, Barcelona, El Viejo Topo.
- McLuhan, Marshall (1996), *Comprender los Medios de Comunicación*, Barcelona, Paidós.
- Merton, Robert King (1990), *A Hombros de Gigantes*, Barcelona, Península.
- Minteguiaga, Analía y Ubasart, Gemma (2013), *Revolución Ciudadana y Régimen de Bienestar en Ecuador (2007-2012)*, Quito, Flacso.
- Mintel, Jorge (2014), *De la Evolución a la Revolución: La Sociedad de la Información Avanza en Ecuador*, Quito, Flacso.
- Nadal, Jordi (1975), *El Fracaso de la Revolución Industrial en España, 1814-1913*, Barcelona, Ariel.

- Nisbet, Robert (1969), *La Formación del Pensamiento Sociológico*, Buenos Aires, Amorrortu editores.
- Nisbet, Robert (1981), *Historia de la Idea de Progreso*, Barcelona, Gedisa.
- Organización de Naciones Unidas, ONU (2016), *Informe sobre Desarrollo Humano* ([http://hdr.undp.org/sites/default/files/HDR2016\\_SP\\_Overview\\_Web.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/HDR2016_SP_Overview_Web.pdf))
- Ortega y Gasset, José (1986), *La Rebelión de las Masas*, Madrid, Espasa-Calpe.
- Parsons, Talcott (1974), *El Sistema de las Sociedades Modernas*, México, Limusa.
- Parsons, Talcott (1981), *La Sociedad*, México, Limusa.
- Parsons, Talcott (1988), *El Sistema Social*, Madrid, Alianza Editorial.
- Peña, Julio y Ubasart Gemma (2013), *Régimen de Bienestar en Ecuador. Un Desafío en Construcción*, Quito, Editorial Iae.
- Porras, Angélica (2010), *Las Reformas Laborales en el Ecuador*, Quito, Universidad Andina/Abya Yala.
- Portes, Alejandro (2009), *Las Instituciones en el Desarrollo Latinoamericano*, México, Siglo XXI.
- Ramos Morales, L. L. (s/f) "Método Comparado: Precisiones y Características" En *Revista de Ciencia Política*. Tomado de [revcienciapolitica.com.ar](http://revcienciapolitica.com.ar).
- Rocher, Guy (1990), *Introducción a la Sociología General*, Barcelona, Editorial Herder.
- Rousseau, Jean-Jacques (1998), *El Contrato Social*, Madrid, Espasa Calpe.
- Saint Simon, Henry de (1975), *La Sociedad Industrial*, Madrid, Editorial de la Revista de Trabajo.
- Sarasa, Sebastián y Moreno, Luís (eds.) (1995), *El Estado del Bienestar en la Europa del Sur*, Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC).
- Simmel, Georg (1986), *Sociología*, Madrid, Alianza Universidad.
- Spencer, Herbert (1947), *Principios de Sociología*, Buenos Aires, Revista de Occidente.
- Spengler, Oswald (1982), *La Decadencia de Occidente*, Madrid, Espasa Calpe.

- Sztompka, Piort (1995), *Sociología del Cambio Social*, Madrid, Alianza Editorial.
- Titmuss, Richard (1958), *Essay of the Welfare State*, Londres, Allen and Unwin.
- Tocqueville, Alexis de (1980), *La Democracia en América*, Madrid, Alianza Editorial.
- Tönnies, Ferdinand (1979), *Comunidad y Asociación*, Barcelona, Península.
- Tortella Casares, Gabriel (1973), *Los Orígenes del Capitalismo en España*, Madrid, Tecnos.
- Vattimo, Gianni (1991), *El Fin de la Modernidad*, Barcelona, Gedisa.
- Vos, Rob (2000), Ecuador 1999. *Crisis Económica y Protección Social*, Estudios e informes SIISE, Quito.
- Wallace, Walter L. (1976), *La Lógica de la Ciencia en la Sociología*, Madrid, Alianza Universidad.
- Wallerstein, Immanuel (1979), *El Moderno Sistema Mundial*, Madrid, Editorial Siglo XXI. 3 vol.
- Weber, Max (1964), *Economía y Sociedad*, México, Fondo de Cultura Económica.
- Weber, Max (1979), *La Ética Protestante y el Espíritu del Capitalismo*, Barcelona, Península.

## **ANEXOS**

### **TABLAS Y GRÁFICOS**



## **ANEXO DE TABLAS**

### **CAPÍTULO 4. Análisis comparativo del sistema democrático**

Tabla 4.1. Indicadores referidos al apoyo a la democracia

Tabla 4.2. Indicadores sobre la cultura democrática, cívica y política

Tabla 4.3. Indicadores referidos a la percepción social sobre el respeto a las libertades

Tabla 4.4. Indicadores referidos a las garantías de seguridad

Tabla 4.5. Indicadores referidos a la ciudadanía y cultura cívica

Tabla 4.6. Indicadores referidos a la participación política

### **CAPÍTULO 5. Análisis de la economía informacional de mercado**

Tabla 5.1. Indicadores referidos a las percepciones sociales sobre el desarrollo económico

Tabla 5.2. Indicadores para el conocimiento de la posición económica de Ecuador y España

Tabla 5.3. Indicadores para el conocimiento de las exportaciones de Ecuador y España

Tabla 5.4. Indicadores para el conocimiento de las exportaciones de servicios entre Ecuador y España

Tabla 5.5. Indicadores para el conocimiento de las importaciones entre Ecuador y España

Tabla 5.6. Indicadores para el conocimiento de las importaciones de servicios entre Ecuador y España

Tabla 5.7. Indicadores para el conocimiento de la pobreza en Ecuador y España

### **CAPÍTULO 6. Análisis comparado de los derechos de la ciudadanía social**

Tabla 6.1. Gastos de salud

Tabla 6.2. Recursos humanos dedicados a la salud

Tabla 6.a. Número de profesionales de la enfermería en Ecuador y España

Tabla 6b. Evolución del personal médico en Ecuador y España

Tabla 6c. Evolución del personal farmacéutico en Ecuador y España

Tabla 6d. Número absolutos de dentistas en Ecuador y España

Tabla 6.3. Indicadores básicos de salud

Tabla 6.4. Indicadores de alfabetización

Tabla 6.5. Indicadores de educación pre-escolar y primaria

Tabla 6.6. Indicadores de educación secundaria

Tabla 6.7. Indicadores de educación universitaria

Tabla 6.8. Indicadores de recursos humanos dirigidos a la educación

Tabla 6.9. Indicadores relacionados con las políticas públicas de género

## **Capítulo 7. Análisis de la ciencia y tecnología**

Tabla 7.1. Infraestructuras TIC

Tabla 7.2. Infraestructuras de transporte

Tabla 7.3. Infraestructuras de telecomunicaciones

Tabla 7.4. Usuarios de Internet

Tabla 7.5. Usos habituales de Internet

Tabla 7.6. Indicadores objetivos de I+D

## **Capítulo 8. Estudio comparado de dos sociedades en el contexto internacional**

Tabla 8.1. Dimensiones e indicadores para el estudio global del desarrollo de Ecuador y España

Tabla 8.2. Principales indicadores relacionados con la economía informacional de mercado

Tabla 8.3. Principales indicadores relacionados con la ciudadanía social

Tabla 8.4. Principales indicadores relacionados con la ciencia y la tecnología

## ANEXO DE GRÁFICOS

### CAPÍTULO 4. Análisis comparativo del sistema democrático

Gráfico 4.1. Evolución del grado de apoyo a la democracia en Ecuador

Gráfico 4.2. Evolución del grado de apoyo a la democracia en España

Gráfico 4.3. Comparación del apoyo a la democracia entre Ecuador y España

Gráfico 4.4. Evolución del grado de satisfacción con la democracia en Ecuador

Gráfico 4.5. Evolución del grado de satisfacción con la democracia en España

Gráfico 4.6. Comparación del grado de satisfacción con la democracia en Ecuador y España

Gráfico 4.7. Evolución del grado de acuerdo con la democracia pese a sus problemas es la mejor forma de gobierno en Ecuador

Gráfico 4.8. Evolución del grado de acuerdo con la democracia pese a sus problemas es la mejor forma de gobierno en España

Gráfico 4.9. Comparación del grado de acuerdo con la afirmación de que la democracia pese a sus problemas es la mejor forma de gobierno entre Ecuador y España

Gráfico 4.10. Comparación de la percepción de la democracia en Ecuador y España

Gráfico 4.11. “Los gobiernos cobran impuestos a los ricos y los distribuyen a los pobres”

Gráfico 4.12. Comparación entre Ecuador y España. Grado de acuerdo en que la democracia es que la gente puede elegir a sus líderes

Gráfico 4.13. Comparación entre Ecuador y España. Grado de acuerdo en que las autoridades religiosas interpretan las leyes

Gráfico 4.14. Comparación entre Ecuador y España. Grado de acuerdo en que la gente recibe ayuda estatal cuando está en paro

Gráfico 4.15. Comparación entre Ecuador y España. Grado de acuerdo en que el ejército toma el poder cuando el gobierno es incompetente

Gráfico 4.16. Comparación entre Ecuador y España. Grado de acuerdo en que los derechos civiles protegen la libertad de la gente contra la opresión

Gráfico 4.17. Comparación entre Ecuador y España. Grado de acuerdo en que el Estado iguala las rentas de la gente

Gráfico 4.18. Evolución del grado de libertad para participar en política en Ecuador

Gráfico 4.19. Grado de libertad para participar en política en Ecuador según edad (2015)

Gráfico 4.20 Evolución del grado de libertad para elegir oficio o profesión en Ecuador

Gráfico 4.21. Evolución del grado de libertad para elegir oficio o profesión en Ecuador según profesión

- Gráfico 4.22. Evolución de la opinión sobre el grado de protección de la propiedad privada en Ecuador
- Gráfico 4.23. Opinión sobre el grado de protección de la propiedad privada en Ecuador según nivel de estudios
- Gráfico 4.24. Evolución de la opinión sobre el grado de igualdad entre hombres y mujeres en Ecuador
- Gráfico 4.25. Opinión sobre el grado de igualdad entre hombres y mujeres en Ecuador según sexo
- Gráfico 4.26. Evolución de la opinión sobre el grado de igualdad de oportunidades sin importar el origen de cada cual en Ecuador
- Gráfico 4.27. Evolución de la opinión sobre el grado de igualdad de oportunidades sin importar el origen de cada cual en Ecuador según nivel de estudios
- Gráfico 4.28. Evolución de la opinión sobre el grado de libertad de expresión siempre y en todas partes en Ecuador
- Gráfico 4.29. Evolución de la opinión sobre las oportunidades de conseguir trabajo en Ecuador
- Gráfico 4.30. Evolución de la opinión sobre las oportunidades de conseguir trabajo en Ecuador según ocupación actual
- Gráfico 4.31. Evolución de la tasa de homicidios entre Ecuador y España
- Gráfico 4.32. Evolución de la tasa de robos entre Ecuador y España
- Gráfico 4.33. Evolución de la tasa de robos/ingresos ilegales a hogares entre Ecuador y España
- Gráfico 4.34. Evolución de la tasa de secuestros entre Ecuador y España
- Gráfico 4.35. Evolución de la tasa de violaciones entre Ecuador y España
- Gráfico 4.36. Aspectos que conlleva ser un buen ciudadano en Ecuador y España
- Gráfico 4.37. Opinión sobre si el rumbo del país depende de cómo voten sus ciudadanos
- Gráfico 4.38. Opinión sobre si su “País está gobernado por unos cuantos grupos poderosos en su propio beneficio”
- Gráfico 4.39. Opinión sobre la “Mejor forma de actuar para que Ud. y el país avancen más”
- Gráfico 4.40. Frecuencia con la que habla de política con los amigos en Ecuador y España
- Gráfico 4.41. Evolución de la frecuencia con la que trata de convencer a alguien de lo que piensa políticamente en Ecuador y España
- Gráfico 4.42. Grado de disposición a salir a marchar y protestar por aumento de salario y mejores condiciones de trabajo en Ecuador y España
- Gráfico 4.43. Grado de disposición a salir a marchar y protestar por: La mejora de la salud y la educación

Gráfico 4.44. Dispuesto a salir a marchar y protestar por: Defender los derechos democráticos

## **CAPÍTULO 5. Análisis de la economía informacional de mercado**

Gráfico 5.1. Evolución sobre el grado de satisfacción con la economía en general en Ecuador (2013-2016)

Gráfico 5.2. Percepción sobre la evolución de la imagen de progreso del país en Ecuador

Gráfico 5.3. Percepción sobre la evolución de la imagen de progreso del país en España (1996-1997)

Gráfico 5.4. Opinión de los ecuatorianos sobre las cosas más importantes para el progreso de su país (2015)

Gráfico 5.5. Evolución del Producto Interior Bruto entre Ecuador y España (1980-2016)

Gráfico 5.6. Evolución del Producto Interior Bruto per cápita (constante internacional) entre Ecuador y España (1980-2016)

Gráfico 5.7. Evolución del crecimiento medio del PIB anual entre Ecuador y España (1961-2015)

Gráfico 5.8. Evolución del crecimiento medio del PIB anual per cápita entre Ecuador y España (1961-2015)

Gráfico 5.9. Análisis comparado de la evolución de las exportaciones de bienes y servicios de Ecuador y España

Gráfico 5.10. Análisis comparado de la evolución de las exportaciones de mercancías de Ecuador y España (1948-2015)

Gráfico 5.11. Análisis comparado de la evolución de las exportaciones de materias primas agrícolas de Ecuador y España

Gráfico 5.12. Análisis comparado de la evolución de alimentos de Ecuador y España

Gráfico 5.13. Análisis comparado de la evolución de exportaciones de combustibles de Ecuador y España

Gráfico 5.14. Análisis comparado de la evolución de exportaciones de mena y metales de Ecuador y España

Gráfico 5.15. Análisis comparado de la evolución de las exportaciones de manufacturas de Ecuador y España

Gráfico 5.16. Análisis comparado de la evolución de las exportaciones de alta tecnología de Ecuador y España

Gráfico 5.17. Análisis comparado de la evolución de exportaciones de servicios totales de Ecuador y España

Gráfico 5.18. Análisis comparado de la evolución de exportaciones de servicios de transportes de Ecuador y España

- Gráfico 5.19. Análisis comparado de la evolución de exportaciones de servicios de viajes de Ecuador y España
- Gráfico 5.20. Análisis comparado de la evolución de s exportaciones de servicios de telecomunicaciones de Ecuador y España
- Gráfico 5.21. Análisis comparado de la evolución de servicios de construcción de Ecuador y España
- Gráfico 5.22. Análisis comparado de la evolución de exportaciones de servicios financieros entre Ecuador y España
- Gráfico 5.23. Análisis comparado de la evolución de las importaciones de bienes y servicios entre Ecuador y España
- Gráfico 5.24. Análisis comparado de la evolución de las importaciones de mercancías entre Ecuador y España
- Gráfico 5.25. Análisis comparado de la evolución de las importaciones materias primas agrícolas de Ecuador y España
- Gráfico 5.26. Análisis comparado de la evolución de las importaciones alimentos de Ecuador y España
- Gráfico 5.27. Análisis comparado de la evolución de las importaciones de combustibles de Ecuador y España
- Gráfico 5.28. Análisis comparado de la evolución de las importaciones de mena y metales de Ecuador y España
- Gráfico 5.29. Análisis comparado de la evolución de las importaciones de manufacturas de Ecuador y España
- Gráfico 5.30. Análisis comparado de la evolución de las importaciones de alta tecnología de Ecuador y España
- Gráfico 5.31. Análisis comparado de la evolución de las importaciones de los servicios totales de Ecuador y España
- Gráfico 5.32. Análisis comparado de la evolución de las importaciones de servicios de transportes de Ecuador y España
- Gráfico 5.33. Análisis comparado de la evolución de las importaciones de servicios de viajes de Ecuador y España
- Gráfico 5.34. Análisis de la evolución de las importaciones de servicios de telecomunicaciones de Ecuador
- Gráfico 5.35. Análisis de la evolución de las importaciones de servicios de construcción de España
- Gráfico 5.36. Análisis comparado de la evolución de las importaciones de servicios financieros entre Ecuador y España
- Gráfico 5.37. Evolución del índice de pobreza per cápita en Ecuador
- Gráfico 5.38. Análisis comparado de la evolución del índice GINI entre Ecuador y España

## **CAPÍTULO 6. Análisis comparado de los derechos de la ciudadanía social**

Gráfico 6.1. Evolución del gasto en salud (% del PIB) de los países Ecuador y España

Gráfico 6.2. Evolución del gasto en salud per cápita entre Ecuador y España

Gráfico 6.3. Evolución del gasto público en salud sobre el gasto total entre Ecuador y España

Gráfico 6.4. Evolución del gasto privado en salud sobre el gasto total entre Ecuador y España

Gráfico 6.5. Evolución del índice de mortalidad infantil entre Ecuador y España

Gráfico 6.6. Evolución de la esperanza de vida entre Ecuador y España

Gráfico 6.7. Evolución de la probabilidad de supervivencia a los 65 años de hombres y mujeres en Ecuador y España

Gráfico 6.8. Edad media de vida sana en Ecuador y España

Gráfico 6.9. Evolución de la tasa de mortalidad materna entre Ecuador y España

Gráfico 6.10. Evolución del índice de alfabetización en jóvenes en Ecuador y España

Gráfico 6.11. Evolución del índice de alfabetización en adultos en Ecuador y España

Gráfico 6.12. Del total de analfabetos adultos, el porcentaje que son mujeres evolución entre Ecuador y España

Gráfico 6.13. Evolución del índice de alfabetismo en adultos mayores en Ecuador y España

Gráfico 6.14. Evolución de la tasa bruta de escolarización primaria en Ecuador y España

Gráfico 6.15. Evolución del porcentaje de alumnos matriculados en instituciones privadas en educación primaria en Ecuador y España

Gráfico 6.16. Evolución del porcentaje de mujeres en educación primaria en Ecuador y España

Gráfico 6.17. Evolución de la tasa de deserción en educación primaria en Ecuador y España

Gráfico 6.18. Evolución de la tasa bruta de escolarización secundaria en Ecuador y España

Gráfico 6.19. Evolución del índice de niños no escolarizados en educación secundaria en Ecuador y España

Gráfico 6.20. Evolución del porcentaje de mujeres en educación secundaria en Ecuador y España

Gráfico 6.21. Evolución de las matriculaciones en instituciones privadas en Ecuador y España

Gráfico 6.22. Evolución de los años de permanencia en la educación secundaria en Ecuador y España

Gráfico 6.23. Evolución de la tasa bruta de escolarización universitaria en Ecuador y España

Gráfico 6.24. Evolución de las matriculaciones en instituciones privadas universitarias en Ecuador y España

Gráfico 6.25. Evolución del número de estudiantes mujeres universitarias en Ecuador y España

Gráfico 6.26. Evolución de la razón alumno maestro en educación primaria en Ecuador y España

Gráfico 6.27. Evolución de la razón alumno profesor en educación secundaria en Ecuador y España

Gráfico 6.28. Evolución del personal docente de educación terciaria en Ecuador y España

Gráfico 6.29. Opinión de los ecuatorianos sobre los principales problemas que tienen las ecuatorianas para insertarse en el mercado de trabajo

Gráfico 6.30. Opinión sobre si las mujeres deben trabajar sólo si la pareja no gana lo suficiente en Ecuador y España.

Gráfico 6.31. Evolución de la opinión de los ecuatorianos sobre la justicia en la distribución de ingresos del país

Gráfico 6.33. Comparación de la opinión de los ecuatorianos y españoles sobre la justicia en la distribución de ingresos del país

## **Capítulo 7. Análisis de la ciencia y tecnología**

Gráfico 7.1. Evolución de los hogares donde al menos un miembro tiene un computador en Ecuador y España

Gráfico 7.2. Evolución de los hogares donde al menos un miembro tiene un teléfono de red fija en Ecuador y España

Gráfico 7.3. Evolución de los hogares donde al menos un miembro tiene un teléfono celular móvil en Ecuador y España

Gráfico 7.4. Evolución de los hogares donde al menos un miembro tiene un auto en Ecuador y España

Gráfico 7.5. Evolución de los hogares donde al menos un miembro tiene un Smartphone en Ecuador

Gráfico 7.6. Comparación de la evolución del transporte de carga aérea entre Ecuador y España

Gráfico 7.7. Comparación de la evolución del precio de la gasolina entre Ecuador y España

Gráfico 7.8. Evolución del número de motores por cada 1.000 habitantes en España

Gráfico 7.9. Comparación de la evolución del número de vehículos a motor entre Ecuador y España



- Gráfico 7.10. Evolución del número de pasajeros transportados por ferrocarril en España
- Gráfico 7.11. Evolución del número de kilómetros de vías ferroviarias en España
- Gráfico 7.12. Comparación de la evolución del número de líneas telefónicas fijas entre Ecuador y España
- Gráfico 7.13. Comparación de la evolución del número de abonados a telefonía móvil celular entre Ecuador y España
- Gráfico 7.14. Comparación de la evolución del número de abonados a Internet fija entre Ecuador y España
- Gráfico 7.15. Comparación de la evolución del número de líneas telefónicas fijas por cada 100 habitantes entre Ecuador y España
- Gráfico 7.16. Comparación de la evolución del número de abonados a banda ancha fija por cada 100 habitantes entre Ecuador y España
- Gráfico 7.17. Comparación de la evolución del número de abonados a telefonía móvil celular por cada 100 habitantes entre Ecuador y España
- Gráfico 7.18. Comparación de la evolución del número de servidores de Internet seguros por cada millón de personas entre Ecuador y España
- Gráfico 7.19. Comparación de la evolución del número de usuarios de Internet por cada 100 habitantes entre Ecuador y España
- Gráfico 7.20. Comparación de la evolución del número de usuarios de Internet sobre el total de hogares entre Ecuador y España
- Gráfico 7.21. Comparación de la frecuencia con la que ha usado el correo electrónico o se ha conectado a Internet entre Ecuador y España (2013)
- Gráfico 7.22. Evolución del uso más frecuente que hace de Internet en Ecuador
- Gráfico 7.23. Evolución del uso más frecuente que hace de Internet en España
- Gráfico 7.24. Comparación del lugar donde se conecta a Internet entre Ecuador y España (2013)
- Gráfico 7.25. Comparación del uso de las redes sociales entre Ecuador y España (2013)
- Gráfico 7.26. Opinión de los ecuatorianos sobre su forma de pensar en relación a la política y las redes sociales
- Gráfico 7.27. Comparación de la evolución del gasto en I+D (sobre el PIB) entre Ecuador y España
- Gráfico 7.28. Comparación de la evolución de las exportaciones de alta tecnología en Ecuador y España
- Gráfico 7.29. Comparación de la evolución de las exportaciones de alta tecnología sobre las exportaciones manufactureras en Ecuador y España
- Gráfico 7.30. Comparación de la evolución de investigadores para I+D entre Ecuador y España

## **Capítulo 8. Estudio comparado de dos sociedades en el contexto internacional**

Gráfico 8.1 Mapa mundial de la percepción social sobre la corrupción

Gráfico 8.2. Evolución del Rankin sobre la percepción social de la corrupción en Ecuador y España

Gráfico 8.3. Mapa mundial del índice sobre la libertad de prensa

Gráfico 8.4. Evolución del índice sobre la libertad de prensa en Ecuador y España

Gráfico 8.5. Mapa mundial del índice de democracia en el mundo

Gráfico 8.6. Evolución del índice de democracia en Ecuador y España

Gráfico 8.7. Mapa mundial del indicador de derechos políticos en el mundo

Gráfico 8.8. Evolución del indicador sobre derechos políticos en Ecuador y España

Gráfico 8.9. Mapa mundial del indicador de derechos civiles en el mundo

Gráfico 8.10. Evolución del indicador sobre derechos civiles en Ecuador y España

Gráfico 8.11. Mapa mundial del indicador sobre la facilidad para hacer negocios en el mundo

Gráfico 8.12. Evolución del indicador sobre la facilidad para hacer negocios en Ecuador y España

Gráfico 8.13. Mapa mundial del indicador sobre competitividad global

Gráfico 8.14. Evolución del Rankin de competitividad global en Ecuador y España

Gráfico 8.15. Mapa mundial del índice de libertad económica

Gráfico 8.16. Evolución del índice de libertad económica en Ecuador y España

Gráfico 8.17. Mapa mundial del índice de conocimiento en economía

Gráfico 8.18. Evolución índice de conocimiento de economía en Ecuador y España

Gráfico 8.19. Mapa mundial del índice de incentivos económicos

Gráfico 8.20. Evolución del índice de incentivos económicos en Ecuador y España

Gráfico 8.21. Mapa mundial del índice de desarrollo humano

Gráfico 8.22. Evolución del índice de desarrollo humano en Ecuador y España

Gráfico 8.23. Mapa mundial del índice de progreso social

Gráfico 8.24. Evolución del índice de progreso social en Ecuador y España

Gráfico 8.25. Mapa mundial del índice de felicidad

Gráfico 8.26. Evolución del índice de felicidad en Ecuador y España

Gráfico 8.27. Mapa mundial del índice de redes de conocimiento

Gráfico 8.28. Evolución del índice de redes de conocimiento en Ecuador y España

Gráfico 8.29. Mapa mundial del índice de innovación

Gráfico 8.30. Evolución del índice de innovación en Ecuador y España