

ANTROPOLOGÍA ARQUEOLOGÍA ARTE CINEMA CULTURA FILOSOFÍA GEOGRAFÍA HISTORIA DEL ARTE HUMANIDADES DIGITALES INVESTIGACIÓN LINGÜÍSTICA LINGÜÍSTICA MÚSICA PATRIMONIO

Nº 62 - Julio de 2019

ArtyHum

Revista Digital de Artes y Humanidades

**CUANDO PINTAR
¿ERA COSA DE HOMBRES?**



**Portada: Henriette Charlotte Chastaigner (Mrs. Nathaniel Broughton) (1711)¹, Henrietta De Beaulieu Dering Johnston. Pastel sobre papel. Gibbes Museum of Art. Diseño y maquetación de Iñaki Revilla Alonso.*

1

[https://es.wikipedia.org/wiki/Archivo:Henrietta_De_Beaulieu_Dering_Johnston_-_Henriette_Charlotte_Chastaigner_\(Mrs._Nathaniel_Broughton\)_-_Google_Art_Project.jpg](https://es.wikipedia.org/wiki/Archivo:Henrietta_De_Beaulieu_Dering_Johnston_-_Henriette_Charlotte_Chastaigner_(Mrs._Nathaniel_Broughton)_-_Google_Art_Project.jpg)



SUMARIO

ANTROPOLOGÍA

- ELOÍSA HIDALGO PÉREZ
Aromático liquidámbar.....8

CULTURA

- MARÍA DOLORES OURO AGROMARTÍN
España y Finlandia: la cultura de las pruebas.....25

FILOSOFÍA

- FLORALBA DEL ROCÍO AGUILAR GORDÓN y PABLO ANDRÉS HEREDIA GUZMÁN
Reflexiones filosóficas sobre la voluntad del saber en *Michael Foucault* y sus vinculaciones en la educación actual.....43

HISTORIA

- ÁNGEL DE LA FUENTE MARTÍNEZ
La actividad comercial ovetense retratada en los azulejos de la estación del ferrocarril vasco-asturiano.....77
- IVÁN GINÉS ORDÓÑEZ
San Beda el Venerable.....116
- LUCÍA AVIAL-CHICHARRO
La educación en Roma.....134

HISTORIA DEL ARTE

- MARÍA VIVES LÓPEZ
En diálogo con el vino: El simbolismo del vino a partir del estudio del Mosaico de la Casa del Anfiteatro de Mérida y el Lagar Místico de *Hieronymus Wierix*.....162





ARTYHUM
REVISTA DIGITAL DE ARTES Y HUMANIDADES.

Publicación mensual

Editada por ArtyHum, Vigo.

Fundada en mayo de 2014.

ISSN 2341-4898

Número 62

Julio de 2019.

Dirección

Beatriz Garrido Ramos

Directora artística y de contenido.

José Ángel Méndez Martínez

Director digital.

Consejo editor

Beatriz Garrido Ramos (UNED)

José Ángel Méndez Martínez (UCA)

Más información

(34) 698 175 132

(34) 698 175 133



Web

<https://www.artylum.com>

Mail

admin@artylum.com

Colaboradores.

- **ÁNGEL DE LA FUENTE MARTÍNEZ**
Departamento de Geografía e Historia del IES Aramo. Consejería de Educación y Cultura, Gobierno del Principado de Asturias.
- **BEATRIZ GARRIDO RAMOS**
Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- **ELOÍSA HIDALGO PÉREZ**
Asociación Española de Americanistas.
- **FLORALBA DEL ROCÍO AGUILAR GORDÓN**
Universidad Politécnica Salesiana del Ecuador. Grupo de Investigación Filosofía de la Educación (GIFE).
- **IÑAKI REVILLA ALONSO**
- **IVÁN GINÉS ORDÓÑEZ**
Universidad de Barcelona.
- **JOSÉ ÁNGEL MÉNDEZ MARTÍNEZ**
Universidad Católica de Ávila.
- **LUCÍA AVIAL-CHICHARRO**
Universidad Complutense de Madrid.
- **MARÍA DOLORES OURO AGROMARTÍN**
Universidad Internacional de la Rioja (UNIR).
- **MARÍA VIVES LÓPEZ**
Universidad de Valencia.
- **PABLO ANDRÉS HEREDIA GUZMÁN**
Universidad Politécnica Salesiana del Ecuador. Grupo de Investigación Filosofía de la Educación (GIFE).





Material protegido por derechos de autor.



**Reconocimiento – No Comercial –
Sin Obra Derivada (by-nc-nd):**

No se permite un uso comercial de la obra original, ni la generación de obras derivadas.



ArtyHum, 62, 2019, pp. 25-42.

CULTURA

ESPAÑA Y FINLANDIA: LA CULTURA DE LAS PRUEBAS.

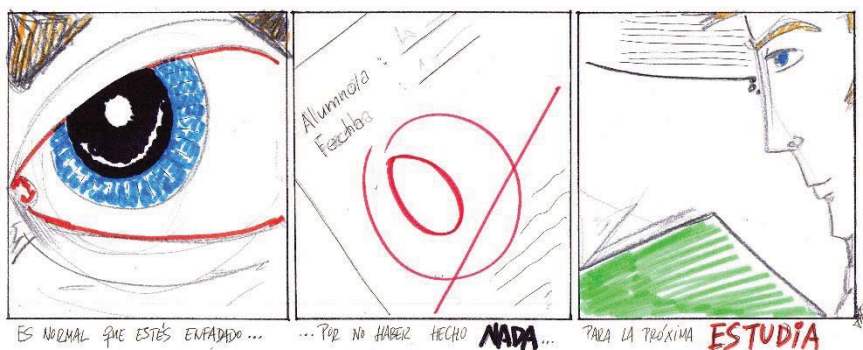
Autorreflexión.

Por María Dolores Ouro Agromartín.

Universidad Internacional de la Rioja (UNIR).

Fecha de recepción: 12/04/2019.

Fecha de aceptación: 20/06/2019.



Resumen.

Los exámenes son un proceso doloroso al que son expuestos diariamente miles de estudiantes en todo el mundo. De una manera u otra, se mide el resultado de su aprendizaje mediante este sistema tan antiguo como las escuelas. El estrés que genera es negativo para el profesor y para el alumno.

Sometidos al sistema de educación estructuralista, sin ningún cambio, generación tras generación de educadores siguen el mismo sistema desde que se conocen registros de las evaluaciones.

Los nuevos sistemas de innovación educativa son ideales para que la metodología de aproximación sea diferente, pero al final, los métodos de evaluación siguen siendo los mismos. ¿Qué ha cambiado? Kahoot, plickers, gamificación qr, etc. pero exámenes tipo test o de desarrollo son los más temidos entre los estudiantes de primaria, de secundaria, universitarios, incluso para las oposiciones se utilizan los mismos medios.

¿No existirá otro sistema fiable para comprobar el resultado de la docencia? Finlandia y el informe PISA nos demuestran que lo hay y que es efectivo.

La evaluación continua y la profesionalidad de los maestros dedicados a impartir el conocimiento así como la ayuda de las nuevas tecnologías dan la respuesta a esta pregunta que ha desbordado a 300.000 estudiantes en España en el último selectivo de 2018.

El presente trabajo analiza en detalle el método que mejores resultados ha logrado, aunque imperfecto, es la clave para el éxito en el aprendizaje de los estudiantes.

Palabras clave: exámenes, Pisa, Finlandia, España, resultados.



Abstract.

Tests are a painful process which are exposed every day thousands of students around the world. In one way or another, is the result of their learning through this system as old as the schools. The stress generated by is negative for the teacher and for the student.

Subjected to the structuralist school, without any change system, generation after generation of educators follow the same system since records of evaluations are known.

New educational innovation systems are ideal for the Methodology of approach is different, but in the end, the assessment methods remain the same. What has changed? Kahoot, plickers, gamification qr, etc. but type test or development are the most feared among the students of primary, secondary, University, even for the oppositions are used the same media.

Is there another reliable system to verify the result of teaching? Finland and PISA report show us that it is and that it is effective.

Continuous evaluation and the professionalism of teachers dedicated to imparting knowledge as well as the help of new technologies give the answer to this question that has overflowed to 300,000 students in Spain in the last selective of 2018.

This work analyzes in detail the method which has achieved better results, while imperfect, is the key to success in the learning of the students.

Keywords: *examinations, Pisa, Finland, Spain, results.*



Introducción.

En España se han conocido sistemas diferentes que regulan los estudios del Ministerio de Educación como la *LOE*, ahora la *LOMCE*, pero todos adolecen del mismo problema, entre otros, de la existencia de exámenes para evaluar al estudiante y las consecuencias que eso conlleva.

La palabra evaluación, que surge después del período de la industrialización en EE.UU., intenta medir el grado de asimilación de ciertos contenidos preestablecidos.

Esta forma de medición se puede hacer mediante exámenes que generan mucha ansiedad y estrés por parte del docente y del estudiante.

Al profesor le genera ansiedad de preparar en un período corto de tiempo y siempre con prisas por la cercanía de las evaluaciones, una serie de pruebas originales que no pueden repetirse en el tiempo y que no sean susceptibles de ser copiadas o transferidas a otros estudiantes. Después de perder un día de clase y la consiguiente materia que se debe dar en ese día, se hace el examen y la corrección.

Hay que dedicar horas a corregir de manera ecuánime y posteriormente defender la nota puesta en la revisión.

La primera premisa que debemos plantearnos para comenzar es si existe algún sistema en el mundo de la educación en cualquier país cuyo éxito sea superior al de España, y si la respuesta es afirmativa, cuáles son las características. En nuestro recorrido por los diferentes países, hemos encontrado uno que responde a esta pregunta y que es puntero en la innovación pedagógica de tal manera que sus estudiantes están en el primer lugar del ranking educativo.

Los años de experiencia avalan a este sistema que hemos encontrado en el país de Finlandia, y el cual vamos a analizar en detalle.

El estudiante no está más motivado para el aprendizaje al saber que debe pasar un examen, más bien al contrario. Los exámenes no aumentan el nivel de conocimiento. El sistema educativo actual ha fracasado pues sigue los estándares griegos y latinos sin mejorar nada, a pesar de los diferentes proyectos educativos nuevos.



El problema es de fondo, aparte de la forma. Los resultados de PISA demuestran que los alumnos finlandeses han sido los primeros en lectura y los segundos en matemáticas. Sin embargo, los alumnos de España obtuvieron los resultados más bajos del promedio.

Toda esta reflexión, que se repite vez tras vez al constatar el fracaso español, debe revisar los contenidos y la profesionalidad de los docentes en España. Aunque no siempre es el profesor el que falla, pues debe ajustarse a las leyes educativas del país.

No podemos obviar las diferencias entre el sistema finlandés respecto al sistema español.

Aunque hoy en día existen diferentes métodos de evaluación, incluso las universidades a distancia o en línea, tienen que adaptarse a este sistema si quieren evaluar a estudiantes que ni siquiera siguen un régimen presencial.

Los estándares de idiomas practican la misma metodología de evaluación, pues en todos ellos consta una parte de evaluación escrita, una prueba de comprensión escrita, otra prueba de expresión oral y, por último,

una prueba de comprensión oral. Si se siguen estudios a través de plataformas en línea o a distancia, la manera de evaluar sigue siendo la misma, mediante pruebas y un descriptor numérico, sea basado sobre 10 ó sobre 6, en lo que a calificación se refiere.

Los descriptores de evaluación pueden ser comparados a cualquier nivel de estudios que se quiera relacionar: ya sea en educación primaria, en la educación secundaria, en el bachiller, en la formación profesional, en la universidad, en los idiomas, en las oposiciones, etc. Todos se basan en el modelo constructivista a nivel europeo, que no distingue entre estudiantes mejor capacitados sino que basan la eliminación en un resultado numérico.

Así, pues, por ejemplo, en las oposiciones, las diversas pruebas dan como resultado la exclusión o la inclusión en las pruebas siguientes, a través de resultados numéricos. Todo ello no hace sino ahondar la diferencia en la escala social y premiando a los que, por fortuna, logran alcanzar los estándares impuestos, excluyendo, por consiguiente, a los que no pueden por motivos ajenos a su voluntad.



Los exámenes, ya de por sí, crean un estrés en el profesor y en el alumno. Pero algunos preguntarán ¿Cómo se puede evaluar un carnet de conducir, por ejemplo?

La respuesta es clara, por la práctica. No vale de nada que alguien conozca el código de circulación de memoria, y todas las señales de tráfico, si a la hora de ponerse a conducir, lo hace infringiendo el límite de velocidad o bajo la influencia del alcohol o las drogas. El permiso de conducir debería ser evaluado mediante la práctica directamente en diferentes circunstancias o con un recorrido en el que tuviera que demostrar todas las habilidades y conocimientos requeridos a tal fin. En ese momento, el aprobar o suspender pondría a los conductores habilitados en la carretera con el consiguiente ahorro de vidas y de accidentes, producidos por la teoría, bien conocida, pero por una mala praxis de la misma.

A nivel de estudios de formación profesional, denigrados o denostados en España por considerarlo de bajo nivel social o de estudiantes que no han podido con las matemáticas y la lengua y se ven abocados a trabajos

manuales, deberían evaluar la práctica, primordialmente en vez de la teoría. Se nada sirve saber todo el vocabulario relacionado con la fontanería, la electricidad, la radiografía o la estética, si a la hora de realizar cualquier práctica de la teoría, el fontanero no sabe desatascar un grifo, el electricista no puede arreglar una lámpara, el radiólogo desconoce no solo como hacer una radiografía sino también la interpretación de la misma, y la peluquera corta el pelo sin ton ni son, desconociendo las peculiaridades intrínsecas de cada persona.

Menos mal que en España, a nivel de formación profesional se está avanzando en la línea de las prácticas en empresas, hecho ya que en Suiza, por ejemplo, lo hacen desde hace muchos años, pues un delineante comienza sus prácticas directo en empresa, y va a clase solo una vez por semana, aparte de ganar ya un sueldo por mes, sabe más de la práctica al terminar, y los empresarios suelen quedarse con este trabajador pues está calificado para desempeñar su puesto de trabajo, en el que sigue el aprendizaje día a día. Así pues debería ser en todas las materias.



Es verdad, que en primaria por ejemplo, no podemos evaluar a los alumnos por la práctica en empresa, pero sí a través de métodos de innovación docente, pues las matemáticas no es solo aprender una tabla de multiplicar, sino ponerlo en práctica en el día a día, en las compras, en diversos programas de internet en los que se aprende mediante la gamificación.

Se está avanzando en ello, pero el planteamiento llega demasiado tarde para las generaciones perdidas por el camino y malogradas, de personas que podrían haber alcanzado la felicidad de trabajar en lo que les gusta, aprendiendo sin dolor ni estrés y satisfechas de que su vida no ha sido en vano.

El resultado PISA ilustra el éxito o el fracaso de un sistema de educación viciado, pero es una señal de advertencia para un cambio positivo para las futuras generaciones de estudiantes, las que ya están aquí y se beneficiarán de tales cambios.

Material y métodos.

Pero ¿qué falla en el sistema español y de otras naciones europeas?

Vamos a resumir los puntos principales, según el Ministerio de Educación español:

1. Igualdad de oportunidades: el sistema educativo finlandés de Finlandia ofrece un sistema equitativo de oportunidades sin importar la situación económica, cultural o lingüística.

La educación básica es gratuita incluida la instrucción, el material escolar, el comedor escolar, el cuidado de salud y dental y el desplazamiento si es superior a 5 km.

El calendario escolar lectivo se basa en 190 días por año, de 4-7 horas por día.

También es interesante que el ratio de alumnado por clase es de: 19 en los primeros 6 grados, 17 en los 3 últimos, lo que garantiza una educación casi personalizada.

Las tareas que hay que realizar en casa son reducidas. En España se potencian y se añaden las actividades extraescolares.



Todo esto se oferta mediante un gasto público en educación de aproximadamente un 6 % del PNB, el cual es escaso pero bien utilizado.

Al contrario, en España es todo lo contrario. La educación privada parece que ofrece más oportunidades de trabajo al terminar los estudios y más calidad, y el sistema no es igual en todas las comunidades y clases sociales. Además la privada incluye más actividades.

2. Una educación exhaustiva: la educación básica abarca un período de nueve años, de 7 a 16 años.

En España, tras la aplicación de la ESO se ha equiparado bastante, si bien se inicia la escolaridad obligatoria a los 6 años, y no a los 7. En cuanto a la enseñanza Infantil, comparable a la preescolar de Finlandia, abarca desde los 3 a los 5 años de edad.

Los centros no eligen sus alumnos, pero todos los alumnos pueden elegir un centro en su distrito escolar. Los alumnos no son separados por capacidades, los de baja y alta capacidad se encuentran en el mismo aula.

La red de escuelas se extiende por todo el país, hasta en lugares remotos, sólo 3 % de las escuelas tienen más de 500 alumnos, y el 40 % tienen menos de 50.

La preparación del currículo nacional se hace a través de la dirección centralizada en consenso con las escuelas, las cuales las adaptan a la localidad municipal, aunque tanto las escuelas como los maestros gozan de autonomía en su elaboración.

En España a veces los alumnos de buen nivel son enviados a institutos o escuelas de nivel inferior por falta de plazas. Los profesores atienden a un mínimo de 30 alumnos por clase. Esto ha cambiado, pues antes eran 40 como mínimo. Abundan más las escuelas privadas que las públicas, pero éstas son para un estrato social que puede permitirse pagar por la educación una cantidad de dinero nada despreciable.

3. Profesorado competente: en España actualmente se habla de realizar un Mir pero a nivel educativo. En Finlandia los profesores tienen alta cualificación y una elevada dedicación.



El contenido de los estudios de profesorado son el máster, la formación pedagógica adecuada y un prácticum. Las universidades se reservan el derecho de elegir a los mejores estudiantes aunque no son elitistas y todos los que cumplan los requisitos de acceso pueden incorporarse a estudiar en una universidad.

En España, los profesores de educación primaria son generalistas, y los especialistas no se concentran en los últimos cursos como en Finlandia, sino que desde el comienzo se encargan de impartir las áreas concretas de su especialidad. De forma similar ocurre en secundaria, puesto que cada especialista imparte su área y no se encargan los generalistas de unos cursos, y los especialistas de otros como ocurre en Finlandia. Una vez finalizada la etapa de educación obligatoria, en Finlandia se basan en las calificaciones para poder continuar los estudios, dependiendo de la modalidad elegida. Sin embargo en España, si se ha superado con éxito la etapa de secundaria (entendida como etapa obligatoria), todos los estudiantes pueden acceder directamente al bachillerato, independientemente de las calificaciones.

4. La orientación escolar y la educación de los estudiantes con necesidades específicas de apoyo educativo: hay a disposición numerosos recursos para el aprendizaje individual y la integración de los estudiantes. Los orientadores escolares ayudan a los estudiantes adolescentes en métodos de estudio y en la elección de la educación en el segundo nivel.

En los primeros seis años de enseñanza básica, la orientación está integrada en la enseñanza regular, mientras que los currículos en los niveles superiores de la educación básica y en la educación secundaria superior incluyen lecciones específicas de orientación educativa. El propósito es apoyar, ayudar y orientar a los alumnos para que alcancen el mejor resultado posible en sus estudios y, además, para que estén capacitados para tomar las decisiones correctas y apropiadas referentes a las opciones alternativas de su educación y carrera futura.

En España se intenta integrar la educación para la diversidad y las necesidades especiales pero no siempre es posible en todas las escuelas. Es necesario que esto cambie pues los



estudiantes de necesidades especiales ralentizan el ritmo de la clase. Otros autores prefieren integrarlos con los alumnos de rendimiento normal o superior.

5. Evaluación: se incentiva y se apoya la evaluación de los rendimientos del aprendizaje de centros y de estudiantes, que se realiza de forma anual al finalizar el curso.

En España las evaluaciones ordinarias y extraordinarias miden el aprendizaje cada tres meses, además de controles que se realizan casi semanalmente. No sólo eso, los estudiantes están obligados a preparar miles de tareas en casa, lo que los mantiene en una ansiedad constante sin reparar en el aprendizaje y que éste resulte en un placer a lo largo del camino.

En algunas universidades privadas si no se superan la mitad de los créditos durante el primer año, los estudiantes son expulsados del sistema.

Esta situación crea una desestabilidad en la mente que puede malograr una carrera de éxito simplemente bien asesorado y orientado hacia otro camino.

6. La importancia de la educación en la sociedad: la sociedad finlandesa valora muy positivamente la educación y la población tiene un nivel de educación elevada en relación con estándares internacionales. Un 75 % de los finlandeses en edad de 25-64 años tiene por lo menos un diploma de educación básica y un 33 % tiene un diploma académico superior, que es el mayor porcentaje de la Unión Europea. La deserción en la educación obligatoria es menos de 0,5 %.

Es decir, prácticamente toda la población tiene un nivel superior de educación, lo cual también influye en la sociedad. A mayor educación y cultura, más convivencia y aceptación del otro.

En España es obligatoria la enseñanza pero no siempre se cumple. Hay la posibilidad de estudiar en casa y simplemente presentarse a los exámenes de fin de primaria, con las consiguientes carencias como son el ambiente escolar, la dirección de un docente, etc.

7. Un sistema flexible: el sistema educativo es flexible y la administración educativa establece normas generales y ofrece apoyo para su desarrollo.



La escuela básica se inicia a los 7 años. Dura 9 años (10º año optativo para mejorar grado y aclarar planes de carrera). Durante los 6 primeros años hay un maestro por grupo, los 3 últimos, un maestro por materia.

En el Bachillerato, está organizado por el municipio o una federación de municipios, para jóvenes entre 16 y 19 años. La formación puede completarse en 2 a 4 años. Lo novedoso es la no existencia de clases, cada alumno escoge sus cursos. Es gratuito, incluye el almuerzo, pero no el material didáctico. Finaliza con un examen a escala nacional. El título de bachiller habilita para estudios superiores o de formación profesional.

A nivel universitario, las 20 universidades que existen actualmente en Finlandia son estatales.

Las escuelas superiores profesionales, ya sean municipales o privadas, tienen una estrecha relación con el ámbito laboral, y el Estado cubre 57 % del coste. Para acceder a este tipo de estudios, se requiere el bachillerato o un título de formación profesional básica.

El diploma se obtiene entre 3 a 5 años, y además de aprobar el plan de estudios, se debe realizar un periodo de práctica laboral y un trabajo final.

Cada estudiante finlandés de educación profesional básica o de estudios superiores tiene derecho a subsidio estatal para cubrir parte de sus gastos de manutención y vivienda, también puede solicitar préstamos con aval del Estado.

El derecho al subsidio está vinculado a la aprobación de un número predeterminado de materias por mes.

En España es contrario a este sistema. Hay un currículum prefijado por el gobierno y el Ministerio de Educación, no es gratuito el material escolar ni, por supuesto, el almuerzo.

Las universidades públicas, con su nota de corte para entrar en la carrera deseada, impiden la entrada a los estudiantes que no han llevado un buen bachillerato, discriminando su futuro por su pasado, sin tener en cuenta las circunstancias pasadas.

Las privadas son las que ofrecen una alternativa a esta falta de cupo de las públicas.



8. Cooperación entre todos los niveles: se busca la interacción y la construcción de redes en todos los niveles de la administración, entre centros y entre otros actores sociales y los centros. Las autoridades educativas trabajan en cooperación con las organizaciones de profesores, colegios profesionales y con la dirección de los centros. Esto ha proporcionado ayudas muy elevadas para actividades de desarrollo.

En este sentido, en España, el Ministerio de Educación no consulta con el grueso de los docentes ni conoce de primera mano las necesidades básicas de formación de ellos para poder aportar una educación superior útil y adaptada a las aulas.

9. Una concepción de aprendizaje activo y orientado a los estudiantes: la organización del trabajo de los centros y la educación se basa en una concepción de aprendizaje que está enfocado en las actividades de los alumnos y la interacción con los profesores, con otros alumnos y con el ambiente de aprendizaje.

En España, los centros, aparte de la masificación que los caracteriza, hay exceso de actividades, y además, los padres acuden a actividades extraescolares añadidas, que provocan una carga de ansiedad y estrés en medio de la competencia escolar. Al final, los hechos demuestran que es una educación sustancialmente cuantitativa y no cualitativa como en Finlandia. Ahí radica la diferencia entre el éxito y el fracaso, entre una sociedad multicultural y educada y otra que no lo es, la que produce resultados y otra educación basada en el individualismo y falso trabajo cooperativo.

Análisis y resultados.

En el éxito de la prueba Pisa se puede observar la eficacia del tratamiento de los alumnos con necesidades de apoyo educativo. Los alumnos con talentos especiales normalmente no se separan de los otros alumnos, lo que significa que *“dividen su talento entre todo su grupo”*. Se considera que los alumnos juntos, pueden desarrollar sus habilidades y talentos, sin crearse brechas entre ellos, que pueden ser fatales en la sociedad.



Según *Pasi Sahlberg* –autor del libro *Finnish Lessons*–, el sistema educativo de Finlandia está basado en una confianza mutua, en la que los profesores de los centros tienen una alta cualificación e intentan realizar su trabajo con los mayores niveles de calidad posibles comprometiéndose con procesos de desarrollo profesional-, siendo estos los motivos por los que cooperan con otros profesores, centros y autoridades, para asegurar que todos los alumnos tengan posibilidades equivalentes de aprender lo necesario para el desarrollo de una vida plena. Este modelo se opone a la orientación anglo-americana empleada en muchos otros países, en la que utilizan una gran cantidad de pruebas y tests para controlar el nivel de los alumnos, profesores y centros, que tienen que competir por los recursos (por ejemplo, los sueldos de los profesores dependen de los rendimientos de sus alumnos). En opinión de Pasi Sahlberg esta alternativa anglo-americana ha resultado ser inferior a la de Finlandia, porque los conocimientos aumentan cuando se comparten.

Lo que irrita más es que los resultados no logran convencer del cambio en España. El análisis de las deserciones de estudiantes debería inculcar el deseo de encontrar una salida equilibrada al hecho consumado y fehacientemente comprobado.

Además hay una gran diferencia entre los estudiantes de Formación Profesional, que normalmente eligen esta salida como opción ante el fracaso escolar, y posteriormente van a la Universidad, y los que van por la vía directa a la Universidad. Este ratio diferencial no debería producirse. Ello no significa que todos los estudiantes deban ir a la Universidad, de hecho en Finlandia, son los menos, sino que debe equipararse la posibilidad de elegir sin ningún atisbo discriminatorio.

Discusión y conclusiones.

Al contrario del “*conocimiento secreto*”, la colaboración es lo que da el éxito en una situación de competición⁶⁴.

⁶⁴ El sistema educativo de Finlandia y su éxito en la prueba PISA. *Martin Gripenberg*, Inspector Emérito y Secretario Suecohablante de Escuelas de Finlandia, *Emilio Jesús Lizarte*



El número de horas de instrucción entre los 7 y los 14 años es el más bajo de los países de la OCDE, sin embargo sus resultados son envidiables. Para ello cabe tener presente que el sistema educativo finlandés se basa en el paradigma de la teoría constructivista, aplicado en los procesos de lectoescritura. Se le da mucha importancia a la disciplina, potenciando la cultura del esfuerzo, y el sacrificio, viéndose recompensados los buenos resultados académicos.

Creo que esto es una clara carencia en el sistema educativo español actual, donde los esfuerzos en estas últimas décadas se han centrado en el apoyo a los alumnos con dificultades, lo cual es loable y necesario, pero se ha desatendido a los alumnos que se esfuerzan y obtienen buenos resultados.

Y lo más importante, la educación no está centrada en rendir pruebas ni exámenes nacionales, lo cual no quita que haya evaluaciones para garantizar que el sistema funcione y que se cumplan los objetivos propuestos.

Y la segunda pregunta que nos hemos planteado es la validez de los exámenes y la ansiedad que se produce ante éstos.

La Ansiedad ante los Exámenes (en adelante AE), se manifiesta mediante una preocupación que activa algunos factores fisiológicos en nuestro cuerpo ante cualquier tipo de examen. El resultado es el temor ante el fracaso con sus repercusiones sobre la autoestima, la valoración social o la pérdida de algún beneficio esperado⁶⁵.

La AE es un rasgo situacional y específico, es decir, una tendencia personal relativamente estable a responder con elevada ansiedad ante situaciones que tengan carácter evaluativo. Desde una perspectiva multidimensional, pueden diferenciarse cuatro áreas sintomáticas en las que la AE se manifiesta:

1) Emocionalidad: percepciones de la activación fisiológica y sentimientos de inquietud y tensión.

Simón, Universidad de Granada. Disponible en línea: <http://www.ugr.es/~jett/index.php>. [Fecha de consulta: 15/03/2019].

⁶⁵ GUTIÉRREZ CALVO, M.: "Ansiedad evaluativa y deterioro del rendimiento: II. Los mediadores cognitivos indirectos", *Revista de Psicología General y Aplicada*, Universidad de La Laguna, 1984, p. 745.



2) Preocupación: pensamientos relativos a las posibilidades de fracasar o tener un desempeño menor al esperado durante el examen y las consecuencias desfavorables que esto acarrearía.

3) Falta de Confianza: conjunto de creencias negativas sobre la propia capacidad de rendir adecuadamente el examen;

4) Interferencia: intrusión de pensamientos que producen distracción y bloqueo cognitivo.⁶⁶

Numerosos estudios informaron que los estudiantes ansiosos manifiestan fallas atencionales, de memoria operativa, en la regulación conductual y emocional⁶⁷; de la misma manera, la teoría de la *Reducción en la Eficiencia del Procesamiento de la información*⁶⁸ pone en evidencia el papel de las funciones superiores en la experiencia y manifestación de la ansiedad ante exámenes.

⁶⁶ HODAPP, V.: *Das Prüfungsängstlichkeitsinventar TAI-G: Eine erweiterte und modifizierte Version mit vier Komponenten (The Test Anxiety Inventory TAI-G: An expanded and modified version with four components)*. Zeitschrift für Pädagogische Psychologie, 1991, 5, p. 125.

⁶⁷ EYSENCK, M. W.: *Anxiety and cognition: A unified theory*. Hove, UK, Psychology Press, 1997.

⁶⁸ GUTIÉRREZ CALVO, M., 1984, *Op. cit.*, p. 743.

Eso significa que si los sometemos a este estrés, su rendimiento será menor, aprenderán sólo para el examen y finalmente lo olvidarán casi todo.

Por todo lo expuesto, se cree necesario tomar como referencia el sistema finlandés y que el sistema evaluador sea continuo para facilitar el aprovechamiento de los recursos, de los profesores, de las materias objeto de estudio y de la orientación educativa, con el objetivo de conseguir una sociedad mejor.

Llegamos a la conclusión que la evaluación continua es el método mejor y más exitoso de trabajo en las aulas, ya sea de primaria, secundaria, universidad, formación profesional, enseñanza de idiomas o incluso las oposiciones. Dejar paso a la creatividad del estudiante y del profesor, sin abandonar los contenidos y competencias necesarias en cada etapa, darán resultados similares a los de Finlandia. La formación del profesorado es tarea clave en el resultado final.



BIBLIOGRAFÍA.

EYSENCK, M. W.: *Anxiety and cognition: A unified theory*. Hove, UK, Psychology Press, 1997.

GUTIÉRREZ CALVO, M.:

- (1984): “Ansiedad evaluativa y deterioro del rendimiento: II. Los mediadores cognitivos indirectos”, *Revista de Psicología General y Aplicada*, 39, Universidad de La Laguna, pp. 729-746.

- (1996): “Ansiedad y Deterioro Cognitivo: Incidencia en el Rendimiento académico. Ansiedad y Estrés”, *Revista Ansiedad y Estrés* 2, 2-3, Madrid, pp. 173-194.

GUTIÉRREZ CALVO, M.; RAMOS, P.; EYSENCK, M. W.: *Estrés, ansiedad y lectura: Eficacia vs. eficiencia. Cognitiva*. Madrid, 1993, 5, pp. 77-93.

HODAPP, V.: Das Prüfungsängstlichkeitsinventar TAI-G: Eine erweiterte und modifizierte Version mit vier Komponenten [The Test Anxiety Inventory TAI-G: An expanded and modified version with four components]. *Zeitschrift für Pädagogische Psychologie*, 1991, 5, pp. 121-130.

MELGAREJO, J.: *Gracias Finlandia, Qué podemos aprender del sistema educativo de más éxito*. Barcelona, Plataforma Editorial, 2013.

SARASON, I. G.: “Stress, anxiety, and cognitive interference: Reactions to tests”, *Journal of Personality and Social Psychology*, 46, 1984, EE.UU., pp. 929-938.

SPIELBERGER, C. D.: *Test Anxiety Inventory. Preliminary Professional Manual*. Palo Alto, C.A., Consulting Psychologists Press, 1980.

TYLER, R.: *Basic principle of curriculum and instruction*. Chicago, Chicago University, 1950.

WEBGRAFÍA.

Embajada de Finlandia en Lima:

<http://www.finlandia.org.pe>

[Fecha de consulta: 15/03/2019].

Política y estrategia educativa:

Ministerio de Educación de Finlandia:

<http://www.minedu.fi>

[Fecha de consulta: 15/03/2019].

Dirección General de Educación de Finlandia:

<http://www.edu.fi>

[Fecha de consulta: 05/03/2019].

Consejo Nacional de Educación de Finlandia:

www.oph.fi

[Fecha de consulta: 02/02/2019].

Finlandia y Programa de PISA:

<http://www.pisa2006.helsinki.fi/>

[Fecha de consulta: 08/08/2018].

Institución de Investigación Educativa:

Universidad de Jyväskylä:

www.jyu.fi/ktl/pisa

[Fecha de consulta: 04/09/2018].

Información sobre oportunidades de estudiar en Finlandia:

<http://www.studyinfinland.fi/>

<http://www.cimo.fi/>

[Fecha de consulta: 06/03/2019].



Virtual Finland, información sobre la sociedad, cultura, educación, naturaleza, etc.

<http://virtual.finland.fi/es>

[Fecha de consulta: 09/07/2018].

Asociación de Autoridades Locales de Finlandia:

http://www.kunnat.net/k_kuntaliitto_etusivu.asp?path=1;161;279;29902

[Fecha de consulta: 05/07/2018].

LÓPEZ BAUTISTA, D.: *Evolución histórica de la evaluación educativa*. 2010. Disponible en línea:

<http://lahermandaddeeva.files.wordpress.com/2010/03/evolucion-historica-de-la-evaluacion-educativa.pdf> [Fecha de consulta: 15/03/2019].

MORA VARGAS, A.: “La evaluación educativa concepto períodos y modelos. Universidad de Costa Rica, Facultad de educación, Instituto de investigación en educación”, *Revista electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, Vol. 4, N° 2, Costa Rica, 2004. Disponible en línea:

http://revista.inie.ucr.ac.cr/uploads/tx_magazine/periodos.pdf [Fecha de consulta: 01/02/2019].

PALACIO DÍAZ, R.: *Evolución de los enfoques de evaluación de los aprendizajes*, 2010. Disponible en línea:

<http://es.scribd.com/doc/34075240/Evolucion-de-los-enfoques-de-evaluacion-de-los-aprendizajes> [Fecha de consulta: 05/06/2018].

VÁSQUEZ MAZZINI, M.: “¿Resultados para quién?. Reflexiones sobre la práctica de la evaluación en la escuela. Pensar Iberoamérica”, *Revista Cultura*, 3, artículo 5, 2003. Disponible en línea:

<http://www.oei.es/pensariberoamerica/ric03a05.htm> [Fecha de consulta: 10/11/2016].

POMERANIEC, H.: “El secreto de Finlandia, una visita a una escuela pública de Helsinki (s.f.)”, *Revista la Nación*, Argentina, 2014. Disponible en línea:

<http://www.lanacion.com.ar/1745958-el-secreto-de-finlandia>

[Fecha de consulta: 06/05/2016].

ENKVIST, I.: “El éxito educativo Finlandés”, *Revista Bordón*, Vol. 62, 2010, pp. 49-67. Disponible en línea:

<https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/250930>

[Fecha de consulta: 02/04/2018].

GARCÍA, N.; MARTÍN, M.: “Algunas notas en perspectiva comparada sobre formación de maestros: el caso de España y Finlandia”, *Revista Tejuelo*, Vol. 13, Universidad de Extremadura, 2012, pp. 70-80. Disponible en línea:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3804433> [Fecha de consulta: 12/01/2018].

LIZARTE, E.; GRIPENBERG, M.: “El sistema educativo en Finlandia y su éxito en las pruebas PISA”, *Journal for Educators, Teachers and Trainers*, Vol. 3, 2012, Universidad de Granada, pp. 14-24. Disponible en línea:

http://www.ugr.es/~jett/pdf/vol03_01_jett_gripenberg_lizarte.pdf

[Fecha de consulta: 04/12/2017].

MELGAREJO, J.: “La selección y formación del profesorado: clave para comprender el excelente nivel de competencia lectora de los alumnos finlandeses”, *Revista de Educación*,



número extraordinario, Barcelona, 2006, pp. 237-262. Disponible en línea:

http://www.revistaeducacion.mec.es/re2006_13.htm [Fecha de consulta: 15/03/2019].

Ministerio de Educación y Cultura Finlandés (s.f) Sistema educativo.

http://www.minedu.fi/OPM/Koulutus/koulutuspoliittikka/linjaukset_ohjelmat_ja_hankkeet/?lang=en [Fecha de consulta: 25/04/2016].

Resultados Pruebas PISA realizados por la ODCE.

<https://www.oecd.org/pisa/keyfindings/pisa-2012-results.htm>

[Fecha de consulta: 15/05/2016].

SAHLBER, P.: “Subiendo el listón: ¿Como responde Finlandia al doble reto de la Educación Secundaria?”, *Revista de currículum y formación del profesorado*, Vol. 10, Washington, 2006, pp. 1-29. Disponible en línea:

<https://www.ugr.es/~recfpro/rev101ART4.pdf>

[Fecha de consulta: 12/03/2019].

VIÑAO, A.: “Modelos de formación inicial del profesorado de educación en España (siglos XIX-XXI)”, *Revista Española de Educación Comparada*, Vol. 22, Madrid, 2013, pp. 19- 37. Disponible en línea:

<http://revistas.uned.es/index.php/REEC/article/view/9321> [Fecha de consulta: 20/02/2019].

Láminas.

Portada.

<http://recursostic.educacion.es/bancoimagenes/web/>

**Portada: Historieta sobre la importancia del estudio. Ilustrador: Luis López-Cano Aguado.*





Colaboradores.

- ÁNGEL DE LA FUENTE MARTÍNEZ
- BEATRIZ GARRIDO RAMOS
- ELOÍSA HIDALGO PÉREZ
- FLORALBA DEL ROCÍO AGUILAR GORDÓN
- IÑAKI REVILLA ALONSO
- IVÁN GINÉS ORDÓÑEZ
- JOSÉ ÁNGEL MÉNDEZ MARTÍNEZ
- LUCÍA AVIAL-CHICHARRO
- MARÍA DOLORES OURO AGROMARTÍN
- MARÍA VIVES LÓPEZ
- PABLO ANDRÉS HEREDIA GUZMÁN





Art y Hum

Revista Digital de Artes y Humanidades