

LOS MÉTODOS ACTIVOS EN LA ENSEÑANZA ESPECIAL

Por CARMEN GAYARRE
y PEDRO TRIGUEROS

1. *Antecedentes*

Los métodos activos se han aplicado en la enseñanza especial desde hace más de 100 años. A lo largo de un siglo Itard, Montessori, Decroly, los educadores escandinavos por no citar más que focos europeos de renovación pedagógica y Manjón en España, han experimentado la eficacia de movilizar la actividad del alumno para lograr los objetivos de aprendizaje que se refieran a cada edad y a cada caso. Sin embargo, todavía los padres aspiran primordialmente a que sus hijos aprendan a leer y a escribir y en los Centros de Educación Especial aún, el *programa escolar* prima sobre los enfoques de la educación práctica y la adaptación social. No siempre el éxito acompaña a la labor realizada y ello origina un desánimo en el Profesor especializado en Pedagogía Terapéutica y en los padres de los alumnos que se los han confiado porque en la “escuela no aprendían”.

Acaso no se haya tenido en tales ocasiones en cuenta que el niño o la niña, el adolescente o el joven no habían alcanzado en el desarrollo de su personalidad la madurez necesaria que ha de ir paralela a un desarrollo intelectual mínimo —según ya lo describió Charlotte Bublér en 1934—, o bien no se ha conseguido despertar la motivación precisa para que realice el esfuerzo de voluntad indispensable.

“A mí no me importa no saber leer” nos decía un chico de 10 años cuando pretendíamos captar su interés para lograr su atención. Ha sido precisa una terapia ocupacional previa para su buena integración en la escuela y la iniciación de una *educación práctica*.

Al niño deficiente que acude directamente de casa a una escuela especializada, o llega de la escuela —donde no ha podido aprender, y mucho más al adolescente, al joven o al adulto retrasado mental “hay que enseñarle todo”, incluso las cosas que normalmente se aprenden solas y que son necesarias para la adaptación e integración, primero en su medio familiar, después en su medio social.

2. *Experiencias realizadas*

La experiencia de nuestro trabajo tanto en orden a la educación práctica y la adaptación social como a la escolarización de nuestros alumnos desde 1960, iniciado en el Colegio de Enseñanza Especial para Adolescentes (Madrid) y continuado en el Centro de Enseñanza Especial San Luis Gonzaga (Pozuelo de Alarcón) está descrita a las siguientes comunicaciones:

Influencia de la educación práctica en la personalidad del r.m.

La educación práctica en los r.m. Resultados y condiciones.

La adaptación del r.m. a los transportes públicos.

Primera evaluación de la adaptación social en el Centro de Enseñanza Especial para adolescentes. Sevilla.

Variaciones al año de la observación inicial. Valencia, 1969.

Variaciones de la aplicación del PAC I en jóvenes r.m. al año y a los dos años de la evaluación inicial.

La competencia social: su adquisición.

Alfabetización de r.m. moderados y graves.

Métodos y resultados en el aprendizaje de la lectura en adolescentes y jóvenes r.m.

3. *Métodos empleados*

En primer lugar hemos procurado descubrir por la observación, por la comunicación con los padres y por el diagnóstico psicológico, las dificultades de aprendizaje del alumno. De 1959 al 1969 se trató

de la reeducación de mayores de doce años, en la que precisaba recuperar una labor no hecha anteriormente. Desde hace tres años, trabajamos desde la primera infancia, aunque nos siguen llegando adolescentes y jóvenes en los que se ha de recuperar una labor no hecha en quince o veinte años.

Siguiendo las prácticas observadas en los Centros de Pedagogía Curativa establecidos en Suiza, Holanda y otros países, así como el programa de educación práctica desarrollado en las Escuelas Católicas de Educación Especial de la Prov. de Quebec, Canadá, y las técnicas aplicadas en el Occupational Doy Center de Nueva York, introdujimos desde un principio múltiples actividades domésticas: poner y quitar la mesa, barrer, limpiar zapatos y cristales, etc., y todo aquello que condujera a vencer el miedo a estímulos diversos, y a la utilización de toda clase de materiales y de herramientas.

En 1965 adoptamos el programa y evaluación del psicopedagogo inglés Dr. Gunzburg que habíamos conocido en 1964 Copenhague (Congreso Internacional para el estudio científico del retraso mental) por la sistematización que había alcanzado, facilidad de aplicación y validez de las experiencias realizadas en varios países. Disponemos actualmente de las tres formas que completan el programa de enseñanza práctica y determinan el proceso de la adaptación social del alumno.

El Primario PAC (hoja azul), el PAC I (hoja blanca) y el PAC II (hoja naranja) con el Manual indispensable para establecer los criterios de aplicación.

La forma de conseguir las sucesivas destrezas rebasa en la ejercitación progresiva y por etapas. Cada educando cubrirá el diagrama e irá exigiendo nuevas actividades inmediatas por las que logrará la maduración necesaria para la lectura y la escritura, siempre que se cuente con el nivel intelectual mínimo necesario para ello. No olvidemos que el ritmo de desarrollo no será el mismo que en el niño normal.

A la hora de seleccionar los contenidos nos hemos fijado en los objetivos a conseguir, y de ellos, en primer término, a la obtención de mayor independencia en la vida de los alumnos y en cada caso con arreglo a sus posibilidades.

4. *Técnicas y resultados*

Las técnicas a manejar habían de ser de tal manera elegidas que apuntasen al ejercicio individual de las actividades propias de los conocimientos a adquirir.

Los resultados se manifestaron durante el curso 1969-1970 tomado como referencia, aplicando al grupo que en espeñanza especial había alcanzado el nivel 5, las pruebas de promoción ordinarias elaboradas por el C.D.D.O.D.E.P. para Primer Curso y se obtuvieron los siguientes resultados:

El número total de alumnos a promover era 13.

De ellos, en:

Lectura: hubo 5 sobresalientes; 3 notables y el resto aprobados.

Escritura: 3 sobresalientes; 2 notables; 5 aprobados; 3 no llegaban al mínimo para aprobar.

Matemáticas: 2 notables; 5 aprobados y 6 no pudieron promocionar.

La media de Lengua fue de 6,6 puntos sobre 10.

La media de Matemáticas fue de 4,7.

La media de Cívico-Social fue de 7,9.

Promocionaron a Cuarto, 12, de los cuales todos superaron las pruebas de promoción a Quinto con un media de notable.

Pero fue en el curso pasado, 1971-1972, donde este grupo dio la medida de sus posibilidades.

Se pensó que estos muchachos, aunque con edades superiores a las de los que normalmente seguían 5.º de Enseñanza General Básica, no habían llegado al techo de su capacidad de instrucción y se pensó que, a modo de experiencia, se podía programar para ellos un 5.º curso de E.G.B. que en esencia siguiese las pautas de las directrices de la nueva Ley de Educación. No es que tratásemos de aplicar por primera vez la Enseñanza Personalizada, pues desde un principio procurábamos poner en juego todas las actividades del sujeto —que es uno de sus principios básicos—, así como no le dábamos hecho lo que podía buscar por sí mismo, sino que tras unas visitas a Centros donde se aplicaban estos principios del Plan Somosaguas vimos que

algunas técnicas nos serían provechosas; y con un grupo de 12 cuyas edades oscilaban entre los 14 y 18 años y sus Cocientes Intelectuales entre 50 y 81, nos pusimos a trabajar.

Los objetivos que nos propusimos fueron concretos:

- a) Buscar la normalización de su quehacer.
- b) Afianzar su personalidad con los éxitos obtenidos, que ellos mismos controlaban.
- c) Ponerles en camino de desarrollo a medida de sus posibilidades.
- d) Y el más práctico: Conseguir que sacasen el antiguo Certificado de Estudios Primarios, todavía en vigor, ya que dichos muchachos son candidatos para ocupar algún puesto de trabajo en la sociedad libre laboral.

Los problemas más serios se nos presentaron a la hora de elegir los contenidos, ya que sin desfigurar los programas oficiales había que tener en cuenta:

- a) Las características de los educandos, que no los capacitaban para instrucción prácticamente superior a dicho curso.
- b) Los intereses concretos profesionales, que por su edad y las condiciones de un Centro de Enseñanza Especial ya estaban inmersos.
- c) El carácter práctico de todo el aprendizaje.

Por tanto, no nos importaba tanto el saber la mecánica de la gramática como que se expresasen bien, comprendieran una lectura o supieran manejar con aprovechamiento un libro de consulta.

Era más importante, el que supiesen manejar los números, el calcular pequeños descuentos, el cálculo elemental de superficies, etc., que comprendiesen exhaustivamente los temas propuestos de la teoría de conjuntos.

En fin, que supeditamos la descripción del aparato respiratorio a la higiene de la respiración. La descripción de la vida de las plantas, a su utilización y manera de conservar la naturaleza, por citar algunos temas.

La selección se hizo por trimestres, y cada quincena se desarrolló un tópico (según la terminología empleada por la enseñanza personalizada) y cada día un subtópico.

La mecánica del método comprendía los siguientes pasos:

- a) Motivación del tópico de asignación.

b) Exposición del tema y orientación para el trabajo a realizar: el material, que habían de usar, cómo debían observar la naturaleza para ver los fenómenos a analizar, qué libros habían de leer para resolver la cuestión propuesta por la ficha de trabajo, etc. Había que suplir con la orientación del maestro la falta de iniciativa o de discriminación de los educandos, cuestiones éstas que en la enseñanza normal no hace prácticamente falta y aquí, además, tenía que adaptarse el Educador a los problemas de cada muchacho.

c) Su actividad que era lo más importante. La exposición del tema era corta. El maestro era un libro más de consulta, que no resolvía cuestiones, pero que señalaba el camino. La clase raramente perdía el orden. Se veía al muchacho trabajar: manejar libros, buscar objetos, manejar láminas, diapositivas; una vez a la semana hacíamos una sesión de proyección relacionada con el tema.

d) El control: Cada día, al final de la clase, se practicaba. Cada uno podía comprobar sus éxitos y corregir sus errores para llegar a la puesta en común en que en conversación animada cada uno manifestaba sus conocimientos sobre el tópico.

e) La evaluación:

Hicimos tres evaluaciones de los alumnos y una del curso en su totalidad:

Las evaluaciones fueron con fichas control (todas, así como todo el material que justifica lo expuesto, se encuentra archivado como fondo de trabajo en el Archivo de la Fundación Centro de Enseñanza Especial, en Pozuelo).

Si consideramos comparativamente los resultados de la 1.^a y la 2.^a evaluación veremos que en la 1.^a son levemente más abundantes las calificaciones altas y, sin embargo, hay todavía un gran número de insuficientes.

En la otra evaluación, han disminuido en 3, los sobresalientes y en 1, los notables y en 3, los bienes; pero han ganado 16 los suficientes y se ha reducido a 7 el número de insuficientes, que repartidos por alumno sólo tocan a 0,5 aproximadamente y hace que en el 100 por 100 de los casos la nota media del curso haya sido deficiente o superior.

Sería interesante ver en qué áreas han mejorado, porque a simple vista en los cuadros puede verse que el número de insuficientes ha disminuido en las áreas más fundamentales: Lenguaje y Matemá-

PRIMERA EVALUACIÓN — Diciembre 1971

Áreas de Expresión

Áreas de Experiencia

Alumnos	A. de Lenguaje	A Matemática.	A. de Expresión plástica	A. de Expresión dinámica	Social y natural	Form. religiosa
1 R. T. M.	Notable	Notable	Insuficiente	Notable	Sobresaliente	Sobresaliente
2 P. M. S.	Insuficiente	Notable	Suficiente	Sobresaliente	Bien	Insuficiente
3 L. F. E.	Suficiente	Suficiente	Bien	Sobresaliente	Sobresaliente	Sobresaliente
4 M. R. R.	Insuficiente	Suficiente	Suficiente	Insuficiente	Suficiente	Notable
5 J. T. B.	Insuficiente	Insuficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente
6 M. M. B.	Notable	Notable	Insuficiente	Sobresaliente	Notable	Sobresaliente
7 A. F. S.	Bien	Insuficiente	Bien	Sobresaliente	Suficiente	Notable
8 C. G. V.	Bien	Insuficiente	Bien	Sobresaliente	Notable	Bien
9 A. P. Ch.	Insuficiente	Insuficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Notable
10 M. M. M.	Suficiente	Insuficiente	Notable	Sobresaliente	Bien	Suficiente
11 F. G. G.	Suficiente	Insuficiente	Bien	Sobresaliente	Suficiente	Insuficiente
12 L. C. M.	Insuficiente	Insuficiente	Bien	Sobresaliente	Notable	Suficiente

RESUMEN :

Sobresalientes	13
Notables	13
Bien	10
Suficientes	18
Insuficientes	18

SEGUNDA EVALUACIÓN — Junio 1972

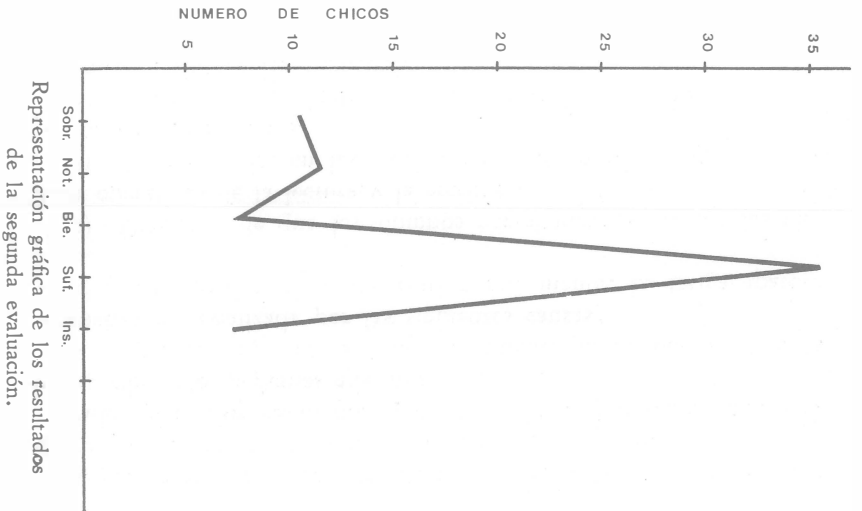
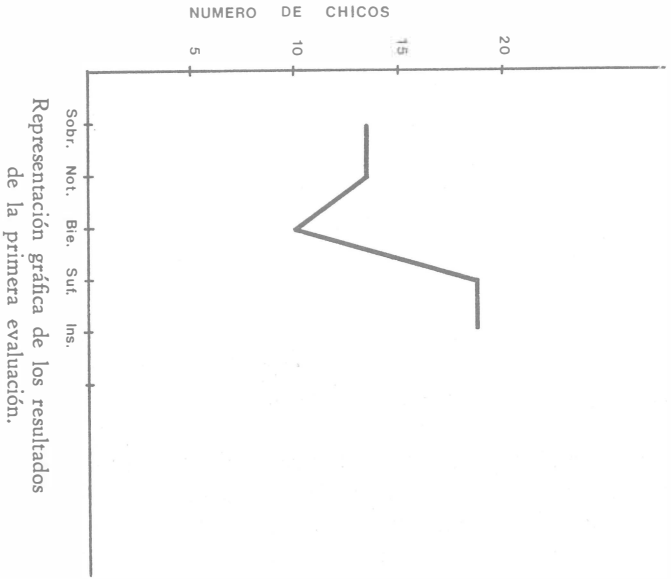
Áreas de Expresión

Áreas de Experiencia

Alumnos	A. de Lenguaje	A Matemát.	A. de Expresión plástica	A. de Expresión dinámica	Social y natural	Form. religiosa
1 R. T. M.	Sobresaliente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Sobresaliente
2 P. M. S.	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Sobresaliente	Insuficiente	Suficiente
3 L. F. E.	Suficiente	Suficiente	Notable	Notable	Bien	Notable
4 M. R. R.	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Insuficiente	Suficiente	Suficiente
5 J. T. B.	Suficiente	Suficiente	Notable	Suficiente	Notable	Suficiente
6 M. M. B.	Notable	Sobresaliente	Suficiente	Sobresaliente	Sobresaliente	Sobresaliente
7 A. F. S.	Notable	Insuficiente	Suficiente	Suficiente	Bien	Suficiente
8 C. G. V.	Insuficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Bien	Notable
9 A. P. Ch.	Bien	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente
10 M. M. M.	Notable	Suficiente	Sobresaliente	Sobresaliente	Suficiente	Suficiente
11 F. G. G.	Suficiente	Insuficiente	Insuficiente	Sobresaliente	Insuficiente	Notable
12 L. C. M.	Suficiente	Insuficiente	Insuficiente	Bien	Bien	Notable

RESUMEN :

Sobresalientes	11
Notables	12
Bien	7
Suficientes	35
Insuficientes	7



ticas, pero esto puede ser tema de otro trabajo. Lo que sí es patente es que se ha conseguido una mejor educación integral.

Además de los resultados que por comparación de evaluaciones hemos obtenido, podemos afirmar:

a) Que es imposible seguir exactamente la metodología de la enseñanza personalizada por las siguientes causas:

- 1) El ritmo de trabajo del conjunto es menor. La fatiga aparece antes.
- 2) Dificultad de que los alumnos por sí mismos utilicen las técnicas operativas de la lectura y la escritura.
- 3) Ambivalencias en las motivaciones en un mismo sujeto e inconstancia en el interés.

Sin embargo, sobre la base de los resultados positivos obtenidos podemos establecer las siguientes:

CONCLUSIONES: 1) Se consigue que trabajen los alumnos de una manera autónoma.

2) Aumenta el interés por las tareas, a pesar de la inconstancia característica del deficiente.

3) Desarrollo personal y conocimiento por los mismos muchachos de haber realizado un curso con aprovechamiento.

4) La obtención de 5 Certificados de Estudios Primarios que ha sido útil para la inserción de — en un puesto de trabajo en la sociedad.

5) Mayor seguridad por nuestra parte en la conveniencia de seguir por este camino.