

# Variables que intervienen en el proceso de aprendizaje de la Microenseñanza

Por David DE PRADO DIEZ

La microenseñanza es uno de los elementos didácticos más esenciales en el minicurso. Por ello conviene examinar las variables que intervienen en la misma.

Las variables que intervienen en el proceso de enseñanza son numerosas. En el modelo de microenseñanza no son menos. El movernos en un ámbito tan complejo nos obliga a establecer prioridades.

Estas prioridades pueden estar orientadas por anteriores investigaciones o/y por un **análisis microscópico** del proceso de la microenseñanza con especificación de sus factores y elementos esenciales y secundarios; esta operación de análisis R. Snow (1) la denomina **miniaturización**, considerándola una de las ayudas más importantes en la formación de teorías; e indudablemente es muy fértil la formulación de hipótesis. Por otra parte, esta atomización de la microenseñanza puede contribuir de modo, quizás, decisivo, a clarificar el concepto mismo de microenseñanza, purificándola de las posibles teorías o elementos accidentales que desde su nacimiento la han acompañado.

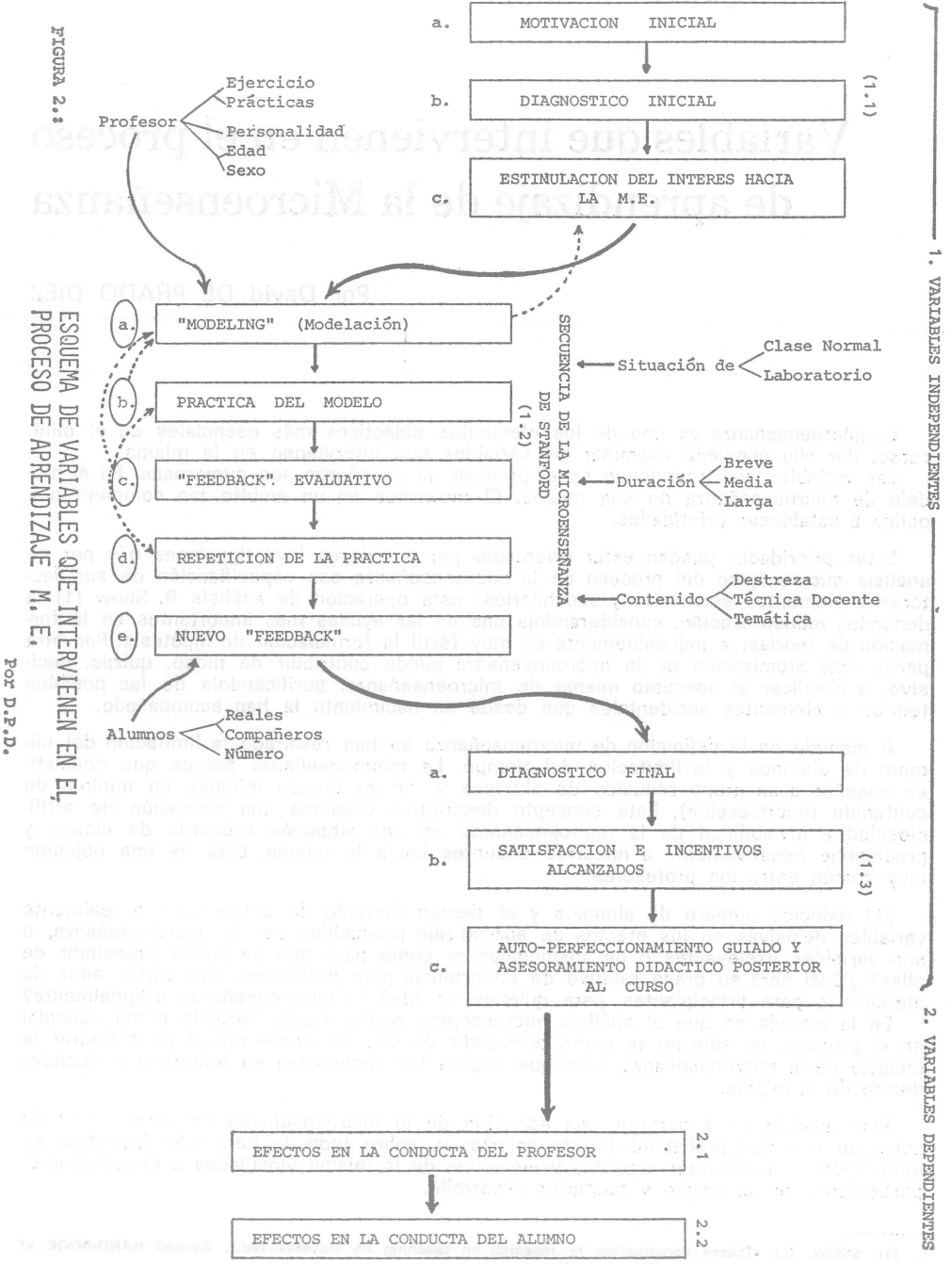
A menudo en la definición de microenseñanza se han resaltado la limitación del número de alumnos y la limitación del tiempo. La microenseñanza parece que consiste en enseñar a un grupo reducido de alumnos y, en un tiempo mínimo, un mínimo de contenido (microlección). Este concepto descriptivo ocasiona una sensación de artificialidad e inviabilidad de la microenseñanza en una situación ordinaria de clases y predispone negativamente a nuestros docentes hacia la misma. Esta es una objeción muy común entre los profesores.

¿El reducido número de alumnos y el tiempo limitado de actuación son realmente variables decisivas en los efectos de aprendizaje producidos por la microenseñanza, o son variables irrelevantes o tan insignificantes como para que se pueda prescindir de ellas? ¿Cuál será su grado relativo de importancia para profesores con varios años de ejercicio o para principiantes, para quienes se ideó la microenseñanza originalmente?

En la medida en que el análisis microscópico revele alguna variable como esencial en el proceso, no sólo no se podrá prescindir de ella sin grave riesgo de malograr la eficacia de la microenseñanza, sino que deberá ser reconocida su importancia decisiva dentro de la misma.

Este análisis va a permitir una adopción de la microenseñanza en otras áreas de actividad con más probabilidades de acierto; y, sobre todo, la hará más fructífera en innovaciones, al delimitar aspectos irrelevantes de la misma vinculados a circunstancias particulares de su origen y posterior desarrollo.

(1) SNOW, R.: «Theory construction in research on teaching en Travers» (ed.). **Second HAND-BOOK of Research on teaching**. McNally, Chicago, 1973, pp. 101 y ss.



La inserción de la microenseñanza en una orientación conductista y su origen en una sociedad competitiva y pragmática como la americana hacen que sea más tenida en cuenta la **práctica** que los variables de **motivación** del aprendizaje en microenseñanza, fruto, quizá, también de que no se ha estudiado minuciosamente desde el punto de vista del microaprendizaje, como correlato esencial y lógico de la microenseñanza.

No cabe la menor duda que estos factores motivacionales se dan, y en un grado elevado, en la microenseñanza: así los **modelos filmicos** son fácilmente comprensibles y adoptables en virtud de centrarse en una **sola** destreza bien discriminada, haciendo sencillo y seguro el aprendizaje; del mismo modo el «feed-back» constituye, sin duda, uno de los factores incentivadores básicos y es un elemento importantísimo de aprendizaje en la ME; y en general, el hecho de que la microenseñanza venga precedida por la fama de una gran eficacia, puede constituir un factor importante de motivación inicial, que debe ser investigado y empleado en los distintos seminarios. Pero la filosofía que subyace en este esquema motivacional de la microenseñanza es eminentemente conductista también, distante de la orientación comprensiva-cognitiva-propositiva formulada por Hilgard (2), más en consonancia con una concepción personalista del hombre.

Pero antes de analizar por separado las diversas variables que intervienen en el proceso de microenseñanza, será muy provechoso que dispongamos de una visión panorámica de todas ellas con la especificación del momento o etapa en que aparecen dentro del proceso de microenseñanza. Para ello disponemos del cuadro de contenido número 1, Etapas de un proceso de perfeccionamiento según el modelo ME y Esquema de variables que intervienen en el proceso de aprendizaje ME (de Microenseñanza).

En la figura 2: Esquema de variables que intervienen en el proceso de aprendizaje ME, se pueden apreciar los siguientes bloques:

**1. En el área de las variables independientes tenemos:**

**1.1. El bloque DIAGNOSTICO-MOTIVACION.**

1.2. El bloque de la **Secuencia de la ME modelo Stanford**, con la especificación de algunas de las variables que necesariamente intervienen en el proceso.

1.3. El bloque de diagnóstico final, con la continuación autoperfectiva del aprendizaje realizado.

**2. En el área de las variables independientes incluimos:**

2.1. Los efectos en la conducta del profesor que hasta el momento ha constituido el criterio fundamental, sino único de valoración de la efectividad de la ME y de los minicursos.

2.2. Los efectos en la conducta de los alumnos con los que el profesor se entrena o a los que el profesor tiene ordinariamente en su clase. Parece que se aboga por la introducción de este criterio de valoración indirecta de la efectividad de los Cursos de Formación y Perfeccionamiento del Profesorado: La mejora del aprendizaje del alumno, tomado éste en su sentido más amplio (rendimiento, actitudes, conducta, niveles de satisfacción, desarrollo de destrezas-clave, etc.).

A modo de simple enumeración, podemos especificar algunos aspectos más concretos del esquema de variables presentado:

**1.1. Variables motivacionales y de diagnóstico.**

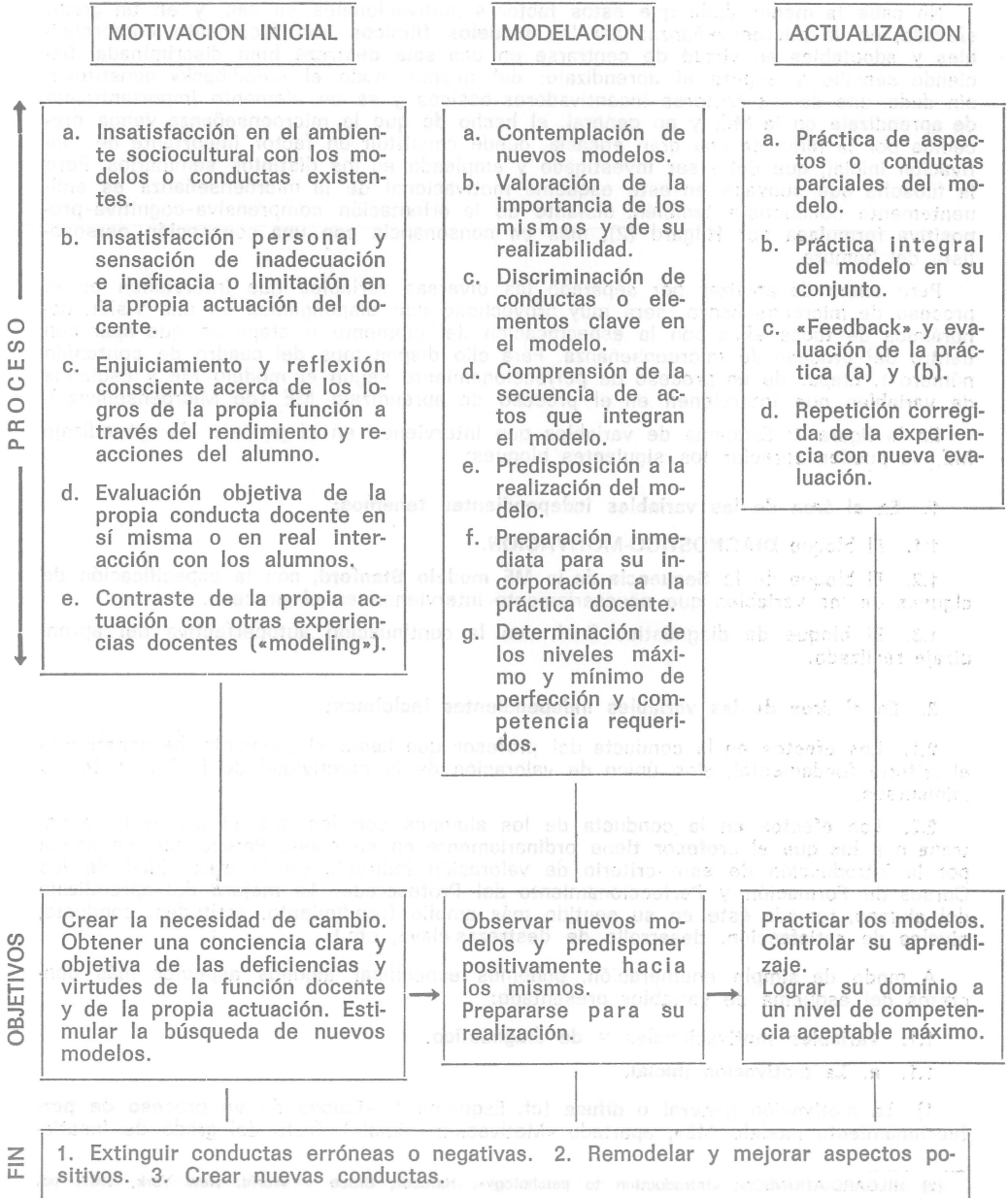
**1.1. a. La motivación inicial.**

1) **La motivación general o difusa** (cf. Esquema 1. «Etapas de un proceso de perfeccionamiento modelo ME», apartado «Motivación inicial»), fruto del grado de insatis-

(2) HILGARD-ATKINSON: «Introduction to psychology». Harcourt, Bruce y World, New York, 1967, pp. 151 y ss.

**CUADRO DE CONTENIDO NUMERO 1**

**Etapas de un proceso de perfeccionamiento según el modelo de microenseñanza**



facción profesional del docente debida a factores personales, socioculturales, económicos, organizativos, etc.

2) **La motivación específica** respecto a la microenseñanza dependiente de la valoración de la misma, el grado de comprensión del proceso de ME, el agrado y satisfacción con otras experiencias de ME realizadas, el prestigio de la técnica y el aprecio de la tecnología educativa, como CCTV, etc.

3) **Los incentivos esperados** del perfeccionamiento, como mejoras salariales, ocupación de mejores plazas, ascenso en el escalafón, reducción de la propia insatisfacción profesional, etc.

1.1. b. **El diagnóstico inicial.**—Puede constituir un elemento valioso de estimulación del interés en participar en el curso, y de determinación de las necesidades y limitaciones del entrenando, así como de las destrezas docentes en las que debe hacer mayor hincapié.

1.1. c. **La estimulación del interés hacia la microenseñanza.**—Es una variable influyente en los resultados de los seminarios. Se eleva el nivel de aprecio hacia la misma mediante la información de su extensión generalizada en formación del profesorado, su eficacia y el rendimiento concreto obtenido con ella en el entrenamiento específico del seminario o minicurso en cuestión.

Resulta imprescindible una información acerca de la naturaleza de la ME y un entrenamiento en la misma para que los sujetos se familiaricen con ella. Por ser una técnica de formación, más que de información, innovadora y distinta de las conocidas, su eficacia disminuye si no existe esta información y entrenamiento previo al minicurso o seminario, por lo que Borg y los colaboradores la incluyen en los minicursos (3). Esta variable de familiarización con el modelo de ME debe de ser tenida en cuenta.

¿En qué medida el interés y satisfacción con la microenseñanza aumenta o disminuye a lo largo del seminario y en los sucesivos seminarios o minicursos?

## 1.2. Variables que intervienen en el proceso ME.

1.2.1. **Variables intrínsecas o propias del proceso:** como el «modeling», la práctica, el «feedback», la repetición de la práctica y el nuevo «feedback»; podemos incluir también las relaciones que se establezcan entre los distintos pasos del proceso (ver gráfico), así como el orden secuencial de los mismos.

2.2.2. **Variables extrínsecas al proceso,** tales como el profesor (edad, años de experiencia docente, sexo, personalidad), los alumnos utilizados en las prácticas de ME, la situación en que se realiza (de laboratorio o de clase normal), la duración de la práctica, el contenido de la misma, etc. Hay que suponer que si la eficacia de la microenseñanza es generalizada en gran medida, se debe a las variables propias del proceso mismo de aprendizaje modelo ME, es decir, a los elementos integrantes de la ME o intrínsecas a la misma, como la modelación, la práctica, el «feedback» evaluativo, y la reducción del contenido que se debe aprender a una destreza o técnica específica que a su vez es microanalizada en sus elementos más simples.

Estas variables no se han de perder de vista en las prácticas de ME; por otra parte, está aún por investigar el influjo relativo de cada variable en el rendimiento total de la ME, así como el influjo de las distintas modalidades que pueda tomar cada variable (por ejemplo, el «modeling» simbólico vs. perceptivo) en el aprendizaje de distintas destrezas (fluencia en hacer preguntas vs. sensibilización respecto a los problemas disciplinarios de la clase o percepción de claves no verbales).

(3) BORG, W. R.: «The Minicourse, a Microteaching approach to Teacher Education». Far West Laboratory for E. R. D., MacMillan, 1970, p. 88.

