

ESTRUCTURA DE LA PEDAGOGIA EN LOS TEXTOS DE PEDAGOGIA GENERAL: ANALISIS DE UNA SITUACION

por IGNACIO SÁNCHEZ VALLE
Universidad Complutense de Madrid

Delimitación del estudio

Dentro de las actuales líneas de investigación del Departamento de Pedagogía Sistemática de la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación de la Universidad Complutense de Madrid, departamento integrado en el de Teoría e Historia de la Educación, se están llevando a cabo varias investigaciones cuyo denominador común podría expresarse bajo la rúbrica, *Documentación y Pedagogía*; en una de esas investigaciones, hoy concluida, se ha sometido a análisis documental un conjunto de textos de Pedagogía General, escritos en castellano por autores españoles e hispanoamericanos y publicados en el período de tiempo comprendido entre 1932 y 1982. Los elementos constitutivos del análisis documental, han sido los siguientes: 1.º Análisis de los títulos de los textos. 2.º Análisis del contenido de los prólogos, presentaciones o introducciones. 3.º Análisis de los índices generales. 4.º Análisis de los índices onomásticos. 5.º Análisis de los índices de materias. 6.º Análisis de las definiciones de educación. 7.º Análisis de las definiciones de Pedagogía. 8.º Análisis de la estructura que de la Pedagogía hacen los autores de los textos de Pedagogía General. 9.º Análisis de las bibliografías. 10.º Análisis de las citas textuales.

En el presente artículo queremos dejar constancia del punto octavo. Las líneas metodológicas de la investigación global abarcan los aspectos siguientes: 1. Análisis de Contenido. 2. Tratamiento de textos por ordenador. 3. Una técnica de análisis multivariante, el Análisis Factorial de Correspondencias. 4. La Bibliometría. 5. Métodos y técnicas propios de la descripción bibliográfica de documentos. La metodología empleada para el análisis documental de la estructura de la Pedagogía ha sido, para la recogida de datos, el Análisis de Contenido y para el tratamiento de los mismos, el Análisis Factorial de Correspondencias.

Problema de investigación e hipótesis

Reconocemos que no es fácil abarcar todos los aspectos que contiene un problema. Es, incluso, difícil dar cuenta de los presupuestos, aunque sólo se trate de los más relevantes, que encierran cualquier cuestión problemática. En las ciencias formales, no-empíricas, podemos llegar a determinadas formulaciones que den cuenta de los últimos presupuestos. No pasa lo mismo con las ciencias factuales o empíricas. Como diría Mario Bunge, «la mera selección de problemas está ya determinada por el estado de conocimiento —particularmente por sus lagunas—, por nuestros fines y por nuestras posibilidades metodológicas» (Bunge, 1980, p. 212).

Los diferentes textos de Pedagogía General suelen formar parte de bibliografías de asignaturas como Introducción a las Ciencias de la Educación, Teoría de la Educación, Pedagogía Sistemática, Pedagogía General y otras disciplinas afines. Sobre el particular puede encontrarse información más detallada en un estudio del profesor Marín Ibáñez en la *Revista Española de Pedagogía* (1983, pp. 12-15). Analizar dichos textos es proyectarse sobre el estado de conocimientos que se transmiten a nivel universitario.

A la hora de enunciar nuestro problema de investigación deseamos dejar constancia de tres precisiones. La primera es que el problema que enunciaremos, es un problema de la investigación más amplia aludida. Segunda, que somos conscientes de cierta ingenuidad en la formulación del subproblema, sabemos que encierra muchos más aspectos relevantes y la cuestión es más honda y complicada de lo que aquí se expresará. No obstante, en la formulación del problema e hipótesis, nos guía la siguiente idea: «El mejor procedimiento para eludir la contrastación empírica consiste en abstenerse de formular hipótesis» (Bunge, 1980, p. 289). Y unas páginas más adelante, podemos leer que no se elude la contrastación absteniéndose, sino también se las elude maximalizando la vaguedad (Bunge, 1980, p. 291). En este sentido pensamos que es mejor enunciar problemas y formular hipótesis, aunque parezcan ingenuas o no todo lo brillantes que cabría esperar, que no hacerlo y envolver lo poco o mucho que se quiera expresar con circunloquios confusos y llenos de dobles sentidos con fines extracientíficos. La tercera precisión, es que damos por supuesto que la Pedagogía no se halla contenida únicamente en sus tratados, manuales, introducciones o textos, aunque éstos reflejen, o deban reflejar, el estado de la ciencia en cuestión en un determinado tiempo, y deban exhibir aquellas cuestiones con mayores niveles de sedimentación, menos dosis de polémica, más consolidadas y estables. Por otro lado habrá que tener en cuenta también que nuestra muestra productora de datos se restringe a un área lingüística: textos escritos en castellano.

Nuestro problema de investigación, mejor dicho, la expresión del mismo, la hacemos en los siguientes términos: La Pedagogía, a través de los textos de Pedagogía General de autores españoles e hispanoameri-

canos publicados en castellano en el período de tiempo comprendido entre 1932 y 1982, ¿exhibe pautas de una ciencia estable por lo que respecta a la forma en que sus autores estructuran la Pedagogía? «Pautas» de una ciencia estable en este aspecto significa para nosotros el poder identificar núcleos de coincidencias en las divisiones y subdivisiones que los autores de los textos hacen de la Pedagogía. Otros interrogantes, consecuencia de lo hasta aquí presentado, serían los siguientes: Con el paso del tiempo, la estructura de la Pedagogía propuesta por los autores de los textos de Pedagogía General, ¿se simplifica o se divide y subdivide? ¿Pueden apreciarse niveles de complicación? ¿Existe una tendencia a presentar mayor número de divisiones y subdivisiones en los saberes acerca de la Ciencia de la Educación con el transcurso del tiempo? A nivel descriptivo, ¿cuáles son las divisiones de la Pedagogía que se proponen en los textos de Pedagogía General que más se repiten a lo largo del tiempo? ¿Aparecen contenidos nuevos en la estructuración de la Pedagogía? ¿Se conservan constantes? ¿Existen algunos contenidos que a partir de una fecha determinada dejan de tener presencia en las divisiones de la Pedagogía? Dentro de la posible variabilidad en la estructuración de la Pedagogía existen factores que expliquen altos porcentajes de la varianza total? Altos porcentajes, significa para nosotros que encontremos un factor o dos que expliquen el 50 % de la varianza. En el conjunto de estos interrogantes se pretende mostrar, más que demostrar, si la estructuración de la Pedagogía, con el paso del tiempo ofrece o no, diferencias significativas en el número de niveles y dentro de cada nivel puede apreciarse una mayor diversidad de cuestiones.

Datos. Población y muestra

La naturaleza de la investigación que presentamos en este artículo es lo que se conoce como investigación descriptiva. En cierta medida, nuestra investigación se proyecta retrospectivamente hacia el pasado, por cuanto que nos hemos remontado en el tiempo y hemos recogido un conjunto de documentos (textos de Pedagogía General), para su posterior tratamiento; no se trata de una investigación histórica, donde el investigador centra su actividad en la minuciosa búsqueda y clasificación de documentos, etapa heurística en la investigación histórica, para someterlos o pasarlos por el tamiz de la crítica externa e interna; después el historiador interpreta, etapa hermenéutica, para proceder a la exposición de resultados o conclusiones (Ruiz Berrio, 1976; Cardoso, 1981; Cardoso y Pérez Brignoli, 1979; Samaran, 1961; Topolski, 1976; Carr, 1976; Elton, 1972; Berkhofer, 1971); éstos entre otros muchos autores que dentro del pluralismo metodológico que hoy se conoce como «método histórico», dan cuenta de los pasos que siguen los historiadores en sus investigaciones. Nuestro estudio no sigue estas pautas, debe inscribirse en el marco de la metodología descriptiva. Recogemos los datos en un tiempo determinado, en nuestro presente, sobre obras

escritas en un pasado más o menos remoto. Para la selección de los textos que formarán parte de nuestra muestra se ha seguido un proceso laborioso que muy someramente describimos en el párrafo siguiente.

Dos fueron las posibles vías para identificar los textos que habrían de formar parte de la muestra. La primera, a través del procedimiento de los «jueces», es decir, acudir a los especialistas en la materia, «correlacionar» sus criterios y así identificar los textos más adecuados. La segunda vía, que fue la que emprendimos, consistió en llevar a cabo una consulta laboriosa y amplia en diferentes fuentes de información bibliográfica. Dichas fuentes, mínimamente especificadas, fueron: 1) Consulta directa de los catálogos de bibliotecas y centros de documentación (Biblioteca Nacional —España—; Consulta directa del catálogo de materias y el catálogo diccionario. Biblioteca del Instituto San José de Calasanz. Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación —Sección Ciencias de la Educación— de la Universidad Complutense de Madrid. Biblioteca de la Escuela Universitaria de Formación del Profesorado de E.G.B., María Jiménez. Biblioteca del Ministerio de Educación y Ciencia). 2) Banco de Datos del Ministerio de Cultura. 3) Bibliografías Nacionales (Bibliografía General Española e Hispanoamericana, Bibliografía Hispánica, El Libro Español, Bibliografía Española, Libros Argentinos, Spanish Books, Anuario Bibliográfico Venezolano, Anuario Bibliográfico Colombiano, Índice Bibliográfico de Costa Rica, Anuario Bibliográfico Peruano, Bibliografía Científica del Ecuador, Bibliografía Uruguay, Libros Dominicanos, y Libros Colombianos. 4) Bibliografías conjuntas de varias naciones. 5) Bibliografías especializadas en temas relativos a las Ciencias Sociales, Humanas, Humanidades, Filosofía, Educación —en total diez bibliografías especializadas.

De esta consulta se llegó a la identificación de 255 documentos como posibles textos de Pedagogía General. En ellos se incluían ediciones y reimpressiones de una misma obra. Se tomaron las decisiones siguientes: se excluyeron aquellas obras escritas con finalidad prioritaria de servir de guía para la preparación de oposiciones al Magisterio, o similares, y se excluyeron aquellas obras que no pudimos localizar físicamente. Todo ello dio lugar a la identificación de 82 documentos, incluidas las sucesivas ediciones y reimpressiones, que pertenecen a 30 obras de diferentes autores. En la constitución de la muestra, se primó aquellas obras que tuvieran tres o más ediciones y/o reimpressiones, y se procedió mediante el azar para obtener el número de edición de la obra concreta que someteríamos a análisis documental. Dichas obras son las que se encuentran en la tabla 1, donde pueden apreciarse otras particularidades, fruto de la investigación bibliográfica mencionada, datos todos ellos basados en las fuentes mencionadas anteriormente.

TABLA 1.—*Visión global de datos de los textos de Pedagogía General, sometidos a análisis documental*

IDENTIFICACION, AUTOR Y TITULO DEL TEXTO	AÑO de la primera edición de la que tenemos constancia según nuestros datos	AÑO de la edición o reimpresión que hemos consultado	NÚMERO de la edición o reimpresión sobre la que se extraen los datos	AÑO de la última edición o reimpresión según nuestros datos	VIGENCIA del texto en años	NÚMERO total de ediciones o reimpresiones según nuestros datos
TEXTO-1 (TX01) Ezequiel SCLANA: Curso completo de Pedagogía. I: Pedagogía General	1940	1940	----	1951	11	13
TEXTO-2 (TX02) Rufino BLANCO y SANCHEZ: Tratado elemental de Pedagogía	----	1941	Séptima	1941	-	7
TEXTO-3 (TX03) Daniel LLORENTE: Curso teórico-práctico de Pedagogía	1949	1949	Primera	1962	13	4
TEXTO-4 (TX04) Eduardo MALAGA: Pedagogía General	1946	1950	Cuarta	1950	4	4
TEXTO-5 (TX05) Luis ALONSO FERNANDEZ: Pedagogía. Educación y su Historia	----	1959	Sexta	1959	-	6
TEXTO-6 (TX06) Consuelo SANCHEZ BUCION: Pedagogía	1953	1968	Vigésimo sexta	1971	18	31
TEXTO-7 (TX07) Francisco LARROYO: La Ciencia de la Educación	1949	1969	Décimo-prime	1981	32	19
TEXTO-8 (TX08) Luis Arturo LEHUS: Pedagogía. Tomos fundamentales	1969	1973	Cuarta	1975	6	3
TEXTO-9 (TX09) Ricardo MARIN IBÁÑEZ: Principios de la educación contemporánea	1972	1973	Segunda	1982	10	4
TEXTO-10 (TX10) Manuel SANJUAN NAVERA: Ciencias de la Educación. I: Pedagogía fundamental	1974	1974	Primera	1981	7	5
TEXTO-11 (TX11) Víctor GARCÍA IZC: Principios de Pedagogía sistemática	1960	1975	Décima	1981	21	10
TEXTO-12 (TX12) Ricardo NASSIF: Pedagogía General	1958	1975	Segunda	1981	23	7
TEXTO-13 (TX13) José Luis CASTILLEJO RUIZ: Nuevas perspectivas en las Ciencias de la Educación. I: Pedagogía General	1976	1976	Primera	1981	5	3
TEXTO-14 (TX14) Lorenzo LIZARRAGA: Pedagogía	1950	1977	Décimotercera	1981	31	15
TEXTO-15 (TX15) Adalberto FERRANDEZ y Jaime SARRAMONA: La educación. Constantes y problemática actual	1975	1979	Sexta	1982	7	9
TEXTO-16 (TX16) Ethel M. MANGUILLON: Introducción a las Ciencias de la Educación	1970.	1980	Décimoquinta	1980	10	12

Recogida de datos

De los dieciséis textos de Pedagogía General sólo el TX09 (Ricardo Marín Ibáñez, *Principios de la educación contemporánea*), no trata el tema de la estructuración de la Pedagogía. En los demás, de una u otra forma, sus autores abordan la cuestión. Se ha echado mano de la técnica de Análisis de Contenido para la recogida de datos. Nos hemos fijado en diferentes obras, unas a nivel teórico y otras con investigaciones concretas, principalmente: Pool, 1955; Holsti, 1964, 1966, 1967, 1969; Stone, 1968; Berelson, 1971; Duverger, 1974; Kientz, 1976; Mucchielli, 1977; Angel y Freedman, 1978; Krippendorff, 1980; Fox, 1981; Rosengren, 1981; Pérez Juste, 1985. Dejar constancia en detalle de todos los pasos dados para la recogida de datos, nos ocuparía un espacio que no disponemos aquí. Nos limitamos a especificar las ideas siguientes:

- En muchos textos de Pedagogía General hemos podido apreciar que los autores plasman sus ideas en un cuadro esquemático, reflejo

de un contexto expositivo.

- En otras ocasiones, las menos, los autores no presentan un cuadro, pero dejan abiertos los cauces para su confección. Cuando se ha dado esta última circunstancia, después de una meditada lectura, hemos elaborado nosotros dicho cuadro.

- Algunos autores hacen más de una división de la Pedagogía, que nosotros hemos integrado.

Dejamos constancia de los títulos de los apartados y páginas de cada texto de Pedagogía General donde se trata de la división, estructura, sistematización, sistema, etc., de la Pedagogía:

- TX01 E. Solana). Apartado consultado: División de la Pedagogía (pp. 50-51).
- TX02 (R. Blanco y Sánchez). Apartado consultado: División de la Pedagogía (p. 237).
- TX03 (D. Llorente). Apartados consultados: Pedagogía y Didáctica (pp.19-20). Dos clases de método (p. 24).
- TX04 (E. Málaga). Apartado consultado: División de la ciencia pedagógica (pp. 14-15).
- TX05 (L. Alonso Fernández). Apartado consultado: La Pedagogía en el sistema de las ciencias (p. 35).
- TX06 (C. Sánchez Buchón). Apartado consultado: Estructura interna de las Ciencias de la Educación (pp. 37-45).
- TX07 (F. Larroyo). Apartados consultados: Estructura de la Pedagogía como ciencia y técnica de la educación (pp. 47-51) y Cuadro analítico de los temas (pp. 51-53).
- TX08 (L. A. Lemus). Apartado consultado: Distintas clases de Pedagogía (pp. 32-33).
- TX10 (M. Sanjuán). Apartados consultados: Sistematización pedagógica (pp. 45-46). Análisis de la educación: Pedagogía General (pp. 46-49). Unidades pedagógicas (pp. 49-51) y cuadro sinóptico (p. 52).
- TX12 (R. Nassif). Apartado consultado: Sistema y divisiones de la Pedagogía (pp. 69-85).
- TX13 (J. L. Castillejo Brull). Apartado consultado: Sistematización pedagógica (pp. 125-135).
- TX14 (L. Luzuriaga). Apartado consultado: Estructura de la Pedagogía (pp. 33-34).
- TX15 (A. Ferrández y J. Sarramona). Apartado consultado: Las Ciencias de la Educación (pp. 55-90).
- TX16 (E. M. Manganiello). Apartado consultado: Estructura y complejidad de la Pedagogía (pp. 302-311).

Elaboración y tratamiento de datos

La elaboración de datos nos ha llevado a la confección de la tabla 2.

TABLA 2.—Niveles de estructuración de la Pedagogía, según los textos de Pedagogía General

Texto	NIVELES DE ESTRUCTURACION				
	Nivel 1.º	Nivel 2.º	Nivel 3.º	Nivel 4.º	Nivel 5.º
TX01	Pedagogía	General Didáctica Organización	Es- colar		
TX02	Pedagogía	Exagogía Didáctica			
TX03	Pedagogía	Exagogía Didáctica — Racional — Experimental			
TX04	Pedagogía	Educación Enseñanza — General — Aplicada — Científica — Experimental — Paidotécnica			
TX05	Pedagogía	— Descriptiva — Normativa			
TX06	Ciencias de la Educación	Teología de la Educación Filosofía de la Educación Psicología de la Educación Fundamentos biológicos de la Educación Sociología de la Educación Política Educativa			

Historia de la Pedagogía
 Pedagogía Comparada
 Pedagogía Experimental
 Pedagogía Racional
 Pedagogía General
 Pedagogía Diferencial
 Orientación Profesional y Escolar
 Organización Escolar
 Didáctica
 Teología
 Filosofía

TX07 Pedagogía

Ontología Pedagógica
 Axiología y Teología de la Educación
 Didáctica
 Organización y Administración Educativas

TX08 Pedagogía

— Descriptiva

Historia Pedagógica
 Psicología Pedagógica
 Sociología de la Educación

— Normativa

Pedagogía Filosófica
 Pedagogía Tecnológica

Ontología Pedagógica
 Axiología Pedagógica
 Teología Pedagógica
 Metodología Pedagógica
 Sistema Educativo
 Organización y Administración Educativas

TX10 Ciencias de la Educación — Racional
— Experimental

Pedagogía General
Pedagogía Diferencial
Pedagogía Comparada
Historia de la Educación
Biología de la Educación
Psicología de la Educación
Filosofía de la Educación
Sociología de la Educación
Política Educacional
Didáctica General
Didácticas Especiales
Metodología
Orientación Personal,
Escolar y Profesional
Organización Escolar

TX11 Pedagogía

— General Filosofía de la Educación
Historia de la Educación
Ciencia Experimental de la Educación
Psicología de la Educación
Sociología de la Educación
Didáctica
Orientación y Formación
Organización Escolar
— Diferencial Educación Femenina
Educación Varonil
Educación Preescolar

		Psicología de la Educación Sociología de la Educación Didáctica Pedagogía Comparada Pedagogía Prospectiva Pedagogía Diferencial Pedagogía Ambiental Pedagogía Institucional Pedagogía Familiar Tecnología Educativa Didáctica Especial Didáctica Diferencial Organización Escolar Orientación
TX14	Pedagogía	— Descriptiva — Normativa — Tecnológica
TX15	Ciencias de la Educación	Teología de la Educación Filosofía de la Educación Biología de la Educación Psicología de la Educación Sociología de la Educación Economía de la Educación Historia de la Educación Educación Comparada Pedagogía General Pedagogía Diferencial

Didáctica
Organización Escolar
Orientación Educa-
tiva

TX16	Pedagogía General o Ciencia de la Edu- cación	Pedagogía Teórica	Pedagogía Filosófica	Ontología Pedagógica Axiología y Teleolo- gía Pedagógicas Epistemología Peda- gógica
			Pedagogía Científica	Biología Pedagógica Psicología Pedagógi- ca Sociología Pedagógi- ca Economía Pedagógi- ca Política Educativa Culturología Pedagó- gica Historia de la Educa- ción
		Pedagogía gica	Tecnoló-	Didáctica Organización y Admi- nistración Escolar

En esta tabla se presenta la estructuración de la Pedagogía según cada autor. Hemos tenido que hacer mínimas modificaciones de forma, para salvaguardar la unidad de presentación. El guión que aparece al lado de algunas expresiones conecta con la del nivel anterior. Así, por ejemplo, «—RACIONAL», «—EXPERIMENTAL», etc., se refieren a PEDAGOGIA RACIONAL, PEDAGOGIA EXPERIMENTAL. El conjunto de datos recogidos por medio del Análisis de Contenido, en la tabla 2 nos permite la elaboración de la tabla 3, ésta está dispuesta de acuerdo con la presencia, que representamos con el 1, o ausencia, que representamos con el 0, de cada uno de los conceptos en que se ha estructurado la Pedagogía en los textos que venimos considerando; se trata de una tabla de las llamadas «tablas de datos en forma de código disyuntivo» (Tejedor Tejedor, 1985, p. 13). Comparando la tabla 2 con la tabla 3, podrá apreciarse que hemos unificado ciertas expresiones, aunque en su diferenciación sintáctica y semántica se dan matices que no ignoramos. Especifiquemos dichas expresiones: 1) «Fundamentos biológicos de la Educación», «Biología Pedagógica», «Biología de la Educación» han sido englobadas bajo la última expresión. 2) «Didáctica General», se presenta como «Didáctica». 3) «Economía Pedagógica», por «Economía de la Educación». 4) «Pedagogía Filosófica», por «Filosofía de la Educación». 5) «Organización y Administración Educativas» y «Organización y Administración Escolar», por «Organización Escolar». 6) La expresión «Orientación Educativa» incluye otras que hacen alusión a la orientación personal, escolar y profesional. 7) «Educación Ambiental» y «Pedagogía Ambiental» se han unificado bajo la última. 8) «Ciencia Experimental de la Educación», se ha englobado en «Pedagogía Experimental». 9) «Educación Familiar», por «Pedagogía Familiar». 10) En «Pedagogía General», se ha incluido la expresión «Pedagogía General o Sistemática». 11) «Educación Institucional» se ha incluido en «Pedagogía Institucional». 12) «Política Educacional» por «Política Educativa». 13) «Psicología Pedagógica» por «Psicología de la Educación», y 14) «Sociología de la Pedagogía», se ha englobado bajo la expresión «Sociología de la Educación».

Para el Análisis Factorial de Correspondencias se ha prescindido del TX09, que no contempla el aspecto que venimos considerando, con los demás datos se ha formado la matriz a introducir en el ordenador.

El tratamiento de datos se ha llevado a cabo en el Centro de Cálculo de la Universidad Complutense de Madrid, según el paquete de programas ADDAD y las bases teóricas de los conocidos autores que han tratado a fondo acerca del Análisis Factorial de Correspondencias: Benzecri, 1976; Diday, 1982; Lebart, 1982 y Lebart, Morineau, Tabard, 1977.

Se pidió al ordenador, la representación gráfica de la conjunción de los factores 1-2, 1-3, 2-3, aunque para los propósitos de este artículo sólo daremos cuenta de la representación gráfica de la interacción del factor 1 con el factor 2 (gráfico 1). Dado que la mayoría de los puntos se aglutinan en torno al origen de coordenadas y concentrados en el cuarto

cuadrante, y para una más clara visión, hemos presentado el gráfico 2, ampliación del gráfico 1. La tabla 4, exhibe los porcentajes de varianza para cada factor, los porcentajes acumulados, el histograma de valores propios para cada factor. Las coordenadas de los puntos-fila para los tres primeros factores, sus contribuciones absolutas (CTR), y relativas (COR) están en la tabla 5, y en la tabla 6, lo mismo que en la tabla 5 para los puntos-columnas.

GRÁFICO 1.—AFC. Ubicación de los TEXTOS DE PEDAGOGIA GENERAL y descriptores entresacados de la ESTRUCTURACION que de la PEDAGOGIA se hace en los TEXTOS. Factores 1 y 2

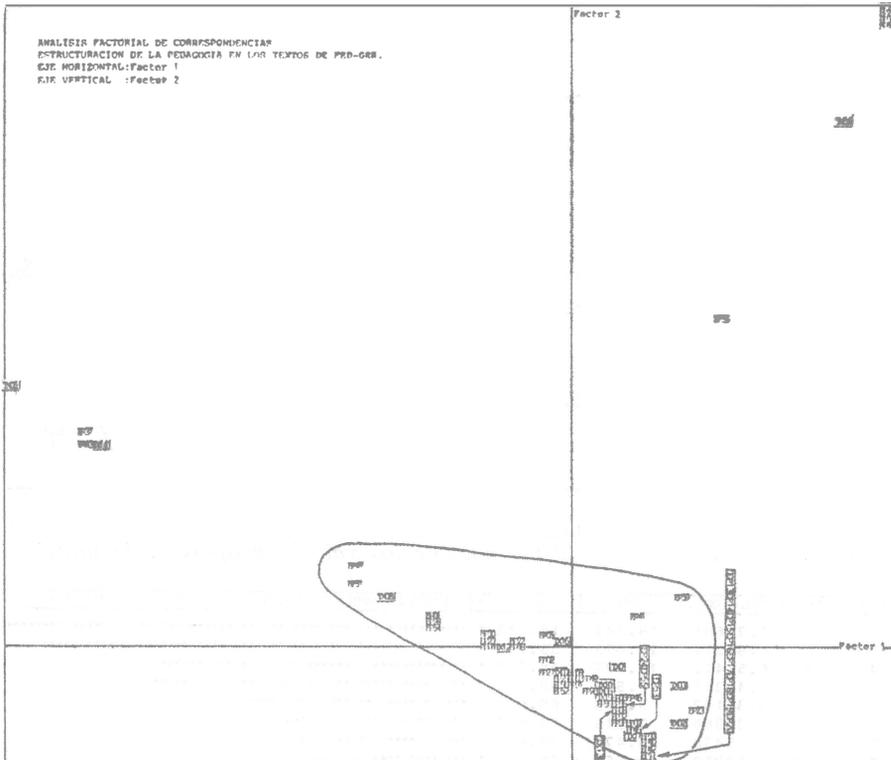


GRÁFICO 2.—Ampliación del gráfico 1. Puntos de mayor aglutinamiento. Análisis Factorial de Correspondencias. Estructuración de la Pedagogía en los textos de Pedagogía General

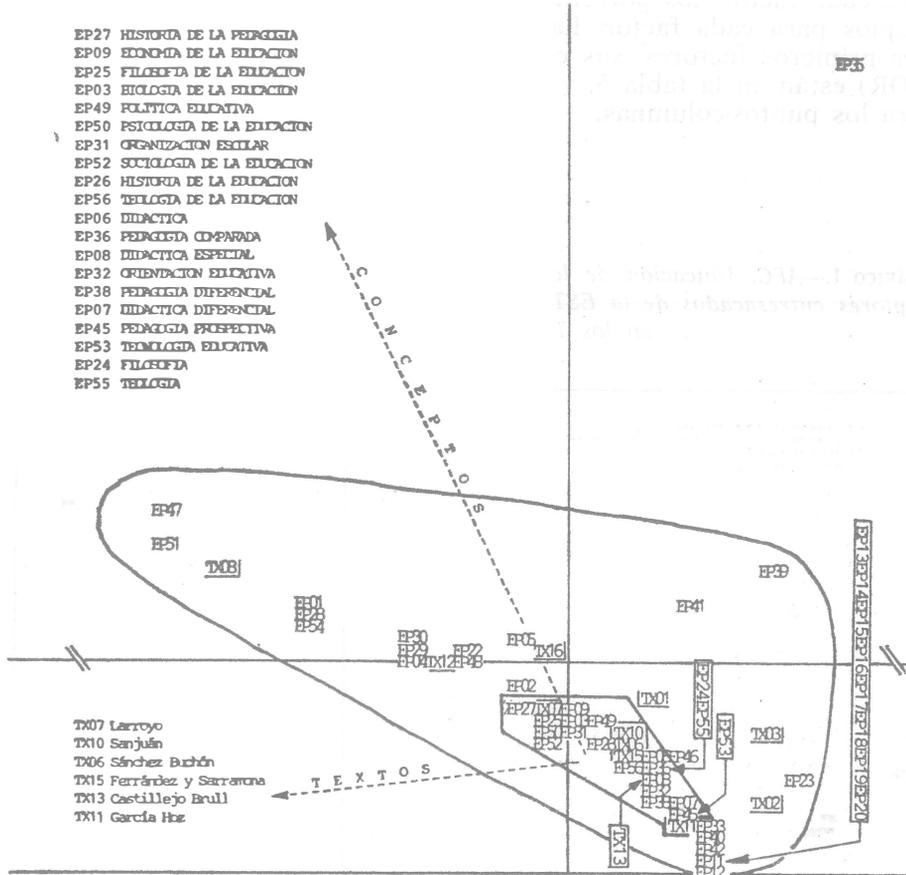


TABLA 4.—Valores propios (autovalores asociados a los factores). Porcentajes, porcentajes acumulados e histograma de los valores propios de la matriz

NUM	ITER	VAL PROP.	POURCENT	CUMUL	*	HISTOGRAMME DES VALEURS PROPES DE LA MATRICE
2	1	0.71691	18.242	18.242	*	*****
3	1	0.66312	16.873	35.115	*	*****
4	1	0.51472	13.097	48.202	*	*****
5	2	0.49303	12.545	60.757	*	*****
6	1	0.36147	9.198	69.955	*	*****
7	2	0.28360	7.216	77.171	*	*****
8	2	0.25438	6.473	83.644	*	*****
9	2	0.17563	4.469	88.113	*	*****
10	1	0.12062	3.069	91.182	*	*****
11	2	0.11171	2.843	94.024	*	*****
12	2	0.09326	2.373	96.398	*	*****
13	2	0.05864	1.492	97.890	*	****
14	4	0.04354	1.108	98.998	*	****
15	3	0.03939	1.002	100.000	*	***

LES VALEURS PROPRES VAL (1) = 1.0000000

TABLA 5.—Coordenadas de los puntos-fila para los tres primeros factores, sus contribuciones relativas y absolutas

	I1	QLT	POID	INR	1#F	COR	CTR	2#F	COR	CTR	3#F	COR	CTR
1	EP01	281	13	14	-1003	231	18	196	9	1	422	41	4
2	EP02	99	13	37	-147	2	0	-75	1	0	1044	96	27
3	EP03	301	32	8	2	0	3	-193	37	2	519	264	17
4	EP04	94	6	13	-546	36	0	-6	0	0	692	58	6
5	EP05	84	6	14	-144	2	9	61	0	0	852	82	9
6	EP06	321	63	27	323	62	1	-336	68	11	565	191	39
7	EP07	90	6	13	406	21	2	-488	31	2	-546	38	4
8	EP08	74	13	12	315	27	0	-398	43	3	-122	4	0
9	EP09	76	13	15	27	0	39	-157	6	0	561	70	8
10	EP10	993	6	35	2105	205	2	4107	782	161	-351	6	2
11	EP11	720	6	9	528	48	2	-682	80	4	-1864	592	43
12	EP12	720	6	9	528	48	2	-682	80	4	-1864	592	43
13	EP13	720	6	9	528	48	2	-682	80	4	-1864	592	43
14	EP14	720	6	9	528	48	2	-682	80	4	-1864	592	43
15	EP15	720	6	9	528	48	2	-682	80	4	-1864	592	43
16	EP16	720	6	9	528	48	2	-682	80	4	-1864	592	43
17	EP17	720	6	9	528	48	2	-682	80	4	-1864	592	43
18	EP18	720	6	9	528	48	2	-682	80	4	-1864	592	43
19	EP19	720	6	9	528	48	2	-682	80	4	-1864	592	43
20	EP20	720	6	9	528	48	2	-682	80	4	-1864	592	43
21	EP21	993	6	35	2105	205	39	4107	782	161	-351	6	2
22	EP22	189	13	12	-345	32	2	27	0	0	772	157	15
23	EP23	202	13	92	776	21	11	-426	6	3	2239	175	123
24	EP24	51	6	13	280	9	1	-337	14	1	479	28	3
25	EP25	240	51	3	-63	19	0	-217	213	4	42	8	0
26	EP26	181	38	6	111	21	1	-300	156	5	-48	4	0
27	EP27	107	13	12	-132	5	0	-172	8	1	585	94	8
28	EP28	281	13	14	-1003	231	18	196	9	1	422	41	4
29	EP29	201	19	12	-593	142	9	27	0	0	382	59	5
30	EP30	255	25	22	-575	97	12	60	1	0	733	157	26
31	EP31	124	63	11	-32	2	0	-211	64	4	202	58	5
32	EP32	426	32	7	328	122	5	-438	220	9	-271	84	5
33	EP33	692	13	9	467	75	4	-585	118	7	-1205	499	36
34	EP34	993	6	35	2105	205	39	4107	782	161	-351	6	2
35	EP35	755	13	23	980	135	17	2084	611	83	250	9	2
36	EP36	157	25	10	277	51	3	-377	95	5	126	11	1
37	EP37	852	19	72	-3154	665	264	1354	122	52	-982	65	36
38	EP38	426	32	7	328	122	5	-438	220	9	-271	84	5
39	EP39	375	38	16	721	308	28	335	66	6	-37	1	0
40	EP40	692	13	9	467	75	4	-585	118	7	-1205	499	36
41	EP41	235	51	14	442	185	14	217	45	4	-70	5	1
42	EP42	692	13	9	467	75	4	-585	118	7	-1205	499	36
43	EP43	852	19	72	-3154	665	264	1354	122	52	-982	65	36
44	EP44	993	6	35	2105	205	39	4107	782	161	-351	6	2
45	EP45	90	6	13	406	21	1	-448	31	2	-546	38	4
46	EP46	179	19	27	430	33	5	-307	17	3	845	129	26
47	EP47	554	25	27	-1438	487	73	518	63	10	126	4	1
48	EP48	189	13	12	-345	32	2	27	0	0	772	157	15
49	EP49	156	19	11	120	6	0	-194	17	1	544	133	11
50	EP50	240	51	3	-63	19	0	-217	213	4	42	8	0
51	EP51	207	6	18	-1460	191	19	398	14	2	152	2	0
52	EP52	240	51	3	-63	19	0	-217	213	4	42	8	0
53	EP53	90	6	13	406	21	1	-488	31	2	-546	38	4
54	EP54	281	13	14	-1003	231	18	196	9	1	422	41	4
55	EP55	51	6	13	280	9	1	-337	14	1	479	28	3
56	EP56	74	13	14	239	13	1	-357	29	2	374	32	3
		158.0	1000				1000			1000			1000

TABLA 6.—Coordenadas de los puntos-columnas para los tres primeros factores, sus contribuciones relativas y absolutas

	J1	Q1T	P01D	INR	1#F	COR	CTR	2#F	COR	CTR	3#F	COR	CTR
1	TX01	44	19	23	289	18	2	-135	4	1	323	22	4
2	TX02	197	13	73	649	19	7	-468	10	4	1955	168	94
3	TX03	211	25	64	664	45	16	-225	5	2	1258	161	78
4	TX04	998	44	163	1782	220	196	3344	774	747	-252	4	6
5	TX05	731	13	82	-3726	548	245	1662	109	53	-1370	74	46
6	TX06	129	108	53	237	29	8	-274	39	12	343	61	25
7	TX07	100	25	54	-127	2	1	-173	4	1	887	94	39
8	TX08	518	82	67	-1236	481	176	324	33	13	109	4	2
9	TX10	134	101	28	190	33	5	-251	58	10	216	43	9
10	TX11	803	146	106	447	70	41	-555	108	68	-1337	625	506
11	TX12	212	108	59	-462	99	32	-5	0	0	496	113	51
12	TX13	190	114	65	344	52	19	-397	70	27	-391	68	34
13	TX14	781	19	73	-3050	617	247	1320	116	50	-854	48	27
14	TX15	103	82	32	168	18	3	-306	61	12	194	24	6
15	TX16	174	101	58	-122	7	2	50	1	0	611	166	73
		158.0 1000			1000			1000			1000		

Conclusiones

* Los resultados que a continuación presentamos han de entenderse dentro de la intención que ha guiado nuestra investigación: describir una realidad, cuantificar hasta dónde nos ha sido posible la estructura de la Pedagogía en los textos de Pedagogía General, según determinados autores, escritos en castellano a lo largo de un período de tiempo.

* El Análisis Factorial de Correspondencias se nos muestra como técnica exploratoria de dicha realidad, donde las variables a tratar, son variables nominales. No cabe, pues, hablar de generalizaciones en sentido estricto (García Santesmases, 1984). Por otra parte somos conscientes de que la Pedagogía, no es sólo lo que está contenido en los textos de Pedagogía General. Obsérvese, como ya hemos apuntado anteriormente, que se ha prescindido, por razones obvias —la principal es que esta investigación ha sido llevada a cabo por una persona—, de textos escritos en francés, inglés, alemán, italiano, portugués, etc., de traducciones, se ha prescindido también de valiosas monografías, de los contenidos que sobre el particular hubiésemos encontrado en enciclopedias y diccionarios de Pedagogía y/o Ciencias de la Educación, y de toda la literatura periódica (revistas, series, anuarios). De aquí, nuestra alusión al principio de este artículo, de lo que queda por hacer y analizar en esta misma línea de trabajo para llegar a síntesis más valiosas y generalizadoras que las que cabe esperar de trabajos más o menos esporádicos realizados individualmente.

* De modo global, nuestra principal conclusión es el haber llegado a la presentación del gráfico 1. No obstante, a la vista de las tablas presentadas y de acuerdo con los interrogantes formulados, podemos apuntar las siguientes ideas:

- La Pedagogía, con el paso del tiempo se estructura en mayor número de niveles. En los siete primeros textos, ordenados cronológicamente de acuerdo con el año de edición que hemos consultado se aprecian dos niveles, a continuación aparece el TX08, en cuatro niveles; el TX10 y TX11 en tres niveles, el TX12 en cinco niveles, después vienen otros tres textos con dos niveles y el último texto (TX16) en cuatro. Lo cual nos permite, sin necesidad de pruebas estadísticas especiales, afirmar que con el paso del tiempo la Pedagogía se divide y subdivide, se complica y existe una tendencia a presentar mayor número de divisiones en los saberes acerca de las Ciencias de la Educación con el transcurso del tiempo.
- El número de conceptos que cada texto exhibe en cada nivel y el total de conceptos en cada texto, con el paso del tiempo, es en términos globales cada vez mayor. La variabilidad es amplia, como lo muestra el hecho de que el texto que incluye menos conceptos, el TX02 (texto de los más «antiguos» y que según los datos de la investigación bibliográfica, dejó de editarse en 1941) divide la Pedagogía en Exagogía y Didáctica y los textos TX06, TX10, TX11, TX12, TX13 y TX16 incluyen más de quince conceptos en diferentes niveles.
- Sobre los conceptos que más se repiten o que hemos encontrado con frecuencias más altas, en orden decreciente son:

DIDACTICA	(10)
ORGANIZACION ESCOLAR	(10)
FILOSOFIA DE LA EDUCACION	(8)
PEDAGOGIA GENERAL	(8)
PSICOLOGIA DE LA EDUCACION	(8)
SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION	(8)
HISTORIA DE LA EDUCACION	(6)
PEDAGOGIA EXPERIMENTAL	(6)
- Finalmente, un detenido examen de la tabla 3, pone de relieve la existencia de un conjunto de conceptos que sólo tienen presencia en un texto. Son los siguientes: Ciencia de la Educación, Culturología de la Educación, Didáctica Diferencial, Educación, Educación Especial, Educación de la edad adulta, Educación de la vejez, Educación femenina, Educación individualizada, Educación media, Educación preescolar, Educación primaria, Educación universitaria, Educación varonil, Enseñanza, Filosofía, Pedagogía Aplicada, Pedagogía paidotécnica, Pedagogía prospectiva, Sistema educativo, Tecnología educativa y Teología. Entre estas últimas

expresiones, algunas obedecen a cierta originalidad en las subdivisiones que presentan ciertos autores; el caso más notorio desde nuestro punto de vista es el TX11 (García Hoz) cuando dentro de la Pedagogía Diferencial presenta subdivisiones para la Educación de la edad adulta, vejez, femenina, varonil, individualizada, preescolar, primaria, media y universitaria. Algunas expresiones en que algunos autores subdividen la Pedagogía, se nos presentan con sentido vedado, o no acertamos a entender que la Pedagogía tenga una subdivisión que se denomina «Educación», lo mismo sucede con las expresiones «Ciencia de la Educación», «Culturología de la Educación», «Filosofía», «Pedagogía paidotécnica» y «Teología». Por otro lado nos llama poderosamente la atención que aparezca una sola vez «Educación Especial» y «Tecnología Educativa», que por sí solas podrían, desde nuestro punto de vista, constituir auténticas especialidades dentro de un Plan de Estudios de Ciencias de la Educación.

- Sobre los conceptos que aparecen entre una y seis veces, también podrían hacerse precisiones relevantes sobre todo en la línea de identificación de ciertos solapamientos que obedecen a la falta de univocidad terminológica que domina en nuestro ámbito científico. A modo de ejemplo nos encontramos con los conceptos EP27 y EP28, Historia de la Pedagogía e Historia Pedagógica, que son propuestos en un mismo texto (el TX12 de Ricardo Nassif), de otra forma los hubiésemos unificado como hicimos con otros; los conceptos «Axiología Pedagógica» (EP01), «Axiología y teleología de la Educación» (EP02), «Filosofía de la educación» (EP25), «Ontología Pedagógica» (EP30) y «Teleología Pedagógica» (EP54), muestran por sí mismos la existencia de ciertos encabalgamientos en la división-subdivisión de la Pedagogía.

* Tomando como base de nuestras conclusiones los resultados del Análisis Factorial de Correspondencias apuntamos las siguientes ideas:

- Ningún factor explica un porcentaje alto de inercia; el primer factor explica un 18.242 %; el segundo un 16.873 %, y el tercer factor explica un 13.087 %.
- Al tratarse de «Textos», habíamos conjeturado, aunque de forma arbitraria, que encontraríamos al menos dos factores que explicasen más de la mitad de la varianza total, ya que hemos sostenido que esta clase de publicaciones por su naturaleza, habrían de presentar lo más estable, habían de ser portadoras de aquellas ideas menos controvertidas y alejadas de cuestiones que están en planos prioritarios de discusión entre los científicos de las Ciencias de la Educación. No ha sucedido así; los dos primeros factores explican el 35.115 %. Tendríamos que coger cuatro factores para obtener más del 50 %.

- El histograma de los valores propios de la matriz, decrece de forma bastante uniforme.
- Para obtener una explicación alrededor del 95 % de la inercia necesitamos de diez a once factores, lo cual nos hace pensar en la gran dificultad que entraña hacer una reducción efectiva de la dimensionalidad de la cuestión propuesta. A este respecto una solución nos vendría dada por la eliminación de aquellos conceptos que hemos mencionado anteriormente y que sólo se encontraban en un solo texto, ya que como es sabido la distancia utilizada en el Análisis Factorial de Correspondencias, aunque cierto es que no se pierde información alguna, pondera inversamente la frecuencia absoluta, lo cual no puede por menos de provocar deformaciones.
- Fijándonos en el gráfico 1, encontramos la mayor concentración de puntos en el cuarto cuadrante. Allí se encuentran el TX07 (Larroyo), el TX10 (Sanjuán Nájera), el TX06 (Sánchez Buchón), el TX15 (Ferrández y Sarramona), el TX13 (Castillejo Brull), el TX11 (García Hoz), el TX01 (Solana), el TX02 (Blanco y Sánchez) y el TX03 (Llorente), textos que tanto pertenecen a los considerados como más antiguos como los más modernos. Ello pone de manifiesto que en su conjunto la estructura de la Pedagogía en los textos de Pedagogía General a lo largo de cincuenta años, no sigue una línea diferenciadora con suficiente nitidez. Por otro lado, encontramos que los textos que más se alejan de la tónica general son el TX04 (Málaga), el TX05 (Alonso Fernández) y el TX14 (Luzuriaga). Los conceptos más cercanos al TX04 son los correspondientes a «Educación» (EP10), «Enseñanza» (EP21), «Pedagogía Aplicada» (EP34) y «Pedagogía Paidotécnica» (EP44). De la extrañeza que nos ha producido sobre todo el primero, ya ha sido comentada. Los textos TX05 y TX14 se encuentran rodeados de los conceptos «Pedagogía descriptiva» (EP37), «Pedagogía normativa» (EP34). Un concepto bastante aislado es el EP35 que corresponde a «Pedagogía científica», el cual sólo está presente en dos textos, ello puede dar pie para plantearse algún que otro interrogante. Finalmente, otras dos anotaciones: La primera es que el texto (TX11) de García Hoz, a pesar de que todos los conceptos que engloba bajo lo que entiende por Pedagogía Diferencial, EP11 a EP20, son únicos, no han sido mencionados por ningún otro autor, no se encuentra dicho texto aislado, ya que el peso que tienen los otros ocho conceptos que componen la Pedagogía General es sustancioso en el análisis global. La segunda anotación es que encontramos otro núcleo de conceptos que desde una perspectiva más actual se encuentran cercanos, contiguos prácticamente, y pivotan sobre los textos TX07 (Larroyo), TX10 (Sanjuán Nájera), TX06 (Sánchez Buchón), TX15 (Ferrández y Sarramona), TX13 (Castillejo Brull) y TX11 (García Hoz). Dichos conceptos pueden apreciarse en el gráfico 2 (parte som-

breada) como subconjunto de la línea curva envolvente más amplia. Todos estos conceptos coinciden con disciplinas y asignaturas de los actuales Planes de Estudios Universitarios de Ciencias de la Educación, excepción hecha de tres conceptos que se apartan claramente de tal coincidencia, a saber: «Teología», «Filosofía» y «Teología de la Educación».

Dirección del autor: Ignacio Sánchez Valle, Departamento de Teoría e Historia de la Educación, Universidad Complutense, 28040 Madrid.

BIBLIOGRAFIA

- ANGEL, R. C. y FREEDMAN, R. (1978) El uso de documentos, registros, materiales censales e índices, en L. FESTINGER y D. KATZ (Comp.) *Los métodos de investigación en las ciencias sociales*, pp. 286-309 (Buenos Aires, Paidós).
- BENZECRI, J. P. (1976) *L'analyse des données. 2-L'analyse des correspondances* (París, Dunod).
- BERELSON, B. (1971) *Content analysis in communication research* (New York, The Free Press).
- BERKHOFER, R. F. (1971) *A behavioral approach to historical analysis* (New York, The Free Press).
- BUNGE, M. (1980) *La investigación científica. Su estrategia y su filosofía* (Barcelona, Ariel).
- CARDOSO, C. F. S. (1981) *Introducción al trabajo de la investigación histórica. Conocimiento, método e historia* (Barcelona, Crítica).
- CARDOSO, C. F. S. y PÉREZ BRIGNOLI, H. (1979) *Los métodos de la historia. Introducción a los problemas, métodos y técnicas de la historia demográfica, económica y social* (Barcelona, Crítica).
- CAR, E. H. (1976) *¿Qué es la Historia?* (Barcelona, Seix Barral).
- DIDAY, E. (1982) *Elementos d'analyse des données* (París, Dunod).
- DUVERGER, M. (1974) *Métodos de las Ciencias Sociales* (Barcelona, Ariel).
- ELTON, G. R. (1972) *The practice of history* (Londres, Collins).
- FOX, D. J. (1980) *El proceso de investigación en educación* (Pamplona, Eunsa).
- GARCÍA SANTESMASES, J. M. (1984) Análisis factorial de correspondencias, en J. J. SANCHEZ CARRIÓN (ed.) *Introducción a las técnicas de análisis multivariante aplicadas a las ciencias sociales*, pp. 75-105 (Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas).
- HOLSTI, O. R. (1964) An adaptation of the general inquirer for the systematic analysis of political documents. *Behavioral Science*, 9, pp. 382-388.
- (1966) External conflict and internal consensus: The Sino-Soviet case, en P. J. STONE, D. C. DUMPHY, M. S. SMITH y D. M. OGILVIE *The general inquirer: a computer approach to content analysis*, pp. 343-358 (Cambridge, MIT Press).
- (1967) Computer content analysis in international relations, en E. A. BOWLES (ed.) *Computers in Humanistic research*, pp. 108-117 (Englewood Cliffs, New Jersey, Prentice-Hall, Inc.).
- (1969) *Content analysis for the Social Sciences and Humanities* (Reading, Massachusetts, Addison-Wesley Publishing Company).
- KIENTZ, A. (1976) *Para analizar los mass media. El análisis de contenido* (Valencia, Fernando Torres).
- KRIPPENDORFF, K. (1980) *Content analysis* (London, Sage Publications).
- LEBART, L. (1982) *SPAD, System portable pour l'analyse des données* (París, Cesia).
- LEBART, L.; MORINEAU, A. y TABARD, N. (1977) *Técnicas de la description statistique. Methodes et logiciels pour l'analyse des grands tableaux* (París, Dunod).

- MARÍN IBÁÑEZ, R. (1983) Medio siglo de Pedagogía General, *Revista Española de Pedagogía*, 41 (159), pp. 9-23.
- MUCHIELLI, R. (1977) *L'analyse de contenu des documents et des communications* (París, Entreprise Moderne d'Édition).
- PÉREZ JUSTE, R. (1985) Análisis de contenido, en A. de la ORDEN (Coord.) *Diccionario de Ciencias de la Educación* (vol. 2), *Investigación educativa*, pp. 12-13 (Madrid, Anaya).
- POOL, I. de S. (ed.) (1985) *Trends in content analysis: Papers. Work Conference on content analysis* (Urbana, University of Illinois Press).
- ROSENGREN, K. E. (ed.) (1981) *Advances in content analysis* (London, Sage Publications).
- RUIZ BERRIO, J. (1976) El método histórico en la investigación histórica de la Educación, *Revista Española de Pedagogía*, 34 (134), pp. 449-475.
- SAMARAN, C. (ed.) (1681) *L'Histoire et ses méthodes* (París, Gallimard).
- STONE, P. J. (1968) *User's manual for the general inquirer* (Cambridge, MIT Press).
- TEJEDOR TEJEDOR, F. J. (1985) Análisis de correspondencias, en A. de la ORDEN (Coord.) *Diccionario de Ciencias de la Educación* (vol. 2), *Investigación Educativa*, pp. 13-15 (Madrid, Anaya).
- TOPOLSKI, J. (1976) *Methodology of history* (Varsovia, Polish Scientific Publishers).

SUMARIO: Se analiza la estructura de la Pedagogía en los textos de Pedagogía General, escritos en castellano y publicados entre 1932 y 1982.

Se muestra la necesidad de integrar y sistematizar los saberes acerca de las Ciencias de la Educación.

Se echa mano de una técnica de análisis multivariante, para mostrar que la Pedagogía, con el paso del tiempo se diversifica, complica, divide y subdivide. No obstante la tendencia a presentar mayor número de divisiones ofrece gran heterogeneidad, puesta de manifiesto por el Análisis Factorial de Correspondencias: el factor más importante, dentro de la natural variabilidad, sólo explica un 18.24 %.

Descriptores: Content Analysis, Descriptive Survey, Factor Analysis, Structure of Pedagogy, Textbook.