

## **APORTACION DE LA ENCUESTA DE FINANCIACION Y GASTOS DE LA ENSEÑANZA PRIVADA AL CONOCIMIENTO DE LOS COSTES EDUCATIVOS**

*por ISABEL MUÑOZ JIMÉNEZ  
Instituto Nacional de Estadística*

El Instituto Nacional de Estadística (I.N.E.) realiza la Encuesta de Financiación y Gastos de la Enseñanza Privada que tiene como objetivo básico la obtención del valor añadido de la rama enseñanza privada, información necesaria para la Contabilidad Nacional y las Tablas Input-Output. Asimismo, esta investigación está incluida en el Plan Estadístico para la Ley Orgánica de Financiación de las Comunidades Autónomas, por lo que es preciso obtener también de ella, una valoración de la enseñanza a nivel autonómico.

Esta doble finalidad, puramente económica, condiciona a esta investigación estadística, por lo que, cualquier explotación de la misma, enfocada en otro sentido, debe someterse a las limitaciones impuestas por los objetivos económicos anteriormente citados. No obstante, la riqueza de información que contiene la encuesta permite un conocimiento de la enseñanza privada desde una perspectiva más amplia que la económica, y la introducción de algunas variables sociológicas en el estudio, posibilita analizar las diferencias existentes en el sector, en función de diversas características de los centros de enseñanza.

El hecho de que los objetivos principales de la encuesta sean los ya señalados, condiciona también el estudio de los costes educativos, que se obtienen como un subproducto de la misma. En efecto, la estimación del coste por niveles de enseñanza no es todo lo precisa que sería deseable, ya que hubiera exigido introducir en el cuestionario gran número de variables para la imputación de los costes, lo que habría complicado la encuesta, con el peligro subsiguiente de no alcanzar los objetivos prioritarios.

No obstante, el aprovechamiento de la información recogida en el cuestionario, junto a la aplicación de criterios simples de imputación, permite, en cierta medida, obtener a partir de la encuesta el conocimiento de los siguientes aspectos del coste de la Enseñanza Privada:

— La cuantificación y la estructura del coste real de los diferentes niveles educativos y servicios complementarios. En efecto, a pesar de las limitaciones y dificultades de la Encuesta, los costes obtenidos a partir de ella son producto de las respuestas de un gran número de centros docentes heterogéneos, representativos del conjunto nacional, lo que supone una aproximación mayor a la realidad que la alcanzada en estudios de costes teóricos, basados en un centro docente tipo, o en un pequeño número de centros de similares características.

— La relación de los costes de los centros docentes con su financiación.

— La incidencia en los costes y en la financiación de las diferentes características de los centros de enseñanza, tales como la situación geográfica, la dependencia, la capacidad, el tipo de enseñanza que imparte, los servicios complementarios que presta, etc.

En esta comunicación se presenta un avance provisional de los resultados obtenidos en la medición del coste de los centros privados de enseñanza para el curso 1985-86, año de referencia de la última Encuesta de Financiación y Gastos realizada por el I.N.E., actualmente en fase de depuración de la información.

Estas cifras provisionales, así como las definitivas que se obtendrán en breve plazo, están sustentadas en una investigación estadística en la que se ha utilizado una metodología específica y en la que se ha presentado una serie de problemas reales que han dificultado la consecución de una adecuada información. La divulgación de dichos aspectos en estas Jornadas nos parece de mayor interés que la propia presentación de las cifras, y ello por las siguientes razones:

\* Porque permite enjuiciar, con mayor conocimiento, los datos obtenidos de la encuesta.

\* Porque estas Jornadas en las que se pretende potenciar los estudios económicos sobre la educación reuniendo a personas interesadas en estos temas, parecen ser un ámbito adecuado de diálogo e intercambio de ideas sobre el trabajo efectuado por el I.N.E.

\* Porque puede ser un lugar apropiado para sensibilizar a los sectores de la sociedad más directamente implicados en la enseñanza (Administración Educativa y empresarios) en el interés que ofrece para ellos la medición estadística fiable de los costes de la educación. No cabe duda que esta investigación permite, por una parte establecer la

relación existente entre la situación económica de cualquier centro docente con la media del sector, y más precisamente con la del grupo de centros de similares características; y por otra parte, comparar objetivamente los costes de la enseñanza privada y pública, siempre que se dispusiera de una información sobre los centros públicos, basada en la misma metodología.

### *Metodología de la encuesta*

La encuesta tiene como marco el directorio de centros docentes privados obtenido del Registro de Centros escolares del Ministerio de Educación y Ciencia (MEC). A partir de dicho directorio se seleccionó una muestra, considerándose como unidades muestrales los centros privados de enseñanza en los que se impartía uno o más niveles de Educación Preescolar, Educación General Básica, Bachillerato y C.O.U., Formación Profesional, Educación Especial y Otras Enseñanzas no universitarias. Las especiales características y el escaso número de centros privados de Educación Universitaria, aconsejaron incluir en la encuesta a todos los centros de dicho nivel de enseñanza.

El ámbito geográfico de la encuesta ha sido todo el territorio nacional, incluyendo Ceuta y Melilla, y el período de referencia es anual, correspondiendo los datos académicos al curso escolar 1985-86, mientras que los datos económicos pueden referirse a dicho curso, o bien al año natural 1986, en función de la modalidad contable utilizada en cada centro.

La necesidad de facilitar datos por Comunidad Autónoma llevó a obtener una muestra independiente para cada ente autonómico, utilizando un muestreo aleatorio estratificado con selección sistemática de la muestra dentro de cada estrato. Los centros de enseñanza se han estratificado en esta última encuesta, atendiendo a las siguientes variables: tipo de centro (según niveles que imparte), tamaño del centro y si está o no subvencionado.

La muestra teórica obtenida es de 3.794 centros, que representa un 45 % del marco. La muestra útil después de ser eliminadas las bajas del directorio (centros públicos y cerrados), los centros ilocalizables y los centros que no han respondido, ha sido de 2.567, lo que supone un 68 % de la muestra teórica y un 31 % del marco.

El cuestionario utilizado es similar al implantado en la anterior encuesta, con la actualización correspondiente a la legislación en vigor. Las características que se recogen en sus diversos apartados, son las relativas a las características del centro, niveles de enseñanza que im-

parte, servicios complementarios que presta, actividades complementarias, características y retribuciones del personal, consumo de bienes y servicios, bienes de capital, financiación y becas. Para facilitar la cumplimentación del cuestionario se incluyeron en él ciertas instrucciones que ayudaban a la comprensión de los conceptos.

En cuanto a la recogida de la información, que en encuestas anteriores se había efectuado por correo desde los Servicios Centrales del I.N.E., se ha realizado en esta última encuesta a través de una empresa de servicios, la cual ha efectuado directamente la entrega de cuestionarios y subsiguiente recogida, por medio de agentes entrevistadores.

### *Dificultades en la realización de la encuesta*

Teniendo en cuenta que uno de los mayores problemas de la encuesta es la deficiente calidad de la información recibida, se mencionan en este apartado las principales dificultades de esta investigación estadística, así como los medios que se han aplicado para paliar, en la medida de lo posible, los problemas que se han presentado.

Dichas dificultades se han estructurado en dos grupos:

1.º) Dificultades comunes a las encuestas económicas de todos los sectores de actividad, como son:

— El recelo de los informantes a facilitar este tipo de datos, falseando deliberadamente los mismos o negándose a cumplimentar los cuestionarios.

— La necesidad de acudir a los datos de la Contabilidad de la empresa para cumplimentar la información solicitada.

— El esfuerzo que exige al informante la cumplimentación correcta del cuestionario.

— La ausencia de agentes especializados en los problemas contables, en la fase de recogida de la información.

2.º) Dificultades inherentes a la propia Encuesta de Financiación y gastos de la Enseñanza Privada, entre las cuales pueden citarse:

— La encuesta trata de recoger únicamente la información relativa a las actividades educativas (docentes y complementarias), así como a los servicios complementarios. Ello conlleva una dificultad a los centros, que es la de separar contablemente los datos económicos correspondientes a estas actividades y servicios, comunes a otras actividades desarrolladas en el centro que no forman parte del ámbito de la encuesta.

— La clasificación de gastos solicitada en la encuesta está basada en la establecida en la Orden Ministerial de 15 de julio de 1972 del Minis-

terio de Educación y Ciencia, al no disponerse de una adaptación del Plan General de Contabilidad al Sector de la Enseñanza y ser, por tanto, la única normativa contable establecida por la Administración para los centros docentes. Ello implica que los centros docentes que no utilizan dicha clasificación, se encuentren con dificultades para la adaptación de sus datos contables a las cuestiones solicitadas en el cuestionario.

— El desconocimiento de una gran parte de los centros docentes de los datos económicos relativos a su inmovilizado, y, como consecuencia de ello, la no contabilización de partidas como la amortización de bienes muebles e inmuebles.

Algunas de estas dificultades se han tratado de resolver utilizando los siguientes procedimientos:

— Solicitando la colaboración de las organizaciones empresariales de la Enseñanza Privada, CECE y ACADE, explicándoles los objetivos del estudio, así como asegurándoles la confidencialidad del I.N.E. sobre los datos individuales.

— Utilizando agentes entrevistadores para la recogida de información y la revisión inmediata de las cuestiones básicas del cuestionario. Con ello, se ha tratado de reducir los inconvenientes que conlleva el método de recogida por correo, como son la falta de respuesta y la recepción de una información con inconsistencias.

— Implantando un equipo de depuración que, a través de consultas telefónicas a los centros, subsanaran las deficiencias de la información contenidas en los cuestionarios.

Por otra parte, es importante señalar que, junto a estas medidas, han concurrido otras circunstancias que han permitido cierta mejora en la realización de esta encuesta, respecto a la anterior, como son:

— La actitud más positiva de colaboración de la gran mayoría de los centros docentes (se ha obtenido un 20 % de negativas, frente al 27 % de la encuesta de 1981-82).

— La mejora de los sistemas de contabilidad de los centros docentes, la cual se ha detectado por las respuestas recibidas. Como indicador de ello, puede señalarse el aumento de respuesta en los datos relativos al inmovilizado, que suelen ser los peor cumplimentados del cuestionario y que han variado según se indica a continuación:

	<i>Encuesta 1985-86</i>	<i>Encuesta 1981-82</i>
% de respuesta de la dotación anual para amortización	52 %	30 %

*Resultados obtenidos*

Como se ha indicado anteriormente, la falta aún de datos definitivos de la Encuesta de 1985-86 se ha intentado paliar con la obtención de una submuestra de 233 centros, representativos del conjunto nacional. Ello ha permitido ofrecer, en esta comunicación, unos resultados provisionales de las rúbricas fundamentales de la encuesta, relativos a las actividades educativas. Estos resultados, junto a la experiencia de la anterior encuesta, permiten efectuar algunos comentarios, que se espera que no presenten desviaciones importantes con los que se deduzcan de los datos definitivos. En cuanto a los servicios complementarios, así como el detalle de todas las características investigadas en la encuesta, se podrán conocer a partir de la muestra total, la cual ofrecerá también información a nivel autonómico.

Se presenta en el cuadro 1 el coste medio anual por alumno obtenido para los niveles de Educación Preescolar, E.G.B., B.U.P. y C.O.U., Formación Profesional y Educación especial. Respecto al coste de la Enseñanza Universitaria es importante destacar que no se podrá obtener de la encuesta, dado el bajo porcentaje de respuesta de los centros universitarios privados y de las Universidades Privadas.

CUADRO 1.—Coste medio anual por alumno de los niveles de enseñanza (pesetas)

	Educación Preescolar	EGB	BUP y COU	Formación Profesional	Educación Especial
Retribuciones personal remunerado.	52.179	57.686	83.115	74.305	247.926
Estimación retrib. personal no remunerado ... ..	11.429	9.551	14.196	4.532	38.535
Consumo bienes y servicios ... ..	10.571	11.271	17.064	12.135	50.291
Dotación amortización ... ..	3.849	5.635	12.655	4.574	11.384
<b>TOTAL ... ..</b>	<b>78.028</b>	<b>84.143</b>	<b>127.030</b>	<b>95.546</b>	<b>348.136</b>

En este estudio se ha considerado que deben formar parte del coste de los niveles de enseñanza las rúbricas indicadas en el cuadro 1, que corresponden las siguientes partidas:

— Retribuciones de personal de dirección, docente y no docente (excepto el de servicios complementarios) remunerando por el centro: salario base, complementos, antigüedad, horas extras, etc., y Seguridad Social a cargo de la empresa.

— Estimación de las retribuciones del personal de dirección, docente y no docente (excepto el de servicios complementarios) no remun-

nerado por el centro: salario equivalente al del personal remunerado de igual categoría y cuotas del Régimen Especial de Trabajadores Autónomos.

— Gastos de consumo de bienes y servicios de las actividades docentes, complementarias y gastos generales.

— Dotación anual de la amortización de bienes muebles e inmuebles.

En cuanto al problema fundamental de la estimación de los diferentes costes, que es la distribución de las partidas comunes en centros que desarrollan más de un nivel de enseñanza o servicio complementario, se ha utilizado un criterio de imputación simple que es el de asignar exclusivamente a enseñanza las partidas comunes a la enseñanza y a los servicios complementarios, y, distribuirlas proporcionalmente al número de alumnos de cada nivel de enseñanza.

Con el fin de analizar la fiabilidad de las cifras de este estudio, se han obtenido algunas informaciones a partir de otras fuentes de datos, que permiten apreciar la bondad de los resultados obtenidos en la submuestra, y que se indican a continuación:

1. Comparación del montante de subvenciones a la explotación concedido por el Ministerio de Educación y Ciencia y las Comunidades Autónomas en 1986, con la información recogida en la encuesta.

CUADRO 2.—Subvenciones a la explotación del MEC y CC. AA. (millones de pesetas)

	Resultados de la Encuesta	Datos del MEC y CC.AA.
Curso 1985-86 ... ..	141.887'8	143.227'6

Las subvenciones son el único dato económico de la encuesta que se puede contrastar con fuentes ajenas, pero la apreciación de su fiabilidad no se puede extender al resto de las variables económicas, ya que los centros conocen perfectamente dichas cifras y las facilitan sin ningún recelo.

2. Comparación del número de alumnos matriculados en centros privados en la Estadística de la Enseñanza, con los datos obtenidos de la encuesta.

Como se observa, a pesar de ser diferente la metodología empleada en ambas investigaciones, el orden de magnitud de las cifras es aproximado.

3. Comparación de las cifras de coste medio por alumno obtenidas en la encuesta anterior, referida a 1981-82, con las de la actual encuesta.

CUADRO 3.—*Alumnos matriculados según niveles de enseñanza (curso 1985-86)*

	Resultados de la Encuesta	Datos de la Estadística de la Enseñanza
Educación Preescolar ... ..	396.271	425.291
EGB ... ..	1.838.818	1.973.045
BUP y COU ... ..	325.432	383.384
Formación Profesional ... ..	339.744	304.600
Educación Especial ... ..	26.633	30.423
<b>TOTAL ... ..</b>	<b>2.926.898</b>	<b>3.116.743</b>

Para posibilitar esta comparación se han actualizado los datos de 1981-82 a pesetas de 1986, utilizando el índice de precios al consumo (I.P.C.) y, por otra parte, se ha eliminado la partida «Dotación para la amortización», al estar afectada por el diferente nivel de respuesta obtenido en cada una de las encuestas.

De la observación del cuadro 4 se deduce que la encuesta de 1985-86 presenta unos costes medios muy próximos a los derivados de la encuesta anterior, en términos reales. Por otra parte, se mantiene constante la estructura del coste obtenida en 1981-82 en la mayor parte de los niveles educativos para las grandes rúbricas de «Retribuciones» y «Consumo de bienes y servicios», aunque se observa una alteración en la distribución de las retribuciones entre el personal remunerado y el no remunerado, producida por el diferente concepto dado a este último en ambas cuestiones. En efecto, ante la dificultad real surgida en la encuesta de 1981-82 para distinguir el personal remunerado por el centro de aquel que no recibía contraprestación monetaria del mismo o recibía una pequeña cantidad, se decidió en la actual encuesta considerar como personal no remunerado por el centro al que no tiene una relación contractual de carácter laboral con la entidad titular del mismo, aunque reciba algún tipo de remuneración en metálico o en especie. En este sentido, es lógico que en esta encuesta figure un mayor porcentaje de personal no remunerado que en la anterior.

Por último, se analizan los resultados de la actividad educativa de los centros, relacionando en el cuadro 5 los gastos obtenidos en la encuesta con la financiación declarada en ella.

La encuesta de 1985-86 ofrece, en primer lugar, un resultado bruto de la explotación de 16.067'8 millones de pesetas, lo que supone para los centros un 6'7 % de renta disponible bruta respecto al total de los ingresos obtenidos por el desarrollo de las actividades educativas. Ahora bien, si los centros hicieran frente a las retribuciones del personal no



CUADRO 4.—Coste medio anual por alumno y estructura del coste de los niveles de enseñanza en las encuestas de 1985-86 y 1981-82 (sin amortización)

	1985-86	1981-82 ptas. 86	% 1985-86	% 1981-82
<b>EDUCACION PREESCOLAR</b>				
Retribuciones ... ..	63.608	62.019	86	85
Retribuciones personal remunerado.	52.179	54.601	70	75
Estimación retribuciones pers. no remunerado ... ..	11.429	7.418	16	10
Consumo de bienes y servicios ... ..	10.571	10.774	14	15
<b>TOTAL ... ..</b>	<b>74.179</b>	<b>72.793</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>EGB</b>				
Retribuciones ... ..	67.237	67.345	86	86
Retribuciones personal remunerado.	57.686	62.556	74	80
Estimación retribuciones pers. no remunerado ... ..	9.551	4.789	12	6
Consumo de bienes y servicios ... ..	11.271	10.531	14	14
<b>TOTAL ... ..</b>	<b>78.508</b>	<b>77.876</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>BUP Y COU</b>				
Retribuciones ... ..	97.311	98.859	85	88
Retribuciones personal remunerado.	83.115	90.068	73	80
Estimación retribuciones pers. no remunerado ... ..	14.196	8.791	12	8
Consumo de bienes y servicios ... ..	17.064	13.349	15	12
<b>TOTAL ... ..</b>	<b>114.375</b>	<b>112.208</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>FORMACION PROFESIONAL</b>				
Retribuciones ... ..	78.837	81.714	87	83
Retribuciones personal remunerado.	74.305	77.860	82	79
Estimación retribuciones pers. no remunerado ... ..	4.532	3.854	5	4
Consumo de bienes y servicios ... ..	12.135	16.240	13	17
<b>TOTAL ... ..</b>	<b>90.972</b>	<b>97.954</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>EDUCACION ESPECIAL</b>				
Retribuciones ... ..	286.461	283.575	85	85
Retribuciones personal remunerado.	247.926	267.671	74	80
Estimación retribuciones pers. no remunerado ... ..	38.535	15.904	11	5
Consumo de bienes y servicios ... ..	50.291	50.469	15	15
<b>TOTAL ... ..</b>	<b>336.752</b>	<b>334.044</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

CUADRO 5.—*Resultados de la actividad educativa de los centros privados no universitarios, durante el curso 1985-86 (millones de pesetas)*

Retribuciones personal remunerado. 186.919'3	Cuotas de enseñanza ... .. 76.017'2
Consumo de bienes y servicios ... .. 36.405'6	Otros ingresos ... .. 3.277'8
	Subvenciones explotación y sin finalidad específica 160.096'7
Gastos reales de la explotación ... 223.324'9	Ingresos explotación ... .. 239.391'7

RENTA DISPONIBLE BRUTA = 16.066'8

Estimación retribuciones personal  
no remunerado ... .. 29.620'1

DEFICIT DE EXPLOTACION = 13.553'3

Gastos de capital ... .. 21.261'4      Subvenciones de capital .. 883'8

NECESIDAD DE FINANCIACION = -20.377'6

remunerado, se situarían en un déficit de 13.522'3 millones de pesetas, lo que supone un 5'7 % de dichos ingresos.

Por otra parte, los centros han declarado también, que han efectuado unas inversiones de 21.261'4 millones de pesetas y que, solamente, han recibido unas subvenciones de capital de 883'8 millones de pesetas, lo que significa una necesidad de financiación del 95 % de la inversión realizada. En el supuesto de que se aplicara el total de la renta disponible del período a financiar dichas inversiones, la situación financiera de los centros sería la de un endeudamiento de 4.039 millones de pesetas.

Lamentablemente, esta cifra teórica de financiación externa no puede ser contrastada con las cifras que deberían haberse obtenido de la encuesta, ya que el apartado correspondiente a los préstamos ha sido cumplimentado con numerosos errores y confusiones y, por otra parte, no ha sido objeto de depuración, ya que el análisis de la situación financiera de los centros docentes no es objetivo de la encuesta.

Con el fin de comparar los resultados de explotación ofrecidos en esta encuesta con los correspondientes a la encuesta anterior, se han trasladando las cifras de 1981/82 a las que se hubieran producido en 1985-86, mediante la aplicación de un índice de valor. Este índice se ha construido utilizando como índice de precios el I.P.C. y como índice de cantidad el porcentaje de variación de alumnos de la Enseñanza Privada, reflejado en ambas encuestas.

CUADRO 6.—Resultados de explotación de la encuesta de 1981-82, actualizada al período 1985-86, y los obtenidos en la encuesta de 1985-86 (millones de pesetas)

	1985-86	1981-82 (actualizado a 1985-86)	% variación
Retribuciones personal remunerado y no remunerado ... ..	216.539'4	214.450	+0'9
Consumo de bienes y servicios ... ..	36.405'6	35.866	+1'5
Gastos de explotación ... ..	252.945'0	250.316	+1
Cuotas ... ..	76.017'2	96.381	-21
Otros ingresos ... ..	3.277'8	3.479	-5
Subvenciones explotación sin finalidad ... ..	160.096'7	143.266	+12
Ingresos de explotación ... ..	239.391'7	243.126	-2
Déficit explot. en % ingresos ... ..	5'7 %	3 %	

Del cuadro 6 se pueden deducir las siguientes conclusiones:

— Respecto a los gastos, las cifras declaradas por los centros para 1985-86 presentan una similitud total con las del curso 1981-82 actualizadas. El pequeño porcentaje positivo de variación en un 1 %, parece indicar que los centros han adaptado su situación de gastos a la reducción de alumnos del período y al I.P.C., aunque presentan, lógicamente, una mayor rigidez en la reducción de los gastos de funcionamiento que en los de personal.

— Respecto a los ingresos, se observa que la estructura de financiación de los centros docentes se ha modificado en estos cuatro años, aumentando el peso de las subvenciones y disminuyendo el de las cuotas, siendo estos resultados la principal alteración que ofrece la encuesta de 1985-86 respecto a la situación económica anterior de los centros de enseñanza. No obstante, el aumento de las subvenciones en este período (un 12 % en términos reales) no ha compensado el fuerte descenso de las cuotas (21 %), por lo que se ha producido una disminución de los ingresos, que ha incidido en el déficit.

— En cuanto al resultado de la explotación, se destaca un aspecto muy relevante, como es el que los centros docentes han declarado una situación económica peor que la de hace cuatro años, ya que, en porcentaje de los ingresos, el déficit de explotación correspondiente a 1985-86, casi duplica al obtenido en 1981-82.

Puesto que las cifras de subvenciones recogidas en la encuesta ofrecen un alto grado de fiabilidad, según se ha indicado en el cuadro 2,

puede considerarse el montante de cuotas declarado, como el factor fundamental del déficit obtenido y de su incremento en estos cuatro años, por lo que se va a analizar con más detalle dichas cuotas.

Se ofrece en el cuadro 7 la cuota media por alumno de los diferentes niveles de enseñanza obtenida en ambas encuestas, presentándose las cifras de 1981-82 en pesetas de 1982 y de 1986.

CUADRO 7.—Cuota media anual por alumno, de los niveles de enseñanza (pesetas)

Niveles de Enseñanza	1985-86	1981-82 (ptas. 1982)	1981-82 (ptas. 1986)
Educación Preescolar ... ..	43.312	32.814	48.236
EGB ... ..	13.709	14.164	20.821
BUP y COU ... ..	84.524	59.854	87.985
Formación Profesional ... ..	9.459	10.719	15.756
Educación Especial ... ..	64.127	34.837	51.210

Se observa en el cuadro 7 que las cuotas reflejadas en la encuesta han variado, respecto a las declaradas hace cuatro años, de diferente modo, según los niveles de enseñanza. Así, las de Educación Preescolar y BUP y COU han crecido en menor proporción que el I.P.C., la de Educación Especial lo ha hecho en mayor proporción, y, las de los niveles más subvencionados (E.G.B. y Formación Profesional) han descendido, incluso, en pesetas corrientes.

Teniendo en cuenta el peso de la E.G.B. en el conjunto de la enseñanza se ha elegido este nivel para analizar con mayor profundidad las causas del descenso de las cuotas, así como para contrastar, en la medida de lo posible, la fiabilidad de las cifras declaradas en la encuesta.

Como causas que pueden justificar la bajada de la cuota media de EGB respecto a 1981-82 se pueden citar las siguientes (información obtenida de la Estadística de Enseñanza y del M.E.C.):

— Los alumnos subvencionados en EGB han pasado de un 89 % del total de alumnos privados, en 1981-82, a un 94 %, en 1985-86.

— El tipo de subvención concedida a los centros ha variado en estos cuatro años, aumentando los alumnos subvencionados del tipo A en un 19 %, disminuyendo los subvencionados del tipo B en un 23 % y desapareciendo las subvenciones del 64 % para un 8 % de los alumnos.

— Las cuotas admitidas por el M.E.C. para los alumnos subvencionados del tipo A han permanecido invariables en este período, y las del tipo B han disminuido en un 8 %.

No obstante y teniendo en cuenta que los alumnos subvencionados del tipo A representan, aproximadamente, un 80 % de los alumnos de

EGB de centros privados, sorprende que la cuota media obtenida en la encuesta, de 13.709 pesetas anuales, no llegue a alcanzar las 15.800 pesetas anuales admitidas por el M.E.C. como cuota de la enseñanza reglada y las actividades complementarias, para este tipo de subvención, aún más, si se considera que las cuotas del 20 % restante de alumnos, deben ser superiores a las citadas anteriormente.

De todo ello parece desprenderse la existencia en la encuesta de un cierto margen de infravaloración de las cuotas que, en principio, no debe extrañar ya que las encuestas económicas que el I.N.E. suele realizar, incluidas las de hogares como la Encuesta de Presupuestos Familiares, ofrecen unas cifras de gastos a las que se presume una mayor fiabilidad que a las de ingresos.

No obstante, el I.N.E. viene realizando un esfuerzo en convencer a los informantes de la total confidencialidad de los datos que se facilitan a nivel individual y, por tanto, de la imposibilidad de que, a este nivel individual, se pueda ocasionar el menor perjuicio, cualquiera que sea la información solicitada. Así mismo, se viene insistiendo, también, en resaltar el interés que para la colectividad supone el conocimiento, lo más exacto posible, de la situación de los diferentes sectores económicos. En este sentido, y como se expuso al principio de esta comunicación, considero que es precisamente en actos de este tipo donde puede surgir la exigencia de mejores datos por parte de los sectores implicados en el estudio así como de los responsables de este tipo de investigaciones.

*Dirección de la autora:* Isabel Muñoz Jiménez, Instituto Nacional de Estadística, Madrid.

*Fecha de recepción de la versión definitiva de este artículo:* 1-VI-1988.

**SUMMARY: CONTRIBUTION OF THE FINANCING AND PRIVATE TEACHING EXPENSES SURVEY TO THE KNOWLEDGE OF EDUCATIONAL COSTS.**

In the present article, the information collected in the Financing and Private Teaching Expenses Poll, done by the National Institute of Statistics, is used for quantifying and determining the structure of the real cost of the different educational levels and complementary services in Spain. The study is referred to the 1984-85 school year.

**KEY WORDS:** Education. Cost. Teaching centres. Financing.