



**MÁSTER EN FORMACIÓN DE PROFESORADO
DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

Especialidad: Humanidades – Inglés

Trabajo Fin de Máster

**LA ESCUELA DE LA CREATIVIDAD:
EL INFORME ROBINSON**

Autor: Francesco Rizza

Director: Antonio Martínez Sánchez

OCTUBRE, 2011

ÍNDICE

RESUMEN

1.	INTRODUCCIÓN	4
2.	ANTECEDENTES	6
3.	EL PAPEL DE LOS PROFESORES Y DE LA ESCUELA EN LA SOCIEDAD	11
4.	PENSAMIENTO PSICOLÓGICO Y SOCIOLOGICO SOBRE LA ESCUELA	14
5.	LA ESCUELA Y LA CREATIVIDAD EN LA IDEA REVOLUCIONARIA DE ROBINSON	18
6.	APORTACIONES DEL TRABAJO	24
7.	DISCUSIÓN.....	25
8.	CONCLUSIONES	27
9.	BIBLIOGRAFÍA	31
10.	WEBGRAFIA	32

RESUMEN

La educación tiene que cambiar para conformarse a los cambios sociales, y cada educador tiene que reflexionar sobre los mismos métodos de enseñanza. La escuela tiene que estar al paso con los tiempos, los profesores tienen que actuar metodologías innovativas. Hoy las relaciones entre padres e hijos y entre alumnos y profesores son cambiadas. En el pasado estas relaciones eran caracterizadas por una posición de subordinación de los jóvenes con respecto a los adultos; hoy estas relaciones son más democráticas, y yo creo que es justo así. Este no quiere decir que un alumno tiene que sentirse lícito a no respetar el profesor, sino que tiene que sentirse libre de expresar la misma opinión, sin temer el juicio del profesor porque su idea está en contraste con una verdad preestablecida e inmutable.

Hoy vivimos en una sociedad en que hay una profunda crisis de valores morales. Pero yo creo que la respuesta a la crisis no puede ser una educación rígida cuyo objetivo es formar seres sociales todos iguales entre ellos. Según yo la educación tiene que ser innovadora y personalizada, para que todos puedan llevar beneficio y desarrollar la misma personalidad de la mejor manera posible, para contribuir todo al progreso social.

1. INTRODUCCIÓN

Mi trabajo se basa en la visión de algunas intervenciones por Sir Ken Robinson al TED (Technology Entertainment Design)¹, en los que él reflexiona sobre la condición del actual sistema escolar. Una temática que a menudo somos obligados a afrontar: el futuro de la escuela. El primer concepto importante propuesto por Ken Robinson es que, frente a los desafíos del futuro, se dan, en la escuela, respuestas viejas y obsoletas. ¿Por qué ocurre esto? El problema es, según Robinson, que nuestro sistema educativo actual es aquél realizado en las circunstancias económicas de la primera Revolución Industrial en la cultura intelectual del Iluminismo. La idea de la educación pública, obligatoria, pagada a través de los impuestos, gratuita para todos, ha sido una idea revolucionaria afirmada después del siglo dieciocho, no sin oposiciones por parte de la clase dominante, que creía el pueblo, la clase obrera, inadecuado a aprender, a leer y a escribir. ¿Por qué gastar tiempo con esta utopía?

Según el modelo intelectual del Iluminismo la inteligencia es basada sobre el razonamiento deductivo y sobre el conocimiento de los clásicos; de esta manera se ha dado valor a una forma de habilidad cognitiva de tipo académico. Con base en este presupuesto, nuestra escuela divide las personas en dos perfiles: el académico y el no académico, el inteligente y el no inteligente. Y según esta visión las personas han sido valoradas creando figuras vencedoras (los alumnos que tienen una impostación cognitiva coherente con este modelo) y personas excluidas (las que no se conforman).

Otra importante observación por Ken Robinson es que la educación propone a los estudiantes modelos anestéticos. La actitud, la condición estética es aquella en la que todos los sentidos están obrando al máximo, en donde se está presentes, se vive en el momento, se está razonando, se está totalmente vivos; en cambio, la condición anestética es aquella en la que se apagan los sentidos y se pierde el contacto con lo que se está viviendo. Estamos haciendo vivir a los estudiantes una educación de anestesiados. Tenemos que despertarlos.

En su intervención Robinson dice también que nuestra escuela es modelada sobre la forma de la línea de producción industrial, que prevé un crecimiento lineal, estandarizado

¹ Organización sin ánimo de lucro dedicada a las "ideas que vale la pena difundir" (del inglés: *Ideas worth spreading*)

y conformado (por ejemplo, las pruebas y los currícula estándares) porque privilegia, en las personas, en su personalidad, en su estructura cognitiva los elementos comunes a todos en detrimento de aquellos individuales, únicos; los cuales son los que prevalecen. La nueva educación es aquélla que quiere partir desde las identidades de los alumnos, desde los recursos auténticos. Tenemos que pensar de otra manera en las capacidades humanas y salir del modelo tradicional que divide a las personas con base en sus prestaciones cognitivas.

La propuesta de Ken Robinson se basa, por lo tanto, en la valorización de una multiplicidad de habilidades y enfoques cognitivos, sobre todo el pensamiento divergente (Divergent Thinking)², y formas didácticas de colaboración entre estudiantes.

Teneindo en cuenta que es posible estar de acuerdo o en desacuerdo con Robinson y su idea sobre el sistema escolar, su pasado, su presente y su futuro, la cuestión es: ¿Cómo podemos intervenir, en nuestro trabajo de docentes, para realizar hoy en día una escuela adecuada a las exigencias de cada alumno, respectando su pesonalidad y sus aspiraciones ?

² El pensamiento divergente es un proceso de pensamiento o el método empleado para generar ideas creativas explorando muchas soluciones posibles.

2. ANTECEDENTES

La atención de mi trabajo se centra en una intervención por Ken Robinson al TED del 2006 (http://www.ted.com/talks/ken_robinson_says_schools_kill_creativity.html) que es muy actual: efectivamente habla de argumentos como creatividad, sistema educativo, infancia, futuro y habilidades humanas.

Ken Robinson, nombrado caballero por el gobierno británico en 2003 por sus éxitos conseguidos sucesivamente a una investigación de masa sobre la creatividad, realiza durante la importante conferencia TED del 2006 una intervención muy divertida y profunda sobre el sentido del término “creatividad”: *“¡El sistema está educando la gente a llegar a ser buenos trabajadores, no buenos creativos!”*. Su intervención se basa en la importancia de la creatividad en un mundo que cambia a ritmos vertiginosos y no puede ser encadenado en estrechos modelos de época industrial.

La escuela, además de ser el fulcro de la educación cívica y cultural, también debería ser un laboratorio creativo, pero desafortunadamente no es así.

Los argumentos tratados dentro del discurso de Robinson son múltiples: la dificultad de hacer previsiones, la capacidad de los niños de ser innovadores y creativos, la devaluación de la licenciatura y los varios tipos de inteligencia.

Ken Robinson ha elaborado una teoría que propone cambiar profundamente el sistema escolar que nosotros conocemos, centrándose sobre la valorización de la creatividad de los estudiantes y abandonando la rígida organización (de naturaleza ilustrada y funcional a la revolución industrial) de la educación. Según Robinson, ya no existen los esquemas por los que se observa, se licencia y se encuentra un buen trabajo. Este no es suficiente para incentivar las jóvenes generaciones a acercarse al conocimiento, visto como un gran montón de reglas y nociones polvorrientas, en una sociedad cada vez más rápida y en continua evolución. La solución del escritor consiste en el pensamiento divergente (*divergent thinking*³), que preve muchas respuestas a una sola pregunta, basado sobre el trabajo de equipo como alternativa al anestesante sistema tradicional.

³ El pensamiento divergente no es lo mismo que la creatividad. La creatividad es el proceso de tener ideas originales, que tienen valor. El pensamiento divergente no es un sinónimo, pero ayuda. Es una capacidad esencial para la creatividad; es la habilidad de ver muchas posibles respuestas a una misma pregunta, muchas formas de interpretar una pregunta, de pensar; es un “Pensamiento Lateral”, de pensar no sólo de manera lineal o convergente, sino de ver múltiples respuestas y no sólo una.

Ken Robinson, experto de educación, autor de *The Element: How Finding Your Passion Changes Everything*, habla del actual sistema escolar desde un nuevo punto de vista: hoy en día las metodologías escolares empleadas son las mismas del siglo XVII. ¿Cuál es el modelo actual? ¿Cómo debería desarrollarse? El papel de la escuela no es sólo instruir, sino que también formar y educar. Los rápidos cambios económicos y sociales, derivados desde el desarrollo tecnológico, hacen pensar que la escuela tenga que proveer las herramientas fundamentales para aumentar, profundizar y modificar los conocimientos, sin conformarse con sólo transmitirles a los individuos nociones abstractas.

Cada País está actualmente reformando el mismo sistema educativo esencialmente por dos razones:

- económica: es difícil insertar a los chicos dentro del sistema económico porque este se hace cada vez más imprevisible
- cultural: conflicto entre identidad cultural y globalización

La ecuación “empeño escolar = obtención de un buen trabajo” no funciona más en la sociedad actual. Los chicos no creen en esta oportunidad, porque saben que el diploma ya no es una garantía para conseguir un buen trabajo. Especialmente si el paso para alcanzar un diploma está caracterizada por continuas frustraciones y por la negación de las cosas que son importantes para los chicos.

Robinson afirma que el recorrido escolar es basado en la obtención de un estándar. El sistema educativo actual ha sido pensado y creado para una época diferente: para el sistema cultural del Iluminismo y el sistema económico de la Revolución Industrial. Un sistema que ha afirmado la hegemonía del saber académico sobre otras tipologías de saber distinguiendo entre personas educadas y sin educación. Por consiguiente personas brillantes han sido categorizadas como no brillantes y excluidas por el sistema escolar.

Este sistema educativo basado sobre la cultura económica e intelectual ha creado el caos produciendo lo que parece una real epidemia (Síndrome de déficit de atención o hiperactividad). Los chicos, llenos de estímulos multimediales, son obligados a seguir un sistema didáctico poco interesante. La falta de interés es considerada como una patología, (precisamente la Síndrome de déficit de atención e hiperactividad). En realidad se trata de una epidemia ficticia, pero hoy en día estos trastornos son tratados farmacológicamente.

Las varias artes son víctimas de esta mentalidad; el arte es una experiencia estética (corazón y cerebro trabajan al nivel más alto), en cambio la educación es una experiencia anestésica. Estamos administrando a nuestros chicos dentro de los normales recorridos educativos tratando de anestesiarlos.

Robinson afirma que el sistema escolar está exactamente estructurado como una industria, pero si queremos concentrarnos en el modelo educativo no podemos adoptar la mentalidad de la cadena de montaje. Éste ha llevado hasta ahora a la estandarización y homologación de las personas.

Por lo tanto "Pensamiento Divergente" y "Creatividad", para Robinson, significan encontrar más respuestas a una pregunta y muchos modos de interpretar una pregunta. El pensamiento divergente, muy presente en los más jóvenes, es desafinado por el sistema escolar tradicional, que obstaculiza también la colaboración, el intercambio de ideas y la creación de nuevos recursos.

Tenemos que repensar nuestra manera de considerar las capacidades humanas: la distinción entre las tipologías de saber es un mito. La colaboración es a la base del aprendizaje.

La intervención de Robinson al TED del 2006 es sobre la importancia de la creatividad en una escuela global, que se basa en el modelo del siglo XIX, que no es más capaz de preparar las nuevas generaciones para un futuro que cambia demasiado velozmente para ser encasillado en estrechos modelos de era industrial.

Sir Ken Robinson habla de temas importantes para nosotros en la sociedad actual:

- la dificultad de hacer previsiones
- la extraordinaria importancia de la creatividad para afrontar lo nuevo y el imprevisto
- la capacidad de los niños de ser abiertos a la innovación
- la importancia de tolerar un margen de error para innovar
- como, cada vez más, la riqueza y plenitud de la persona son necesarias a su ser profesional

- la escuela y la sociedad tienen parámetros y valores demasiado estrechos para hacer emerger los talentos
- la inflación y devaluación de la licenciatura
- repensar el concepto de inteligencia: variegada, transdisciplinaria
- una ecología de las capacidades humanas

En esta interesante intervención emerge la importancia de la transdisciplinariedad, como la principal estrategia para formarnos, prepararnos e interpretar la tipología de cambios en acto. Así Robinson habla de la creatividad:

“la creatividad es el proceso capaz de producir ideas originales que tienen un valor, que, el más que las veces, pasa a través la interacción de muchos enfoques disciplinales”.

Hay tres puntos que querría hacer notar:

1. El análisis de Robinson es extremadamente brillante. La escuela, en mi opinión, debería moverse exactamente en aquella dirección, antes que ir adelante tal como es ahora, es decir un producto de la revolución industrial, (empleo la palabra producto justo porque es un producto de fábrica, que usar por otras fábricas; los estudiantes que salen de este tipo de escuela son una especie de productos semielaborados)

2. Robinson defiende la tesis que hoy en día los chicos tienen a disposición muchas plataformas que llaman su atención porque son divertidas y siempre actualizadas (ordenador, iphone, xbox, wii) mientras que por otro lado la escuela se propone siempre con el mismo método y con las mismas propuestas didácticas. Propuestas que, como dicho por Robinson, están sencillamente aburridas y no se pueden comparar con un mundo fascinador como lo que hay fuera de la clase.

3. El óptimo trabajo hecho por la sociedad RSA Animate (en el vídeo *Changing Paradigms*), que justo en la óptica de hacer más interesantes los contenidos de algunas conferencias, realiza versiones animadas-dibujadas, qué ayudan a seguir el discurso. Éste es también un modo para innovar y devolver más atractivo el mensaje que se quiere transmitir.

Hoy en día todo el mundo invierte mil millones de euro en marketing, para devolver el mismo mensaje publicitario más interesante, divertido, fascinador; sólo la escuela

continua a proponer el mismo tipo de educación, con los mismos recursos que se usaban hace 100 años.

Hace falta apasionarse a lo que es enseñado y aprender divirtiéndose. Y Ken Robinson es convencido absolutamente que esto es posible, y también yo lo pienso.

Tras la visión de este vídeo, como profesor me pongo en tela de juicio. Me pregunto: ¿qué hago yo para evitar poner un freno al modelo de escuela fábrica que deteriora las capacidades más auténticas y genuinas de los niños?

También mi DNA de educador es comprometido. Es necesaria una mayor formación de los educadores. Quizás tenemos que convertirnos en artistas, cada uno en las formas que nos atraen más, la música o el dibujo, la manualidad generalmente, la danza o el arte de la jardinería. Pienso que para conseguir resultados, siguiendo el ejemplo de lo planteado por Robinson, es importante valorizar nuestras competencias, nuestras pasiones y la gana de jugar siempre. Desafortunadamente esto es muy difícil.

Con mi trabajo me pregunto si hoy en día nosotros como profesores podemos lograr de verdad en la promoción de una idea de escuela como valorización de experiencias significativas, antes que mera transmisión de informaciones. Crear un provechoso entorno de aprendizaje debería ser la misión de la escuela, un lugar donde los estudiantes puedan convalidar cuánto aprenden, teniendo en cuenta los errores, considerados parte fundamental del proceso de aprendizaje.

3. EL PAPEL DE LOS PROFESORES Y DE LA ESCUELA EN LA SOCIEDAD

La escuela es una institución relativamente reciente. Nació en la edad moderna, se ha difundido con el Iluminismo, pero se afirmó definitivamente sólo en la segunda mitad del siglo XIX, cuando todos los estados nacionales decidieron poner en campo grandes recursos para financiar una institución con la tarea de proveerles a los ciudadanos una educación a muchos niveles.

Reivindicada por los socialistas y sustentada por todos los intelectuales progresistas, la educación pública obligatoria fue una de los puntos claves del proceso de integración de las grandes masas en la nación y en el estado. Un proceso fuertemente incentivado por el poder público, que se preocupó de difundir en la sociedad conocimientos históricos y lingüísticos, valores, ideas, modelos de comportamiento comunes a gran parte de la población nacional.

Gracias a la introducción de institutos de educación, hubo una drástica reducción del analfabetismo entre 1850 y 1900. Hoy la educación consiste en estimular el desarrollo cognitivo del alumno, su encuentro con el mundo y la adquisición de competencias y capacidades. Para que hay educación alguien tiene que que conducir al chico hacia la justa calle. Esta persona es naturalmente la figura del docente. Él tiene la tarea de conducir no sólo al alumno con sus experiencias y su cultura en la adquisición de nociones. Efectivamente, el objetivo del profesor va más allá de la simple clase basada en los programas; su tarea también es poner orden en los conocimientos y las experiencias que el alumno hace bajo la influencia del entorno, especialmente en el caso en que estas influencias no sean educativas.

Pero hace falta tener cuidado con no poner al centro del proceso educativo el docente con respecto del alumno; en efecto, en la educación moderna, el alumno tiene siempre que estar al centro de la atención en el proceso educativo, para entender sus exigencias y comportarse por consiguiente. Desde siempre por lo tanto, pero sobre todo en el clima escolar en llena evolución de hoy en día, está en resalto la figura del asillamado "docente innovador." Él tiene que ser capaz de ir más allá de los simples programas que impartirles a los chicos, conformándolos con las exigencias de la clase y, si posible, hasta modificarlos si son inadecuados. Todo eso debería ser hecho para mejorar el servicio educativo, pero no

sólo dónde hay situaciones desfavorecidas, sino que también dónde el servicio educativo vigente es bastante satisfactorio.

La escuela hace parte de un sistema formativo al que participan muchos agentes educativos, que proveen a la formación cultural, humanística y especializada en muchos sectores.

A diferencia de otras intervenciones educativas, el carácter formativo de la escuela presenta a dos componentes interconectados: la intencionalidad (en cuanto tarea específica de la escuela es educar), la sistematicidad (en cuanto esta institución establece los objetivos que alcanzar con base en las finalidades formativas generales establecidas por la ley y, a tal objetivo, busca los métodos, los materiales didácticos, las soluciones pedagógicas y los procesos curriculares para desarrollar su tarea). Además, la escuela actúa expresamente la ley, asegurando a cada alumno el derecho a la educación y el respeto de la obligación escolar, y garantizando las condiciones para que este se realice.

Cada persona se encuentra corrientemente en la necesidad de reorganizar y reinventar los mismos conocimientos, las mismas competencias y hasta el propio trabajo. Las técnicas y las competencias se ponen anticuadas en pocos años. Por este motivo, el objetivo de la escuela no puede ser sobre todo seguir el desarrollo de técnicas y competencias individuales; en cambio, tiene que formar firmemente a cada persona sobre el plan cognitivo y cultural, para que pueda afrontar positivamente la incertidumbre y la variabilidad de los escenarios sociales y profesionales, presentes y futuros. Eso define el papel de la escuela con respecto de las exigencias de la sociedad de tener a personas capaces de afrontar la incertidumbre del futuro. Hoy en día principalmente es necesario que los jóvenes sean capaces de orientarse en una sociedad en dónde la dimensión local se mezcla a aquella mundial, a partir de las clases cada vez más "pintadas", es decir con alumnos procedentes de cada parte del mundo.

La sociedad actual es una sociedad que tiene que afrontar problemas epocales, como la energía y la polución. Una sociedad del riesgo, en el sentido de deber aprender a administrar la incertidumbre; una sociedad del conocimiento en dónde inteligencia, curiosidad y capacidad de aprender representan recursos indispensables para saber colocarse en el espacio cultural sin ser sumergidos por las informaciones, o caer en la trampa de las demasiadas informaciones que desorientan.

Estudios recientes demuestran que hoy un muchachito aprende el 20% de los mismos conocimientos en la escuela y el resto en el contexto externo. No tenemos que dejarnos engañar, porque esto 20% está estructurado para adquirir conocimientos, está finalizado a proveer las herramientas de conocimiento necesarios para comprender los contextos naturales, sociales, culturales, antropológicos en los que los estudiantes se encontrarán a vivir y a obrar.

Una de las finalidades de la escuela es proponer una educación que pone al centro de su acción a la persona que aprende, es decir el estudiante se convierte en el fulcro de la acción educativa en todos sus aspectos: afectivo, relacional, corpóreo, estético, espiritual, religioso. La escuela tiene que proponer una educación que empuje a hacer elecciones autónomas y provechosas.

Surge la necesidad de un recorrido formativo útil para todo el arco de la vida, y de una atenta colaboración entre la escuela, el territorio, y sobre todo con la familia, con la que la escuela tiene que construir una alianza educativa. Desafortunadamente hoy en día a menudo familia y escuela no son capaces de dialogar: la familia, con demasiada facilidad, vierte las responsabilidades sobre la escuela y delega a ella muchas tareas que no le corresponden. De la misma manera, la escuela atribuye responsabilidades a la familia y no se pone preguntas adecuadas frente al fracaso escolar del estudiante. En este contexto social hace falta que la escuela se ponga como comunidad educadora capaz de promover la división de los valores que hacen sentir los miembros de la sociedad como parte de una comunidad real. La escuela une a la tarea de saber aprender aquella de enseñar a ser.

4. PENSAMIENTO PSICOLÓGICO Y SOCIOLOGICO SOBRE LA ESCUELA

La escuela es una institución y una forma de organización que nace para alcanzar una serie de objetivos formativos que la conectan con la sociedad en su complejidad. En nuestra sociedad uno de los rasgos característicos de la modernidad ha sido justo la expansión de la actividad de la escuela, así que hoy en día ella se ha vuelto en "escuela de masa" y recoge el mayor número posible de jóvenes por períodos de la vida cada vez más extensos, coincidentes con el período incluido entre la primera infancia y el logro de la condición adulta. Eso se realiza en el cuadro de un "sistema formativo" que coordina la actividad de los muchos órdenes y tipos de escuela de un determinado territorio. La creación de los sistemas formativos escolares en nuestra sociedad se basa, en parte, en la convicción que la escuela es una institución fundamental para solucionar gran parte de las problemáticas sociales más relevantes a través la transmisión cultural, el incentivo al cambio, al desarrollo del sistema científico-tecnológico y productivo, a la extensión de la democracia y el respeto de los derechos del hombre. La escuela no es por lo tanto solo un argumento de estudio fundamental para las ciencias de la formación, sino que también para las ciencias socio-humanas en su complejidad. Efectivamente, en la sociedad contemporánea la institución escolar tiene grande relieve, con una compleja organización formal, un alto número de especialistas, estructuras arquitectónicas adecuadas; ella en efecto es la empresa más grande en la mayor parte de los países industrializados.

Con respecto a eso, la sociología funcionalista ha subrayado la importancia de la escuela en mantener el orden y la continuidad del sistema social en su complejidad. Desde este punto de vista, la escuela garantiza formalmente la transmisión cultural, la socialización, el desarrollo individual, el control social. Además, como dice el sociólogo Robert Merton (1957)⁴, también pertenecen a la escuela una serie de funciones "*latentes*", como la custodia de los niños, el desarrollo de una cultura juvenil, la socialización a algunas reglas fundamentales por la inserción en el mundo del trabajo.

En el complejo, la sociología funcionalista piensa que la escuela en las sociedades democráticas absuelve de modo válido sus tareas, y constituye un importante recurso para poner los individuos en condiciones de iguales oportunidades sociales. Eso se enlaza con la idea que la escuela es fundamental para la creación de un "*capital humano*" indispensable

⁴Padre de la teoría de las funciones manifiestas y latentes, y autor de obras como *El análisis estructural en la Sociología* (1975), Merton es uno de los clásicos de la escuela estadounidense de esta disciplina.

para el crecimiento económico, la formación y la selección de personas aptas a promover el adelanto científico y tecnológico.

La sociología del conflicto considera en cambio la escuela como un instrumento fundamental a disposición de los grupos socialmente dominantes para mantener la misma condición de privilegio en el acceso al poder político o económico. La escuela sería por lo tanto el lugar dónde los miembros de las clases subalternas son inducidos a aceptar la ideología dominante, posiciones subalternas y condiciones de desigualdad social (Merton, 1963). Para los partidarios de la teoría del conflicto, entre cuyo Passeron y Bourdieu⁵, la escolarización de masa, también a los niveles más altos de la educación, es sustancialmente inútil para la efectiva igualdad de oportunidades, puesto que son solicitadas credenciales cada vez más altas para los trabajos de prestigio, y la selección golpea más pesadamente los estudiantes procedentes de las clases socioeconómicas más desfavorecidas. Además, según la sociología del conflicto, las probabilidades de éxito escolar y social son fuertemente influenciadas por la clase social de origen, en cuánto las oportunidades educativas para el acceso a una determinada credencial no son homogéneas, ni lo es el acceso, a igualdad de título de estudio, a la posición social.

En cambio, la defensa de la posición funcionalista ha conducido algunos estudiosos como Herrnstein y Murray (Herrnstein R. J., Murray C. A., 1994)⁶, a sustentar que el fracaso escolar o las condiciones de inferioridad social dependen en parte de aspectos atados a las capacidades innatas de los individuos, y sobre todo a su cociente de inteligencia .

Otra posición es aquella de los estudiosos *neo-weberianos* como Randall Collins⁷ (1979), según los que las escuelas superiores y las universidades tienen ante todo la función de hacer adquirir los estilos culturales de los miembros de las clases medianas y superiores, tratando de cerrar el acceso a las posiciones ventajosas a los individuos privos del título de estudio adecuado. Más en general, hace falta recordar que la escuela también

⁵Bourdieu y Passeron son dos franceses que continuaron con la ideología de Durkheim. Reciben de éste los aportes desde el punto de vista metodológico. También reciben aportes de Parsson, y toman de este la idea de interdependencia en los subsistemas sociales, función de reproducción social de la escuela.

⁶The *Bell Curve* libro publicado en 1994 por los profesores americanos Richard J. Herrnstein and Charles Murray. Analizan la importancia de la inteligencia en la vida americana. El libro es famoso por el debate que planteó acerca de la relación entre raza e inteligencia.

⁷Teoría credencialista de la educación. En esta teoría están muy presentes los fenómenos de dominio y control social entre grupos de diversa posición, con saberes y estilos de vida distintos, que compiten por los recursos, el poder y el prestigio.

se basa en una serie de ideologías, es decir sobre sistemas de convicciones y actitudes ampliamente compartidas a nivel social (*ibidem*).

En el contexto escolar es importante subrayar que el desarrollo social no permite sólo el encuentro regular con el grupo de los pares y el enriquecimiento de las capacidades de interacción y comunicación, sino que favorece también la construcción de nuevas capacidades de pensamiento a través de la intervención de profesores adultos y la presencia de situaciones de aprendizaje de propósito estudiadas para este objetivo.

Con respecto a este, las búsquedas del psicólogo social Kurt Lewin⁸ (1947) sobre los estilos de liderazgo ha provisto un importante instrumento por el análisis de las relaciones establecidas respectivamente por los profesores con los grupo-clase identificables como "climas" autoritarios, democráticos y permisivos (*ibidem*). A cada estilo de dirección de la clase corresponden así precisos efectos sobre el grupo y sobre los comportamientos de los individuos a su interior. Más en general, se puede afirmar que la psicología del aprendizaje escolar ha sido influenciada fuertemente, en los últimos años, por una concepción "costructivista" del aprendizaje y por el desarrollo de una psicología cultural, en dónde la situación escolar es considerada ante todo como interacción de un grupo de sujetos con la cultura, también intendida como la "micro-cultura" de la clase. En línea con esta perspectiva, Bruner⁹ (1966) afirma que a la base de la acción formativa hay precisos "modelos" de la mente y del aprendizaje, dotados de consecuencias igualmente reconocibles sobre las prácticas de enseñanza y sobre las modalidades de aprendizaje de los alumnos. Estos modelos serían sustancialmente cuatro y deberían ser derretidos en "unidad coherente", una teoría integrada del proceso de enseñanza-aprendizaje:

- *Los niños aprenden por imitación*: la enseñanza se basa en el acto de "mostrar", y presupone la motivación, la capacidad de reconocer los objetivos y los medios, y de reproducirlos;

- *Los niños aprenden por exposición didáctica*: la enseñanza presupone la ignorancia y la "pasividad" del alumno, la presencia del conocimiento, ya constituido,

⁸Lewin dedicó principalmente su primer estudio a los pequeños grupos y destaca las ventajas en la participación entre los miembros de un grupo de trabajo; ya que su teoría e investigación las desarrolla mediante y con forma a la técnica conocida como "Dinámica de Grupos" y sus trabajos dieron impulso y origen a numerosos estudios sobre conducta organizacional.

⁹Bruner propicia la participación activa del alumno durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, a partir de la consideración de que un aprendizaje efectivo depende, básicamente, de que un problema real se presente como un reto para la inteligencia del alumno, motivándolo a enfrentar su solución, y aún a ir más allá, hasta el fin primordial del aprendizaje que consiste en su transferencia.

"fuera" de él y la necesidad que hechos, reglas y principios le sean expuestos por el docente;

• *Los niños aprenden como "pensadores", constructores activos de un modelo del mundo*: la enseñanza tiene que hacer de modo que éste sea mediado y ampliado en el cambio intersubjetivo de la actividad formativa;

• *Los niños aprenden como "sujetos inteligentes", capaces de reconocer la diferencia entre conocimientos personales y conocimientos "objetivos" depositados en la cultura*: la enseñanza tiene que ayudarlos a cumplir esta distinción y a penetrar en los conocimientos depositados en su cultura de pertenencia.

También el tema de los estilos cognitivos es considerado hoy en día muy relevante para el estudio del proceso de enseñanza-aprendizaje en la situación escolar. Según el psicólogo de la educación Pietro Boscolo¹⁰ (2002) los estilos cognitivos son modalidades de elaboración de la información en tareas diferentes y en sectores diferentes del comportamiento, como por ejemplo la intuitividad o analíticidad, la dependencia o independencia del campo. La importancia de este argumento de estudio depende del hecho que la escuela tiende a privilegiar determinados estilos antes que otros. Los estudios de Robert Sternberg¹¹ (1988) sobre los estilos de enseñanza, por ejemplo, demuestran que los alumnos con estilo análogo a aquel del docente consiguen en general resultados mejores. A este argumento también se enlazan las búsquedas sobre la multiplicidad de las inteligencias, desarrolladas principalmente por el estudioso americano Howard Gardner (1993). Para Gardner cada inteligencia implica determinadas modalidades de interpretación y organización de la realidad individuales a través de oportunas pruebas experimentales, en cuánto nuestra especie ha conocido una evolución que la ha llevado a pensar en lengua, a conceptualizar en términos espaciales (inteligencia social), a hacer análisis de tipo musical (inteligencia musical), a hacer cálculos valiéndose de instrumentos lógicos y matemáticos, a comprender a los otros y a nosotros mismos (inteligencia emotiva). Efectivamente Gardner piensa que las diferentes modalidades de las inteligencias son

¹⁰Según Boscolo el aprendizaje es un proceso natural. El individuo persigue objetivos significativos; es interiormente activo, voluntario e indirecto. Es un proceso de descubrimiento y construcción del sentido por la información y la experiencia, filtradas por las percepciones, los pensamientos y los sentimientos individuales del alumno

¹¹Según Sternberg existen muchas maneras de caracterizar a las personas con un estilo propio de aprender. Todo dependerá desde qué perspectiva queramos analizar a los estilos de aprendizaje de nuestros estudiantes. Lo importante es definir qué estilos de aprendizaje queremos enseñar a nuestros estudiantes y qué estos aprendan.

decisivas para la impostación de la actividad escolar según formas adecuadas al aprendizaje de los alumnos¹².

La escuela es por lo tanto una base importante para el crecimiento del individuo, un lugar de sociabilidad ampliado en donde las reglas de vida común son dejadas por la familia.

¹²Gardner es conocido fundamentalmente por su teoría de las inteligencias múltiples, que señala que no existe una inteligencia única en el ser humano, sino una diversidad de inteligencias que marcan las potencialidades y acentos significativos de cada individuo, trazados por las fortalezas y debilidades en toda una serie de escenarios de expansión de la inteligencia. La teoría básica sobre las inteligencias múltiples puede resumirse en las siguientes palabras: Cada persona tiene por lo menos ocho inteligencias, habilidades cognoscitivas. Estas inteligencias trabajan juntas, aunque como entidades semi-autónomas. Cada persona desarrolla unas más que otras. Diferentes culturas y segmentos de la sociedad ponen diferentes énfasis en ellas.

5. LA ESCUELA Y LA CREATIVIDAD EN LA IDEA REVOLUCIONARIA DE ROBINSON

Sir Ken Robinson es uno de los máximos expertos a nivel internacional en el campo de la educación, un verdadero "motivador." Algunos de sus discursos se han puesto célebres y han sido vistos por mucha personas sobre canales virtuales como YouTube. Una simple búsqueda en red permitirá de escucharlos. Él quiere crear una fuente de inspiración para que cada persona encuentre su pasión, lo que le permite realizarse.

Efectivamente Robinson afirma que el lugar de elección en donde cada persona debería ser ayudada a encontrar el mismo "*Elemento*" es justo la escuela, un lugar en donde cada niño y cada chico debería ser motivado y ayudado a buscar la misma calle y el mismo plazo en el mundo. ¿Podemos afirmar que eso ocurra? Desafortunadamente, la respuesta parece ser no. Más bien, casi todos los testimonios confirman el contrario: la escuela es el lugar en donde los ánimos, la creatividad y la pasión de los más jóvenes se apagan.

Ken Robinson expone su pensamiento sobre esta temática. Subraya el valor de la diversidad entre las personas, entre las muchas personalidades, y para explicar éste coge por ejemplo a los niños.

Se pregunta porque en el sistema escolar no sean desarrolladas de manera profundizada las aptitudes artísticas, la creatividad y la aceptación del error humano, sino que se tienda a crear una masa de hombres-*chupachups* (toda cabeza pero con un "cuerpo" casi ausente sencillamente utilizado para sostén).

La esterilidad y el cinismo cada vez mayor a pesar de la emotividad, de la creatividad y de la diversidad son, según Robinson, un gran amenaza para el futuro.

Según Robinson, el problema en la base de los modernos sistemas de educación es que tienden a ignorar la multitud de tipologías de inteligencia humana. Si no conseguimos lo mejor de nuestros hijos y de nosotros mismos, Robinson dice, es porque desde la escuela primaria los educamos a ser buenos trabajadores en lugar de pensadores creativos. Según Robinson una cosa no excluye la otra (ser un buen trabajador no requiere necesariamente condonar la misma creatividad al olvido). El hecho más grave es que de este modo los estudiantes con mentes o cuerpos inquietos son reprogramados para ignorar o borrar sus

naturales curiosidades y energías para conformarse con un sistema que no premia quién usa expresiones de inteligencia diferentes de aquellas valorados por la sociedad. En lugar de seguir ignorando, a estigmatizar y a matar la creatividad individual en nuestras escuelas, Robinson propone, deberíamos atribuirle el mismo status que concedemos a la alfabetización.

A este propósito, Robinson cuenta una historia muy divertida: una niña de seis años está en la escuela y está dibujando; mientras está absorta en su creación la maestra se acerca y, fascinada por mucha dedicación, le pregunta “¿Qué estás dibujando?” y la niña contesta “estoy dibujando el rostro de Dios.” La maestra sorpresa dice “Pero nadie sabe cómo es Dios” y la niña contesta “lo sabrán dentro de un minuto”.

“El punto de esta historia”, dice Robinson, *“es que los niños siempre osan. También cuando no saben cosa están haciendo o diciendo, prueban en todo caso. No tienen miedo de cometer errores. Con este no quiero decir que errar es la misma cosa de ser creativos. Pero sabemos que cuando no se es preparados a errar no es posible dar vida a algo original. El apuro es que puesto che los niños se convierten en adultos, muchos de ellos han perdido esta capacidad. Tienen miedo de errar. No sólo, todo nuestro sistema público de educación es basado en el presupuesto que los errores son la cosa peor que un niño pueda hacer.*

Robinson hace notar que Picasso afirmó que todos los niños nacen artistas, el problema es ser artistas también cuando se crece.

¿Porqué son nuestros sistemas de educación tan alérgicos a la creatividad? La razón es simple, Robinson contesta: “cada sistema público de educación existente sobre este planeta funciona según una jerarquía de asignaturas. Encima de esta jerarquía hay la matemáticas y las lenguas, luego las asignaturas humanísticas, y al final hay las asignaturas artísticas. Además, en todo sistema también existe una jerarquía dentro de las asignaturas artísticas, en donde donde arte y música reciben el status más alto con respecto de asignaturas como teatro y danza. Efectivamente, no hay una escuela sobre la Tierra que enseña danza cada día de la misma manera en cuyo es enseñada la matemáticas. ¿Por qué? ¿Por qué no?. Sin embargo LOS niños siempre bailan. Además, todos tenemos un cuerpo. Visto desde fuera, parecería que el entero sistema público de educación mundial tenga el sólo objetivo de formar a profesores universitarios”.

Según Robinson, hoy en día no tiene más sentido empujarlos a nuestros hijos a emprender la carrera universitaria cuando hay una alta inflación de títulos de estudio. Si en el pasado tener una licenciatura daba la certeza de encontrar un trabajo, hoy en día ya no es el mismo. En práctica, nuestro sistema de educación se ha puesto así estancado de ser ineficiente.

Para solucionar esta paradoja, según Robinson, es indispensable reelaborar nuestra concepción de inteligencia humana.

Sabemos tres cosas acerca de nuestra inteligencia: ante todo sabemos que es varia en el sentido que pensamos al mundo en todas las muchas modalidades en que lo vivimos- lo pensémos visualmente, lo pensamos en términos de sonido, lo pensamos cinéticamente, lo pensamos en términos abstractos, lo pensamos en movimiento. Según, nuestra inteligencia es dinámica y interactiva. Efectivamente, la creatividad (que él define como el proceso de tener ideas originales que tienen valor) a menudo emerge de las interacciones de muchos modos de ver las cosas.

La tercera característica es que es distinguida, o bien emerge en cada uno de nosotros en modos diferentes.

Para demostrar su tesis, Robinson cuenta la historia de Gillian Lynne, la bailarina-coreógrafa nota por haber dibujado las coreografías de musicales como *Cats* y *Il Fantasma dell'opera*. Parece en efecto que la Señora Lynne, crecida en los años '30, tuviera algún problema en la escuela; era inquieta, no lograba agruparse y los profesores eran frustrados porque era incapaz de estar punta en clase molestándoles a sus compañeros de clase. Un día la escuela mandó una carta a la madre de Gillian informándola que probablemente la niña estuvo enferma de un handicap en el aprendizaje. Entonces la Señora Lynne llevó a su hija en un especialista a que explicó todos los problemas de Gillian esperando encontrar una solución. Después de acerca de una veintena de minutos, el médico se acerca a la niña para decirle que tuvieron que dejarla sola por algún minuto para ir a otorgar en privado fuera de su estudio. Cuanto el médico y su madre dejaron la habitación, Gillian se levantó y empezó a moverse a ritmo de música. El médico y la madre de Gillian la observaron del exterior hasta que el mismo médico dijo "Señora, su hija no está enferma, es una bailarina. Debería llevarla a una escuela de danza." Y así hizo. Gillian Lynne, contando esta historia a Robinson, ha añadido "no puede imaginar qué osa maravillosa fue entrar en la habitación de la escuela de baile y descubrir que estuvo llena de personas como

yo. Personas que no lograban estar inmóviles sobre una silla, personas que tuvieron que moverse para pensar.” Desde aquel día la vida de Gillian cambió profundamente: entró en la *Royal Ballet School* dónde consiguió su diploma en danza, fundó su compañía de baile, encontró el guru del teatro inglés, Andrew Lloyd Webber, y empezó a crear espectáculos que se volvieron éxitos extraordinarios a nivel mundial. Todo esto gracias a un médico que, en lugar de darle una pastilla diciéndolas de calmarse, la animó a creer en su vocación natural.

Es también gracias a esta historia que hoy Sir Ken Robinson dice de creer firmemente en una nueva concepción de ecología humana, una concepción que aspira a rehacer el concepto de riqueza de las potencialidades de todo nóstro como individuos. Es esta concepción que Robinson querría compartir con el mundo entero para repensar a un sistema de educación capaz de cultivar y proteger nuestros impulsos creativos naturales.

Nuestro sistema de educación ha exprimido nuestras mentes en el mismo modo en que nosotros hemos saqueado la Tierra para conseguir recursos y le transformarlos en productos de consumo. Es un sistema que no funcionará en el futuro. Tenemos que repensar a los principios fundamentales con que educamos a nuestros hijos.

Robinson también cita un bonito aforismo de Jonas Salk¹³ que dice "*Si todo los insectos desaparecieran de la Tierra, dentro de 50 años toda la vida sobre nuestro planeta acabaría. Si todo los seres humanos desaparecieran del planeta, cosa de 50 años todas las formas de vida prosperarían.*"

Para Robinson, ya es vital para nuestra supervivencia recomenzar a usar sabiamente la imaginación humana de modo que solucionar los graves problemas que afligen el planeta. El único modo porque éste ocurra es apreciando completamente las inmensas capacidades creativas humanas y educando nuestros hijos en todas sus potencialidades de modo que puedan afrontar el futuro.

Soy profesor en la escuela secundaria, por lo tanto vivo los problemas de la escuela. Cómo profesor, sé que todo tentativo de reforma emprendidos hasta ahora sólo han empeorado la situación, porque nadie de estos se basaba sobre una idea pedagógica,

¹³Jonas Edward Salk (28 de octubre de 1914 – 23 de junio de 1995): investigador médico y virólogo estadounidense, principalmente reconocido por su descubrimiento y desarrollo de la primera vacuna contra la poliomielitis segura y efectiva.

didáctica o filosófica coherente. Y me pregunto: ¿por qué no somos capaces de tener grandes ideas?

Creo que la respuesta es que desafortunadamente la escuela no es considerada una prioria; la educación, y sobre todo la cultura, son vistas con sospecha, o en todo caso creídas frivolidades si comparadas a otras necesidades sociales y económicas más urgentes. A pesar de éste, veo colegas que cumplen milagros gracias a la pasión, a la capacidad de encontrar estrategias nuevas y creativas para lograr enfrentarse con los cambios de los estudiantes y de la sociedad.

La escuela necesitaría de veras una revolución; ya no se puede enseñarles a los chicos a través de clases frontales, obligándolos a aprender nociones más o menos pasivamente y además sentados por cinco horas. Desafortunadamente todavía funciona así. Estoy de acuerdo con quien afirma que la revolución tiene que venir desde el bajo, desde los padres, los docentes que tienen que preguntar más y mejor a las instituciones, organizándose, estudiando, difundiendo aquellas pocas ideas innovativas que podemos encontrar mirando alrededor de nosotros.

Las intervenciones de Robinson así también se convierten en el medio para comunicar una crítica feroz a la sociedad occidental, y en particular justo al sistema escolar, que en lugar de encender la mente de los alumnos, la apaga, a menudo, en su nacer. Un sistema escolar cada vez más basado sobre métodos didácticos y de evaluación estandarizados (eso es particularmente verdadero en el caso de los Estados Unidos, país adoptivo del autor inglés), en donde los "tests" se convierten en el objetivo y no el medio; sistema en donde sólo es apreciado un tipo de inteligencia, (como si hubiera un único tipo), evaluado a través de una sola escala de opiniones.

La educación real es dejada arbitrariamente en las manos de docentes voluntariosos que se encuentran a ingeniarse entre vínculos burocráticos cada vez más estrechos. Una situación que es igual un poco en todas partes.

¿Con su intervención al TED con el título "Do schools kill creativity?"(¿Las escuelas matan la creatividad?), Robinson expone su teoría: al revés del pensamiento racional, la creatividad y su difusión se pondrían cada vez más estratégicas y sustanciales en un mundo futurable conexo, global, dúctil, destruido, no encuadrable en disciplinas y en conocimiento gobernable.

En aquella época las palabras de Sir Robinson pudieron parecer particularmente visionarias y anticipadas de lo que habría ocurrido de allí a poco.

Sir Robinson, experto de creatividad e innovación en la educación escolar, hablaba de como la creatividad pueda dar a todos herramientas más eficaces para afrontar una realidad cada vez más imprevisible, cada vez menos planificable y cada vez más propensa al cambio y a la discontinuidad.

El elemento con el que me siento más afín a Robinson es para mí un dato incontrovertible: cada vez más a menudo nuestro noble pasado, picado y resobado de leyes cartesianas y paradigmas del siglo XIX, nos ha impedido mirar más allá de y, sobre todo, de ir más allá de.

En cambio, lo que está ocurriendo es que cada vez más a menudo ciencias y disciplinas, para poder afrontar y encontrar soluciones eficaces, se unen, dotándose con un pensamiento nuevo, capaz de desatar los confines, proponiendo un concepto de inteligencia diferente, variegada, interdisciplinaria. La creatividad es la llave de acceso, lo que nos permite y nos permitirá eliminar los viejos mapas. Nos ayuda a no tener miedo de equivocar, a innovar pensando lateralmente y valorizando la capacidad de superar las barreras deontológicas, buscando alternativas inéditas.

Una acepción un poco romántica e instrumental del acto creativo ha normalizado el concepto de creatividad como renta anual de pocos “inspirados”, como gesto finalizado a crear algo artístico o productivo con un objetivo específico, que se vuelve parte de un contexto en que es dado crédito públicamente como gesto creativo.

Hoy más que nunca sería de veras importante que cada uno de nosotros pensara a él mismo como a una persona capaz de tener un enfoque creativo a la vida, al mundo, a lo que ve, a la cultura. Porque el pensamiento lateral, a la base de la creatividad, es resistente, revolucionario, pone en marcha un mecanismo de conocimiento de la realidad rico en matices, al revés del pensamiento vertical que hace absolutos los procesos para devolverlos en rutina. Ésta debería ser la tarea de la escuela.

6. APORTACIONES DEL TRABAJO

Objetivo de mi trabajo era descubrir si hoy en día nosotros como profesores podemos lograr de verdad en la promoción de una idea de escuela como valorización de experiencias significativas, antes que mera transmisión de informaciones. Yo creo que crear un provechoso entorno de aprendizaje debería ser la misión de la escuela, un lugar donde los estudiantes puedan convalidar lo que aprenden, teniendo en cuenta los errores, considerados parte fundamental del proceso de aprendizaje.

El estudio de la obra de Ken Robinson, y otros autores que como él creen en la necesidad de una revolución del sistema escolar, ha reforzado mi idea que la escuela, tal como es concebida ahora, no satisface las exigencias de los jóvenes, jóvenes que viven en una sociedad en continua evolución, una sociedad en la que tratan de encontrar un sitio. La escuela debería ser un lugar en que desarrollar la misma personalidad. Los profesores tienen un papel social muy importante. Su tarea es formar los que serán el futuro de nuestra sociedad. Lo importante es tener presente que aquéllos que formamos son seres humanos, individuos únicos. Según yo no hay malos estudiantes y buenos estudiantes, sólo hay estudiantes únicos, cada uno con las mismas características que el profesor tiene que ser capaz de interpretar y favorecer.

Creo que un buen profesor tiene que ser capaz de mediar entre las exigencias de cada alumno y las del grupo clase. Además tiene que ser capaz de cambiar las mismas estrategias cuando la situación de la clase solicita un enfoque diferente de lo que le es más conforme. Es necesario que la educación sea personalizada, que respete las características de cada alumno. No producimos autos en serie todas iguales, sino que formamos seres humanos, cada uno con sus potencialidades, que tenemos que sacar fuera de ellos, ayudando a nuestros alumnos descubrir y desarrollar la misma personalidad. Si no logramo este, no tendremos éxito en nuestro trabajo de educadores, sino que fracasaremos miserablemente.

7. DISCUSIÓN

Otro autor importante que se ocupa de la condición del sistema escolar es Edgar Morin, autor del libro *Los siete saberes necesarios para la educación en el futuro* (1999).

El objetivo de la obra de Morin no es hablar de las asignaturas que se tienen que enseñar, si no que exponer problemas importantes que son ignorados y que él cree necesarios para enseñar en el siglo XXI. Él cree que hay siete saberes fundamentales que tendrán que ser afrontados por la educación en cualquiera sociedades y en cualquiera cultura.

Para Morin los límites del conocimiento son el error y la ilusión. Él considera significativo el hecho que la educación, que comunica los conceptos, quede ciega respecto al conocimiento del hombre, con sus dificultades, aptitudes y tendencias al error y a la ilusión, no preocupándose de explicar lo que significa conocer. Morin cree equivocado considerar el conocimiento un instrumento que utilizar ignorando su naturaleza. Para él es fundamental conocer el conocimiento para combatir el peligro de error e ilusión. Hace falta introducir en la educación el estudio de las características celebrales, mentales y culturales del conocimiento humano (Morin, 1999).

Morin considera necesario promover un conocimiento capaz de abordar los problemas globales y fundamentales para insertar en ellos los conocimientos parciales y locales. El hecho que el conocimiento sea fragmentado con base en las disciplinas impide unir la parte con el todo. Entonces hace falta introducir un conocimiento capaz de ver los objetos en el mismo contexto, en la misma complejidad y en la misma unión (*ibidem*).

Hace falta desarrollar la aptitud natural de la inteligencia humana para contextualizar y unir todas las informaciones. Se tienen que enseñar los métodos que permiten aprender las relaciones y las influencias entre la parte y el todo en un mundo complejo.

La complejidad de la naturaleza humana es desintegrada en la educación a causa de las varias disciplinas, haciendo imposible el aprendizaje del sentido del ser humano. Hace falta hallar esta complejidad, porque todos tienen que ser conscientes de la misma identidad compleja y de la misma identidad común a los otros seres humanos. Por este

motivo Morin cree que la educación tiene que tener como objeto principal la condición humana.

Morin dice que es necesario enseñar el modo de afrontar las incertidumbres, pues la ciencia ha dado a la humanidad muchas certezas, pero también ha revelado muchos campos de incertidumbre. Hará falta enseñar algunas estrategias para afrontar los riesgos, el imprevisto y la incertidumbre, y de modificar su desarrollo, en base a las informaciones que se adquieren paulatinamente. *"Hace falta aprender a navegar en un océano de incertidumbres entre algunos archipiélagos de certezas."* (*ibidem*, pág. 43). Los educadores tienen que ser conscientes de las incertidumbres de nuestra época.

Según Morin la comprensión es tanto medio como fin de la comunicación entre los hombres. Él nota que la educación a la comprensión falta en nuestras enseñanzas, mientras que la comprensión recíproca es fundamental. Entonces es necesaria una verdadera reforma de mentalidad capaz de promover la educación a la comprensión. La mutua comprensión entre los hombres es fundamental para hacer salir las relaciones humanas de la barbarie de la incomprensión, que desemboca en el racismo y en la xenofobia (*ibidem*).

Según yo la obra de Morin es muy importante para la investigación y la innovación en educación. Ella da un fuerte empujón a la reforma cultural que, como subraya Ken Robinson, encuentra todavía muchas dificultades y resistencias en la escuela.

Morin no trata programar una reforma en que todo sea definido y programado desde el principio, sino que trata localizar algunas estrategias que los docentes deberían probar a adoptar para programar la enseñanza de manera más eficaz. Nuestra tarea como educadores es probar a seguir sus sugerencias, probar a despertar la conciencia de nuestros chicos. Indudablemente el recorrido no será fácil, y también será largo, pero tenemos el deber de probar. Tenemos siempre que tener presente que formamos ser humanos, que viven en un contexto social en continua evolución, que amenaza de arrollarlos como un remolino si no los ayudamos a tomar conciencia de si como individuo, pero también como animales sociales. Tenemos que enseñar a la nueva generación a vivir la misma individualidad en el respeto de la individualidad ajena y en el respeto de las normas del vivir civil.

La innovación siempre comporta riesgos, en cualquier campo. Es indudablemente más fácil y seguro recorrer un camino ya emprendido por otros que probar a emprender

nuevas calles que conducen hacia lo desconocido. Pero sólo quién tiene el ánimo de arriesgar, no teniendo miedo de equivocar, verdaderamente puede llevar un cambio positivo, probando a cambiar lo que no va a la escuela actual.

8. CONCLUSIONES

Todas las escuelas del mundo están en una fase de transición, hacia cosa no se sabe bien, pero en todos los países se ha comprendido que la escuela, tal como está estructurada, no queda más bien, ya no es conforme con satisfacer las exigencias de la sociedad, de los niños, del futuro.

¿Es posibles que hay muchas escuelas diferentes, muchos modelos diferentes, y no hay uno que quede bien? Ciento todos los países occidentales están tratando cambiar el mismo sistema escolar. ¿Por qué?

Simple, porque el mundo ha cambiado mucho de prisa en los últimos 40 años, en todo sitio, y hasta haora ningún sistema escolar ha logrado llevar el paso con este cambio.

En muchos países se han dados cuenta, para decir como Sir Ken Robinson, han entendido que “*what is needed in education is a revolution, not an evolution*”(lo que es necesario en la educación es una revolución, no una evolución. Entonces no necesitamos una evolución, una mejoría a pequeños paso, sino que algo de radical, un cambio de perspectiva. No tenemos que tratar modificar lo que tenemos hoy para qué sea apto a lo que queríamos mañana, sino que rediseñar otra vez, desde una hoja blanca, lo que servirá mañana, y pasado mañana, por lo que podemos intuir.

No es que al extranjero hayan entendido que la revolución es necesaria y la hayan hecho de repente y tengan un buen punto. Una revolución es un proceso pesado, pero hay focos revolucionarios. Qué sean organizaciones, *think tanks*, asociaciones o lo que sea, son personas, grupos de personas, *network* de personas que están haciendo pequeñas revoluciones, que confluirán antes o después en una verdadera revolución, y el cambio ocurrirá. No podemos saber si la revolución ocurrirá a tiempo útil por nuestros hijos, pero al menos como sociedad se ve un débil luz al final del túnel. Pienso sobre todo a la Inglaterra (con Innovation Unit y RSA por ejemplo), España (con el Global Education Forum), los Estados Unidos obviamente (con una miríada de proyectos, entre cuyo TED desprende por la capacidad de difundir ideas), Suiza (con su escuela en movimiento).

En Italia el vacío absoluto. Continuamos a girar alrededor de los problemas como a los médicos que se preocupan de los enfermos fingiéndose ocupados pero sin tener ninguna idea sobre qué hacer. ¿Quién tiene que una idea realmente original que proponer? ¿O peor aún, quién tiene el ánimo de proponer una idea realmente original? Son dos

problemas diferentes.

Hay pocas ideas originales por problemas estructurales :

1. quien se ocupa de la escuela está tan focalizado sobre la manera de hacer actual que no logra tampoco imaginar un modelo completamente diferente
2. quien se ocupa de la escuela no tiene experiencia del mundo, no tiene experiencia directa del mundo del trabajo, de los desafíos que ello pone y de los increíbles recursos que tiene que poner a disposición, porque no es verdad que no existen realidades laborales aptas para el futuro, la innovación es posible, es realidad, pero no ha rayado mínimamente el sector de la educación
3. quien tendría las competencias y las ideas para innovar la escuela también tiene la inteligencia para entender que quizás convenga dedicarse a otros sectores

Y así vamos adelante sin ideas. Yo estoy siguiendo el debate sobre la escuela hace un poco de tiempo y las únicas ideas que siento proponer son: *homeschooling*, escuela Montessoriana¹⁴, escuela Steineriana¹⁵. Tres modelos que indudablemente tienen beneficios, pueden ser una alternativa, pero la innovación es otra cosa. Yo admiro el genio y la modernidad de Maria Montessori, pero pensar que lo máximo que se pueda conseguir sea llevar a la práctica un modelo sugerido hace un siglo me deprime. Maria Montessori nos ha dejado muchas enseñanzas revolucionarias, ha cambiado la mirada sobre el niño, su enfoque debería ser la base de salida, no el punto de llegada de una revolución de la escuela.

El punto de llegada debería ser una escuela en constante evolución, la época de las dogmas es acabada, el mundo cambia, la escuela tiene que estar capaz de cambiar, de ponerse al día en continuación, de mejorar día tras día. Una escuela hecha por profesores motivados, y dispuestos a trabajar mucho pero con satisfacción. Y los docentes motivados, como todos los trabajadores motivados, son personas responsabilizadas, a cuyo se puede dar confianza y recursos, y a cuyo luego se puede pedir cuenta de su obrado (pero en un

¹⁴ Estilo educativo ideado a los principios del siglo pasado por Maria Montessori, que fue una educadora, médica, psiquiatra, filósofa, psicóloga, feminista y humanista italiana.

¹⁵ Las escuelas Steinerianas, conocidas también con el nombre de escuelas Waldorf, representan una realidad escolar en donde pedagogía y didáctica se inspiran al modelo pedagógico elaborado por Rudolf Steiner (1861 -1925), filósofo austriaco. Las escuelas Waldorf nacieron en el contexto de radicales transformaciones en ámbito social que caracterizaron Alemania después de la Primera guerra mundial. La primera escuela le fue fundada a Stoccarda el 7 de septiembre de 1919 siguiendo la solicitud de Emil Molt, director de la fábrica de cigarrillos Waldorf Astoria, de crear una institución escolar capaz de cuidar, también bajo el perfil pedagógico, los hijos de los trabajadores ocupados en la fábrica. La escuela de Stoccarda, utilizaba un modelo de enseñanza coeducacional, les es decir dirigido al mismo tiempo a niños y a niñas

país en que no se saben tampoco motivar a los manager, ¿como podemos motivar a los profesores?).

Los profesores motivados miran el niño en su entereza, qué tienen como primer objetivo el desarrollo de las características personales del niño, hacer a un hombre o a una mujer desde un niño o una niña. En la escuela del futuro se comprende ante todo el presente, se trata de cultivar la natural creatividad del niño para transformarla en talento. Hace falta ponerse en tela de juicio, constantemente cada día. En la escuela del futuro se cometen errores, pero se aprende de los errores. En la escuela del futuro se hace un recorrido juntos, se reconoce y valoriza a cada individuo, docente, niño o parent que sea, cada uno en su papel, pero juntos. En la escuela del futuro los niños aprenden porque aprender es divertido, porque la vida es interesante, porque sus pasiones son reconocidas, labradas, canalizadas. La escuela del futuro es diferente para cada niño.

9. BIBLIOGRAFÍA

Bruner J. S. (1966) *Toward a Theory of Instruction*. Trad. it. *Verso una teoria dell'istruzione*, Armando, Roma, (1982)

Bourdieu P. y Passeron J.C, *La Reproducción, Elementos Para una Teoría del Sistema de Enseñanza*, Laia, Barcelona, 1977.

Collins R. (1979) *La sociedad credencialista. Sociología histórica de la educación y de la estratificación*, Akal, Madrid

Gardner, Howard. (1993) *Multiple Intelligences: The Theory In Practice*. New York

Herrnstein R. J., Murray C. A. (1994) *The bell curve: intelligence and class structure in American life*

Merton, R.K. (1957) *Social theory and social structure*. New York: Free Press.

Merton R. K. (1963) *Sociología de la vivienda*. Ediciones 3. Buenos Aires

Morin E. (1999) *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. UNESCO. Disponible en el siguiente enlace: <http://www.unmsm.edu.pe/occaa/articulos/saberes7.pdf>

Sternberg R. J. (1988) *The Triarchic Mind. A New Theory of Human Intelligence*. New York, Viking Press.

Vygotsky L. (1934). *Myšlenie i reč'. Psichologičeskie issledovanija*. Mokska-Leningrad: Gosudarstvennoe Social'no-Ekonomičeskoe Izdarel'stvo (tr. it. *Pensiero e linguaggio. Ricerche psicologiche*. Roma-Bari: Laterza, 1990).

10. WEBGRAFÍA

Berti A. E. (2002) *Cambiamento concettuale e insegnamento*. Disponible en el siguiente enlace: <http://www.edscuola.it/archivio/antologia/scuolacitta/berti.pdf>

Boscolo P. (2002). [La motivazione ad apprendere tra ricerca psicologica e senso comune](http://www.edscuola.it/archivio/antologia/scuolacitta/boscolo_2.pdf) Disponible en el siguiente enlace: http://www.edscuola.it/archivio/antologia/scuolacitta/boscolo_2.pdf

Cherubini G. (2002) [Gli insegnanti e l'apprendimento](http://www.edscuola.it/archivio/antologia/scuolacitta/cherubini.pdf). Disponible en el siguiente enlace: <http://www.edscuola.it/archivio/antologia/scuolacitta/cherubini.pdf>

Divergent thinking. En Wikipedia, the free encyclopedia. Disponible en el siguiente enlace: http://en.wikipedia.org/wiki/Divergent_thinking

http://www.ted.com/talks/ken_robinson_says_schools_kill_creativity.html

Jonas Salk. (sin fecha). En Wikipedia, the free encyclopedia. Disponible en el siguiente enlace: http://en.wikipedia.org/wiki/Jonas_Salk

Lewin K. (1947) *Frontiers in Group Dynamics: Concept, Method and Reality in Social Science; Social Equilibria and Social Change* Human Relations June 1947 1: 5-41. Disponible en el siguiente enlace: <http://hum.sagepub.com/content/1/1/5.full.pdf+html>

Montessori M. En Wikipedia, l'enciclopedia libera. Disponible en el siguiente enlace: http://it.wikipedia.org/wiki/Maria_Montessori

Pedagogia Waldorf. En Wikipedia, l'enciclopedia libera. Disponible en el siguiente enlace: http://it.wikipedia.org/wiki/Pedagogia_Waldorf

RSA Animate (Productores y directores). Ken Robinson: *Changing Paradigms*. (Video en línea). Disponible en el siguiente enlace: <http://www.youtube.com/watch?v=xNDuCGZoc5M>

Ted: Ideas Worth Spreading. (2006) Talks: *Ken Robinson says schools kill creativity*. (Video en línea) Disponible en el siguiente enlace: http://www.ted.com/talks/ken_robinson_says_schools_kill_creativity.html