



Universidad Internacional de La Rioja
Facultad de Educación

Trabajo fin de máster

El modelo educativo tradicional frente a las nuevas estrategias de aprendizaje

Autora: Ane Larrañaga Otal
Director: Álvaro Nolla de Celis
Línea de investigación: Teoría y Métodos Educativos
Bilbao, 2012

RESUMEN

En este trabajo se expone brevemente la necesidad de cambio del sistema educativo actual-tradicional que rige en nuestra sociedad. Para ello se ha analizado la situación del modelo educativo actual-tradicional y se han conocido los modelos educativos de dos grandes autores. Por un lado, el modelo educativo de Ken Robinson y por otro lado, el de John Taylor Gatto con el propósito de conocer como se puede adaptar la educación a las nuevas exigencias de la sociedad del siglo XXI.

Se ha dividido el trabajo en tres partes generales, por un lado se ha utilizado principalmente información primaria ya existente, para contextualizar el tema. Por otro lado, hemos recabado información de primera mano, mediante una investigación cuantitativa que se ha llevado a cabo en tres centros educativos ubicados en Gipuzkoa. Esto se ha hecho para conocer la opinión que el profesorado tiene sobre el sistema educativo actual. Por último, en base al estudio teórico y los resultados del trabajo de campo, se ha propuesto una propuesta práctica. Esta propuesta práctica trata de promover que cada alumno encuentre su talento personal, aquello que realmente le apasiona.

Palabras clave: Crisis sistema educativo, Ken Robinson, John Taylor Gatto, creatividad, Homeschooling, talento, inteligencias múltiples, implicación de las familias, comunidad, cercanía al mundo real.

ABSTRACT

With this work we want to show briefly the need of change in the current and traditional education system that is governing in our society. For that, the situation of the current and traditional education system has been analyzed and two education models of two important authors have been shown. On one hand, the education model of Ken Robinson. On the other hand, the education model of John Taylor Gatto. This has been done with the intention to know how the education can be adapted to the new requirements that the society of the 21st century is asking for.

The work has been divided in three principal parts. On one hand, primary

information has been used to contextualize the subject. On the other hand, first hand information has been obtained through a quantitative investigation that has been realized in three educational centers situated in Gipuzkoa. This has been realized to know the opinion that the teachers have of the current education system. To finish on the basis of theoretical study and the results of the fieldwork, a practical proposal has been done. This practical proposal tries to promote that every student find their personal talent, the thing that really enthusiast them.

Key Words: Crisis of the education system, Ken Robinson, John Taylor Gatto, Homeschooling, talent, multiple intelligences, involvement of the family, community, closeness to the real word.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	5
1.1. Objetivos.....	6
1.2. Breve fundamentación de la metodología.....	7
1.3. Breve justificación de la bibliografía utilizada.....	7
2. DESARROLLO.....	8
2.1. Fundamentación teórica.....	8
2.1.1. Situación del sistema educativo actual.....	8
2.1.2. El modelo educativo de Ken Robinson.....	11
2.1.2.1. Crítica al sistema educativo actual.....	12
2.1.2.2. La propuesta educativa de Ken Robinson.....	16
2.1.2.3. <i>El elemento</i> , creatividad y vocación.....	16
2.1.2.4. Existencia de múltiples inteligencias.....	18
2.1.2.5. Sistemas educativos inspiradores.....	21
2.1.2.5.1. El enfoque Reggio.....	21
2.1.2.5.2. El enfoque de Grangeton.....	24
2.1.2.6. La educación actual frente al sistema educativo del siglo XXI..	25
2.1.3. El modelo educativo de John Taylor Gatto.....	26
2.1.3.1. Crítica al sistema educativo actual.....	26
2.1.3.2. La propuesta educativa de John Taylor Gatto.....	28
2.1.3.3. Homeschooling, educar en casa.....	30
2.1.3.4. Auto-aprendizaje.....	32
2.1.3.5. Comunidades de aprendizaje.....	33
2.1.3.6. Implicación de las familias.....	34
2.2. Materiales y métodos.....	34
2.3. Resultados y análisis.....	39
3. PROPUESTA PRÁCTICA.....	57
4. CONCLUSIONES.....	62
5. LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN FUTURAS.....	65
6. BIBLIOGRAFÍA.....	66

1- INTRODUCCIÓN

La sociedad actual, es una sociedad dinámica, los cambios se dan constantemente, esto supone que debemos aceptar una realidad abierta a lo desconocido. El sistema educativo no ha cambiado al ritmo que se ha ido transformando la sociedad.

Hoy en día cada vez se está hablando más de la crisis por la que atraviesa la escuela actual, es un tema actual en nuestro día a día que afecta a toda la sociedad. En los medios de comunicación aparecen continuamente noticias acerca de los niveles crecientes de fracaso escolar, de los continuos casos de violencia, agresividad y acoso que protagonizan los alumnos, de las bajas escolares, de las depresiones del profesorado.... ¿Qué está sucediendo realmente en la educación? El modelo del profesorado que suelta la lección a sus alumnos y luego examina bajo un examen estándar ha caducado. La educación tradicional entiende la educación como una acumulación de conocimientos. Pero lo que hoy en día se buscan son personas creativas, capaces de adaptarse a nuevas situaciones flexibles, que sepan cooperar en equipo, con auto-confianza y esto la educación tradicional no nos lo proporciona.

El gran debate de hoy consiste en como hacer atractivos el aprendizaje y la enseñanza y ver como se puede adaptar la educación al siglo XXI. El avance de la sociedad, el conocimiento y las nuevas tecnologías están haciendo que se cuestionen algunos dogmas de la pedagogía tradicional.

El trabajo se ha estructurado de la siguiente manera, primero se ha concretado el marco teórico donde se habla del sistema educativo actual y de las nuevas estrategias de aprendizaje comentando las ideas de dos autores. Por un lado, a Ken Robinson y por otro lado a John Taylor Gatto. Hay todavía más autores que están intentando revolucionar la enseñanza pero yo he optado por los autores Ken Robinson y John Taylor Gatto porque se han considerado los más innovadores. Todo esto para conocer como se puede adaptar la educación a las nuevas exigencias de la sociedad del siglo XXI.

Después se ha realizado un trabajo de campo mediante una encuesta que ha sido realizada a 54 profesores. Estas encuestas han sido realizadas en 3 centros

educativos diferentes. Por un lado en el Instituto Zuazola-Larraña (<http://www.onati.net/sarrera.cfm?hizkuntza=1>) situado en Oñati. El Instituto Zuazola-Larraña es un centro público de Segunda enseñanza y su oferta actual contempla toda la enseñanza secundaria, ESO, Bachillerato y Ciclos de grado medio y superior. Por otro lado, en el colegio público de Amaña (<http://gureikastetxea.blogspot.com.es/>) ubicado en Eibar. Es un centro de educación infantil y primaria. Por último en la Universidad del País Vasco de LADE (Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas), (<http://www.enpresadonostia.ehu.es/p256-home/es/>) ubicada en San Sebastian. Por el tipo de estudio y preguntas, el ámbito del docente no es excesivamente relevante por lo que se ha optado también a realizar estas encuestas a profesores universitarios.

Se han recogido los datos de estas encuestas para su posterior análisis y así poder llegar a unas conclusiones. También en base al estudio teórico y los resultados del trabajo de campo, se ha propuesto una propuesta práctica. La propuesta práctica que se presenta con este trabajo consiste en promover que cada alumno encuentre su talento es decir, su don. Para ello se crearán distintas aulas de experiencia que funcionarán todos los viernes por la mañana. Para ir terminando, se han hecho unas conclusiones del trabajo que recogen tanto las aportaciones del trabajo como mi propia valoración.

1.1. Objetivos

El objetivo general de este trabajo será entender la necesidad de cambio del sistema educativo actual-tradicional en la sociedad en la que vivimos.

Para conseguir este objetivo general, los objetivos particulares serán los siguientes:

- Analizar la situación del modelo educativo actual- tradicional.
- Conocer el modelo educativo de Ken Robinson. Ken Robinson es un referente a nivel mundial para la innovación en educación.
- Conocer el modelo educativo de John Taylor Gatto. John Taylor Gatto es uno de los referentes en el movimiento de renovación de la educación en Norteamérica.
- Conocer la opinión real del profesorado sobre el sistema educativo actual.

1.2. Breve fundamentación de la metodología

Se ha realizado un estudio bibliográfico (cuantitativo), un trabajo de campo por medio de encuestas (cualitativo), una presentación de la propuesta práctica en base al estudio bibliográfico y al trabajo de campo y por último, las conclusiones.

1.3. Breve justificación de la bibliografía utilizada

Los documentos bibliográficos consultados para realizar este trabajo de fin de máster son principalmente fuentes primarias pero también algunas fuentes secundarias. Dentro de las fuentes primarias, se han consultado las obras originales de Ken Robinson y John Taylor Gatto así como sus conferencias.

2. DESARROLLO

2.1. Fundamentación teórica: El sistema educativo actual y las teorías de Ken Robinson y John Taylor Gatto

2.1.1. Situación del sistema educativo actual

El mundo se está transformando pero el sistema educativo no ha cambiado desde el siglo XIX. En una entrevista realizada por Kindsein en 2007, Schank describe que “El sistema educativo que tenemos hoy y que ha seguido invariable desde hace años se puede resumir de la siguiente manera: un profesor entra en clase y habla. Los alumnos, como mucho toman apuntes y como no pueden recordar lo que se les dijo, les hacen exámenes. Pero poco después de hacer los exámenes lo olvidan todo” (“Los colegios no deberían existir”, 2007). Ahora mismo muchos alumnos no podrían aprobar por ejemplo el examen de historia que realizaron en primero de Bachillerato. Una de las razones es porque no se puede aprender lo que nos dicen, se aprende haciendo. En el sistema educativo actual, el objetivo que los estudiantes tienen es aprobar los exámenes y sacar buenas notas.

El mundo educativo ha cambiado cuando la educación sigue siendo básicamente la misma. Hoy en día a los alumnos les interesan otras cosas diferentes de las que les interesaban a nuestros padres, abuelos... “El sistema educativo actual está planteado como una pirámide, de arriba hacia abajo, estando los profesores arriba y los alumnos abajo. Ahora es preciso cambiar este método propio del siglo XIX por un modelo asociativo: alumnos y profesores tenemos que establecer alianzas, escucharnos unos a otros” (Prensky, citado por Calleja, 2010). Por otro lado, “si seguimos educando a nuestros hijos como nos educaron a nosotros nunca van a encontrar la solución a los problemas globales, porque el mundo ha cambiado muchísimo y ahora nuestros hijos aprenden mucho más por si mismos, en las redes sociales, con otros compañeros, antes que en el aula: El papel de los maestros debe ser la de preparar a los alumnos para el futuro, para que descubran su talento” (Gerver, citado por Calleja, 2010).

La escuela forma, efectivamente, a profesionales, pero sobre todo a ciudadanos que puedan participar, de manera consciente y activa en el progreso de la comunidad a la que pertenecen. Por todo ello, el fracaso escolar es considerado en la actualidad un problema de primera orden, muy especialmente en España, donde las tasas están por encima de la media europea y de los países de la OCDE (Fernández, Mena y Riviere, 2010, p.9).

En el curso 2008-09, el 4,6% de los alumnos y alumnas de segundo curso de Educación Primaria estaban repitiendo, en cuarto curso el porcentaje de alumnos que repite es el 4,5%; y en el último curso, sexto, el porcentaje de repetidores es del 5,9%. En Educación Secundaria Obligatoria los porcentajes varían según el curso; así, está repitiendo un 15,3% de los alumnos del primer curso, un 14,1% del segundo curso, mientras que de tercer curso lo hace un 13,9% y de cuarto un 10,9% de alumnos. Por lo tanto, los mayores porcentajes de alumnado que repite curso se dan en los primeros cursos de la Educación Secundaria Obligatoria. En todos los cursos considerados, repiten más los chicos que las chicas (Ministerio de Educación: Instituto de Evaluación, 2011).

A la hora de conocer los datos del abandono temprano de la educación y la formación, se ha tenido en cuenta el porcentaje de personas de 18 a 24 años que tengan como estudio máximo Educación Secundaria Obligatoria o anteriores niveles educativos. Los anteriores niveles educativos abarcan educación infantil, educación primaria y educación secundaria primera etapa. En el año 2009, en el territorio español, el porcentaje de personas de 18 a 24 años que habían abandonado su formación era de un 31,2%. En 2010 en cambio, se redujo a un 28,4%. El abandono a nivel nacional es de un 33,5% entre los hombres y un 23,1% entre las mujeres. La evolución del abandono escolar temprano ha ido creciendo desde el año 2000 hasta el 2010. Durante esos años, ha estado entre un 28% y un 32%. Afortunadamente, en los últimos años hay una tendencia descendente. La media de la Unión Europea es de un 14,1%. Malta, Portugal, España, Italia, Rumanía y Reino Unido son los países que tienen un porcentaje por encima de la media europea. Por otro lado, Eslovaquia, República Checa, Eslovenia, Polonia, Luxemburgo, Lituania, Austria y Suecia son los países que tienen un porcentaje inferior al 10% de abandono (Ministerio de Educación. Instituto de Evaluación, 2011).

Además las consecuencias de este fracaso escolar son graves. Las personas que no consiguen graduarse en ESO encuentran dificultades para su inserción laboral, ocupan puestos menos estables y con menores niveles retributivos y, al perder su empleo, tardan más tiempo en encontrar otro, en comparación con los trabajadores cualificados (Calero, Choi y Waisgrais, 2010, p. 227).

En comparaciones internacionales, como el informe PISA que se elabora cada 3 años por la OECD, Finlandia se sitúa entre los primeros países a nivel mundial. En Finlandia el nivel educativo es elevado y hay razones que contribuyen a ello. Por un lado, hay una muy buena comunicación entre la escuela y las familias; la relación que los alumnos mantienen con sus profesores y viceversa es muy cercana; se le da importancia al entorno escolar, buscan que sea un entorno agradable y cómodo; la educación está al alcance de todos, es gratuita; las comidas escolares son gratuitas; cuando la distancia entre el hogar y la escuela es lejana, el transporte es gratuito; para ser maestro/a se necesita una amplia formación pedagógica; la educación es gratuita para todos los niños desde los 7 hasta los 16 años y esta gratuidad incluye a su vez todos los libros de texto y los materiales necesarios, además de una comida caliente al día; las matriculas no se cobran por lo que los estudios universitarios están al alcance de todos. (Ministerio de Asuntos Exteriores de Finlandia, 2012).

“Estamos perdiendo a mitad de los alumnos, porque están desmotivados y el colegio nada tiene que ver con el mundo real”, (Johnson, citado por Calleja, 2010).

A lo largo de una de sus ponencias, Crisis del modelo educativo: innovación disruptiva en las aulas, Johnson precisó que la escuela, como industria, está envuelta en política, tiene pocos recursos, pero que el principal problema reside en que el modelo operativo ya no está alineado con el siglo XXI. Los alumnos saben que todo lo pueden buscar y encontrar en Google. Los alumnos aprenden todo lo que creen que es importante para ellos en la red y nosotros podemos negarlo o aceptar este cambio (Johnson, citado por Calleja, 2010).

Según Pérez, catedrática de Teoría de la educación y miembro del Instituto de

Creatividad e innovaciones Educativas de la Universidad de Valencia, la escuela poco a poco va matando la creatividad de los alumnos. Afirma que al profesor le interesa que los niños contesten lo que se espera acerca de determinados contenidos y que la escuela enseña al niño a amoldarse a los patrones establecido. A los profesores no les interesa que los estudiantes se salgan de las rutas trazadas. Ellos quieren que las respuestas en los ejercicios y en los exámenes se ajusten a lo que dice el libro o él ha explicado y con eso lo único que consiguen es limitar el potencial de los niños, haciéndoles más torpes y menos inteligentes ya que de esta manera utilizan muy poco la imaginación (Pérez, citada por Rius, 2012).

Gerver (2010) sostiene que la educación debe ayudar a cada persona a encontrar su lugar en la sociedad, así ayudando a cada uno a encontrar la forma de sacar el máximo partido a su vida. La educación reglada ha fallado a la mayoría de la gente ya que no ha sido capaz de identificar y desarrollar los intereses y las aptitudes individuales de cada uno. Hasta ahora, en las escuelas se ha juzgado y clasificado a los niños, etiquetando a cada uno en base a unos exámenes. Según Gerver “las experiencias lo son todo; sin experiencias viviríamos en lugares muy oscuros” (Gerver, 2010, p.157).

Gerver (2010) pone el ejemplo de un chico al que la escuela le etiquetó como un alumno de baja capacidad y revoltoso por estar obsesionado por los discos y música de baile. Este chico dedicaba todo su tiempo libre a ello. Con el tiempo, este chico se ha convertido en uno de los disyos de discoteca más famosos del mundo. Ha triunfado por la enorme pasión que siente por la música ya que la escuela no vio ningún don en él. Y seguro que habrá muchos jóvenes que tengan el mismo talento o algún otro talento pero que han abandonado la educación sin haber identificado sus talentos en absoluto.

2.1.2. El modelo educativo de Ken Robinson

Sir Ken Robinson es uno de los referentes a nivel mundial en cuanto al desarrollo del potencial humano. Además, ha colaborado con múltiples gobiernos europeos y asiáticos, entidades internacionales, empresas de gran prestigio, sistemas educativos y algunas de las organizaciones culturales más relevantes del mundo. Es un

referente a nivel mundial para la innovación en educación y es uno de los pioneros en el campo de la creatividad, innovación y recursos humanos aplicados a la educación y a la empresa.

La mayoría de la información de Ken Robinson esta extraída del libro “*El elemento, Descubrir tu pasión lo cambia todo*”, Robinson y Aronica (2009); de los apuntes del máster de la asignatura “Innovación e Investigación para la mejora de la práctica docente” (2012) y del vídeo “Ken Robinson-Changing Paradigms” (2010).

2.1.2.1. Crítica al sistema educativo actual

Cuando Ken Robinson era estudiante oía constantemente la historia de si trabajaban duro y lo hacían bien y por supuesto si iban a la universidad y obtenían un título tendrían un trabajo seguro de por vida. Hace años en la época de nuestros padres, la idea de que una persona que tuviera un título universitario no conseguiría un trabajo era absurdo. En aquella época si una persona con estudios universitarios no tenía trabajo era porque no quería. Hoy en día, el viejo axioma “si te esfuerzas, podrás acceder a la universidad y tendrás una carrera y un buen trabajo asegurado” ha muerto. Ya no se lo creen ni los alumnos ni los profesores. Muchos estudiantes licenciados en las mejores universidades se encuentran haciendo trabajos relativamente no cualificados. El hecho es que ahora un título universitario ya no tiene el mismo valor que tuvo antaño. Antiguamente un título universitario era un pasaporte para encontrar un buen trabajo.

Según Robinson et al. (2009), el sistema educativo fue diseñado, concebido y estructurado para una época diferente. El sistema educativo actual sigue basándose en las estructuras ideológicas heredadas de siglos anteriores (Ilustración y Revolución Industrial). Surgió por las necesidades de la industrialización. Hay que evolucionar hacia la inclusión de propuestas creativas ya que no se sabe como será el mundo laboral en 10-15 años. Además en las sociedades tecnológicas es cada vez menos necesaria la mano de obra que fácilmente puede ser sustituida por un ordenador o un robot, existe una demanda de personas creativas, que sepan introducir novedades y sean flexibles, que sepan cooperar en equipo y tengan autoconfianza. Se necesitan personas creativas que se puedan adaptar a trabajos que aún

no han sido inventados. La mayoría de las empresas se quejan de que sus empleados no tienen flexibilidad, capacidad de adaptación, de trabajar en equipo y es porque fueron formados en una cultura pre-digital.

Por otro lado, hoy en día las escuelas están organizadas en muchos sentidos como fábricas. Por un lado, las escuelas dividen el plan de estudios en segmentos especializados: algunos profesores instalan matemáticas en los estudiantes, y otros instalan historia. Organizan el día entre unidades estándares de tiempo delimitados por el sonido de los timbres: muy parecido al anuncio del principio de la jornada laboral y del final de los descansos de una fábrica. A los estudiantes se les educa por grupo, según la edad, como si lo más importante que tuviesen en común fuese su fecha de fabricación sin tener en cuenta que algunos estudiantes pueden ser mejores que otros en algunas disciplinas o en momentos diferentes del día o incluso trabajando en grupos grandes que en grupos pequeños o individualmente. Se los somete a exámenes estandarizados y se los compara entre sí antes de mandarlos al mercado. Este sistema ha tenido muchas ventajas y muchos éxitos. Ha funcionado bien para muchas personas cuyo verdadero punto fuerte es el trabajo académico convencional. Pero el porcentaje de personas que no acaban sus estudios es alto y el nivel de descontento entre los estudiantes, padres y profesores aún más elevado. Cada vez más, la estructura y el carácter de la industria educativa chirrían bajo la tensión del siglo XXI.

Según Robinson et al. (2009), uno de los problemas radica en que aún se piensa en la educación como una acumulación de conocimientos prácticos y técnicos (matemáticas, ciencias...) que ningunea la importancia de la creatividad y del talento. En la mayoría de los países hay una jerarquía de las materias. En lo más alto se encuentran las matemáticas, las ciencias y las lenguas. En medio están las humanidades. En la parte inferior se sitúa el arte. Y dentro del arte también existe una jerarquía. El arte y la música tienen un estatus más alto que el drama y el baile. De hecho, son cada vez más las escuelas que suprimen las artes de sus planes de estudio. Una escuela de secundaria enorme puede tener un solo profesor de artes plásticas y en la escuela de primaria los niños dedican muy poco tiempo a pintar y a dibujar. Se puede ver que muy pocas escuelas del mundo y aún menos sistemas escolares, enseñan danza a diario, como sí hacen con las matemáticas, como materia

de su plan de estudios. Dar mayor importancia a unas asignaturas que a otros ofende el principio de la diversidad y de este modo, demasiados estudiantes pasan por una educación en la que se marginan o se desatienden sus talentos naturales. El arte, las ciencias, las humanidades, la educación física, las lenguas y las matemáticas tienen idénticas y centrales contribuciones que hacer en la educación de un alumno.

Al mismo tiempo, Robinson et al. (2009) sostienen que durante generaciones se ha fomentado la creencia de que el arte, las ciencias, las humanidades y el resto son totalmente diferentes entre sí. Pero la verdad es que tienen mucho en común. Los sistemas escolares no deben basar sus planes de estudios en la idea de asignaturas distintas y separadas entre sí, sino en la idea mucho más fértil de disciplinas. Las matemáticas, por ejemplo, no son solo un conjunto de información que se tiene que aprender, sino un esquema complejo de ideas, habilidades prácticas y conceptos. Y lo mismo podemos decir del teatro, del arte, de la tecnología...

Por otro lado, el sistema educativo se basa en la idea de la habilidad académica. Se tiende a dividir a las personas en dos clases: los académicos (los listos) y los no académicos (los no inteligentes). Hasta ahora siempre se ha pensado que el que suspende es tonto y no es así. El problema radica en que nuestra escuela y la sociedad reconoce que una persona es inteligente cuando sabe responder a un test de inteligencia pero en realidad los test de inteligencia solo miden la capacidad de hacer los test de inteligencia y se olvida de otras dimensiones de la persona. Y esto es muy peligroso ya que esta clasificación hace que muchos alumnos y alumnas que son brillantes con talento y creativos se sientan poco valorados y sean causa de abandono y fracaso escolar. Robinson et al. (2009) ponen el ejemplo de algunos genios como George Harrison, Elvis Presley o Paul McCartney al que la escuela colgó como zoquetes. Nadie supo ver su don ya que en el sistema educativo actual, una persona puede tener un talento musical pero si no llega a superar el test de inteligencia podría ser una persona para el sistema educativo poco educada o con fracaso escolar.

Respecto a esto, los mismos autores ponen un ejemplo muy interesante. Había una niña cuyo futuro según la escuela estaba en peligro ya que sus tareas escolares eran un desastre, entregaba tarde los deberes, su caligrafía era horrible, no se

concentraba, miraba por la ventana, se movía nerviosamente... Ante esto, el centro creyó que esta niña tenía dificultades de aprendizaje y que tal vez lo más apropiado fuese que acudiera a un centro para niños con necesidades especiales. Los padres decidieron llevarla a un psicólogo para que la evaluaran. El psicólogo preguntó a sus padres por los contratiempos que la niña causaba en el colegio sin dirigir a la niña ninguna pregunta pero sin dejar de observarla. Una vez concluida la entrevista, el psicólogo decidió salir fuera unos segundos para hablar en privado con sus padres dejando a la niña sola en la habitación. Antes de salir de la habitación, el psicólogo encendió la radio. Una vez que tanto el psicólogo como los padres salieron de la habitación, el psicólogo les dijo a los padres que observaran lo que hacía la niña. La niña cuando se quedó sola en la habitación empezó a bailar al son de la música. El psicólogo enseguida se dio cuenta de que esa niña no tenía que ir a una escuela de niños especiales sino que su sitio era una escuela de danza. Esa niña no estaba enferma, era bailarina. La madre le llevó a una escuela de danza y para la niña fue algo maravilloso. Al entrar en la escuela de danza, la niña vio que toda la escuela estaba llena de niños como ella, de niños que no podían estar quietos.

Esta niña llegó a ser conocida en todo el mundo como una de las coreógrafas de mayor éxito de nuestro tiempo. Todo esto ocurrió gracias a que una persona le miró a los ojos, una persona que ya había visto antes a niñas como ella y que supo ver los síntomas. Esta persona supo ver el talento de esa niña. Si hubiese sido por la escuela, el futuro de aquella niña hubiese sido muy diferente pero esta niña tuvo la suerte de descubrir aquello que de forma natural le iba bien y le entusiasmaba.

Hay que tener en cuenta que las capacidades de cada uno son muy personales. Las de algunos pueden servir para actividades generales, como las matemáticas, la música, el deporte, la poesía o la teoría política. También pueden ser muy específicas: no la música en general, sino el jazz o el rap. No la ciencia, sino la bioquímica... Los músicos adoran las melodías que componen, los escritores natos aman las palabras, a los bailarines les encanta el movimiento, los matemáticos aman los números, los empresarios adoran cerrar negocios, los grandes profesores aman la enseñanza... Se trata de mirar a los ojos a tu hijo, a tus alumnos o a las personas que te importan e intentar entender quiénes son de verdad, en vez de acercarte a ellas con una plantilla que indique quiénes pueden llegar a ser.

En las escuelas en algunos casos los alumnos han sido apartados de las cosas que les gustaban porque no iban conseguir trabajo realizando eso. Hay casos de niños que les han dicho que no toquen música porque no van a llegar a ser músicos, que no hiciesen arte porque es muy difícil llegar a ser artista. Según Robinson et al. (2009), son consejos con buenas intenciones pero que están equivocados.

2.1.2.2. La propuesta educativa de Ken Robinson

Según Robinson et al. (2009), los cambios tecnológicos de los últimos años, Internet, las TIC, combinadas con el talento de los educadores, ofrecen una oportunidad sin precedentes para revolucionar definitivamente los modelos educativos. La innovación es siempre difícil ya que supone desafiar lo establecido, abandonar los viejos dogmas de una cultura pre-digital.

En Goita y Azevedo (2012) se describe cómo Robinson sostiene que cualquier estudiante puede seguir un programa de estudios inadecuado ya sea por Internet, en persona o a distancia. Lo importante es que contar con una buena orientación para que los esfuerzos se enfoquen en la dirección correcta y así sacar lo mejor de uno mismo. La tecnología es muy útil, pero sin buenos profesores que animen e impliquen a los alumnos seguimos igual.

Según Robinson la clave para transformar la educación no es estandarizar la educación sino personalizarla es decir, descubrir los talentos individuales de cada uno. Para ello, lo ideal es colocar a los estudiantes en un entorno en el que quieran aprender y puedan descubrir de forma natural sus verdaderas pasiones. Los profesores tienen que dar lo mejor de sí mismo y la enseñanza debe centrarse en los niños. Se les debe dar el poder a los profesores creativos y entusiastas, para que éstos estimulen la imaginación y la motivación de los alumnos.

2.1.2.3. *El elemento*, creatividad y vocación

A menudo encontrar *el Elemento*, así define Robinson et al. (2009) la epifanía que sucede cuando uno descubre su auténtica vocación, requiere de la ayuda y orientación de otras personas. A veces viene de alguien que ve algo en nosotros que

nosotros no vemos como es el caso de la niña que hemos mencionado anteriormente. A veces procede de una persona que hace salir lo mejor de nosotros. Estas personas conectan con nosotros y nos acompañan de múltiples formas y durante diversos períodos. Algunos están con nosotros durante décadas cumpliendo un papel que puede evolucionar; tal vez comienza siendo una relación de profesor-alumno y acaba en una estrecha relación.

Hay mucha gente que se gradúa o lo deja pronto sin estar seguras de cuáles son sus verdaderos talentos y sin saber qué dirección deben tomar a continuación. Hay demasiada gente que siente que en los colegios no valoran aquello en lo que son buenos y hay demasiada gente que cree que no son buenos en nada.

Encontrar *el Elemento*, aquello que realmente nos apasiona, es fundamental para nosotros como individuos y para el bienestar de nuestra comunidad. La educación tendría que ser uno de los procesos principales que nos llevara hasta *el Elemento*. Sin embargo, con demasiada frecuencia sirve para lo contrario. Y este es un asunto que nos afecta seriamente. Robinson et al. (2009), ponen el ejemplo de Paul McCartney. Cuando iba al colegio, una de las asignaturas que siempre le dejó indiferente fue la música. No le gustaba la música en el colegio porque el profesor en realidad no les enseñaba nada. Lo único que el profesor hacía en clase era ponerles un viejo LP de música clásica y se marchaba de clase, pasando el resto de la clase en la sala de reuniones fumando un cigarrillo. Los estudiantes cuando el profesor se marchaba, quitaban el LP de música y se pasaban la clase hablando, jugando a las cartas... Un alumno siempre estaba vigilando la puerta y cuando veía que el profesor estaba a punto de volver, volvían a poner el LP de música. Este profesor lo único que hacía era preguntar a sus alumnos que les había parecido el LP de música, ese es el único recuerdo que tiene Paul de sus clases de música en el colegio. Podemos decir que este profesor fracasó totalmente a la hora de enseñar a sus alumnos algo sobre música y Paul terminó el colegio sin que nadie viera el talento que él tenía para la música.

Hoy en día sucede que muchas personas pasan su vida trabajando en cosas que no les satisfacen, esperando el fin de semana o unas vacaciones para alejarse de su trabajo. En definitiva, no han encontrado su potencial creativo, aquello para lo que resultan

especiales e imprescindibles. El profesor debe ayudar al educando a encontrar su vocación, su *elemento*.

Se necesita que los estudiantes sean personas creativas que se puedan adaptar a trabajos que aún no han sido inventados. El ser humano parte con un inmenso potencial creativo, pero, poco a poco, va claudicando bajo sistemas educativos basados en el premio a la respuesta correcta y el castigo al error. Como apunta Ken Robinson, él todavía no ha visto escuelas que valoren tanto la capacidad matemática como la capacidad creativa.

Todo el mundo nace con tremendas capacidades creativas, la cuestión está en desarrollarlas. Robinson et al. (2009) ponen un ejemplo muy bonito de una niña para ver la capacidad creativa que tienen los niños. Es sobre una niña de 6 años. Ella estaba en la lección de dibujo y estaba dibujando. La niña no ponía mucha atención en las clases pero en la clase de dibujo sí lo hacía. El profesor se sorprendió de su concentración y le pregunto qué estaba dibujando. La niña le contesto que estaba haciendo un dibujo de Dios. El profesor le contesto que nadie sabía como era Dios a lo que la niña le respondió que al ver su dibujo, ahora todos lo sabrían. Con este ejemplo, vemos que los niños se arriesgan y si no lo saben, hacen el intento. Ellos no tienen miedo a estar equivocados pero al tiempo que estos niños se hacen mayores, van perdiendo esa capacidad y luego suelen tener miedo a equivocarse. Todos los niños nacen creativos pero el problema radica en conservar esa creatividad cuando se van haciendo mayores.

La educación debe ser transformada para que se den las circunstancias en las que surjan los talentos personales de cada alumno. La pasión, aquello que nos entusiasma y hace que podamos dedicarle horas a nuestro trabajo es justamente lo que se echa de menos en la educación.

2.1.2.4. Existencia de inteligencias múltiples

Afortunadamente, hoy en día se empieza comprender que los parámetros por los que se mide la inteligencia empiezan a estar obsoletos, o, sencillamente no son verdaderos. Sabemos que existen inteligencias múltiples como menciona Howard

Gardner. La entrevista “De las inteligencias múltiples a la educación personalizada” (2011) realizada por Eduard Punset, Gardner, profesor de psicología de la Universidad de Harvard, sostiene que tenemos no una sino múltiples inteligencias. Estas incluyen inteligencia lingüística, lógico-matemática, musical, espacial, cinético-corporal, interpersonal (relaciones con los demás), intrapersonal (conocimiento y comprensión de uno mismo), naturalista e existencial. Gardner mantiene que todos tenemos distintos puntos fuertes en diferentes inteligencias y que la educación debería tratarlas por igual para que todos los niños tuviesen la misma oportunidad de desarrollar sus habilidades individuales. Un alumno puede ser sobresaliente en matemáticas, de la media en idiomas y mediocre en dibujo. La comunidad humana depende de la diversidad de capacidades, no de una sola capacidad.

Gardner, citado en Del Pozo Roselló (2008), cuando habla de la inteligencia lingüística pone los siguientes ejemplos: puede ser la inteligencia de un poeta como García Lorca o de un escritor o un periodista o un abogado. Es decir, la gente que es buena con los idiomas. Otra de las inteligencias que él identifica es la lógico-matemática que puede ser la de un científico como Einstein. En Occidente la palabra inteligente siempre se asocia a estas dos inteligencias es decir, una persona inteligente se asocia con una persona que es buena con los idiomas y la lógica. Pero existen otras inteligencias que son igual de importantes. También está la inteligencia musical como puede ser el caso de Mozart. Otra de las inteligencias es la espacial, esta gente puede visualizar distintos tipos de espacios complejos como puede ser el caso de Picasso... Otra inteligencia es la cinético-corporal como puede ser el caso de un atleta como Messi. También existiría la inteligencia interpersonal. Aquí estarían los maestros, los políticos, la gente del mundo de los negocios... En definitiva, la inteligencia que permite comprender a los demás, conocerles y saber como motivarles. Por otro lado, está la inteligencia intrapersonal que hace cien años no era tan importante porque la gente hacía lo que hacían sus padres pero hoy en día ha cobrado relevancia. Esta inteligencia trata de conocerse a uno mismo, conocer las fortalezas, debilidades, temores, los objetivos y como conseguirlos... También está la inteligencia naturalista que sería por ejemplo la inteligencia de un hombre como Charles Darwin que podía hacer discriminaciones muy buenas entre una planta y otra, un animal y otro animal... Según Gardner, toda la cultura del consumismo se

basa en esta inteligencia: todos la utilizamos cuando decidimos irnos de vacaciones a la playa o a la montaña, comprarnos un coche u otro, comprarnos unos zapatos o unas bailarinas... Por último, existe una nueva inteligencia que sería la inteligencia existencial. Un ejemplo sería el de Miguel de Unamuno. Gardner la identifica como la inteligencia de las grandes preguntas.

Robinson et al. (2009) también mencionan a Robert Sternberg. Sternberg es antiguo presidente de la American Psychological Association. Según Sternberg hay 3 tipos de inteligencia: la inteligencia analítica, la inteligencia creativa y la inteligencia práctica. La inteligencia analítica consiste en utilizar las aptitudes académicas para solucionar los problemas y para realizar los tests estándares de coeficiencia intelectual. Por otro lado, la inteligencia creativa sería la habilidad que se tiene para hacer frente a situaciones nuevas y encontrar soluciones originales. Por último hace mención a la inteligencia práctica que sería la habilidad que se tiene para hacer frente a los problemas y a los dificultades con las que uno se puede encontrar en su vida diaria.

Otro de los autores que mencionan es Daniel Goleman. Goleman es psicólogo y autor de best sellers. En sus libros él sostiene que existen dos inteligencias. Por un lado la inteligencia emocional y por otro lado la inteligencia social. Afirma que ambas inteligencias son necesarias para llevarnos bien tanto con el mundo que nos rodea como con nosotros mismos.

Es adecuado el ejemplo que Robinson et al. (2009) ponen sobre la inteligencia. Muchas veces cuando Ken Robinson habla a un grupo de gente les pide que evalúen su inteligencia en una escala de uno al diez. La mayoría de la gente contesta a la pregunta, clasificando su inteligencia en un 6 o 7. Lo interesante es que la mayoría de la gente levanta la mano y se evalúa de acuerdo a la pregunta formulada. No parece que la pregunta les plantee ningún problema y están encantados de posicionarse en algún lugar de la escala. Solo unos pocos la ponen en cuestión y preguntan qué se entiende por inteligencia y esto es lo que debería de hacer todo el mundo. La pregunta correcta sería de como modo eres inteligente. El problema es que en la gran parte de la cultura occidental y buena parte de la oriental, se cree que es posible medir la inteligencia mediante cuestionarios de lápiz y papel y expresarlo

con dígitos. Pero la inteligencia puede dejarse ver en cosas que poco tienen que ver con los números o las palabras. Si la inteligencia verbal y matemática fueran las únicas, el ballet no existiría. Ni tampoco la pintura abstracta, ni el hip-hop, ni el diseño, ni la arquitectura...

“La mayoría de la gente tiene una visión muy limitada de la inteligencia y tiende a pensar en ella sobre todo desde el punto de vista de la capacidad académica” (Robinson et al., 2009, p. 87).

Como se observa hay varios autores que defienden la existencia de las inteligencias múltiples. Hasta ahora se ha pensado en la inteligencia como una capacidad unitaria y nuestro sistema educativo actual sigue sin valorar por igual todas las inteligencias o capacidades que pueda tener un alumno. Esto hace que muchos alumnos no descubran su talento ya que la escuela sigue primando más unas capacidades que otras.

2.1.2.5. Sistemas educativos inspiradores

En todo el mundo se están utilizando modelos educativos inspiradores. Robinson et al. (2009) hablan especialmente de dos.

2.1.2.5.1. El enfoque Reggio

En la ciudad de Reggio Emilia, en el norte de Italia, apareció a principios de la década de los sesenta un método innovador de educación preescolar. Conocido actualmente como el enfoque de Reggio, este programa considera que los niños pequeños son curiosos intelectualmente, imaginativos y tienen un magnífico potencial. El plan de estudios está dirigido a los niños; los maestros enseñan sus lecciones según lo que dicten los intereses de los alumnos. El decorado de las clases es de vital importancia y se considera una herramienta de enseñanza fundamental. Los profesores dividen las clases en áreas de juego y las llenan con mesas de trabajo y múltiples entornos donde los niños pueden interactuar, resolver problemas y aprender a comunicarse con eficacia.

Los colegios Reggio dedican mucho tiempo al arte; creen que los niños aprenden múltiples “lenguajes simbólicos” a través de la pintura, la música, los títeres, el teatro y otras formas de arte, y que de este modo exploran sus habilidades en todas las formas en las que aprenden los seres humanos.

Hay un poema de su fundador, Loris Malaguzzi que lo explica muy bien:

El niño
está hecho de cien.
El niño tiene
cien lenguajes
cien manos
cien pensamientos
cien modos de pensar
de jugar, de hablar.
Cien, siempre cien
modos de escuchar
de maravillarse de amar
cien alegrías
para cantar y entender
cien modos
de descubrir
de inventar
cien modos
de soñar.
El niño tiene
cien lenguajes
y cientos más
pero le roban noventa y nueve.
La escuela y la cultura
separan la cabeza del cuerpo.
Le dicen al niño:
que piense sin manos
que trabaje sin cabeza

que escuche y que no hable
que entienda sin alegría
que ame y se asombre
solo en Pascua y Navidad.
Le dicen al niño:
que descubra su mundo que ya existe
y de cien
le quitan noventa y nueve.
Le dicen al niño:
que el trabajo y la fantasía
la ciencia y la imaginación
el cielo y la tierra
la razón y los sueños
son cosas
que no están unidas.
Le dicen, en resumen,
que el cien no existe.
Pero el niño exclama:
¡Qué va, el cien existe!

(Malaguzzi, citado en Ken Robinson, 2009, p. 316)

Este poema reconoce todas las maneras diferentes que tiene el niño de interpretar el mundo y representar sus ideas y teorías acerca del mundo. Los adultos tenemos que reconocer y valorar todas las formas de expresión y comunicación que tienen los niños.

Los profesores de Reggio organizan el año escolar alrededor de proyectos semanales a corto plazo, y proyectos anuales a largo plazo, en los que los alumnos hacen descubrimientos a partir de una variedad de perspectivas, aprenden a formular hipótesis, descubren cómo colaborar entre sí; y todo ello dentro del contexto de un plan de estudios que se parece mucho a un juego. Los profesores se consideran a sí mismos investigadores para los niños, les ayudan a explorar más cosas de aquello que les interesa y creen que ellos también aprenden junto a sus alumnos.

2.1.2.5.2. El enfoque de Grangeton

Hay otro caso también muy interesante y diferente al de Reggio Emilia. Se trata de la ciudad de Grangeton. Técnicamente no es una ciudad sino es un hábitat dirigido por los alumnos de una escuela elemental del centro de Inglaterra. La ciudad tiene alcalde y ayuntamiento, un periódico, un estudio de televisión, un mercado y un museo y los niños son los encargados de todo eso. El director del colegio cree que aprender tiene que significar algo para los jóvenes. Cuando el comité le contrato para que transformase el alicaído colegio, tomó la decisión de crear Grangeton. El objetivo de esto era motivar a los alumnos a aprender relacionando las clases con el mundo real.

En Grange, los estudiantes participan en un trabajo en clase riguroso, pero este les llega de tal modo que les permite entender las aplicaciones prácticas. Las matemáticas cobran más sentido cuando se administra una caja registradora y se hace una estimación de las ganancias. La capacidad de saber leer y escribir adquiere un significado adicional cuando se pone al servicio de un guión cinematográfico original. La ciencia cobra vida cuando los alumnos utilizan la tecnología para hacer programas de televisión. La apreciación de la música alcanza una nueva finalidad cuando los niños tienen que decidir la lista de canciones que transmitirá la emisora de radio. La educación cívica tiene sentido cuando el alcalde tiene que tomar decisiones. El director de la escuela suele llevar a profesionales de la industria de Grangeton para que ayuden a los alumnos en la formación técnica.

Los niños de más edad ejercen los cargos de mayor responsabilidad pero los más pequeños también adoptan un papel activo en cuanto empiezan el colegio. Como dice el director, en ningún momento se les transmite el mensaje de que les estamos enseñando para que aprueben un examen. Aprenden porque pueden ver como avanza su comunidad en Grangeton: los exámenes son un modo de evaluar su proceso hacia ese fin.

En Grange la asistencia es muy superior a la media nacional y los alumnos rinden de un modo ejemplar en los exámenes nacionales. Los niños mediante este método se muestran más seguros de sí mismos y, como consecuencia, más independientes.

Estudiar en Grange tiene una finalidad real para los niños, y sienten que forman parte de algo muy emocionante. A estos alumnos ahora les encanta ir al colegio y hablan con gran entusiasmo acerca de las muchas experiencias emocionantes que tienen a su disposición. Basan el plan de aprendizaje a través de la experiencia.

2.1.2.6. La educación actual frente al sistema educativo del siglo XXI

Robinson et. al (2009) ponen un ejemplo muy interesante para entender la educación actual frente al sistema educativo del siglo XXI. Hacen una comparación de la educación con la restauración. Sostienen que el negocio de la restauración tiene dos modelos distintos de control de calidad. Por un lado el de comida rápida y por otro lado, el de la guía Michelin. A través del siguiente ejemplo, se puede observar que la educación del siglo XXI tendría que consistir en personalizar en lugar de estandarizar como se ha hecho hasta ahora ya que al igual que cada restaurante de la guía Michelin es diferente, cada alumno también lo es.

Como se indica en Robinson et al (2009), en el primer modelo, todo está estandarizado. Las cadenas de comida rápida dicen exactamente lo que tiene que haber en los menús de todas sus tiendas de distribución. Por un lado, especifican todos los ingredientes que deben de llevar las comidas, el tipo de aceite que deben utilizar, con qué pan deben servir las comidas, que servilletas deben utilizar... Por otro lado, también especifican la decoración del espacio y la vestimenta del personal. Todo está estandarizado y por tanto, no hay espacio para ser creativo, para innovar.

En el segundo modelo en cambio las cosas son diferentes. Las guías establecen un sistema de criterios ya definidos que sirven para valorar la excelencia. Pero no dicen exactamente como deben cumplirse esos criterios por lo que los restaurantes gozan de cierta autonomía. El menú es a criterio de cada restaurante como también la vestimenta del personal o la decoración del local. Cada restaurante tiene la libertad de hacerlo a su gusto. A estos restaurantes se les juzga según la valoración de expertos. Estos expertos conocen cómo es en realidad un gran restaurante y saben lo que buscan. El resultado de este modelo es que todos los restaurantes de la guía Michelin son excelentes y que no hay dos iguales, todos son diferentes.

2.1.3. El modelo educativo de John Taylor Gatto

John Taylor Gatto es uno de los referentes en el movimiento de renovación de la educación en Norteamérica, tras 29 años dedicado a la enseñanza, se ha convertido en escritor y productor de documentales donde trata de explicar cuáles son sus puntos de vista sobre la situación actual de la educación y la propuesta de mejoras e innovaciones. Durante 3 años consecutivos fue premiado con el “New York State Teacher of the Year”. Pero dejó la enseñanza en 1991 en la página de opinión editorial del Wall Street Journal afirmando que él ya no estaba dispuesto a lastimar a los niños.

La mayoría de la información de John Taylor Gatto está extraída del libro Taylor Gatto (2007), de los apuntes del máster de la asignatura “Innovación e Investigación para la mejora de la práctica docente” (2012) y del vídeo “John Taylor Gatto - Conciencia controlada por el Estado” (2009).

2.1.3.1. Crítica al sistema educativo actual

John Taylor Gatto hace un análisis del sistema educativo actual. John Taylor Gatto al igual que Ken Robinson sostiene que vivimos en una época de profunda crisis escolar.

Taylor en su discurso Taylor Gatto (2009) califica como absurdas muchas cosas de la educación actual. Por un lado, le parece inútil que un sistema te obligue a sentarte en lugares reclusos para gente de la misma edad y clase social que tú. Según John Taylor Gatto de este modo lo único que se consigue es apartar al alumno de la inmensa diversidad de la vida. Al mismo tiempo también le parece poco práctico que te obliguen a escuchar a un extraño leyendo poesía cuando lo que realmente quieres es construir casas... Asimismo le parece absurdo el tema de la sirena ya que un alumno que se encontraba escribiendo un poema deba cerrar su cuaderno al escuchar la sirena y desplazarse a otra aula donde deberá memorizar cosas totalmente diferentes. En opinión de John Taylor Gatto, la escuela de hoy en día consiste principalmente en la estandarización, en los timbres, en las clases de duración fija, en las clases divididas por edades, en obedecer ordenes...

La escuela sigue fomentando estudiantes idénticos, donde todos deben ser iguales y donde la creatividad o aquello sobresaliente de cada persona es obviado o castigado. Hay un poema muy significativo escrito por un estudiante anónimo de John Taylor Gatto dos semanas antes de suicidarse:

Él dibujaba....las cosas que tenía dentro que necesitaba expresar.
Bonitos dibujos que tenía bajo la cama.
Cuando comenzó la escuela los llevó...
Para tenerlos al lado como un amigo.
La escuela era curiosa, se sentaba en un pupitre marrón y cuadrado
Como todos los otros pupitres marrones y cuadrados... Y su habitación
Era una habitación marrón y cuadrada, como
todas las demás habitaciones, aisladas, cerradas y rígidas.
Odiaba aguantar el lápiz y la tiza, sus brazos rígidos
Sus pies pegados al suelo, rígidos, la profesora mirando
Y mirando. Le dijo que llevara una corbata como
Todos los demás niños, él dijo que no le gustaba.
Ella dijo que no le importaba lo que le gustaba. Tras esto la clase dibujaba.
Él los dibujó a todos amarillos. Era su modo sentir la mañana.
La profesora llegó y sonrió: ¿Qué es esto?
¿Porque no dibujas algo como el dibujo de Ken?
Después de eso su madre le compró una corbata, y él siempre dibujó aviones
y naves espaciales como todos los demás.
Por dentro era marrón y cuadrado y sus manos estaban rígidos. Las cosas
de dentro que necesitaba expresar ya no lo necesitaban,
habían dejado de latir... aplastarlos, rígidas.
Como todos los demás.

(Anónimo, citado en Taylor Gatto, 2007, p. 11).

Taylor en su discurso Taylor Gatto (2009) apunta a que dos instituciones controlan a día de hoy la vida de nuestros hijos: la televisión y la escuela y la mayor parte de su tiempo libre es absorbida por ambas. Los jóvenes de hace años en cambio pasaban mucho tiempo en desempeños comunitarios, aprendiendo en cómo hacer una casa...

En definitiva en tareas necesarias para convertirse en hombres o mujeres íntegros.

John Taylor Gatto llegó a conclusiones muy parecidas a las de Ken Robinson acerca de las situaciones históricas que promovieron los movimientos de escolarización en el pasado. La influencia de la revolución industrial y la necesidad de mano de obra provocaron la necesidad de separar a los hijos de sus familias, primero para lograr cierta independencia de los padres para poder acudir a sus puestos de trabajo y segundo para formar a esos niños como futuros trabajadores.

Uno de los cambios que propone John Taylor Gatto es un cambio de mentalidad.

2.1.3.2. La propuesta educativa de John Taylor Gatto

Lo primero consiste en “desintoxicarse” de la escuela actual ya que propone contenidos que nada tienen que ver con la vida real del niño.

La innovación pasa por recuperar herramientas que han funcionado a lo largo de la historia de la educación. Defiende la educación con más libertad, la búsqueda de la individualidad, la curiosidad intelectual de la que deriva el auto-aprendizaje, la creatividad, la motivación, la ilusión, la pasión, más tiempo personal, tener desafíos, acercar las aulas a la vida pública, la auto-confianza, pasar más tiempo en la vida de los adultos, la escolarización en casa, trabajo comunitario ayudando a otras personas e implicación de los padres como fórmula para cambiar el colegio y el mundo.

Taylor Gatto (2007) propone las siguientes mejoras ya que su principal objetivo es que sus alumnos sean personas libres y felices. Quiere que el tamaño de ninguna escuela supere el de unos pocos cientos de alumnos, defiende las escuelas de barrio ya que las escuelas factoría no funcionan en ningún sitio. La educación siempre debe ser individualizada. Por otro lado, está en contra de los tests estandarizados, todos los exámenes con papel y lápiz le parecen una pérdida de tiempo. También impulsa la implicación de las familias, poner instalaciones permanentes para los padres en cada escuela con equipamiento apropiado para permitir asociaciones de los padres con sus propios hijos y los de otros. También quiere sacar frecuentemente a los niños de la escuela para trabajar con sus propios padres. Asimismo, quiere dar a los

niños un poco más de tiempo y espacio privado. Admite la idea de que no hay un único camino para hacerse mayor con éxito, los niños necesitan el surtido más amplio posible de caminos para encontrar el correcto para acomodarse. La forma de escolarización presente convierte a la gente en dependiente, emocionalmente necesitada, excesivamente infantil que espera a qué el maestro les diga qué hacer.

Según Taylor Gatto (2007) su propuesta educativa pasa por re-incorporar a los chicos a la vida de sus comunidades, haciéndoles sentir útiles y a la vez experimentado un método de aprendizaje basado en comunidades de experimentación, tratando de acercar a los alumnos a la vida real. Esta propuesta le llevo a obtener resultados maravillosos, el éxito de su método fue fulgurante y la introducción de estas innovaciones en sus clases le valieron el título de profesor del año de Nueva York durante tres años consecutivos.

El autor propone “romper” con el sistema educativo actual, empezando por deshacernos de los libros de texto ya que imponen una manera de ver el mundo y de aprender que ha de ser válida para todos los niños por igual. Los profesores pueden adaptar estos libros pero muchas veces acaban llevándose por la rutina y terminan siguiendo al pie de la letra lo que los libros les dicen que hagan. Se hacen algunas excepciones como mandar algún trabajo extra a casa o preguntar algo que no viene en el libro pero rara vez. John Taylor Gatto afirma que “educar adecuadamente a los niños es un deporte de aventura que te obliga a darte cuenta de que ningún otro chico o chica en la Tierra es igual a otro. Por ello hay que entender que no exista una guía fiable que diga lo que tenemos que hacer con nuestros alumnos. Debemos ir improvisando sobre la marcha”. (Taylor Gatto, 2007, p. 126).

En el vídeo “John Taylor Gatto - Conciencia controlada por el Estado” (2009), John Taylor Gatto expone su opinión acerca de la escuela actual y del sistema educativo. A pesar de los buenos sentimientos, de los talentos individuales o inteligencia, cada profesor tiene muy poco tiempo al día con cada uno de estos niños, de manera que no pueden saber de ninguna forma posible suficiente información vital sobre ese niño en particular para diseñar un conjunto de ejercicios para ese niño. Algunos profesores lo intentan más que otros pero simplemente no hay forma de hacerlo en un grado significativo. Por lo que muchas veces se acepta una prescripción del

estado que está escrita en manuales: primero haz esto, segundo esto, luego esto... Y la manera que el estado tiene para controlar si tu actúas de esta manera son los tests estandarizados. Si tus alumnos lo hacen mal, no significa que sean malos lectores o cualquier otra cosa sino que no han sido obedientes a las instrucciones que el estado ha establecido. En el mismo vídeo, John Taylor Gatto afirma que “Horace, el ensayista romano, expresa muy bien la situación actual de las escuelas: 'El amo crea las lecciones y el pedagogo, el maestro administra las lecciones pero si encuentran al maestro creando las lecciones o desviándose de la dirección que se le ha marcado te deshaces del pedagogo’”.

2.1.3.3. Homeschooling, educar en casa

La educación en el hogar es “el proceso mediante el cual se persigue la educación de los niños exclusivamente en el contexto familiar o en círculos un poco más amplios (vecindarios, parroquias...), pero en todo caso fuera de las instituciones tanto públicas como privadas” (Rivera, 2009, p. 275).

Estados Unidos ha sido la cuna del homeschooling desde que, en los años setenta, el escritor y pedagogo John Holt comenzase a ver materializadas sus teorías sobre la desconfianza educativa hacia la escuela. En 2003, el National Center for Education Statistics arrojaba la cifra de 1.096.000 homeschoolers. En Europa son varios los países que reconocen el derecho a la escolarización en casa: Noruega, Finlandia, Eslovenia, Reino Unido, Irlanda, Dinamarca, Bélgica, Luxemburgo, Suiza, Austria, Hungría, Italia, Francia y Portugal. También en otros continentes hay países donde el homeschooling es una opción amparada legalmente: Australia, Nueva Zelanda o Indonesia, por ejemplo. (Urpí, C., 2010).

En la entrevista Can-Men (2010) realizada a Laura Mascaró, experta en el tema del homeschooling, afirma que una de las principales ventajas de la educación en casa consiste en que las familias pueden adaptarse de una manera más fácil ya que los horarios no están fijados. De esta manera cada familia se organiza de la manera que más le convenga. Por otro lado, tampoco existe la presión de los exámenes ni de los deberes. Tampoco hay un timbre que marca el comienzo y el fin de una clase. Entre

las desventajas en cambio, menciona que se encuentra la soledad ya que el homeschooling en España aún no es muy conocido y en algunos casos es incomprendido. Por otro lado en España está la falta de reconocimiento legal del homeschooling. Muchas veces se piensa que estos niños están aislados pero no esto no es así. Estos niños aparte de conocer a sus familiares, también conocen a los hijos de los amigos de sus padres, conocen a otros niños que como ellos son educados en casa, conocen a los niños de su barrio.... Se socializan al igual que los demás.

Por otro lado, a nivel internacional, el homeschooling se fundamenta jurídicamente en base a la Declaración Universal de Derechos Humanos, cuyo artículo 26.3 otorga a los padres el derecho preferente de escoger el tipo de educación que habrá de darse a sus hijos. En un segundo nivel, las Constituciones modernas reconocen, también, el derecho a la educación y la libertad de enseñanza. A partir de ahí, cada país tiene su propio desarrollo de este derecho fundamental. En España la situación es de vacío legal, por lo que es una opción posible pero poco habitual dada la inseguridad jurídica que conlleva. En España algo más de dos mil niños son educados en casa. (Can-Men, 2010).

Todos los países, algunos con más y otros con menos requisitos permiten el homeschooling exceptuando Alemania. En Alemania este modelo educativo está prohibido y los padres se exponen a penas de multa, de cárcel y de retirada de la patria potestad.

John Taylor Gatto es un defensor del homeschooling. Taylor en su discurso Taylor Gatto (2009) sostiene que el movimiento de la “escuela en casa” ha ido creciendo poco a poco.

Hay casos de niños que no andan a gusto en la escuela y el homeschooling es una salvación para ellos. John Taylor Gatto comenta la historia de un niño que “no sabía que hacer en primer curso, con urticaria, llorando cada noche después de preguntar a su padre: ¿Mañana hay colegio también? En segundo curso el estrés físico se hizo claro y el profesor declaró que su problema era el síndrome de déficit de atención” (Taylor Gatto, 2007, p.12). El hijo que siempre había sido feliz y lleno de vitalidad

era visto ahora como un problema médico, ahora le tenían que medicar. El niño siguió medicado durante el segundo curso pero las lagrimas y la urticaria siguieron, no desaparecieron. Al final los padres optaron por escolarizar al niño en casa y fue su salvación. Ahora gracias al homeschooling, este niño está saliendo adelante, de nuevo feliz. Ahora ya nunca llora y realiza su trabajo con ilusión.

John Taylor Gatto al hablar del homeschooling recuerda su infancia. Recuerda que antes de ir a primer curso podía sumar, restar y multiplicar de cabeza. Sabía las tablas de multiplicar pero no como trabajo sino como juegos con los que jugaba con su padre. Aprender algo es fácil cuando sientes que realmente te gusta y esto a John Taylor Gatto le enseñó su padre y no la escuela.

BIPPAN (2004) sostiene que en la escuela son los profesores y el plan de estudios los que deciden todo lo que tienen que aprender los niños además de cuándo, como, con quién... La escuela considera que a un niño hay que llenarlo de conocimientos. En cambio, si los hijos son educados casa, éstos tienen más flexibilidad y la educación que reciben es más personalizada. Hay que tener en cuenta que no todos los niños son iguales, a algunos les interesan algunas cosas y a otros otras. Un niño puede despertarse temprano y con mucha energía y otro en cambio puede preferir levantarse más tarde y es a la noche cuando tiene más energía. La escuela no tiene esto en cuenta, trata a todos los niños como individuos estándares.

2.1.3.4. Auto-aprendizaje

Taylor en su discurso Taylor Gatto (2009) sostiene que “hay que crear un curriculum donde cada niño tenga la oportunidad de desarrollar su individualidad y su autoconfianza y devolver a los niños tiempo libre porque esa es la clave para el autoaprendizaje”. La escuela debe acercar a los alumnos al mundo real.

Los niños de hoy en día necesitan desarrollar el auto-conocimiento. En el artículo “Haz te cargo de tu educación” John Taylor Gatto afirma que “si entiendes a dónde quiere ir un niño, el chico tiene que entenderlo primero, no es difícil diseñar ejercicios, con todos los componentes académicos, que pueden llevarlo allí” (Taylor Gatto, 2010). John Taylor Gatto dejó a un niño de 13 años de edad que soñaba con

ser escritor de cómics, que pasase una semana en la biblioteca pública, con la ayuda del bibliotecario, para aprender los trucos de la narración gráfica. También envió a una tímida chica de 13 años junto a un compañero de clase chillón a la capital del estado para hablar con su legislador local, para que le enseñara a ser valiente. Hoy, esa chica tímida es abogada penalista.

Para el auto-aprendizaje Taylor Gatto (2007) pone como ejemplo su propia niñez. Como tenía tiempo libre, daba largos paseos por su pueblo para descubrir cosas y personas. Aprendió de esa manera a pescar, a defenderse por si mismo, a aceptar las críticas sin huir, a observar a hombres y mujeres duros revelándose a si mismos a través de sus elecciones... También trabajaba, barría una oficina de impresión de diarios, vendía periódicos, quitaba la nieve con la pala, cortaba hierba, vendía limonada... Tenía relación con el mundo real. Se trata de una educación llena de experiencia práctica. Pero los niños de hoy en día apenas tienen tiempo libre entre las horas que tienen que dormir, las horas que se pasan delante del televisor, las horas que están en la escuela, las horas que dedican a hacer los deberes, las horas para comer, las horas para ir a actividades extra-escolares...

John Taylor Gatto sostiene que hoy en día en muchos casos estamos creando a niños “idiotas” y lanza unas preguntas muy interesantes que hacen reflexionar:

¿Qué les pasará cuando con sus altas puntuaciones en los tests estandarizados descubran que no saben freír un huevo, coser un botón, construir una casa, pilotar una barca, ir a caballo, limpiar un pescado, poner un clavo o generar vida y criarla? ¿Por que todos cooperamos en el juego de la escolarización obligatoria cuando hace a los niños inútiles para si mismos como adultos, apenas capaces de atar sus propios zapatos? (Taylor Gatto, 2007, p. 263).

2.1.3.5. Comunidades de aprendizaje

Las comunidades de aprendizaje suponen un importante avance tanto para el sistema educativo actual como para la sociedad.

Taylor en su discurso Taylor Gatto (2009) sostiene que una de las maneras más rápidas que hay para que los jóvenes adquieran responsabilidades reales en su vida cotidiana es haciéndoles trabajar de forma no egoísta. Durante 5 años, John Taylor Gatto llevo a cabo un programa escolar “autónomo”. En este programa cada niño tenía que dar 320 horas de trabajos o servicios a la comunidad. El resultado fue magnífico ya que estos niños volvieron al cabo de algunos años para comunicarle que esta experiencia había cambiado sus vidas. En este sistema la pasión, la motivación y la ilusión tienen mucha importancia.

2.1.3.6. Implicación de las familias

Taylor en su discurso Taylor Gatto (2009) afirma que el papel de la familia en la escuela es muy importante, éstas deben involucrarse en la educación. Durante el tiempo de escolarización se deben promover distintas actividades entre padres e hijos que fortalezcan los lazos familiares.

En definitiva la escuela debe ser un lugar abierto donde todos/as puedan compartir sus miedos, inquietudes, ilusiones... donde los diálogos sean abiertos y constructivos. Hay que estar dispuesto a compartir tiempo, ideas, proyectos, miedos, sueños...

2.2. Materiales y métodos

Utilizaremos una investigación no experimental. La principal característica es que en la metodología cuantitativa no experimental, nosotros no manipulamos ninguna variable para ver qué efectos se producen. Dentro de la investigación no experimental, se utilizará el método descriptivo a través de la encuesta.

Estas encuestas se han realizado en tres centros educativos a un grupo de profesores. El primer centro es el Instituto Zuazola-Larraña que es donde yo realice las prácticas de Fin de Máster. Es un centro público de Segunda Enseñanza ubicado en Oñati, Guipuzcoa. Oñati tiene una población de 10.756 habitantes.

El Instituto Zuaazola-Larraña surgió en el año 1998 de la fusión de los dos centros

de enseñanza pública existentes en Oñati y a consecuencia de los cambios efectuados en el sistema educativo. La oferta actual de Zuazola-Larraña contempla toda la enseñanza secundaria, ESO, Bachillerato y Ciclos de grado medio. Los alumnos serán de edades diversas abarcando desde los 12 años hasta los 55 años.

El Instituto Zuazola-Larraña en este curso académico cuenta con 40 docentes. Zuazola cuenta con 21 profesores, Larraña con 14 y hay 5 profesores que imparten clases tanto en Larraña como en Zuazola. Como yo realice las prácticas en Larraña que es donde se imparten los ciclos formativos, las encuestas han sido llevadas a cabo en ese centro. De los 14 profesores han contestado 12 lo que supone un 86% del profesorado.

El segundo centro educativo en cambio es el colegio público de Amaia ubicado en Eibar. Eibar está ubicado en Guipúzcoa y tiene 27.378 habitantes. Es un centro de Educación Infantil y Educación Primaria. Cuenta con un total de 20 profesores de los cuales 17 han contestado a las encuestas lo que supone un 85% del profesorado.

El tercer centro educativo es la escuela universitaria de Estudios Empresariales de Donostia-San Sebastián. Es un centro integrado en la Universidad del País Vasco y se encuentra ubicado en el campo de San Sebastián. San Sebastián es una ciudad y un municipio situado en el norte de España y es la capital de la provincia de Guipúzcoa. La población del municipio es de 186.122 habitantes.

Los orígenes de esta escuela universitaria se remontan a 1915, año en el que se constituyó la Escuela Pericial de Comercio de San Sebastián, centro educativo que en 1923 se transformó en la Escuela de Comercio de San Sebastián. En 1972 la Escuela de Comercio se convirtió en Escuela Universitaria de Estudios Empresariales.

La escuela cuenta con un edificio y unas instalaciones que dan cabida a cerca de 1.400 alumnos/as cada año. Cuenta con un equipo de 40 profesores. Por el tipo de estudio y preguntas, el ámbito del docente no es excesivamente relevante por lo que se ha optado también a realizar estas encuestas a profesores universitarios. De estos 40 han contestado 25 profesores, lo que supone un 62,5%. Contactar con algunos profesores ha resultado complicado al tratarse de una Universidad ya que algunos se

encontraban fuera por compromisos profesionales.

En total se ha conseguido que 54 profesionales del mundo de la educación contesten a la encuesta. A continuación se presentan las preguntas del cuestionario.

Cuestionario:

En el siguiente cuestionario se intentara analizar la necesidad del cambio del sistema educativo tradicional-actual.

1. ¿Crees que el sistema educativo actual está en crisis?

- Sí.
- No.

Si has respondido sí, sigue respondiendo, por favor.

Si has contestado No, pasa a la pregunta 3 por favor.

2. ¿Cuál es en tu opinión el principal motivo de que la escuela esté en crisis?

- El modelo del profesorado que imparte la lección a sus alumnos y éstos toman apuntes ha caducado.
- La escuela no sabe como motivar a los alumnos.
- El método de evaluación es errónea, muchas veces se evalúa a un único examen.
- Las actividades planteadas no son interesantes para los alumnos ya que no están conectadas con su realidad y no tienen en cuenta las capacidades e intereses de ellos.
- Los profesores utilizan el libro de texto como único recurso.
- Otro/s motivo/s. ¿Cuál o cuáles?

3. ¿Ahora mismo, sin estudiar, crees que tus alumnos podrían aprobar un examen del año pasado?

- Sí.
- No.

Si has respondido sí, pasa a la pregunta 5 por favor.

Si has respondido no, sigue respondiendo, por favor.

4. ¿Por qué?

- Aprenden para aprobar el examen y luego se les olvida.
- Aprenden de memoria, muchas veces sin comprensión.
- La escuela en lugar de utilizar una metodología operativa, la cual consiste en que los alumnos realicen la mayoría de las actividades, se basa en el modelo del profesor como transmisor de los hechos donde los alumnos reciben la información de manera pasiva.
- Otro/s motivo/s. ¿Cual o cuales?

5. ¿Estas de acuerdo en agrupar a los niños por edad?

- Si.
- No.

Si has respondido sí, pasa a la pregunta 7 por favor.

Si has respondido no, sigue respondiendo, por favor.

6. ¿Cuál sería en tu opinión el criterio idóneo a la hora de agrupar a los alumnos?

7. ¿Consideras que la escuela valora todas las asignaturas de la misma manera? ¿Se le da la misma importancia a las matemáticas, las ciencias, las lenguas, las humanidades, la educación física y el arte?

- Si.
- No.

Si has respondido sí, pasa a la pregunta 9 por favor.

Si has respondido no, sigue respondiendo, por favor.

8. ¿Por qué crees que no se les da la misma importancia a todas las asignaturas?

9. Hasta ahora siempre se ha pensado que el que aprueba es listo y el que se suspende es menos inteligente. ¿Estas de acuerdo?

- Si.
- No.

10. ¿Piensas que existe una sola inteligencia o múltiples inteligencias? Cuando digo múltiples quiero decir a que una persona pueda tener una inteligencia musical, otra quizá una inteligencia matemática, otra en cambio una inteligencia interpersonal (es muy bueno relacionándose con la gente)?

- Una única inteligencia.
- Múltiples inteligencias.

11. ¿Crees que el sistema educativo actual facilita o promueve que los alumnos desarrollen o encuentren aquello que realmente les apasiona, su talento personal, aquello para lo que somos buenos?

- Sí.
- No.

Si has respondido sí, sigue respondiendo, por favor.

Si has respondido no, pasa a la pregunta 13 por favor.

12. ¿Cómo promueve o facilita a que ese talento se encuentre o desarrolle?

13. ¿Consideras que el método del “premio a la respuesta correcta y castigo al error”, disminuye la capacidad creativa de los alumnos?

- Sí.
- No.

14. ¿Crees que acercar a la realidad a los alumnos es una buena forma de impartir la enseñanza, como salidas al exterior, talleres, charlas...?

- Sí.
- No.

Si has respondido sí, sigue respondiendo, por favor.

Si has respondido no, pasa a la pregunta 16 por favor.

15. ¿Por qué?

16. ¿Piensas que las matemáticas cobrarían más sentido para los alumnos si se les dejase administrar una caja registradora o apreciarían más la música si les dejasen decidir la lista de canciones que se van a retransmitir en una emisora de radio?

- Si.
- No.

17. ¿Crees que las escuelas deberían implicar más a las familias?

- Si.
- No.

Independientemente de la respuesta, siga respondiendo por favor.

18. ¿Por qué?

19. ¿Consideras que los niños de hoy en día tienen muy poco tiempo libre?

- Si.
- No.

20. ¿Piensas que “homeschooling” , la educación en casa puede ser efectiva?

- Si.
- No.

Independientemente de la respuesta, siga respondiendo por favor.

21. ¿Por qué?

2.3. Resultados y análisis

Como se puede observar en el Gráfico I, el 91% de los profesores encuestados considera que el sistema educativo actual está en crisis. Cuando se les pregunta acerca del principal motivo de la crisis educativa, no hay una única razón como se puede ver en el gráfico II.

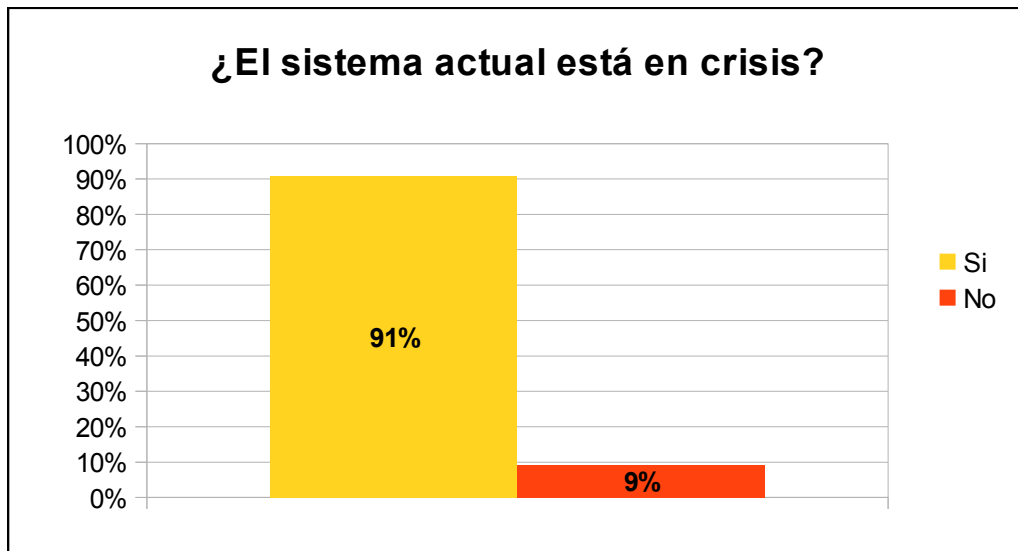


Gráfico I: La crisis del sistema actual.

En el gráfico II podemos ver que no hay una razón que sobresalga de las demás. Un 19% de los encuestados cree que el sistema educativo actual está en crisis porque la escuela no sabe cómo motivar a los alumnos. Un 16% sostiene que el método de la evaluación es erróneo ya que muchas veces se evalúa a un único examen. Otro 16% es de la opinión de que las actividades planteadas no son interesantes para los alumnos ya que no están conectadas con su realidad y no tienen en cuenta las capacidades e intereses de ellos. Un 9% cree que los profesores utilizan el libro de texto como único recurso.



Gráfico II: Principales motivos de que la escuela esté en crisis.

Por otro lado, un 17% de los encuestados alega que en su opinión, los principales motivos de que la escuela esté en crisis son otros no mencionados arriba. Los motivos que ellos indican son muy diversos.

Por un lado la falta de motivación y de incentivos para el educador. Indican que un profesorado no muy bien tratado y valorado se implica lo justo. Creen que la labor del docente no se valora debidamente.

Otros en cambio dicen que el sistema educativo actual no deja que el alumno desarrolle la curiosidad que tiene por aprender. Afirman que cada alumno tendrá mayor o menor curiosidad/interés por distintas disciplinas.

Hay otros que creen que el sistema educativo está en crisis por la crisis social alegando que los valores tradicionales están en crisis sin que emerjan otros nuevos.

Otros en cambio piensan que es una combinación de varios factores que se citan. Por un lado, se encuentran los valores que se inculcan desde la infancia, en la que la competitividad y el individualismo son los grandes tótems que van tomando fuerza durante la carrera académica. Luego está en lo que se quiere enseñar, la ideología que se encuentra detrás de ello. Estos profesores sostienen que esto se podría atajar enseñando a pensar por uno mismo, cosa que exige un aprendizaje y dedicación de tiempo importante. Además, sostienen que esto también toca a la motivación, ya que aprender a reflexionar de manera crítica no es tarea fácil en la actualidad. Por otro lado, en opinión de estos profesores, el método de evaluación deja de lado muchos factores que deberían ser tenidos en cuenta ya que creen que la evaluación tendría que premiar conocimientos, esfuerzo y trabajo a lo largo del curso. Por último sostienen que enseñar tiene que ser algo más que recitar de un libro.

Otros por otro lado, son de la opinión de que el principal motivo es la falta de objetivos claros y que no haya consenso sobre el papel que debe desempeñar el sistema educativo en la sociedad.

Algunos dicen que existen demasiados modelos educativos ya que cada autonomía tiene el suyo. La consecuencia negativa más importante de tantos modelos es que se da preferencia a determinadas lenguas minoritarias, fomentando-inculcando supuestos elementos singulares con relación a la unidad como país.

Otros manifiestan que es por la falta de exigencia y la falta de esfuerzo, ya que los profesores pretenden facilitar todo al alumno y no motivan el trabajo y el esfuerzo.

Algunos alegan que es por la utilización de apuntes y nada más y por la falta de adaptación del profesorado a la realidad de los alumnos en temas que les interese.

Muchos otros en cambio, indican que en el caso de los estudios de primaria y secundaria, se deberían establecer niveles dentro de una misma materia, de acuerdo con las capacidades de cada alumno.

Por último, algunos sostienen que no hay personal suficiente para dar una respuesta adecuada a todo el alumnado.

Por tanto, se puede observar que no hay un único motivo para que el sistema educativo se encuentre en crisis, sino que es consecuencia de muchos factores que se tendrían que analizar y mejorar.

En el gráfico III, podemos ver la capacidad de los alumnos de aprobar un examen del año pasado sin estudiar. Un 85% de los profesores, lo cuál es un porcentaje alto, cree que sus alumnos sin estudiar, no serían capaces de aprobar un examen del año pasado, dejando así a un 15% de los profesores pensando que sus alumnos si lo aprobarían. Unido a esto, en el gráfico IV se puede observar cuál es en opinión de éstos, el principal motivo por el que sus alumnos no aprobarían un examen del año pasado sin estudiar.

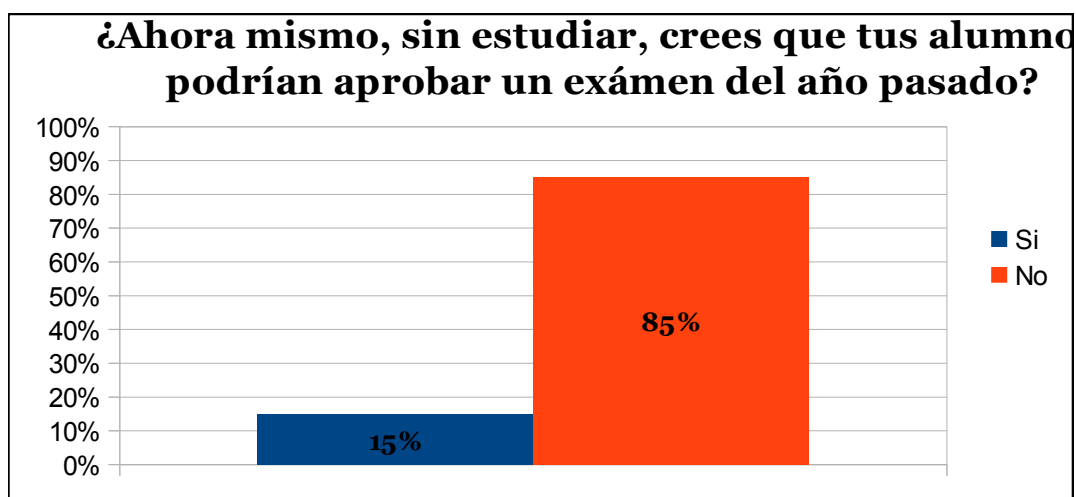


Gráfico III: La capacidad de los alumnos de aprobar ahora mismo un examen del año pasado sin estudiar.

Los motivos por los que un 85% de los profesores cree que sus alumnos no aprobarían un examen del año pasado sin estudiar, están reflejadas en el siguiente gráfico, en el gráfico IV.

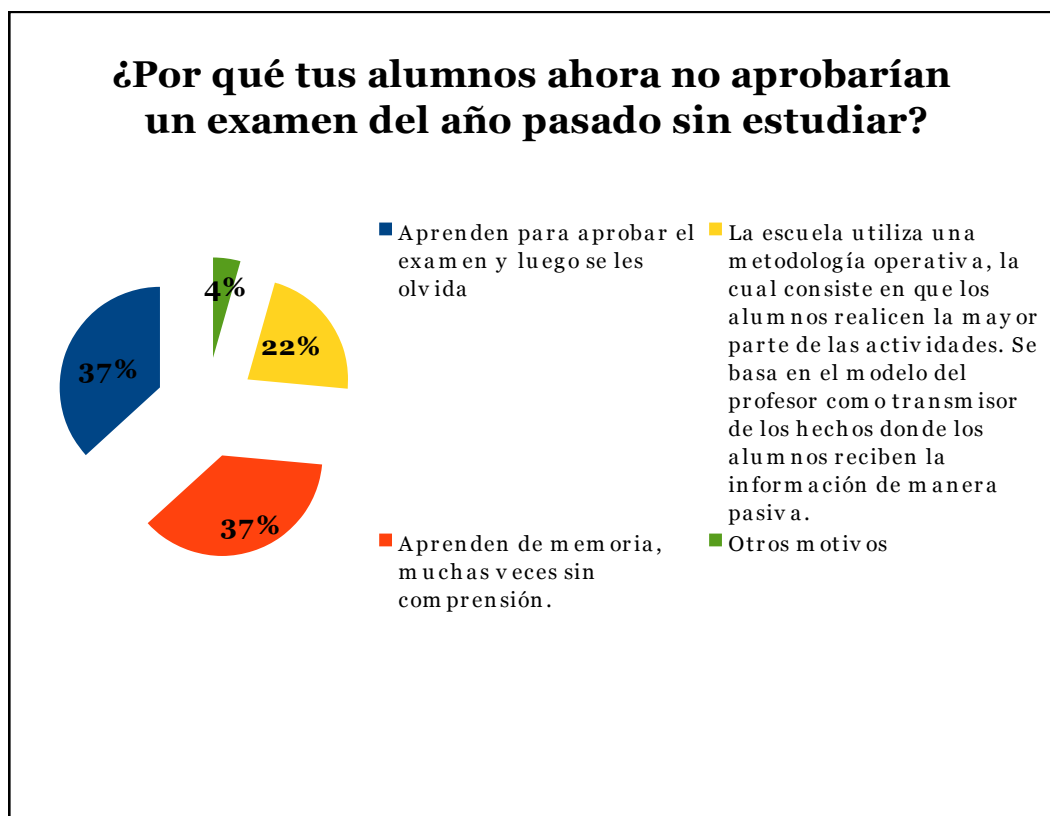


Gráfico IV: Motivos por los que un alumno no aprobaría un examen del año pasado sin estudiar.

Un 37% de los profesores cree que los alumnos aprenden para aprobar el examen y luego se les olvida. Otro 37% en cambio piensa que los alumnos aprenden de memoria, muchas veces sin comprensión. Un 22% son de la opinión de que la escuela en lugar de utilizar una metodología operativa, la cual consiste en que los alumnos realicen la mayoría de las actividades, se basa en el modelo del profesor como transmisor de los hechos donde los alumnos reciben la información de manera pasiva.

Por último, un 4% de los encuestados menciona otros motivos diferentes a los mencionado en el gráfico IV para explicar el motivo por el cuál sus alumnos ahora mismo sin estudiar no aprobarían un examen del año pasado. Éstos indican que los alumnos estudian las asignaturas de forma separada, como si fueran compartimentos estanco, de tal manera que no se les enseñe a relacionar una materia con otra.

En el siguiente gráfico se puede observar la opinión que tienen los profesores encuestados sobre el criterio de agrupar a los niños por edad.

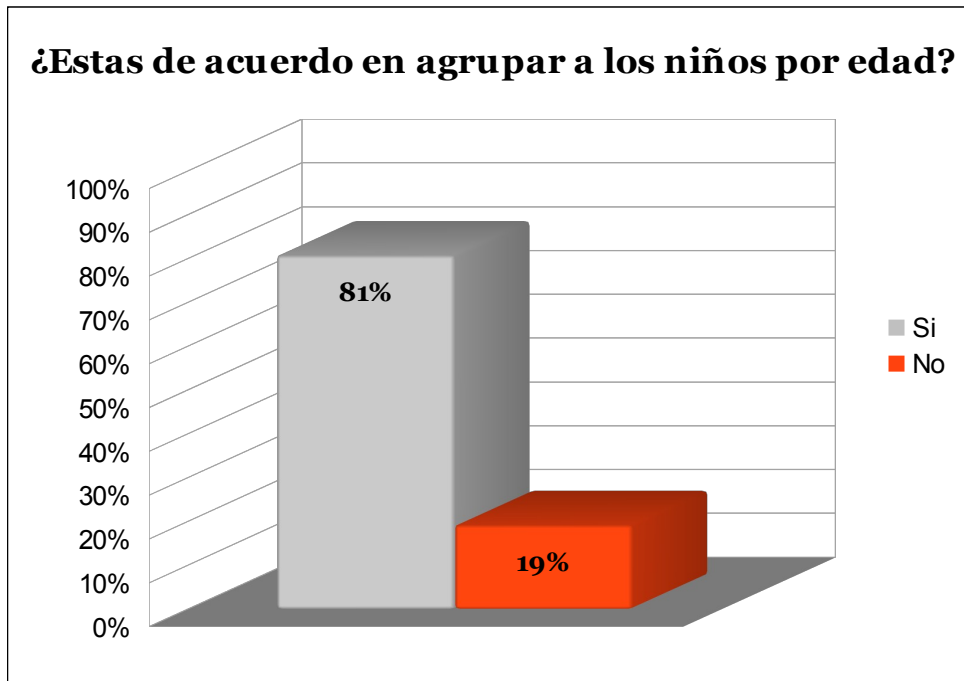


Gráfico V: La agrupación de los niños por edad.

Podemos ver que la mayoría de los encuestados, un 81% está de acuerdo en utilizar el criterio de la edad para agrupar a los niños.

Un 19% de los encuestados en cambio, no está de acuerdo en agrupar a los niños por edad. Según la opinión de algunos, el criterio más óptimo sería según sus capacidades ya que muchas veces la edad real y la mental no es la misma. Otros en cambio sostienen que el mejor criterio sería agruparlos por ciclos ya que de esa manera se puede dar la ayuda entre iguales de una manera más efectiva.

En el siguiente gráfico podemos conocer la opinión que tienen los profesores en cuanto al grado de importancia que las escuelas le otorgan a las distintas asignaturas. Es interesante conocer si se le da la misma importancia a todas las asignaturas.



Gráfico VI: La importancia que la escuela le da a las distintas asignaturas.

Un 91% de los encuestados cree que la escuela no valora todas las asignaturas de la misma manera. Algunos sostienen que se les da más importancia a los contenidos científicos y lingüísticos que al desarrollo personal o artístico ya que existe la idea equivocada de que las ciencias son más importantes. Afirman que las materias científicas siempre se han considerado con mayor futuro.

Otros apuntan que en la escuela se minusvaloran las disciplinas de humanidades en consonancia con los valores que rigen en la sociedad. Creen que la escuela es un reflejo de la sociedad. Al igual que la sociedad no valora igual las distintas profesiones, la escuela tampoco valora igual todas las asignaturas.

Otros opinan que es por cuestiones culturales, por la utilidad inmediata por parte de las empresas (es más importante tener ingenieros que poetas....). Sostienen que se pretende crear gente preparada para determinados sectores y que los contenidos están sometidos a intereses políticos.

Algunos profesores comparten la opinión de que todas las asignaturas son igual de importantes para que se dé una educación integral de los alumnos pero indican que hoy en día, en la mayoría de los colegios no se está primando lo creativo.

Otros profesores en cambio están de acuerdo en no otorgar la misma importancia a todas las asignaturas ya que consideran que hay algunas materias que son más importantes que otras y que por ello consideran que es lógico que las horas dedicadas a cada una de ellas no sea la misma. Éstos profesores creen que el arte y la educación física no tienen la misma importancia que el resto de las asignaturas y en opinión de ellos, está muy claro que algunas asignaturas tienen mayor inserción laboral. Éstos consideran que algunas asignaturas son más importantes que otras para el desarrollo social, entendiendo éste en términos de productividad y crecimiento económico. Indican que el sistema educativo está supeditado a la economía de mercado y que algunos conocimientos son más importantes que otros para ciertas profesiones.

Sólo un 9% de los profesores encuestados cree que la escuela valora todas las asignaturas de la misma forma.

En el siguiente gráfico podemos observar lo que los encuestados opinan sobre si los que aprueban son listos y los que suspenden son menos inteligentes. Un 94% de los encuestados no está de acuerdo con esto. No consideran que una persona es más inteligente que otra simplemente por pasar un examen estándar ya que estos exámenes no tienen en cuenta muchas de las habilidades que puedan tener esos alumnos.

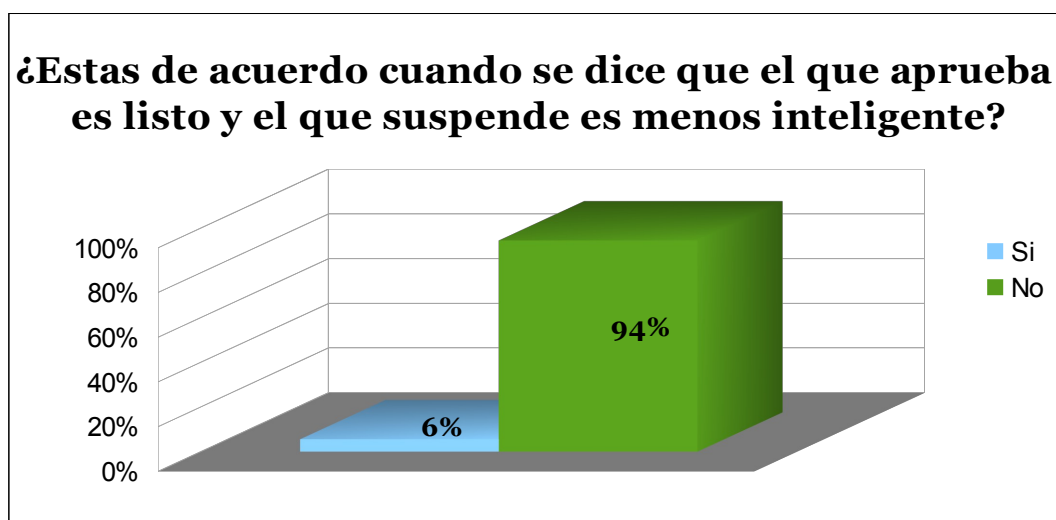


Gráfico VII: La creencia de la gente acerca del que aprueba es listo y el que suspende es menos inteligente.

En el siguiente gráfico, en el gráfico VIII, se observa que el 98% de los profesores encuestados cree que existen múltiples inteligencias es decir que una persona puede tener una inteligencia musical, otra quizá una inteligencia matemática, otra en cambio una inteligencia interpersonal (es muy bueno relacionándose con la gente)...

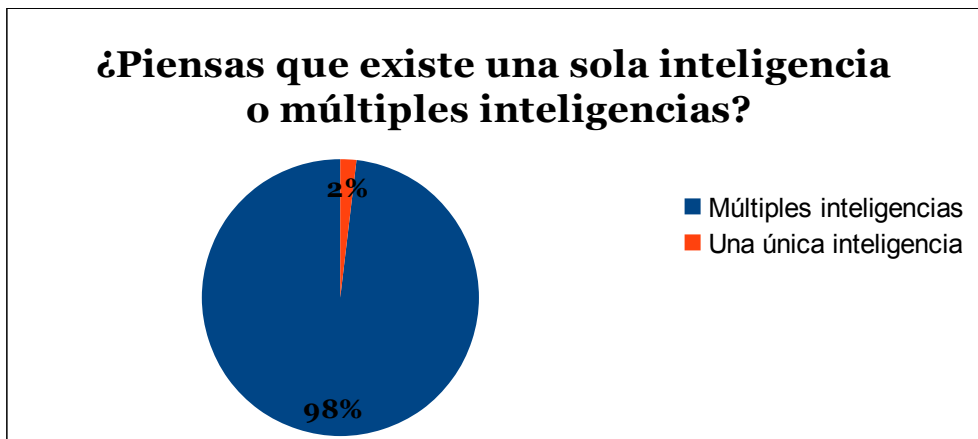


Gráfico VIII: La existencia de una única o múltiples inteligencias.

En el gráfico IX podemos contemplar que el 93% de los profesores encuestados cree que el sistema educativo actual no facilita o promueve que los alumnos desarrollen o encuentren aquello que realmente les apasiona, su talento personal, aquello para lo que son buenos.

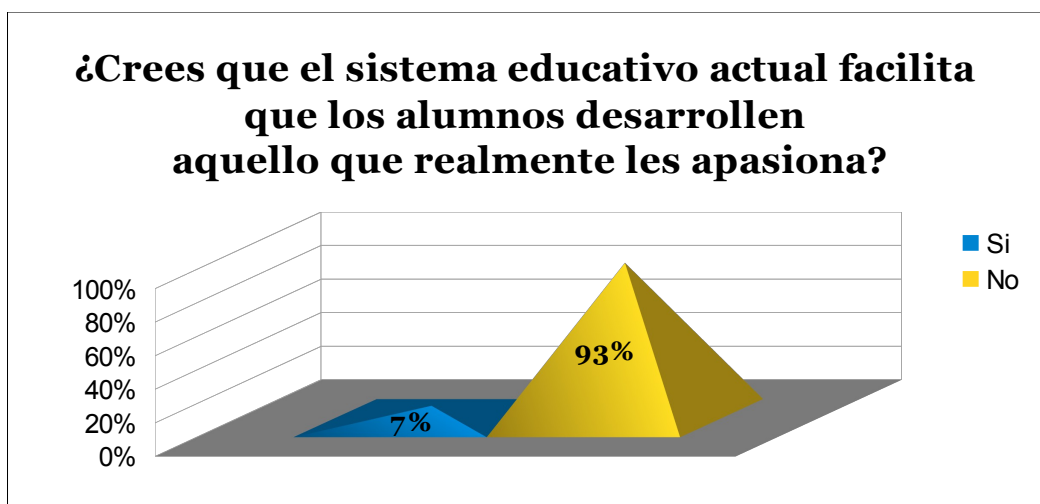


Gráfico IX: La creencia de que el sistema educativo actual facilita o promueve que los alumnos desarrollen o encuentren aquello que realmente les apasiona, su talento personal, aquello para lo que son buenos.

Un 7% de los encuestados en cambio, cree que el sistema educativo actual facilita que los alumnos desarrollen o encuentren aquello que realmente les apasiona. En opinión de algunos, el modo en el que la escuela facilita esto es con la diversidad de optativas que se le ofrece al alumno en cuestión.

Otros indican que la escuela facilita esto a través de las actividades extra-escolares. Otros en cambio, sostienen que lo consiguen mediante las nuevas tecnologías y acaparando muchas más materias que antiguamente. Por último, un profesor manifiesta que la escuela lo promueve con una atención más personalizada, promoviendo el conocimiento directo del alumno de manera individual a través de los profesores, psicólogos y diferentes profesionales.

Pero observamos que es un porcentaje muy bajo los que piensan que la escuela facilita a que los alumnos encuentren aquello que realmente les apasiona.

En el siguiente gráfico, podemos ver la opinión que tienen los profesores sobre si el método del “premio a la respuesta correcta y castigo al error” disminuye la capacidad creativa de los alumnos. Un 74% de los encuestados cree que si frente al 26% que es de la opinión contraria. El 74% considera que los alumnos deben sentirse capaces de asumir errores, de asumir riesgos y que no hay una sola respuesta verdadera o falsa. Deben aprender a asumir errores ya que la única forma de aprender es equivocándonos.

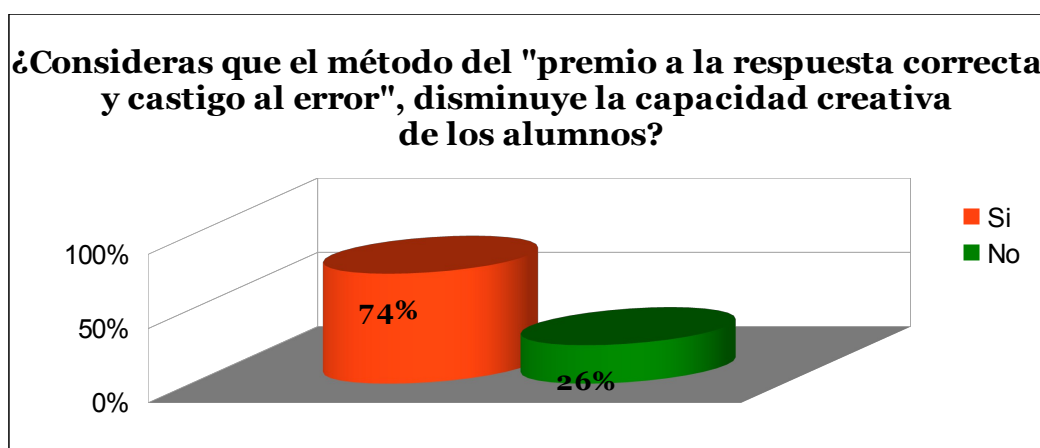


Gráfico X: La creencia o no de que el método del “premio a la respuesta correcta y castigo al error” disminuye la capacidad creativa de los alumnos.

En el siguiente gráfico observamos la opinión que tienen los profesores sobre acercar a la realidad a los alumnos a la hora de impartir la enseñanza.

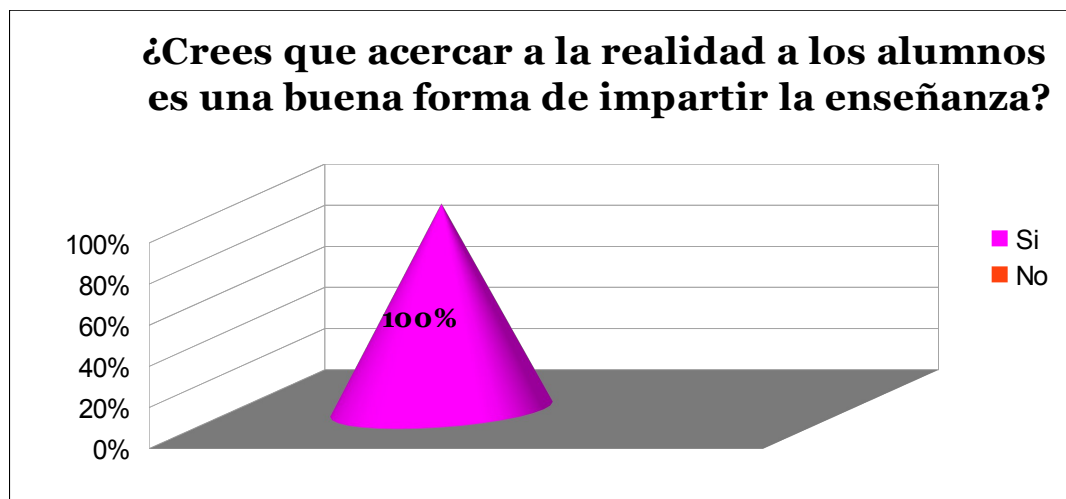


Gráfico XI: La creencia de si es bueno o no acercar a la realidad a los alumnos a la hora de impartir enseñanza.

Se ve como todos los encuestados consideran que acercar a la realidad a los alumnos es una buena manera de impartir la enseñanza como pueden ser salidas al exterior, talleres, charlas... Los profesores opinan que la escuela no debe ser un recinto cerrado. Al contrario, debe estar inter-relacionado con la realidad cotidiana. Acercándoles a los alumnos a la realidad, éstos se dan cuenta de que lo que aprenden en la escuela sirve para desenvolverse en la vida. De esta manera, se unen los conocimientos con la realidad y se les da un uso funcional. Consiguen ver una relación entre las clases teóricas que reciben en la escuela y la realidad cotidiana. Lo que se experimenta directamente se comprende y se asimila mejor y a los alumnos les resulta mucho más motivador. La mera teoría sin conexión con la realidad puede llegar a ser poco estimulante para ellos.

Otros apuntan que según el tema que si estudien, si lo ven directamente en la calle lo comprenden mucho mejor. Por ejemplo para estudiar el paisaje, habría que sacarles al pueblo y a la ciudad para ver y comparar todo tipo de cosas, empezando por la construcción (casas pequeñas en los pueblos, grandes en las ciudades...). En temas de circulación se les podría enseñar los semáforos, los pasos de cebra, los caminos intransitables... Es una manera de complementar la formación en el aula ya que les

ayuda a relacionar los conocimientos adquiridos en el aula y a ponerlos en práctica (ver su aplicación)...

Otros sostienen que todo aquello que podamos manipular, ver, tocar... nos permite llegar al conocimiento desde diferentes ámbitos.

Algunos creen que hay que superar la idea de la enseñanza como mera transmisión de información y que hay que enseñar a transformar la información en conocimiento. Las fórmulas no tradicionales de enseñanza dan la oportunidad de conectar con fuentes de información/conocimiento distintas. Éstos profesores piensan que hay que enseñar “procedimientos para resolver problemas” en lugar de proporcionar/describir información.

Otros en cambio sostienen que es bueno acercar a los alumnos a la realidad ya que lo que se van a encontrar fuera de las aulas no es una respuesta correcta/incorrecta, estudio y tenga la certeza de que saldrá bien. Tendrán que tomar decisiones que no serán “soluciones” ni “respuestas correctas” en un entorno de incertidumbre.

En el siguiente gráfico unido con lo anterior, podemos ver la creencia o no de que las matemáticas cobrarían más sentido para los alumnos si se les dejase administrar una caja registradora o apreciarían más la música si les dejasen decidir la lista de canciones que se van a retransmitir en una emisora de radio. Un 74% de los encuestados cree que sí frente a un 26% que piensa que con esta fórmula las cosas no cobrarían más sentido.

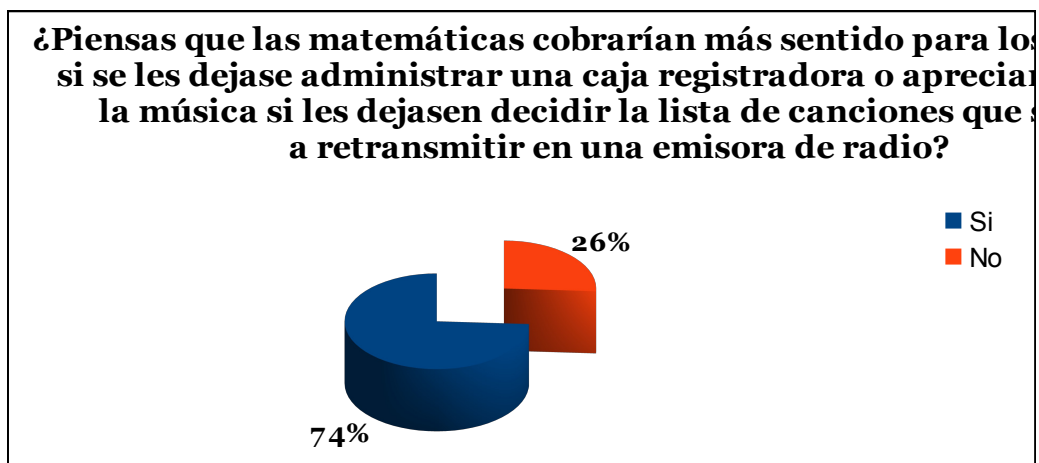


Gráfico XII: La creencia o no de que las matemáticas cobrarían más sentido para los alumnos si se les dejase administrar una caja registradora o apreciarían más la música si les dejasen decidir la lista de canciones que se van a retransmitir en una emisora de radio.

En el siguiente gráfico se quiere conocer si los profesores creen que es necesaria una implicación mayor por parte de las familias.

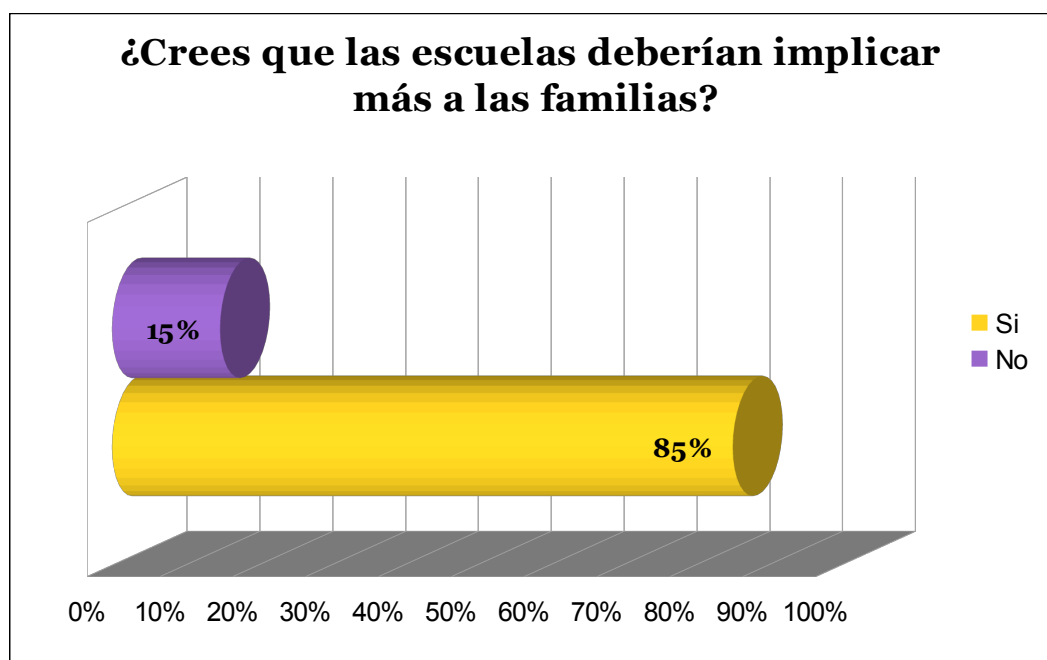


Gráfico XIII: La implicación de las familias.

Vemos que un 85% de los encuestados cree que la escuela debería implicar más a la familia, sosteniendo que la escuela debe tener el respaldo de la familia, que no deben ir cada uno por su lado. Opinan que la educación y el aprendizaje no es sólo tarea de la escuela, sino un proceso en el que la escuela, la familia y la sociedad toman parte. Éstos consideran que todos juntos es la manera idónea para educar a los niños.

Otros apuntan a que las aportaciones de los padres para la educación de sus hijos puede ser muy valiosa ya que son agentes importantes en el desarrollo de los alumnos. La familia se considera un elemento crucial en la escuela ya que son los responsables de transmitir toda la información sobre sus hijos a los profesionales, permitiéndoles entender los procesos por los que están pasando y facilitar así una intervención más ajustada. De esta manera además los alumnos y las familias ven que la escuela no es algo ajeno a sus vidas, sino que forma parte de ellas y que por ello, tienen derecho a decidir y opinar.

Otros manifiestan que se necesitan canales de comunicación y una acción coordinada para que los niños se desarrollen intelectual, emocional y socialmente y que esto depende de la interacción de la labor de docentes y padres.

Un 15% en cambio, cree que las escuelas no deberían implicar más a las familias. Éstos profesores creen que hay que fomentar el aprendizaje autónomo y que esto implica que no se impliquen tanto las familias. Otros sostienen que la escuela está para enseñar y las familias en cambio para educar.

En el siguiente gráfico podemos ver la opinión que tienen los profesores sobre el tiempo libre de los alumnos. Un 65% de los encuestados consideran que tienen poco tiempo libre frente a un 35% que opina que estos niños tienen el tiempo libre suficiente. Este 65% de los encuestados afirma que a los niños les queda muy poco tiempo disponible entre las horas de clase, las actividades extra-escolares como pueden ser clases de inglés, solfeo, gimnasia..., los deberes que le envía la escuela...

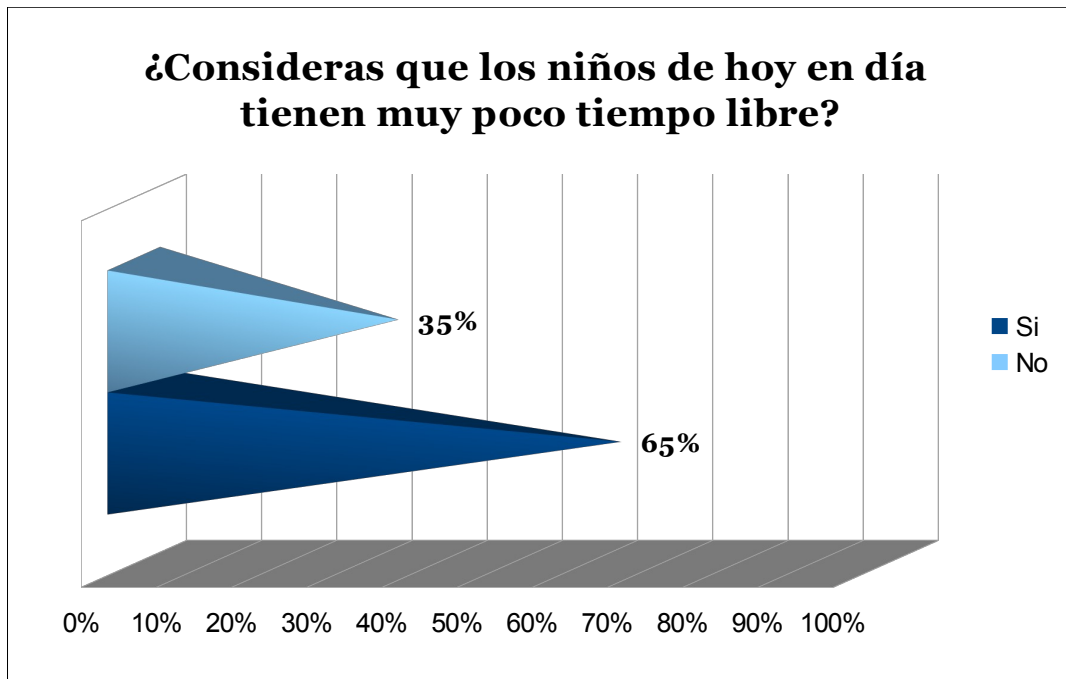


Gráfico XIV: La disponibilidad de tiempo libre de los niños.

En el siguiente gráfico podemos conocer la opinión que tienen los expertos de la educación sobre el “homeschooling”, la educación en casa.

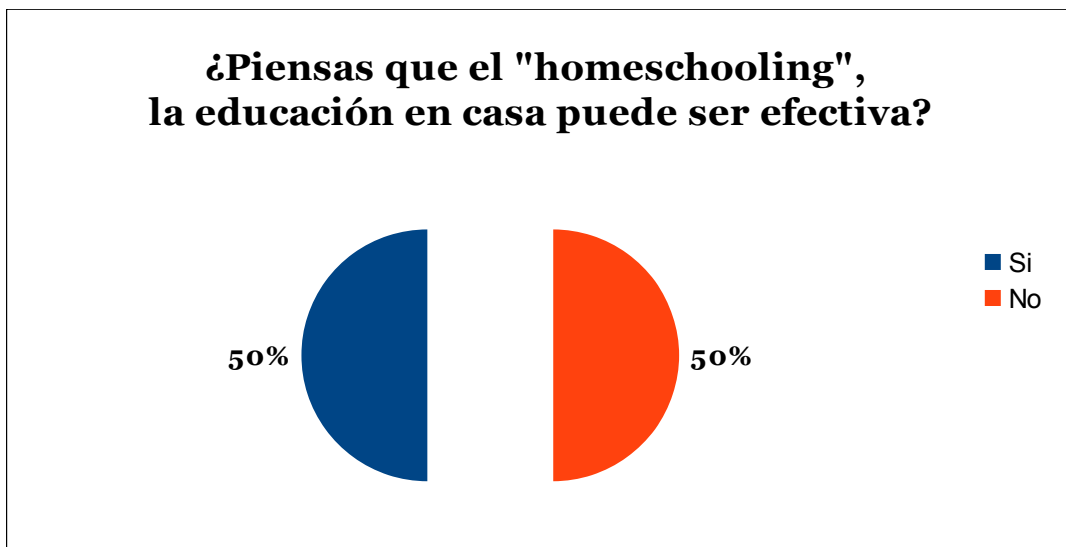


Gráfico XV: La efectividad del “homeschooling”, la educación en casa.

Un 50% de los encuestados cree que el “homeschooling”, la educación en casa puede

ser efectiva y la otra mitad en cambio no. La opinión sobre este tema está dividida.

Algunos piensan que puede ser efectiva en cuanto a la transmisión de conocimientos si los responsables tienen la formación adecuada y suficiente tiempo disponible. Otros alegan que si se da en las circunstancias adecuadas no habría ningún problema y sería efectiva. Sostienen que dependerá del planteamiento y preparación de los padres. Otros opinan que puede ser efectiva si se cuenta con los formadores, herramientas... necesarias.

Algunos opinan que es otra forma de educar y que si las cosas están bien planteadas puede ser tan válida o incluso mejor que el sistema de llevar a los niños a la escuela. Debe estar bien enfocada a los intereses, necesidades y motivaciones del niño. Lo consideran como una apuesta inteligente y atrevida.

Otros dicen que puede ser efectiva ya que en casa se trabaja más lo emocional, cosa que en algunas escuelas no se trabaja. A parte en casa no hay prisa para nada, y si están concentrados en algo pueden seguir haciéndolo sin necesidad de cambiar de materia porque venga otro profesor a impartir la siguiente clase. Luego están las normas puesto que en una escuela todo son normas y en casa no es que no haya normas pero lo enfocan de forma diferente. A parte estos niños tienen más tiempo libre para convivir con personas de distintas edades (hermanos, padres, abuelos), en lugar de estar sometidos a la convivencia con iguales con uno o pocos referentes adultos durante la mayor parte del día.

Los que opinan que no es efectiva alegan que no lo es porque consideran que el papel de la escuela es fundamental para hacer “ciudadano” al alumno. Otros consideran que en estos tiempos en los que vivimos no es efectiva ya que es importante para los niños relacionarse con otros niños. Algunos consideran que la escuela es un espacio en el que además de contenidos se desarrollan capacidades personales y sociales. El hecho de que estén aislados de un grupo de iguales, puede dificultar el desarrollo de dichas capacidades. Otros sostienen que les parece muy difícil asumir de forma integral la educación de los hijos, valores y habilidades sin delegar ninguna función a alguna institución educativa. Otros en cambio, son de la opinión de que la sociedad no está preparada para planteamientos de este tipo.

Algunos consideran que aunque sea una educación más personalizada, sería como huir de la realidad ya que en opinión de ellos cuando los niños aprenden en grupo, aprenden a trabajar en equipo, a recibir críticas, felicitaciones, a interactuar... La interacción con el resto de los niños les parece muy enriquecedora y necesaria. Opinan que no se trabajarían aspectos como aprender a convivir con otros alumnos, aprender a resolver conflictos entre ellos... y en opinión de ellos, los niños se vuelven más individualistas, sin capacidad de empatía con los demás.

3- PROPUESTA PRÁCTICA

Como se ha podido observar en los resultados de los cuestionarios, casi la totalidad de los profesores encuestados considera que el sistema educativo actual no facilita o promueve que los alumnos desarrollen o encuentren aquello que realmente les apasiona, su talento personal, aquello para lo que son buenos. Por otro lado la mayoría indica que acercar a los alumnos a la vida real es una buena forma de impartir la enseñanza y consideran de vital importancia implicar más a las familias.

Por ello, la propuesta práctica que presenta este trabajo consiste en promover que cada alumno encuentre su talento es decir, su don. Para ello se ofrecerá una variedad más amplia de experiencias, con el fin de identificar el potencial inexplorado de los alumnos con la ayuda de su comunidad y del entorno empresarial.

Esta propuesta práctica podrá llevarse a cabo en cualquier centro educativo.

La propuesta práctica está basada en la Universidad de Grange que a su vez está basada en la empresa de animación cinematográfica Pixar. Según Gerver (2010), esta empresa anima a sus empleados para que busquen oportunidades de desarrollo personal. Para ello se les concibe tiempo libre durante la semana para que puedan acudir a cursos de formación. El fin de esto es que puedan expandir su interés. La empresa utiliza esta estrategia para optimizar el potencial de su personal y contribuir así a la productividad y éxito de la empresa.

La propuesta práctica del presente trabajo consiste en crear distintas aulas de experiencia que funcionarán todos los viernes por la mañana. Funcionarán durante dos horas por semana y ofrecerá a los alumnos del centro hasta cuarenta opciones de talleres diferentes. Para ofrecer esta amplia gama de talleres, se necesitarán distintas aulas. Estas aulas deberán contar con sillas y mesas para que los alumnos puedan sentarse y trabajar. Por otro lado, algunas aulas dependiendo de la especialidad del taller, deberán contar con material específico.

Por curso académico cada alumno tendrá la opción de coger 6 opciones por lo que se matricularán en dos por trimestre. Cada optativa durará seis semanas. Al final no

habrá ningún examen, en lugar de eso los alumnos recibirán un nivel de acreditación en función de los niveles de aptitud y habilidades que hayan demostrado durante las sesiones.

La oferta de talleres es muy amplia. Para ello se trabajará con la comunidad, con los padres y madres a fin de diseñar las opciones de talleres a ofertar e impartir las sesiones. Siempre se ha pensado que la educación es para las escuelas y que debe estar gestionada por los maestros pero no está no es así. La implicación de las familias es muy importante. Es necesario dedicar tiempo y esfuerzo a atraer a personas de la comunidad para que nos ayuden. La mayoría de los padres solo acuden a la escuela para asistir a actos organizados como puede ser algún concierto, teatro, jornada de padres y madres... Es importante trabajar en colaboración.

El objetivo será conseguir contactos con muchos padres y madres que estén dispuestos a colaborar y también con bancos, peluquerías, supermercados...

El objetivo de la propuesta práctica es proporcionar una experiencia rica y significativa a los alumnos. Cada alumno puede elegir a que taller quiere asistir, al margen de su edad. Cada centro se basará en su comunidad para asegurar a los alumnos una gama amplia de experiencias.

La comunidad escolar estará formada por padres y madres que tendrán diferentes empleos, intereses y experiencias. Algunos serán abogados, médicos, fontaneros, pintores, mecánicos, arquitectos, maestros... Por ello es muy enriquecedor poder compartir todo ese conocimiento, experiencias... trabajando conjuntamente las familias y los maestros para diseñar distintas experiencias de aprendizaje para los alumnos/as.

La escuela debe hacer un esfuerzo para establecer vínculos y utilizar la experiencia de la comunidad y la de sus empresas. Al igual que las familias también se pueden involucrar las empresas grandes como las pequeñas. Por ejemplo, la peluquera del pueblo puede hablar con los alumnos en un taller específico sobre cómo pueden convertirse en peluqueros o esteticistas y esto puede despertar mucho interés en algunos alumnos. Es importante que los alumnos vean cómo todo se puede traducir

en la práctica en su vida posterior. Por tanto, se necesita tanto la colaboración de las familias como de las empresas para hacer real ese aprendizaje. Al igual que con los padres y madres, también es interesante hablar con los empresarios de la comunidad e invitarles a trabajar de manera conjunta con el centro escolar.

Se ofertarán los siguientes talleres que serán impartidos por los padres y madres de distintos alumnos con la colaboración de algunos expertos del mundo empresarial. En total serán 25 talleres que serán los siguientes:

- Carpintería.
- Electricidad.
- Pintura.
- Albañilería.
- Cuidados de belleza.
- Peluquería.
- Cocina.
- Asesoría financiera.
- Participación en bolsa.
- Idiomas.
- Cine.
- Animación deportiva.
- Gimnasia.
- Fútbol.
- Baloncesto.
- Natación.
- Danza contemporánea.
- Danza clásica.
- Ballet.
- Música Folk.
- Fotografía.
- Diseño de páginas web.
- Diseño de interiores.

- Arquitectura.
- Orientación.

Estos 25 talleres serán completados con otros talleres liderados por personal docente sobre temas de su interés personal que serán los siguientes:

- Psicología.
- Educación especial.
- Obras de arte.
- Fontanería.
- Mecánica.
- Leyes.
- Marketing.
- Moda.
- Noticias de actualidad.
- Comercio internacional.
- Lógica.
- Historia del País Vasco.
- Historia del arte.
- Automoción.
- Lenguas antiguas.

De esta manera, los alumnos tendrían oportunidad de elegir entre 40 talleres diferentes. La comunidad estará siempre dispuesta a ampliar esta gama de talleres a las nuevas inquietudes e intereses del alumno.

Esta oportunidad es magnífica para los alumnos ya que de esta manera tienen la oportunidad de elegir una opción que les interese y además tienen el privilegio de trabajar con adultos, gente del mundo empresarial y maestros a quienes esa opción realmente les apasiona.

El tamaño de los grupos variara de un taller a otro ya que no todos suscitan el mismo grado de interés. Se seguirán los avances de los alumnos en estos talleres con el fin

El modelo educativo tradicional frente a las nuevas estrategias de aprendizaje
de identificar nuevos talentos.

UNIR

4- CONCLUSIONES

El mundo cambia segundo a segundo pero la educación ha evolucionado muy poco. Si miramos atrás, vemos que muchas cosas de las disponemos hoy en día como puede ser la tecnología, los programas de televisión, los libros... hace treinta años no existían. La sociedad ha evolucionado y con ello los niños y niñas también han cambiado. Los niños de hoy en día son conscientes de muchas más cosas del mundo que les rodea de lo que han sido las generaciones pasadas. Por ello, la escuela no se puede construir sobre cómo era antes, independientemente si ese modelo funcionaba o no ya que era un momento diferente y los niños/as de generaciones anteriores nada tienen que ver con los jóvenes actuales.

Los entornos de aprendizaje de los alumnos sigue siendo con pupitres y sillas y horarios definidos por asignaturas separadas. Los alumnos pueden decirte exactamente donde estarán sentadas el jueves a las diez y veinte de la mañana y con que asignatura y profesor están trabajando. Todo es monótono y predecible.

La escasa motivación de los alumnos y el elevado fracaso escolar me hacen replantearme si las herramientas que se han utilizado hasta el momento para llegar a nuestros alumnos son las adecuadas. Creo que es necesario una re-orientación de la metodología hacia un modelo más cercano al mundo real tal como apuntan tanto Ken Robinson, John Taylor Gatto como Richard Gerver.

Todavía se piensa en la educación como una acumulación de conocimientos técnicos y prácticos. Debemos abandonar el concepto tradicional de la educación que consiste en: el profesor emite conocimientos, el alumno lo escucha y acumula para después ser evaluado a través de un examen. El modelo educativo tradicional convierte a los niños en personas más pasivas. Los profesores son quienes proporcionan los datos, el conocimiento y los alumnos en cambio, son los receptores. De este modo la capacidad creativa de los niños se va reduciendo ya que el maestro les proporciona todo lo que necesitan.

Debe de haber un cambio en la educación tal y como apuntan los grandes autores como son Gerver, Robinson y Taylor Gatto. La educación se debe basar en la nueva

visión de la inteligencia, en la importancia de la creatividad, en la relación alumno-profesor, en acercar a los alumnos a la vida real, en la relación de las asignaturas y su importancia, mayor implicación de las familias...

La mayoría de los encuestados no cree que el sistema educativo actual facilite o promueva que los alumnos desarrollen o encuentren aquello que realmente les apasiona. Por ello, la propuesta práctica planteada ofrece a los alumnos una amplia gama de oportunidades para garantizar que puedan descubrir sus fortalezas, sus intereses y su vocación. Cada niño posee un don, un talento pero en la mayoría de los casos no se descubre o se descubre demasiado tarde. Las personas necesitan que sus talentos sean descubiertos a una edad relativamente temprana para fomentarlos. Y la escuela debe crear oportunidades para conseguirlo. La propuesta práctica planteada les proporciona a los alumnos la oportunidad de descubrir y explorar nuevos intereses, nuevos talentos y nuevas ambiciones.

Gerver sostiene que “para que una sociedad florezca y prospere, se necesita todo tipo de personas que desempeñen con éxito todo tipo de papeles. Hay que cultivar a nuestro futuros médicos, esteticistas, abogados...; sin ellos todo nos iría peor” (Gerver, 2010, p. 161). Y con la propuesta práctica planteada esto se va a conseguir, cada uno es igual de importante que el otro. Además en esta propuesta trabajarán todos conjuntamente y el éxito será tanto del personal docente, del alumnado es decir, de la comunidad en general.

La mayoría de los profesores encuestados consideran que el método del “premio a la respuesta correcta y castigo al error” disminuye la capacidad creativa de los alumnos. Pero todavía vivimos en una sociedad donde existen dos opciones: aprobar o suspender, lo correcto o lo incorrecto. Esto provoca que tengamos miedo al fracaso y que evitamos el riesgo a fracasar de todas las formas posibles, limitando el potencial de los alumnos ya que utilizan muy poco la imaginación. Tenemos que darnos cuenta de que solo se aprende algo nuevo cuando se cometen errores. La escuela debe cambiar esa visión y ayudar a los alumnos a que se sientan capaces de asumir errores, de asumir riesgos. La escuela debe darles la oportunidad para que tomen sus propias decisiones y así asumir las consecuencias de sus actos. Si los tenemos siempre en un mundo de algodones, nunca serán capaces de hacer frente a

los desafíos que puedan surgir en el futuro.

Es fundamental que la escuela cuente con buenos profesores, con profesores imaginativos que tengan pasión por su trabajo. Los buenos profesores poseen la habilidad de inspirar interés y luego crear un aprendizaje que permita a los chicos explorar, cuestionar y descubrirse a sí mismos. Los grandes maestros por tanto inspiran y luego dan poder y autonomía a sus alumnos. Se pretende que un alumno aprenda porque realmente quiera aprender y que no dependa del maestro para llevar a cabo ese aprendizaje. El maestro le proporcionará al alumno todas las herramientas necesarias pero debe ser el alumno él que haga el producto final.

Muchos profesores encuestados creen que uno de los motivos por el que la escuela está en crisis es porque los profesores utilizan el libro de texto como único recurso. El modelo educativo actual todavía da por sentado de que todos los alumnos deben ser iguales, alcanzar los mismos estados de aprendizaje a la misma edad, saber las mismas cosas, compartir los mismos intereses... Hay que ser conscientes de que cada alumno es único, diferente. Por ello, los profesores deben ir improvisando sobre la marcha, no pueden utilizar el libro de texto como único recurso didáctico. Los libros de texto imponen una manera de ver el mundo y de aprender que ha de ser válida para todos los alumnos, olvidando que cada alumno es diferente con unas necesidades diversas.

Al mismo tiempo, la totalidad de los profesores encuestados cree que acercar a la realidad a los alumnos es una buena forma de impartir la enseñanza. En nuestro sistema educativo tradicional, muchas veces los maestros imparten un programa de estudios que no significan nada para los alumnos. Cuando los alumnos salen de la escuela no ven asignaturas, horarios, párrafos... Los alumnos no unen la escuela con la vida que les espera fuera de ella. A los alumnos les parece que dejan la vida real al otro lado de la puerta cuando entran a la escuela. Hay que conseguir que los alumnos vean la escuela como una parte de su vida de verdad. Es muy importante que los niños vean el significado de lo que están estudiando. Muchas veces los alumnos no quieren aprender porque no ven el sentido de ese aprendizaje. La escuela debe buscar modos de atraer su interés y de conseguir que esos niños/as se entusiasmen y la propuesta práctica planteada es una manera para conseguirlo.

5- LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN FUTURAS

Mi trabajo se ha centrado principalmente en estudiar a 3 autores que son los siguientes: Ken Robinson, John Taylor Gatto y Richard Gerver. Pero también existen otros muchos autores que no he mencionado en el trabajo y que al igual que estos tres quieren transformar la educación.

Existen proyectos como la Academia Kahn o la del valenciano Juan Medina. El creador de la academia Kahn ha sido Salman Kahn, un joven de 34 años. En el artículo “Academia Kahn, educar al mundo” (López, 2012) sostiene que actualmente la Academia Kahn es un sitio que dispone de 3.100 lecciones de video. La duración de los mismos suele ser de 10 a 20 minutos y habla de muchos temas. Su aspiración es que su academia se convierta en la primera escuela virtual de educación gratuita y que sea a su vez, de una calidad de primera clase.

Por otro lado también está el valenciano Juan Medina. Ha logrado convertir las matemáticas en un atractivo para los jóvenes. Su página web, lasmatemáticas.es, se ha convertido en todo un éxito. En “Entrevista a Juan Medina, creador de las lasmatemáticas.es” (2009) realizada por sindinero.org, Medina dice que su página web puede ser de gran utilidad para cualquier alumno desde segundo de la ESO hasta primer curso universitario. A través de los vídeos, el alumno tiene la oportunidad de repetir tantas veces como quiera la explicación del profesor...

Por último, mi trabajo de campo ha sido realizado en tres centros educativos a un total de 54 profesores. Esta población podría ser más amplia si dispusiéramos de más tiempo.

6- BIBLIOGRAFÍA

Lista de referencias

Calero, C., Choi, A. y Waisgrais, S. (2010). Determinantes del riesgo de fracaso escolar en España: una aproximación a través de un análisis logístico multinivel aplicado a PISA-2006. *Revista de Educación*, número extraordinario 2010, 225-256.

Del Pozo Roselló, M. (2008). Howard Gardner en el Colegio Montserrat. *Cuadernos de pedagogía*, número 376, Febrero. Recuperado el día 6 de Julio de 2012 de <http://irati.educacion.navarra.es/caps/infantil/attachments/article/102/Inteligencias%20M%C3%BAltiples.pdf>

Fernández, M., Mena, L. y Riviere, J. (2010). *Fracaso y abandono escolar en España*. Barcelona: Fundación La Caixa.

Gerver, R. (2010). *Crear hoy la escuela del mañana. La educación y el futuro de nuestros hijos*. Madrid: SM.

Ministerio de Educación. Instituto de Evaluación (2011). *Sistema estatal de indicadores de la educación*. Madrid: Secretaría General Técnica.

Rivera, M. (2009). Homeschooling: La responsabilidad de educar en la familia. *Educación y futuro, revista de investigación aplicada y experiencias educativas*, Número 20, p. 273-284.

Robinson, K., Aronica, L. (2009). *El Elemento. Descubrir tu pasión lo cambia todo*. Barcelona: Random House Mondadori, S.A.

Taylor Gatto, J. (2007). *Historia Secreta del sistema educativo. (Underground History of American Education)*. Leseduarte, J. (trad.). Recuperado el día 5 de Junio de 2012 de <http://historiasecretadelsistemaeducativo.weebly.com/>

Urpí, C. (2010). Homeschooling. Aprender en casa. *Nuestro tiempo*, revista cultural y de cuestiones actuales de la Universidad de Navarra, Número 660, Enero-Febrero, p. 24-31. Recuperado el día 3 de Julio de 2012 de <http://www.unav.es/nuestrotiempo/es/temas/homeschooling-aprender-en-casa>

Fuentes electrónicas

Azevedo, V. y Goita, F.(2012). Estos profesores están revolucionando la enseñanza. *XL Semanal*, revista en español de actualidad, divulgación y estilo de vida, número 1277, 15 de Abril. Recuperado el día 4 de Junio de 2012 de http://xlsemanal.finanzas.com/web/articulo.php?id=78278&id_edicion=7287

BIPPAN (2004). Crecer sin escuela. *Boletín Crecer Sin Escuela*, número 14, enero. Recuperado el día 3 de Julio de 2012 de http://crecersinescuela.org/yahoo_site_admin/assets/docs/cse14.19793218.pdf

Calleja, R. (2010). Un nuevo modelo educativo para el siglo XXI. *Comunidad Escolar*, periódico digital de información educativa, Número 880, Digital 251, 27 de Octubre. Recuperado el día 5 de Junio de 2012, de <http://comunidad-escolar.pntic.mec.es/880/report1.html>

Can-Men (2010). Educar en casa – Homeschooling. Recuperado el día 4 de Julio de 2012, de <http://www.elblogalternativo.com/2010/08/16/educar-en-casa-homeschooling-entrevistamos-a-la-experta-laura-mascaro-sobre-todos-los-aspectos-de-esta-opcion-educativa/>

"De las inteligencias múltiples a la educación personalizada" (2011). *Redes*, programa de televisión de divulgación científica dirigido por Eduard Punset, 18 de Octubre, recuperado el día 6 de Junio de 2012 de <http://www.rtve.es/television/20111209/inteligencias-multiples-educacion-personalizada/480968.shtml>

“Entrevista a Juan Medina, creador de lasmatematicas.es” (2009). Blog de sindinero.org. Recuperado el día 11 de Julio de 2012 de <http://www.sindinero.org/blog/archives/1641>

“John Taylor Gatto-Conciencia Controlada por el Estado” (2009). Youtube vídeo. Recuperado el día 5 de Junio de 2012 de <http://www.youtube.com/watch?v=aUOzUjPkkYo>

“Ken Robinson: Changing Paradigms” (2010). Youtube vídeo. Recuperado el día 4 de Junio de 2012 de <http://www.youtube.com/watch?v=Z78aaeJR8no>

López, Y. (2012). Academia Khan, educar al mundo. Milenio, periódico mexicano, 11 de Julio. Recuperado el día 11 de Julio de 2012 de <http://www.milenio.com/cdb/doc/impreso/9145308>

“Los colegios no deberían existir” (2007). Kindsein. Recuperado el día 6 de Junio de 2012 de <http://www.kindsein.com/es/21/1/485/>

Ministerio de Asuntos Exteriores de Finlandia (2012). Educación en Finlandia. Recuperado el día 2 de Julio de 2012, de <http://www.finlandia.es/public/default.aspx?nodeid=36870&contentlan=9&culture=es-ES>.

Rius, M. (2012, 3 de Febrero). ¿La escuela mata la creatividad?. La Vanguardia, diario matinal de información general, 3 de Febrero. Recuperado el día 5 de Junio de 2012 de <http://www.lavanguardia.com/estilos-de-vida/20120203/54247867713/la-escuela-mata-la-creatividad.html>

Taylor Gatto, J. (2009). Why schools don't educate. Teacher of the Year acceptance speech (trad. Humanismo y Conectividad, 2010). Recuperado el día 4 de Junio de 2012 de <http://humanismoyconectividad.wordpress.com/2010/06/08/john-taylor-gatto/>

Taylor Gatto J. (2010). Haz te cargo de tu educación. Yes! Magazine, edición de otoño. Recuperado el día 7 de Junio de 2012 de <http://www.yesmagazine.org/issues/una-educacion-para-toda-la-vida/take-back-your-education>