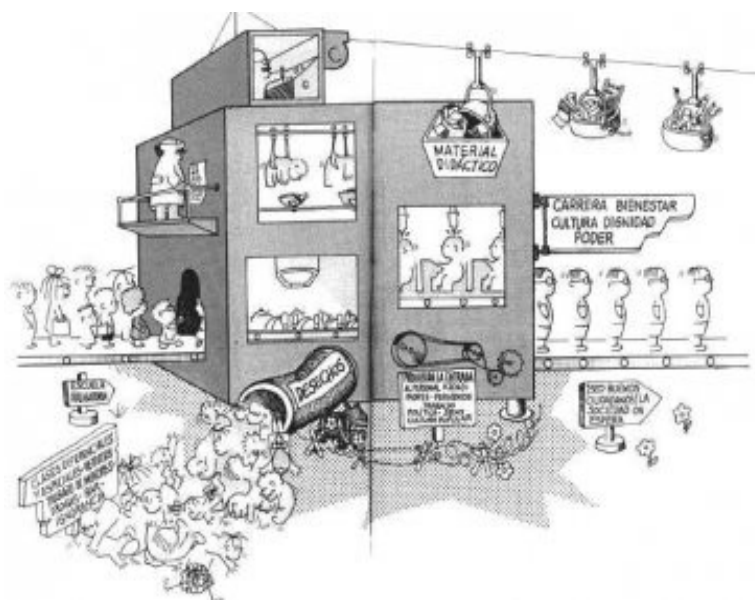


## Escuelas alternativas y *homeschooling* vs. Escuela tradicional



vs.



**Ainhoa Corcuera**



# **Escuelas alternativas y *homeschooling* vs. Escuela tradicional**

## Índice

1.-Resumen	2
2.- Introducción	2
2.1.- Objetivos	3
2.2.- Metodología	4
3.- Aportaciones	4
4.- Discusión	4
4.1.- Escuelas alternativas en España	9
4.2.- Pedagogía Montessori	10
4.3.- Pedagogía Waldorf	16
4.4.- Escuelas libres	19
4.5.- <i>Homeschooling</i>	20
4.5.1.- <i>Trabajo de campo</i>	23
4.5.2.- <i>Resultados de la encuesta</i>	24
5.- Conclusiones	34
6.- Lista de referencias	36
6.1.- Bibliografía	36
6.2.- Webgrafía	37

## 1.- Resumen

Este trabajo analiza las ventajas y posibles desventajas de diferentes sistemas educativos entre sí. Se describe en qué se fundamentan los sistemas Montessori y Waldorf que es de los que se ha recabado más información. Después analiza la vertiente del *homeschooling* en este caso analizando el tema legal porque el sistema en sí dependerá de cada familia pero la legalidad afecta a todos por igual. Se ha realizado una encuesta a diferentes asociaciones de *homeschoolers* con el objetivo de saber más acerca de los métodos empleados, personas implicadas, dificultades, etc. Además expone la latente crítica a los sistemas educativos actuales.

## 2.- Introducción

Este trabajo estudia las diferentes opciones, a veces desconocidas, en el ámbito de la educación. Además intenta relacionar las alternativas a la educación tradicional como forma de mejorar la calidad de la misma.

El interés de este trabajo es el de poder saber más acerca de las diferentes modalidades en materia de educación existentes en nuestro país para poder realizar una toma de decisiones informada. A la hora de tomar la decisión de escolarizar por una vía u otra (como para cualquier cosa) es necesario tener toda la información de la que se disponga.

Aunque no de forma muy extendida en nuestro país existen escuelas Montessori que siguen la pedagogía basada en el trabajo de María Montessori. Su trabajo se centró en la observación directa de los niños y niñas que acudían a su centro. Inicialmente trabajó con niños con discapacidades mentales y después de los resultados asombrosos obtenidos comenzó a trabajar con niños y niñas sin discapacidades mentales. La esencia de su método se basa en la capacidad y deseo innatos de los niños de aprender. Se trata de aprender por el puro placer de hacerlo, no como consecuencia de recompensas y/o castigos.

También están presentes las escuelas Waldorf que siguen la pedagogía y filosofías de Rudolf Steiner. Esta pedagogía tiene algunas cosas comunes con la de Montessori. También se basan en que los niños tienen un deseo innato de aprender. Le dan gran importancia a la creatividad.

En este trabajo además se ha analizado la vertiente del *homeschooling* por ser una opción a la que muchos otorgan connotaciones negativas como la falta de socialización de los niños que no van a la escuela. Para dicho análisis, se ha lanzado una encuesta donde las hipótesis de partida son:

- Habilidades sociales de los niños igual desarrolladas que las de los niños escolarizados. Cabe señalar que también hay niños con dificultades sociales dentro del ámbito escolar.
- Si los padres se van a encargar de la educación es necesario que al menos uno de los miembros de la pareja trabaje en casa.
- Es requisito que quien se encargue de la educación de los niños tenga unos estudios mínimos.
- La falta de regulación legal supone una traba para el acceso a la universidad o al sistema educativo regular en el momento que se desee.
- Hoy en día gracias a las redes sociales e internet el acceso a la información y colaboración es fácil y ayuda a estar al día.

## 2.1.- Objetivos

Se quiere hacer una descripción de las diferentes opciones educativas existentes en nuestro país entre las que se encuentran: Waldorf, Montessori, escuelas libres y *homeschooling*. A través de un trabajo de campo (aunque con una muestra reducida por dificultad de contactar con las familias *homeschoolers*) se quiere conocer más de cerca la realidad de las familias que educan en casa o *homeschoolers*.

## 2.2.- Metodología

Se ha recabado información de las diferentes opciones educativas para averiguar en qué basan sus metodologías y la realización de un trabajo de campo a través de una encuesta a familias *homeschoolers*. Con los datos obtenidos se exponen una serie de conclusiones.

## 3.- Aportaciones del trabajo

Este trabajo quiere mostrar las diferentes opciones educativas existentes en nuestro país. Además a través de una encuesta lanzada a la comunidad de *homeschoolers* quiere desterrar varios tópicos alrededor de esta opción.

## 4.- Discusión

La situación de la escolarización en España actualmente es fiel reflejo de la creencia popular mayoritaria: Cuanto antes se escolarice, mejor. Según estadísticas del INE, la inserción en la educación preescolar ha aumentado tal y como se extrae de sus datos:

*“Según la información que proporciona la Estadística de la Enseñanza en España correspondiente a niveles no universitarios que publica el Ministerio de Educación, las tasas netas de escolaridad en centros autorizados por la administración educativa correspondientes al primer ciclo de educación infantil, se han elevado significativamente desde el curso 1999-2000. En menores de un año, se ha pasado de una tasa de escolarización de 1,5 en el curso 1999-2000 a un valor de 5,6 en el curso 2007-08. Las tasas correspondientes a un año de edad, han pasado de un valor de 6,8 a un valor de 19,8 y las correspondientes a dos años, de un valor de 15,9 a un valor de 35,0”. (INE,2010, p.21)*

En el mismo informe afirman que:

*“La educación preescolar mejora el rendimiento futuro de los alumnos y desde el punto de vista de la conciliación entre familia y trabajo, es fundamental que los objetivos de las políticas educativas fomenten la escolarización en edades tempranas”.*

(INE, 2010, p.21)

Dicha afirmación no la sustentan con ningún tipo de dato, ni estudio a pesar de tratarse de un informe que debiera haber sido elaborado tras una investigación. Sin embargo, si nos fijamos en Finlandia por ejemplo, la escolarización no es hasta los 7 años tal y como se extrae de la información del Ministerio de Asuntos Exteriores de Finlandia (s.f.). Como puede comprobarse es uno de los primeros países en los resultados del informe PISA (Programme for International Student Assessment, [www.pisa.oecd.org](http://www.pisa.oecd.org)) basado en el análisis del rendimiento de estudiantes a partir de unos exámenes mundiales que se realizan cada tres años. Si vemos los resultados de dicho informe en 2010 (El País, 2010), ocupa el tercer puesto en Comprensión Lectora, el sexto en Competencia Matemática y el segundo en Competencia científica siendo en todos los casos el primer país Occidental. Puede observarse que están muy por encima en los resultados del informe PISA con respecto a España. Además, en dicho informe puede comprobarse que no sólo es que España esté por debajo en resultados que los países nombrados sino que además está por debajo de la media de los países de la O.C.D.E. Cabe destacar además que Portugal está por encima de España en todas las competencias mencionadas y en Comprensión Lectora y Competencia Científica también lo está Italia.

■ <b>COMPRESIÓN LECTORA</b>			■ <b>COMPETENCIA MATEMÁTICA</b>			■ <b>COMPETENCIA CIENTÍFICA</b>		
1	Shanghái (China)	556	1	Shanghái (China)	600	1	Shanghái (China)	575
2	Corea del Sur	539	2	Singapur	562	2	Finlandia	554
3	Finlandia	536	3	Hong Kong	555	3	Hong Kong	549
4	Hong Kong	533	4	Corea del Sur	546	4	Singapur	542
5	Singapur	526	5	Taipéi (China)	543	5	Japón	539
6	Canadá	524	6	Finlandia	541	6	Corea del Sur	538
7	Nueva Zelanda	521	7	Liechtenstein	536	7	Nueva Zelanda	532
8	Japón	520	8	Suiza	534	8	Canadá	529
9	Australia	515	9	Japón	529	9	Estonia	528
10	Holanda	508	10	Canadá	527	10	Australia	527
11	Bélgica	506	11	Holanda	526	11	Holanda	522
12	Noruega	503	12	Macao (China)	525	12	Taipéi (China)	520
13	Estonia	501	13	Nueva Zelanda	519	13	Alemania	520
14	Suiza	501	14	Bélgica	515	14	Liechtenstein	520
15	Polonia	500	15	Australia	514	15	Suiza	517
16	Islandia	500	16	Alemania	513	16	Reino Unido	514
17	Estados Unidos	500	17	Estonia	512	17	Eslovenia	512
18	Liechtenstein	499	18	Islandia	507	18	Macao (China)	511
19	Suecia	497	19	Dinamarca	503	19	Polonia	508
20	Alemania	497	20	Eslovenia	501	20	Irlanda	508
21	Irlanda	496	21	Noruega	498	21	Bélgica	507
22	Francia	496	22	Francia	497	22	Hungría	503
23	Taipéi (China)	495	23	Rep. Eslovaca	497	23	Estados Unidos	502
24	Dinamarca	495	24	Austria	496	<b>Media OCDE</b>	<b>501</b>	
25	Reino Unido	494	<b>Media OCDE</b>	<b>496</b>	24	República Checa	500	
26	Hungría	494	25	Polonia	495	25	Noruega	500
<b>Media OCDE</b>	<b>493</b>	26	Suecia	494	26	Dinamarca	499	
27	Portugal	489	27	Rep. Checa	493	27	Francia	498
28	Macao (China)	487	28	Reino Unido	492	28	Islandia	496
29	Italia	486	29	Hungría	490	29	Suecia	495
30	Letonia	484	30	Luxemburgo	489	30	Austria	494
31	Eslovenia	483	31	Estados Unidos	487	31	Letonia	494
32	Grecia	483	32	Irlanda	487	32	Portugal	493
<b>33 ESPAÑA</b>	<b>481</b>	33	Portugal	487	33	Lituania	491	
34	Rep. Checa	478	<b>34 ESPAÑA</b>	<b>483</b>	34	Eslovaquia	490	
35	Eslovaquia	477	35	Italia	483	35	Italia	489
36	Croacia	476	36	Letonia	482	<b>36 ESPAÑA</b>	<b>488</b>	
37	Israel	474	37	Lituania	477	37	Croacia	486
38	Luxemburgo	472	38	Rusia	468	38	Luxemburgo	484
39	Austria	470	39	Grecia	466	39	Rusia	478
40	Lituania	468	40	Croacia	460	40	Grecia	470
41	Turquía	464	41	Dubai (EAU)	453	41	Dubai (EAU)	466
42	Dubai (EAU)	459	42	Israel	447	42	Israel	455
43	Rusia	459	43	Turquía	445	43	Turquía	454
44	Chile	449	44	Serbia	442	44	Chile	447
45	Serbia	442	45	Azerbaiyán	431	45	Serbia	443
46	Bulgaria	429	46	Bulgaria	428	46	Bulgaria	439
47	Uruguay	426	47	Rumanía	427	47	Rumanía	428
48	México	425	48	Uruguay	427	48	Uruguay	427
49	Rumanía	424	49	Chile	421	49	Tailandia	425
50	Tailandia	421	50	Tailandia	419	50	México	416
51	Trinidad y Tobago	416	51	México	419	51	Jordania	415
52	Colombia	413	52	Trinidad y Tobago	414	52	Trinidad y Tobago	410
53	Brasil	412	53	Kazajistán	405	53	Brasil	405
54	Montenegro	408	54	Montenegro	403	54	Colombia	402
55	Jordania	405	55	Argentina	388	55	Montenegro	401
56	Túnez	404	56	Jordania	387	56	Argentina	401
57	Indonesia	402	57	Brasil	386	57	Túnez	401
58	Argentina	398	58	Colombia	381	58	Kazajistán	400
59	Kazajistán	390	59	Albania	377	59	Albania	391
60	Albania	385	60	Túnez	371	60	Indonesia	383
61	Qatar	372	61	Indonesia	371	61	Qatar	379
62	Panamá	371	62	Qatar	368	62	Panamá	376
63	Perú	370	63	Perú	365	63	Azerbaiyán	373

Tabla 1: El País (2010)

Cabe destacar los pobres resultados obtenidos por EEUU.



Además también hay que tener en cuenta que los resultados por comunidades son muy heterogéneos. Destacando en positivo la mitad norte del país como explican Díaz Sotero, P. y Suárez, E. (2010).

En el siguiente gráfico extraído de Eurostat (2012) pueden observarse las estadísticas europeas en cuanto a edades de escolarización.



Figura 1: Índice de escolarización por edades en preescolar y primaria .

Nota1: En la presente figura no se han tenido en cuenta las guarderías, ludotecas, etc. en las que el personal no tiene por qué estar especializado.

Nota2: ISCED 0 es la codificación para educación de 0 a 3 años e ISCED 1 corresponde a Educación Primaria cuyo fin es el de dar una educación elemental en lectura, escritura y matemáticas así como una comprensión elemental de otras asignaturas.

Como afirma Francesco Tonucci <sup>1</sup>,

*“las experiencias más relevantes para la vida ocurren antes y fuera del colegio. Los especialistas en desarrollo infantil hablan de que el 80% del conocimiento está construido antes de ingresar a la escuela. Ésta y la familia deberían poner allí toda la atención.”* (Manoni, G. 2009)

Por otro lado existen escuelas que proponen una metodología alternativa a la establecida. En algunos casos utilizan pedagogías que están presentes y en algunos casos muy extendidas, en muchos países.

Hay que tener en cuenta que no todos los centros que dicen utilizar una determinada pedagogía lo hacen del mismo modo. Por ejemplo en un colegio llamado Montessori en Salamanca decidieron separar a los niños y niñas (Blanco, J.M. 2009), esta propuesta no es acorde a dicha pedagogía. También es cierto que puede ser que dicho centro se llame así en honor a María Montessori pero no tienen por qué impartir dicha pedagogía.

En resumen, la búsqueda de un centro educativo para los hijos requiere manejar un número de variables (de tipo económico, geográfico, pedagógico y metodológico) que algunas familias no pueden plantearse, otras pueden pero no tienen la suficiente información y a las que deciden estudiar la posibilidad de buscar una vía diferente para sus hijos les espera una ardua tarea. Por ello no son muy abundantes las escuelas libres ni alternativas en nuestro país.

#### 4.1.- Escuelas alternativas en España

Algunas de las **escuelas libres**:

- A la vida - El Escorial, cerca de Madrid
- Ojo de Agua - Orba, cerca de Alicante
- Escuela El Martinet - Ripollet, Catalunya
- Escuela Itaca - Manresa, Catalunya
- Fundación Laura Luna – Gazólaz, Navarra

<sup>1</sup> Psicopedagogo italiano nacido en 1941

- Centro de estimulación infantil - Barcelona
- El Roure - Mediona, cerca de Barcelona
- Kortiñe – Berango, Bizkaia
- La Pinya - Barcelona
- Xantalla - Poblo Novo, Barcelona
- Moixaina - Catalunya
- Diraya - Talleres de expresión y educación creadora, Bilbao (No es un centro educativo como tal sino un lugar en el que trabajar la expresión artística de una forma diferente a lo que hemos conocido hasta ahora).
- Asociación La Serrada – Alcoi

**Escuelas Montessori** (en la propia página Montessori de España, <http://www.metodomontessori.es>, tan sólo se mencionan dos centros):

- Proyecto Madrid (3-6 años)
- Proyecto Valencia (1-3 años)

### **Escuelas Waldorf**

- Escuela libre Micael – Madrid
- Escuela Waldorf Aravaca – Aravaca Madrid
- Escuela Artabán – Galapagar, Madrid
- Escola Waldorf-Steiner El Til.Ler – Bellaterra, Barcelona
- Escuela Waldorf La Marina – Benidorm, Alicante
- Geroa Eskola-Escuela Libre – Iruraiz-Gauna, Alava
- Escola Waldorf Meniñeiros – Friol, Lugo
- Escuela Infantil Grimm – Guadarrama, Madrid
- Escuela Infantil “Waldorf Madre Tierra” – Madrid
- Jardín Waldorf Las Matas – Las Matas, Madrid
- Escuela Waldorf de Alicante – Villafranqueza, Alicante
- Associació Escola Lliure Rosa D'abril – Barcelona
- Escuela Infantil El Moral – La Laguna, Tenerife
- Escuela Libre La Casa del Sol – Visvique-Arucas, Gran Canaria
- Escuela Infantil Fogalera de San Juan – San Bartolomé, Lanzarote
- Associació Pedagògica Steiner Mallorca – Binissalem, Mallorca
- Escuela Infantil El Farol – Málaga

También existen iniciativas amigas del sistema Waldorf y centros “madres y padres de día”. Estos últimos son lugares que bien pueden ser una casa particular o un lugar que se parezca a un hogar en el que los niños pueden vivir la vida cotidiana familiar puesto que la filosofía Waldorf propone la no escolarización antes de los 3 años. Así, quienes no pueden atender a sus hijos durante la jornada laboral confían en estos centros.

El único centro Waldorf que dispone de educación más allá de primaria (incluido el bachillerato) es la Escuela Micael. Con lo que la oferta en nuestro país no está demasiado extendida.

Cabe destacar además que algunos colegios públicos o concertados no funcionan como escuelas convencionales, sino que tienen proyectos educativos innovadores basados en las necesidades de los niños y trabajan por proyectos o en comunidades educativas, etc. Pero la gran mayoría de centros públicos todavía está lejos de modelos que respeten los ritmos de su alumnado su diversidad.

#### 4.2.- Pedagogía Montessori

Como explica Polk P. (1972) María Montessori nació en 1870 en Italia y fue la primera mujer en licenciarse en la facultad de medicina de la universidad La Sapienza de Roma convirtiéndose en una de las primeras mujeres médicos de Italia. Fue miembro de la Clínica Psiquiátrica de la Universidad. Su enfoque allí se centró en educar a niños con necesidades especiales de Roma. Su carrera comenzó a perfilarse para llegar a lo que hoy en día todavía conocemos como método Montessori cuando en 1896 el Ministro de Educación italiano acudió a una conferencia que dio María Montessori en Torino en el Congreso Educativo sobre la enseñanza a discapacitados. Quedó muy impresionado por sus argumentos y la nombró directora de la “Scuola Ortofrenica”, una institución dedicada al cuidado y educación de retrasados mentales. Ella aceptó para poder poner sus teorías en práctica. Su primer éxito notable llegó cuando varios de sus estudiantes de 8 años se presentaron a los exámenes estatales de lectoescritura y no sólo aprobaron sino que sacaron puntuaciones por encima de la media. La respuesta de Montessori

fue que si niños mentalmente discapacitados podían alcanzar un nivel de niños “normales”, entonces quería estudiar el potencial de niños “normales”. Debido al éxito obtenido con estos niños le encomendaron dirigir una escuela para niños en una zona marginal de Roma que abrió sus puertas en 1907 y a la que llamó “Casa dei Bambini”. Se centró en enseñarles formas de desarrollar sus propias habilidades al ritmo que ellos marcaban que fue lo que Montessori llamó “desarrollo personal espontáneo”. El método de Montessori se centra en la calidad y no en la cantidad.

Polk (1972) recalca que el enfoque educativo es que los profesores sólo están como ayudantes para el trabajo de los niños.

La pedagogía Montessori se basa en los estudios de María Montessori basados en la observación de los niños durante el aprendizaje. En un principio su pedagogía se expandió rápidamente por todo el mundo. Dio múltiples conferencias y colaboró en el desarrollo de diferentes proyectos afines a su metodología en muchos países. En un principio en EEUU tuvo mucho éxito pero un influyente detractor, Kilpatrick, dio al traste con el éxito obtenido inicialmente. William Heard Kilpatrick fue un catedrático de renombre en la Universidad de Columbia en el “Teachers College” se le conocía como el “catedrático del millón de dólares” lo que da una idea de su gran influencia. Criticó varios aspectos de su método, según él, la visión de Montessori sobre la libertad no era tal, ya que el aparato didáctico sobre el que se basa el método Montessori ofrece una variedad muy limitada de actividades y además sin demasiadas conexiones e intereses sociales. (Kilpatrick,W. 1914, recuperado de la versión digitalizada en 2008).

Las 4 áreas de la educación Montessori que más chocaron con las teorías de la época ( principios de 1900) fueron su énfasis por el desarrollo cognitivo, el entrenamiento sensorial, los periodos sensibles en el crecimiento de los niños y el interés espontáneo de los niños por el aprendizaje. Sin embargo, los descubrimientos de Freud tuvieron un enorme impacto en el panorama educativo americano. Los pensadores progresistas y los educadores reconocieron por primera vez las conductas instintivas basadas en las necesidades de los niños.

La teoría de la evolución de Darwin basada en la selección natural dejó a la sociedad americana con la idea de la inteligencia prefijada. El énfasis de las teorías de Montessori en el desarrollo cognitivo temprano se contraponía con este concepto. Montessori creía que el niño necesitaba una serie de condiciones en su entorno o no se desarrollaría correctamente y más aún, cuando aparecen épocas de comportamiento disruptivo es la forma que tienen de decirnos que alguna de sus necesidades no está siendo satisfecha. Ella vio que este tipo de comportamiento desaparecía cuando el niño estaba concentrado en su trabajo y con ello se desarrollaba la autoconfianza y la autoaceptación a través del descubrimiento de sí mismo y sus capacidades.

Tanto la creencia de la inteligencia prefijada como el desarrollo predeterminado fueron desterrados hacia 1940 gracias a los descubrimientos de los psicólogos americanos de la época. Los descubrimientos de Freud habían estimulado interés en la infancia y la primera infancia a principios de 1900. Sin embargo el énfasis estaba en lo emocional y no en el desarrollo intelectual. Tras la 2ª Guerra Mundial comenzó a florecer el énfasis por el desarrollo cognitivo de los niños. Los niños en los orfanatos e instituciones sufrían graves retrasos mentales. Esto ocurría a pesar de que los niños habían tenido un cuidado físico entre bueno y excelente. En una de esas instituciones el 60% de los niños de 2 años no eran capaces de mantenerse sentados solos. El 85% de los de 4 años no era capaz de andar. El rasgo común de estas instituciones era que había muy poca o nula estimulación sensorial. Las paredes no tenían color, no había ruidos y no había mucha actividad que observar. Aparentemente la poca estimulación sensorial en el entorno tenía un efecto en el desarrollo de estos niños. En 1949 Donald Hebb publicó "Organization of Behavior", un libro en el que teorizó sus experimentos en un laboratorio hechos con ratas. Este libro cimentó la base psico-teórica a la visión del aprendizaje temprano y la estimulación ambiental de Montessori. Hebb sostenía que durante el aprendizaje temprano se forman "enlaces de células" que representan imágenes o ideas y durante el aprendizaje posterior estos enlaces se unen para formar "fases secuenciales" que facilitan el pensamiento complejo. Es decir, el aprendizaje posterior depende de la riqueza de los enlaces de células formados anteriormente. Lo que desmonta los argumentos de Kilpatrick que se oponían a las propuestas de Montessori.

Las teorías de Hebb también apoyaban el interés espontáneo por el aprendizaje que Montessori observó. Anteriormente todo comportamiento se creía que era fruto de instintos o de necesidades homeostáticas (deseo del organismo por un estado químico y físico equilibrado). El trabajo de Harlow también venía a apoyar esta nueva teoría. En tres estudios separados, descubrió que los monos pueden y aprenden a hacer puzzles cuando no se les ofrece ningún tipo de motivación más que la mera presentación del puzzle. Además, una vez que sabían hacer el puzzle seguían trabajando con él persistentemente. Harlow demostró además que la utilización de motivaciones basadas en la disminución del hambre, destruían la motivación. Los monos que habían sido recompensados con comida ignoraban los puzzles en cuanto terminaban. Sin embargo, los monos no recompensados continuaban explorando y manipulándolos tras completarlos.

Casi 50 años antes, tan sólo mediante la observación directa a los niños, Montessori había llegado a conclusiones similares. Estableció un procedimiento en clase basado en la motivación intrínseca, descartando totalmente los privilegios especiales, premios etc. que todavía son práctica común en las clases hoy en día como inducciones al aprendizaje.

Además de los psicólogos americanos, otros también hicieron descubrimientos en el aprendizaje temprano y desarrollo cognitivo como fue el caso de Jean Piaget, psicólogo suizo. Piaget, a diferencia de los psicólogos americanos, trabajó directamente con niños para desarrollar sus teorías. Como su forma de trabajo y la de Montessori fueron llevados a cabo de la misma forma, no es extraño que existan tantas similitudes entre sus creencias. En 1942, Piaget escribió:

*"La inteligencia sensorial-motora es la fuente del pensamiento y continúa afectándolo durante toda la vida a través de percepciones y puesta en práctica de diferentes situaciones [...] El rol de la percepción en el pensamiento más elevadamente desarrollado no puede negarse". (Piaget, citado por Polk,1972, p23).*

Esto coincide con las teorías de Montessori, que no fueron compartidas por los educadores de 1912, incluido el influyente Kilpatrick. Tras esos descubrimientos y coincidiendo con el declive del sistema educativo estadounidense, volvió a florecer el interés por la pedagogía Montessori que no ha dejado de expandirse hasta nuestros días.

El funcionamiento de una escuela Montessori de 0 a 6 años es básicamente la iniciación en su autonomía aprendiendo cosas prácticas de la vida cotidiana. Cabe destacar que no separan a los niños por edades sino que están todos juntos. Así, los más mayores ayudan a los más pequeños fomentando su responsabilidad hacia los demás. Trabajan habilidades como la de vestirse mediante unos paneles preparados para ello para que abran y cierren cremalleras, atar botones, barrer, servir agua,... que son tareas que exigen coordinar mente y manos desarrollando la capacidad de concentración que es la mejor preparación para el trabajo intelectual que vendrá en las etapas posteriores. También trabajan el lenguaje hablando sobre sus experiencias, escuchando historias y cantando juntos. Les enseñan el alfabeto fonéticamente mediante letras hechas en papel de lija para que tengan una impresión sensorial de la forma de las letras. Cuando el niño está preparado para empezar a leer tienen un programa basado en un código de colores para cada nivel. También trabajan las matemáticas empezando con impresiones físicas de tamaño y cantidad antes de empezar con los números en sí. También trabajan áreas como la sensorial, el arte, la música y la parte física. Además animan a los niños a utilizar cámaras y otros aparatos electrónicos.

Cabe destacar que esta información ha sido obtenida de una escuela Montessori de Inglaterra: Merry Days Montessori Nursery School. ([www.henleymontessori.co.uk/nursery/learning/nursery-curriculum.html](http://www.henleymontessori.co.uk/nursery/learning/nursery-curriculum.html)).

Enseñan el alfabeto fonéticamente que fue una de las cosas que Kilpatrick criticó de la pedagogía Montessori basándose en que este método podía ser válido para algunos idiomas, pero no para el inglés.

En esta escuela en concreto, el 80% del trabajo está dirigido por el propio niño según sus intereses y el 20% por las profesoras. Las profesoras suelen



marcar los trabajos a realizar durante el día y los niños son quienes eligen por dónde empezar y cuánto dedicar a cada cosa.

En los colegios Montessori buscan potenciar al máximo las habilidades de cada niño para que el niño disfrute aprendiendo. El enfoque es el que el niño **descubra** el mundo, no el que lo aprenda.

Por último, añadir que Mussolini y Hitler se interesaron en los métodos de Montessori, pero ella nunca aceptó sus doctrinas y se exilió en España. Tanto en Italia como en Alemania se quemaron numerosos materiales Montessori. Tras la llegada de la dictadura de Franco abandonó España y se instaló en Holanda.

El vídeo MontessoriNation (2011) hace un resumen sobre la base del método Montessori y sus beneficios y lo compara con la escuela tradicional. Gráficamente se ve cómo se mezcla a los niños en franjas de 3 años. Están de 3-6, 6-9, 9-12, 12-15 y 15-18. Muestran cómo con el método Montessori se promueve el pensamiento divergente a diferencia de la escuela tradicional donde se promueve el pensamiento convergente y la estandarización. El tema del pensamiento convergente y la estandarización en la escuela tradicional coincide con las explicaciones de Ken Robinson de quien se habla más adelante en este trabajo.

Una vez expuestas las bases teóricas del método Montessori, cabe destacar su escasa presencia en nuestro país. Tan sólo existen dos centros reconocidos, pero me consta que existen experiencias de escuelas libres que utilizan material Montessori y basan su funcionamiento en este método. Cerca de Vitoria está funcionando un centro conformado como asociación para el crecimiento autónomo con 5 niños que basa su funcionamiento en dicho método y siguen las propuestas de Rebeca y Mauricio Wild quienes establecieron una escuela en Ecuador no directiva que sigue esta metodología (<http://educacionalternativa.edublogs.org/2010/04/20/documental-sobre-la-educacion-alternativa/#more-707>).

En cuanto a los niveles de secundaria, las escuelas Montessori que ofrecen esta opción no son muchas tal y como explican en la propia página [www.montessori.org](http://www.montessori.org) Pero este panorama está cambiando y cada vez más escuelas están ofreciendo esta posibilidad. En nuestro país la escuela Montessori de Figueres (<http://www.montessori-figueres.com>) ofrece educación hasta los 13 años . Tal y como afirmaba la propia María Montessori:

*“La necesidad de una reforma de las escuelas secundarias no es sólo un problema educativo sino también social y humano. Esto puede resumirse en una oración: Las escuelas tal y como son hoy en día no responden a las necesidades de los adolescentes ni al tiempo en el que vivimos”* (Montessori, M, citado en “The Montessori Way”, s.f., p.148)

Esta cita puede adaptarse a nuestros días perfectamente.

#### 4.3.- Pedagogía Waldorf

Según Steiner, R. (1991) Las escuelas Waldorf surgieron tras la Primera Guerra Mundial, a partir de que en 1919 Emil Molt, dueño de la fábrica de cigarrillos Waldorf Astoria, encargara a Rudolf Steiner la creación de una escuela para los hijos de sus empleados tras una conferencia que Steiner dio en su fábrica acerca de la necesidad de una renovación social. Estos niños recibieron una educación innovadora y evolucionada e hizo que surgieran más escuelas Waldorf en Alemania y después se extendieron por Europa y por todo el mundo. Hubo un parón porque durante la época Nazi, las escuelas Waldorf fueron prohibidas porque no podían consentir una pedagogía que educara para la libertad y que hace tanto hincapié en el desarrollo de la individualidad que cada niño lleva dentro. Pero volvieron a resurgir tras la Segunda Guerra Mundial. Hoy en día existen cerca de 1000 escuelas Waldorf en 40 países además de escuelas públicas que utilizan sus métodos. La propia UNESCO apoya y promueve esta pedagogía. (“La pedagogía Waldorf”, 2008)

Como ocurre con todo hay detractores y partidarios de Steiner. La antroposofía en el sentido más general es la obra de Rudolf Steiner. Se puede dividir en tres partes: *el legado intelectual, el legado artístico y el legado disciplinar*. Entre sus detractores hay quienes lo equiparan a un líder sectario e incorporan a la antroposofía dentro de los movimientos esotéricos que antecedieron el desarrollo de las doctrinas New Age y vinculado a algunas sectas. (Silleta, A., 1993)

La pedagogía Waldorf se basa en que la educación es cosa de toda la comunidad. Si comprendemos cuál es el objeto de nuestra actividad formadora, podremos educar y enseñar.

Encontramos además algunas similitudes en el tema sensorial con Montessori pues Steiner afirma que el niño en sus primeros tres años es, todo él, un órgano sensorial. Esto quiere decir que los procesos perceptivos en el niño se extienden por todo su organismo. Tiene pues especial relevancia lo sensorial.

Otra de las similitudes con la pedagogía Montessori es la de potenciar las facultades individuales de cada niño. En la enseñanza Waldorf no se da importancia a una asignatura concreta sino al conjunto de las aptitudes que se desarrollan. Dan especial importancia a la creatividad puesto que uno de sus objetivos es el de equilibrar la adquisición de conocimientos intelectuales con la constante práctica de actividades artísticas y artesanales. El mismo profesor permanece con el mismo grupo durante los primeros años. De esta manera logra conocerlos en profundidad. Dan mucha importancia al plano espiritual. Creen que el profesor debe conocer las facultades psíquicas del niño para poder trabajar enfocado a coordinar la esfera consciente y la sensorial.

Buscan adaptarse a los ritmos de cada niño, respetando su proceso evolutivo. Como también ocurre en los colegios Montessori no existen métodos de premios para incentivar el aprendizaje.

Para el presente trabajo se visitó una escuela Waldorf cercana a mi ciudad (Geroa Eskola) y estuve con la profesora de Educación Infantil. Como características relevantes me gustaría destacar la no separación de los niños por edades en esta etapa, el uso únicamente de materiales naturales, las pinturas que utilizan son únicamente los colores primarios para que se den cuenta cómo al mezclar los colores, salen otros, los juguetes que tienen en el aula son “inacabados”. Por ejemplo las muñecas no tienen rostro dejando así a la imaginación del niño la elección de su estado de ánimo según lo estime. Elaboran pan y a la hora de comerlo acompañado de fruta o lo que proceda se sientan a una mesa a una altura apropiada para ellos pero con todos los utensilios reales. Es decir, los vasos de cristal, los platos de porcelana, etc. Quieren fomentar así un uso adecuado de las cosas. Si no, parece que por el hecho de poner vasos y platos de plástico pueden tirarlos porque no se rompen. Dan mucha importancia a pasar tiempo fuera del aula. La escuela está en un entorno ideal para ello puesto que está en un pueblo pequeño rodeado de naturaleza. Dan mucha importancia al trabajo manual. A los más pequeños les enseñan a coser (quieren que vean que la ropa no sólo se compra en la tienda) y hacen una pequeña funda que puede servir para guardar unas pocas pinturas y los más mayores (de la etapa de Educación Infantil) se hacen su estuche para pasar a Primaria. Más adelante les enseñan a hacer punto y se hacen una funda para la flauta (su lema es: “dedos hábiles, mente hábil”). También en cursos posteriores son los propios niños quienes elaboran su material de texto.

#### 4.4.- Escuelas libres

Dentro de las escuelas libres hay mucha diversidad. Suelen caracterizarse por no tener un currículo prefijado y seguir los intereses de sus alumnos y son éstos quienes dirigen sus actividades. Los alumnos no suelen separarse por edades. Algunas funcionan de forma democrática siguiendo la fórmula “una persona un voto”. Así cada miembro (personal del centro y alumnos) tienen

la misma oportunidad de participar en la toma de decisiones en las asambleas que celebran. Puntualmente celebran asambleas en las que también participan los padres.

Una de las escuelas pioneras dentro del movimiento de escuelas democráticas fue la escuela Summerhill fundada en 1921 (cumplió 90 años recientemente) por Alexander Sutherland Neill. Summerhill se destaca por defender que los niños aprenden mejor libres de los instrumentos de coerción y represión usados por la mayoría de las escuelas. Todas sus aulas son opcionales, los alumnos pueden escoger las que desean frecuentar y las que no desean. Neill fundó la escuela con el convencimiento de que un niño debe vivir su propia vida - no una vida que sus padres quieran que viva, no una vida decidida por un educador que supone saber lo que es mejor para el niño.

Tiene unas características especiales que la diferencian de las escuelas convencionales.

Entre ellas destacan:

- Ausencia de exámenes y calificaciones.
- Asistencia no obligatoria a las clases.
- La asamblea como órgano de gestión.
- Ausencia de reprimendas y sermones.
- Trato igualitario entre niños y adultos.

Neill, A. S. (1962) sostenía que los miedos de un padre por el futuro conforman un pronóstico nada prometedor para sus hijos. Este miedo, aparece en el deseo que tiene de que sus hijos aprendan más que él. Este tipo de padre no está contento en dejar que su hijo aprenda a leer cuando él quiera, al contrario, teme que su hijo sea un fracasado en la vida a no ser que se le empuje al aprendizaje. Este tipo de padre no puede esperar a que su hijo vaya a su propio ritmo. Afirma que unos padres así se preguntan: Si mi hijo no es capaz de leer a los 12, ¿qué opciones tiene de tener éxito en la vida? Pero él cuenta que ha visto a un niño progresar muy poco o nada y ha tenido que aprender a esperar. Nunca ha dudado de que al final, si no se le molesta o

daña, tendrá éxito en la vida. Así mismo reconoce que alguien puede decir que llama tener éxito en la vida a ser conductor de camión. Su criterio de éxito es la habilidad de trabajar gustosamente y de vivir positivamente. Considera que bajo esta definición la mayoría de alumnos de Summerhill tienen éxito en la vida.

Como puede extraerse de estas citas, el respeto por los ritmos individuales y la autorregulación son de vital importancia en este tipo de escuelas.

Además también están muy presentes los intereses de los niños . No hay un currículo prefijado.

#### 4.5.- *Homeschooling*

Por otro lado, está la opción de educar (escolarizar) en casa o *homeschooling*. Así como las anteriores Leyes de Educación promulgaban el derecho a la educación, la LOGSE trajo consigo el derecho a la escolarización:

*“Evidentemente, desde la perspectiva actual nadie debe dejar de reconocer que la LOGSE supuso la escolarización obligatoria de todos los ciudadanos hasta los 16 años”*

(Pulido, C., 2010, p.5)

Por ello podría considerarse el *homeschooling* dentro de un vacío legal puesto que no hay una ley que lo ampare ni tampoco que lo ilegalice explícitamente. Por ejemplo, una familia de Irún fue imputada por no escolarizar a sus hijos según se explica Sánchez, D. (2009). La autora de “Educación y Libertad” Mascaró, L. (2010) es *homeschooler* y abogada y ofrece ayuda legal para las familias en caso de necesitarlo ya que ha recabado numerosas sentencias favorables. De hecho universidades tan prestigiosas como Harvard y Yale seleccionan activamente alumnos que se educan en casa (Staeble, D, 2012). Aquí estamos lejos de algo así porque incluso para la obtención del título de ESO hay penalización de edad puesto que no se permite el examinarse por libre hasta los 18 años. El problema legal suele venir al “desescolarizar”. Cuando una familia saca a sus hijos de un centro, la

autoridad competente considera que tiene que ser para escolarizarlos en otro. Cuando esto no ocurre es cuando Asuntos Sociales comienza a investigar. A veces son los propios vecinos o familiares quienes denuncian estas prácticas.

Existen numerosos críticos del sistema educativo tradicional. Destacan su carácter de modelo de “producción masiva”.

Ken Robinson<sup>2</sup> lo equipara a un modelo industrial como resultado de la época en la que se ideó la escuela pública: la ilustración. Se divide a los niños según su “fecha de manufactura” y se los aísla y estandariza apagando cualquier tipo de creatividad existente en ellos. Además también habla del, tan de moda, síndrome de hiperactividad con déficit de atención y cuyo resultado ha sido la medicalización masiva de un grupo de chicos y chicas en la época más creativa de sus vidas. Afirma que estamos durmiendo a nuestros jóvenes cuando lo que deberíamos hacer es despertarlos. Además destaca la importancia del pensamiento divergente y de cómo según vamos creciendo lo vamos perdiendo fruto de nuestro paso por un sistema académico rígido que nos dicta qué hacer, qué es lo correcto, etc. Lo más importante para él es “el elemento” que no es otra cosa que la auténtica vocación que cada uno de nosotros poseemos. Por ello, cree que el papel del educador debería ser como el de un agricultor que proporciona el ambiente adecuado para que las semillas florezcan en todo su esplendor.

John Taylor Gatto<sup>3</sup> habla de cómo los padres delegan a completos desconocidos la educación de sus hijos convirtiéndose ellos en amigables desconocidos para sus propios hijos. Para él la escuela es un método de instrucción basado en las necesidades de los gobiernos de crear seres obedientes (según él la obediencia es lo único que se aprende en una escuela) y consumistas. Dice que el modelo educativo americano actual fue creado por personas como Rockefeller que vieron en la educación masiva una oportunidad para ganar mucho dinero. Se encargaron de que el gobierno aprobara un plan educativo adecuado a sus propios intereses ya que vieron en las personas una materia prima ideal para su beneficio propio. (Gatto, J.T., 2001)

---

<sup>2</sup> Reconocido a nivel mundial por su liderazgo en desarrollo de la educación.

<sup>3</sup> Profesor de Nueva York. Fue nombrado profesor del año de la ciudad de Nueva York hasta en tres ocasiones y profesor del año del Estado de Nueva York en una ocasión.  
<http://www.johntaylorgatto.com/aboutus/john.htm>

Ya he mencionado a Francesco Tonucci quien además de ser un reputado pedagogo, tiene un personaje de cómic (Frato) a través de quien critica el sistema educativo.

Ya sea por los motivos mencionados por Ken Robinson o John Taylor Gatto o por motivos personales, hay familias que deciden educar a sus hijos en casa. En España hay entre 1000 y 2000 familias *homeschoolers* y piden su regulación. En países con más tradición que el nuestro en *homeschooling* los resultados son positivos y no se detecta una merma en la socialización ni una peor formación, al contrario se ve que sacan mejores resultados en exámenes equivalentes a la selectividad.

<b>Percentiles de la media nacional de resultados.</b>		
Test	HomeSchool	Escuela Pública
Lectura	89	50
Lenguaje	84	50
Matemáticas	84	50
Ciencias	86	50
Sociales	84	50
Core <sup>a</sup>	88	50
Composite <sup>b</sup>	86	50

a. Core es una combinación de Lectura, Lenguaje y Matemáticas  
b. Composite es una combinación de todas las asignaturas de las que el alumno se examinó.

Tabla 2: Slater, I. (2009)

Por no estar regulada esta opción en nuestro país algunas familias optan por matricular a sus hijos en centros de Inglaterra o EEUU y posteriormente convalidan sus estudios. Ante trabas legales, que normalmente vienen al desescolarizar, las familias alegan que la Constitución obliga a la escolarización, pero no a que ésta sea formal y en la medida en que pueden demostrar que sus hijos no están desatendidos educativamente no hay motivo para que la Administración imponga un determinado modelo educativo. Además el artículo 27 de la Constitución contempla la libertad educativa de los padres. El anterior Defensor del Pueblo, Enrique Múgica,



solicitó al Congreso que regule esta modalidad educativa en su informe de 2006. (El Defensor del Pueblo, 2007.)

Las familias “*homeschoolers*” tienen en común el haber tomado la decisión de no delegar en terceros la educación de sus hijos, pero los motivos que les han llevado a tomar esta decisión son de muy diversa índole. Hay quienes lo hacen por motivos religiosos, porque quieren que sus hijos no pierdan contacto con su lengua madre, porque no están de acuerdo con que sus hijos estudien en alguna lengua cooficial de alguna de las CCAA en las que las hay, por motivos de crecimiento personal, etc.

Metodología, horarios y todas las variables que queramos contemplar dependen de cada familia.

La página <http://www.epysteme.org/> ofrece diverso material y un “lugar” de encuentro para las familias españolas. En las redes sociales también hay grupos para *homeschoolers* en España como “Educación en Familia”. Gracias a las redes sociales precisamente es como he podido llevar a cabo la encuesta que pongo a continuación.

#### 4.5.1.- Trabajo de Campo

Para realizar la investigación acerca del *homeschooling* en España se ha diseñado una encuesta que se ha difundido a través de *facebook* y he enviado mensajes a las diferentes asociaciones existentes en dicha red social: Educación en Familia (<https://www.facebook.com/profile.php?id=100001697333404>), ALE Asociación por la Libre Educación (<https://www.facebook.com/pages/ALE-Asociaci%C3%B3n-por-la-Libre-Educaci%C3%B3n/160707647658>), Homeschooling Spain (<https://www.facebook.com/HomeschoolingSpain>).

La muestra es de 5 familias. Es una muestra demasiado pequeña como para poder extender las conclusiones a toda la población que es de entre 1000 y 2000. El tamaño de la muestra no ha podido ser más elevado por la dificultad de contactar con más familias. Dado que en la muestra las respuestas son bastante homogéneas sí que dan una pequeña evidencia. No ha sido posible aumentar la muestra por la dificultad de contactar con las familias en cuestión.

Las hipótesis de partida son:

- 1.- Es necesario que al menos uno de los miembros de la pareja trabaje en casa si es que son los padres quienes se van a encargar de la educación.
- 2.- Es requisito que quien se encargue de la educación de los niños tenga unos estudios mínimos.
- 3.- Las habilidades sociales de los niños no se ven mermadas por el hecho de no escolarizarlos. Cabe señalar que también hay niños con dificultades sociales dentro del ámbito escolar.
- 4.- La falta de regulación legal supone una traba para el acceso a la universidad o al sistema educativo en un momento dado.
- 5.- Hoy en día gracias a las redes sociales e internet el acceso a la información y colaboración es fácil y ayuda a estar al día.

#### 4.5.2.- Resultados de la Encuesta

Tras recibir las respuestas a la encuesta se ha optado por transcribir literalmente las respuestas de las familias encuestadas.

La encuesta en cuestión y sus resultados se muestran a continuación.

##### 1.- ¿Trabajáis fuera de casa?

- **Familia1** Uno sí, el otro no.
- **Familia2** Ambos trabajamos desde casa y fuera de ella. Nunca hemos tenido trabajo estable lo que nos ha permitido organizarnos con el tiempo.
- **Familia3** Sí, los dos.
- **Familia4** Sí.
- **Familia5** Uno sí, el otro no.

2.- ¿Creéis que cualquier familia puede educar en casa?

- **Familia1** Sí no sólo puede, sino que debe. Malo si una familia delega toda la educación de sus hijos a una institución. Supongo que lo que quieres preguntar es si creo que cualquier familia puede asumir y /o realizar en casa la función de “educar” que realiza la escuela. En este caso la respuesta sería: casi todas. Lo esencial es que tengan ganas de hacerlo y que las instituciones no les pongan trabas.
- **Familia2** Sólo si lo desea de todo corazón.
- **Familia3** Sí, siempre que exista motivación por aprender junto a ell@s y mucho amor.
- **Familia4** No.
- **Familia5** Sí, definitivamente.

Si es que no, ¿qué requisitos creéis que tienen que tener las familias?

- **Familia4** Querer a los niños y tener ganas de estar con ellos.

3.- ¿Os encargáis vosotros mismos de la educación de vuestros hijos?

- **Familia1** Sí
- **Familia2** En líneas generales sí, pero también tienen actividades fuera de casa y profesores particulares para los idiomas.
- **Familia3** Sí
- **Familia4** Sí
- **Familia5** Sí, como pareja nos turnamos materias y actividades con nuestro hijo.

4.- ¿Colaboráis con otras familias?

- **Familia1** Sí

- **Familia2** Sí, pero no educan en casa. Durante muchos años fuimos la única familia que no escolarizaba presencialmente en nuestra región, de modo que estrechábamos lazos con familias que sí que escolarizaban pero que además tenían inquietudes fuera de la escuela. Lo que sí han tenido ha sido amistad con niños no escolarizados a los que veían un par de veces al año y con los que mantenían correspondencia.
- **Familia3** Sí. Puntualmente de momento.
- **Familia4** Sí.
- **Familia5** En vivo no, pero vía blogger mi esposo les da clases virtuales de artes plásticas y en mi blog comparto actividades, experiencias, material virtual.

#### 5.- ¿Qué metodología seguís?

- **Familia1** Ninguna en concreto. Aprendizaje (que no educación) en libertad. Aprovechar la curiosidad innata de los niños para que ellos puedan descubrir y aprender por sí solos. Sólo hay que poner materiales y propiciar situaciones idóneas a su alcance.
- **Familia2** El centro de trabajo era por proyectos aunque había algunas cuestiones innegociables como el piano que era parte del entrenamiento para superar la dislexia.
- **Familia3** Un poco de todo. Montessori, educación libre (Rebeca y Mauricio Wild) y sobre todo acompañar la curiosidad y el aprendizaje de nuestras hijas permitiéndoles elegir su camino y crecer a su ritmo.
- **Familia4** De todo un poco, somos eclécticos.
- **Familia5** Al principio ecléctica, pero actualmente nos llevamos por las guías que el Instituto Nacional para la Educación de los Adultos nos dio para que el niño valide sus estudios.

#### 6.- ¿Cómo trabajáis las diferentes materias y qué materias trabajáis?

- **Familia1** La vida no está dividida en materias. Pretender enseñar separando la vida en materias distintas creemos que es uno de los errores de las metodologías de enseñanza oficial. Se ponen temas o materiales a su alcance y cuando es necesario se sugieren temas, sin horarios no cronogramas, sin objetivos concretos y sin evaluaciones “objetivas” que sólo añaden presión al niño.
- **Familia2** Durante la primaria y el primer ciclo de la secundaria hemos trabajado de forma holística, por proyectos, sin dividir el aprendizaje en asignaturas. Después con la mente más formada y lista para adaptarse al sistema dimos paso a las asignaturas.
- **Familia3** Aún son pequeñas, entonces básicamente trabajamos de todo pero a través de su interés; ciencias cuando surge (estrellas, animales: tenemos perra y gallinas, plantas a través del huerto y de excursiones, experimentos...), lengua a través de cuentos, juegos de letras, diferentes texturas y materiales, creatividad y arte, valores en cada momento del día..., en fin no trabajamos sobre materias curriculares al uso, sino a través de ofrecerles diferentes materiales y experiencias y enlazar unas cosas con otras según sus necesidades.
- **Familia4** De máximo de maneras diferentes y todas las materias que interesan a los niños, además de lo básico de lengua y mates.
- **Familia5** Nos alternamos las materias que nos da el asesor del niño, por ahora estamos en civismo y mate, pero el niño elige qué le enseña cada uno de nosotros: conmigo le gusta ciencias y con su padre lo relacionado con historia.

#### 7.- ¿Hay información accesible para poder trabajar?

- **Familia1** Sí, incluso en España. En otros países incluso tienes apoyo de las instituciones estatales.
- **Familia2** Sí, muchísima, en todas partes. Las bibliotecas del Estado son magníficas y permiten el préstamo interestatal, además internet es un tesoro.
- **Familia3** Sí, cualquiera.

- **Familia4** Mucha, por internet hay de todo, las bibliotecas tienen buenos libros...
- **Familia5** Sí, básicamente en línea.

8.- ¿Podrías explicar un día cualquiera? ¿Cómo os organizáis en horarios?

- **Familia1** En nuestro caso cada día es distinto. No imponemos ningún horario. El niño trabaja distintos temas en función de su interés y de su estado de ánimo de cada día y durante el tiempo que él tenga interés. De todas formas, cada familia utiliza la metodología que cree más adecuada y hay quien impone horarios, temarios y cronogramas como en una escuela.
- **Familia2** Bueno, hay una hora aproximada de levantarse y las horas de las comidas marcan el resto del día, yo siempre he sido muy maniática con eso. Desayuno a las 9, comida a las 14, merienda a las 5 y cena a las 20:30. A las 21:30 siempre teníamos cine. Generalmente por la mañana son las actividades de investigación en casa y por las tardes las actividades fuera, como la música, el deporte o los talleres.
- **Familia3** Un día cualquiera puede ser levantarse con su papá, preparar el desayuno y tareas de recogida, para luego ir a dar de comer a las gallinas, trabajo en huerto (si ellas quieren), excursión en bici o salida al parque, trabajo en casa de dibujo, letras, matemáticas (a través de los materiales), hacer el pan de cada mañana, bañito piscinero, comida. Llega mami y se va papi y continuamos con juego simbólico por ejemplo y vuelta a la calle con amiguit@s a jugar al parque.
- **Familia4** Nos levantamos con papá que se va a trabajar fuera de casa, desayunamos juntos, los niños juegan un poco y nos ponemos más tarde a los diferentes trabajos que tienen asignados o que han elegido hasta el mediodía. Por la tarde suelen tener algún extraescolar.
- **Familia5** Bien, yo salgo a las seis de la mañana a la oficina, el niño se levanta a eso de las diez, desayuna con su padre, hacen algo de

limpieza y durante dos horas hace dictados, ejercicios o quizá investigación. Yo llego aproximadamente a las 17:00, charlamos sobre cómo ha ido el día y a las seis va a las clases de artes visuales que imparte un compañero de trabajo de mi marido. A las 20:00 estamos de vuelta, cenamos y hacemos matemáticas. Después un baño, un poco de tele (canal historia o discovery) y antes de las 23:00 a dormir. No llevamos horarios estrictos ya que a veces el niño se retrasa un poco es sus deberes domésticos o a veces tarda en hacer las materias o ejercicios que le damos y solemos darle tiempos libres.

9.- ¿Trabajáis con temas prefijados o seguís los intereses de los niños?

- **Familia1** Principalmente seguimos los intereses de los niños.
- **Familia2** Seguíamos las propuestas de los niños (de forma individual) pero una vez iniciado el proceso, les instábamos a continuar para que adquirieran el sentido del compromiso con la tarea.
- **Familia3** No hay temas prefijados.
- **Familia4** Una mezcla de las dos cosas. Hay algunos temas prefijados y hay otros donde seguimos sólo los intereses de los niños.
- **Familia5** Por ahora vamos con temas preestablecidos por el asesor del INEA.

10.- ¿Creéis que vuestros hijos tienen las mismas habilidades sociales que los niños escolarizados en escuelas convencionales?

- **Familia1** Sinceramente y modestias a parte, creemos que tienen más. Y es lógico que sea así.
- **Familia2** Sí, por supuesto. Uno es extremadamente sociable y el otro es tímido... creo que mucho del carácter prefijado genéticamente, por lo demás siempre se han movido mucho. Han

vijado mucho y han tenido que hacer frente a situaciones diversas. Creo que son bastante educados, saben escuchar y sonríen mucho.

- **Familia3** Sí. Ellas se relacionan con niñ@s en otros ámbitos más libres, menos estructurados, por lo que deben desplegar más habilidades sociales que en una estructura rígida como el aula, que en el fondo sólo disponen de tiempo para relacionarse en la media hora de recreo.
- **Familia4** Sí.
- **Familia5** Considero que tiene más habilidades pues sabe moverse fácilmente en un ambiente de adultos, sabe cómo manejarse en museos, en transporte público, en hacer diligencias para sus abuelos sin llevar notitas o recaditos para recordar encargos.

11.- ¿Qué os llevó a la decisión de la no escolarización en una escuela?

- **Familia1** Varias razones. Metodología, horarios, grupos masificados, tipo de evaluaciones, competitividad, influencia de los otros niños, etc.
- **Familia2** Nuestros hijos son disléxicos y el sistema no está adaptado para seguir su estilo de aprendizaje.
- **Familia3** Un trabajo de crecimiento personal mutuo cuando me quedé embarazada de mi hija mayor y que comenzó buscando la manera de recibirla más amorosa posible, que ha continuado con una crianza con apego y de la forma más natural posible y que el no escolarizar, al menos de momento, no ha sido más que otro escaloncito más.
- **Familia4** Mal funcionamiento del sistema escolar actual y las ganas de pasar más tiempo con ellos.
- **Familia5** Primero el bullying del que fue víctima los pocos meses que estuvo escolarizado y en segunda por el bajísimo nivel educativo de nuestro sistema aquí en Mexico.

12.- ¿Con qué dificultades os habéis encontrado? ¿Las habéis superado?



- **Familia1** Incomprensión y presión del resto de la sociedad, incluso familiares. Sí las hemos superado.
- **Familia2** Nosotros fuera de la escuela, con ninguna. Todo ha sido bastante fácil. Lo malo ha sido cuando han participado en algún taller. El pequeño es prototipo de víctima de bullying, muy aplicado, obediente y tímido.
- **Familia3** La incomprensión, el despiste y no saber cómo hacer. El miedo. Hemos superado la incomprensión, pero el miedo y el despiste no.
- **Familia4** Falta de recursos económicos. Lo vamos llevando como podemos.
- **Familia5** Básicamente la oposición familiar, la eterna duda de la socialización, de que si éramos capaces de darle sus clases... Lo hemos superado porque ya no nos afectan los comentarios de los demás.

13.- ¿Habéis tenido trabas legales?

- **Familia1** No.
- **Familia2** No. Somos parte de la mayoría que nunca se topa con la oposición social.
- **Familia3** Aún no.
- **Familia4** No. Sólo ahora nos vamos encontrando con el problema que no hay posibilidad de sacarse el título de la ESO. Esperemos que se solucione pronto o que encontremos alguna alternativa.
- **Familia5** Hasta ahora no.

14.- ¿Cómo pensáis que vuestros hijos podrán convalidar sus estudios? ¿Qué os parece?

- **Familia1** Hay varias opciones, pero retrasan un poco la incorporación a la universidad. Nos parece mal, debería estar regulado de forma que no representara una discriminación.

- **Familia2** Ya lo han hecho. Los dos han llegado hasta el bachillerato con una escuela de USA. Están contentos y se sienten satisfechos con sus primeros años de aprendizaje.
- **Familia3** Cuando ellas decidan que quieren ingresar en el sistema educativo simplemente lo harán; se engancharán cuando quieran sin problema, estoy segura y eso ya no me preocupa, sé que cuando ellas quieran obtener un título hay formas de acceder a ello.
- **Familia4** Aún no lo tenemos claro. Esperemos hacer un examen a los 16 en España o si no hacer alguno en el extranjero. Si no, habrá que esperar a sacar la ESO a los 18 años.
- **Familia5** Los está convalidando y nos parece muy bien el sistema que ahora nos apoya, ya que de forma rápida terminará con los estudios básicos.

15.- ¿Estáis satisfechos con los resultados obtenidos?

- **Familia1** Sí
- **Familia2** Sí, pese a la dislexia son grandes lectores y buenos escritores (en el estilo aunque con faltas de ortografía), además son personas con una cultura amplia y de grata conversación.
- **Familia3** Muuuucho.
- **Familia4** Sí, mucho.
- **Familia5** Definitivamente sí.

16.- ¿Lleváis algún tipo de control de calidad de la enseñanza y del aprendizaje?

- **Familia1** Sí, pero no de forma “objetiva” con exámenes.
- **Familia2** Supongo que sí. Siempre hemos hablado de temas abstractos (política, economía, filosofía, religión, literatura). Es

algo que cuando eran niños llamaban “hablar de cosas” y les extrañaba que otros niños no estuvieran interesados en ello.

- **Familia3** Sí, el verlas cada día, observarlas, ver cómo evolucionan y cómo se desarrollan sus amiguit@s escolarizad@s y cómo lo hacen ellas...
- **Familia4** Simplemente se ve porque estás todo el día con ellos. Les conoces hasta el fondo. Las pruebas o exámenes no hacen falta así.
- **Familia5** Sí, cada semana hace un pequeño examen y repasa lo que le falla.

17.- ¿Conocéis a alguien en España que haya llegado hasta la universidad por la vía del *homeschooling*? ¿Encontró trabas para acceder? ¿Cómo le fue?

- **Familia1** Sí. Encontró trabas para acceder, pero una vez dentro le fue muy bien.
- **Familia2** Sí. Conocemos a dos hermanas de Zaragoza (una de ellas ya se ha licenciado) y a nuestro hijo menor. No encontró trabas para su acceso, tenía un título de USA lo homologó y se presentó a la PAU para estudiantes en el extranjero. Jezabel Martínez ha contado su experiencia en alguna entrevista y siempre dice que le fue fácil adaptarse al ritmo de las clases, que los profesores eran menos exigentes que ella misma y que sus compañeros eran agradables.
- **Familia3** Directamente no, pero sí a través de testimonios en los libros editados.
- **Familia4** Personalmente no, pero me han contado casos.
- **Familia5** En España no.

De los resultados obtenidos cabe destacar que a pesar de que en las hipótesis de partida una de las condiciones era que al menos uno de los progenitores trabaje en casa, vemos que hay familias que se arreglan aun trabajando fuera de casa los dos miembros de la pareja. Además en ningún caso han mencionado como requisito el que los progenitores tengan que tener unos estudios mínimos.

En cuanto a las trabas para el acceso a la Universidad la respuesta no ha sido unánime. Unos han expresado las trabas sufridas para el acceso y otros han negado haberlas tenido.

Por otro lado, puede verse la variedad en cuanto a formas de trabajo de cada familia, pero sí que puede destacarse que en la mayoría de casos se guían por los intereses de los niños.

Otro dato a tener en cuenta es la variedad de motivaciones por las que optaron por la vía del *homeschooling*.

## 5.- Conclusiones

Una vez analizada la información acerca de las diferentes opciones educativas en nuestro país queda claro que además de la escuela tradicional existen otras opciones disponibles. Pero por otro lado, también se ha visto que en algunas comunidades su presencia mínima. En la Comunidad de Madrid y en Cataluña es donde más presencia tienen las escuelas que ofrecen metodologías alternativas.

Como se ha visto, las escuelas alternativas tienen en común el respeto por el desarrollo y ritmos de cada persona aunque dependiendo de la pedagogía utilizada la forma de trabajar es diferente.

Una de las cosas más llamativa es la ausencia de exámenes en todos los casos. Crean en el deseo innato de cada niño por aprender.

Por otro lado, gracias al trabajo de campo realizado se ha visto que en el caso del *homeschooling* cada familia sigue la metodología que cree oportuna pero tienen en común (en la mayoría de casos analizados) que siguen los intereses de los niños. A pesar de que una de las hipótesis de partida era la necesidad

de que al menos uno de los progenitores trabajara en casa, se ha podido ver que en algunos casos, las familias se arreglan a pesar de trabajar ambos progenitores fuera de casa. En términos generales se encargan ellos mismos de la educación de sus hijos, pero también acuden a clases específicas (música, idiomas).

Estas familias quieren que se regule legalmente esta opción ya que para que sus hijos puedan obtener el título de ESO tienen que esperar a hacer un examen por libre, pero no pueden examinarse hasta los 18, mientras que los jóvenes que realizan sus estudios por la vía ordinaria obtienen dicho título a los 16. De todas formas, han encontrado sus mecanismos para sortear estos inconvenientes. Una de las familias ha expuesto que matricularon a su hijo en una escuela estadounidense para poder convalidar sus estudios.

A pesar de que una de las críticas que el público en general suele hacer a esta opción educativa es la falta de socialización de los niños, todas las familias han comprobado que sus hijos no ven mermadas sus habilidades sociales por el hecho de educarse en casa.

No siguen horarios rígidos ni dividen el conocimiento en materias y utilizan metodologías variadas.

Las motivaciones que les han llevado a educar en casa son muy variadas. No hay una respuesta homogénea en este sentido.

## 6.- Lista de referencias

### 6.1.- Bibliografía

- Eurostat (2012). Key Data on Education in Europe 2012. European Comission. Education, Audiovisual and Culture Executive Agency. Bruselas.
- Gatto, J.T. (2001). The Underground History of American. Editoial The Oxford Village Press. USA. Education.
- Hebb, D. (1949). Organization of Behavior. Lawrence Erlbaum Associates, Inc., Publishers. New Jersey.
- INE (2010). Mujeres y hombres en España 2010. No. INE 387, Instituto Nacional de Estadística. Madrid.

- Kilpatrick,W. (1914). The Montessori System Examined. Editorial Houghton Mifflin. Boston.
- Mascaró, L. (2010). Educación y Libertad. Editorial Lulu. Madrid.
- Neill, A.S. (1962). Summerhill. Penguin Books Ltd. Harmondsworth, Middlesex, England.
- Pereira, S. (2001). El Arte de Educar en Familia. Editorial CCS. Madrid.
- Polk, P. (1972). Montessori a Modern Aproach. Shocken Books. New York.
- Pulido, B., (2010). La Dirección del Centro y la Participación. CEE Participación Educativa, 14, julio 2010, pp. 100-108
- Silleta, A. (1993). La Nueva Era en Argentina. Engaño o Crecimiento Espiritual? Beas Ediciones. Buenos Aires.
- Steiner, R. (1991). La educación del niño - Metodología de la enseñanza. Editorial Rudolf Steiner. Madrid

#### 6.2.-Webgrafía

- Blanco, J.M. (2009). Un Centro en Salamanca Separa a Niños y Niñas por sus “Diferencias”. Diario El Mundo (2 de Noviembre de 2011).Recuperado el 11/05/2012 de <http://www.elmundo.es/elmundo/2009/02/11/castillayleon/1234343218.html>
- Díaz Sotero, P. y Suárez, E. (2010). Las Dos Españas se Perpetúan. Diario El Mundo (7 de diciembre de 2010). Recuperado el 11/05/2012 de <http://www.elmundo.es/elmundo/2010/12/07/espana/1291714174.html>
- El Defensor del Pueblo (2007). Resumen del Informe Presentado a las Cortes Generales Correspondiente a 2006. Recuperado el 12 de Mayo de 2012 de <http://www.defensordelpueblo.es/es/Documentacion/Publicaciones/anual/Documentos/ResumenInforme2006.pdf>
- El País (2010). El Informe Pisa por Países. Recuperado el 11/05/2012 de [http://www.elpais.com/graficos/sociedad/informe/PISA/paises/elgrasoc/20101207elpepusoc\\_1/Ges/](http://www.elpais.com/graficos/sociedad/informe/PISA/paises/elgrasoc/20101207elpepusoc_1/Ges/)
- “La pedeagogía Waldorf” (2008). Asociación de Centros Educativos Waldorf. Recuperado el 12 de Mayo de 2012, de

<http://www.colegioswaldorf.org/pedagogia.html>.

- Ministerio de Asuntos Exteriores de Finlandia (s.f.). Educación en Finlandia. Recuperado el 11/05/2012 de <http://www.finlandia.es/public/default.aspx?nodeid=36870&contentlan=9&culture=es-ES>
- MontessoriNation (2011). Montessori Madness - Español (Eissler, Ospina) Spanish version. Youtube Video. Recuperado el 12 de Mayo de 2012, de <http://www.youtube.com/watch?v=sQtivc3zAis>
- Manoni, G. (2009). Francesco Tonucci: “El 80 por ciento del conocimiento se adquiere antes de entrar a la escuela”. Diario Los Andes (30 de Abril de 2009). Recuperado el 11/05/2012 de <http://www.losandes.com.ar/notas/2009/4/30/sociedad-421539.asp>
  
- Sánchez, D. (2009). Cuando el Colegio Empieza el Día que Papá y Mamá deciden. Recuperado el 12 de Mayo de 2012 de <http://www.20minutos.es/noticia/512468/9/padres/educar/casa>
- Slater, I. (2009). New Nationwide Study Confirms HomeSchool Academic Achievement. Home School Legal Association. Recuperado el 12 de Mayo de 2012 de <http://www.hslda.org/docs/news/200908100.asp>
- Stahele, D. (2012). Casting a Wider Net: Why Colleges Are Recruiting Homeschoolers. Recuperado el 12 de Mayo de <http://www.nseducationalconsulting.com/2012/02/15/casting-a-wider-net-why-colleges-are-recruiting-homeschoolers/>
- “The Montessori way” (s.f.). The Montessori Foundation. Recuperado el 8 de Mayo de 2012, de [http://www.montessori.org/sitefiles/montessori\\_way\\_HS.pdf](http://www.montessori.org/sitefiles/montessori_way_HS.pdf).

