



Universidad Internacional de La Rioja
Facultad de Educación

Análisis de la intervención docente en psicomotricidad en escuelas infantiles de Barcelona

Trabajo fin de grado presentado por:
Titulación:
Director/a:

Alexandra Simó Llobet
Grado maestro en educación infantil
Dra. María Espada Mateos

Ciudad: Barcelona
[Julio 2012]
Firmado por:

CATEGORÍAS TESAURO: Pedagogía comparada y Métodos pedagógicos

AGRADECIMIENTOS

Mis agradecimientos van dirigidos principalmente a mi tutora, María Espada por el seguimiento constante de este trabajo, por sus aportaciones y correcciones, que me han orientado a la realización de éste hasta el último momento.

Por consiguiente, a Andrea Sayas, amiga y compañera, que me ayudó a dar forma a este proyecto, a la que agradezco infinitamente todo su apoyo incondicional durante este tiempo de estudio.

A mis padres, por los que nada de esto hubiera sido posible, a los que siempre estaré agradecida por apoyarme en todos mis proyectos y hacerlos posibles.

RESUMEN

Este trabajo trata sobre el análisis de la intervención docente en el área de la psicomotricidad en diferentes escuelas de Barcelona. Dichas escuelas han sido elegidas por tener idearios pedagógicos distintos a las escuelas más habituales, de metodología más tradicional. Las escuelas de las que se ha realizado un análisis de la intervención han sido las de pedagogos como María Montessori, Jean Piaget, Decroly y Waldorf. Así pues, se ha comparado la intervención docente a través de un cuestionario junto con las escuelas de metodología tradicional. El número total de escuelas corresponde a ocho y seis maestros entrevistados por centro, por lo tanto, el número total de maestros entrevistados es de 48. Entre los resultados más relevantes de este trabajo se ha obtenido que, los centros de ideario pedagógico tienen muy adaptada su metodología mientras que las escuelas tradicionales han optado por sus respuestas, una pedagogía activa y vivencial. Así pues, los centros se están adaptando a la nueva escuela, aquella que va fusionando ideas de muchos autores para crear un método eficaz, que vela por el desarrollo motor, afectivo y cognitivo del niño. El desarrollo de la idea de escuela nueva.

Palabras clave: Intervención docente, psicomotricidad, centros educativos, idearios pedagógicos, actividad motriz, niños.

ABSTRACT

This paper deals with the analysis of the educational intervention in the area of motor skills in different schools in Barcelona. These schools were chosen to have different educational ideologies common schools, more traditional methodology.

Schools which have conducted a review of the intervention were those of teachers such as Maria Montessori, Jean Piaget, Decroly and Waldorf. Thus, we compared the educational intervention through a questionnaire along with the traditional methodology schools. The total number of schools corresponds to eight six teachers interviewed by school, therefore, the total number of teachers interviewed is 48. Among the most relevant results from this research have obtained that the schools of educational ideas are highly adapted its methodology while traditional schools have opted for their responses, active and experiential pedagogy. Thus, schools are adapting to the new school, one that is merging ideas of many authors to create an effective method, which ensures motor development, emotional and cognitive development. The idea about the new school development.

Keywords: Intervention teacher, psychomotor, schools, educational ideologies, motor activity, children.

ÍNDICE GENERAL

| | |
|----------------------------------------------------------|----|
| Introducción..... | 9 |
| Capítulo I: Planteamiento del problema..... | 11 |
| 1.1 Justificación..... | 11 |
| 1.2 Objetivos..... | 13 |
| Capítulo II: Marco teórico..... | 15 |
| 2.1 Antecedentes..... | 15 |
| 2.1.1 Concepto de psicomotricidad..... | 15 |
| 2.2 Bases teóricas..... | 16 |
| 2.2.2 Jean Piaget..... | 17 |
| 2.2.3 María Montessori..... | 18 |
| 2.2.4 Ovide Decroly..... | 19 |
| 2.2.5 Rudolf Steiner..... | 20 |
| 2.2.6 Sistema de variables..... | 22 |
| Capítulo III: Marco metodológico..... | 23 |
| 3.1 Objetivos e hipótesis..... | 23 |
| 3.2 Diseño y tipo de investigación..... | 23 |
| 3.3 Población y muestra..... | 24 |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 27 |
| 3.5 Procedimientos..... | 27 |
| 3.6 Cronograma..... | 28 |
| Capítulo IV: Marco empírico..... | 29 |
| 5.1 Recogida y análisis de datos..... | 30 |
| 5.2 Discusión de los resultados..... | 36 |
| Capítulo V: Conclusiones y prospectiva..... | 39 |
| Referencias bibliográficas..... | 41 |
| Anexos..... | 43 |

ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabla I. Cuadro comparativo de idearios pedagógicos..... | 21 |
| Tabla II. Distribución de la muestra en función del ideario pedagógico..... | 25 |
| Tabla III. Distribución de la muestra en función del ideario de escuela tradicional..... | 26 |
| Tabla IV: Tareas y temporalización..... | 28 |
| Tabla V: Plan de trabajo de campo..... | 28 |
| Gráfico 1. Concepto de tarea motriz..... | 29 |
| Gráfico 2: Escuelas a las que pertenecen los docentes que han seleccionado la respuesta 1..... | 30 |
| Gráfico 3: Escuelas a las que pertenecen los docentes que han seleccionado la respuesta 3..... | 31 |
| Gráfico 4: Docentes que se ven preparados para realizar un trabajo motriz..... | 32 |
| Tabla VI. Metodología impartida por cada centro..... | 33 |
| Gráfico 5. Método escogido por las escuelas..... | 34 |
| Tabla VII. Prioridad es aspectos de coordinación en el centro..... | 35 |
| Gráfico 6. Preferencias de los centros..... | 35 |

INTRODUCCIÓN

Teniendo en cuenta que la psicomotricidad es uno de los pilares fundamentales para el desarrollo del niño, es interesante centrar el trabajo fin de grado en este campo. Como establece Paulette (2004), al principio, la psicomotricidad era un conjunto de ejercicios utilizados para corregir alguna debilidad, dificultad o discapacidad. Pero, hoy en día, ocupa un lugar destacado en la educación infantil, sobre todo en los primeros años de vida, ya que existe una gran interdependencia entre el desarrollo motor, el afectivo y el intelectual.

Todas las sesiones de psicomotricidad que se imparten en las escuelas tienen un fundamento pedagógico por el que establecen sus objetivos, metodología y evaluación. El objetivo en común en todas ellas, es que la Educación Infantil es la primera etapa del sistema educativo y va dirigida a los niños y niñas de 0 a 6 años. La finalidad es estimular el desarrollo de todas las capacidades, tanto físicas como afectivas, intelectuales y sociales.

En este sentido, Piaget (1999) establece que la inteligencia se construye a partir de la actividad motriz de los niños, en los primeros años de vida, hasta los siete años aproximadamente, por lo que la educación del niño es básicamente psicomotriz. Este mismo autor afirma que “todo el conocimiento y el aprendizaje, se centra en la acción del niño sobre el medio, los demás y las experiencias, a través de su acción y movimiento.”

Así, las escuelas que siguen el método de Piaget, enfocan sus sesiones de psicomotricidad en fundamentos distintos a otras escuelas infantiles.

Dada esta diversidad de enfoques, el presente trabajo consistirá en conocer e investigar los idearios de las diferentes escuelas en las que se analizarán sus sesiones de psicomotricidad.

Para ello, se profundizará en el área de psicomotricidad con diferentes libros, artículos y documentación. También se realizará un cuestionario a cada centro seleccionado y posteriormente serán analizados los resultados para extraer datos y obtener unos datos concluyentes. Finalmente, se extraerán unas conclusiones finales que permitirán finalizar el trabajo final de grado de una manera constructiva y enriquecedora.

ESTRUCTURA DEL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

- 1.1. Justificación
- 1.2. Objetivos e hipótesis



CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

- 2.1. Antecedentes
 - 2.1.1. Concepto de psicomotricidad
 - 2.1.2. Evolución histórica del término
- 2.2 Bases teóricas
 - 2.2.1. Introducción de las fundamentaciones teóricas.
 - 2.2.2 Maria Montessori
 - 2.2.3 Ovide Decroly
 - 2.2.4 Jean Piaget
 - 2.2.5 Rudolf Stenier
- 2.3 Sistema de variables.



CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

- 3.1 Diseño y tipo de investigación
- 3.2 Población y muestra
- 3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos
- 3.4 Procedimiento
- 3.5 Cronograma



CAPÍTULO IV: MARCO EMPÍRICO

- 4.1 Recogida y análisis de datos.
- 4.2 Discusión de los resultados.



CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y PROSPECTIVA

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DE PROBLEMA**1.1 JUSTIFICACIÓN**

Este trabajo de investigación surge de la idea de valorar y analizar el área de psicomotricidad en diferentes escuelas infantiles según el ideario del centro. El interés por la psicomotricidad viene dada a través del trabajo a diario en un parvulario, donde el área motriz tiene una especial relevancia, es por ello que se realizan sesiones de 20 minutos a diario. Por otro lado, conocer distintos enfoques pedagógicos en las escuelas de Barcelona, también me despertaba cierto interés, puesto que, la fundamentación teórica fue facilitada en mi carrera como pedagoga. Pensar en unir dos ejes fundamentales podría resultar interesante para un proyecto, que tendría como finalidad analizar la intervención docente de los propios docentes en sus sesiones de psicomotricidad en distintas escuelas infantiles. Estos centros docentes imparten metodologías distintas a la escuela tradicional y sería interesante pues, comparar todos los centros infantiles analizados y conocer las diferencias que pudiesen existir en función de la metodología utilizada.

Teniendo en cuenta que el concepto de psicomotricidad ha avanzado notablemente a lo largo de los años, es importante además de conocer su evolución, poder ver y analizar cómo se imparte esta área en distintos centros de la ciudad de Barcelona y alrededores.

En esta línea, Rigal (2006) establece que “existen ejes en común en considerar la psicomotricidad como tarea importante para el desarrollo de un bebé, puesto que el propio movimiento influye en el desarrollo del niño, en su personalidad y en sus comportamientos, en los niños de edad temprana es uno de los principales medios de aprendizaje.”

Según Rigal (2006), “la actividad física y la mente se conectan mediante el movimiento, estimulando su desarrollo intelectual, su capacidad para resolver problemas en su vida diaria.”

Por su parte, Antón (1979) aludió en su día, que la psicomotricidad ocupa un lugar importante en la educación infantil, ya que está totalmente demostrado que sobre todo en la primera infancia hay una gran interdependencia en los desarrollos motores, afectivos e intelectuales en los niños.

Cabe destacar que el concepto de psicomotricidad está todavía en evolución, en cambio y estudio constante, igual que todas las áreas de educación infantil, con el objetivo de mejorar y evolucionar.

Existen investigaciones de Martínez (1980) que muestran cómo la psicomotricidad, orientada en sus comienzos hacia el sector reeducativo o terapéutico, se está extendiendo al contexto educativo en épocas recientes. Esta misma autora afirma que este cambio ha supuesto, en la práctica, la ubicación de la psicomotricidad en el terreno de la innovación educativa, siendo considerada como un instrumento de cambio en la escuela.

Por ello, se encontró interesante apoyar este trabajo en la psicomotricidad, para conocer como puede impartirse esta área en función del enfoque pedagógico que tenga el centro educativo.

2.2 OBJETIVOS

Objetivo general:

- Analizar la intervención docente en distintas escuelas infantiles en el área de la psicomotricidad.

Objetivos específicos:

- Conocer y describir los distintos enfoques pedagógicos de distintas escuelas de Barcelona; María Montessori, Piaget, Steiner y Decroly.
- Profundizar en el área de la psicomotriz en la etapa infantil de 0 a 6 años.
- Analizar los objetivos establecidos en el área motriz de cada centro infantil.
- Comparar enfoques y metodologías de los centros analizados con las que se imparten en escuelas tradicionales.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

1.2 ANTECEDENTES

1.2.1 Conceptualización de la psicomotricidad

La Real Academia Española (RAE) reconoce tres significados del término psicomotricidad:

1. La motilidad (facultad de moverse) de origen psíquico.
2. La integración de las funciones motrices y psíquicas.
3. El conjunto de técnicas que estimulan la coordinación de dichas funciones.

Se trata en definitiva, de un planteamiento integral de la persona, que sintetiza psiquismo y motricidad para que la persona pueda adaptarse con éxito al medio que lo rodea.

En 1985, al instaurarse la Integración Escolar, autores como Piaget (1999) afirmaron que “en el ámbito de la Educación Especial se incorpora la Psicomotricidad y al psicomotricista como profesional especializado en actividades motrices.”

Según Martínez (1980) muchos son los estudios que se han realizado sobre la psicomotricidad. Se han analizado un total de 428 estudios sobre psicomotricidad, obtenidos a través de distintas bases de datos.

Según Berruezo (2009) los seres humanos siempre nos hemos interesado en el cómo y el por qué de nuestra dimensión humana. Durante mucho tiempo, la mente ha presentado un predominio sobre el cuerpo, lo que ha supuesto una separación de los aspectos cognitivos, afectivos y motrices, pensando que funcionan de manera individual.

Pero a partir de diversos estudios realizados, se revolucionó la visión que se tenía, estableciendo la aparición de una nueva línea de investigación y componiendo las bases para una nueva disciplina. Estos estudios, como los realizados por Dupré (2002), demostraron que los trastornos motrices no eran causados por lesiones neurológicas, sino que por un cruce en el desarrollo funcional, llamándola "debilidad motriz".

Del mismo modo, Collin (2002) introdujo la noción de "Síndrome Infantil normal Psiconeuromuscular". Estas nuevas investigaciones, fueron decisivas en la época y separar lo patológico de lo fisiológico, abriendo nuevas expectativas de investigación que serán la base de los estudios de Wallon, Gesell, Ajuriaguerra y muchos otros.

Tal y como dice Berruezo (2006) acabó surgiendo el término "trastorno motriz", entendido como una disfunción o desorganización de la relación motriz.

Así pues, el concepto "Psicomotricidad" nació como una estrategia que buscaba normalizar las conductas posturales inadecuadas de las personas, mediante ejercicios motrices

Una vez documentados en el concepto de psicomotricidad, en sus estudios anteriores y en diferentes autores, nos adentramos en las bases teóricas de nuestro trabajo de investigación.

1.3 BASES TEÓRICAS

1.3.1 Introducción de las fundamentaciones teóricas.

Las bases teóricas que se van a llevar a cabo en este trabajo serán fundamentadas por los pedagogos citados anteriormente, su metodología, como en su relación con el área que se trata en este trabajo.

Teniendo en cuenta a diferentes pedagogos que han desarrollado sus teorías y las han aplicado a la realidad más inmediata, se retoman estos enfoques pedagógicos para realizar una investigación sobre la psicomotricidad, enfocada de distintas maneras.

En concreto, María Montessori, Ovide Decroly, Jean Piaget y Rudolf Stenier son los cuatro pedagogos que han servido de precedentes para realizar este proyecto. Cada uno de estos autores ha desarrollado una metodología y un ideario que han sido convincentes para crear una escuela con los enfoques correspondientes de cada pedagogo. En concreto pues, en el área de psicomotricidad, cada uno de estos autores engloba una serie de objetivos, y metodologías que hacen diferenciarse unos de los otros, así pues, se analizan a continuación.

Es por ello que, adentrándonos en los autores que tienen influencia en sus escuelas, vayamos a conocer sus fundamentaciones teóricas.

3.2.2 Jean Piaget

Hizo la psicología de la inteligencia. El primer estadio de los estados tiene mucho que ver con la psicomotricidad. Cualquier acción o movimiento ayuda al desarrollo intelectual. El lenguaje aparece cuando se experimenta a partir de la acción. Todas las experiencias a

nivel motriz y sensorial ayudan al desarrollo del intelecto. Las relaciones sociales también ayudan. Hizo la teoría de los estadios (sensoriomotor, preoperatorio, operatorio, de las operaciones abstractas).

Los trabajos psicoanalíticos y las reflexiones de Piaget expuestas coinciden en reconocer al juego, entre otras funciones, la de asimilación y liquidación de conflictos o los traumas.

Si los niños pueden "descargar" sus tensiones jugando, esta expansión se ha hecho posible gracias a que, en las relaciones con los demás, el juego ha adquirido significado. Incluidos los juegos de ejercicios funcionales tienen probablemente también desde su origen un valor de intercambio, y este valor sobreañadido multiplica y modula sus posibilidades. Los niños pueden "descargar" sus tensiones jugando y esta descarga se obtiene desplazando en unos sustitutos los movimientos pulsionales primitivamente dirigidos hacia su propio cuerpo o hacia las personas cercanas a ellos, que son los verdaderos objetos y soportes de sus pasiones.

Así gracias al juego que puede desarrollarse en las sesiones de psicomotricidad, los niños elaboran activamente las sustituciones que les permiten economizar mucha energía.

Según Piaget (1999) En la terapia de niños, el juego ocuparía el lugar que tiene el lenguaje en la cura analítica de los adultos. Es decir, el juego refleja la historia del niño, no la historia tal como podría registrarse a un observador exterior, sino su historia subjetiva. El juego espontáneo sólo cumple su función si está articulado a unas experiencias subjetivas establecidas precozmente.

3.2.3 María Montessori

Montessori (1952) aludió a la importancia de la educación motriz afirmando que ésta "consiste en distintas tareas basadas en el juego y la actividad voluntaria (libertad), en el que el niño se interesa por ella (motivación) y mantiene el orden (disciplina). Así pues, basa su método en el amor, la actividad motriz, la libertad y el respeto al niño."

El trabajo de Montessori (1952) está basado en la observación científica del niño. En sus observaciones, Montessori (1952), llegó a la conclusión de que la absorción del ambiente por parte del niño que se da en los 6 primeros años de vida está íntimamente relacionada

con el movimiento. La necesidad constante de movimiento por parte del niño es la responsable de llevarlo a la exploración y al descubrimiento, por lo tanto, al propio aprendizaje.

Obedeciendo a este principio de movimiento, según Montessori (1952) “los ambientes están diseñados físicamente para que el niño se desplace constantemente de un lugar a otro y no se mantenga sentado en la misma postura por horas.”

Todos los materiales diseñados por Montessori (1952) requieren la educación motriz del niño y su perfeccionamiento.

Existían pues, varios tipos de “gimnasia”. Consideraba cuatro ámbitos dentro de esta área; la gimnasia muscular; considerada así a la practicada en un gimnasio con aparatos. Por otro lado, consideraba la denominada “gimnasia libre”, a la efectuada sin aparatos. Un tercer ámbito de desarrollo era la “gimnasia educacional”, gimnasia sin lugar a dudas con un marcado carácter utilitario para el niño. El último “gimnasia respiratoria”, todos los controles respiratorios que conllevan el ejercicio (Montessori, 1952).

Así, Montessori (1952) sostiene “Si educamos al niño para darse cuenta de la misión cósmica de los animales y otros seres a su alrededor, entonces estaría preparado para sentir gratitud por toda la creación” además reconoce que “todas las cosas son parte del Universo y están interconectadas para formar una sola unidad.”

3.2.4 Ovide Decroly

Por su parte, Decroly (1920), piensa que a edades tempranas es indispensable trabajar en el desarrollo psicomotriz de los niños, ya que a partir de este momento se desarrollan las capacidades de lectoescritura y razonamiento matemático.

Según Decroly (1920) “Los diferentes movimientos del cuerpo se hacen posibles una vez que los procesos psicológicos se han desarrollado, y estos movimientos a su vez originan el desarrollo de nuevos procesos.”

Para Decroly (1920), es importante trabajar en la estimulación del desarrollo de estos procesos para que así el niño adquiera las habilidades psicomotrices necesarias para el aprendizaje de la lectura y escritura.

Así, este autor tomó como concepto pedagógico y psicológico la globalización, partiendo de la evolución psicológica del niño que se basa en la enseñanza en fundamentos perceptivos. Afirma, “el niño capta globalidades y su curiosidad le lleva a investigar y descubrir, llegando al análisis.”

Finalmente, Declory (1920) Creó los “centros de interés”, que consisten en la centralización de saberes atendiendo a los procesos de atención, comprensión-expresión y creación, respetando las diferencias individuales de cada niño.

3.2.5 Rudolf Steiner

Según Steiner (1929) con su pedagogía Waldorf, se centra en el conocimiento integral del hombre, buscando explotar todas sus capacidades, incluso aquellas que aún se encuentran en estado potencial. Steiner (1929) afirma que “Ha de estimularse la libertad, la creatividad, los conocimientos prácticos, los aspectos físicos y los contenidos científicos como un todo, desde una perspectiva claramente holística.”

Para Steiner (1929), el juego es un elemento indispensable, ya que jugar significa con todos los sentidos, poner en movimiento todo el cuerpo, ser activo.

Steiner (1929) dictamina que “el juego es el medio para que el niño domine el movimiento corporal, construya su equilibrio, defina un tacto delicado y un impulso lleno de fuerza; de ello nace más tarde la experiencia consciente de sí mismo.”

Por ejemplo, para Steiner (1929), en el colegio, la mañana se inicia con el tiempo de juego libre, en el cual los niños juegan lo que deseen dentro del aula de clases utilizando el inmobiliario del salón (mesas, sillas, etc.), juguetes Waldorf (hechos de madera, telas naturales), telas y objetos curiosos como caracoles, semillas, pequeños troncos de madera y otros tipos de elementos naturales de diversas textura que puedan utilizarse para estimular la fantasía y los sentidos. Los juegos de los niños suelen recrear quehaceres que observan en el quehacer de los adultos de su entorno o representaciones distintas.

El método Waldorf se centra en el juego como desarrollo cognitivo y motriz del niño.

Finalmente, a modo de conclusión cabe señalar que todas estas fundamentaciones teóricas son las bases que sustentan la parte práctica de este trabajo de investigación, el

análisis de los cuestionarios que realizarán los docentes de los centros educativos. Posteriormente, se comprenderá mejor la metodología de las diferentes escuelas, gracias a este apartado, para poder extraer unas conclusiones finales que afirmarán o no la hipótesis planteada.

Es evidente que los distintos pedagogos tienen metodologías e idearios diferentes, motivo principal de este trabajo de investigación, por el que analizar y comparar.

Referente a las escuelas tradicionales, aquellas que se analizan para hacer la comparativa con las escuelas con idearios pedagógicos, están situadas en la ciudad de Barcelona, tales como; Escuela Projecte, escuela Santa Teresa de Lisieux, Teresianas de Ganduxer y escuela Thau Sant Cugat.

En grandes rasgos, todas ellas siguen una metodología más tradicional, de la que probablemente todos estamos más al corriente, varían en dos escuelas laicas (Thau y Projecte) y dos religiosas (Teresianas y Santa Teresa de Lisieux).

En concreto, la escuela Projecte, tiene como objetivo fundamental, que los alumnos, a lo largo de su escolarización, se vayan formando como personas con un bagaje cultural importante y que dispongan de los recursos necesarios para adaptarse y evolucionar en un mundo cambiante.

En referencia a la escuela Santa Teresa de Lisieux, dicha escuela promueve la educación integral de los alumnos de acuerdo con una concepción cristiana del hombre, de la vida y del mundo y prepara a los alumnos para participar activamente en la transformación y mejora de la sociedad.

Referente a la escuela Teresianas de Ganduxer, tiene como finalidad promover el pleno desarrollo de la personalidad de los alumnos, es decir, su educación integral desde una propuesta evangelizadora teresiana donde la persona de Jesús y los valores del Evangelio son la referencia más importante.

Y por último, la escuela Thau Sant Cugat, se basa en la educación en los valores del humanismo cristiano. En la pedagogía participativa, integral y personalizada en el alumno como centro del proceso de aprendizaje y la apertura social basada en la educación como servicio a los otros y a la sociedad.

Estas escuelas tienen el objetivo de integrar en la persona en la sociedad de la cual pertenece, una sociedad democrática que necesita a personas formadas para avanzar en un futuro considerado un proyecto común humano. Se centra en los individuos como tales sin olvidar que forman parte de una sociedad que está regida por unas normas y leyes que está en constante transformación.

Tabla I. Cuadro comparativo de idearios pedagógicos.

| Pedagogo | Ideología | Metodología |
|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| María Montessori | Descubrir la vida y ayudar a alcanzar al menor su potencial como ser humano. Procurar desarrollar este potencial a través de los sentidos, en un ambiente preparado bajo la observación de un profesor especializado. | Técnica flexible y no fija, creía en la innovación y experimentación basada en la observación del niño. |
| Jean Piaget | Las estructuras iniciales condicionan el aprendizaje. El aprendizaje modifica y transforma las estructuras, y así, permiten la realización de nuevos aprendizajes de mayor complejidad. | Consiste en ofrecer a niños de distintas edades, problemas o ejercicios con incógnitas para observar cómo llegan a su resolución. El modo en que lo hacen determina su nivel de desarrollo. |
| Ovide Decroly | Sustenta que el descubrimiento de las necesidades del niño permite conocer sus intereses, los cuales atraerán y mantendrán su atención y así, serán ellos mismos quienes busquen aprender más. | El centro de interés es la síntesis entre las exigencias del respeto a las aspiraciones propias del niño y las presiones de la formación intelectual. |
| Rudolf Steiner | Unir en forma científicamente exacta dos realidades, la de las ciencias naturales y la de la ciencia del espíritu o ciencia de lo suprasensible; el resultado de este esfuerzo es su antroposofía. | Pedagogía que apunta al cuerpo, el alma y el espíritu. Metodología sin calificaciones rígidas, ni uniformes, que focaliza en la imaginación, la voluntad y el sentir. |

3.3 SISTEMA DE VARIABLES

En este apartado se va a definir lo que se va a analizar, investigar, profundizar... para llevar a cabo el proyecto fin de grado. Las variables pueden ser tanto cuantitativas como cualitativas (Tomás Merino, 2007).

En este caso, las variables serán tanto cuantitativas como cualitativas ya que las variables corresponden tanto a aspectos numéricos como a aspectos propios de la intervención docente.

Según Merino (2007) las variables cuantitativas son las variables que se expresan mediante cantidades numéricas. Las variables cuantitativas además pueden ser: variables discretas (es aquella variable que presenta separaciones o interrupciones en la escala de valores que puede tomar.) o bien, variables continuas (es la variable que puede adquirir cualquier valor dentro de un intervalo especificado de valores.)

En este trabajo fin de grado, las variables que son cuantitativas son discretas, por ejemplo, las edades del alumnado.

Por otro lado, según Merino (2007) las variables cualitativas son aquellas variables que expresan distintas cualidades, características o modalidades. Las variables cualitativas pueden ser dicotómicas cuando sólo pueden tomar dos valores posibles como *sí* y *no* o son politómicas cuando pueden adquirir tres o más valores.

En el caso de las variables cualitativas en este trabajo, son politómicas, ya que existe más de un valor en sus respuestas. Por ejemplo, capacidad para desarrollar la función de docencia de psicomotricidad (preguntas 4 y 5) o aspectos que el docente considera necesarios para desarrollar su intervención docente.

En el cuestionario que se realiza de Quirós (2000) se recogen las siguientes variables:

1. Concepto del docente sobre la psicomotricidad.
2. Edad adecuada del alumnado para trabajar la psicomotricidad.
3. Capacidad para desarrollar la función de docencia de psicomotricidad.
4. Aspectos que el docente considera necesarios para desarrollar su intervención docente.

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

4.1 OBJETIVO E HIPÓTESIS

Objetivo general:

- Analizar la intervención docente en distintas escuelas infantiles en el área de la psicomotricidad.

Objetivos específicos:

- Conocer y describir los distintos enfoques pedagógicos de distintas escuelas de Barcelona; María Montessori, Piaget, Steiner y Decroly.
- Profundizar en el área de la psicomotriz en la etapa infantil de 0 a 6 años.
- Analizar los objetivos establecidos en el área motriz de cada centro infantil.
- Comparar enfoques y metodologías de los centros analizados con las que se imparten en escuelas tradicionales.

A lo largo de este trabajo se podrá afirmar o negar la **hipótesis** planteada:

“La intervención docente de los maestros de educación infantil es diferente en función del enfoque pedagógico de la escuela en la cual realice su tarea educativa”

4.2 DISEÑO Y TIPO DE INVESTIGACIÓN

La metodología que se utiliza para este trabajo corresponde a una metodología cuantitativa modalidad ex post-facto o no experimental.

El estudio realizado sobre la intervención docente en el ámbito de la psicomotricidad, corresponde a una metodología cuantitativa, modalidad *<ex post facto>* mediante encuesta. Para recoger la información se ha utilizado el cuestionario (auto cumplimentado).

En esta metodología, no se controlan las variables independientes, dado que el estudio se basa en analizar eventos ya ocurridos de manera natural. Como el evento ya ha ocurrido los métodos de análisis pueden ser descriptivos o experimentales.

Según el objetivo, éste será descriptivo. Apunta sobre todo a recolectar conocimiento (es decir descripciones y explicaciones) acerca del objeto de estudio pero no modificarlo. El proyecto podría también incluir un acopio de opiniones y aprobaciones sobre el estado de cosas, pero no incluye planear ninguna mejora. (J. Martínez)

Según el tiempo, el tipo de investigación es transversal, a corto plazo. Se hace un estudio en un momento determinado de tiempo, concretamente de marzo a junio de 2012. Es una investigación momentánea en la que el tiempo está limitado (Miller y Coyle, 1999).

4.3 POBLACIÓN Y MUESTRA

El universo de estudio se concreta a los maestros/as de educación infantil de las diferentes escuelas analizadas.

Según Pascual (2004) la muestra son las personas que poseen las mismas características que permiten la extrapolación de los datos a una población.

Las características que deben reunir los docentes para que puedan estar incluidos en la muestra son:

- Docentes que trabajan en la etapa de educación infantil.
- Docentes que tienen una edad entre 25 y 65 años.
- Docentes remunerados por su tarea profesional.
- Docentes que imparten sesiones de psicomotricidad más de dos años.

La muestra final ha sido de 25 maestros en los centros de ideología pedagógica concreta y 25 maestros en los centros de metodología tradicional.

Tabla II. Distribución de la muestra en función del ideario pedagógico.

| ESCUELA INFANTIL IDEARIO PEDAGÓGICO | Nº MAESTROS/AS DE INFANTIL TOTAL | Nº MAESTROS/AS ENCUESTADOS | PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN OBJETO DE ESTUDIO |
|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------|----------------------------------------------------------|
| Escuela Decroly | 6 | 6 | 12,5 % |
| Escuela Montessori | 6 | 6 | 12,5% |
| Escuela Piaget | 9 | 6 | 12,5% |
| Escuela Waldorf | 6 | 6 | 12,5% |
| TOTAL | 27 | 24 | 50% |

Tabla III. Distribución de la muestra en función del ideario de escuela tradicional.

| ESCUELA INFANTIL TRADICIONAL | Nº MAESTROS/AS DE INFANTIL TOTAL | Nº MAESTROS/AS ENCUESTADOS | PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN OBJETO DE ESTUDIO |
|---------------------------------|----------------------------------|----------------------------|----------------------------------------------|
| Escuela Thau | 12 | 6 | 12,5% |
| Escuela Teresianas | 6 | 6 | 12,5% |
| Escuela Projecte | 6 | 6 | 12,5% |
| Escuela Santa Teresa de Lisieux | 9 | 6 | 12,5% |
| TOTAL | 33 | 24 | 50% |

MUESTRA TOTAL EQUIVALENTE:

| | | | |
|-------|----|----|------|
| TOTAL | 60 | 40 | 100% |
|-------|----|----|------|

4.3 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

El cuestionario utilizado en el presente trabajo ha sido elaborado por Martínez (2009).

El número de preguntas que aparecen son ocho, siguiendo a Cea (2010) en el cuestionario se combinan preguntas *abiertas* ya que no se menciona ninguna opción de respuesta y preguntas *cerradas o precodificadas* que son aquellas en las que la respuesta está acotada.

Variables que se analizan en el cuestionario:

1. Concepto del docente sobre la psicomotricidad (pregunta 1)
2. Edad adecuada del alumnado para trabajar la psicomotricidad (pregunta 2 y 3)
3. Capacidad para desarrollar la función de docencia de psicomotricidad (preguntas 4 y 5)
4. Aspectos que el docente considera necesarios para desarrollar su intervención docente. (pregunta 6)

Los datos obtenidos se han recopilado en una página de Excel a modo estadístico, para establecer las conclusiones de este trabajo de investigación.

4.4 PROCEDIMIENTO Y RECOGIDA DE DATOS DE LA INFORMACIÓN

4.4.1. Procedimiento de recogida de la información.

La recogida de datos se realizó durante los meses de abril – mayo de 2012.

4.4.2. Procesamiento de procesamiento, tratamiento y análisis de datos obtenidos.

Una vez se realizan los cuestionarios a los docentes de los centros educativos, se extraen los resultados obtenidos para realizar el análisis de los mismos.

Los datos obtenidos pues, se reúnen en un programa informático de cómo extraer los resultados, el Excel. Este programa permite realizar una estadística de la muestra en concreto por la que se ha obtenido los resultados.

El análisis de datos se extrae una vez se conocen estadísticamente los datos obtenidos y se permite pues, extraer unas conclusiones finales.

1.5 CRONOGRAMA

Tabla IV. Tareas y temporalización:

| Tareas | Marzo 2012 | Abril 2012 | Mayo 2012 | Junio 2012 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------|--------------|---------------|
| Revisión de la literatura de investigación: fuentes documentales, bases de datos, directorios y bibliotecas virtuales, referencias bibliográficas, etc. | • | | | |
| Definición del marco teórico. Diseño del instrumento, validación de expertos, envío de cuestionarios. | • | | | |
| Recogida de datos correspondientes de 8 centros educativos. | | • | | |
| Procesamiento de datos. Relación de los datos de participación. Diseño del guión de la entrevista y realización de ésta. Análisis de los resultados. | | | • | |
| Discusión de los resultados. | | | • | |
| Redacción final de la investigación. | | | | • |

Tabla V. Plan de trabajo de campo:

| | |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 18 de abril. | Escuela Santa Teresa de Lisieux. Visita y realización de los cuestionarios. |
| 20 de abril | Escuela Projecte. Visita y realización de los cuestionarios. |
| 25 de abril | Escuela Waldorf. Visita y realización de los cuestionarios. |
| 27 de abril | Escuela Montessori. Se consigue respuesta por e-mail con los cuestionarios adjuntos. |
| 2 de mayo | Escuela Teresianas. Visita y realización de los cuestionarios. |
| 5 y 7 de mayo | Escuela Jean Piaget. Se consigue respuesta por e-mail con los cuestionarios adjuntos. |
| 7 de mayo | Escuela Decroly. Visita y realización de los cuestionarios. |
| 9 de mayo | Escuela Thau. Visita y realización de los cuestionarios. |

CAPÍTULO IV: MARCO EMPÍRICO

5.1 RECOGIDA Y ANÁLISIS DE DATOS.

A continuación, en el gráfico 1 se puede observar que de todos los docentes entrevistados, el 45% considera que una tarea motriz consiste en ayudar a que el niño aprenda conceptos espaciales, temporales y de ritmo, así pues, han seleccionado la respuesta 1. Un 100% de las personas, han seleccionado la respuesta 2, es decir, consideran que la tarea motriz consiste en que el niño se conozca mejor a sí mismo y aumenta sus capacidades físicas y por último un 90% consideran que el niño expresa con su cuerpo lo que siente y desea, seleccionando así la respuesta 3. No obstante, es importante señalar que la mayoría de docentes han contestado varias opciones a su vez, como manera de englobar en concepto que tienen de tarea psicomotriz.

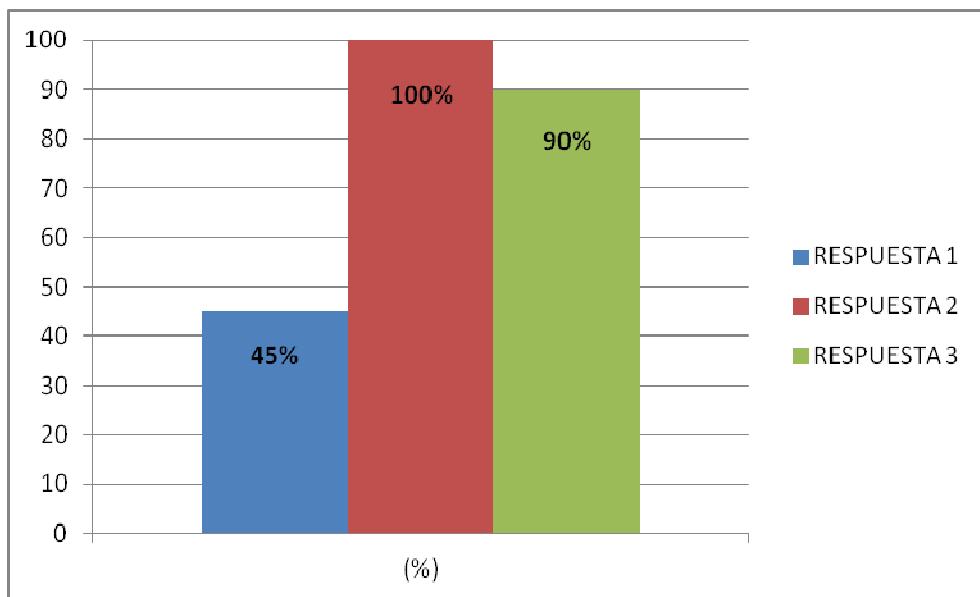


Gráfico 1. Concepto de tarea motriz

Por otra parte, si analizamos detalladamente a qué escuelas pertenecen los docentes que han seleccionado una u otra respuesta, podemos observar en el gráfico 2 que en lo referente a la respuesta uno “*la psicomotricidad ayuda a que el niño aprenda conceptos espaciales, temporales, ritmo....*” del 45% de las personas que seleccionaron dicha respuesta trabajan en la escuela Thau, el 15% pertenece a la escuela Projecte y otro 15% a la escuela Teresianas de Ganduxer.

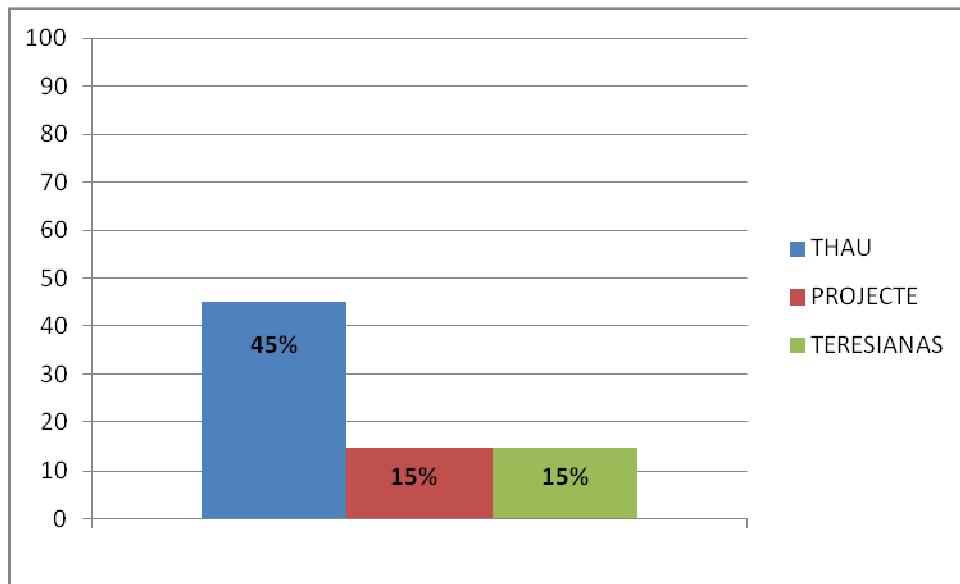


Gráfico 2: Escuelas a las que pertenecen los docentes que han seleccionado la respuesta 1

Referente a la respuesta 2, “*Con la psicomotricidad el niño se conoce mejor a sí mismo y aumenta sus capacidades físicas (con los ejercicios de saltos, carreras...)*” del 100% de las personas que la seleccionaron, el 12,5% corresponde a cada centro educativo, en total ocho, teniendo en cuenta que ha sido la respuesta más seleccionada y preferida por todos los centros a analizar.

Por último, del 90% de las personas que han seleccionado la respuesta 3, “*El niño expresa con su cuerpo lo que siente y desea.*” el 15% corresponde a la escuela Waldorf, el 10% a la escuela Piaget, el 15% al colegio Decroly, el 20% a la escuela Montessori, el 20% escuela Thau y finalmente el 10% a la escuela Projecte.

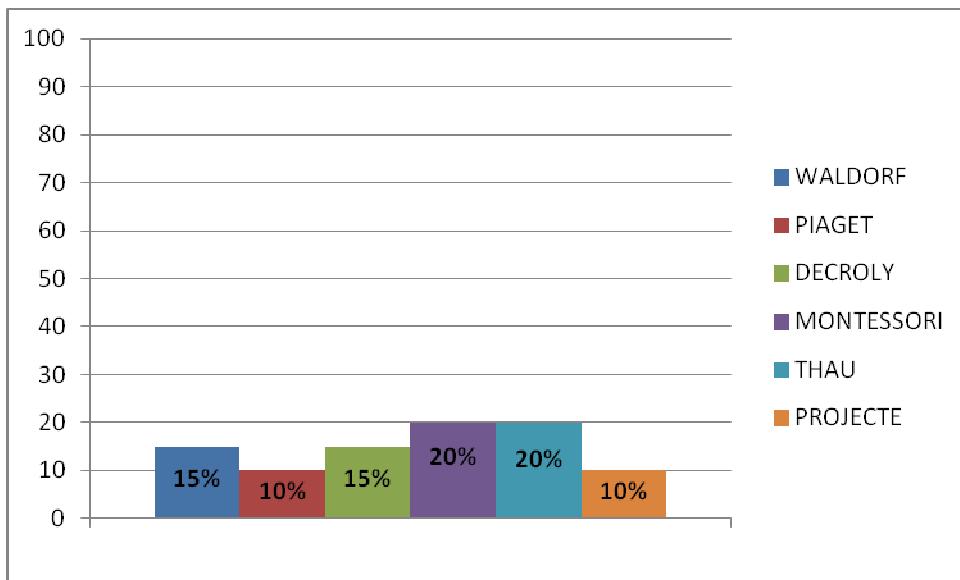


Gráfico 3: Escuelas a las que pertenecen los docentes que han seleccionado la respuesta 3.

Respecto a la pregunta número 2, *las edades más importantes para trabajar la psicomotricidad*; en el presente estudio se ha obtenido que todos los docentes de las escuelas entrevistadas, han coincidido en que cualquier edad es buena para desarrollar una actividad motriz, puesto que cada edad lleva a cabo una serie de potencialidades motrices que hay que trabajar.

Así pues, el 100% de los docentes consideran importante trabajar la psicomotricidad en todas las edades, comprendida desde los 0 a los 4 años.

Muy parecida a la respuesta de la pregunta 2, se encuentra la pregunta 3, “*A qué niños se les propondría realizar un trabajo de psicomotricidad educativa.*”

Así pues, los docentes entrevistados creen que todas las edades son importantes para llevar a cabo un trabajo de psicomotricidad. Puesto que en cada edad, se trabajan unos aspectos motrices que ayudan a desarrollar el sistema motor del niño.

En la pregunta 4 “Crees estar preparado para realizar un trabajo psicomotriz”, el 87,5 % de las personas que se han entrevistado indican que si están preparados para hacer una sesión de psicomotricidad, a diferencia de un 12,5% que prefiere que lo haga un especialista.

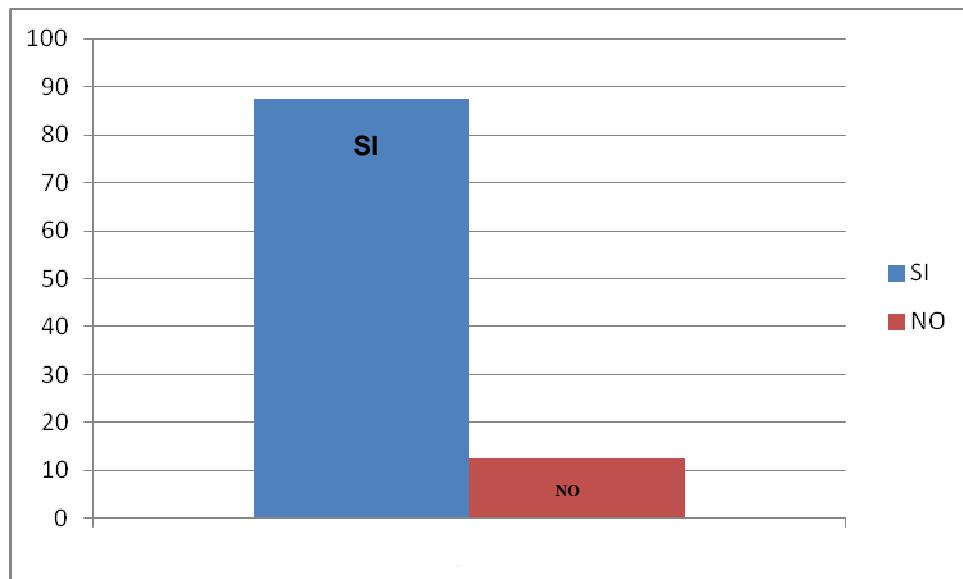


Gráfico 4: Docentes que se ven preparados para realizar un trabajo motriz.

La mayoría de docentes se ven capaces de realizar una tarea psicomotriz con sus alumnos. Los que escogen la opción del no, prefieren que lo haga un especialista en psicomotricidad.

En la pregunta 6 “Que metodología en el área de psicomotricidad sigue el centro en el que imparte su docencia”, cada escuela ha reflejado su metodología impartida. Las escuelas tradicionales muestran una pedagogía vivencial mientras que las escuelas con ideología distinta, reflejan en su metodología su ideario pedagógico.

Tabla VI. Metodología impartida por cada centro.

| | Pedagogía activa y vivencial | Pedagogía Desarrollo de cuerpo y alma. | Pedagogía de la observación y experimentación | Pedagogía del método |
|-------------------|------------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------------------|----------------------|
| Waldorf | | X | | |
| Piaget | X | | | |
| Décroly | | | | X |
| Montessori | | | X | |
| St Teresa Lisieux | X | | | |
| THAU | X | | | |
| Projecte | X | | | |
| Teresianas | X | | | |

Cada escuela ha reflejado la metodología impartida. Las escuelas tradicionales muestran una pedagogía vivencial mientras que las escuelas con ideología distinta, reflejan en su metodología su ideario pedagógico.

El 55% de las personas entrevistadas prefieren una pedagogía activa y vivencial en su metodología. Sólo un 15% prefieren una pedagogía más específica para el desarrollo del cuerpo y del alma. Otro 15% escogen a una pedagogía basada en la observación y la experimentación. Finalmente, un 15% restante, prefiere una metodología basada en el método.

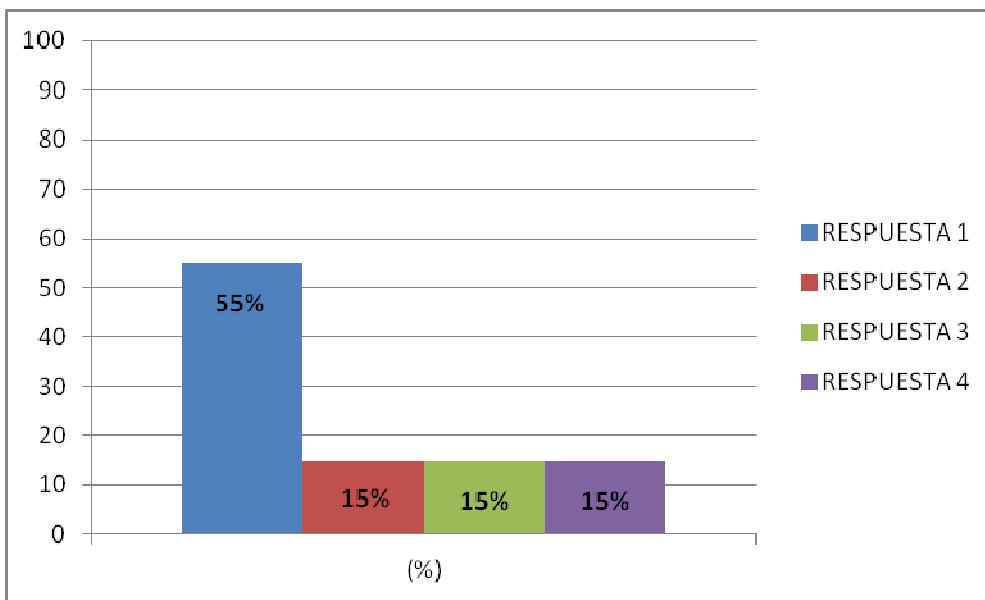


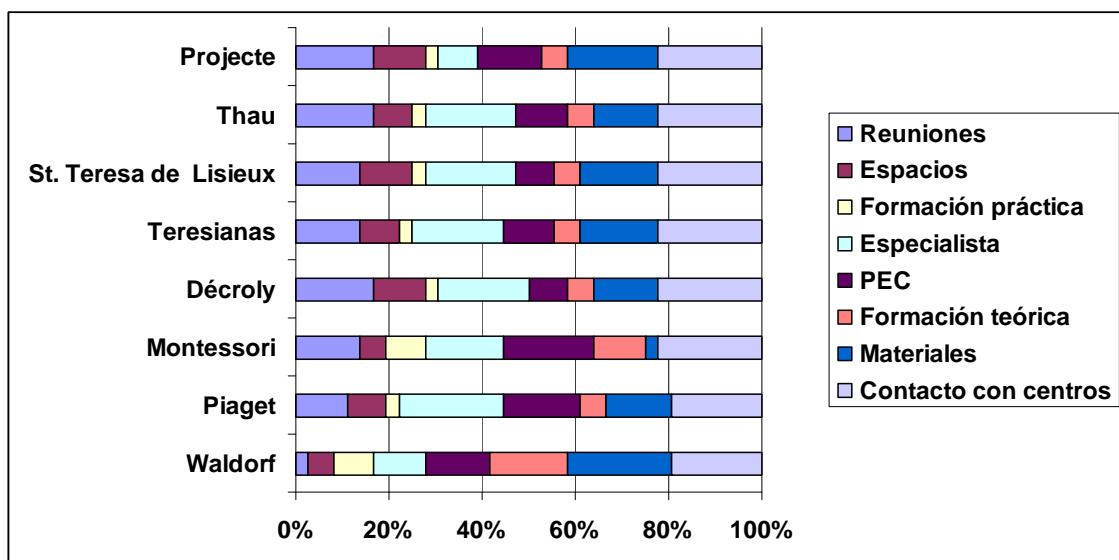
Gráfico 5. Método escogido por las escuelas.

Finalmente, en la pregunta 7, *enumerar por orden de preferencia las cosas más necesarias para llevar a cabo un trabajo psicomotriz*, los centros con idearios pedagógicos específicos discrepan más en el orden de preferencia de lo que concedieran un trabajo motriz que el resto de escuelas tradicionales que si coinciden más en a la hora de escoger prioridades para trabajar la psicomotricidad.

Por ejemplo, se puede observar que en contacto con centros en uno de los aspectos que mayor prioridad se le da en todos los centros con alrededor del 20%, mientras la opción de especialista también es de las más escogidas como preferencias alrededor del 20%. La menos elegida preferentemente es la formación práctica de la psicomotricidad, alrededor de un 10%, igual que la idea de los espacios a tener en cuenta a la hora de realizar un trabajo motriz. Existen variedades en las distintas elecciones, teniendo en cuenta la metodología de cada centro.

Tabla VII. Prioridad aspectos de coordinación en el centro.

| | Reuniones | Espacios | Formación práctica | Especialista | PEC | Formación teórica | Materiales | Contacto con centros |
|--------------------------------|-----------|----------|--------------------|--------------|-----|-------------------|------------|----------------------|
| A.Waldorf | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 8 | 7 |
| B.Piaget | 4 | 3 | 1 | 8 | 6 | 2 | 5 | 7 |
| C.Montessori | 5 | 2 | 3 | 6 | 7 | 4 | 1 | 8 |
| D.Décroly | 6 | 4 | 1 | 7 | 3 | 2 | 5 | 8 |
| E.Teresianas | 5 | 3 | 1 | 7 | 4 | 2 | 6 | 8 |
| F.St. Teresa de Lisieux | 5 | 4 | 1 | 7 | 3 | 2 | 6 | 8 |
| G.Thau | 6 | 3 | 1 | 7 | 4 | 2 | 5 | 8 |
| H.Projecte | 6 | 4 | 1 | 3 | 5 | 2 | 7 | 8 |

**Gráfico 6. Preferencias de los centros.**

5.2 DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.

En relación a la pregunta número 1, idea de educación motriz, la escuela María Montessori coincide perfectamente con la idea que han seleccionado los docentes de su propio centro, ya que tal y como estableció Montessori (1952) la necesidad constante de movimiento por parte del niño es la responsable de llevarlo a la exploración y al descubrimiento, por lo tanto, al propio aprendizaje. Por ello, los maestros han encontrado la respuesta 3 (el niño expresa con su cuerpo lo que siente y desea) más adiente. Los docentes han elegido la pedagogía activa y experimental para definir el ideario de la autora, puesto que ella apoyaba su idea basada en la propia experimentación del niño en su desarrollo motor, afectivo y cognitivo. La idea de Montessori (1952) en que todos los materiales diseñados por la autora requieren la educación motriz del niño y su perfeccionamiento, se refleja a la hora de escoger los materiales en la pregunta última del estudio realizado.

En cuanto a Piaget (1999) afirmó que “el pensamiento es la base en la que se asienta el aprendizaje.” Tomando esta afirmación como punto de partida, es importante aludir a que los docentes han elegido la opción de la pregunta 1, tomando de referencia esta idea. Coincide la práctica del trabajo con la teórica, analizando que la pedagogía elegida es activa y vivencial, tomando conciencia del propio cuerpo con la mente. En cuanto a la última pregunta, coincide la preferencia de materiales, puesto que para Piaget (1999) los materiales y las actividades de aprendizaje deben estar apropiados para la edad del niño, tomando en cuenta su capacidad de operaciones mentales o motrices, evitando así pedirles a los alumnos que lleven a cabo tareas que van más allá de su desarrollo cognitivo. Por último, habrá que utilizar métodos de enseñanza que involucren activamente a los estudiantes y les presenten retos. Pedagogía activa y experimental escogida por los profesores del centro piagetiano.

En cuanto al centro Waldorf, sus ideologías como la espiritualidad del centro, su concepto de naturaleza, su quehacer pedagógico... coindicen con las ideas del autor, ya que Steiner (1929) afirma que “Ha de estimularse la libertad, la creatividad, los conocimientos prácticos, los aspectos físicos y los contenidos científicos como un todo, desde una perspectiva claramente holística.”

Esta idea es la que han reflejado los docentes de esta escuela en las respuestas de las preguntas aparecidas en el cuestionario facilitado, eligiendo entre varias opciones,

aquellas que hacen referencia a una pedagogía más holística, espiritual centrada en el trabajo mental del alumno para su desarrollo motriz.

Tal y como se ha reflejado en el marco teórico, por su parte, Decroly (1920), piensa que a edades tempranas es indispensable trabajar en el desarrollo psicomotriz de los niños, ya que a partir de este momento se desarrollan las capacidades de lectoescritura y razonamiento matemático. Así pues, coinciden plenamente las opciones elegidas por los docentes a la hora de definir y desarrollar el concepto de tarea motriz, tomando como ejemplo la pregunta 3, insistiendo mucho en la importancia de la educación motriz a edades tempranas.

Cierto es, que las demás escuelas de ideología más tradicional, han sido lineales a la hora de definir su metodología, pues pareciéndose al ideario de Piaget (1999) apoyan a una pedagogía más vivencial y experimental, basada en la propia experimentación del niño con su propio cuerpo, a modo de definir su método.

Tal y como se indica en el marco teórico del trabajo, la psicomotricidad “Consiste en ofrecer a niños de distintas edades, problemas o ejercicios con incógnitas para observar cómo llegan a su resolución. El modo en que lo hacen determina su nivel de desarrollo.” Piaget, 1999. Esta idea, entra otras, se fusionan para crear un concepto de escuela que poco a poco se va adaptando a la era actual.

Así pues, en general, las escuelas de ideario más tradicional, fusionan ideas de muchos autores, algunos analizados en este trabajo, apostando por la pedagogía activa de la escuela nueva que se irá adaptando a la sociedad de hoy en día.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y PROSPECTIVA.

Las conclusiones obtenidas en este trabajo son las siguientes:

Existe un porcentaje mayor de docentes que consideran que una tarea motriz se basa en que el niño se conozca mejor a sí mismo y aumente sus capacidades físicas.

Segundo de este porcentaje un poco menor, los docentes coinciden en que con la psicomotricidad el niño expresa su cuerpo lo que siente y desea.

Un porcentaje absoluto se ha dado en las dos preguntas que consideran que a todas las edades es importante una actividad psicomotriz.

Ha existido una mayor discrepancia en la metodología escogida para las escuelas. Cada escuela de ideologías más concretas ha tomado una definición clara y exacta de la metodología impartida, mientras que el resto de escuelas tradicionales han preferido decantarse por la ideología de Piaget, con una pedagogía más activa y vivencial, como modo de definir su teoría educativa.

Todos los centros han respondido en la pregunta metodológica a la misma respuesta, pedagogía activa y vivencial. Los centros se están adaptando a la nueva escuela, aquella que va fusionando ideas de muchos autores para crear un método eficaz, que vela por el desarrollo motor, afectivo y cognitivo del niño.

- Esta pedagogía centra su interés en la naturaleza del niño, y tiende a desarrollar en él un espíritu que está en contacto constante con la naturaleza., como modo de visionar su espiritualidad. (Método Waldorf)
- La pedagogía activa, como tendencia orientadora del quehacer pedagógico para el nivel de preescolar, toma como punto de partida para todo aprendizaje la propia actividad ya que mediante ella desarrollan su parte cognitiva, afectiva y social. (Método Montessori y Waldorf)
- La pedagogía activa sustenta que todo lo que rodea a los niños puede ser fuente inagotable de preguntas, que suscitan la búsqueda de información, de formulación de hipótesis, de análisis, comprobación, exploración y observación. (Método Piagetiano).

- El método de trabajo basado en el centro de interés es la síntesis entre las exigencias del respeto a las aspiraciones propias del niño y las presiones de la formación intelectual. (Método de Dewey)

Así pues, todas las pedagogías impartidas se han fusionado para formar un ideario de lo que se considera la nueva escuela, sistema que las escuelas están adoptando para definir su ideario pedagógico.

En definitiva, la sociedad adquiere cada vez una mayor conciencia de la necesidad de incorporar a la cultura del niño aquellos aspectos que se encuentran ligados con su cuerpo y movimiento y que mejoran su calidad de vida.

Actualmente, la educación motriz o física se trabaja las potencialidades motoras de manera autónoma mediante el trabajo de capacidades y habilidades, así como se desarrollan capacidades cognitivas, relacionales, expresivas y afectivas.

Es evidente la necesidad de los docentes en superarse y formarse constantemente, siendo pues, elemento esencial que permite la aplicación de una pedagogía activa al 100%, así pues, necesaria para el desarrollo de la educación y la adaptación social del individuo, siendo importante que los alumnos sean verdaderamente entes activos y protagonistas en todo el proceso educativo, por los que los docentes velamos día tras día.

La prospectiva de este trabajo la enfocaría a analizar o bien los centros adaptados al concepto de “escuela nueva” y compararlas con escuelas de ideario pedagógico tradicional o bien, enfocar esta misma línea de investigación a una educación posterior, primaria. Analizar si en esta etapa educativa hay diferencias con lo que se ha demostrado en este trabajo con la psicomotricidad infantil y orientarla a la educación física. Sería interesante ver una etapa posterior y compararla con el análisis que se ha hecho en este trabajo y ver si el qué hacer pedagógico influye en la etapa escolar de los centros educativos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ajuriaguerra, J. (1985). *La práctica psicomotriz. Reeducación y terapia*. Barcelona: Ariel.
- Apuntes Pedagogía. (2008). *Asignatura Psicología del desarrollo*. Universidad de Barcelona. Recuperado de www.ub.edu.
- Apuntes Grado magisterio infantil. *Asignaturas Didáctica de la educación física y el deporte. Educación temprana*. Universidad Internacional de la Rioja. Recuperado de www.unir.net.
- Antón, M. (1979). *La psicomotricidad en el parvulario*. Barcelona: Cuadernos de pedagogía.
- Anton, M. (1979). *La psicomotricidad, cuerpo y desarrollo*. Madrid: Ágora.
- Berruezo, P.P. (1995). *El cuerpo, el desarrollo y la psicomotricidad*. Madrid: Ariel.
- Berruezo, P.P. (1995). *La psicomotricidad en España*. Madrid. Psicomotricidad. Revista de Estudios y Experiencias. Nº 49, 1995. vol. 1, pp. 15-2. Recuperado de http://www.terra.es/personal/psicomot/desarr_pscm.html.
- Cea, Mª. A. (2010). *Métodos de encuesta. Teoría y práctica, errores y mejora*. Madrid: Síntesis.
- Collin, T. (1999). Hacia una especificidad de la psicomotricidad. Madrid: *Revista de Estudios y Experiencias* nº 40, 5-49.
- Dupré, B. (2008). *Psicología infantil*. Madrid: Griselda.
- Eco, H. (1983). *Cómo se hace una tesis*. Barcelona: Ed. Gedisa. Recuperado de http://www.maestriaenconstrucciones.com.ec/archivos/ECO-UMBERTO_como-se-hace-una-tesis.pdf.
- Gil P. (2004). *Bases Metodológicas de la Investigación Educativa (Análisis de datos)*. Madrid: UNED
- Franc, N. (1998). *Revista iberoamericana de psicomotricidad y técnicas corporales*, ISSN 1577-0788, Nº. 1, 2001 , págs. 5-18. Madrid.
- Martínez, D. (2009). *Cuadernos de Pedagogía. Revista de educación*. (213-222.) Madrid. Recuperado de http://ec3.ugr.es/in-recs/detalles/Cuadernos_de_Pedagogia-Educacion.htm.
- Miller, P. H. y Coyle, T. R. (1999). *Cambios en el desarrollo*. Traducido. Madrid: Génesis.
- Montessori, M. (1948). *La pedagogía científica. Aportes desde la antropología, medicina y psicología*. Madrid: Académica Española.
- Paulette (2009). *Los nuevos métodos pedagógicos*. Madrid: Crítica.
- Piaget, J. (1999). *La psicología de la inteligencia*. Barcelona: Ágora.
- Popper, K. (1962). *La lógica de la investigación científica*. Madrid: Trad. Cast. Tecnos.
- Rigal, R. (2006). *Educación motriz y educación psicomotriz en preescolar y primaria*. Madrid: Ágora.

- Steiner, R. (1929). *Teoría de los sentidos*. Bolonia: Madrid.

Steiner, R. (1935). *Fundamentos de la educación Waldorf II: Metodología y didáctica*. Madrid: Editorial Síntesis.

Tomás Merino. (2007). *Revisado. Fundamentos de epidemiología*. Madrid: Siglo XXI.

Wallon. H. (1925). *La evolución psicológica del niño*. Madrid: Editorial Crítica. Recuperado de <http://www.buenastareas.com/materias/henry-wallon-la-evolucion-psicologica-del-nino-%>.

ANEXOS

- Cuestionario utilizado para analizar la intervención docente.

Cuestionario extraído de “Profesorado, revista de currículum y formación del profesorado, 4,2 (2000)

CENTRO INFANTIL:

Este cuestionario está dirigido a los/las profesionales que realizan su labor educativa en los Centros Infantiles en el área de psicomotricidad.

1. Señala con una X la afirmación que corresponda mejor con la idea que tienes sobre lo que debe ser una tarea psicomotriz.

() La psicomotricidad ayuda a que el niño aprenda conceptos espaciales, temporales, ritmo...

() Con la psicomotricidad el niño se conoce mejor a sí mismo y aumenta sus capacidades físicas (con los ejercicios de saltos, carreras....)

() El niño expresa con su cuerpo lo que siente y desea. La psicomotricidad nos permite descubrir ese lenguaje de sentimientos, deseos y necesidades y actuar en consecuencia...

2. ¿Qué edades consideras importantes para trabajar la psicomotricidad?

Todas () 0-2 años () 2-3 años () 3-4 años ()

¿Por qué?

3. ¿A qué niños propondrías en un trabajo de psicomotricidad educativa?

A todos () A los niños de () de edad A ninguno ()

¿Por qué?

4. ¿Crees estar preparado/a para realizar un trabajo psicomotriz con sus alumnos?

5. En caso de responder negativamente la pregunta 4. ¿Quién debería realizarlo?

6. ¿Qué metodología en el área de psicomotricidad sigue el centro en el que imparte su docencia? ¿Objetivos?

7. Enumera, en orden de preferencia, de esta lista propuesta a continuación, las cosas que crees más necesarias para llevar a cabo un trabajo psicomotriz.

() Reuniones periódicas con supervisión

() Espacios acondicionados adecuados.

() Formación práctica específica sobre el tema.

() Un especialista (para realiza esta tarea)

() Que esté incluido en el proyecto del Centro.

() Formación teórica específica.

() Materiales.

() Conocimiento y contacto con otros centros que realicen estas experiencias.

