



Universidad Internacional de La Rioja
Facultad de Educación

Comunidades de Aprendizaje.

Trabajo fin de grado presentado por:

M^a Teresa Moreno García-Vera

Titulación:

Grado Educación Infantil

Línea de investigación:

Estado de la Cuestión

Director/a:

Laura Granizo González

Benidorm, 22 de Junio del 2012

Firmado por: M^a Teresa Moreno García-Vera

CATEGORÍA TESAURO: 1.1.10, 1.2.2

ÍNDICE

0. Resumen	3
1. Introducción/ Justificación del TFG	4
2. Objetivos	5
3. Marco teórico	5
3.1. La sociedad de la información	5
3.2. Antecedentes de las Comunidades de Aprendizaje (CA)	8
3.3. Definición de las Comunidades de Aprendizaje	13
3.4. Fundamentos teóricos: el aprendizaje dialógico	14
3.5. Los grupos interactivos	16
3.6. Principios pedagógicos	18
3.7. Fases de la puesta en marcha del proceso de transformación en CA	20
4. Metodología	30
4.1. Participantes	31
4.2. Instrumentos	32
4.3. Procedimientos	33
5. Resultados	34
6. Conclusiones y prospectiva	40
7. Referencias bibliográficas	47
8. Anexos	51

Resumen

El presente trabajo pretende ofrecer una visión global de las Comunidades de Aprendizaje, conocer sus antecedentes, sus fases de aplicación, sus ventajas, sus inconvenientes. Para ello hemos realizado también un análisis de la actual sociedad de la Información, ya que sus características nos llevarán a encontrar las causas que hacen evidente una renovación educativa.

Todas estas ideas las concretaremos en el estudio de un centro concreto en el que se está iniciando el Proyecto de Comunidades de Aprendizaje y que nos va a ayudar a conocer cómo se realiza la transformación, cómo es la reacción de todos los colectivos implicados y los principales problemas encontrados.

Palabras clave: Comunidad de Aprendizaje, familias, participación y aprendizaje dialógico.

1. INTRODUCCIÓN

La Comisaria de Educación AndrullaVassiliu (2012), tras concluir el Consejo de Ministros de Educación de la Unión Europea, centrado en los problemas del fracaso escolar y el paro juvenil afirmó que “la situación de España es muy preocupante para la Comisión Europea, porque sus tasas de abandono escolar prematuro y de desempleo juvenil son de las más altas de la Unión Europea”.

Afirmaciones como esta cuestionan la eficiencia del actual sistema educativo y hacen surgir nuevos enfoques que se adapten más a las necesidades reales de la sociedad actual. Nos encontramos en la llamada “sociedad de la información”, según Ramón Flecha (1997), experto en Comunidades de Aprendizaje, el éxito escolar en la actualidad depende en gran medida de la interacción entre el centro y el contexto social, han de considerarse como una unidad, no uno independiente del otro. Lo que ocurra en el centro educativo repercutirá directa o indirectamente en el contexto más cercano y viceversa, tal y como queda reflejado en la filosofía que sustenta las Comunidades de Aprendizaje. Éstas surgen como una alternativa educativa distinta a la tradicional y tiene entre sus objetivos el hacer llegar esta sociedad de la información a la totalidad de la comunidad educativa, independientemente de su nivel socioeconómico. Pero esto no quiere decir que este proyecto vaya destinado a los sectores más desfavorecidos, no ha de ser considerado como una medida compensatoria, sino como una herramienta innovadora y enriquecedora del propio centro y que entiende a éste como un sistema abierto a su contexto.

En su globalidad, este trabajo pretende hacer ver cómo desde la educación se puede contribuir a superar las desigualdades. Para ello se realizará un recorrido por los antecedentes, la evolución y las fases de transformación de las Comunidades Educativas a Comunidades de Aprendizaje. También, para que la teoría quede reflejada en la práctica se profundizará en una Comunidad de Aprendizaje específica para de este modo, comprobar cómo quedan reflejados los argumentos del marco teórico en la vida diaria escolar.

2. OBJETIVOS.

2.1. Objetivo general:

- Analizar las Comunidades de Aprendizaje como una propuesta para adaptarse a los cambios sociales y educativos.

2.2. Objetivos específicos:

- Reflexionar, desde un punto de vista sociológico, acerca de las transformaciones que se han producido y que nos han llevado a plantearnos este “enfoque educativo”.
- Indagar sobre los requisitos para que los centros pongan en marcha esta propuesta, sus ventajas y dificultades.
- Valorar la experiencia concreta de un centro que funciona como Comunidad de Aprendizaje.

3. MARCO TEÓRICO

3.1. La sociedad de la información.

Según Castells, Flecha, Freire, Giroux, Macedo y Willis (1994), los cambios producidos en las últimas décadas nos han llevado a la actual sociedad de la información, pero este hecho no implica que estos cambios hayan afectado a todas las personas y sectores por igual, tampoco significa que hayan desaparecido todas las tradiciones o culturas anteriores. Cada sociedad ha adaptado estos cambios a su entorno, por lo que es difícil llegar a un consenso sobre lo que es la sociedad de la información.

Este mismo autor la define como una sociedad global e interconectada donde el sistema capitalista es el predominante. La materia prima material cede el paso a los recursos intelectuales, lo que supone un gran avance en la creación e innovación y una vertiginosa aceleración de los cambios. Los recursos humanos adquieren valor dentro de las empresas, por lo que los sujetos han de desarrollar habilidades comunicativas para la negociación.

También es importante tener en cuenta los cambios producidos en la organización social, por ejemplo en la familia, ya que hemos de considerar a éstas como primer agente educativo. Estos cambios se reflejan en la creciente desestructuración familiar, hecho que afecta directamente al ámbito educativo. Estos cambios están representados por dos características fundamentales (Castells, 1998) por la casi desaparición de la

familia tradicional y por la creciente incorporación de la mujer al mundo laboral. Ante esta situación “Los resultados que deberíamos esperar son personalidades más complejas, menos seguras y más capaces de adaptarse a los roles cambiantes y a contextos sociales” (Castells et al, 1994:34).

Otro hecho importante que es uno de los ejes vertebradores de las Comunidades de Aprendizaje es el evidente ascenso de la inmigración. España, desde 1950 ha triplicado el número de inmigrantes (Castells, 1998). Este hecho no puede pasar desapercibido en los centros educativos, se necesitan actuaciones de éxito que sepan hacer frente a esta nueva multiculturalidad. Para ello será preciso evitar toda actitud o cultura xenófoba y favorecer la participación e integración de las minorías étnicas e inmigrantes en la comunidad.

Es éste uno de los principales motivos que hacen que tengamos que replantearnos la organización escolar y tener en cuenta todos los ámbitos en los que se desarrollan los alumnos, no sólo el centro. Lo que ocurre en las familias repercute en el centro, por eso es importante que se trabaje conjuntamente desde el colegio y desde los hogares, para que la transformación sea extensible a toda la comunidad.

Si observamos los continuos cambios que actualmente se están produciendo en la sociedad tanto en las formas de comunicación como en la transmisión de conocimiento, debemos dar por hecho que el sistema educativo también ha de asumir estos cambios y adaptarse a las nuevas necesidades.

Los alumnos, gracias al desarrollo de las nuevas tecnologías, disponen de una gran cantidad de información, lo que provoca que el docente se encuentre ante nuevos retos, como por ejemplo el no ser la única fuente de conocimiento, por lo que ha de desarrollar en los alumnos las estrategias necesarias para transformar toda esa información en conocimiento.

Según Blázquez (2001) los alumnos que actualmente nos encontramos en las aulas han crecido en un contexto “telematizado”, por lo que sus costumbres, su procesamiento de la información, sus gustos o sus emociones, entre otros, se han transformado. Estos cambios se introducen en los centros escolares tanto en la metodología como en los contenidos curriculares, por lo que hay que replantearse los objetivos para adaptarlos a las nuevas demandas. No debemos considerar una educación independiente de los cambios sufridos en la sociedad gracias a los avances tecnológicos, sino que hemos de integrarlos en el sistema escolar.

Son varios los profesionales de la educación que han reflexionado sobre estas cuestiones, entre ellos Bartolomé (2001), quien destaca tres cambios que son

consecuencia de los avances tecnológicos: el continuo crecimiento del volumen de información, los cambios en la codificación de la misma (paso de los códigos verbales a códigos multimedia, visuales y audiovisuales) y por último el modo de acceso a la información.

Estos avances, no obstante, también pueden acarrear efectos negativos para la sociedad, como la segmentación y separación cada vez más pronunciada de la economía y la cultura entre los países y sectores integrados en los avances tecnológicos y los sectores excluidos. Por lo que son necesarias políticas educativas y sociales que sean capaces de compensar las desigualdades en el acceso a las nuevas tecnologías para lograr que la sociedad de la información no sea para una minoría, sino para la mayoría de la población. (Area, 20001).

En este contexto, la Comisión Delors (UNESCO, 1996) redactó algunos consejos de carácter mundial, como el de “difundir las nuevas tecnologías llamadas de la sociedad de la información a favor de todos los países, a fin de evitar una agudización aún mayor de las diferencias entre países ricos y pobres” (pág. 29).

Debemos analizar la relación existente entre los nuevos avances y la escuela y sobre todo cómo ésta afronta estos cambios. Area (1998) opina que las instituciones educativas no poseen los recursos necesarios para realizar adecuadamente una práctica educativa apoyada en las nuevas tecnologías, y por otra parte, cree que el profesorado carece del conocimiento y dominio necesarios para utilizarlas adecuadamente con fines pedagógicos. Por este motivo la escuela queda desfasada ante los cambios que se están produciendo en la sociedad:

(...) habrá que hallar medios innovadores para introducir las tecnologías informáticas e industriales con fines educativos e igualmente y acaso, sobre todo, para garantizar la calidad de la formación pedagógica y conseguir que los docentes de todo el mundo se comuniquen entre sí (...). (Unesco, 1996: 146).

Marchesi y Martín (1998) resumen las principales características de la sociedad de la información en las siguientes:

- ✚ Económicas: Se ha producido una internacionalización de la economía. Priman los valores de la economía de mercado.
- ✚ Tecnológicas: Nos encontramos ante un evidente aumento del desarrollo científico y tecnológico.

- ✚ Políticas: Las barreras nacionales han desaparecido, a lo que se une la globalización de la comunicación y la información.
- ✚ Sociales: Aumento de la pluralidad ideológica. Cambios en la demografía como consecuencia del envejecimiento de la población. El concepto de familia tradicional se ha visto modificado. Aumento de la incorporación al mundo laboral de la mujer. Las dificultades de encontrar un trabajo estable van en aumento.

Todas estas características, como hemos dicho anteriormente, repercuten directamente en el sistema educativo, por lo que teniendo en cuenta a Salinas (1998) los nuevos docentes deben considerar nuevas funciones para adaptarse a ellas. Deben asumir un papel mediador entre el contenido y los alumnos, facilitando que sean éstos los que asuman un papel activo en su aprendizaje. Esto supone que los profesores deben proporcionar a los alumnos las herramientas necesarias para que ellos mismos sean capaces de buscar los recursos para tener acceso a la información.

Este nuevo enfoque pone a disposición de los alumnos un acceso a la información del cual carecía anteriormente. Pero esto no significa que el papel del docente, al no ser la única fuente de conocimiento, quede relegado a un segundo plano, sino que su figura debe asumir nuevas funciones como el ser el facilitador de la información y el aprendizaje, diseñar nuevos medios, asesorar, orientar, evaluar, etc.

Inglis, Lingy Joosten(1999) afirman que para tener una buena práctica de aprendizaje on-line se debe haber realizado previamente una minuciosa organización y planificación de los recursos a los cuales podamos tener acceso. Para ello será necesaria una formación permanente del profesorado para que se adapte a los nuevos recursos y contextos de enseñanza-aprendizaje.

Tras enumerar las principales características de la actual sociedad de la información y ver cómo estas repercuten en la educación, vamos a pasar al siguiente punto en el que analizaremos los antecedentes de las Comunidades de Aprendizaje y que nos ayudará a entender el origen y la ideología de esta práctica educativa.

3.2. Antecedentes de las Comunidades de Aprendizaje

En este apartado se pretenden dar a conocer algunas prácticas educativas que han apostado por programas alternativos al sistema tradicional. Todos los programas que vamos a presentar coinciden en la necesidad de generalizar una enseñanza de calidad a la totalidad de la población, prestando especial interés a los sectores más vulnerables de

ser excluidos. Además son considerados como los cimientos sobre los que se construyen las actuales Comunidades de Aprendizaje.

Por tanto, relacionaremos los antecedentes de las Comunidades de Aprendizaje con cuatro experiencias o programas (Elboj, Puigdemívol, Soler y Valls, 2006). El precursor fue el Programa de Desarrollo Escolar (*SchoolDevelopmentProgram*) llevado a cabo en la Universidad de Yale en 1968. En España el origen lo encontramos en 1978 en la *Escolade Persones Adultes la Verneda-Sant Martí* de Barcelona. Seguidamente en Estados Unidos nacen dos nuevos programas: Primero el de las Escuelas Aceleradas (*AcceleratedSchools*) iniciado en 1968 y un año después surge “Éxito escolar para todos” (*Successforall*) en Baltimore.

A continuación realizaremos un breve resumen sobre las principales características de cada una de ellas. Estos ejemplos demuestran que la actuación en las zonas que tradicionalmente habrían sido consideradas de una baja posibilidad de éxito escolar puede transformarse al llevar a cabo un trabajo conjunto entre la escuela y el entorno, basándose en una práctica de aprendizaje dialógico para cambiar la relación con el entorno y el funcionamiento del centro escolar.

A. *SCHOOL DEVELOPMENT PROGRAM* (PROGRAMA DE DESARROLLO ESCOLAR).

Este programa surgió en el año 1968 en Estados Unidos relacionado con la población afroamericana. Los motivos de su inicio fueron los conflictos presentes en dos escuelas de New Haven: tenían un bajo rendimiento escolar y graves problemas comportamentales, a lo que se unía el gran distanciamiento entre la escuela y las familias. Ante esta situación se pidió ayuda a la Universidad de Yale para intentar buscar soluciones. Desde entonces este proyecto está dirigido por el profesor James Comer.

El lema de este proyecto era el proverbio africano “Se necesita a todo un pueblo para educar a un solo niño”. Se pretendía que todo individuo que estuviera relacionado con la escuela se implicara en la educación de los alumnos del centro.

Según Racionero y Serradell (2005), este programa estaba basado en tres principios:

- ✚ La colaboración: se trabaja en grupo, en el que cada miembro opina, escucha y respeta.
- ✚ El consenso: se consigue a través del diálogo.
- ✚ Resolver problemas sin culpabilizar.

Su objetivo principal era implicar a todas las personas adultas de la comunidad (docentes como no docentes) para lograr el éxito escolar de todos los alumnos y bajar el

porcentaje de abandono escolar. El programa consideraba que este éxito no estaba basado únicamente en el éxito académico, sino en el desarrollo social y personal.

B. CENTRO DE EDUCACIÓN DE PERSONAS ADULTAS DE LA VERNEDA- SAN MARTÍ (Cuenca, 1998; y Sánchez 1999).

Este centro fue pionero en la puesta en práctica de una educación fundamentada en la participación de toda la comunidad, a través del diálogo, la comunicación y asambleas, motivo por el que se considera el origen de las Comunidades de Aprendizaje.

Está situado en el barrio de la Verneda en Barcelona se fundó en 1978 y desde entonces hasta ahora ha estado orientado a la formación de personas adultas. Su ideología está basada en la pedagogía de Paulo Freire, centrada en formar personas libres, democráticas, participativas y solidarias. Por ello busca la participación de todo el barrio, ofreciendo una gran flexibilidad para cubrir todas las necesidades que se presenten.

Esta flexibilidad pasa por facilitar que el mayor número posible de adultos esté implicado en la organización y participación en actividades educativas.

Se busca que sean ellos mismos quienes las propongan, intentando no sólo ofrecer una educación básica, sino actividades sociales y culturales que favorezcan su integración y participación en el barrio. Las actividades persiguen una formación permanente de todos los usuarios que les permitan adaptarse a los continuos cambios sociales. Por ello no están previamente definidas con un carácter permanente, sino que periódicamente se ven sometidas a una revisión para renovarlas y enriquecerlas.

En cuanto a la organización del centro está basada en la igualdad de todos los participantes, ya sean profesores, colaboradores, alumnos, etc. Es un proyecto creado por y para todos los que forman parte de él.

C. *ACCELERATED SCHOOLS* (ESCUELAS ACELERADAS) (Aguirre, 1997).

Fueron creadas en 1986 por Henry Levin en la universidad de Stanford. La principal característica de estas escuelas es que no se rigen por un modelo predeterminado de antemano, sino que cada centro se organiza de una manera propia para adaptarse a las necesidades que presenta. Como eje básico de esta propuesta está la implicación de toda la comunidad educativa. Así, para establecer algún cambio en el centro ha de estar de acuerdo el 90% de toda la comunidad educativa, ya que si no el proyecto no tendría sentido y no se podrían alcanzar los resultados esperados.

El punto de partida consiste en analizar la situación actual del centro y plantear, haciendo partícipe a todos los implicados, cómo les gustaría que fuera la escuela. A partir de este momento se priorizan las necesidades y se organiza cómo conseguir los objetivos planteados.

En sus inicios fueron creadas para dar solución a la problemática surgida en las escuelas de los sectores más desfavorecidos y marginales, teniendo como premisa que bajar los contenidos a aquellos que peor van en la escuela es perpetuar su desventaja y rebajar las expectativas depositadas en ellos. Es por esta razón que son quienes necesitan un mayor impulso y la participación de todo el profesorado, las familias y el alumnado. Puesto que muchos de los problemas y las necesidades de los centros tienen su origen, o se ven incluidos en el contexto, también se da una gran importancia a la colaboración con los recursos existentes en el barrio.

Según Levin (1995), la metodología de estas escuelas se basa en los grupos reducidos y el aprendizaje cooperativo. Se hace especial hincapié en el aprendizaje de la lectura, la escritura y las matemáticas, ya que son las áreas instrumentales que facilitarán el desarrollo de las capacidades básicas para enfrentarse a la sociedad de la información. Y en cada actividad se busca su aplicación práctica en situaciones reales y cotidianas. Los profesores actúan como un facilitador o intermediario entre el alumno y el proceso de aprendizaje.

D. *SUCCESS FOR ALL* (ÉXITO ESCOLAR PARA TODOS Y TODAS) (CREA, 1998).

Este programa se originó en 1987 en Baltimore y su impulsor fue el profesor Robert Slavin. Inicialmente estaba dirigido a los centros que presentaban un alto índice de fracaso escolar y problemáticas sociales, aunque su aplicación se extiende a la totalidad de los alumnos del centro, no únicamente a los que se encuentran en situación de riesgo. Según Racionero y Serradell (2005) este programa considera que el funcionamiento tradicional de la escuela no ha sabido alcanzar el éxito escolar de la totalidad de sus alumnos, sino que ha perpetuado las desventajas de los sectores más desfavorecidos. Por ello, su objetivo principal es conseguir, como su nombre indica, el éxito de todos los alumnos y la mejor forma de hacer lo es preparar a la escuela desde la prevención. Para ello su currículum da mayor importancia a las áreas instrumentales (matemáticas, lectura y escritura) ya que su desarrollo capacitará a los alumnos para ser ciudadanos de “éxito”.

Para conseguir el éxito de este programa es necesaria una estrecha colaboración de las familias y de la comunidad con el centro, ya que entre todos, trabajando al unísono, se conseguirán mayores logros.

Tras haber realizado un escueto resumen de los principales antecedentes de las Comunidades de Aprendizaje, podemos extraer las siguientes conclusiones: Todas estas experiencias surgen para dar respuesta al fracaso de la escuela tradicional, fracaso que se ve incrementado en los sectores o barrios más desfavorecidos y pasan por la participación de toda la comunidad educativa. (AA.VV, 2002).

Por otra parte, se alejan de la adaptación o segregación para acercarse a una educación basada en la cooperación y la solidaridad. Un principio común es la participación igualitaria de toda la comunidad para fomentar unas altas expectativas de todos los alumnos para vencer el fracaso escolar.

La mayor parte de estos programas están dirigidos a centros ubicados en contextos sociales desfavorecidos, por lo que se deduce que existe una relación directa entre lo que ocurre en el centro escolar y en el entorno social. Si nos basamos en esta relación hemos de suponer que un cambio en la escuela también supondrá un cambio y mejora social, por eso que los implicados y beneficiarios de estos programas no son sólo los alumnos, sino toda la comunidad.

Vemos, por tanto, que todas estas experiencias son coherentes con la filosofía que promueve desde nuestro sistema educativo, es decir, la potenciación de escuelas democráticas (Apple y Beane, 1997)

Según Feito (2009) para definir una escuela como democrática ha de cumplir estos tres requisitos:

- ✚ La educación obligatoria tiene que organizarse de tal modo que facilite las condiciones necesarias para que se consiga el éxito escolar de todos los alumnos.
- ✚ La democratización del centro escolar y de las aulas. El proceso de aprendizaje se centra en el alumno y no en el profesor.
- ✚ Se requiere de la participación y la implicación de toda la comunidad escolar: profesores, padres, alumnos y personal no docente en el control y gestión del centro educativo.

Este mismo autor recopila las principales características de las escuelas democráticas en siete: la globalización curricular, la enseñanza basada en el diálogo, el uso de la biblioteca, el manejo de las nuevas tecnologías, una formación distinta de organizar el aula, la relación con el entorno y la consecución de una convivencia democrática.

Sustentada en la filosofía y en las experiencias educativas comentadas, la primera experiencia de Comunidad de Aprendizaje la encontramos en la provincia de Cataluña,

España, en el año 2002, si bien en la actualidad hay más de un centenar de centros en España que han puesto en marcha esta manera de organizarse. En el siguiente apartado abordaremos qué es y cómo se constituye una Comunidad de Aprendizaje.

3.3. Definición de las Comunidades de Aprendizaje

En la actualidad estamos ante un sistema educativo que ha centrado las cuestiones curriculares en los docentes y ha dejado al margen a las familias de los alumnos, apartándolos de una cuestión clave como es ¿qué aprenden nuestros hijos en el colegio? Esta situación ha creado en algunos profesores la sensación de considerar la participación de las familias como una intromisión, fomentado tal vez porque algunos familiares que han participado han creado conflictos, por lo que no han participado como debían participar. Pero no se les puede culpabilizar, ya que no se ha dado a las familias una formación previa adecuada porque como hemos dicho anteriormente, toda la formación se ha centrado en el profesorado, no ha habido una formación de familiares.

La escuela necesita ser refundada desde dentro, no desde fuera. Las reformas educativas las construye un estado, un país, y las aplican los profesores. Esto de algún modo recuerda al despotismo ilustrado: *“todo para el pueblo pero sin el pueblo”* que aplicado a la educación sería *“todo para los profesores pero sin los profesores”*. Los profesores tienen mucho que aportar pero para ello necesitan un nuevo paradigma, un nuevo enfoque mental, en el que no ocupen el lugar del único transmisor de unos conocimientos que le son impuestos desde arriba.

El profesor actual tiene que cambiar, no basta sólo con enseñar, tiene que ser mediador del aprendizaje, mediador de la cultura y arquitecto del conocimiento, y para ello es fundamental contar con el apoyo de toda la comunidad, para enriquecer con sus aportaciones el aprendizaje de los alumnos.

Estos planteamientos sirven para poner en antecedentes la evidente necesidad de cuestionar la eficacia del sistema educativo. En las últimas décadas se han sucedido numerosas reformas que han mirado más al pasado que al futuro. Tenemos que reformar las reformas.

En este contexto surgen proyectos que buscan adaptarse a las nuevas demandas, como las Comunidades de Aprendizaje. Vamos a ver a continuación cómo las definen Flecha y Puigvert (2002):

“Comunidades de Aprendizaje es un proyecto de transformación de centros educativos dirigido a la superación del fracaso escolar y la eliminación de conflictos. Este proyecto se distingue por una apuesta por el aprendizaje dialógico mediante los grupos interactivos, donde el diálogo igualitario se convierte en un esfuerzo común para lograr la igualdad educativa de todos los alumnos”. (p.8).

De esta definición podemos extraer las siguientes conclusiones: Se habla de una “transformación” porque su puesta en marcha supone un cambio que afecta no sólo al centro educativo, sino que también lo hace al entorno social más próximo. Para que esta transformación tenga los resultados esperados se necesita la participación y la colaboración conjunta de todas las personas implicadas. Esta transformación persigue un sueño, que es la escuela que todos quieren alcanzar.

Este concepto que aboga por la participación, por los grupos interactivos y el aprendizaje dialógico es aplicable a todos los centros educativos, no sólo a los que se encuentran en zonas desfavorecidas o que presentan un alto porcentaje de alumnado perteneciente a minorías étnicas o que se encuentran en condiciones de pobreza o desigualdad. Aunque sí que es cierto que son estos centros los más necesitados de un cambio radical en su metodología y proyectos educativos. Está demostrado además, a través de estudios realizados en los programas precedentes a las Comunidades de Aprendizaje, que la mejor forma de deshacerse de las dinámicas negativas en las que se ven involucradas estas escuelas, es llevar la escuela al barrio, normalizar la situación. Así, todo el proceso será más significativo y tendrá más posibilidades de éxito

3.4. Fundamentos teóricos: El aprendizaje dialógico.

Los conceptos, tanto de Comunidades de Aprendizaje como de Aprendizaje Dialógico han sido investigados por CREA¹ (Casamitjana, Puigvert, Soler y Tortajada, 2002; Flecha, 1997) a través de numerosos estudios basados en las teorías y prácticas educativas. Estas investigaciones están basadas en metodologías participativas en las que se dota de especial importancia el estudio de las personas en sus contextos cotidianos, ya sean el centro escolar o espacios sociales.

A la hora de hablar del Aprendizaje Dialógico hemos de tener como referencia las aportaciones de Habermas (1987) y su teoría de la acción comunicativa, en la que enuncia que la totalidad de las personas poseen la capacidad de utilizar el lenguaje. Y

¹ Centro Especial de Investigación en Teorías y Prácticas Superadoras de Desigualdades.

esta capacidad de comunicación la relaciona directamente con el concepto de aprendizaje, de tal modo que afirma que el aprendizaje está basado principalmente en los actos comunicativos entre sujetos. Este razonamiento, trasladado a las aulas se traduce en la necesidad de establecer un diálogo entre los propios alumnos, de éstos con los profesores, las familias y el resto de personas que participen en el centro, para que la organización aprenda. Debe ser un diálogo igualitario, horizontal, donde todos los participantes se encuentran en igualdad de condiciones. Busca potenciar el aprendizaje, por lo que esta metodología es aplicable en todas las etapas educativas, desde infantil hasta secundaria. Por tanto, el Aprendizaje Dialógico se entiende como el resultado de las interacciones que origina el diálogo igualitario con el fin de llegar a un consenso (Elboj, Puigdemívol et al, 2002)

Ibernón (1999) considera que el futuro de la educación irá ligado al aprendizaje dialógico y recoge algunas de sus principales características, como por ejemplo: partir de un análisis previo del entorno el que se realizan los procesos de aprendizaje. Darle mayor protagonismo a los sujetos que a la institución. Trabajar a partir de actividades previamente planificadas pero con un carácter abierto y flexible, en las que participen todos los individuos implicados desde una perspectiva horizontal. En definitiva, es imprescindible tener un concepto positivo y dinámico de los alumnos, se reconocen todos los aprendizajes que sean capaces de adquirir, ya sean formales o informales.

El aprendizaje dialógico se basa en un diálogo igualitario, donde todas las decisiones y valoraciones se realizan democráticamente, el principio de transparencia comunicativa está en todo el proceso, que persigue potenciar la reflexión y en el que los profesionales son guías o facilitadores.

Se rige por una metodología cualitativa y por numerosos métodos para recoger información tanto a nivel estructural como de las interacciones que se dan en el centro. Se reflexiona sobre los logros conseguidos y sobre las actuaciones dentro del aula a través de un análisis del proceso y de los resultados.

Por otro lado Puigvert (1999) recoge los principios del Aprendizaje Dialógico en siete:

- ✚ Se realiza un diálogo igualitario, sin imposiciones.
- ✚ Se busca el desarrollo de una inteligencia que integre aspectos académicos, prácticos y que capacite el empleo del lenguaje en todos los contextos sociales.
- ✚ Los sujetos no deben de adaptarse, sino transformarse.
- ✚ Dimensión instrumental trabajada desde la crítica.
- ✚ La interacción está encaminada a la creación de sentido para las personas.

- ✚ Se parte del principio de solidaridad.
- ✚ Igualdad de las diferencias, que es un paso más que la integración.

De la Rosa, Contreras, Molina y Domingo(2002) destacan las principales ventajas del aprendizaje dialógico: Afirman que al trabajar en pequeños grupos se produce un aumento de la motivación y la implicación, lo que tiene como consecuencia un aumento del rendimiento. Esta organización en grupos interactivos hace que el alumno no aprenda únicamente del profesor, sino que facilita una comunicación horizontal, en la que aprenden también de los compañeros y de las personas voluntarias que quieran colaborar con el proyecto. Se implica a un mayor número de personas en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Por otro lado, frente a las ventajas enumeradas nos encontramos ante algunas dificultades o problemáticas: una de ellas es la gran inversión de tiempo que requiere la planificación y el diseño de cada actividad. Es necesario por parte del profesorado un conocimiento elevado sobre el método, ya que además de los contenidos propios de su asignatura, ha de estar formado en técnicas que favorezcan el trabajo en grupo. También se requieren tener habilidades para no perderse en temas secundarios que se desvíen de las ideas o argumentaciones principales. La figura del profesor, más que la de un docente, es considerado como un promotor del desarrollo social. Otro problema que puede surgir en los grupos es que debido a su heterogeneidad, pueden aparecer conflictos o dificultades para llegar a un acuerdo.

3.5. Los grupos interactivos.

El Aprendizaje Dialógico se concreta en el aula a través de los “grupos interactivos”. Estos grupos se caracterizan fundamentalmente por la flexibilidad organizativa del aula. Castell et al. (1994) afirman que en la actualidad lo que aprenden los alumnos depende menos de lo que ocurre dentro del aula y más de la relación entre lo que ocurre en el aula, en sus casas y en su barrio. Por este motivo, la principal finalidad de los grupos interactivos es aplicar en el aula las interacciones requeridas para que la totalidad de los alumnos sean capaces de adaptarse a la sociedad de la información. Para ello no saca a ningún alumno del aula, sino que introduce en la misma todos los recursos y medios necesarios para conseguir que ningún niño tenga un nivel inferior al resto de compañeros, por lo que las puertas del centro quedan abiertas a todas aquellas personas adultas que colaboren a conseguir la escuela que toda la comunidad ha soñado.

Los grupos interactivos (CREA, 1999) se basan en la agrupación heterogénea de los alumnos para trabajar una actividad previamente diseñada bajo la supervisión de un adulto, que puede ser un padre, familiar, antiguo alumno, otro profesor, un estudiante universitario, etc.

La formación de los grupos es flexible, puede variar, siempre teniendo en cuenta que sean heterogéneos. El rol del profesor es el dinamizador del trabajo que realizan los grupos.

Siguiendo las aportaciones de De la Rosa et al. (2002) vamos a recoger las principales características de los grupos interactivos:

- ✚ Se parte de una metodología cooperativa y activa entre iguales. Se construyen colectivamente los conocimientos, esta práctica resulta más motivadora que las metodologías tradicionales.
- ✚ Se optimizan todos los recursos, tanto los humanos como los materiales. Se flexibiliza el tiempo y el espacio. Se refuerza la figura del profesor con el apoyo de personal externo.
- ✚ La mayor comunicación e interacción de todos los miembros implicados consigue que los objetivos y las actividades para conseguirlos sean comunes y compartidos. Se formulan mediante las aportaciones individuales.
- ✚ Durante todo el proceso el aprendizaje es tanto grupal como individual. Se potencia la participación, la creatividad y que los alumnos sean críticos y capaces de argumentar y de construir a partir de las aportaciones del resto de compañeros. Ésta práctica favorece el desarrollo del lenguaje y la socialización de los sujetos.

Tras enumerar las principales características, hemos de tener en cuenta que cuando hablamos de grupos interactivos no estamos haciendo referencia a una metodología, sino a una organización del aula distinta a la tradicional.

La dinámica de trabajo es la siguiente (CREA, 1999): La clase se divide en varios grupos de alumnos heterogéneos tanto en sexo como en nivel de conocimientos o clase social. El número de componentes podrá variar entre tres y seis alumnos, dependiendo del tipo de actividad o de la etapa educativa en la que nos encontremos. También formará parte de él un adulto, ya sea un profesor o un voluntario. La temática que trabajan los grupos es común a toda la clase, pero cada uno de ellos se centrará en un aspecto concreto del tema principal. Se establece un tiempo determinado que, oscilará entre los veinte minutos, para que los alumnos trabajen en el grupo, transcurrido el cual tiene lugar

la rotación de los alumnos. Los componentes de cada grupo pasan a otro bajo la supervisión del adulto encargado.

Es aconsejable que al inicio de la sesión el tutor haga una pequeña introducción del tema que se va a trabajar y al finalizar la clase un resumen con las conclusiones a las que se ha llegado tras haber realizado todas las actividades.

La labor de los adultos en estos grupos es asegurar que se produzcan las interacciones necesarias entre los alumnos para que aprendan unos de otros. Los niños con mayor nivel académico ayudan a los de menor nivel a la vez que refuerzan su propio aprendizaje. Las explicaciones realizadas de un niño a otro niño pueden ser más aclaratorias que las realizadas por el profesor, ya que el lenguaje utilizado por ellos es mucho más próximo.

Como conclusión a este punto referido al Aprendizaje dialógico y a los Grupos Interactivos, debemos haber entendido que esta práctica educativa apuesta por las medidas no segregadoras o las que favorecen la exclusión de los alumnos, ya que si se superan estas prácticas dentro del centro es probable que también se superen fuera de él. Y con mayor éxito si el centro abre sus puertas a todos los miembros de la comunidad para trabajar conjuntamente.

3.6. Principios pedagógicos.

Las Comunidades de Aprendizaje no se basan en una didáctica concreta, sino que cada centro ha de buscar las propuestas que mejor se adapten a sus características y necesidades. Pero sí que es cierto que todas las acciones educativas se guían por unos principios pedagógicos generales que cada centro concreta en su metodología. Son la base para garantizar que la totalidad de los alumnos estén en igualdad de condiciones para conseguir experiencias educativas de éxito y que ningún niño quede excluido de la sociedad de la información. Valls (2002) recoge estos principios pedagógicos en cuatro:

1. LA PARTICIPACIÓN.

Si tenemos en cuenta que uno de los fines principales de las Comunidades de Aprendizaje es la superación de la exclusión social, hemos de tener presente en todas las actuaciones el principio de participación. Es una participación que se extiende a todos los sujetos que se relacionen con el centro, es decir, padres, alumnos, profesores, voluntarios, organizaciones o instituciones locales que puedan realizar alguna aportación que ayude a mejorar la calidad de la enseñanza.

Se supera la organización y dirección unipersonal, las decisiones se toman a través de comisiones formadas por representantes de todos los sectores. El profesor adopta un nuevo rol, el de coordinador del personal que participa y el de dinamizador de las tareas.

Todos los grupos sociales tienen cabida en este nuevo proyecto, independientemente de su origen social, cultura o lengua. Todas las iniciativas e ideas van encaminadas a enriquecer un mismo proyecto.

2. LA CENTRALIDAD DEL APRENDIZAJE.

Todos los procesos de enseñanza- aprendizaje se organizan en el centro escolar, pero en este proceso se incluye también a toda la comunidad y a todos los sujetos que quieran participar en la mejora de la enseñanza. No sólo se forma a los alumnos, también a las familias, que se reúnen en el centro para aprender a través del aprendizaje dialógico que es un diálogo igualitario.

Es la única forma de garantizar que la totalidad de la sociedad tenga acceso a adquirir las herramientas necesarias para adaptarse a la sociedad de la información, rompiendo así con la cultura segregadora que lo único que consigue es perpetuar las desigualdades sociales.

El centro no sólo se limita a la formación del alumnado, sino que también organiza actividades culturales para el barrio y las familias. Se pretende que los adultos también hagan suyo el centro, que se sientan identificados con su proyecto y crean en él. Los familiares se forman en él, aprenden no sólo contenidos, sino también normas básicas como el diálogo, el respeto, la tolerancia, en resumen, aprenden a ser personas.

3. LAS EXPECTATIVAS POSITIVAS

Se parte de la base de que los alumnos poseen mayores capacidades de las que utilizan normalmente para aprender pero la estructura del actual sistema educativo parece que lo único que consigue es acentuar más las dificultades de los alumnos. Desde las Comunidades de aprendizaje se ha comprobado que a través del aprendizaje dialógico se pueden potenciar las capacidades de los alumnos.

Se confía en que la totalidad de los alumnos va a tener experiencias educativas de éxito, ya que para ello se van a poner a disposición del centro todos los recursos tanto materiales como personales para lograrlo. Se confía también en la capacidad del personal que colabora dentro de las aulas y su capacidad de ayudar será mayor cuantas mayores expectativas positivas tengan en los alumnos. Se trata de resaltar las experiencias de

éxito, de aumentar la autoestima, de facilitar el autocontrol en los procesos educativos y de ayudar para mejorar la cooperación.

Todos los miembros aprenden unos de otros, a través del aprendizaje dialógico, se comparten saberes, se potencian valores como la solidaridad, el respeto. El aprendizaje lo construye entre todos los implicados.

4. EL PROGRESO PERMANENTE.

La totalidad del proceso, tanto el educativo como el de transformación, han de estar sometidos a una evaluación permanente por parte de todos los sujetos colaboradores. La evaluación forma parte del proceso educativo, además favorece el desarrollo de actitudes críticas y reflexivas. En algunos casos esta evaluación para que sea más objetiva, puede requerir la colaboración de personal externo al proceso.

Las Comunidades de Aprendizaje no son un proyecto cerrado, sino que están en permanente revisión y transformación para poder ir adaptándose a las nuevas necesidades.

3.7. Fases de la puesta en marcha del proceso de transformación en Comunidades de Aprendizaje.

La transformación de un centro educativo en una Comunidad de aprendizaje ha de garantizar que durante el proceso la totalidad de los individuos implicados comprendan los objetivos y se comprometan a realizarlos.

Las fases de las que consta el proceso están condicionadas por las características de cada centro y cada contexto. Cada una ha de ser debatida, acordada y realizada por toda la comunidad. Hay que tener en cuenta que no es un proceso cerrado, sino que está sujeto a la introducción de las mejoras o reformas que se crean convenientes.

El proceso por el que un centro se transforma en una Comunidad de Aprendizaje, como podemos ver en la Tabla1, consta de ocho fases, que se dividen en dos grandes grupos: la puesta en marcha (aproximadamente un curso) y la consolidación (aproximadamente dos cursos). (Elboj, Puigdemívol, Soler y Valls, 2002).

La duración de cada una de las fases es variable, dependerá de multitud de factores. Es importante que en la puesta en marcha inicial se mantenga un buen ritmo e intentar mantenerlo, ya que relajarse puede influir negativamente en las expectativas e ilusiones iniciales. Pero esto no significa que se haya que avanzar aceleradamente, sino que hay que ir con paso firme, enlazando una fase con otra.

Tabla 1. Fases de implantación de las Comunidades de Aprendizaje.

FASES DEL PROCESO DE TRANSFORMACIÓN EN COMUNIDADES DE APRENDIZAJE	
PUESTA EN MARCHA INICIAL	1. SENSIBILIZACIÓN. 2. TOMA DE DECISIÓN. 3. SUEÑO. 4. SELECCIÓN DE PRIORIDADES 5. PLANIFICACIÓN
CONSOLIDACIÓN	6. INVESTIGACIÓN. 7. FORMACIÓN. 8. EVALUACIÓN.

Según Valls (2002) la iniciativa de transformar una comunidad educativa en una comunidad de aprendizaje puede surgir de tres ámbitos:

- ✚ El propio centro educativo: Alguno de los miembros conoce el proyecto de Comunidades de Aprendizaje en una conferencia, artículo, algún congreso, se lo comenta algún compañero de profesión, etc.
- ✚ De la administración: Es la administración la que propone al CREA comenzar el proceso en algún centro que por sus características necesite alguna actuación especial. Pero aunque la propuesta sea originaria de la administración, es el centro el que tiene la última palabra y el que decide voluntariamente la transformación, sino el proceso no tendrá éxito.
- ✚ De las familias o algún sujeto de la comunidad que conoce el proyecto de Comunidades de Aprendizaje y lo propone al resto de la comunidad educativa.

Las experiencias en las que la propuesta surge del propio centro, con el consenso de la mayoría de los integrantes de la comunidad, tienen una mayor probabilidad de éxito, puesto que transformar un centro por imposición va contra los propios principios de las Comunidades de Aprendizaje.

A continuación vamos a enumerar y a explicar, teniendo como referencia a Valls (1999) las principales características de cada una de las fases:

1. FASE DE SENSIBILIZACIÓN

Lo que se pretende en esta fase es que la totalidad de la comunidad conozca las características generales del proyecto y también hacer un análisis del contexto más próximo al centro. Esta fase tiene una duración aproximada de 30 horas de formación (alrededor de un mes) en la que deben participar todo el profesorado del centro y si fuera posible los familiares de los alumnos y la comunidad.

Se produce un encuentro entre el personal representante del centro y el CREA en el que se analizan en líneas generales la situación del centro, las dificultades que sufre y se hace hincapié en las oportunidades o posibilidades que ofrece. Se habla también sobre el proceso de transformación, lo que implica su puesta en marcha y se realiza una planificación general sobre las próximas actuaciones. Aunque no es imprescindible, se recomienda que el proceso se inicie al comienzo del curso.

A partir de aquí se siguen dos vías de trabajo paralelas y coordinadas entre sí:

- + Sesiones de trabajo, información y debate. (Generales y por grupos).
- + Formación General específica del Claustro.

En las Sesiones de trabajo se tratarán los siguientes temas:

- + Se explican las líneas generales del proyecto, sus fases y su forma de aplicación. Es importante que en este punto queden claras las bases sobre las cuál se construye el proyecto como las altas expectativas de los alumnos, la creación de un clima que estimule el aprendizaje, etc.
- + Se analizan las principales características de la actual sociedad de la información y se concretan en el contexto propio del centro. Se pretende concienciar a las familias y demás participantes de la importancia de formar a los alumnos para que sean capaces de desenvolverse en la sociedad de la información.
- + Se explican los antecedentes de las Comunidades de Aprendizaje, destacando cómo todas las experiencias surgen para dar respuesta a situaciones negativas o poco favorables para desarrollar el aprendizaje. Es importante que se entienda que el cambio es posible y la probabilidad de éxito depende, en gran parte de la colaboración y la participación de las familias con el centro.
- + Se explica cómo se produce el proceso de transformación del centro escolar en una Comunidad de Aprendizaje, las fases de las que consta, la organización, etc. Se insiste en la importancia de llegar a un consenso en cada una de las fases a través del diálogo.

- ✚ Se analizan experiencias educativas alternativas a los modelos educativos tradicionales como *AcceleratedSchools*, *SuccessforAll*, *SchoolDevelopmentProgram*, etc. Y se ve cómo cada uno de ellos se basa en las posibilidades y el potencial de los alumnos, intentando dejar de lado los déficits personales y sociales.
- ✚ Se realiza un análisis específico de las necesidades de formación. Es importante que en esta sesión estén presentes representantes de todos los participantes de la Comunidad. Se tratan las necesidades formativas generales que presenta el centro, estas necesidades pueden ser educativas, sociales, relacionadas con el trabajo o con el lenguaje. Se resalta la importancia de establecer las capacidades básicas para seleccionar y procesar la información y los valores de cooperación y la solidaridad como herramientas del proyecto.

Todos estos temas tienen que ser tratados en sesiones en las que estén presentes familiares, voluntarios, representantes del barrio y al ser posible estudiantes. Posteriormente a la explicación de estos temas se organizarán debates en grupos reducidos que favorezcan la participación individual.

La siguiente vía de trabajo será la centrada en la Formación General Específica del Claustro, que será más eficaz si cuenta también con la presencia de familiares, voluntarios, etc. Esta formación se centra principalmente en la organización, los principios pedagógicos y curriculares. Pero en este punto no se establecen actuaciones o propuestas concretas, sino que se plantean grosso modo la situación del centro, resaltando los puntos fuertes y los débiles. Algunos de los temas tratados en estas sesiones podrían ser los siguientes:

- ✚ Cómo es la organización actual del claustro, qué prioridades tienen y cuáles se creen que tendrían que tener.
- ✚ Qué medidas de atención a la diversidad se están tomando y si son o no suficientes.
- ✚ Es importante tener en cuenta si los hijos de los profesores asisten o no al centro y el porqué de esta decisión. Ya que no es coherente organizar una educación para los hijos de los demás mientras aseguran una distinta para sus hijos.
- ✚ Hay que analizar cómo es la relación de los padres con el centro, si es positiva o negativa.

Para tratar todos estos temas se formarán comisiones específicas que tendrán que elaborar un informe de la situación y a partir de las conclusiones extraídas de cada una de los grupos se realizará un proyecto base.

2. FASE DE TOMA DE DECISIÓN.

En esta segunda fase como su nombre indica, se toma la decisión de transformarse en una Comunidad de Aprendizaje. Se decide si se sigue o no con el proyecto. Su duración es aproximadamente de un mes, en el que se organizan numerosas reuniones y debates. Cada uno de los sectores implicados realiza un análisis sobre lo que significa formar parte de una Comunidad de Aprendizaje.

Esta fase comienza con la aprobación formal de la toma de decisiones primero por sectores y después en conjunto. Es una decisión que tiene que ser aceptada por la totalidad de la comunidad educativa (profesores y familias), la Dirección General de Educación pertinente y el equipo del CREA.

Para que la decisión final sea la de seguir adelante con el proyecto se tienen que reunir las siguientes características:

- + La mayoría del Claustro (el 90%) tiene que querer realizar la transformación.
- + También tiene que aprobarlo el Equipo Directivo.
- + Es necesaria también que el Consejo Escolar esté de acuerdo.
- + La mayoría de los componentes de la Asociación de Madres y Padres debe aprobar la iniciativa.
- + Se debe conseguir la implicación y participación de la comunidad a través de agentes sociales, entidades, etc.
- + Es imprescindible el apoyo de la Consejería de Educación, debe dotar al centro de un estatus propio con autonomía tanto pedagógica como financiera que le posibilite llevar a cabo el proyecto. Se nombrará a un responsable que asegure la relación entre el CREA, el Centro y la Dirección General.

La necesidad de comunicación va a ser imprescindible en todas las fases, por eso es importante que en estas fases iniciales queden fijadas las pautas que van a guiar todo el proceso. Se van a dar nuevas situaciones, en las que todos los sectores van a tener igualdad de condiciones y oportunidades, el papel de interlocutor que antes era adoptado por una o pocas personas pasa a ser un papel múltiple y variable. Todos los sectores van a tener que trabajar conjuntamente para llevar el proyecto adelante. Las dificultades que

surjan no van a ser “de otros” sino que serán comunes y entre toda la comunidad se buscarán las soluciones.

3. FASE DEL SUEÑO.

Es en esta tercera fase cuando empieza realmente el proceso de transformación. Tiene una duración aproximada de tres meses. Esta fase, a su vez, se divide en tres:

A. Se diseña el centro que se quiere crear a través de reuniones.

Todos los sectores, por separado (profesores, familias, alumnado, representantes de la comunidad, voluntariado, etc.) sueña con la escuela que quieren conseguir, la que desean para sus hijos y para ellos mismos. No se deben basar en las posibilidades actuales con las que cuenta el centro, sino que tienen que ir más allá, tienen que soñar con una escuela ideal, que ofreciera la mejor formación posible para adaptarse a la sociedad de la información.

B. Consenso sobre el modelo de centro que se quiere alcanzar.

Después de que cada sector haya llegado a unas líneas generales sobre su sueño, se llega a un acuerdo entre todos los colectivos para alcanzar un sueño común. Este procedimiento estará basado en el diálogo igualitario.

C. Se contextualizan los principios básicos de las Comunidades de Aprendizaje en el propio centro.

Se trata de ir concretando todos los sueños planteados, se valora en líneas generales cómo se podrían conseguir teniendo en cuenta las características del centro y aplicando los principios de las Comunidades de Aprendizaje.

A partir de este momento se crea un punto de inflexión, ya nada vuelve a ser como antes, todos los participantes ven reflejadas sus aportaciones en el día a día de la vida escolar a través de pequeños cambios: Se amplía el horario del centro antes y después de la jornada lectiva, los familiares pueden ser los encargados de la organización del comedor escolar, se incorporan al centro numerosos voluntarios para colaborar en el mejor funcionamiento del centro, etc.

4. FASE DE LA SELECCIÓN DE PRIORIDADES

En las fases precedentes se han establecido las necesidades del centro, se ha tomado la decisión de aceptar el cambio y se han puesto unas expectativas muy altas con el sueño común. En este punto se debe conocer la realidad del centro, de los medios y

posibilidades de los que dispone y a partir de aquí establecer las prioridades de la fase anterior. La duración de esta fase puede variar entre uno y tres meses.

En este momento se debe buscar información sobre el centro escolar y su contexto:

- + Información relativa a su historia, con qué medios cuenta, los recursos materiales y económicos, la situación, las instalaciones, la posibilidad de cambiar la organización del espacio, etc.
- + Los profesores que trabajan en él, su formación, el tiempo que llevan trabajando en el centro y la relación que mantienen con el contexto más próximo.
- + El personal no docente también puede adoptar nuevos roles, hay que conocer el potencial que tiene cada uno y cómo puede ayudar a la transformación.
- + Hay que realizar un análisis del alumnado, la cantidad que hay en el presente y compararla con los años anteriores para comprobar si ha aumentado o disminuido. También son importantes los conflictos más comunes entre los alumnos, ver el índice de fracaso escolar, de absentismo, etc.
- + Las familias: es importante conocer la procedencia, la cultura, la lengua, la participación e implicación anterior en el centro, etc.
- + Y por último, es importante conocer el entorno en el que se ubica el centro, los servicios públicos que puedan colaborar con el centro, las entidades, personas que se hayan ofrecido como voluntarias, etc.

Todos estos datos se pondrán en común para realizar un debate que sentará las bases de un documento en el que se analice aquellas cosas que se quieren erradicar, mejorar o que se quieren transformar. Se trata de comparar la realidad con el sueño.

El siguiente paso es priorizar las necesidades en la transformación, por ejemplo se puede dar prioridad a aquellas actuaciones en la que todos están de acuerdo en continuar o no haciendo, o a las prioridades más cercanas en el tiempo, posteriormente a las pensadas a medio plazo y por último establecer un plan general a largo plazo de cómo conseguir el sueño. En esta fase pueden aparecer problemas para conseguir recursos materiales o económicos, pero es necesario concienciar a la comunidad de la superación de la “cultura de la queja”. Aunque es cierto que hay cosas que son necesarias pedir las a las administraciones, una buena organización de los recursos tanto externos como internos, puede garantizar que se cubran la mayoría de las necesidades, pero ésta organización requiere una gran implicación de todos los colaboradores.

En esta fase se hace necesario establecer cambios en la organización jerárquica del centro. Surgen las comisiones gestoras, formadas por representantes de todos los colectivos que forman parte del proceso de transformación. Las funciones de esta comisión serán las de impulsar las actuaciones a largo plazo, establecer las relaciones pertinentes con el contexto y las administraciones, la coordinación de las comisiones de trabajo y sobre todo animar a todos los participantes para el cambio.

5. FASE DE PLANIFICACIÓN: APLICACIÓN DEL PLAN DE TRANSFORMACIÓN.

Teniendo en cuenta las prioridades acordadas en la fase anterior, se programa el plan de transformación. Para ello se forma una comisión que hará una propuesta con las prioridades agrupadas por temas y por grupos de trabajo. Las decisiones que se tomen serán consensuadas por toda la comunidad. La duración de esta fase es de aproximadamente dos meses.

Se forman comisiones heterogéneas según las prioridades. Estas prioridades pueden ser diversas, por ejemplo la informatización del centro, la formación de los familiares, del profesorado o del voluntariado, las situaciones conflictivas que puedan afectar a la convivencia, el multiculturalismo del centro, etc. Se pueden formar tantas comisiones como prioridades. Cada una de las comisiones establece unas propuestas factibles que deben ser aprobadas por los órganos del centro. En caso positivo, la propia comisión se encarga de realizar los cambios propuestos.

Con esta fase finalizaría el conjunto de fases de la puesta en marcha de la transformación. Este proceso dura aproximadamente un curso escolar. Las fases posteriores se enmarcan en el segundo bloque correspondiente a la consolidación del proceso. La transformación en Comunidad de Aprendizaje no tiene un final definible o concreto, sino que continuamente se buscan actuaciones que mejoren el aprendizaje. Aunque estas actuaciones se siguen llamando fases, son más bien pautas orientativas globales encaminadas a consolidar el proceso. No tienen una temporalidad concreta ni aproximada, sino que se aplican de forma simultánea y permanentemente.

6. FASE DE INVESTIGACIÓN.

Las comisiones de prioridades formadas en la fase anterior se ponen en marcha analizando las posibilidades para realizar los cambios acordados. Se inicia el cambio en los procesos de enseñanza-aprendizaje, para lo que se necesita realizar una investigación comunicativa en la que los cambios surgen a partir del análisis y la reflexión. La investigación persigue generar conocimiento, comunicarlo a toda la comunidad y ponerlo

en práctica. Este conocimiento se genera a través de la innovación puesta al servicio de la mejora, para posteriormente reflexionar sobre la esa acción. Se experimenta, es decir, se prueba la transformación en los procesos educativos. Seguidamente se pone en común las experiencias realizadas y se analizan los resultados.

Una propuesta para realizar en esta fase es la creación de un Contrato de Aprendizaje (Valls, 2002). Se trata de un documento en el que están reflejados los objetivos generales del centro, el cual se compromete a proporcionar una formación adecuada a cada uno de los alumnos. Las familias también han de firmar y comprometerse en trabajar por la formación de sus hijos. Esta posibilidad es importante, ya que con este contrato queda reflejado el objetivo primordial de las Comunidades de Aprendizaje que es lograr una buena formación de cada uno de los alumnos del centro.

Otra propuesta que suele ir implícita a las Comunidades de Aprendizaje es la ampliación del horario del centro para llevar a cabo actividades como formación o talleres, uno de los más demandados es el destinado a que los alumnos realicen las tareas que le han mandado para casa.

Una de las actuaciones que más investigación y experimentación requiere es el hecho de que personas colaboradoras o voluntarias puedan entrar en el aula para trabajar conjuntamente con el profesorado. La organización del aula también se transforma, los grupos interactivos, como hemos explicado el punto 3.4 del trabajo, pasan a ser la nueva metodología de trabajo.

Todo este trabajo tiene que estar minuciosamente coordinado por la comisión gestora. Que es la que tiene que velar por que no se pierda el objetivo y meta común que es el que le da sentido a la Comunidad de Aprendizaje y el que sirve de marco referencial para el centro, el currículum, la organización y la enseñanza.

Una actividad complementaria en esta fase sería la organización de encuentros con otras Comunidades de Aprendizaje para compartir experiencias, ideas, encontrar soluciones o respuestas a problemas comunes que posibiliten la evolución en el proceso creado por cada una de ellas.

7. FASE DE FORMACIÓN.

A la hora de realizar cualquier cambio se necesitan nuevos instrumentos y éstos, por lo general exigirán una formación distinta a la recibida anteriormente. La coordinación de la formación es competencia de la comisión gestora o de una comisión de formación que realice una programación para todo el curso con las actividades formativas. Normalmente las necesidades de formación va dirigida a tres sectores principales: las

comisiones de prioridades, el profesorado y las familias. Para este último colectivo es preciso realizar una sesión formativa sobre la forma de trabajar conjuntamente con el centro.

8. FASE DE EVALUACIÓN.

Se entiende por evaluación la valoración continua del proceso para poder tomar las decisiones con el fin de mejorarlo, la totalidad de las personas implicadas participan en la evaluación. (Valls, 2002). Posteriormente se podrían realizar evaluaciones comparativas con experiencias similares². La evaluación es considerada como una parte esencial en la mejora de las prácticas del proyecto y que motive a sus participantes a seguir transformando su escuela.

Los dos procedimientos para llevar a cabo la evaluación son los siguientes: la interna, que suele ser la más utilizada, está formada sólo por miembros de la comunidad. Y la mixta, realizada por un grupo compuesto por miembros del centro y otro grupo asesor promotor de las Comunidades de Aprendizaje. En ambos casos se siguen los mismos pasos:

- a) Las personas interesadas recogen información del proceso que se va a evaluar.
- b) Se realiza una autoevaluación del grupo en el que participa el equipo directivo o las personas que directa o indirectamente están afectadas por el tema analizado.
- c) Se proponen cambios, mejoras, actividades nuevas, etc.

La evaluación y las propuestas de mejora se reflejan por escrito y serán la base de las siguientes sesiones evaluativas.

Cada uno de los grupos de prioridades, talleres, cursos, etc., tiene que realizar una evaluación continua del desarrollo de su actividad. También será necesario establecer momentos concretos para llevar a cabo una evaluación conjunta de la situación. Se debe favorecer que todos los implicados participen en los procesos de evaluación.

Aunque la temporalización de los momentos de evaluación no están sujetos a ninguna obligación, si que se recomienda realizarla por lo menos en tres momentos: al inicio, a mitad y al final del curso.

Los criterios de evaluación generales son los principios del aprendizaje dialógico y la adecuación de la fase del sueño con las actuaciones que se están llevando a cabo en el centro.

² Actualmente no contamos con ningún análisis comparativo entre Comunidades de Aprendizaje.

4. METODOLOGÍA

Tal y como se señalaba en los objetivos, las Comunidades de Aprendizaje son una propuesta que surge para adaptarse a los cambios sociales y educativos. Una vez analizadas desde un punto de vista teórico, en este apartado daremos respuesta a nuestro tercer objetivo específico, el de valorar la experiencia concreta de un centro que funciona como una Comunidad de Aprendizaje. Haremos un estudio del caso del Colegio Público Mestre Gaspar López. Consideramos que esta metodología es la más adecuada para realizar un análisis de la realidad social ya que representa la forma más natural de investigación desde el punto de vista cualitativo (Sandin, 2003). Se realiza un estudio minucioso de los hechos que se desarrollan, no en un laboratorio, sino en un contexto social como es un centro educativo. Para llevarlo a cabo se recomienda la utilización de diversas fuentes de datos (Skate, 2007). Por este motivo recogeremos información de las familias con hijos en la etapa de Educación Infantil y de sus profesores. Así, el estamento al que se pertenezca constituirá nuestra variable independiente (VI). Nuestra variable dependiente (VD) está formada por las opiniones que arrojan en torno a cuatro ámbitos de las Comunidades de Aprendizaje: La puesta en práctica del proyecto, las relaciones entre profesores y familias, la participación de la Comunidad Educativa y la organización y gestión del centro. Como hemos visto, existen otros ejes importantes en esta propuesta organizativa, como pueden ser los grupos interactivos, pero dado que el centro se encuentra en las primeras fases de desarrollo del proyecto, hemos decidido centrarnos en las cuatro con un carácter más asociado a la filosofía del proyecto.

El objetivo general planteado al inicio de la investigación fue el siguiente:

- ✚ Analizar cómo son las relaciones interpersonales, la comunicación y la participación de todos los miembros implicados con el centro tras haber implantado en el mismo el proyecto de Comunidades de Aprendizaje.

Este objetivo general lo hemos subdividido en otros objetivos específicos que son:

- ✚ La puesta en marcha del programa
- ✚ Conocer cómo se perciben las relaciones interpersonales entre los distintos miembros de la comunidad.
- ✚ Analizar las situaciones en las que hay una mayor participación de cada uno de los colectivos.
- ✚ Comprobar si existe una comunicación evidente entre todos los miembros de la comunidad tras haber iniciado el proceso de transformación.

Nos planteamos las siguientes hipótesis: El centro, aunque se encuentra en las primeras fases de la transformación en Comunidad de Aprendizaje, debería tener ya las características de tales Comunidades. La relación entre sus miembros tendría que estar basada en la comunicación y el trabajo conjunto. La participación tendría que ser igualitaria para todos los colectivos y los profesores deberían de favorecerla con pautas de actuación conjunta. La comunicación tendría que ser fluida y que todos los colectivos conociesen cómo se toman las decisiones en el centro y poder participar en ellas.

4.1. Participantes

En este estudio participaron un total de 24 profesores y 28 padres de alumnos del colegio público Mestre Gaspar López situado a las afueras de la ciudad de Benidorm Alicante (véase Anexo 5). Este centro cuenta con 6 aulas en Educación Infantil, de las cuales la mitad son en línea en valenciano y la otra mitad en castellano. En primaria hay doce unidades, seis en valenciano y el resto en castellano. El claustro está formado por 30 profesores, 10 imparten clase en educación Infantil y 20 en Primaria. De los 23 profesores que han colaborado en la investigación, 10 pertenecen a Educación Infantil y 14 a Educación Primaria. También se ha realizado la investigación con la colaboración de las familias. La Asociación de Madres y Padres de Alumnos (AMPA) del colegio está formada por 245 familias, El equipo directivo del centro describe a las familias del centro como familias de origen socioeconómico medio. No hay un número significativo de familias extranjeras ni con hijos con necesidades específicas de apoyo educativo.

A continuación vamos a analizar cuáles han sido los criterios para seleccionar la muestra de cada grupo de participantes:

- ✚ Profesores: Aunque la investigación se centra en la etapa de Educación Infantil (EI), para ampliar la muestra se ha creído conveniente incluir también a los profesores de Educación Primaria (EP). Como se muestra en la Tabla 2 han participado 10 profesores de EI (1 hombre y 9 mujeres), lo cual supone el 100% de los profesores del centro. En EP han participado 14 de los 20 (7 hombres y 7 mujeres). La media de edad es de 36,5 años. Las edades están comprendidas entre 29 y 51 años, siendo 32 la edad más repetida.

Tabla 2. Distribución de los profesores que han participado en el estudio.

ESPECIALIDAD	EI	EP
PROFESORES-TUTORES	6	12
PROFESORES DE REFUERZO	2	0
PEDAGOGÍA TERAPEÚTICA	1	3

INGLES	1	2
MUSICA	0	1
EDUCACIÓN FÍSICA	0	2
NÚMERO TOTAL DE PROFESORES	10	20

✚ Padres: los dos criterios para seleccionar la muestra de este colectivo han sido: formar parte del AMPA y tener hijos que se encuentren en Educación Infantil. Tras haber hecho esta selección la muestra se ha reducido a 90 familias, de las cuales han colaborado 28. Tras analizar los datos demográficos de esta muestra podemos afirmar que la mayoría de las familias tienen estudios medios y su nivel socioeconómico es medio. Ha habido una mayor participación de mujeres (21) que de hombres (7). La edad media de los padres que han participado ha sido de 34,8 años. Las edades están comprendidas entre los 25 y 45 años, siendo 35 la edad más repetida.

A estos dos grandes grupos hay que incluir la participación del Equipo Directivo representado por el Jefe de Estudios del centro. Con su testimonio se pretendió dar una visión más global del periodo de transformación del centro en una Comunidad de Aprendizaje.

4.2. Instrumentos

Los dos instrumentos utilizados para este estudio han sido la entrevista semiestructurada y dos cuestionarios. La entrevista, a realizar con el Jefe de Estudios, se elaboró específicamente para esta investigación teniendo como guía las utilizadas en un video que la *Escola Jaume el Conqueridor* de Alicante tiene colgada en su página web como parte de la publicidad de las Comunidades de Aprendizaje en su centro³. Consta de 13 preguntas (véase Anexo 1) que indagan en la puesta en práctica del proyecto. Así, se pregunta por la opinión del equipo directivo sobre el proceso de transformación en una Comunidad de Aprendizaje, las razones que impulsaron al centro a esta transformación, saber cuáles fueron los principales inconvenientes encontrados, cómo fue la aceptación de los distintos miembros de la comunidad educativa, en qué actuaciones se evidencia la transformación (tanto metodológicas como en la organización)

En relación a los cuestionarios, se elaboraron dos, uno destinado a los profesores y otro para los padres y madres de alumnos. Ambos se adaptaron de los usados por Elizarrarás (2010) en su estudio. No obstante, se redujo el número de preguntas para centrarse en los tres aspectos que nos interesaban y se trató de que las preguntas de los

³<http://www.escolajaume.com/comunitats-daprenentatge>

profesores y las familias fueran equivalentes para poder establecer comparaciones posteriormente. Para la formulación de las preguntas se tuvieron en cuenta las propuestas de León y Montero (2003) como por ejemplo el realizar las cuestiones de forma directa y concreta, no utilizar frases complejas ni un vocabulario abstracto que dificulte la comprensión.

El cuestionario de los profesores consta de 23 preguntas (véase Anexo 2) de opción múltiple. Y el de padres consta de 26 preguntas (véase el Anexo 3) también de opción múltiple. El contenido de las preguntas, por tanto, giran en torno a cuatro grandes bloques que pueden verse en la Tabla 4:

Tabla 4. Distribución de las preguntas de los cuestionarios en función de su contenido

BLOQUE TEMÁTICO	PREGUNTA CUESTIONARIO PROFESORES	PREGUNTA CUESTIONARIO PADRES
Puesta en práctica del programa	Cómo se conoció (p.1) Motivos (p.2) Necesidades (p.3 y 4) Problemas (p. 5) Valores (p.22) Recomendación 8p.23)	Elección del centro (p.1) Necesidades (p.24) Valores (p.23) Recomendación (p.26)
Relaciones interpersonales	Padres-profesores (p.6) Maestros (p.7) Maestros-alumnos (p.8) Alumnos (p.9)	Padres-profesores (p.4) Maestros (p.5) Maestros-alumnos (p.6) Alumnos (p.7) Ambiente de clase (p.17)
Participación de la comunidad educativa	a) Familia: modo (p.11), frecuencia (p.12), tipo (p.14), involucrada (p. 15) b) Externa: tipo (p.16), frecuencia (p.17)	a) Familia: modo (p.3), tipo (p.2), involucrada (p. 18) b) Externa: tipo (p.11), frecuencia (p.10)
Organización y gestión	Actividades (p.18), objetivos (p.19), decisiones (p.20), opinión (p.21)	Actividades (p.8, p.23 y p.25), objetivos (p.22), decisiones (p.21), problemas (p.9)
Otras	Relaciones padre-centro (p.10), reuniones de padres (p.13)	Trabajo en grupo en el aula (p.12, p.14, p.15, p.16) comunicación profesor-padre (p.19 y 20)

4.3. Procedimiento

Para llevar a cabo la investigación se han utilizado varios procedimientos, que han variado según los sujetos a los que iba dirigida. Vamos a ver cada uno de ellos:

El procedimiento llevado a cabo con los profesores y el Jefe de Estudios fue una primera toma de contacto telefónica con el Jefe de Estudios, donde se explicó el interés de realizar una investigación en el centro sobre el proyecto de Comunidades de

Aprendizaje. Él personalmente se encargó de organizar la visita al centro para realizar los cuestionarios, procurando que la totalidad de los profesores de E.I. pudieran colaborar.

A los diez profesores de Educación Infantil se les realizó la encuesta en el propio centro. El lugar para su realización fue el aula de cada uno de los profesores y la duración fue de unos 10-15 minutos. El resto de profesores, pertenecientes a la etapa de primaria, lo realizó vía correo electrónico a través de la herramienta “*Google docs*”. El cuestionario fue mandado a los 20 profesores de esta etapa, de los cuales colaboraron 14, por lo que se valora que el estudio ha contado con una alta participación de este colectivo.

Para los padres, la primera toma de contacto se estableció vía telefónica con el presidente de la AMPA, quien se encargó de enviar por correo electrónico el cuestionario a través del enlace de “*Google docs*” a todos los miembros de la asociación con hijos en Educación Infantil. De las 90 familias potencialmente participantes, contestaron el cuestionario 28. En el correo enviado por el presidente se especificaban las normas básicas para rellenar el cuestionario, así como la garantía de confidencialidad de los datos.

Por último, la entrevista con el Jefe de Estudios, se realizó, tras pedir previa cita telefónica, en el propio centro. Tras pedir el consentimiento, la entrevista fue grabada, y posteriormente transcrita para su análisis (véase Anexo 4). Se clarificó que tendría fines prácticos y que la información de su aportación sería tratada con confidencialidad. La duración fue de aproximadamente 30 minutos.

Una vez recogida toda la información a través de distintas herramientas y de los distintos participantes de la investigación se procedió a su análisis. Para ello se volcaron todos los datos al programa de “Análisis de datos para Excel”.

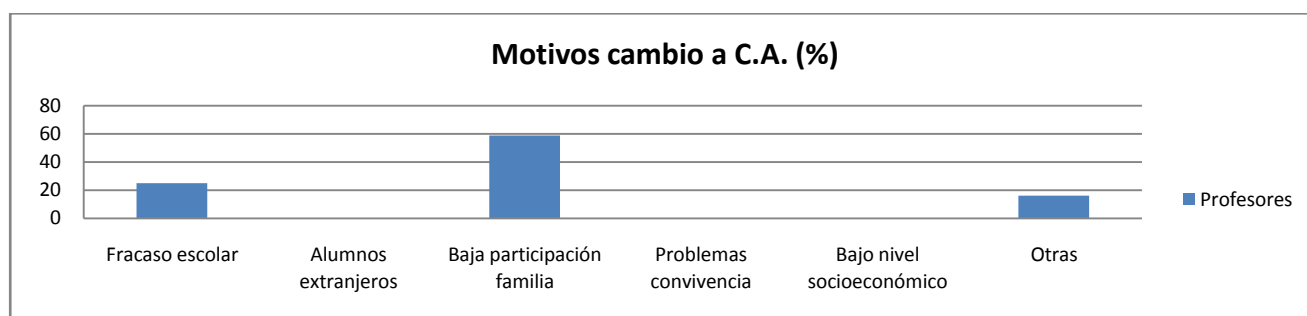
5. RESULTADOS

Para llevar a cabo el análisis de los resultados vamos a realizar primero un análisis cuantitativo en base a las respuestas obtenidas tanto en el cuestionario a profesores como en el de padres de alumnos de Educación Infantil. Todos los padres y profesores contestaron a todas las preguntas, con lo cual el tamaño de las muestras permanece constante. Como se ha comentado en puntos anteriores los cuestionarios se centran principalmente en cuatro bloques que son: la puesta en práctica del proyecto, las relaciones, la participación y la comunicación entre los distintos miembros de la comunidad educativa. El bloque de otras preguntas no se analizará por motivos de espacio.

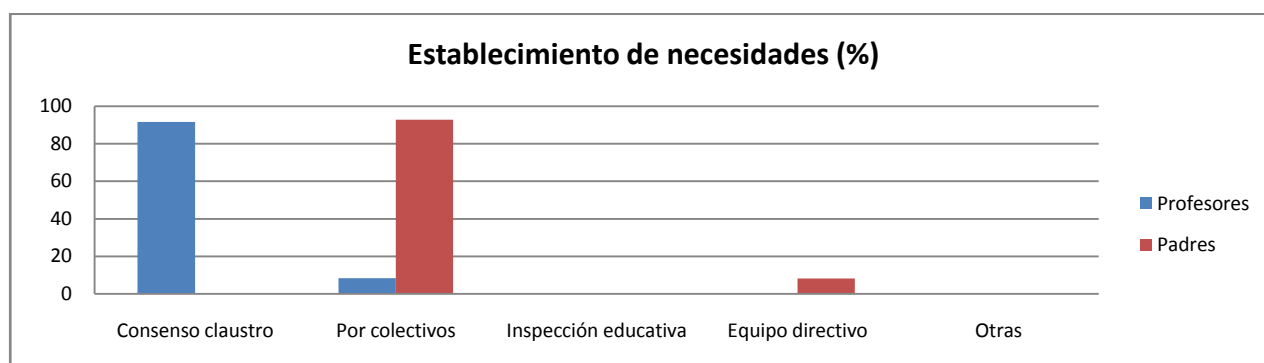
a) PREGUNTAS RELATIVAS A LA PUESTA EN MARCHA DEL PROYECTO

En la primera pregunta hemos querido averiguar cómo conocieron los profesores el proyecto de Comunidades de Aprendizaje. El 100% afirma que fue a través de un compañero. (Véase Anexo 6, gráfica 1) El Jefe de estudios así lo confirmó en la entrevista: “La primera vez que escuchamos lo de las Comunidades de Aprendizaje fue en el año 2008.... A la reunión asistimos un grupo de profesores del colegio, 6 ó 7”

El principal motivo que lleva a los profesores a tomar la decisión de plantearse una transformación del centro fue la falta de participación de las familias, casi un 60% ha marcado esta opción, seguidos de un 25% que lo atribuye al alto índice de fracaso escolar. Por su parte, el Jefe de estudios opina que el principal motivo fue otro: “creemos que siempre se puede mejorar, los alumnos año tras años van cambiando, y nosotros también debemos ir renovándonos”.



En la pregunta ¿Cómo fueron establecidas las necesidades del centro? Casi la totalidad de los profesores (91,7%) contestaron que se realizó a través del consenso del claustro, contrastando con el 92% de los padres que afirma que fueron establecidas individualmente por cada colectivo.



En cuanto a las necesidades que tienen mayor prioridad el 62% del profesorado cree que son las relacionadas con la participación de la comunidad educativa, seguida de las relacionadas con la comunicación (25%) (Véase Anexo 6, gráfico 2)

Un 75% afirma que el principal problema encontrado a la hora de iniciar el proyecto fue la escasa participación de las familias, el 25% lo atribuyen a la falta de comprensión por parte de los padres de lo que eran las Comunidades de Aprendizaje. (Véase Anexo 6, gráfico 3). El Jefe de estudios también hizo referencia a este hecho en la entrevista: “El principal problema lo encontramos con los padres, hay muchos padres que son reticentes porque al principio no llegaron a comprender lo que era realmente una Comunidad de Aprendizaje, y esa confusión creó en algunos padres el rechazo”.

Ante la pregunta ¿Qué valores consideras que han sido fomentados por la escuela gracias a las Comunidades de Aprendizaje?, los valores más votados por los profesores fueron el Respeto y la Democracia, seguido de la Tolerancia y de la solidaridad (Véase Anexo 6, gráfico 4). A esta misma pregunta los padres valoran en primer lugar el Respeto, seguido de la Tolerancia y la Democracia (Véase Anexo 6, gráfico 5)

El 95, 8% de los profesores recomendaría esta experiencia a otro centro educativo. (Véase Anexo 6, gráfico 6).

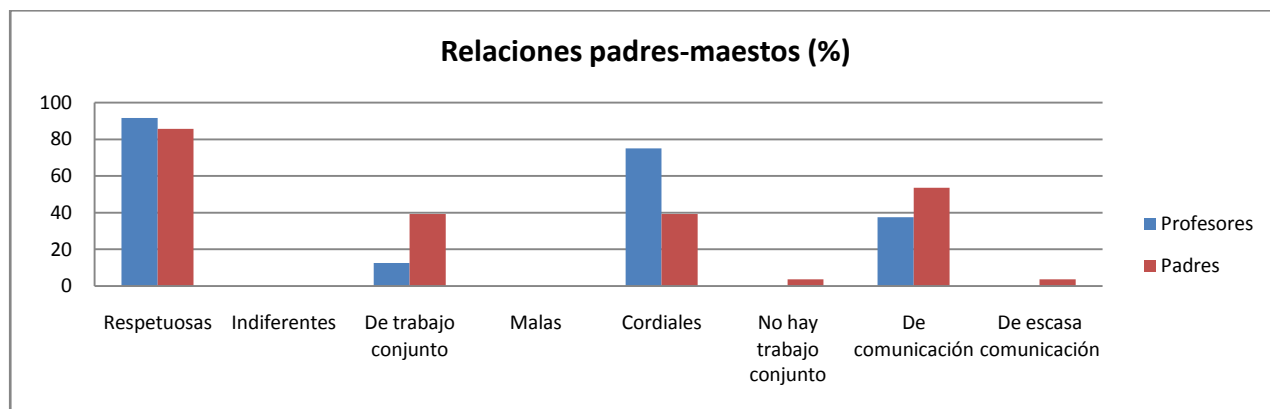
Pasamos ahora a analizar las preguntas ubicadas en este primer bloque que han realizado los padres y madres. La primera pregunta pretende conocer el motivo que llevó a los padres a matricular a sus hijos en este centro en concreto. Encontramos diversidad de motivos: un 53,6% afirma haberlo matriculado por la proximidad geográfica con la casa o el trabajo, un 28,6% por el prestigio que posee el colegio, mientras que un 10,7% lo hizo porque fue el único centro en el que obtuvo plaza. (Véase Anexo 6, gráfico 7).

Ante la pregunta ¿Por qué recomendaría este colegio? Un 75% ha señalado como principal motivo el trabajo conjunto con las familias y el 25% restante indica como motivo la atención de manera diferente a los niños, en función de sus necesidades. (Véase Anexo 6, gráfico 8).

B) PREGUNTAS RELATIVAS A LAS RELACIONES INTERPERSONALES

En este bloque vamos a analizar conjuntamente los resultados de los dos cuestionarios.

La primera pregunta de este apartado hace referencia a las relaciones establecidas entre los profesores y los padres. Los profesores las describen como respetuosas, cordiales y de comunicación. Los padres, por su parte también opinan que son unas relaciones respetuosas, basadas en la comunicación y cordiales.



La siguiente pregunta se centra en las relaciones entre los profesores. La mayoría afirma que se basan en el trabajo conjunto, la comunicación y el respeto, coincidiendo con los resultados de los padres. (Véase Anexo 6, gráfico 9).

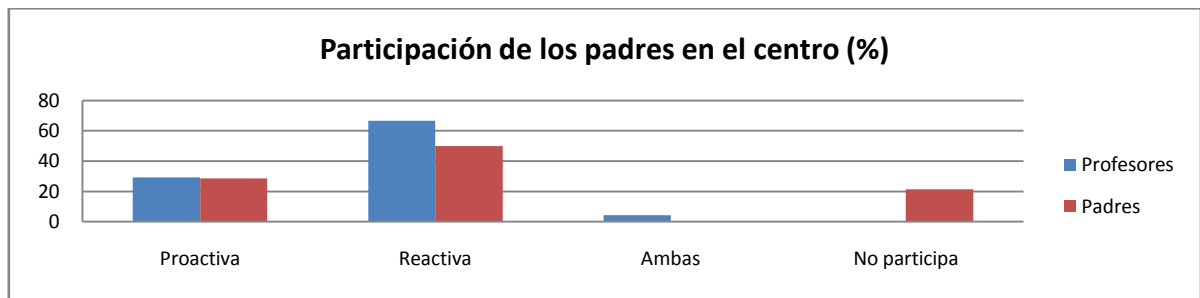
En cuanto a las relaciones establecidas entre los profesores y alumnos, los profesores opinan que mayoritariamente son respetuosas, seguidas de cordiales y de comunicación, mientras que los alumnos, coinciden como primera opción en definir las respetuosas, pero también consideran que están basadas en la comunicación. (Véase Anexo 6, gráfico 10)

Pasamos ahora a ver cómo percibe cada colectivo las relaciones entre los alumnos. El profesorado elige como primera opción “Cordiales”, seguida de “Respetuosas”. Los padres las consideran en primer lugar “respetuosas”, y con igualdad de votos, como “de trabajo conjunto”, “cordiales” y “No lo sé”. (Véase Anexo 6, gráfico 11).

Los padres analizan en su cuestionario el ambiente que propicia el profesor en el aula, y un 75% afirma que es sociable y de confianza para trabajar, mientras que el 25% restante afirman que es agradable, y que “hay participación sólo cuando se necesita” (Véase Anexo 6, gráfico 12)

C) PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA.

La primera pregunta de este bloque pregunta sobre cómo es la participación de los padres en el centro. Un 66% de los profesores la describen como reactiva, es decir, que participan sólo cuando se les solicita. El 50% de los padres también consideran que tienen una actitud reactiva, el resto afirma participar de ambas maneras y un 14,3% reconoce no participar

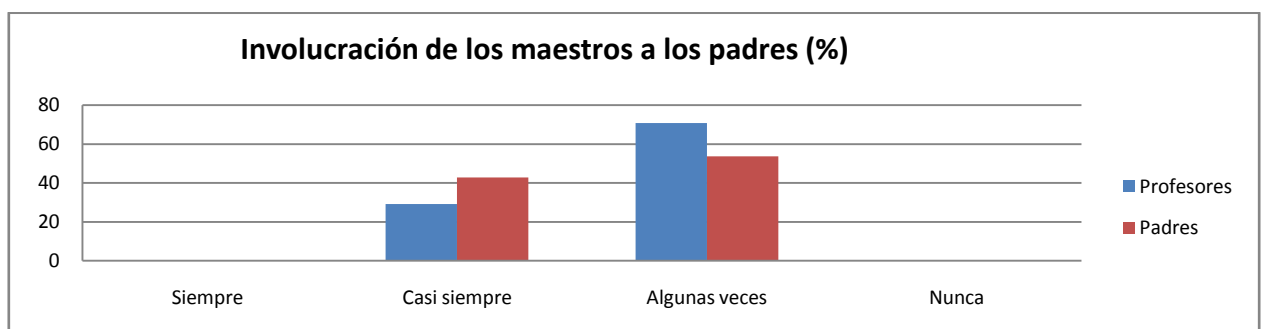


La siguiente pregunta indaga en la frecuencia con que se comunican individualmente los padres y los profesores, ambos colectivos afirma hacerlo mínimo trimestralmente (un 95% de profesores y un 50% de padres, a los que hay que unir los que lo hacen mensualmente o semanalmente). (Véase Anexo 6, gráfico 13).

Otra cuestión importante es conocer en qué tipo de actividades suelen involucrarse más las familias. Los profesores opinan que lo hacen sobre todo en las actividades recreativas, seguido de las académicas. La mayoría de los padres también afirma participar más en las actividades recreativas, seguido de las educativas. (Véase Anexo 6, gráfico 14).

La siguiente pregunta hace referencia a la participación en la resolución de los problemas del centro. Ante estas situaciones, la mayoría de los padres creen que estas situaciones las resuelve el equipo directivo ayudado también por los profesores del centro. (Véase Anexo 6, gráfico 15)

Ante la pregunta ¿Involucras a los padres en las actividades de clase? El 70,8% de los profesores afirma hacerlo sólo algunas veces, el resto implica a las familias casi siempre. Los padres 57,1% creen que los profesores les involucran en las actividades “algunas veces” y resto cree que lo hacen “casi siempre”



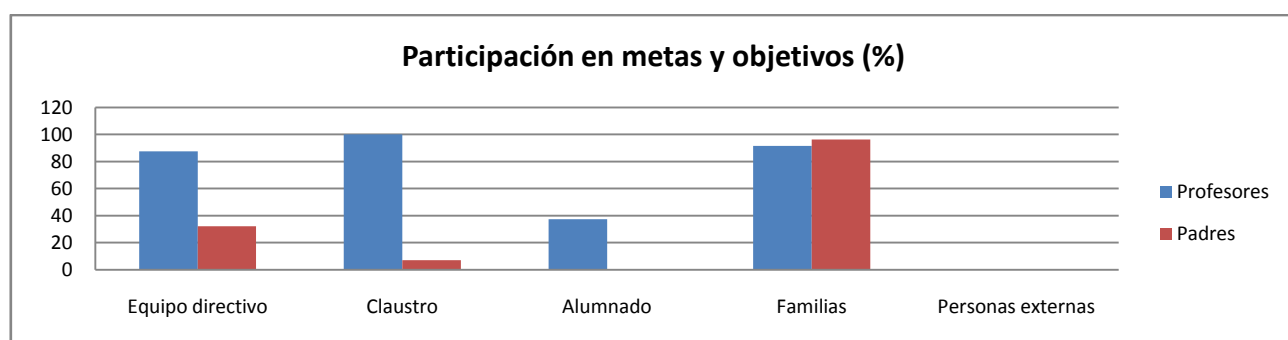
El 87,5% de los profesores afirma que la manera más común de participar en las actividades escolares personas externas al centro es para organizar charlas, cursos formativos, al igual que el 92,8% de los padres. (Véase Anexo 6, gráfico 16).

Para concluir este apartado, la cuestión es acerca de la frecuencia con la que participan personas externas al centro. La mayoría de los profesores (87,5%) afirma que se realizan una vez trimestralmente. (Véase Anexo 6, gráfico 17). El 46,6% de los padres desconoce cuándo se realizan esta participación en el centro y el 39,3% la califica de “poca”. (Véase Anexo 6, gráfico 18).

D) ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN.

La primera pregunta de este bloque es la siguiente, ¿Cómo se organizan las actividades que se realizan fuera de la escuela? La mitad de los profesores afirma que se realiza a través de reuniones con los padres, profesores y autoridades, un 41,7% cree que lo realizan los profesores y los padres, mientras que el 8,3% restante opina que es una decisión que la toman los profesores y que comunican a los padres mediante circulares. (Véase Anexo 7, gráfico 19). Ante esta misma cuestión, un 53,6% de los padres desconoce cómo se organizan este tipo de actividades, un 32% afirma que se lleva a cabo a través de reuniones con padres, profesores y autoridades y el 14,4% restante considera que lo deciden los profesores y avisan posteriormente a los padres mediante circulares. (Véase Anexo 6, gráfico 20).

La pregunta relativa a quiénes establecen las metas u objetivos de la Comunidad de Aprendizaje, los profesores votan mayoritariamente que se realiza entre el claustro, las familias y el equipo directivo, dejando fuera al alumnado y al personal externo al centro. La mayoría de los padres, considera que es función de los profesores y el director, seguido de los padres.



La siguiente pregunta es la siguiente: ¿Cómo se toman las decisiones en la escuela? En esta respuesta la mayoría de ambos colectivos considera que se realizan a través del consenso de toda la comunidad educativa. (Véase Anexo 6, gráfico 21).

Los padres, señalan que las actividades escolares son organizadas mayoritariamente por los profesores y el equipo directivo, con una leve menor participación de las familias. (Véase Anexo 6, gráfico 22).

6. CONCLUSIONES Y PROSPECTIVA

El principal tema de estudio que nos ha ocupado en el presente trabajo han sido las Comunidades de Aprendizaje, considerándola como una propuesta educativa que facilite la adaptación a los cambios sociales y educativos.

Para cubrir nuestro primer objetivo específico hemos realizado un análisis sobre las características de la actual Sociedad de la información, ya que en ella se han forjado las principales transformaciones sociales que nos han hecho plantearnos nuevas alternativas educativas.

También en el marco teórico hemos indagado sobre los requisitos para que los centros pongan en marcha una Comunidad de Aprendizaje, lo cual era nuestro segundo objetivo específico. En concreto, hemos tratado de conocer cuáles son los principales motivos que hacen a un centro plantearse su transformación en una comunidad de aprendizaje, así como conocer las principales ventajas e inconvenientes. Para ello hemos hecho un recorrido por los antecedentes de las Comunidades de Aprendizaje, hemos analizados sus fundamentos teóricos, sus principios pedagógicos, sus objetivos y por último hemos conocido sus fases de aplicación.

Estos pasos o puntos los hemos realizado a través de una exhaustiva revisión bibliográfica sobre las Comunidades de Aprendizaje

Para finalizar, y respondiendo a nuestro tercer objetivo específico, hemos querido concretar toda la información teórica en una experiencia concreta, en un Colegio Público de Benidorm (Alicante) que hace un año decidió transformarse en Comunidad de Aprendizaje. Hemos realizado un estudio de caso en el centro y partiendo de los resultados obtenidos en dicha investigación, vamos a destacar lo más relevante de cada uno de los cuatro grandes apartados en los que nos hemos centrado y que nos ayudarán a comprender cómo ha sido el proceso de transformación en una Comunidad de Aprendizaje en este centro.

Hemos de tener en cuenta que el comienzo de la transformación se inició el curso pasado (2010-2011) por lo que aún no son evidentes en la convivencia diaria del centro las principales características de las Comunidades de Aprendizaje, actualmente se encuentran en la fase de “selección de prioridades”. El jefe de estudios lo justifica afirmando que el centro estaba fuertemente arraigado a una metodología más tradicional,

así que el presente curso se ha comenzado con actuaciones que buscan aumentar la participación de las familias, que comprendan y asimilen los beneficios que van a suponer para sus hijos el formarse en una Comunidad de Aprendizaje. Vamos a valorar cualitativamente cada uno de los grandes apartados:

A) LA PUESTA EN MARCHA DEL PROCESO

Según Valls (2002) la propuesta de llevar a cabo la transformación en Comunidad de Aprendizaje puede surgir desde varios ámbitos. En este centro en concreto queda reflejado, tanto en los cuestionarios como en la entrevista que fue una propuesta del propio centro.

Como hemos visto en el marco teórico en esta primera fase, la de sensibilización, se procura que todos los miembros reciban una adecuada formación para que todos los miembros que forman la comunidad educativa tengan claros el concepto de Comunidad de Aprendizaje. En un primer momento esta fase no fue del todo satisfactoria, puesto que los principales problemas surgieron con el colectivo de los padres, ya que tuvieron dificultades para comprender el verdadero significado de lo que es una Comunidad de Aprendizaje. Por ello se intensificó la formación con este colectivo, el equipo directivo se encargó de que los padres tuvieran claro de lo que iba a suponer para sus hijos la transformación del centro.

Como hemos señalado anteriormente la iniciativa de llevar a cabo la transformación en Comunidad de Aprendizaje fue propuesta por el profesorado, lo que explica que sea el colectivo más implicado con el proyecto. No fue una idea impuesta, sino que se contó con el consentimiento de más del 90% del claustro, lo que facilitó que una vez tomada la decisión, todo el proceso fuera más rápido. Los profesores consideraban que la participación de los padres con el centro era muy escasa y este fue el principal motivo que les motivó a sumergirse en el proyecto. Tras decidir que se seguía adelante con el proyecto se realizó un estudio de las necesidades, es significativo que en este punto los padres y profesores no estén de acuerdo en cómo se realizó esta toma de decisiones: el profesorado tiene claro que se hicieron a través del consenso del claustro, mientras que un elevado porcentaje de padres afirma que cada colectivo, individualmente planteó las necesidades detectadas. Este hecho evidencia la falta de comunicación entre los distintos colectivos.

Es significativo, y alentador, que aun encontrándose en las primeras fases de la transformación, casi la totalidad del profesorado recomendaría el llevar a cabo esta experiencia.

Esta actitud también es compartida por los padres, q también recomendarían la experiencia, añadiendo que lo que más les gusta es que se involucre a las familias en el centro educativo.

B) LAS RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE LOS DISTINTOS MIEMBROS DE LA COMUNIDAD.

En las preguntas que analizan estas relaciones tanto los profesores como el colectivo de padres y madres coinciden en casi todas las respuestas. Ambos tienen una visión positiva de las relaciones. Este resultado confirma la hipótesis planteada al comienzo del estudio en la que esperábamos encontrar una visión general positiva de las relaciones. Cabe destacar que los padres las perciben más como “respetuosas” lo que puede interpretarse como que en cierto modo siguen instaurados los principios de la escuela tradicional. Por ejemplo sería un indicativo importante de la consolidación de la Comunidad de Aprendizaje, como afirma Valls (2002) que las relaciones entre los padres y profesores están basadas en el trabajo conjunto y en la comunicación, sin embargo las describen como respetuosas y cordiales. El Jefe de Estudios del centro comentaba sobre las relaciones con los padres anteriores a la transformación como “antes los padres participaban muy pasivamente, no se les ha tenido prácticamente en cuenta a la hora de tomar decisiones...” por lo que ese distanciamiento aún no ha sido superado. Para superarlo actualmente en el centro se están trabajando a través de las comisiones, que es una forma de aumentar la participación y la relación de las familias con el centro. (CREA, 2008)

En cambio, la mayoría de los profesores establece que la relación de los padres con el centro es buena, por lo que esta “buena relación” no se relaciona con la participación, sino con unas relaciones respetuosas y cordiales.

C) LA PARTICIPACIÓN DE LOS DISTINTOS MIEMBROS DE LA COMUNIDAD

Vamos a analizar la participación tanto en las actividades como en la toma de decisiones relacionadas con el centro, ya que como afirma Flecha (1997), la participación de toda la comunidad educativa es uno de los pilares principales de las Comunidades de Aprendizaje.

Ambos colectivos afirman que la participación de los padres es reactiva, surge a raíz de la petición del profesorado. Y la mayoría del profesorado afirma involucrar sólo “algunas veces” a los padres en las actividades que se realizan en el aula. Por lo que este punto de mayor comunicación e implicación es uno en los que se tiene que hacer hincapié para mejorarlo, ya que se puede caer en la reproducción de las conductas tradicionales que son las que se quieren mejorar o cambiar. Como afirma Elizarrarás (2010), debería ser labor de los profesores el facilitar, informar e involucrar activamente a las familias

Otro punto flojo en la participación es la realizada por personas externas. Esta es una de las ventajas que ofrecen las Comunidades y aún no se está llevando a cabo, ya que tanto profesores como padres opinan que esta participación es bastante pobre, se realizan máximo una vez al trimestre y consiste en dar charlas o cursos formativos, aún no se ha llegado al punto en que personas externas (familiares, voluntarios, otros profesores, etc...) entren en las aulas a colaborar conjuntamente con el profesor. Este debería ser uno de los objetivos previstos para el curso que viene, la iniciación en los grupos interactivos.

Puede que conscientes de estos hechos, los profesores hayan señalado que las necesidades a las que hay que otorgarles más importancias sean las relacionadas con la participación, con el fin de mejorarlas, y afirman también que uno de los principales motivos de plantearse la transformación ha sido la escasa participación de las familias con el centro.

D) LA ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN.

Haciendo referencia a lo comentado en el marco teórico, todos los miembros de la comunidad van a tener que trabajar conjuntamente para llevar a cabo el proyecto. Todos los colectivos van a tener igualdad de condiciones y oportunidades a la hora de tomar decisiones (Valls, 2002).

En cuanto a las decisiones tomadas en la escuela, tanto educativas, como en los objetivos y metas de la Comunidad de Aprendizaje, no hay un consenso rotundo, en ninguno de los colectivos, que afirme que las decisiones se toman conjuntamente entre toda la Comunidad. El colectivo de los profesores sí que deja ver que abre camino a las familias en estas decisiones, pero la mayoría de las familias piensa que éstas se toman desde el claustro y el equipo directivo. En cambio, los padres sí que valoran que esta participación se ve favorecida por los profesores con los alumnos.

A continuación vamos a enumerar, de forma general, a las conclusiones que hemos llegado tras realizar la investigación.

- ✚ La participación de los distintos colectivos, que ha sido uno de los objetos de la investigación, no presenta rasgos evidentes de que se esté dando en el centro: no hay una notable participación de los padres en actividades del centro y los profesores sólo la solicitan en ocasiones puntuales.
- ✚ Entre el profesorado sí que hay un trabajo conjunto y compromiso con el proyecto, lo que ofrece un panorama positivo respecto a actuaciones futuras. Sólo tiene que aprender a llevar a la práctica mayor implicación y compromiso con el resto de la comunidad.
- ✚ La forma de trabajo en grupo es un hecho que ocurre a diario, pero hemos de tener en cuenta que el estudio se ha centrado en la Educación Infantil, donde la forma de trabajo fundamental es el pequeño grupo.
- ✚ En el centro escolar hacen falta estrategias que favorezcan las relaciones interpersonales entre los distintos colectivos, se sugiere además organizar visitas culturales de interés, ya que es un principio de las comunidades de Aprendizaje el no limitar la enseñanza al centro escolar, sino que se debe interactuar con el medio que rodea al centro al alumno.

El objetivo general que nos hemos planteado al inicio de la investigación sí que lo podemos considerar como conseguido, ya que a través de los cuestionarios pasados a los padres y a los profesores y la entrevista realizada al Jefe de Estudios, hemos logrado realizar un análisis de cómo ha sido el proceso de puesta en marcha del proyecto en Comunidad de Aprendizaje, hemos podido analizar cómo son las relaciones interpersonales entre los distintos miembros, comprobando la comunicación entre los mismos y conocer las situaciones en las que hay un aumento de la participación de cada uno de los colectivos.

La hipótesis planteada suponía que el centro tendría ya unos signos evidentes de ser una Comunidad de Aprendizaje, pero tras el análisis de los resultados hemos comprobado que esto no es así. La relación entre todos sus miembros no está basada en la comunicación o el trabajo conjunto, ésta característica sólo se percibe entre el profesorado, pero debería ser extensible a toda la comunidad. La participación no siempre es igualitaria ni es favorecida por los profesores, quienes reconocen involucrar a los

padres sólo “algunas veces”. La comunicación no es fluida entre todos los colectivos y no siempre se conoce cómo se lleva a cabo la toma de decisiones.

Para concluir, decir que el Colegio Público Mestre Gaspar López sí que presenta unos ligeros rasgos de una Comunidad de Aprendizaje, pero éstos no se han hecho aún evidentes en la vida diaria del centro y parece que algunos miembros del colectivo de los padres no han terminado de asimilar el concepto de este proyecto. Para continuar con el proyecto y avanzar a la siguiente fase, la selección de prioridades, se tendrá que recordar que para conseguirlo la tarea tiene que ser de todos, trabajando conjuntamente en un ambiente cooperativo, que favorezca la participación y la comunicación, y en este centro esto aún no se ha consolidado. Se trata por lo tanto en unir esfuerzos con el fin de transformar la educación en aquello que se ha soñado entre todos.

En base a los resultados obtenidos, y teniendo en cuenta las principales características descritas en el Marco teórico del presente trabajo, podríamos sugerir al centro las siguientes sugerencias con el fin de asentar las bases de una Comunidad de Aprendizaje:

- ✚ Se recomienda, a la hora de organizar el trabajo diario, tener en cuenta las aportaciones y los intereses de los alumnos, que es el colectivo más olvidado en este centro. La confianza depositada en ellos y las altas expectativas son esenciales para que el proyecto funcione. Una línea de futuro será recoger la opinión de los mismos participantes para comprobar cómo han variado los resultados.
- ✚ También se sugiere el trabajo con los padres y también con personas externas al centro. Esta es una de las tareas más difíciles, ya que los padres en concreto y la sociedad en general, asocia la labor educativa únicamente a los profesores. Este cambio se aconseja realizarlo de forma escalonada y sin obligaciones a ningún miembro a participar si no quiere.
- ✚ La forma de trabajo en grupo es fundamental en todas las etapas educativas.
- ✚ Se recomienda también realizar más visitas culturales que promuevan el crecimiento cultural y que cambien los escenarios de aprendizaje tradicionales.

Estos consejos o sugerencias pueden marcar las diferencias entre la educación tradicional y el proyecto de Comunidades de Aprendizaje, su aplicación dependerá de la entrega y del compromiso que cada uno de los participantes tenga con el centro escolar.

Como prospectiva, creemos que sería interesante llevar a cabo un seguimiento para comprobar la evolución del centro en su transformación en Comunidad de

Aprendizaje y observar cómo lo hacen también todos sus integrantes. También sería interesante recoger y analizar las opiniones de los alumnos, tanto de primaria como de infantil, sobre su visión acerca de su papel en el funcionamiento del centro

Las Comunidades de Aprendizaje son una nueva alternativa educativa que persigue una escuela mejor, una escuela soñada por todos los miembros que forman parte de la comunidad educativa, es una escuela progresista, renovada. Actualmente hay 113 centros que han creído en este proyecto, una cifra relativamente pequeña que se espera que conforme se vayan obteniendo datos cuantitativos de la mejora académica de los alumnos, vaya en aumento. Es un proyecto que busca proporcionar las mismas oportunidades a todos los alumnos, y además que sean oportunidades de éxito, ¿Cómo no vamos a confiar en un proyecto así? Es fácil, sólo hay que ponerse a soñar....

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

AA.VV. (2002). "Experiencias de éxito". *Cuadernos de Pedagogía*, núm.316, septiembre, p. 39-67. Barcelona: Praxis.

Andrea Vassiliou (10 de Febrero del 2012). La comisaria de Educación dice que la situación de España es "preocupante". *El país*. Recuperado el 16 de marzo de http://sociedad.elpais.com/sociedad/2012/02/10/actualidad/1328897402_773483.html

Aguirre, B. (6 de Mayo de 1997). Entrevista a Genry Levin y Pilar Soler. *El País*, pág. 34.

Apple, M. y Beane, J. (1997). *Escuelas democráticas*. Madrid: Morata

Area, M. (1998). "Una nueva educación para un nuevo siglo". *Netdidactic@*, 1, Recuperado de: <http://tecnologiaedu.us.es/cuestionario/bibliovir/a4.pdf>

Area, M. (2001). La igualdad de oportunidades educativas en el acceso a las nuevas tecnologías. Políticas para la alfabetización tecnológica. *Sociedad de la información y educación*. pp 124-139. Junta de Extremadura.

Bartolomé, A. (2001). Nuevas Tecnologías en Educación: Preparando para un nuevo modo de conocer". *Sociedad de la Información y educación*. pp 108- 123. Junta de Extremadura.

Blázquez, F. (coord.) (2001). "*Sociedad de la información y educación*". Junta de Extremadura. Consejería de Educación, ciencia y Tecnología. Mérida.

Casamitjana, M.; Puigvert, L.; Soler, M; Tortajada, I. (2000): *Investigar y transformar*: CREA Centro de Cultura y educación, núm 17/18, págs. 117-129.

Castells, M.; Flecha, R; Freire, P; Giroux, H; Macedo, D; Willis, P. 1994. Nuevas perspectivas críticas en educación. Barcelona: Paidós.

Castells, M. 1998. *La era de la Información*. Madrid: Alianza

Centro Especial de Investigación en Teorías y Prácticas Superadoras de Desigualdades (1998). *Comunidades de Aprendizaje*. Proyecto para la Consejería de Educación del Gobierno Vasco. Barcelona. CREA.

Centro Especial de Investigación en Teorías y Prácticas Superadoras de Desigualdades. (1999). Cambio educativo. Teorías y prácticas que superan las desigualdades. Dossier de las I Jornadas Educativas en el Parque Científico de Barcelona. Barcelona

Cuenca, J.M^a. 1998. Centro de EPA La Verneda-Sant Martí. Un pequeño milagro cotidiano. *Cuadernos de Pedagogía*, nº265. Enero 1998, pp. 33-40.

De la Rosa, O.; Contreras, A.; Molina, C. y Domingo, M.P. (2002). *El aprendizaje cooperativo y dialógico en la carrera de Educación de la USAD*. (Tesis para optar por el título de Maestría, Universitat de Barcelona). Recuperado de <http://es.scribd.com/doc/4481597/Aprendizaje-cooperativo-y-dialogico-Onofre-De-la-Rosa>

Elboj, C.; Puigdemívol, I.; Soler, M.; Valls, R. (2006). *Comunidades de Aprendizaje. Transformar la educación*. Barcelona. Graó.

Elizarrarás Saldaña, G. (2010). *Las comunidades de Aprendizaje: ¿Una alternativa para la educación actual?* Tesis para obtener el grado de maestría en desarrollo educativo. Centro chihuahuense de estudios de posgrado. Chihuahua.

Feito, R. (2009). *Escuelas Democráticas*. RASE: Revista de la Asociación de Sociología de la Educación, vol.2, núm. 1.

Flecha, R. (1997). *Compartiendo palabras. El aprendizaje de las personas adultas a través del diálogo*. Barcelona. Paidós.

- Flecha, R., Puigvert, L. (2002). La comunidades de aprendizaje: Una apuesta por la igualdad educativa. *REXE: Revista de estudios y experiencias en educación*, Vol. 1, Nº. 1, 2002, págs. 11-20.
- Ibernón, F. (1999). *La formación y el desarrollo profesional del profesor. Hacia una nueva cultura profesional*. Barcelona. Graó
- Inglis, A., Ling, P., & Joosten, V. (1999): *Delivering digitally, Managing the transition to the knowledge media*. London, Kogan Page.
- León, O.G. y Montero, I. (2003). *Métodos de Investigación en psicología y Educación*. (3^a edición). McGraw-Hill: Madrid.
- Levin, H. M. (coord). 1995. *Volver a pensar la educación*. Vol II: Prácticas y discursos educativos (Congreso Internacional de Didáctica). Madrid: Ediciones Morata/Coruña: Fundación Paideia.
- Marchersi, A.; Martín, E. (1998). *Calidad de la educación en tiempos de cambio*. Alianza. Madrid
- Martínez, P. (2006). *El método de estudio de caso*. Estrategia metodológica de investigación científica. *Pensamiento y gestión*, 20, 165-193.
- Puigvert, L. (1999). *Aprendizaje dialógico*. Conferencia presentada en las I jornadas Educativas en el Parc Científic de Barcelona. Organizadas por CREA, 22-23 de noviembre.
- Racionero, S. y Serradell, O. (2005). Antecedentes de las Comunidades de Aprendizaje. *Educar* (35), 29-39.
- Reyes, T. (2007). *Métodos cualitativos de investigación: los grupos focales y el estudio de caso*. Consultado el 10 de junio del 2012 en <http://es.scribd.com/doc/7364658/Reyes-T-Metodos-cualitativos-de-investigacion-los-grupos-focales-y-el-estudio-de-caso>
- Sandin, M. (2003). *Investigación cualitativa en Educación*. Barcelona: Mc. Graw Hill

Salinas, J. (1998): El rol del profesor universitario ante los cambios de la era digital. *Agenda Académica*, 5, 1, 131-141.

Sánchez Aroca, M. 1999. La Verneda-SantMartí: a school wheredare to dream. *Harvard Educational Review*, vol-69, nº 3, págs. 320- 335. Cambridge: Harvard University.

Stake, R. (2007). *Investigación con estudio de caso*. Madrid: Morata

UNESCO (1996): *La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión internacional sobre la educación para el s. XXI*. Madrid, Santillana-UNESCO

Valls, R (2002) *Comunidades de aprendizaje: una práctica educativa de aprendizaje dialógico para la sociedad de la información*. Tesis doctoral inédita. Universitat de Barcelona. Departament de Teoria i Història de l'Educació

ANEXOS

ANEXO 1

ENTREVISTA EQUIPO DIRECTIVO

1. ¿Cuándo decidís emprender esta experiencia?
2. ¿Qué motivos os impulsaron a iniciaros como Comunidad de Aprendizaje?
3. ¿Por qué dejasteis atrás el modelo pedagógico tradicional?
4. ¿Cómo definirías una Comunidad de Aprendizaje?
5. ¿Qué diferencias hay con respecto al modelo pedagógico tradicional?
6. ¿Ha sido una experiencia difícil de iniciar? ¿Por qué?
7. ¿Hay diferencias en el rendimiento de los alumnos?
8. ¿Cómo crees que afecta este modelo a la etapa de Educación Infantil?
9. ¿Hay diferencias en la relación con el entorno?
10. ¿Cómo ha sido la aceptación parte de los alumnos, las familias y los profesores del centro?
11. ¿Cómo definirías tu experiencia como profesor en este nuevo modelo?
12. ¿Recomendarías esta experiencia a otro centro?
13. Según tu experiencia, ¿Qué le aconsejarías a un centro que quisiera iniciar este proyecto?

ANEXO 2**CUESTIONARIO PROFESORES**

Este cuestionario pretende recoger las opiniones de los profesores que se ha puesto en funcionamiento en este centro. Todas las respuestas serán consideradas correctas. Tanto los datos personales como los resultados son confidenciales. De antemano agradecemos su colaboración y rogamos que procure ser sincero/a en sus respuestas.

Datos de identificación

Género _____ Edad _____ Etapa en la que impartes clase _____

1. ¿Cómo se conoció en el centro el proyecto de Comunidades de Aprendizaje? Señala una opción

- a) A través de un compañero/profesor.
- b) A través del familiar de un alumno.
- c) A través de un alumno.
- d) A través de la prensa, un curso, un congreso...
- e) Otras: _____

2. ¿Cuáles fueron los motivos que llevaron a replantearse la transformación en una Comunidad de Aprendizaje? Puedes señalar varias opciones

- a) El alto índice de fracaso escolar.
- b) El aumento del alumnado extranjero.
- c) La falta de participación en el centro de las familias.
- d) Problemas detectados en la convivencia del centro.
- e) El bajo nivel socio-económico de las familias.
- f) Otras: _____

3. ¿Cómo fueron establecidas las necesidades del centro? Señala una opción.

- a) A través del consenso del claustro
- b) Individualmente cada colectivo (alumnos, familiares, profesores) expresa las necesidades del centro.
- c) A través de la Inspección Educativa.
- d) Las impuso el equipo directivo.
- e) Otra manera: _____

4. ¿Qué necesidades tienen mayor prioridad? Señala una opción.

- a) Las relacionadas con el ámbito académico.
- b) Las relacionadas con la comunicación entre la comunidad educativa.
- c) Las relacionadas con la participación de la comunidad educativa.
- d) Las relacionadas con la formación de la comunidad educativa.

5. ¿Cuáles han sido los principales problemas encontrados? Puedes señalar varias opciones.

- a) La falta de recursos económicos.
- b) La escasa participación de las familias.
- c) La falta de implicación del profesorado.
- d) Otros: _____

6. ¿Cómo considera que son las relaciones entre padres y maestros? Marcar máximo 3 opciones

- ☐ Respetuosas ☐ Malas ☐ De comunicación
☐ Indiferentes ☐ Cordiales ☐ De escasa comunicación
☐ De trabajo conjunto ☐ No hay trabajo conjunto

7. ¿Cómo considera que son las relaciones entre maestros? Marcar máximo 3 opciones

- ☐ Respetuosas ☐ Malas ☐ De comunicación ☐ Indiferentes ☐
 Cordiales ☐ De escasa comunicación
☐ De trabajo conjunto ☐ No hay trabajo conjunto ☐ Lo desconozco.

8. ¿Cómo considera que son las relaciones entre maestros – alumnos? Marcar máximo 3 opciones.

- ☐ Respetuosas ☐ Malas ☐ De comunicación
☐ Indiferentes ☐ Cordiales ☐ De escasa comunicación ☐ De
 trabajo conjunto ☐ No hay trabajo conjunto ☐ Lo desconozco-

9. ¿Cómo considera que son las relaciones entre alumnos? Marcar máximo 3 opciones.

- ☐ Respetuosas ☐ Malas ☐ No sé ☐ De comunicación ☐ Indiferentes
☐ Cordiales ☐ De escasa comunicación
☐ De trabajo conjunto ☐ No hay trabajo conjunto

10. ¿Cómo participa la familia en los centros?

- a) De manera proactiva, hacen propuestas
- b) De manera reactiva, ante la petición del profesorado
- c) Ambas
- d) No participa

11. ¿Con qué frecuencia se comunica individualmente con los padres de los alumnos?

- a) Una vez por semana.
- b) Una vez al mes.
- c) Una vez al trimestre.
- d) Una vez en todo el curso escolar.

12. ¿En qué tipo de actividades se involucran más a los familiares? Puedes señalar varias opciones

- a) Académicas
- b) Actividades para recaudar fondos económicos
- c) Relacionadas con la convivencia
- c) Recreativas
- d) Formativas
- e) Ninguna

13.¿Involucra a los padres/ madres de sus alumnos en las actividades de clase?

- a) Siempre.
- b) Casi siempre.
- c) Algunas veces.
- d) Nunca.

14.¿De qué manera participan en las actividades escolares personas externas al centro? Marca una opción

- a) Aportando recursos materiales/económicos.
- b) Organizando cursos formativos, charlas...
- c) Siendo voluntarios dentro de las aulas.
- d) Otras:_____

15.¿Con qué frecuencia participan personas externas al centro en las actividades escolares?

- a) A diario.
- b) Semanalmente.
- c) Una vez al mes.
- d) Una vez cada trimestre.
- e) Una vez cada curso escolar.

16. ¿Cómo se organizan las actividades que se realizan fuera de la escuela? Marca una opción.

- a) A través de reuniones con padres, profesores y autoridades.
- b) A través de reuniones con padres y profesores.
- c) Lo deciden los profesores y avisan a los padres a través de circulares.
- d) Lo desconozco.

17. ¿Quiénes participan en el establecimiento de metas u objetivos de la Comunidad de Aprendizaje? (Puedes señalar varias opciones)

- a) El equipo directivo.
- b) El claustro
- c) El alumnado.
- d) Las familias.
- e) Personas externas al centro educativo.

18.¿De qué manera se toman las decisiones en la escuela? Marca una opción.

- a) Por consenso del claustro.
- b) Las impone el equipo directivo.
- c) Las impone la inspección educativa.
- d) Por consenso de la comunidad educativa.
- e) Depende de la importancia de la decisión a tomar.

19. ¿Consideras que hay suficientes vías para que el profesorado pueda expresar sus opiniones?

- a) Si
- b) No
- c) NS/ NC

20. ¿Qué valores consideras que se han fomentado en la escuela gracias a las Comunidades de Aprendizaje? Puedes señalar varias opciones

☐ Respeto ☐ Democracia ☐ Responsabilidad ☐ Disciplina
☐ Honestidad ☐ Solidaridad ☐ Tolerancia ☐ Puntualidad

21. ¿Recomendarías esta experiencia a otro centro?

- a) Sí.
- b) No.
- c) Ns/Nc.

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ANEXO 3**ENCUESTA PARA PADRES Y MADRES SOBRE COMUNIDADES DE APRENDIZAJE**

Este cuestionario pretende recoger las opiniones de padres y madres sobre el proyecto de CA que se ha puesto en funcionamiento en este centro. Todas las respuestas serán consideradas correctas. Tanto los datos personales como los resultados son confidenciales. De antemano agradecemos su colaboración y rogamos que procure ser sincero/a en sus respuestas.

DATOS PERSONALES

Edad _____ Estudios _____

Género: Masculino ____ Femenino ____ Profesión _____

DATOS DE TU HIJ@: Edad _____ Curso _____

1. ¿Por qué matriculó a su hijo en este centro?

- a) Por el prestigio que tiene.
- b) Por las instalaciones.
- d) Porque fu el único en el que había plaza
- e) Porque está cerca de mi casa o del trabajo

2. ¿A qué actividades le invitan a participar con mayor frecuencia en la escuela?

- a) Educativas
- b) Actividades para recaudar fondos económicos
- c) Recreativas
- d) Formativas
- e) Ninguna

3. ¿Cómo es su participación en el centro escolar?

- a) De manera proactiva, hace propuestas
- b) De manera reactiva, ante la petición del profesorado
- c) Ambas
- d) No participa

4. ¿Cómo considera que son las relaciones entre padres y maestros? Marcar máximo 3 opciones

- | | | |
|--|--|---|
| ☐ Respetuosas | ☐ Malas | ☐ De comunicación |
| ☐ Indiferentes | ☐ Cordiales | ☐ De escasa comunicación |
| ☐ De trabajo conjunto | ☐ No hay trabajo conjunto | |

5. ¿Cómo considera que son las relaciones entre maestros? Marcar máximo 3 opciones

- | | | | | |
|--|--|--|---------------------------------------|--------------------------|
| ☐ Respetuosas | ☐ Malas | ☐ De comunicación | ☐ Indiferentes | ☐ |
| Cordiales | ☐ De escasa comunicación | | | |
| ☐ De trabajo conjunto | ☐ No hay trabajo conjunto | ☐ Lo desconozco. | | |

6. ¿Cómo considera que son las relaciones entre maestros – alumnos? Marcar máximo 3 opciones.

- ☐ Respetuosas ☐ Malas ☐ De comunicación
☐ Indiferentes ☐ Cordiales ☐ De escasa comunicación ☐ De trabajo conjunto ☐ No hay trabajo conjunto ☐ Lo desconozco-

7. ¿Cómo considera que son las relaciones entre alumnos? Marcar máximo 3 opciones.

- ☐ Respetuosas ☐ Malas ☐ No sé ☐ De comunicación ☐ Indiferentes
☐ Cordiales ☐ De escasa comunicación
☐ De trabajo conjunto ☐ No hay trabajo conjunto

8. ¿Quién organiza las actividades escolares? Puedes señalar varias opciones.

a) Familia.

b) Maestros.

c) Alumnos

c) Equipo directivo.

9. ¿Quién o quiénes resuelven las problemáticas que se presentan en el centro? Puedes señalar varias opciones.

a) Familia.

b) Maestros.

c) Alumnos.

d) Equipo directivo.

10. ¿Con qué frecuencia participan personas externas a la institución en las actividades escolares?

a) Mucha

b) Regular

c) Poca

d) Ninguna

d) Lo desconozco

11. ¿De qué manera participan en las actividades escolares personas externas al centro?

a) Aportando recursos materiales/económicos.

b) Organizando cursos formativos, charlas...

c) Siendo voluntarios dentro de las aulas.

d) Otras: _____

12. ¿Qué valores considera usted que se fomentan en el centro? Marcar máximo 3 opciones.

☐ Respeto ☐ Democracia ☐ Responsabilidad ☐ Disciplina

☐ Honestidad ☐ Solidaridad ☐ Tolerancia ☐ Puntualidad

13. ¿Cree que el trabajar en grupos ayuda al trabajo de su hijo?

a) No, porque no todos trabajan igual.

b) No, porque no aprende.

c) No, es mejor que trabaje solo.

d) Sí, porque se ayudan a comprender las cosas.

e) Sí, porque trabaja menos.

14. ¿Cómo es el ambiente que propicia el profesor en el aula?

- a) Tenso, no hay confianza entre maestro y alumnos.
- b) Agradable, hay participación sólo cuando se necesita.
- c) Sociable y de confianza para trabajar.
- d) Aburrido y sin motivación.

15. ¿Le involucran como padre/madre en las actividades de clase de su hijo?

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) Algunas veces
- d) Nunca

16. ¿Cómo se toman las decisiones en la escuela?

- a) Por consenso del claustro.
- b) Las impone el equipo directivo.
- c) Las impone la inspección educativa.
- d) Por consenso de la comunidad educativa.
- e) Depende de la importancia de la decisión a tomar.

17. ¿Quiénes participan en la elaboración de los objetivos educativos?

- a) Los padres y las madres.
- b) Los profesores.
- c) El director/a.
- d) Los profesores y el director.

18. ¿Cómo se organizan las actividades que se realizan fuera de la escuela?

- a) A través de reuniones con padres, profesores y autoridades.
- b) A través de reuniones con padres y profesores.
- c) Lo deciden los profesores y avisan a los padres a través de circulares.
- d) Lo desconozco.

19. ¿Cómo fueron establecidas las necesidades del centro? Señala una opción.

- a) A través del consenso del claustro
- b) Individualmente cada colectivo (alumnos, familiares, profesores) expresa las necesidades del centro.
- c) A través de la Inspección Educativa.
- d) Las impuso el equipo directivo.
- e) Otra manera: _____

20. En el caso de actividades como festivales, ¿cómo se organiza el colectivo para el reparto de responsabilidades?

- a) Los organizan el equipo directivo.
- b) Los organizan los maestros.
- c) Los organizan los alumnos.
- d) Los organizan los padres, los maestros, los alumnos y el director.

21. ¿Por qué recomendaría este colegio?

- a) Por las instalaciones.
- b) Porque se trabaja conjuntamente con las familias
- c) Porque se atiende a los niños de manera diferente, de acuerdo a lo que necesitan.
- d) No lo recomendaría.

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ANEXO 4

PROTOCOLO DE ENTREVISTA AL JEFE DE ESTUDIOS

ENTREVISTADOR: TRANSCRITO POR:	ENTREVISTADO: PUESTO:
¿Cuándo decidís emprender esta experiencia?	La primera vez que escuchamos lo de las Comunidades de Aprendizaje fue en el año 2008 en unas Jornadas de Escuela Inclusiva impartidas por Ramón Flecha y Melero y al oír esta nueva forma de “hacer educación” nos removi6, salimos frustrados de la reuni6n pensando: ¡No hemos hecho nunca nada bien!! ¡qué malos somos!. Ese momento digamos que fue el “germen”. A la reuni6n asistimos un grupo de profesores del colegio, 6 6 7, porque lo de la escuela inclusiva, que era de lo que trataban las jornadas, era algo que llevábamos tiempo dándole vueltas. Y al a6o siguiente, en el 2009 invitamos a Rosa Valls y a otra componente del CREA a hacer una formaci6n en el centro y a explicarnos todo lo referente a los Grupos Interactivos. Y en el curso siguiente es cuando empezamos la primera fase de “sensibilizaci6n” y este curso es cuando nos hemos consolidado como Comunidad de Aprendizaje.
¿Qué motivos os impulsaron a iniciaros como CA?	Pues no hubo ning6n motivo determinante, existe un error de concepto al hablar de Comunidad de Aprendizaje al pensar que este proyecto estÁ destinado a centros que tienen unas característicás desfavorables, con un alto índice de fracaso escolar, con un alto porcentaje de alumnos inmigrantes o de niveles socioecon6micos bajos, y no es así. Nuestro centro es uno de los mÁs competentes de la zona, los niveles de éxito escolar son altos. Pero creemos que siempre se puede mejorar, los alumnos a6o tras a6os van cambiando, y nosotros tambi6n debemos ir renovÁndonos. Lo que mÁs nos gust6 del Proyecto es la participaci6n de las familias, lo que se trabaja en el colegio se queda corto si no hay un seguimiento en casa, pero es que en la mayoría de los casos los padres no saben lo que trabajan sus hijos en el colegio. Por eso, creemos que si implicamos a los

	padres en el centro educativo de sus hijos, éstos aumentarán su motivación, y por lo tanto su rendimiento, y así lo avalan los resultados obtenidos por todos los centros que se han transformado en una Comunidad de Aprendizaje.
¿Por qué dejasteis atrás el modelo pedagógico tradicional?	Bueno, aún no lo hemos dejado atrás por completo.... Porque para nosotros, la Comunidad, más que un modelo pedagógico es una estructura, lo que pasa en el aula es otra cosa. En la formación que hemos recibido Ramón Flecha nos dijo que ellos no se meten con la metodología ni con el trabajo dentro del aula, es decir, que ni apuestan por proyectos, ni por libros de texto, ni por centros de interés, ni por nada... ellos dicen, lo importante es que haya una participación y que esa participación redunde en todo porque ahí ya aumenta la comunicación entre todos. Pero las Comunidades de Aprendizaje no marcan la metodología, lo que sí hemos cambiado en nuestro centro, pero anteriormente a iniciarnos en este proyecto es la educación inclusiva algo con lo que también vamos a continuar porque ambas van en el mismo camino se trabaja con una metodología similar en la que los alumnos que lo necesitan no salen del aula, sino que reciben el apoyo dentro de su aula, con sus compañeros. No tenemos una metodología definida, por ejemplo en infantil se trabaja por proyectos, al igual que Conocimiento del Medio de todos los cursos, pero hay otras asignaturas que utilizan como guía el libro de texto.... Pero procuramos, dentro de medida de lo posible que haya una metodología común, o por lo menos lo intentamos...
¿Cómo definirías una Comunidad de Aprendizaje?	Es complicado dar una definición concreta, porque son tantas cosas, tantos conceptos....Es montar una estructura democrática, realmente democrática, en la que la gente que participa de la comunidad, ya sean maestros, familiares o alumnos, tengan derecho a decidir qué es lo que pasa en el centro. Hay cosas que están claras que son de los maestros, a nivel pedagógico por ejemplo la decisión es del maestro, pero esto no significa que las aportaciones de los padres puedan generarnos a nosotros dudas y generar así un debate. Pero es, como he dicho antes la estructura: a través del diálogo, de la participación, valorar la

	diversidad...aquí en el centro tenemos muchos niños con dificultades y esa diversidad hay que valorarla porque existe, es real y todo eso lo que hace es enriquecernos a todos. Es de alguna manera buscar crear una red en la que toda la gente que está relacionada con el centro aporte y con esa aportación crezcamos todos, y los que al final salen beneficiados son los niños.
¿Qué diferencias hay con respecto al modelo pedagógico tradicional?	Pues prácticamente todo, cambia por completo la organización del centro, lo único que se mantiene prácticamente son los contenidos curriculares, pero todo los demás cambia. La diferencia más significativa es la participación de toda la comunidad en el centro, antes los padres participaban muy pasivamente, no se les ha tenido prácticamente en cuenta a la hora de tomar decisiones, y ese ha sido un error muy grande, ya que si se trabaja en una misma dirección en el colegio y en las familias, los resultados serán con seguridad mucho más exitosos. Con este proyecto tratamos los problemas desde todos los puntos de vista posibles... todos tenemos algo que aprender y algo que enseñar. Otra cosa que difiere mucho del enfoque tradicional son los grupos interactivos, antes era impensable que alguien externo al centro se metiese dentro de un aula a enseñar, ese "intrusismo" estaba muy mal visto, no se ha sabido ver la parte positiva de la colaboración de las familias. Pero lo bueno es que desde este centro sí que nos hemos dado cuenta y hemos apostado por la transformación.
¿Ha sido una experiencia difícil de iniciar? ¿Por qué?	El principal problema lo encontramos con los padres, hay muchos padres que son reticentes porque al principio no llegaron a comprender lo que era realmente una Comunidad de Aprendizaje, y esa confusión creó en algunos padres el rechazo. La primera charla con los padres la hizo Rosa Valls, que es una persona muy cualificada y especialista en Comunidades de Aprendizaje, pero la sensación que nos dio es que los padres no la entendieron, a lo mejor la charla o la formación tendría que haber sido para los profesores y que nosotros se lo explicásemos de una forma más

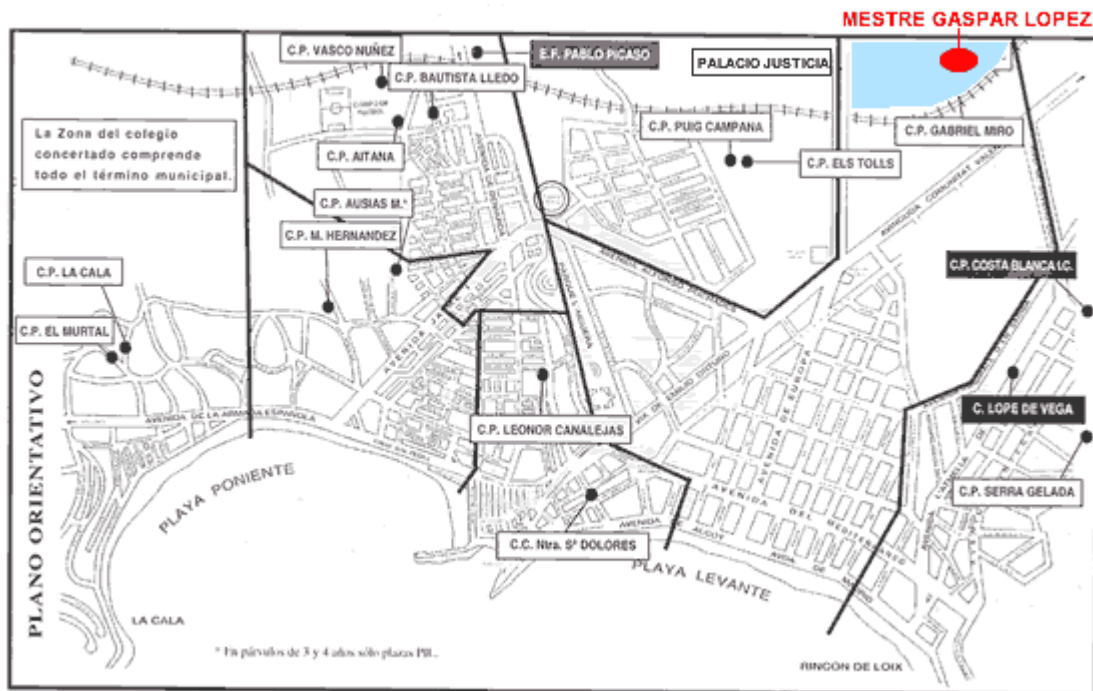
	sencilla a las familias. Por eso, tanto la directora como yo, hicimos reuniones con todos los padres, clase por padre, para clarificar las ideas principales del proyecto y una vez que lo tuvieron más claro la aceptación fue mayor... También que esto era algo voluntario, que no estaban obligados a pertenecer a ninguna comisión ni a participar si no querían, pero por lo menos se les da la oportunidad para que lo hagan y ellos deciden si la aprovechan o no. Aquí no se obliga a nadie a hacer algo que no quiera. Por parte del profesorado no hubo apenas problemas, si que fue necesario cambiar el “chip” y a unos les costó más que a otros, pero la totalidad de los profesores nos pusimos de acuerdo con la transformación
¿Hay diferencias en el rendimiento de los alumnos?	No podemos aún evidenciar si ha habido un cambio en el rendimiento, por las experiencias de otros centros sabemos que sí que aumenta el rendimiento pero este es nuestro primer año y no podemos aún sacar conclusiones
¿Cómo crees que afecta este modelo a la etapa de Educación Infantil?	Por ejemplo, los niños de infantil van a ver que sus padres están implicados con el centro, entonces los niños pensarán que lo que se hace en el centro es importante para sus padres y por lo tanto para ellos también. Así que está comprobado que el aumento de la participación de las familias aumenta la motivación y por lo tanto el rendimiento
¿Hay diferencias en la relación con el entorno?	Sí, claro, es donde se han hecho más evidentes los cambios, ahora el colegio no es un espacio cerrado, sino que forma parte del entorno. Antes las decisiones se tomaban desde dentro, las acordábamos entre todos los profesores, ahora eso ha cambiado. Los padres también opinan, es una transformación no sólo del centro, sino de toda la comunidad.
¿Cómo ha sido la aceptación parte de los alumnos, las familias y los profesores del centro?	Por parte de los profesores fue muy fácil, nosotros somos un centro que busca continuamente renovarse, en general la idea fue acogida con gran entusiasmo porque es algo distinto, y va a ser pionero aquí en la comarca, así que es cierto modo es una responsabilidad porque con nuestra experiencia podemos crear precedentes. Con los padres ha sido algo más complicado, al principio no les

	hizo mucha gracia...había una confusión en el concepto de Comunidad de Aprendizaje, hay que tener en cuenta que todo cambio produce una alteración y necesita un periodo de asimilación, es un giro de 180° de la idea que teníamos de educación y al ser algo tan innovador y poco conocido pues creó algo de desconfianza. Pero desde el equipo directivo nos esforzamos para que todos los padres, de todos los niveles, recibieran una información clara de qué son y cómo funcionan las Comunidades de Aprendizaje. Y con los alumnos también fue estupendo, la fase del sueño les entusiasmó, eso de poder expresarse, de sentirse escuchados...¿A quién no le gusta? Cada niño pegó su deseo en un mural enorme que pusimos en el hall del centro, y estudiamos uno por uno. Los agrupamos por temáticas y creamos las comisiones necesarias, donde ellos también tienen su lugar, en igualdad de condiciones que los padres y los profesores, eso les encanta, les hace sentir protagonistas y se implican mucho más con las actividades del centro.
¿Cómo definirías tu experiencia como profesor en este nuevo modelo?	Pues de momento muy positiva, también hay que tener en cuenta que nos encontramos casi en los inicios del proyecto, ahora se respira la renovación en el centro, la participación es muy alta. Ha sido hacer un cambio de “chip” y ponerse a trabajar. Trabajar conjuntamente con las familias ha sido, y está siendo muy gratificante. Todos tenemos cosas que aportar y todos buscamos que los mayores beneficiados de este proyecto sean los alumnos. Como miembro del equipo directivo, a veces he tenido que tomar decisiones que no sabía si eran correctas o no, ahora la toma de decisiones se hace de forma democrática, analizando entre todos los pros y los contras, analizando todos los puntos de vista y buscando la mejor alternativa
¿Recomendarías esta experiencia a otro centro?	Claro que sí, pero nunca insistiendo, cada uno tiene que preguntar, que lo generen ellos, porque si se hace de forma forzada no tiene sentido y no va a funcionar... Entonces, si nos preguntan sí que lo recomendaríamos, pero no vamos a otros centros a decirles que lo tienen que hacer, ni mucho menos.

Según tu experiencia, ¿Qué le aconsejarías a un centro que quisiera iniciar este proyecto?	Paciencia y diálogo, y una buena preparación para explicar al resto de la comunidad lo que realmente significa una comunidad de Aprendizaje, porque esa primera comunicación donde dices en qué consiste, cómo es y tal... nosotros que la hemos vivido aquí, a mi me parece que de cara a los padres hay que hacerla mucho menos “académica” que de lo que se puede hacer de cara a un profesional, ¿no? Los padres necesitan más que le cuenten “historietas” en plan: “pues mira, en tal cole funcionan así y han hecho un trabajo de tal cosa...” necesitan que les aseguren que sus hijos van a aprender, que funciona. Porque los padres, en general, tienen una reticencia a la hora de introducir cambios en las aulas de sus hijos, no quieren que sus hijos sean “conejillos de indias” de ningún proyecto... Hay una contradicción en la educación hoy en día, por un lado las familias exigen a la escuela que eduquen a sus hijos, los depositan aquí, y hala, la responsabilidad es nuestra. Pero luego exigen responsabilidades de lo que tienen que aprender en cada curso y si no lo logran culpan a la escuela, no a ellos mismos...
--	---

ANEXO 5

MAPA DE LOCALIZACIÓN DE LAS ZONAS ESCOLARES DE BENIDORM



ANEXO 6. ANÁLISIS DE LOS DATOS

Gráfico 1

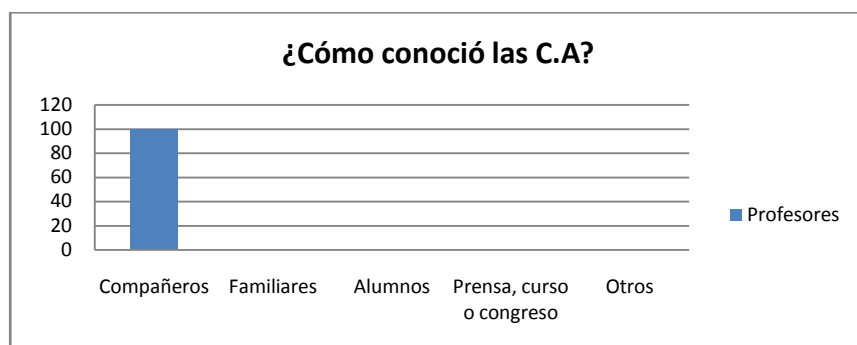


Gráfico 2

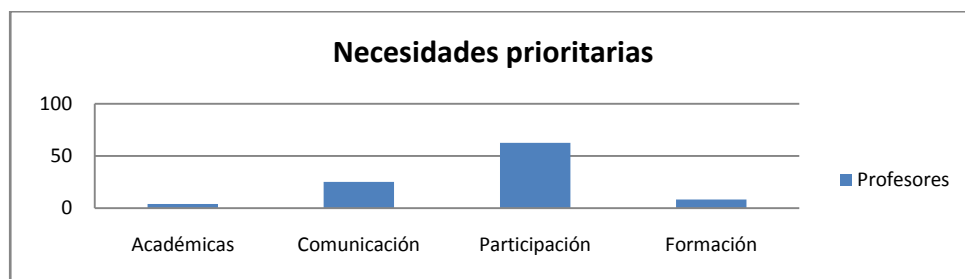


Gráfico 3

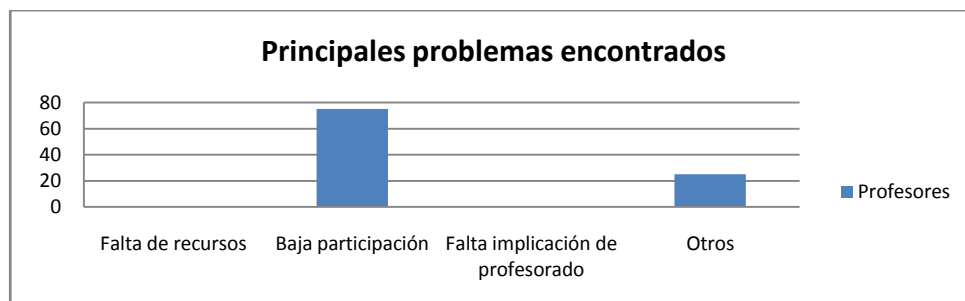


Gráfico 4

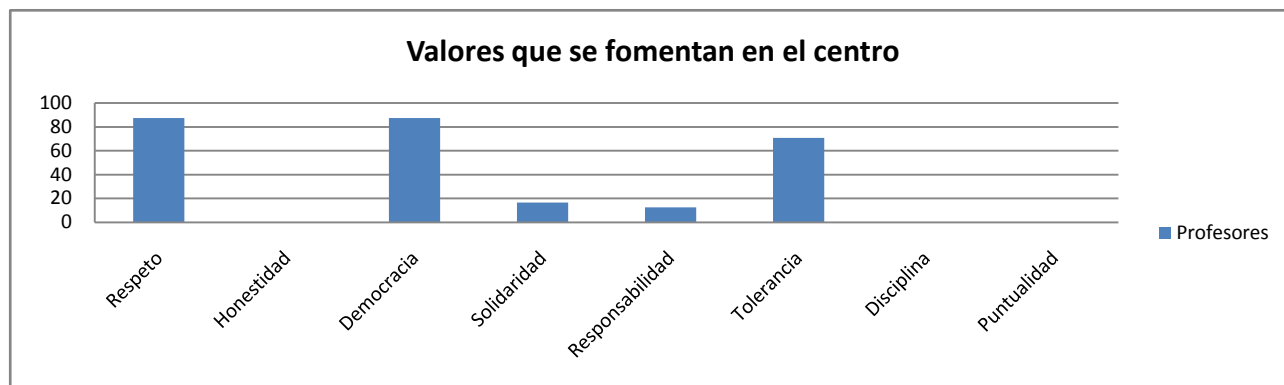


Gráfico 5

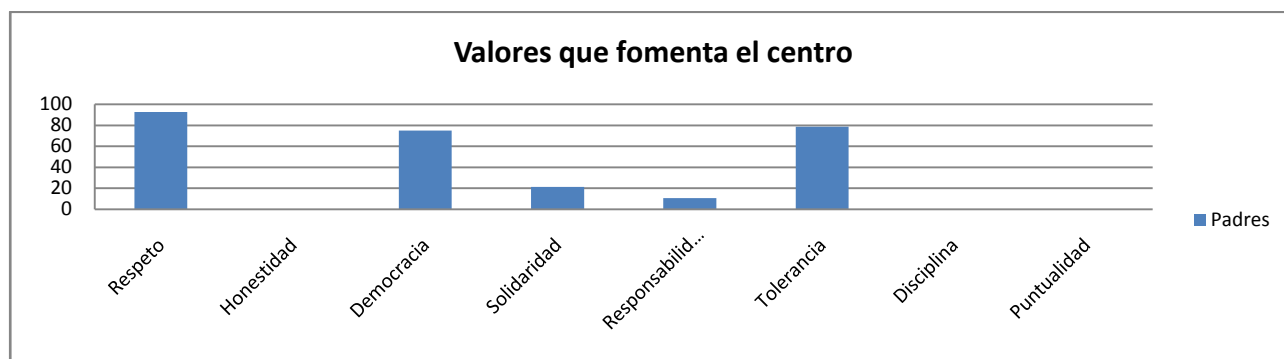


Gráfico 6

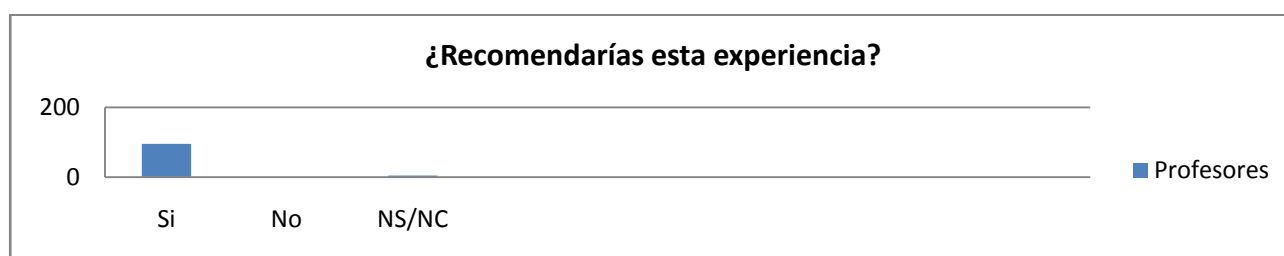


Gráfico 7

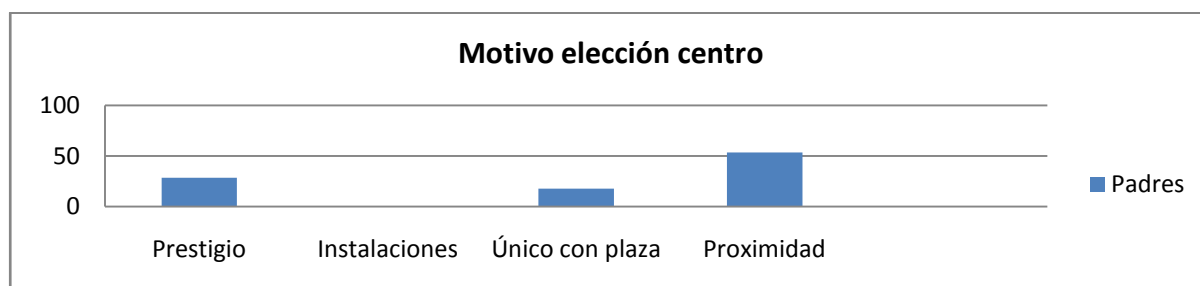


Gráfico 8

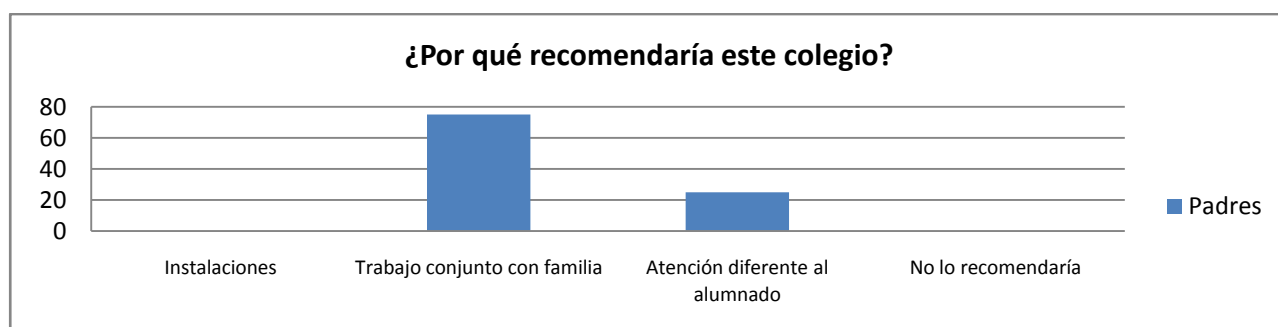


Gráfico 9.

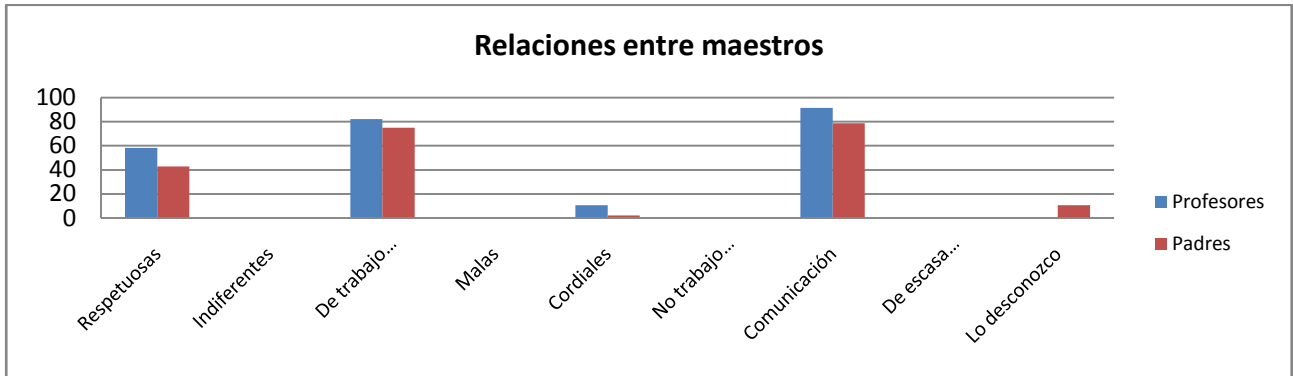


Gráfico 10.

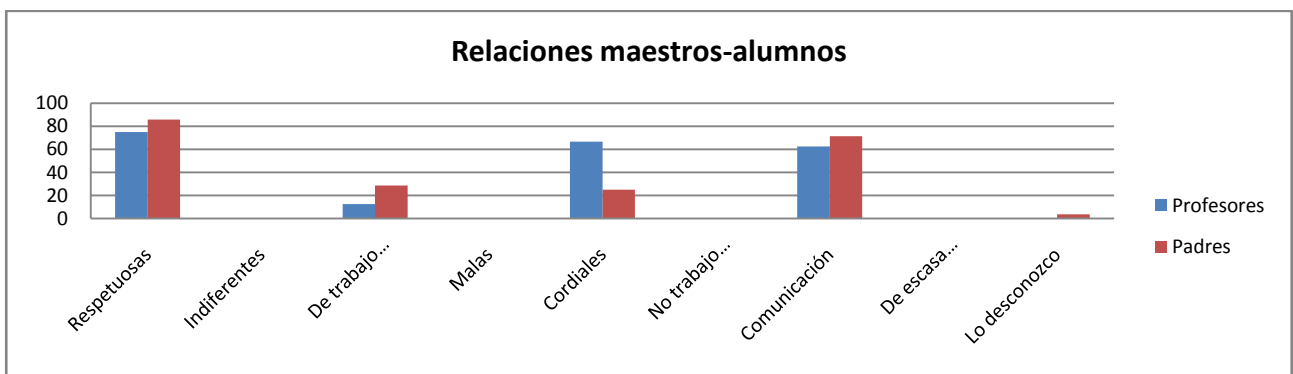


Gráfico 11

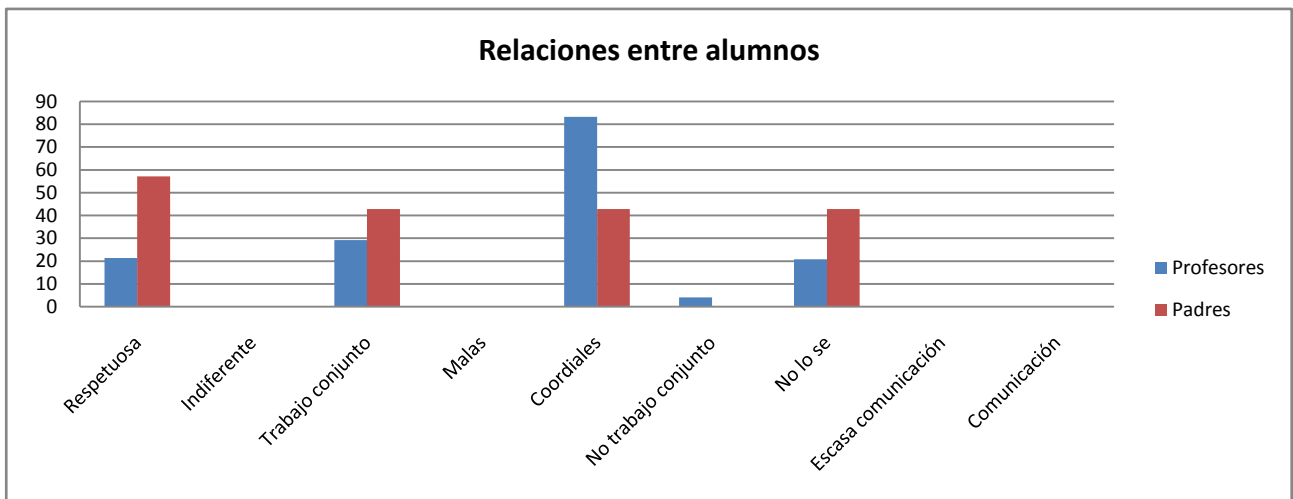


Gráfico 12

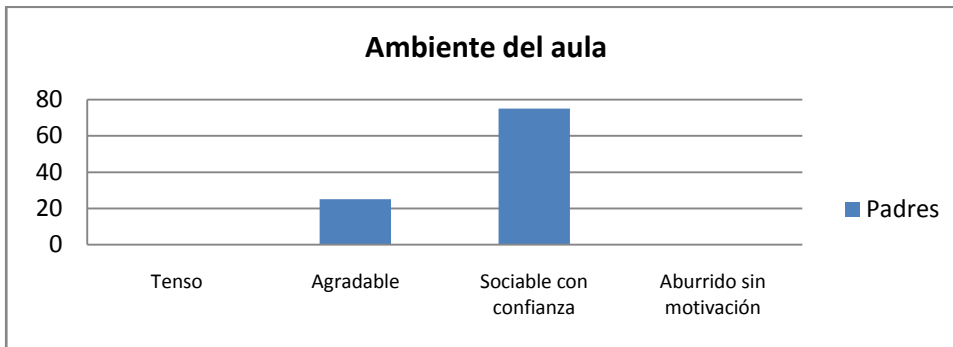


Gráfico 13

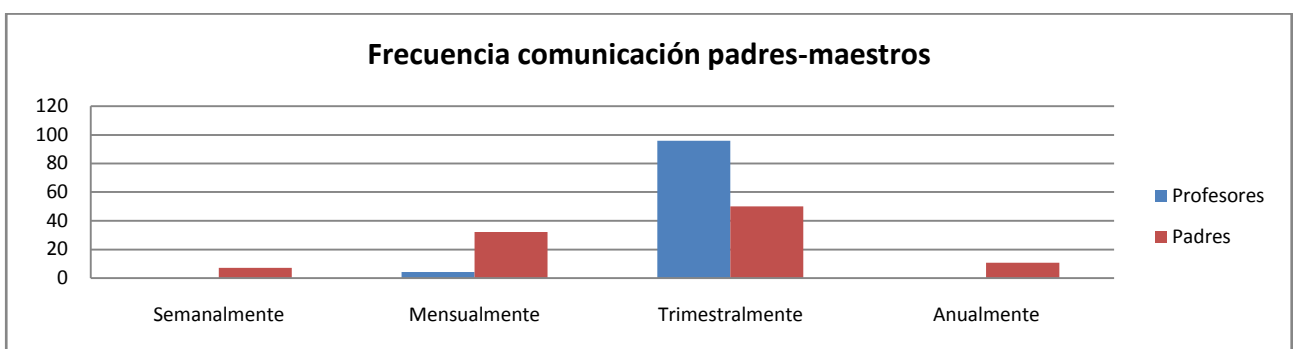


Gráfico 14

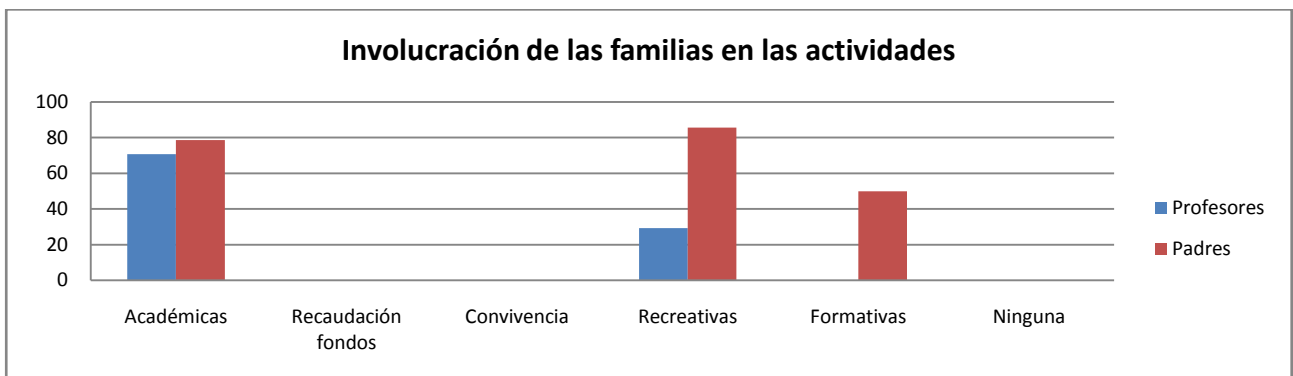


Gráfico 15

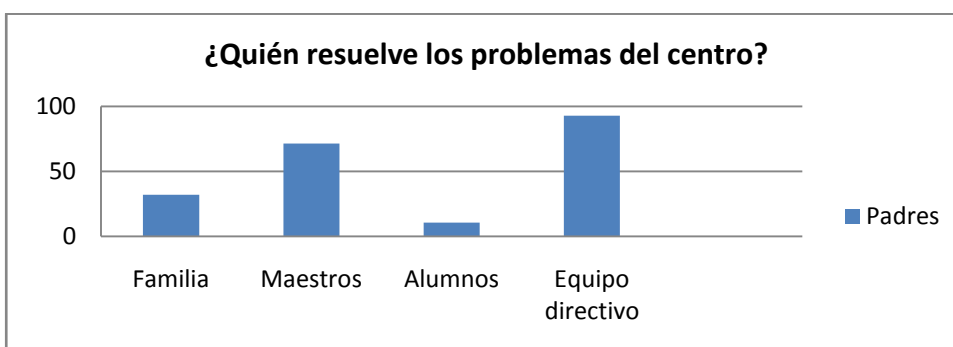


Gráfico 16

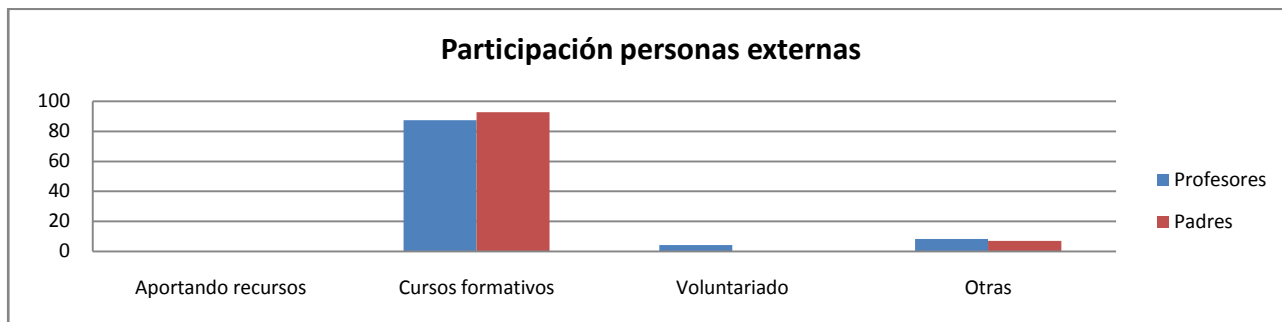


Gráfico 17

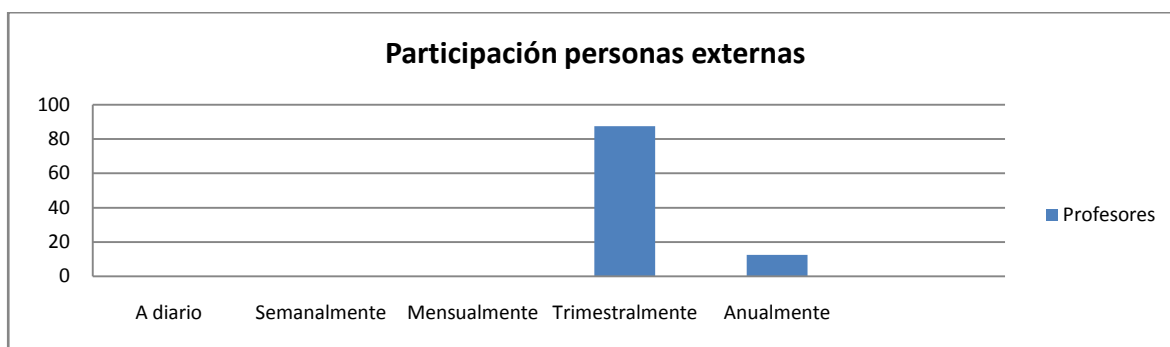


Gráfico 18

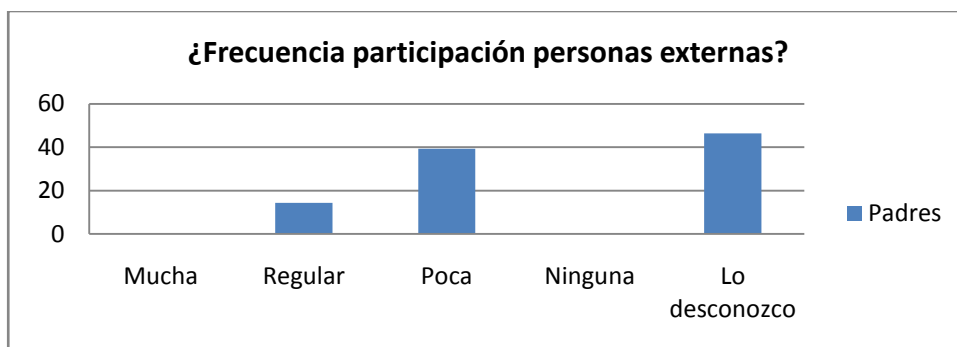


Gráfico 19

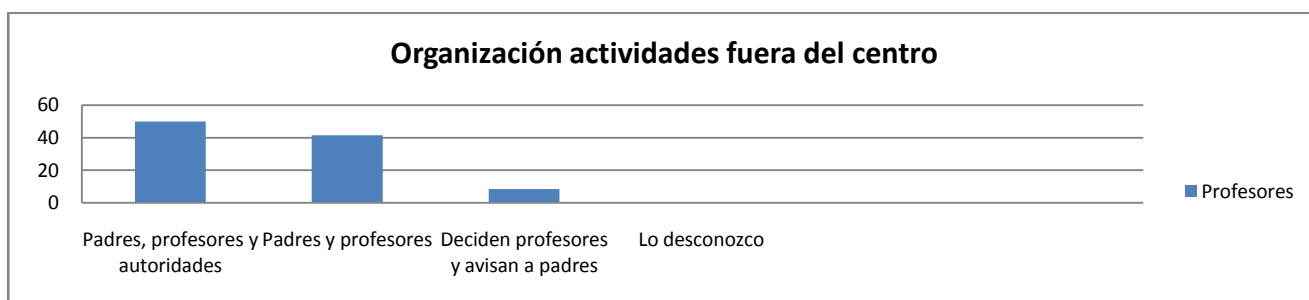


Gráfico 20

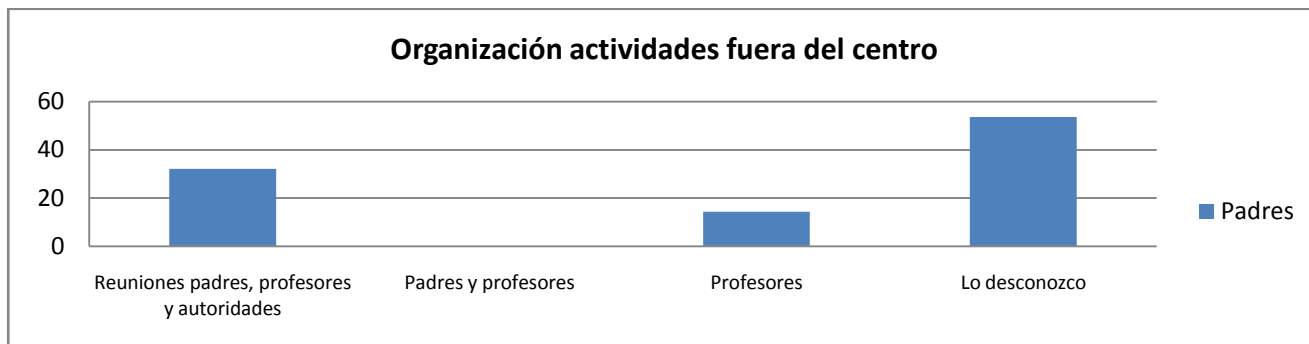


Gráfico 21

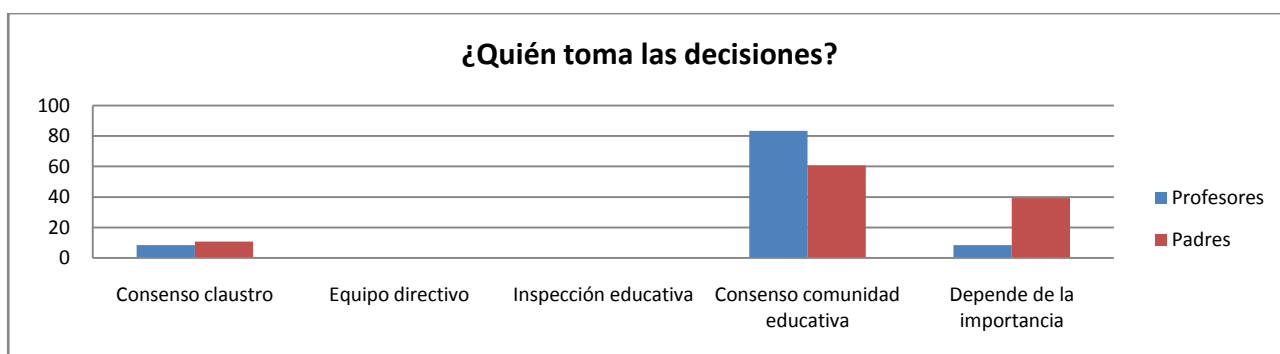


Gráfico 22

