

José Manuel Cuenca Toribio

**EVOLUCIÓN SOCIOPOLÍTICA
DEL SIGLO XX. UNA INTRODUCCIÓN**

Publicaciones Universidad de Córdoba, Córdoba, 2012, 220 págs., 12 euros



Decía Ortega que había libros que nunca deberían haberse escrito y en todo caso jamás publicarse. No es precisamente el caso de este volumen que el profesor Cuenca Toribio, de reconocida admiración por el maestro y fundador de la llamada Escuela de Madrid, añade a su muy extensa bibliografía.

El autor, historiador de vocación y profesión, no ha logrado sustraerse a la tentación de tantos grandes de la Historia que, generalmente con una larga carrera a sus espaldas, acaban haciendo filosofía de la historia o quizás «historiología» en el sentido orteguiano del análisis evolutivo de la convivencia entre ciudadanos y sustentadores de poder político que hace Ortega en sus comentarios a la filosofía de Hegel llevada a cabo en 1928, lo que le valió al maestro madrileño el apelativo de «El Meditador» por parte de su entusiasta discípula María Luisa Caturla.

El profesor Cuenca empieza diciendo que se trata de un «libro modesto y pequeño». Personalmente se me an-

toja de lo mejor de su extensa obra. Libro de reflexión que pone al descubierto muchas y variadas lecturas, con apenas notas aclaratorias, ya que no se trata de un trabajo de investigación histórica sino de especulación intelectual sobre la Historia y los eventos que le dan cuerpo a lo largo del siglo XX. Pero, además, el texto se me antoja como una especie de autoconfesión intelectual en la que el autor va exponiendo sus puntos de vista sobre los temas cruciales de esta centuria recién agotada.

Importante de fondo y muy propio del autor en la forma. En cuanto al primero, pasa de temas concretos que han sido objeto de análisis profundos y brillantes, amén de documentados en temas de su especialidad que abarca más de ochenta títulos, a planteamientos más generales y universales. De la historia cotidiana y en algunos caso de temas más o menos domésticos a la «general historia» que dirían los clásicos. En cuanto a la forma, responde a la brillantez a que nos tiene acostumbrados. El profesor Cuenca tiene una rara habilidad para dar a luz una terminología novedosa al mismo tiempo que complicada, consecuencia de su afición por transformar los verbos en sustantivos y sustantivar las formas verbales, lo que le convierte en un brillante «hacedor» de palabras.

El texto consta de una breve introducción seguida de cuatro capítulos y un epílogo. El primero de ellos tiene una clara impronta de clarificación metodológica. Consta que la filosofía ha dado paso a la sociología y esta a su vez a la economía. Ha sido una constante en la evolución histórica. No podemos olvidar que, en su día, la filosofía al desplazar a la teología dio paso al antropocentrismo. En

este capítulo inicial destaca la importancia del crecimiento demográfico como factor de riqueza y poder, el problema de la natalidad en todos los países del mundo y su prospección sobre el futuro poblacional del tercer milenio. Respeto casi reverencial por la demografía como factor condicionante de la evolución histórica en línea con lo expuesto en su día por Octavio Paz, a quien cita en la obra. El tema de las migraciones como consecuencia de conflictos bélicos, aparición de nuevas fronteras o por razones económicas, con su consiguiente efecto de traslados de población, preocupa al autor, al igual que el efecto de las llamadas políticas anticoncepcionistas.

El segundo capítulo tiene un rótulo muy sugerente: «Del cambio inmóvil al cambio acelerado». Me trae a la memoria algunas de las mejores páginas del profesor Díez del Corral sobre el cambio de milenio y el futuro de Europa. Es un análisis de la política internacional seguida en casi todos los grandes países del mundo. Del Reino Unido a la Alemania del káiser Guillermo. De la Tercera República Francesa a la configuración de Italia como gran potencia cuando acaba de nacer a finales del XIX como nueva potencia. También el análisis mitad político y mitad sociológico de la nueva Rusia soviética. El capítulo se vertebría sobre los requisitos para el establecimiento de una sociedad democrática que sustituye el ícono de la libertad y el progreso, en el modelo de Turgot como «tranvía de la libertad», tan propios del siglo XIX, hasta la ensoñación democrática que un día soñara Tocqueville y que se convierte en el gran ícono sociopolítico del siglo XX.

Muy destacable, en mi opinión, es el análisis de mentalidades que expone de los países europeos, de modo es-

pecial España, Francia e Inglaterra. Me recuerda a Mada-riaga y Jover. Destaca con razón el carácter britanizante de Alfonso XIII. No en balde es conocida la frase de S.M. sobre que en España «solo yo y la canalla admiramos a Inglaterra». Y la impronta humanista que recorre toda la historia de la Europa occidental avalada por su creación del movimiento constitucional y sus previas Declaraciones de Derechos que le han dado un puesto privilegiado en la historia de la cultura, aunque como señala el autor el futuro es para las potencias emergentes. Una vez más la Europa raptada en este caso por los nuevos pueblos en lugar del viejo círculo del conocido rapto tan magistralmente interpretado por Díez del Corral desde el punto de vista histórico.

Trata de la socialdemocracia europea con su evidente deriva parecida a la que experimenta el viejo liberalismo incapaz de llevar a sus últimas consecuencias las aportaciones de Thomas Green y el revisionismo de la Escuela de Oxford. Aunque nada dice al respecto, sospecho que el profesor Cuenca sigue soñando con la vieja fórmula ya prevista por nuestro Larraz del encuentro en la meta final de las dos grandes revoluciones de la historia en el ámbito sociopolítico. El libro se estructura en este capítulo como un gran tablero de ajedrez intelectual cuyos cuadros estuvieran ocupados por los distintos países del mundo y cuyas piezas de juego fueran los grandes libros que han intentado explicar el devenir de esos pueblos. Explicarse desde la llegada de las Trades Union y su partido laborista al poder a principios del siglo XX hasta la caída del comunismo e incluso la «primavera árabe» en la búsqueda

incesante de una democracia formal apoyada en el sufragio universal, con la aceptación de las tesis feministas desde la famosa Declaración de Séneca de 1849 hasta la pujanza de los movimientos feministas en nuestros días.

El tercer capítulo analiza el papel del socialismo en el siglo XX. Señala el proceso revisionista del socialismo en la misma línea del revisionismo liberal. Las dos grandes ideologías dominantes deciden su adecuación y adaptación a los nuevos tiempos. Es el momento de la irrupción en la teoría y praxis política del socialismo democrático y el liberalismo solidario, que se configuran como el dato más relevante desde el punto de vista ideológico del siglo XX, especialmente tras la victoria aliada en 1945. Por cierto, el autor, que destaca de forma especial este hecho, guarda silencio acerca de un fenómeno de gran impacto que le acompaña: la irrupción tecnocrática paralelamente a la filosofía que postula el ocaso de las ideologías que remontándose a Bacon llega a Daniel Bell pasando por la vía interpretativa de Marx, Scheler, Khun, Meynaud, Aron, Mannheim o Shils. Por supuesto, nada dice de España y del papel que representan Fernández de la Mora y, en sentido contrario, Gómez de Aranda, a pesar de su influjo en la vida política española desde el principio de los cincuenta a la llegada de la transición. Tampoco menciona nada respecto al rol de las «élites» en la evolución del siglo XX en todos los terrenos, lo que extraña en un autor que admira a Ortega, al que cita en varias ocasiones. Me reafirmo en que estamos ante el ejercicio de un catedrático de Moderna y Contemporánea, número uno del escalafón administrativo, que lleva a cabo un análisis de la política europea desde Lisboa a los

Urales, con especial atención también al fenómeno japonés en el ámbito de una historia de las mentalidades y las ideologías, nada descriptiva según la antigua usanza. Su análisis y admiración por Weimar y todo lo que ello representaba política y constitucionalmente en la Europa de entreguerras podía haber sido completado con la valoración de su epígono español —la Constitución de 1931—, objeto de admiración para todos los juristas de la época, de modo especial para Mirkine-Guetzevich.

En su análisis del socialismo en general el autor destaca las posiciones del PSOE, desde el acta parlamentaria de Pablo Iglesias en 1910, cuatro años después que en la Gran Bretaña, hasta el papel jugado con el advenimiento de la Segunda República. Muy interesante su opinión acerca del «germen escisionista» que es parte intrínseca del alma del socialismo español y que permanece desde su nacimiento hasta la actualidad. Quizá en este germen está la explicación de algunos los problemas de la política española reciente e incluso actual.

El cuarto y último capítulo trata del nacionalismo como uno de los fenómenos relevantes del siglo xx. Discutible su tesis sobre el origen del nacionalismo español y muy certera su visión de la impronta del nacionalismo alemán como inspirador del aventurismo militar que desencadenó la guerra del 39 al 45. Su visión de la traslación del nacionalismo, producto cultural y político típicamente europeo, al llamado tercer mundo, incide en la línea ya destacada por Miguel Herrero en su lejana tesis doctoral. A lo largo de este denso capítulo se ve la mano del avezado y veterano profesor de Contemporánea que se superpone so-

bre el modernista en un admirable trabajo de síntesis y exposición de las corrientes evolutivas que tienen lugar en la centuria decimonónica, a la que llama «el siglo de hierro», denominación que ya aplicó al XVII el historiador Kamen.

El epílogo pone el punto final de esta obra. Es una especie de canto funerario sobre el declinar de Europa. Cierra un libro que se inicia con un prólogo introductorio muy breve y termina con unas líneas aclaratorias y siempre enriquecedoras. Hay libros de prólogos y epílogos. En este destaca el final porque en sus páginas desemboca la interna racionalidad de los capítulos precedentes. El lector puede adivinar la exposición anterior si empieza por el final o imaginar el final si abre por el principio. En mi opinión y, quizás por deformación profesional, tengo la certeza de encontrarnos ante un magnífico libro de lectura reposada y también de texto, páginas de manual y consulta para estudiantes de la Historia Universal del siglo XX, contemplada desde el análisis de las mentalidades que en esta centuria alcanzan su máximo desarrollo. Creo que es especialmente recomendable para alumnos de periodismo, así como para las personas ávidas de conocer las claves interpretativas de la centuria pasada. ■

José Peña González