

**Universidad Internacional de La Rioja
Facultad de Educación**

Trabajo fin de máster

**El aprendizaje colaborativo
para la mejora del
rendimiento en
2º de bachillerato en
Economía de la Empresa**

Presentado por: Vicenç Ferrer Freixes

Línea de investigación: Propuesta de intervención

Director/a: María Jesús Bordas Martínez

Ciudad: Barcelona

Fecha: 21 de junio de 2016

*Agradecimientos a la sra. Rosa Isabel
Pardos Mangriñán por su trato y confianza
durante mi periodo de intervención y a la sra.
M^a Jesús Bordas Martínez por su maestría,
sus consejos y su total disponibilidad para
guiarme en la presente investigación.*

Resumen

A través del presente Trabajo Fin de Máster (TFM) se analizan los resultados obtenidos mediante el diseño y aplicación de una propuesta de intervención basada en una metodología operativa-participativa en una aula de 2º de bachillerato nocturno en la asignatura de Economía de la Empresa. El objetivo principal de la investigación consiste en determinar si dicha metodología, basada en la técnica del aprendizaje colaborativo, influye en el rendimiento de los alumnos. Para ello se ha aplicado una metodología eminentemente práctica centrada en el alumno como principal protagonista de su proceso de aprendizaje.

El planteamiento del problema surgió a raíz del período de observación, dónde se detectó un desfase importante entre la metodología usada en el aula -eminentemente teórica e individual- y los malos resultados académicos obtenidos por el grupo.

A lo largo del presente trabajo de investigación se incluye una introducción teórica sobre el aprendizaje colaborativo, la legislación vigente y la propuesta de intervención que se ha realizado. También se incluyen los resultados obtenidos de un cuestionario y un examen test realizados por los alumnos para evaluar y analizar sus resultados.

De este estudio se concluye que el aprendizaje colaborativo basado en una metodología práctica mejora el rendimiento de los alumnos de 2º de bachillerato nocturno en la asignatura de Economía de la Empresa.

Palabras clave:

Metodología operativa-participativa; Aprendizaje colaborativo; Bachillerato; Economía de la Empresa.

Abstract

The Final Master Thesis (TFM) analyzes the obtained results whether the design and implementation of a proposed intervention based in an operational-participatory methodology in the last year of high school in the subject of Business Economics. The main goal of the research is to determine whether this methodology, based in collaborative learning, improve the performance of the student. It has been applied to an eminently practical methodology focused on the student as the main character of their learning process.

The approach of the problem become as a result of the observation period, where a significant gap was detected between the methodology used in the classroom – too theoretical and individual- and the weak academic results obtained by the group.

Throughout this research work it is included a theoretical introduction on collaborative learning, the actual legislation and the proposed intervention which it has been done. Moreover, there are included the obtained results of a questioner and a test examination done by the students in order to evaluate and analyze their results.

From this study we have concluded that collaborative learning based in practical methodology improve the performance of the students in the last year of high school in the subject of Business Economics.

Key words:

Operational-participatory methodology; Collaborative learning; High school; Business Economics.

Índice

1. Justificación y planteamiento del problema	1
2. Marco teórico.....	3
2.1. Adquisición de nuevas competencias: la introducción de una metodología operativa-participativa.....	3
2.2. El aprendizaje colaborativo.....	6
2.2.1. Qué es el aprendizaje colaborativo?	7
2.2.2. Ventajas del aprendizaje colaborativo.....	8
2.2.3. Inconvenientes del aprendizaje colaborativo	10
2.2.4. El grupo	10
2.2.5. La colaboración	11
3. Propuesta de intervención.....	13
3.1. Análisis de la situación educativa y mejora propuesta.....	13
3.2. Objetivos e hipótesis planteadas	14
3.3. Metodología.....	15
3.3.1. Propuesta de intervención	15
3.3.2. Destinatarios	21
3.3.3. Diseño de la investigación.....	21
3.3.4. Población y muestra.....	22
3.3.5. Recogida de la información	22
3.3.6. Instrumentos utilizados	23
3.3.7. Planificación de las acciones.....	25
3.3.8. Especificación de los recursos humanos, materiales y económicos.....	26
3.3.9. Forma de evaluación	26
3.3.9.1. Del proceso	26
3.3.9.2. De los resultados.....	27
3.4. Análisis de los resultados	28
4. Discusión	35
5. Conclusiones.....	37

6. Limitaciones y prospectiva	40
7. Referencias bibliográficas.....	42
8. Anexos	45
8.1. Anexo 1.....	45
8.2. Anexo 2	46

Índice de tablas

Tabla 1. Programación de la primera sesión de la unidad didáctica	15
Tabla 2. Programación de la segunda sesión de la unidad didáctica	16
Tabla 3. Programación de la tercera sesión de la unidad didáctica	17
Tabla 4. Programación de la cuarta sesión de la unidad didáctica	18
Tabla 5. Programación de la quinta sesión de la unidad didáctica	19
Tabla 6. Programación de la sexta sesión de la unidad didáctica	20
Tabla 7. Temporalización de las acciones realizadas durante la unidad didáctica	25

Índice de gráficos

Gráfico 1. Porcentajes obtenidos en la primera pregunta del cuestionario	28
Gráfico 2. Porcentajes obtenidos en la segunda pregunta del cuestionario.....	29
Gráfico 3. Porcentajes obtenidos en la tercera pregunta del cuestionario.....	29
Gráfico 4. Porcentajes obtenidos en la cuarta pregunta del cuestionario.....	30
Gráfico 5. Porcentajes obtenidos en la quinta pregunta del cuestionario.....	30
Gráfico 6. Porcentajes obtenidos en la sexta pregunta del cuestionario.....	31
Gráfico 7. Porcentajes obtenidos en la séptima pregunta del cuestionario	31
Gráfico 8. Porcentajes obtenidos en la octava pregunta del cuestionario	32

Gráfico 9. Porcentajes obtenidos en la novena pregunta del cuestionario	33
Gráfico 10. Porcentajes obtenidos en la décima pregunta del cuestionario.....	33
Gráfico 11. Porcentaje de alumnos aprobados en el examen test.....	34

1. Justificación y planteamiento del problema

Hemos elegido este tema como consecuencia del practicum de observación realizado en 2º de bachillerato nocturno de un instituto público de la ciudad de Manresa (Barcelona). Durante la estancia en el centro educativo detectamos un desajuste importante entre la metodología usada en el aula de 2º de bachillerato de la asignatura de Economía de la Empresa -eminentemente teórica- y los resultados obtenidos por parte de los alumnos, muy por debajo de los óptimos.

El centro educativo se caracteriza por presentar un elevado grado de diversidad cultural. Un buen ejemplo es el aula dónde se ha desarrollado el practicum puesto que existen hasta 4 nacionalidades distintas en un grupo de 12 alumnos: española, africana, china y marroquí. La mayoría de ellos se encuentran realizando el bachillerato en horario nocturno debido a dificultades fuera del aula. Cada alumno tiene un perfil concreto, pero gran parte coincide con una realidad dura fuera de las aulas y problemas en su entorno familiar que le afectan en su rendimiento académico. Indirectamente, esta situación afecta también a la metodología y al proceso de enseñanza-aprendizaje. Problemas de conciliación familiar, el cuidado de los hijos, drogadicción y alcoholismo o el cuidado de los hermanos pequeños son algunos de los ejemplos. Las circunstancias adversas de su entorno influyen a los alumnos en su rendimiento y motivación en el aula.

Ante ésta situación decidimos realizar un cambio metodológico basado en una metodología operativa-participativa, que mediante un aprendizaje colaborativo ayude a los alumnos a poder adquirir mejor los conocimientos en un entorno adecuado. Tal y cómo decía Lobato (1998) los centros educativos tienen que ser un lugar que propicie la reflexión, el trabajo en equipo y el análisis. Además, tiene que ser óptimo para que el educando logre definir su identidad y desarrolle valores como el compañerismo, el saber compartir y el sentirse parte de algo.

Objetivos

El objetivo general del presente trabajo de investigación es:

- Diseñar una propuesta de intervención basada en el aprendizaje colaborativo para mejorar el rendimiento de los alumnos en 2º de bachillerato en Economía de la Empresa.

Para poder realizar el objetivo principal es necesario plantear también unos objetivos específicos, que son:

- Implementar una metodología operativa-participativa que permita un aprendizaje colaborativo
- Estudiar la percepción que tienen los alumnos del aprendizaje colaborativo
- Determinar el grado de implicación y motivación que produce el uso de un aprendizaje colaborativo en el aula
- Analizar los resultados obtenidos

Metodología

Para el estudio de investigación y la obtención de resultados hemos utilizado un examen de los contenidos trabajados en clase mediante un aprendizaje colaborativo y una encuesta. Los datos han sido recogidos en el aula de 2º de bachillerato nocturno de un instituto público, con una muestra de 12 alumnos, y posteriormente han sido analizados para la obtención de las conclusiones.

2. Marco teórico

2.1. Adquisición de nuevas competencias: la introducción de una metodología operativa-participativa

La globalización, la crisis económica mundial, los continuos avances tecnológicos y las exigencias del mercado laboral son algunos de los ejemplos en los que se basa la aparición de un nuevo paradigma educativo que centre su atención en las competencias de los alumnos.

David Held (1992, citado en Alfageme-González, 2003) expone que con la globalización los niveles de interconectividad entre las personas crecen de manera exponencial. Según Held, el fenómeno de la globalización conlleva cambios en el entorno espacial (nuestras acciones están influenciadas por lo que pasa al otro lado del mundo) y, al mismo tiempo, nuestras decisiones afectan a la influencia global.

Cada vez más el mundo requiere de personas que sepan hacer y por este motivo la figura del profesor debe adaptarse a ello para poder conseguir el objetivo de formar correctamente. Transmitir y conseguir que los alumnos estudien ciertos contenidos es relativamente sencillo, pero que consigan llevar a cabo un aprendizaje significativo ya es otra cosa. En ese sentido, la labor docente no es la de transmitir contenidos sino la de conseguir que éstos sean comprendidos y asimilados.

En este sentido, Philippe Perrenoud (2004), centra en diez grandes familias las competencias a desarrollar por los profesores:

- Organización y animación de situaciones de aprendizaje
- Gestión de los procesos de aprendizaje
- Elaboración y ejecución de los dispositivos de diferenciación
- Implicación del alumno en su trabajo y aprendizaje
- Trabajo en equipo
- Participación en la gestión de la escuela
- Facilitar información a los padres
- Utilización de las nuevas tecnologías
- Afrontar los dilemas y deberes de la profesión
- Organizar la propia formación continua

La aparición de las nuevas competencias tiene su origen en las necesidades detectadas en los distintos contextos. En pleno siglo XXI y con una sociedad marcada claramente por la irrupción de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), la formación en competencias es básica para un correcto desarrollo del alumno.

“La formación inicial no sólo incluye los conocimientos que se calificarían como básicos, sino también los hábitos de aprendizaje, el denominado <<aprender a aprender>> , para la continuidad del proceso a lo largo de la vida; es lo que se ha denominado también como <<vuelta a lo básico>>, lo cual no es sinónimo de elemental sino de fundamental”. (Sarramona, 2004, p.10).

En la misma línea, Coll (2004) hace una distinción del aprendizaje básico entre el aprendizaje imprescindible y el aprendizaje deseable. El primero hace referencia al aprendizaje necesario de adquirir al terminar la etapa básica y que pueden conllevar unas consecuencias negativas en un futuro en caso de no adquirirse. El segundo, en cambio, es el aprendizaje que se puede recuperar sin dificultad después de la educación secundaria obligatoria.

Por su parte, la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (LOE), introduce el concepto de las competencias básicas como “aquellas habilidades que debe haber desarrollado un joven o una joven al finalizar la enseñanza para poder lograr su realización personal, ejercer la ciudadanía activa, incorporarse a la vida adulta de manera satisfactoria y ser capaz de desarrollar un aprendizaje permanente a lo largo de la vida”. En cuanto al bachillerato, la LOE tiene como objetivos “fomentar la igualdad efectiva de derechos y oportunidades entre hombres y mujeres, dominar tanto su expresión oral como escrita, conocer y valorar críticamente las realidades del mundo contemporáneo y afianzar el espíritu emprendedor con actitudes de creatividad, flexibilidad, iniciativa, trabajo en equipo, confianza en uno mismo y sentido crítico”. Dentro de las competencias básicas, nos centraremos en tratar ésta última en particular.

Para poder implementar dichas competencias en el aula es necesario utilizar una metodología operativa-participativa, donde lo práctico prevalezca ante los contenidos teóricos. Según Gómez (2003, citado en Alfageme-Gómez, 2003) la importancia de esta metodología se basa en distintas características. La primera de ellas se centra en el concepto de aprender haciendo (evitar la memorización sin entender y potenciar el aprendizaje a través de la comprensión y la reflexión). En segundo lugar, proponer actividades que sean realizables por los alumnos para potenciar que ellos mismos sean capaces de resolverlo y, por último, potenciar una buena relación entre profesor y alumno para una correcta comunicación que favorezca el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La cooperación del alumno en el aula es directamente proporcional al grado de motivación que éste tiene. Por tanto, entendemos que el aprendizaje colaborativo no puede realizarse sin un grado de motivación adecuado por parte del educando.

Para poder conseguirla, Maslow (1943) ya propuso la Teoría de la Motivación Humana. Esta teoría se centra en las necesidades y los factores que motivan al ser humano. Según este autor, la necesidad de un ser se puede jerarquizar en cinco categorías distintas en función del grado de supervivencia y la motivación que le genere. Las cinco categorías son fisiológicas, de seguridad en uno mismo, de amor, de pertenencia, de estima y de auto-realización.



Figura 1. Pirámide de Maslow (<https://psicologiaymente.net/psicologia/piramide-de-maslow#!>, 2016)

Para poder aumentar el grado de interés del educando, es también esencial que como profesores pongamos a su disposición los medios necesarios. Como docentes debemos transmitirles confianza y un entorno para les sea posible aprender por ellos mismos mientras cogen confianza en sus posibilidades de éxito sin miedo al fracaso.

“Pensemos en lo de <<no puedo aprender; no voy a aprender>>. Algunos pueden pero no lo van a hacer; otros aprenderían si pudieran pero piensan que no pueden. Para afrontar la motivación debemos fijarnos en ambas actitudes para asegurarnos de que quienes dicen <<no puedo aprender>> pueden hacerlo y los que dicen <<no voy a aprender>> van a hacerlo. Esto significa que no podemos separar las estrategias de aprendizaje de la motivación para aprender y, también, que debemos trascender las simples estrategias para alcanzar la sensibilidad para la motivación en el ámbito de la actitud”. (Gilbert, 2005, p.18).

En la misma línea Marina (2013) explica que la motivación es la suma de los deseos, los incentivos y los facilitadores de la tarea. Es el deseo hacia algo lo que nos impulsa a actuar con el fin de conseguir lo que deseamos. Así pues, el deseo puede ser la consecuencia de una necesidad o la anticipación de un premio y, en conclusión, uno actúa por la privación o anticipación de un bien.

2.2. El aprendizaje colaborativo

En esta parte de nuestro trabajo vamos a abordar qué es el aprendizaje colaborativo. Introduciremos conceptos como aprender, cooperar, motivación y creatividad.

En los últimos años el cambio paradigmático educativo ha provocado un cambio radical en la manera de educar. Si antes el profesor era la figura clave para el aprendizaje del educando, ahora es el propio alumno quién es el auténtico protagonista de su proceso enseñanza-aprendizaje, siendo el profesor una figura de apoyo para orientar, planificar, dinamizar, organizar, seleccionar, evaluar y elaborar recursos para

garantizar que el proceso se desarrolle en las mejores circunstancias. Para ello es necesario que el educador conozca cómo es y cómo aprende el educando. De este modo se podrá conseguir que el alumno desarrolle todo su potencial cognitivo.

Ante éste nuevo escenario, es necesario que el educando realice un proceso de aprendizaje grupal, con un trabajo cooperativo para potenciar la reflexión y la visión crítica. De este modo, conseguirá lo que afirmaba Wilson (2008) cuando destacó la relevancia del trabajo colaborativo para poder obtener distintos ángulos para tratar las relaciones interpersonales. De este modo se puede generar amistad, empatía y confianza entre los distintos miembros.

2.2.1. Qué es el aprendizaje colaborativo?

Nuestra sociedad ha cambiado mucho en las últimas décadas. Vivimos en un mundo donde estamos impregnados por cantidades ingentes de información diaria que nos imposibilita poder abordarla de manera individual con cierto grado de éxito. Por ello, es necesario que el educando sea capaz de desarrollar técnicas de aprendizaje colaborativo para poder hacer frente y encontrar soluciones eficaces en la vida diaria.

Las distintas modificaciones que ha sufrido la educación en nuestro país han tenido como fundamento pedagógico el trabajo en grupo, percibido como una de las modalidades de educación claves para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje.

El aprendizaje colaborativo se puede definir para Rué (2009) como el aprendizaje el resultado del cuál es consecuencia del trabajo individual más el trabajo de los demás. Esto provoca la inhibición del sentimiento competitivo entre los distintos miembros para dar paso a la colaboración, factor que produce un aumento del aprendizaje.

Por su parte, Cabrera (1998, citado en Alfageme-González, 2003) entiende el aprendizaje colaborativo como la situación donde un grupo de personas se comprometen entre ellas para poder realizar una tarea con el mismo objetivo final. Según él, para poder conseguirlo es fundamental la comunicación y potenciar el intercambio.

Hablamos, por tanto, de una forma de trabajo más elaborada que el trabajo grupal y que requiere del esfuerzo de todos los componentes el grupo. En este sentido, Johnson y Johnson (1999) expone que el éxito del educando dependerá también de que sus compañeros hayan conseguido el objetivo propuesto. Además, ésta técnica es

muy positiva puesto que el educando reporta más seguridad al sentirse arropado por otros estudiantes.

Así pues, podemos decir que el aprendizaje cooperativo es aquel donde los alumnos trabajan juntos y lo hacen de buen grado. Todos ellos tienen claro que el devenir del grupo depende de su rendimiento. La suma de los rendimientos de todos ellos será la clave para conseguir los resultados.

Según Johnson y Johnson (1999) el grupo de aprendizaje colaborativo se diferencia del grupo tradicional en 5 ámbitos:

- El educando se motiva más cuando es consciente de que se depende de él para alcanzar el objetivo del grupo, y ello provoca que mejore los resultados que tendría por sí mismo de manera individual.
- Cada miembro se responsabiliza de su labor para el objetivo común.
- Trabajan codo a codo ayudando al buen rendimiento del compañero ayudándose y compartiendo unos con otros.
- Utilización de la relación interpersonal con el fin de coordinar tareas y conseguir los objetivos
- Continuamente el grupo evalúa si el trabajo está siendo óptimo con el fin de conseguir los objetivos de la manera más eficaz.

2.2.2. Ventajas del aprendizaje colaborativo

Son numerosos las teorías y autores que han escrito acerca de las ventajas y los inconvenientes del uso de la técnica de aprendizaje colaborativo en el aula. En éste apartado centraremos nuestra atención en los puntos fuertes de su aplicación en el aula. Algunos de ellos son:

- Activación del pensamiento individual, promoviendo la construcción del conocimiento
- Generación de una interdependencia positiva

- Promueve valores de superación, cooperación y el trabajo en equipo
- Estimula las habilidades personales de cada alumno, puesto que todos ellos intervienen y se sienten partícipes de la acción
- Aumento de la productividad en las tareas
- Aumento de la autoestima del educando
- Mejora de las habilidades comunicativas

Cabero y Márquez (1997) el aprendizaje colaborativo permite adquirir mejor los conocimientos gracias a la resolución de problemas planteados, el aumento del vocabulario y la capacidad de expresión verbal del educando.

Otra ventaja es el trabajo en equipo y la cooperación entre unos y otros. Vygotsky (1996, citado en Alfageme-González, 2003) nos expone que cuando un individuo logra una meta con la ayuda de sus compañeros, posteriormente es capaz de realizarla y resolverla por sí mismo lo que indica que ha logrado maduración en sus procesos mentales.

En cuanto al concepto de interdependencia positiva, para Johnson y Johnson (1999) significa el inicio del uso de la disciplina en los grupos colaborativos. Ésta exige que los componentes de un grupo tengan dos responsabilidades. Por un lado, aprender el material asignado y, por otro, asegurarse de que sus compañeros también logren el mismo objetivo.

Por su parte, Lobato (1998) puntualiza que el uso de la técnica de aprendizaje colaborativo dentro del aula genera determinadas ventajas. En primer lugar, promulga centros más eficaces en la labor escolar y social, en segundo lugar, ayuda a las relaciones entre alumnos con culturas diferentes y, por último, minimiza la desigualdad en educación.

2.2.3. Inconvenientes del aprendizaje colaborativo

La aplicación del aprendizaje colaborativo conlleva ciertos inconvenientes que son necesarios resaltar. Su aplicación, como hemos podido ver hasta ahora, tiene una gran trascendencia en el rendimiento del alumno aunque, a su vez, éste es un proceso que requiere una gran dosis de trabajo y tiempo.

Por otra parte, es posible que exista falta de experiencia por parte del educador y el educando, lo que conlleva situaciones más difíciles. Esto es producto de los hábitos adquiridos durante años con una metodología de enseñanza de trabajo individual. Según Rué (1998) los trabajos cooperativos provocan la aparición de otros aprendizajes que implican habilidades y conocimientos más concretos de los que se requiere en un aprendizaje individual.

En relación a esta afirmación, algunos autores como Cabero y Márquez (1997) focalizan esta dificultad en el cambio de percepción del alumno, que está acostumbrado a la competición y no a la colaboración e intercambio con los demás. La aplicación de este aprendizaje obligará al alumno a dar un paso al frente en cuanto al dominio de las habilidades sociales, a entender el pensamiento de otro acerca de algo y a su dominio verbal.

2.2.4. El grupo

Para poder entender en toda su complejidad el aprendizaje colaborativo es esencial hablar del grupo y su trascendencia.

Según Lobato (1998) el grupo es la unión de individuos con las mismas inquietudes y que, a la vez, tienen un grado de interdependencia entre todos los que lo conforman.

De todos modos, no hay un número exacto de miembros de un grupo para que sea más o menos colaborativo. Tal y como comenta Rué (2009) sólo hay que tener en cuenta hasta qué punto se quiere colaborar. Es decir, la composición de un grupo será menor o mayor en función de la colaboración que se pretenda alcanzar teniendo en cuenta la eficacia. De este modo, en la mayoría de las situaciones tres alumnos es la mejor opción.

Para otros autores, el debate sobre el número de alumnos que debe comprender un grupo para un correcto aprendizaje colaborativo no es tan claro, puesto que depende de la tarea en cuestión y de cuáles sean los objetivos que se persiguen. Así pues, habrá ocasiones en que las condiciones del aula o los recursos utilizados ya nos marcarán el número de alumnos que puede llevar a cabo el aprendizaje teniendo en cuenta las circunstancias del entorno.

En este sentido, Ovejero (1990, citado en Alfageme-González, 2003) defiende la idea de que no se puede concretar en un número concreto la idoneidad de un grupo para el aprendizaje colaborativo, si bien considera que lo más adecuado es que oscile entre los 2 y los 6 miembros.

Para éste autor, hay otros tres factores que determinan la composición de los grupos. Según él, el factor tiempo es determinante puesto que para una tarea con poco tiempo exige de un grupo con pocos alumnos para organizarse rápidamente. Por otro lado, defiende la máxima de que cuanto más grande sea un grupo más fácil será que alguno de ellos esté capacitado para llevar a cabo una tarea específica. Por último, expone también la idea de cuanto más grande sea el grupo, más posibilidades hay de que cueste llegar a un consenso y, por lo tanto, disminuyen las probabilidades de éxito.

2.2.5. La colaboración

Muchos autores han debatido durante páginas sobre la diferencia entre colaborar y cooperar, sin hallar ninguna respuesta exacta. Mientras que para algunos autores estas palabras tienen el mismo significado para otros no es así. Éste es el caso de Charles Crook (1998) que defiende la teoría, justificada en estudios, de que el aprendizaje cooperativo es aquel que define una estructura de motivación y organización para un programa de trabajo en grupo, mientras que el aprendizaje colaborativo focaliza su atención en las ventajas cognitivas que surgen como resultado del trabajo de distintas personas juntas.

Según la Real Academia Española, se entiende por colaborar “trabajar con otra u otras personas en la realización de una obra” mientras que por cooperar se define como “obrar juntamente con otro u otros para la consecución de un fin común”.

La colaboración, como vemos, exige pues un previo análisis y trabajo para poder elegir cuidadosamente las tareas a realizar. En ésta línea, Serrano y Calvo (1994)

explican que el error principal del método de aprendizaje cooperativo es la concepción de la propia cooperación, que no se percibe como una finalidad sino que es percibida para el educador y el educando como un mero trámite para cumplimentar las tareas.

En cambio, otros como Cardozo (2010) defienden la idea de que sólo es posible pasar de la cooperación hacia la colaboración cuando el educando, además de realizar su trabajo y ayudar a los otros, tiene la capacidad para utilizar éste trabajo educativo y aplicarlo en la vida real. Por ese motivo, éste autor argumenta que la colaboración es algo más, puesto que nos permite también desarrollar unas habilidades de comunicación y de trabajo en equipo que serán muy útiles y se podrán extrapolar fuera de las aulas.

3. Propuesta de intervención

3.1. Análisis de la situación educativa y mejora propuesta

La situación educativa es la de un grupo de 12 alumnos que presenta distintos ritmos y niveles de aprendizaje. Mientras algunos evolucionan correctamente, otros tienen dificultades en su proceso de aprendizaje. Tras analizar los resultados obtenidos hasta el momento hemos observado como la mitad de ellos no logra asimilar los conceptos transmitidos y las calificaciones son malas. Además, percibimos algún caso de falta de motivación y autoestima que se ejemplifica con una asistencia discontinua en el aula.

En las clases los alumnos son sometidos a sesiones donde la carga teórica es la predominante. El educador muestra un nivel de interés elevado pero tiene un papel protagonista utilizando la mayor parte del tiempo para la explicación de los conceptos a aprender, dejando así sólo los últimos minutos para que el educando realice ejercicios prácticos -de resolución numérica- de manera individual.

La unidad didáctica a desarrollar es el Plan de Empresa y el espíritu emprendedor. Teniendo en cuenta la situación del grupo y la unidad didáctica proponemos la aplicación de unas sesiones mediante el aprendizaje colaborativo y basadas en una metodología operativa-participativa. Es decir, a partir de ahora serán los alumnos los propios protagonistas de su aprendizaje, mientras que el rol del profesor pasará a un segundo plano con unas funciones distintas para supervisar que el proceso de enseñanza-aprendizaje se esté realizando con éxito. Así pues, las lecciones teóricas se verán reducidas a un tiempo menor, dejando la mayor parte de la sesiones para actividades grupales entre los alumnos.

Con la aplicación de un aprendizaje colaborativo pretendemos que mediante una metodología más práctica los alumnos recuperen la implicación, el interés y la motivación por la asignatura de Economía de la Empresa. Con una buena predisposición del alumno será más fácil poder llevar a cabo actividades prácticas y grupales con el objetivo de que se ayuden entre ellos y les facilite el aprendizaje de los conocimientos trabajados para mejorar su rendimiento.

Ante la situación educativa, decidimos pasar un cuestionario inicial para que los alumnos pudieran definir sus comportamientos como emprendedor. Con ello pretendimos generar un punto de partida y recuperar la motivación y autoestima perdida del educando.

3.2. Objetivos e hipótesis

En un aula donde existen distintos niveles y ritmos de aprendizaje así como claros signos de desmotivación, una metodología que implique la colaboración entre ellos puede resultar muy productiva para lograr recuperar su implicación y mejorar su rendimiento. Para ello, con la aplicación de la propuesta de intervención se pretenden los siguientes objetivos específicos:

- Saber aplicar el contenido teórico en las actividades prácticas planteadas.
- Mejorar y facilitar al aprendizaje de los contenidos teóricos mediante actividades grupales.
- Promover el trabajo en equipo mediante una metodología operativa-participativa.
- Dotar al alumno de habilidades sociales como la empatía, la asertividad y la cooperación.
- Potenciar la comunicación verbal y no verbal.
- Aumentar la motivación del alumno y su implicación en la asignatura.

Competencias relacionadas:

- Que el educando sea capaz de aplicar los nuevos conocimientos aprendidos en el aula mediante el trabajo cooperativo con los compañeros y mediante trabajo práctico.
- Capacidad de análisis y reflexión en nuevos marcos de enseñanza como el aprendizaje colaborativo.
- Utilizar con habilidad la comunicación como herramienta básica para las relaciones entre profesor-alumno y alumno-alumno.
- Potenciar un ambiente idóneo que facilite la interacción y la cooperación.
- Mostrar destreza en el dominio de las habilidades sociales.

Para poder realizar dicha investigación hemos planteado las siguientes hipótesis:

Hipótesis 1: El aprendizaje colaborativo mejora el rendimiento de los alumnos de 2º de bachillerato en Economía de la Empresa.

Hipótesis 2: El aprendizaje colaborativo es mejor valorado que la metodología tradicional por los alumnos de 2º de bachillerato en Economía de la Empresa.

3.3. Metodología

3.3.1. Propuesta de intervención o de programa

En este apartado presentamos la propuesta de intervención correspondiente a la unidad didáctica 13: “El Plan de Empresa y el espíritu emprendedor”. Esta unidad didáctica tiene su relevancia respecto al currículo del alumno en el bachillerato. Según el real decreto 145/2008 por el cual se establecen la ordenación de las enseñanzas de bachillerato en Cataluña, uno de sus objetivos es “refirmar el espíritu emprendedor con actitudes de creatividad, flexibilidad, iniciativa, trabajo en equipo, confianza en uno mismo y sentido crítico”. La unidad se imparte en 6 sesiones de 50 minutos cada una de ellas, distribuidas en dos semanas.

Sesión 1

Número de sesiones: 6			Duración: 50 min	
Sesión 1				
Fecha 09/05/16	Hora clase 17:30h	Lugar: clase	Recursos	Ordenador, proyector, fotocopias modelo Canvas, cuestionario emprendedor (D'Aleph Formación SL (2012). Cuestionario para el autodiagnóstico del comportamiento emprendedor. Material no publicado).
Tipología	Actividad	Tiempo	Descripción	
Iniciación	1	15	Presentación del profesor de la asignatura y pequeña introducción motivadora de la misma mediante un test emprendedor.	
Iniciación	2	10	Introducción teórica del Plan de Empresa y el Modelo Canvas.	
Exploración	3	25	Trabajo en grupos de tres alumnos con el modelo Canvas.	

Tabla 1. Programación de la primera sesión de la unidad didáctica (elaboración propia, 2016)

En la primera sesión realizamos una breve presentación del educador y de la unidad didáctica a trabajar en las próximas dos semanas. Es fundamental que en ella consigamos atraer la motivación de los alumnos, implicándoles en la asignatura. Por ese motivo y como complemento de la introducción, pasaremos un cuestionario para el autodiagnóstico del comportamiento emprendedor para que los alumnos sean capaces de esbozar y conocer sus comportamientos como emprendedores y tener un punto de

partida. El objetivo no es otro que sensibilizar al alumno y hacer que éste sienta interés por la unidad didáctica.

Tras una breve explicación teórica centrada en los conceptos esenciales damos paso a la primera actividad de aprendizaje colaborativo. Rompiendo con la dinámica individual impartida hasta el momento, se crean 4 grupos homogéneos compuestos por tres alumnos –con la finalidad de juntar chicos y chicas y distintos niveles de aprendizaje-. Deben pensar una idea de negocio y cumplimentar los distintos campos del modelo Canvas. Este modelo consiste en fragmentar una idea de negocio definiéndola mediante distintos módulos con la finalidad de minimizar el error. El alumno debe definir la forma de operar de su empresa en relación al segmento de cliente, a su propuesta de valor, los canales de distribución, la relación con el cliente, los ingresos, los recursos, las actividades, los socios y la estructura de costes. Con ello pretendemos que los alumnos potencien su sentido crítico y creatividad. Mediante la colaboración intentamos que se retroalimenten unos a otros y asimilen la importancia de utilizar éste modelo cuando tenemos una idea empresarial. Además queremos que se cuestionen qué contenidos corresponden a cada apartado y porqué. Todo ello, con un trabajo grupal que exige de una buena comunicación y respeto entre ellos.

Sesión 2

Número de sesiones: 6			Duración: 50 min		
Sesión 2					
Fecha 10/05/16	Hora clase 18:40h	Lugar: clase	Recursos	Ordenador, proyector, fotocopias modelo Canvas	
Tipo	Núm. Actividad	Tiempo	Descripción		
Aplicación	4	35	Exposición de 5 minutos por parejas sobre la idea de negocio y como han elaborado el modelo Canvas. Tras la exposición, los demás alumnos (oyentes) deberán hacer un comentario crítico de la exposición (puntos fuertes y puntos débiles de su intervención). Habrá la posibilidad de que otros compañeros expongan su punto de vista y generar debate.		
Iniciación	5	15	Explicación teórica Plan de Empresa (conceptos clave plan operativo, plan comercial, plan financiero, etc.).		

Tabla 2. Programación de la segunda sesión de la unidad didáctica (elaboración propia, 2016)

En la segunda sesión trabajaremos la comunicación verbal. Por grupos deberán hacer una exposición oral de 5 minutos delante de sus compañeros. Una vez finalizada su intervención, de entre el resto del alumnado se propondrán dos comentarios críticos sobre la presentación. Finalizados los comentarios, entre todo el grupo se podrá generar un pequeño debate con la finalidad de intercambiar opiniones respetando el turno de palabra.

Con esta actividad pretendemos que el alumno desarrolle su habilidad comunicativa, la escucha activa, la asertividad y se sienta partícipe del aula. La opinión será determinante para ayudar a mejorar a los demás compañero y ello le permitirá ganar en autoestima. Finalmente el debate pretende que los alumnos intercambien puntos de vista, reflexionen y respeten los turnos de palabra en un entorno democrático.

Sesión 3

Número de sesiones: 6				Duración: 50 min
Sesión 3				
Fecha 13/05/16	Hora clase 17:30h	Lugar: clase	Recursos	Hojas de papel para las actividades
Tipo	Núm. Actividad	Tiempo	Descripción	
Aplicación	6	15	Formación de 4 grupos de 3 personas. Previamente cada alumno deberá realizar un repaso de los conceptos clave.	
Aplicación	7	28	Torneo. Se realizarán 4 actividades simultáneas en el aula de distintos ámbitos del Plan de Empresa (plan comercial, plan operaciones, plan financiero, etc.). En cada actividad cada alumno competirá contra los demás para hacerla lo mejor posible y conseguir el máximo de puntos para su grupo. Cada 7 minutos exactos, se pasará a la mesa siguiente para la realización de la siguiente actividad.	
Aplicación	8	7	Se mostraran las respuestas correctas y el porqué. El equipo ganador será el que obtenga más puntos. El equipo ganador obtendrá medio punto en la nota final de la unidad didáctica.	

Tabla 3. Programación de la tercera sesión de la unidad didáctica (elaboración propia, 2016)

En la tercera sesión planteamos un torneo. Se crearan 4 grupos de 3 alumnos, heterogéneos y con niveles de aprendizaje distinto. Dentro de cada grupo el alumno recibirá un número (1,2 o 3). Trataremos de asignar los números de manera que al realizar las distintas actividades compitan alumnos con un nivel de aprendizaje similar.

El objetivo es que mediante el estímulo de la competición se produzca una interdependencia positiva. Todos ellos deberán participar de igual manera en todas las actividades por el bien de su grupo, con la finalidad de ganar. A la vez, lograremos que cada alumno se sienta responsable, pues dependerá de su actuación el resultado final que obtengan sus compañeros.

Sesión 4

Número de sesiones: 6				Duración: 50 min
Sesión 4				
Fecha 17/05/16	Hora clase 17:30h	Lugar: clase	Recursos	Fotocopias examen test Plan de Empresa
Tipo	Núm. Actividad	Tiempo	Descripción	
Aplicación	9	30	Actividad evaluativa. De manera individual el alumno debe contestar la respuesta correcta entre las opciones.	
Aplicación	10	20	Corrección tipo test en clase, haciendo hincapié en aquellas preguntas que presentan dificultad	

Tabla 4. Programación de la cuarta sesión de la unidad didáctica (elaboración propia, 2016)

En esta sesión buscamos obtener datos para determinar si la metodología utilizada durante las sesiones ha sido útil para que los alumnos entiendan los conceptos.

Preparamos el test con preguntas que invitan al alumno a reflexionar y entender los conocimientos (ver anexo 2). Nos desmarcamos de una evaluación sólo basada en problemas numéricos y nos centramos más en evaluar si el alumno ha sido capaz de interiorizar los conceptos explicados y entender qué significan.

En la parte final de la sesión, realizaremos la corrección del test todo el grupo, centrando nuestra atención en aquellas preguntas que han representado mayor dificultad para el educando.

Sesión 5

Número de sesiones: 6				Duración: 50 min
Sesión 5				
Fecha 19/05/16	Hora clase 18:40h	Lugar: clase	Recursos	Ordenador, proyector, fotocopias noticia (Amela, V. (2016). “La vida t’ho pot robar tot menys una cosa: l’actitud!”. <i>La Vanguardia</i> , número 45.604.)
Tipo	Núm. Actividad	Tiempo	Descripción	
Iniciación	11	5	Explicación teórica de introducción sobre que significa emprender y qué variables hay que tener en cuenta	
Aplicación	12	15	Lectura y análisis individual de la contraportada publicada en el diario La Vanguardia en la edición del 5 de mayo de 2016.	
Aplicación	13	30	En grupos de tres combinando distintos niveles de aprendizaje, los alumnos deberán intercambiar sus impresiones sobre la noticia y elaborar un comentario crítico común de unas 200 palabras. El grupo que elabore el mejor comentario ganará medio punto en la nota final de la unidad.	

Tabla 5. Programación de la quinta sesión de la unidad didáctica (elaboración propia, 2016)

Introduciremos en el educando el espíritu emprendedor tratando de motivarle al máximo. Para ello vamos a complementar la introducción con el análisis de un artículo de prensa publicado recientemente. Pretendemos que el alumno se dé cuenta de que el Trabajo en el aula puede tener su reflejo en el mundo real y le ayude a motivarse.

Combinaremos la actividad con un doble trabajo. Primero dejaremos que sea el alumno de manera individual el que haga una primera lectura e interiormente vaya

creando su opinión en torno a la actitud. Posteriormente, los juntaremos en grupos de 3 que sean heterogéneos y con niveles de aprendizaje distinto buscando con ello la colaboración entre ellos, la interdependencia positiva, la generación de un debate mediante el intercambio de opiniones, la escucha activa, la empatía, el trabajo del sentido crítico y la expresión escrita.

Sesión 6

Número de sesiones: 6				Duración: 50 min
Sesión 6				
Fecha 20/05/16	Hora clase 20:30h	Lugar: clase	Recursos	Ordenador, proyector, vídeo (Actitud. (13/10/2008). [Video]. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=nWecIwtN2ho)
Tipo	Núm. Actividad	Tiempo	Descripción	
Aplicación	14	15	Role playing en clase. Los alumnos, por parejas, deberán simular una acción de la vida real. Un alumno simulará un emprendedor que debe exponer su idea de negocio y convencer a otro alumno, que adoptará el papel de inversor financiero.	
Aplicación	15	15	Visualización del vídeo “Actitud” de Víctor Küppers.	
Reflexión	16	20	Reflexión grupal e intercambio de opiniones (diálogo) entre dos grupo. Por un lado habrá los que están de acuerdo en que la actitud es un factor multiplicador en la vida de las personas y los que no. Habrán de proponer argumentos y rebatirse para conseguir que el grupo gane el debate con mejores argumentos. Finalmente, en los últimos minutos y a modo de conclusión, el educador repasará de manera muy breve los contenidos clave trabajados en la unidad.	

Tabla 6. Programación de la última sesión de la unidad didáctica (elaboración propia, 2016)

Para terminar la unidad, realizaremos una actividad de *role playing* donde pondremos el educando en una situación real, para que haciéndolo adopte distintos papeles de un entorno económico.

Finalmente, aplicaremos el recurso didáctico de un vídeo motivador sobre la actitud que debemos adoptar enfrente de la vida y la generación de un debate entre

ellos para generar el intercambio de opiniones desde el respeto y la democracia, buscando el beneficio del grupo para ganar el debate propuesto.

Una vez terminada la unidad didáctica, al día siguiente se pasará un cuestionario a los alumnos para obtener información de si la aplicación de una metodología operativa-participativa basada en el aprendizaje cooperativa ha mejorado su rendimiento.

3.3.2. Destinatarios

Los destinatarios de la investigación son 12 alumnos de la asignatura de Economía de la Empresa correspondiente al 2º de bachillerato social.

El grupo es muy heterogéneo puesto que está compuesto por 6 chicos y 6 chicas y presenta distintos niveles de aprendizaje. Además, es un grupo que presenta un grado de interculturalidad elevado, con hasta cuatro nacionalidades distintas.

La mayoría de ellos cuenta con una falta de implicación y motivación como consecuencia de los malos resultados obtenidos durante el curso. Su baja autoestima también es provocada por problemas de conciliación familiar, que les afectan en clase tal y como detectamos mediante la capacidad de concentración, poca habilidad comunicativa, falta de implicación y de colaboración con los compañeros.

3.3.3. Diseño de la investigación

Para llevar a cabo la investigación hemos diseñado un cuestionario para ver si la aplicación de un aprendizaje colaborativo se ha percibido como una mejora por parte de los alumnos. Las variables preguntadas han sido en relación a qué afectación ha tenido la colaboración con los compañeros en sus calificaciones, el esfuerzo realizado en las actividades, la aceptación para aplicar una metodología práctica en la asignatura de Economía de la Empresa, su impacto en la motivación y una mejora en sus habilidades sociales como la comunicación, la empatía y la participación.

Además, también hemos realizado un examen tipo test con preguntas relativas al Plan de Empresa para analizar si la aplicación de la nueva metodología ha sido de

utilidad para que el educando aprenda sus conocimientos. En las preguntas el alumno debe reflexionar sobre conceptos como la TIR (Tasa Interna de Rentabilidad) e interpretar su significado económico en función del interés existente en el mercado. También se les cuestiona en relación a las características claves de las formas jurídicas como por ejemplo una sociedad anónima (SA), el concepto de la publicidad dentro del márketing, reflexionar acerca de cuáles son los clientes potenciales de un negocio o saber calificar qué implica tener mucha competencia en un DAFO. En definitiva, para poder demostrar una mejora en su rendimiento el examen pretende evaluar si el alumno tiene claros los conceptos teóricos, si sabe interpretar resultados económicos y si es capaz de interpretar y reflexionar los resultados obtenidos.

En cuanto a la investigación, hemos diseñado una metodología eminentemente práctica centrada en actividades de aprendizaje colaborativo. Hemos realizado trabajos grupales y de competición entre ellos para potenciar la colaboración de unos con otros en busca del bien común. Durante el diseño de la metodología propuesta hemos procurado de que el educando aprenda haciéndolo.

3.3.4. Población y muestra

Para el presente trabajo de investigación hemos tenido una muestra pequeña de 12 alumnos correspondientes al grupo de 2º de bachillerato nocturno en la asignatura de Economía de la Empresa.

A pesar de ser una muestra pequeña a nivel cuantitativo, hemos conseguido que los 12 miembros que componen nuestra población hayan respondido los instrumentos de evaluación propuestos (cuestionario y examen). Al poder contar con el cien por cien de los resultados de la muestra podemos afirmar que los resultados obtenidos con respecto a la afectación de una metodología de aprendizaje colaborativo en el aula pueden resultar de interés.

3.3.5. Recogida de información

Tras el periodo de intervención, obtuvimos la recogida de información para la investigación mediante un examen y un cuestionario.

El examen, como parte evaluativa de la unidad, se aplicó en el aula dentro del tiempo dedicado a la unidad didáctica. La recogida de información se realizó en la primera sesión que tuvimos con el grupo tras el fin de semana, para que el alumno tuviera tiempo de asimilar los conocimientos trabajados en el aula y estudiar durante el fin de semana. Dentro de los 50 minutos de la clase, se dedicaron los primeros 30 minutos a la recogida de información para obtener los mejores resultados y evitar así cualquier fatiga mental al final de la sesión.

En cuanto al cuestionario se pasó a los estudiantes después del examen, una vez finalizada la totalidad de la unidad. Al día siguiente y aprovechando la finalización de su curso antes de las clases de la selectividad, con previo acuerdo con el profesor se pasó un cuestionario en formato papel a los alumnos. Decidimos pasar el cuestionario justo al día siguiente para aprovechar que el alumno tuviera muy presente el trabajo realizado durante las dos semanas anteriores, dando más validez a los datos. Para el cuestionario dimos 10 minutos de tiempo.

En ambos casos los resultados obtenidos se han trasladado en una hoja de cálculo para la obtención de los resultados y la elaboración gráfica de los mismos.

3.3.6. Instrumentos

Para el presente trabajo de investigación se han utilizado tres instrumentos: un test para emprendedores, un examen y un cuestionario final.

Para despertar la motivación del alumno y sensibilizarlo justo en el inicio de la unidad didáctica utilizamos un test de autodiagnóstico de los comportamientos emprendedores de una prestigiosa consultoría. En el documento se realizan preguntas sobre la actitud y forma de ser del alumno y su grado de aceptación con las afirmaciones planteadas. La realización del mismo fue muy bien recibido por los alumnos puesto que mostraron un gran interés y participación para conocerse más a sí mismos. Creemos que este instrumento fue de gran utilidad puesto que logró dinamizar el interés y nos permitió que el alumno y adoptara una buena predisposición para el resto de las sesiones.

En cuanto al cuestionario final, éste fue previamente mostrado al profesor y obtuvimos su aprobación. El instrumento está compuesto utilizando una escala de Likert por que con esta herramienta pretendemos obtener la opinión de los alumnos acerca de la nueva metodología aplicada, así como si se han sentido cómodos con las clases y sus sentimientos. Evitando las preguntas dicotómicas podemos penetrar más en el pensamiento del alumno.

El cuestionario utilizado está compuesto por 10 preguntas que se centran en determinar el grado de conformidad y aceptación del alumno con la nueva metodología, sus impresiones sobre el rendimiento que han tenido y la influencia que ha tenido en sus habilidades sociales (ver anexo 1).

Por su parte, el examen utilizado está compuesto por 12 preguntas tipo test con múltiples opciones de respuesta pero con sólo una correcta y sin penalización por error (ver anexo 2). Este instrumento de evaluación nos permite analizar si el aprendizaje colaborativo ha aumentado el rendimiento del alumno con la asimilación de los conceptos trabajados en el aula mediante una metodología más práctica. El resultado obtenido de las 12 preguntas se trasladará a escala sobre una puntuación sobre 10.

3.3.7. Planificación de acciones

A continuación establecemos la distribución de las acciones previstas durante las dos semanas:

Temporalización	Acciones previstas
Semana 1 (sesiones 1,2 y 3)	• Motivar e implicar el alumno • Explicación modelo Canvas • Trabajo de creación, colaboración y expresión verbal en equipo • Generar empatía, asertividad y colaboración entre el grupo • Explicación teórica Plan de Empresa • Competición grupal para buscar la interdependencia positiva y la colaboración entre alumnos • Supresión de posibles barreras culturales • Reflexión crítica en grupo
Semana 2 (sesiones 4,5 y 6)	• Evaluación de los conceptos adquiridos (Plan de Empresa) • Despertar el espíritu emprendedor • Trabajo individual y grupal de contenidos económicos actuales • Potenciar el análisis crítico y el diálogo entre alumnos • Trabajar la expresión escrita • <i>Role playing</i> para despertar la empatía del alumno • Vídeo para la reflexión y la motivación sobre actitud • Debate para potenciar el intercambio de ideas desde el respeto y respetando a los demás compañeros. • Cuestionario de la metodología aplicada

Tabla 7. Tabla de temporalización de las acciones realizadas durante la unidad didáctica (elaboración propia, 2016)

Durante las dos semanas realizamos una metodología muy práctica buscando el contacto continuo y el intercambio entre los alumnos. La recogida de información se realiza en la segunda semana y tras finalizar la unidad didáctica.

3.3.8. Especificación de los recursos humanos, materiales y económicos

Los recursos utilizados para la realización del presente trabajo fin de máster han sido, en líneas generales, limitados.

En cuanto a los recursos humanos, hemos tenido que realizar la intervención en un grupo de bachillerato nocturno debido a las exigencias profesionales. En el centro educativo, la afluencia de alumnado en horario nocturno es muy inferior al diurno, lo cual ha propiciado que nuestro grupo sea de una muestra pequeña. Por otra parte, nos hemos encontrado con dificultades para poder tener el tiempo necesario que requiere la realización de un trabajo de intervención y compaginarlo con el trabajo y la conciliación familiar.

A nivel material, el instituto público no contaba con muchos recursos. Así pues, la intervención se realizó en un aula equipada con un ordenador y un proyector. El centro no disponía de sala de ordenadores, con lo que tuvimos que adaptar nuestras actividades al entorno.

Finalmente, al no disponer de grandes recursos económicos hemos adaptado la investigación utilizando materiales como fotocopias de papel, vídeos de internet o trabajo o el debate. En definitiva, actividades que no nos han conllevado un gasto económico excesivo.

3.3.9. Formas de evaluación

3.3.9.1. Del proceso

Durante el proceso de investigación hemos recibido una respuesta cualitativa muy satisfactoria por parte de los alumnos. Se ha realizado un proceso de evaluación continua. Primero teniendo en cuenta el nivel de conocimientos previos de los alumnos detectados mediante la realización de una actividad para conocer el espíritu emprendedor de los alumnos. Además, durante el proceso de evaluación hemos tenido muy presente la evolución de los alumnos con las técnicas de aprendizaje colaborativo.

En cuanto a la asistencia en clase, hemos conseguido aumentar la presencia del alumnado en las sesiones. En tan solo una sesión, la quinta, se detectó absentismo por parte de dos alumnos, mientras que en las demás sesiones la asistencia en clase fue del cien por cien de los alumnos.

La motivación de los alumnos también ha sufrido una variación muy positiva. En las primeras sesiones los alumnos mostraban un interés relativo pero éste incremento con la utilización de actividades en el aula y la interacción con los demás compañeros.

3.3.9.2. De los resultados

Para evaluar los resultados obtenidos hemos utilizado dos instrumentos de recogida de la información como son un examen tipo test y un cuestionario.

Ambos instrumentos han sido eficaces para la obtención de información relevante. Tras obtener los resultados de la evaluación hemos comparado los datos obtenidos con el de las evaluaciones anteriores, pudiendo detectar que el porcentaje de aprobados aumenta hasta un 42%, siendo sólo un 8% los alumnos que no consiguen aprobar la unidad didáctica.

En este apartado es conveniente puntualizar que el uso de un test de emprendedores en la primera sesión fue utilizado sólo para la sensibilización del educando y como punto de partida, pero no fue evaluado para dictaminar los resultados obtenidos.

3.4. Análisis de los resultados

Para la evaluación de los resultados hemos encuestado a los 12 alumnos de la clase de 2º de bachillerato nocturno de la asignatura de Economía de la Empresa, pudiendo obtener así el 100% de los datos de la muestra. Se trata de un grupo muy homogéneo puesto que está compuesto por 6 chicas y 6 chicos.

En cuanto a la percepción de su rendimiento, en la primera pregunta sobre si la colaboración con los demás les ha ayudado a obtener mejor calificación, el 67% del alumnado coincide en posicionarse positivamente. Del total de alumnos, 3 de ellos (25%) se muestra totalmente de acuerdo mientras que el 42% restante afirma estar de acuerdo (ver gráfico 1).

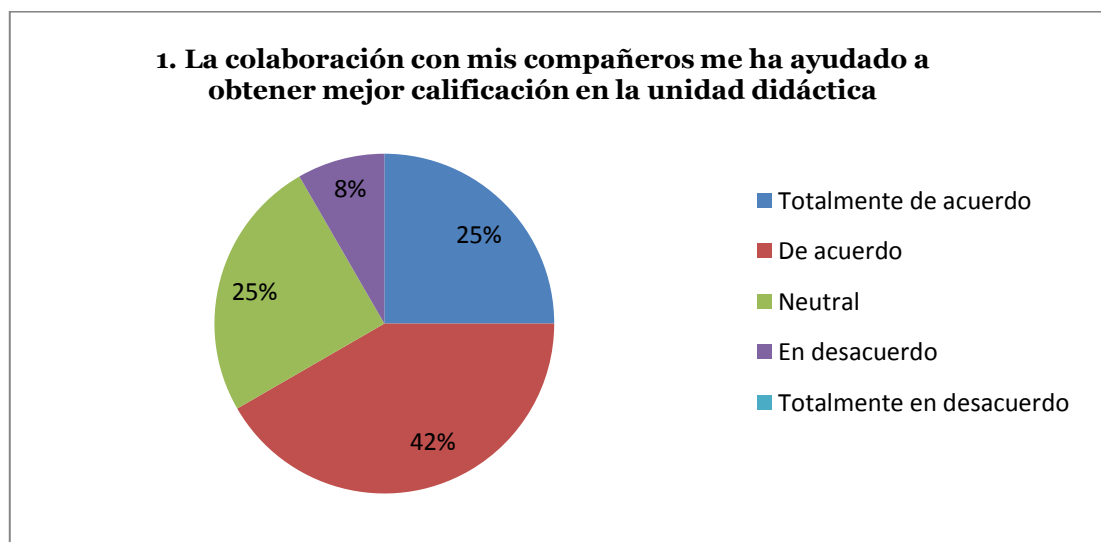


Gráfico 1. Porcentajes obtenidos en la primera pregunta del cuestionario (elaboración propia, 2016)

Si bien no todos los alumnos están de acuerdo en qué la metodología del aprendizaje colaborativo les ha ayudado en obtener mejor calificación, este porcentaje mejora cuando se les pregunta acerca de si la metodología les ha facilitado el aprendizaje de los contenidos, con un 84% del grupo posicionándose afirmativamente (ver gráfico 2). De este porcentaje, un 34% asegura que está totalmente de acuerdo como se puede ver a continuación:

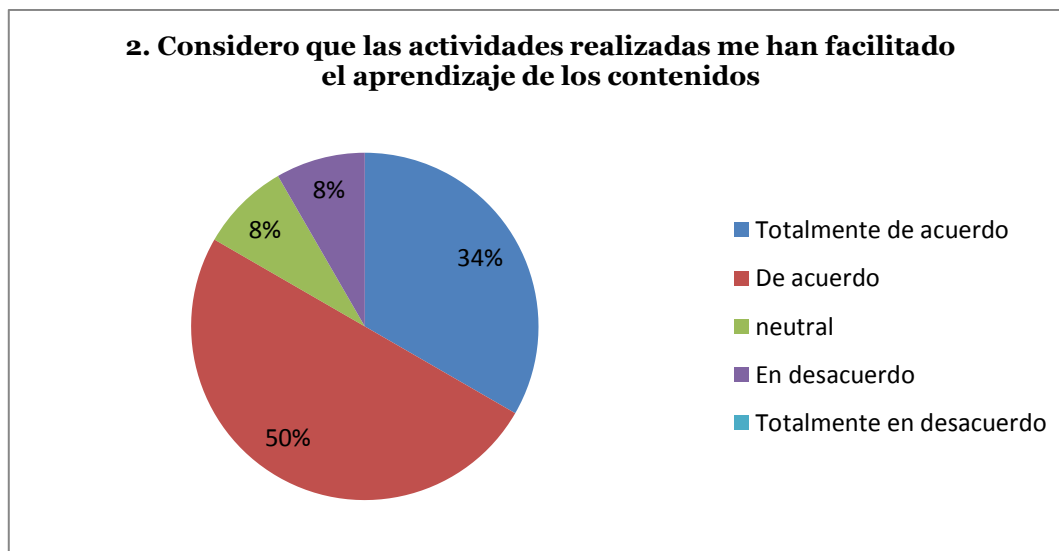


Gráfico 2. Porcentajes obtenidos en la segunda pregunta del cuestionario (elaboración propia, 2016)

La tendencia afirmativa se reafirma al preguntar si su rendimiento ha sido superior al realizar actividades competitivas distintas a las realizadas hasta el momento. El 100% del grupo coincide en haberse esforzado más en las actividades competitivas para obtener el logro en comparación con los ejercicios tradicionales realizados en clase de manera individual (ver gráfico 3).

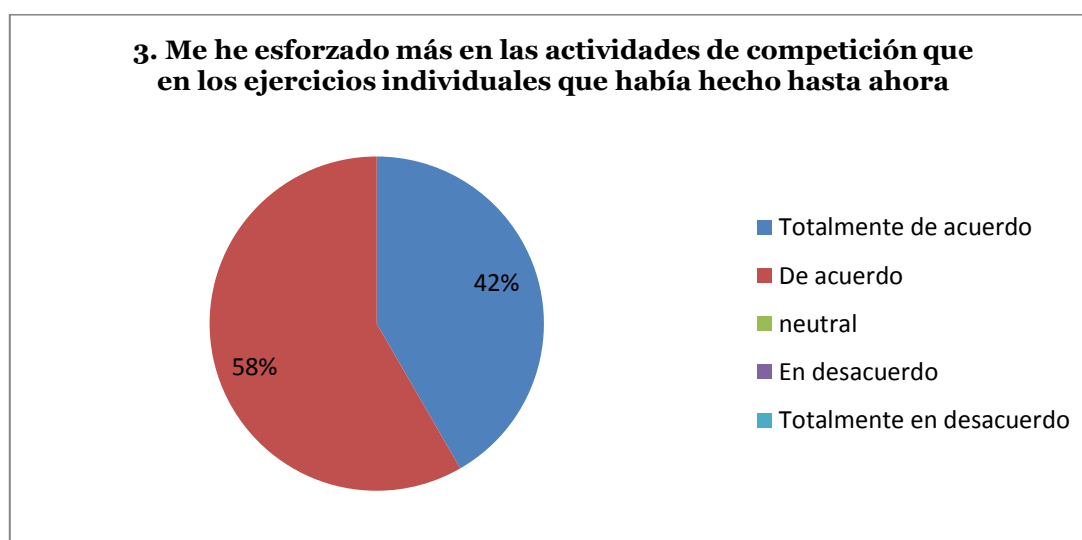


Gráfico 3. Porcentajes obtenidos en la tercera pregunta del cuestionario (elaboración propia, 2016)

El pensamiento del alumno queda muy posicionado en cuanto a qué metodología sería la más adecuada en la asignatura de Economía de Empresa. Basándonos en los resultados obtenidos en la cuarta pregunta referente a si prefieren

escuchar al profesor antes que realizar ejercicios prácticos, el 92% de la muestra analizada coincide en que prefiere realizar actividades prácticas. De este porcentaje, un 67% se muestra totalmente de acuerdo y un 25% de acuerdo.

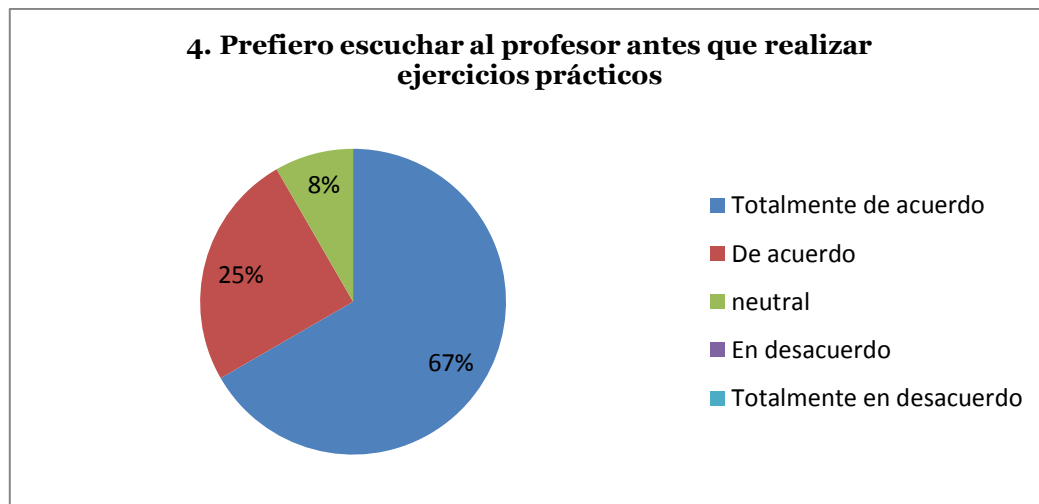


Gráfico 4. Porcentajes obtenidos en la cuarta pregunta del cuestionario (elaboración propia, 2016)

En consonancia con esta pregunta, la totalidad de los alumnos también se posicionan favorablemente cuando se les cuestiona acerca de si recomendarían la metodología a sus mejores amigos. La respuesta es unánime y el 100% se posiciona a favor, con un 67% del total afirmando estar totalmente de acuerdo.

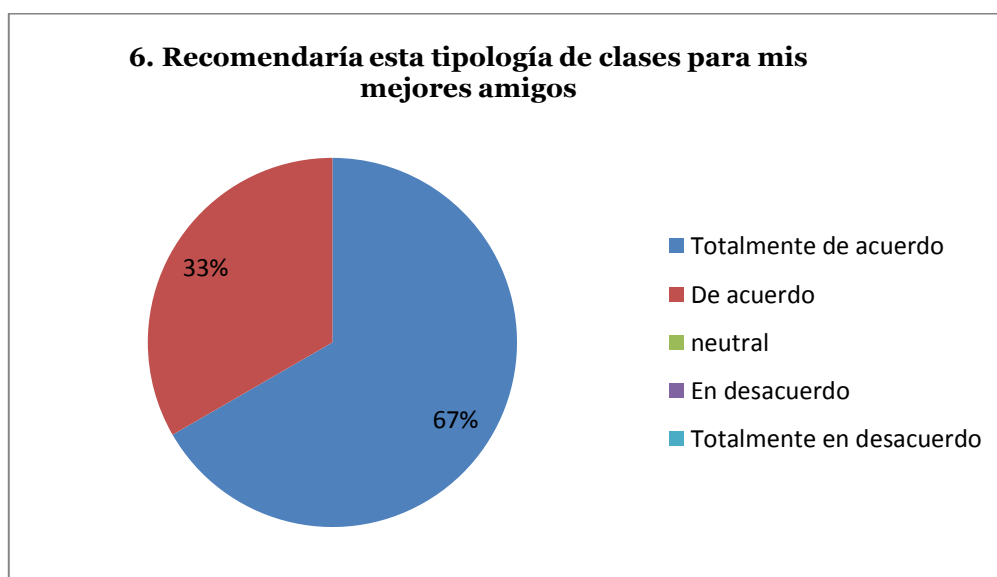


Gráfico 5. Porcentajes obtenidos en la quinta pregunta del cuestionario (elaboración propia, 2016)

En la quinta cuestión, en donde se pretende averiguar el pensamiento del alumno acerca de si la metodología usada ha influenciado en sus calificaciones, el 75% afirma estar convencido de que con un aprendizaje colaborativo hubiera obtenido mejores calificaciones a lo largo del curso, mientras que el 25% restante no se muestra contrario y se posiciona neutral.

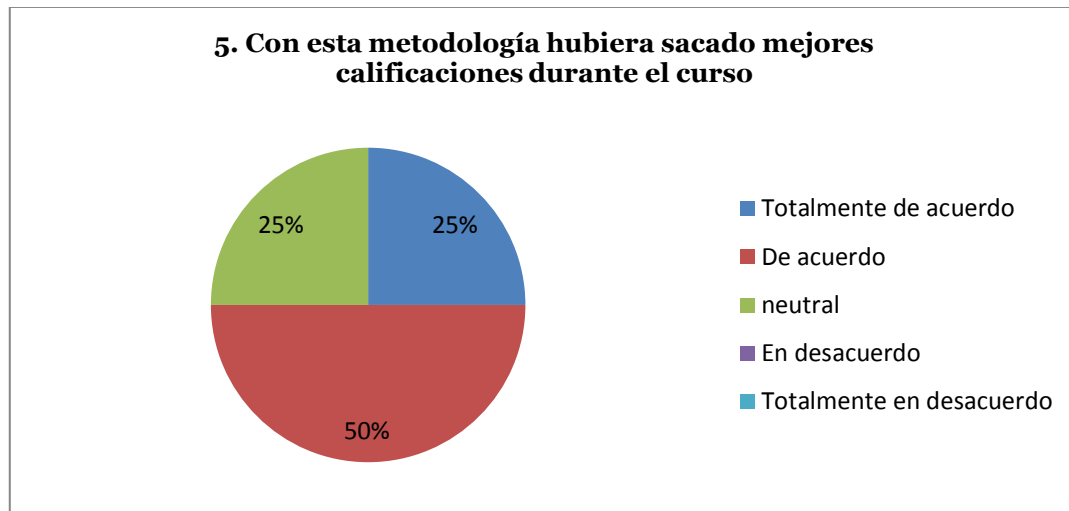


Gráfico 6. Porcentajes obtenidos en la sexta pregunta del cuestionario (elaboración propia, 2016)

Para terminar con la percepción del educando acerca de una metodología de aprendizaje colaborativo en la asignatura de Economía de la Empresa, éste es cuestionado acerca de su motivación (ver gráfico 7).

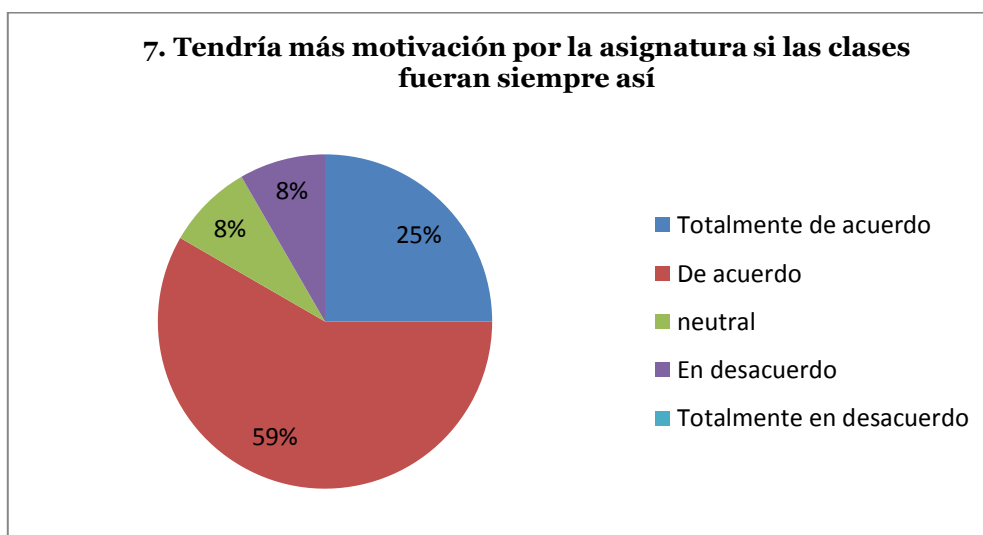


Gráfico 7. Porcentajes obtenidos en la séptima pregunta del cuestionario (elaboración propia, 2016)

Como podemos observar sólo un 16% de la muestra encuestada afirma no motivarse más si se aplicaran actividades de aprendizaje colaborativo, mientras que sólo el 8% se posiciona en contra. El 84% restante afirma que vería incrementada su motivación por la asignatura si se aplicara una metodología más práctica.

Finalmente el cuestionario se ha centrado en obtener información acerca de la influencia de la metodología en sus habilidades sociales. Según los resultados obtenidos en la pregunta 8, un 67% de los alumnos considera que la aplicación de actividades grupales ha mejorado la relación entre ellos. Del 33% restante, sólo un 16% se muestra en contra, mientras que el 17% se muestra neutral (ver gráfico 8).

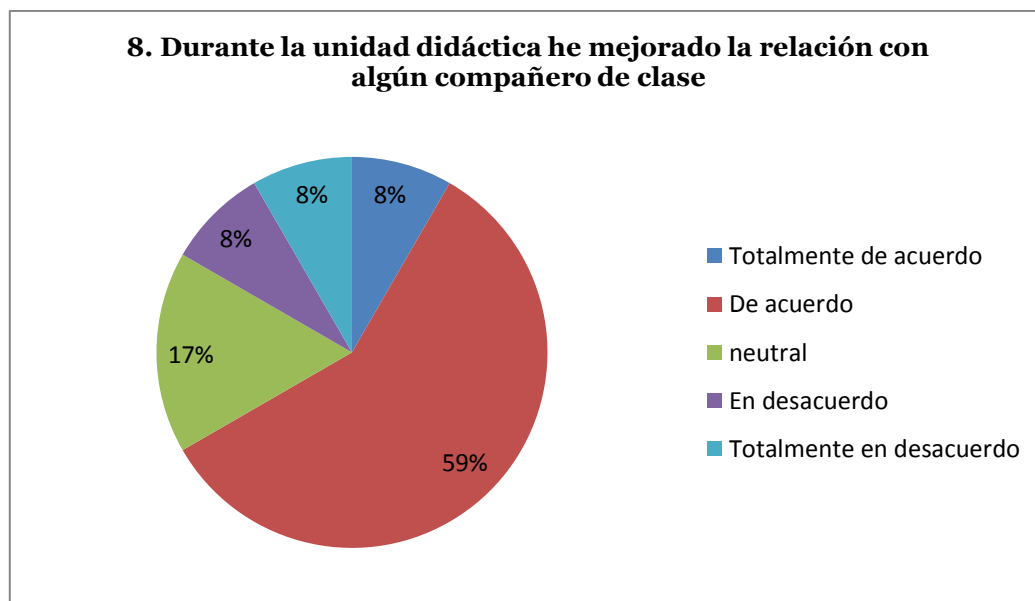


Gráfico 8. Porcentajes obtenidos en la octava pregunta del cuestionario (elaboración propia, 2016)

En la novena cuestión, el 75% de los alumnos se muestra a favor y convencido de que su esfuerzo y participación han sido importantes para los resultados obtenidos. Éste factor nos indica un aumento en la autoestima. Por su parte, del 25% restante, un 17% se posiciona neutral y sólo 1 alumno no considera que su esfuerzo haya sido determinante para su grupo.

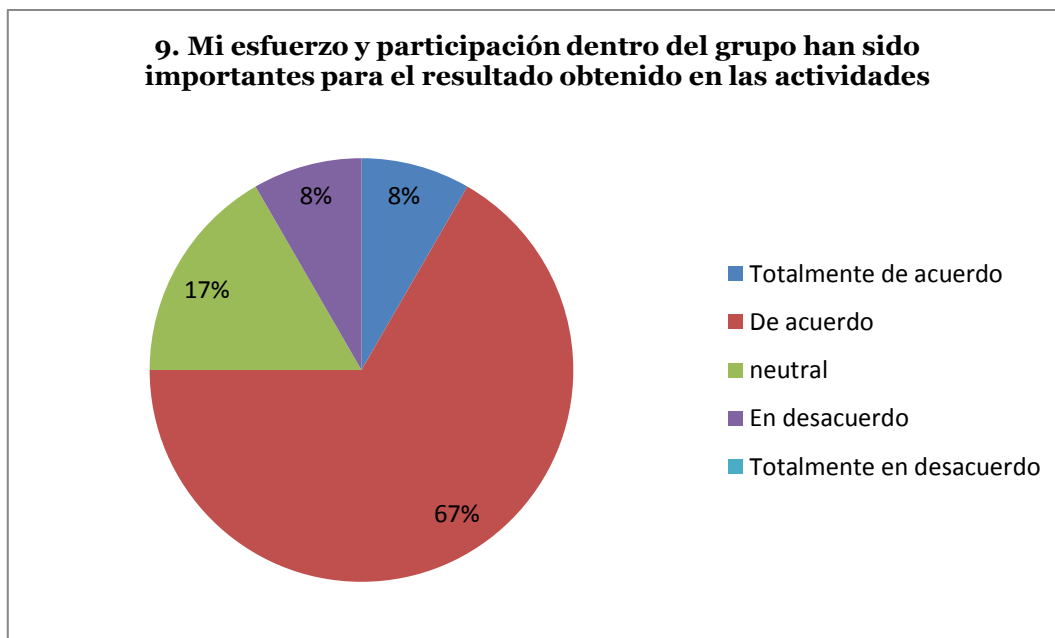


Gráfico 9. Porcentajes obtenidos en la novena pregunta del cuestionario (elaboración propia, 2016)

Para finalizar con el análisis de los resultados del cuestionario en el siguiente gráfico se puede observar la respuesta obtenida a cerca de la colaboración existente en las actividades grupales en busca del bien común. Un 67% de la muestra asegura haberse interesado por sus compañeros por sólo un 8% que se muestra contrario (ver gráfico 10).

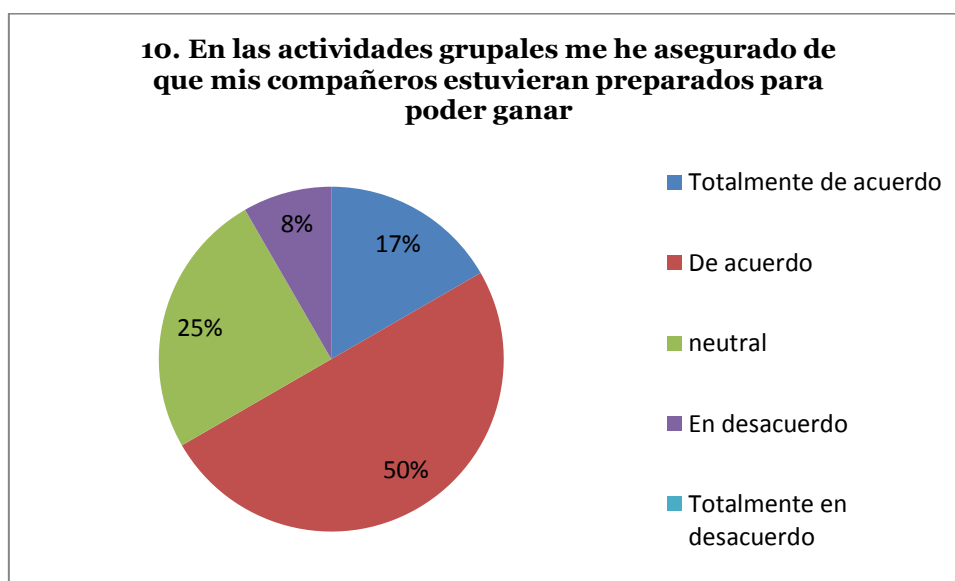


Gráfico 10. Porcentajes obtenidos en la décima pregunta del cuestionario (elaboración propia, 2016)

Junto al cuestionario, durante la unidad didáctica se realizó un examen tipo test sobre los contenidos trabajados en el Plan de Empresa, obteniendo los siguientes resultados:

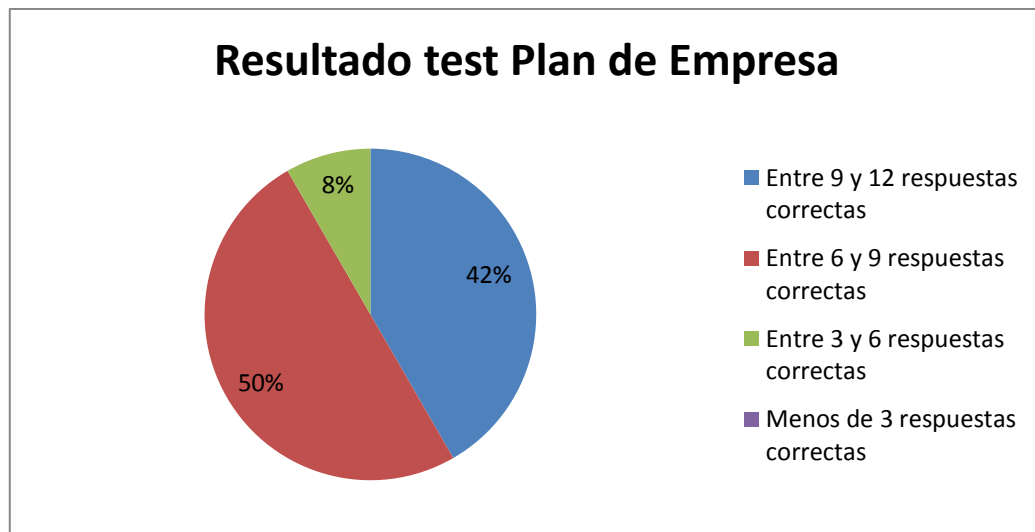


Gráfico 11. Porcentajes de alumnos aprobados del examen test (elaboración propia, 2016)

Como se puede ver en el gráfico 11, los resultados del grupo a nivel general fueron muy buenos y el 92% de los alumnos consiguieron aprobar el test. Sólo se registró un caso de suspenso, pero hay que señalar que éste fue por la mínima quedándose al límite con 5 respuestas correctas.

4. Discusión

Tras mostrar los resultados obtenidos en la recogida de información, en este apartado trataremos de averiguar si los resultados obtenidos siguen o no la línea de lo que algunos autores referentes.

De los resultados obtenidos, podemos afirmar que la aplicación de un aprendizaje colaborativo ayuda a mejorar el rendimiento de los alumnos en el aula. En concreto, los alumnos se esfuerzan más en actividades prácticas, grupales y que implican una competición puesto que están más motivados. Esta afirmación coincide con la realizada por Gómez (2003, citado en Alfageme-Gómez, 2003) donde afirmaba que una de las características esenciales del aprendizaje colaborativo se hallaba en el concepto de aprender haciendo, es decir, evitar la memorización sin entender y potenciar un aprendizaje mediante la comprensión y la reflexión con actividades realizables por los alumnos.

La metodología colaborativa ha influenciado además en los buenos resultados obtenidos por los alumnos en el test del plan de empresa, facilitándoles el aprendizaje de los contenidos (pregunta 2 del cuestionario). Estos resultados coinciden con la teoría que Vygotsky (1996, citado en Alfageme-Gómez, 2003) ya planteó en relación a que cuando un individuo logra un objetivo con ayuda de los demás, posteriormente es capaz de realizarla por sí mismo con un porcentaje mucho más elevado de éxito, mostrándose un gran avance en sus procesos mentales.

Del cuestionario hemos podido observar como existe una relación muy estrecha entre el esfuerzo que dedican los alumnos y la motivación que tienen, siendo ésta fundamental para que el alumno se implique en la actividad. Marina (2013) afirma en el mismo sentido que la motivación es la suma de los deseos y los incentivos y que es precisamente consecuencia de una necesidad o de la motivación hacia un bien lo que nos motiva a actuar.

Del análisis de los resultados observamos como el educando percibe una clara mejoría en sus habilidades sociales, afirmando en un 67% que la metodología aplicada ha mejorado la relación con algún compañero. Este resultado muestra una estrecha relación con la afirmación de Lobato (1998), que puntualizó que el uso de una técnica de aprendizaje colaborativo ayudaría a las relaciones entre alumnos con culturas diferentes, minimizando la desigualdad existente en el mundo educativo.

En la misma línea, Johnson y Johnson (1999) se mostraban seguros de que la aplicación de la técnica de aprendizaje colaborativo reportaría más seguridad y autoestima al educando pues se sentiría arropado por otros estudiantes. En nuestro cuestionario, podemos corroborar esta teoría ya que de los resultados obtenidos en la pregunta 9, el 75% de la muestra analizada afirma haberse sentido una parte importante del resultado obtenido.

Por último encontramos dos aspecto en donde se difiere parcialmente entre los resultados obtenidos y las aportaciones históricas de los expertos. La mayoría de voces autorizadas coinciden en señalar firmemente que la colaboración influye en una mejora en el rendimiento, como es el caso de Crook (1998) que expresa la idea de que la colaboración requiere de un consenso entre el grupo para, posteriormente, obtener los buenos resultados. En nuestro caso, de los datos obtenidos se percibe como la muestra analizada no asocia que la colaboración con los compañeros haya influido en la calificación obtenida hasta el punto en que el 33% (es decir, 4 de los 12 alumnos) se postulan en contra.

5. Conclusiones

La utilización de un cuestionario final como instrumento para la recogida de información nos ha permitido poder exponer y comentar los resultados obtenidos en este apartado. El cuestionario fue elaborado para determinar el grado de conformidad y aceptación del alumno con la nueva metodología, ver sus impresiones sobre el rendimiento que han tenido y si existía una mejora en sus habilidades sociales. Para reafirmar nuestra hipótesis, se aportan además los resultados obtenidos del examen test del plan de empresa. Este instrumento de evaluación nos permite analizar si el aprendizaje colaborativo ha aumentado el rendimiento del alumno con la asimilación de los conceptos trabajados en el aula mediante una metodología más práctica.

Por lo que respecta al rendimiento del alumno, de los resultados obtenidos podemos afirmar que una metodología operativa-participativa centrada en el aprendizaje colaborativo mejora el rendimiento en la asignatura de Economía de la Empresa.

De los 12 alumnos sometidos a la investigación, un 67% afirma que la colaboración con los compañeros les ha ayudado a obtener mejor calificación en la asignatura. Además, el 83% de la muestra coincide en afirmar que la metodología les ha facilitado el aprendizaje de los contenidos trabajados en clase. Finalmente, estos resultados obtienen su argumento más sólido cuando la totalidad de la muestra, independientemente de la calificación obtenida, coincide en señalar que se ha esforzado más en las nuevas actividades en comparación con los ejercicios individuales que hacían hasta el momento. Así pues, podemos ver que las actividades grupales de aprendizaje colaborativo influyen muy positivamente en la capacidad de esfuerzo del educando. El deseo del logro y la obtención de un reconocimiento afectan directamente a la actitud del alumno y, en su mayoría, esta actitud influye en una mejora de su rendimiento y de sus calificaciones (gráfico 1).

Para reafirmar nuestra hipótesis, podemos aportar los resultados obtenidos del examen test del plan de empresa. Como se puede ver en el gráfico 11, el 92% del alumnado ha conseguido superar la evaluación y un 42% lo ha hecho con una calificación alta.

Si analizamos estos resultados y los comparamos con la calificación del mismo grupo en la evaluación inmediatamente anterior-donde el porcentaje de suspensos era del 50%- podemos ver como la aplicación de una metodología basada en el aprendizaje

colaborativo mejora su rendimiento hasta el punto de incrementar el porcentaje de alumnos aprobados un 42% (pasando del 50% al 92%). Además, cabe destacar que la mejora se ha producido en los alumnos con mayores dificultades en el proceso de aprendizaje, puesto que de éste porcentaje la totalidad eran alumnos que habían suspendido en la evaluación anterior.

Por otra parte, se puede afirmar que los alumnos muestran una clara preferencia hacia la aplicación de una metodología más práctica en la asignatura de Economía de la Empresa, en donde sean ellos los protagonistas en detrimento de la metodología habitual usada en clase con importantes cargas teóricas. Esta afirmación se puede realizar tras los resultados obtenidos en la cuarta pregunta donde un 92% se muestra favorable a los ejercicios prácticos, mientras que el 100% recomendaría las clases a sus mejores amistades (gráfico 5).

Esta tendencia consigue aún más veracidad si tomamos también los resultados obtenidos en la pregunta quinta y séptima (gráficos 6 y 7), dónde se pretende averiguar el pensamiento del alumno acerca de si la metodología usada ha influenciado en sus calificaciones y su motivación. El 75% afirma estar convencido de que con un aprendizaje colaborativo hubiera obtenido mejores calificaciones a lo largo del curso, mostrando así su buena percepción. Por su parte, 10 de los 12 encuestados afirman que con una metodología basada en el aprendizaje colaborativo se motivarían más. Esta afirmación está en total consonancia con las respuestas de la pregunta 3, en qué el 100% afirmaba haberse esforzado más.

De este modo podemos afirmar que el aumento de la motivación intrínseca del educando es directamente proporcional a su esfuerzo y a su rendimiento en las distintas tareas (gráficos 3 y 7).

Por último, los resultados obtenidos demuestran que las habilidades sociales también mejoran con la aplicación de esta técnica educativa. En primer lugar, la autoestima del alumno se ve reforzada por el uso de un trabajo colaborativo en grupo. Al menos esta es la conclusión que se puede extraer tras los resultados obtenidos donde el 75% de los alumnos se muestra a favor y convencido de que su esfuerzo y participación han sido importantes para los resultados de su grupo. Éste dato puede relacionarse perfectamente con la respuesta obtenida en la pregunta 7 (gráfico 7). Analizando los patrones de las respuestas, observamos como el porcentaje de alumnos que afirma motivarse más con una metodología basada en el aprendizaje colaborativo (59%) se aproxima al 75% que afirma sentirse importante con su esfuerzo para el

devenir de su grupo. Por lo tanto, se demuestra que el educando se siente más motivado cuando percibe que se depende de él para alcanzar los objetivos.

Para finalizar, podemos afirmar que el uso de un aprendizaje cooperativo afecta positivamente en la generación de una interdependencia positiva entre los alumnos del grupo (gráfico 10). Así, la mayoría de ellos muestra interés por el nivel de los demás y predisposición para la cooperación para conseguir el objetivo común.

Así pues, mediante los resultados aportados con el cuestionario y el examen test se pretende demostrar la veracidad de la hipótesis y afirmar que el aprendizaje colaborativo mejora el rendimiento de los alumnos de 2º de bachillerato en Economía de la Empresa.

6. Limitaciones y prospectiva

En el siguiente apartado se expondrán las limitaciones y la prospectiva referentes al trabajo de investigación realizado.

En primer lugar destacar la dificultad que nos ha supuesto poder focalizar y acotar nuestro campo de investigación al aprendizaje colaborativo. Teniendo en cuenta lo percibido en el practicum de observación era necesario un cambio metodológico aplicando una metodología más práctica ya que los alumnos estaban desmotivados. A partir de ahí, tuvimos que postularnos muy concretamente en la técnica del aprendizaje colaborativo, ya que al hablar de metodología práctica era algo muy genérico y que se podía abordar desde distintos enfoques.

Por otro lado, el factor tiempo ha supuesto una limitación. Teniendo en cuenta el horario escolar del bachillerato nocturno y su momento del curso, hemos tenido que adaptar la unidad didáctica a las exigencias del entorno como el número de alumnos y las últimas semanas de curso antes de la selectividad. Además, las exigencias profesionales y la conciliación familiar no nos han permitido poder disponer de más tiempo para realizar una investigación más extensa y prolongada.

Por último, las exigencias profesionales han provocado que sólo tuviésemos la posibilidad de realizar la intervención en horario de tarde y, por lo tanto, en el bachillerato nocturno. A diferencia del diurno, el número de alumno ha sido inferior teniendo pues una muestra de alumnos más reducida para la investigación.

En cuanto al futuro y siguiendo el hilo de lo comentado anteriormente, sería muy interesante poder incrementar la muestra y realizar la investigación en toda la etapa del bachillerato, sin diferenciación de la tipología de estudios. Tomando como referencia las respuestas obtenidas en nuestro cuestionario, en el cuál los alumnos se muestran muy predispuestos en aumentar su docencia práctica en las demás asignaturas, sería de gran interés realizar un trabajo de investigación con la misma hipótesis para poder comprobar si el aprendizaje colaborativo también refleja los mismos resultados en otras asignaturas. De este modo se conseguiría una muestra mucho mayor y un grado de veracidad mucho más potente sobre la afectación que tiene la aplicabilidad de ésta técnica en el rendimiento del alumno al poder gozar de una muestra mayor y en distintas áreas.

Además, se podría plantear una nueva línea de investigación segmentando la muestra entre chicos y chicas y analizar si la aplicación de la técnica de aprendizaje cooperativo tiene patrones distintos de conducta en alguno de los dos sexos.

Para finalizar, añadir que otra línea futura para realizar con tiempo y recursos económicos sería, basándose en los resultados obtenidos, investigar qué habilidades sociales salen más reforzadas con la utilización de esta técnica en el aula en función de la etapa educativa en la que se encuentre el educando (primaria, secundaria, bachillerato o educación superior).

7. **Referencias bibliográficas**

Alfageme González, M.B. (2003). *Modelo colaborativo de enseñanza-aprendizaje en situaciones no presenciales: un estudio de caso*. (Doctorado). Universidad de Murcia, Murcia. Recuperada de <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/10768/Alfageme2de3.pdf;jsessionid=C7354B66AE1BD6EEB8CFF3F8B0FB2A87.tdx1?sequence=2>

Cabero Almenara, J. y Márquez Hernández, D. (1997). *Colaborando aprendiendo. La utilización del vídeo en la enseñanza de la geografía*. Sevilla: Editorial KRONOS.

Cardozo, J.J. (2010). *TIC y educación. Los aprendizajes colaborativos como estrategia para los procesos de construcción de conocimiento*. Material no publicado. Recuperado el 3 de junio de http://www.chubut.edu.ar/descargas/secundaria/congreso/TICEDUCACION/RLE2284_Cardozo.pdf

Coll, C. (2004). Psicología de la educación y prácticas educativas mediadas por las tecnologías de la información y la comunicación. Revista electrónica sinéctica, núm.25, 1-24. Recuperado de [https://www.researchgate.net/profile/Cesar_Coll/publication/44198000_Psicologa_de_la_educacin_y_prcticas_educativas_mediadas_por_las_tecnologas_de_la_informacin_y_la_comunicacin_una_mirada_constructivista/links/0046352bc1abab4603000000.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Cesar_Coll/publication/44198000_Psicologa_de_la_educacion_y_prcticas_educativas_mediadas_por_las_tecnologas_de_la_informacin_y_la_comunicacin_una_mirada_constructivista/links/0046352bc1abab4603000000.pdf)

Crook, C. (1998). *Ordenadores y aprendizaje colaborativo*. Recuperado de [https://books.google.es/books?id=LMuNXwQdE_YC&printsec=frontcover&dq=crook+%281998%29&hl=ca&sa=X&ved=oahUKEwiGiOyarZbNAhVJOBoKHYE9DpEQ6AEIGzAA#v=onepage&q=crook%20\(1998\)&f=false](https://books.google.es/books?id=LMuNXwQdE_YC&printsec=frontcover&dq=crook+%281998%29&hl=ca&sa=X&ved=oahUKEwiGiOyarZbNAhVJOBoKHYE9DpEQ6AEIGzAA#v=onepage&q=crook%20(1998)&f=false)

Decreto 142/2008, de 15 de julio, por el cual se establece la *ordenación de las enseñanzas en el bachillerato. Especialidad Economía de la Empresa*. Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, núm. 5183, de 28 de julio de 2008. Recuperado de <http://sid.usal.es/idos/F3/LYN14706/14706.pdf>

Gilbert, I. (2005). *Motivar para aprender en el aula. Las siete claves de la motivación escolar*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica, S.A.

Johnson, D.W., Johnson, R.T. (1999). *Aprender juntos y solos*. Recuperado de <http://www.terras.edu.ar/cursos/14/biblio/14JOHNSON-David-JOHNSON-Roger-Los-elementos-basicos-de-aprendizaje-cooperativo-CAP-5.pdf>

Johnson, D.W., Johnson, R.T. (1999). *Cooperative learning in the classroom*. Recuperado de <http://cooperativo.sallep.net/El%20aprendizaje%20cooperativo%20en%20el%20aula.pdf>

Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de *Educación*. Boletín Oficial del Estado, 106, de 4 de mayo de 2006. Recuperado de <https://www.boe.es/boe/dias/2007/11/06/pdfs/A45381-45477.pdf>

Lobato Fraile, C. (1998). *Trabajo en grupo. El trabajo cooperativo en secundaria*. San Sebastián: Servicio Editorial Universidad del País Vasco.

Marina, J.A. (2013). *Els secrets de la motivació*. Barcelona: Editorial Planeta, S.A.

Maslow, A.H. (1991). *Motivación y personalidad*. Recuperado de <https://books.google.es/books?id=8wPdJ2JzqgOC&printsec=frontcover&dq=motivaci%C3%B3n+libros&hl=ca&sa=X&ved=oahUKEwiUscb7uZbNAhWHNhoKHbkOByAQ6AEIRTAE#v=onepage&q=motivaci%C3%B3n%20libros&f=false>

Palomares, A., Garrote,D. (2010). *El éxito del esfuerzo. El trabajo colaborativo (estudio de casos)*. Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha.

Perrenoud, P. (2007). *Diez nuevas competencias para enseñar*. Barcelona: Graó.

Rué, J. (2009). *El aprendizaje autónomo en educación superior*. Madrid: Narcea, S.A. de Ediciones.

Rué, J. (1998). El aula: un espacio para la cooperación. En Mir,C. (Coord.), *Cooperar en la escuela: la responsabilidad de educar para la democracia* (pp.17-50). Barcelona: Graó.

Sarramona, J. (2004). *Las competencias básicas en la educación obligatoria*. Barcelona: Ediciones Ceac.

Serrano Gonzalez-Tejero, J.M., Calvo Llena, M.T. (1994). *Aprendizaje cooperativo. Técnicas y análisis dimensional*. Murcia: CajaMurcia.

Wilson, M., Gerber, L. (2008). How generational theory can improve teaching: strategies for working with “Millennials”. *Teaching and Leading*, volumen (1), 29-44. Recuperado de http://www.worcester.edu/Currents/Archives/Volume_1_Number_1/CurrentsV1N1WilsonP29.pdf

8. Anexo

8.1. Anexo 1: Cuestionario (elaboración propia, 2016)

El aprendizaje colaborativo (mayo 2016)

El presente cuestionario pretende obtener datos de los alumnos para analizar si la aplicación de una metodología operativa-participativa basada en el aprendizaje colaborativo es bien percibida por el educando. Además, se pretende obtener conclusiones acerca de si esta metodología influye positivamente o no en la motivación y rendimiento del alumno en la asignatura de Economía de la Empresa

Observa atentamente la siguiente tabla y responde a las siguientes preguntas con respecto a la Unidad didáctica “El Plan de Empresa y el espíritu emprendedor”.

5	Totalmente de acuerdo
4	De acuerdo
3	Neutral
2	En desacuerdo
1	Totalmente en desacuerdo

1. La colaboración con mis compañeros me ha ayudado a obtener mejor calificación en la unidad didáctica	1	2	3	4	5
2. Considero que las actividades realizadas me han facilitado el aprendizaje de los contenidos	1	2	3	4	5
3. Me he esforzado más en las actividades de competición que en los ejercicios individuales que había hecho hasta ahora	1	2	3	4	5
4. Prefiero escuchar al profesor antes que realizar ejercicios prácticos	1	2	3	4	5
5. Con esta metodología hubiera sacado mejores calificaciones durante el curso	1	2	3	4	5
6. Recomendaría esta tipología de clases para mis mejores amigos	1	2	3	4	5
7. Tendría más motivación por la asignatura si las clases fueran siempre así	1	2	3	4	5
8. Durante la unidad didáctica he mejorado la relación con algún compañero de clase	1	2	3	4	5
9. Mi esfuerzo y participación dentro del grupo han sido importantes para el resultado obtenido en las actividades	1	2	3	4	5
10. En las actividades grupales me he asegurado de que mis compañeros estuvieran preparados para poder ganar	1	2	3	4	5

8.2. Anexo 2: Examen test Plan de Empresa (elaboración propia, 2016)

El Plan de Empresa

Nombre:.....

Fecha:.....

**Lee atentamente las siguientes respuestas y marca la respuesta correcta.
Ten en cuenta que sólo una respuesta es válida en cada pregunta.**

1.- Una de las características fundamentales de la forma jurídica sociedad anónima es:

- a) La responsabilidad limitada de los socios
- b) La responsabilidad ilimitada de los socios
- c) La responsabilidad limitada de los socios a 30.0000'05 euros
- d) La responsabilidad limitada de los socios a 3.000'05 euros

2.- Si calculando la TIR de nuestro proyecto empresarial nos da 2,35 %, que implica referente a la viabilidad financiera? Consideramos que el tipo de interés de mercado en este momento es del 7 %.

- a) No hay viabilidad
- b) Muy buena viabilidad
- c) No influye en la viabilidad
- d) Es indiferente, puesto que no es un dato negativo de nuestro proyecto, lo único que hemos de hacer es confeccionar un buen plan de marketing.

3.- Dentro del plan de marketing, siempre es necesario utilizar la publicidad como instrumento de promoción?

- a) Sí, siempre. Es indispensable
- b) No, aunque generalmente es una herramienta utilizable.
- c) No, puesto que la publicidad es una herramienta de estrategia de producto.
- d) No, puesto que la publicidad es una herramienta de la estrategia de distribución.

4.- Si al calcular el umbral de rentabilidad (punto muerto o punto de equilibrio) nos damos cuenta que da un resultado que es inviable atendiendo a la capacidad productiva, qué podemos hacer para reducirlo hasta niveles factibles?

- a) Reducir el precio de venta del producto.
- b) Reducir los costes fijos
- c) Aumentar los costes fijos
- d) No se puede hacer nada.

5.- Cual de las siguientes variables no pertenece a la estrategia de marketing?

- a) Precio.
- b) Fuentes de financiación
- c) Producto.
- d) Promoción.

6.- Estamos realizando el análisis DAFO de nuestro proyecto empresarial i observamos que tenemos mucha competencia en nuestro negocio. Qué significa?

- a) Dentro de los factores externos es una amenaza
- b) Dentro de los factores internos es una amenaza
- c) Dentro de los factores externos es una debilidad
- d) Dentro de los factores externos es una oportunidad.

7.- Porqué razón es importante hacer un estudio de la competencia?

- a) Para copiar todo lo que hacen.
- b) Para no hacer nada de lo que hacen
- c) Para obtener información sobre las características de las empresas competidoras que sean de para definir nuestra estrategia competitiva.
- d) Para copiar la campaña publicitaria.

8.- Cuando planteamos el estudio de mercado, hemos de concretar cuáles son los clientes potenciales de nuestro negocio. Cuáles son?

- a) Aquellos que tienen bastante poder adquisitivo para adquirir nuestro producto.
- b) Toda la población de la zona.
- c) Aquellos que tienen como necesidad el consumo de nuestro producto
- d) Aquellos a quienes les gusta nuestro producto.

9.- Si al estudiar la viabilidad financiera, el VAN da un resultado negativo, que hemos de hacer?

- a) No pasa nada, es un indicador sin importancia.
- b) Teniendo en cuenta la no viabilidad del proyecto, tendremos que volver a plantearlo para evitar este resultado.
- c) Nada, ya que es una buena viabilidad.
- d) Tiene fácil solución, solo es necesario que los socios pongan más capital.

10.- Si estudiando la viabilidad financiera del proyecto calculamos el VAN i resulta un valor positivo, esto quiere decir que:

- a) Que el proyecto empresarial es viable.
- b) Que el proyecto empresarial es inviable.
- c) Se tendrá que conocer también la TIR
- d) Se tendría que conocer también el umbral de rentabilidad.

11.- El hecho que una empresa tenga perdidas en el primer ejercicio de vida es una muestra que el negocio no es nada viable?

- a) Sí, siempre.
- b) No, nunca.
- c) No siempre, ya que generalmente, la empresa, en los primeros periodos, aún no ha podido desarrollar su capacidad i satisfacer suficientes clientes potenciales.
- d) No, no tiene nada que ver con el éxito y la supervivencia de la empresa.

12.- Que tipo de viabilidad determina el análisis DAFO?

- a) Viabilidad financiera.
- b) Viabilidad económica.
- c) Viabilidad legal.
- d) Viabilidad comercial.

