

**Universidad Internacional de La Rioja**  
**Facultad de Educación**

---

# Implantación del aprendizaje cooperativo en el primer curso de Educación Primaria

---

Trabajo fin de grado presentado por: Nerea Ugalde Epelde  
Titulación: Grado de Maestra de Educación Primaria  
Línea de investigación: Propuesta de Intervención  
Director/a: Paloma Alonso-Stuyck

Guipúzcoa  
22 de Mayo de 2015  
Firmado por: Nerea Ugalde Epelde

CATEGORÍA TESAURO: 1.1.8 Métodos pedagógicos

## **Resumen:**

El trabajo que se presenta a continuación, tiene el objetivo de implantar el trabajo cooperativo en el aula de 1º de Educación Primaria a través de una propuesta de intervención. Para ello, se han analizado las características principales del aprendizaje cooperativo junto con algunas técnicas más destacadas según los distintos especialistas en la materia. Además, se han comparado algunos de los diferentes programas existentes y los elementos que marcan la eficacia en este tipo de metodología. Siguiendo la información obtenida a través de la búsqueda bibliográfica para el marco teórico, se ha procedido a la elaboración de la propuesta de intervención para el aula de 1º de Educación Primaria. Una vez aplicado la propuesta de intervención, se han extraído las conclusiones. Asimismo, se han indicado las limitaciones que ha habido para llevarlo a cabo junto con la prospectiva de futuro.

**Palabras clave:** aprendizaje cooperativo, equipo, habilidades sociales, interacción, Educación Primaria

## ÍNDICE

|   |    |
|---|----|
| 1. INTRODUCCIÓN .....                                       | 1  |
| 1.1. JUSTIFICACIÓN .....                                    | 1  |
| 1.2. ESTRUCTURA Y METODOLOGÍA .....                         | 3  |
| 2. OBJETIVOS.....   | 4  |
| 2.1. OBJETIVO GENERAL DEL TFG .....                         | 4  |
| 2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DEL TFG .....                    | 4  |
| 3. MARCO TEÓRICO .....                                      | 4  |
| 3.1 ELEMENTOS ESENCIALES DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO .....  | 4  |
| 3.2 CARACTERÍSTICAS DE LOS GRUPOS .....                     | 7  |
| 3.3 MÉTODOS Y ESTRUCTURAS DE APRENDIZAJE COOPERATIVO .....  | 10 |
| 3.4 ROL DEL DOCENTE Y DE LOS ALUMNOS .....                  | 12 |
| 3.5 DISTINTOS PROGRAMAS Y PROPUESTAS .....                  | 14 |
| 3.6 GESTIÓN DEL AULA Y ENERGÍA .....                        | 22 |
| 3.7 ELEMENTOS DE EFICACIA DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO ..... | 23 |
| 4. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN.....                           | 24 |
| 4.1 PRESENTACIÓN .....                                      | 24 |
| 4.2 OBJETIVOS .....   | 25 |
| 4.3 CONTEXTO .....  | 25 |
| 4.4 ACTIVIDADES .....                                       | 27 |
| 4.5 CRONOGRAMA.....   | 29 |
| 4.6 EVALUACIÓN .....  | 29 |
| 5. CONCLUSIONES .....                                       | 30 |
| 5.1 LIMITACIONES Y PROSPECTIVA .....                        | 31 |
| 6. BIBLIOGRAFÍA.....  | 33 |
| 7. ANEXOS.....  | 35 |

## ÍNDICE DE FIGURAS

|   |    |
|---|----|
| Figura 1: Los elementos esenciales del aprendizaje cooperativo .....            | 6  |
| Figura 2: Formato para componer equipos.....                                    | 9  |
| Figura 3: Composición de equipos heterogéneos para aprender algo nuevo.....     | 10 |
| Figura 4: Composición de equipos homogéneos para practicar algo aprendido. .... | 10 |
| Figura 5: Ámbitos de intervención del Programa CA/AC .....                      | 17 |
| Figura 6: Segmentos de la actividad.....  | 19 |

## ÍNDICE DE TABLAS

|  |    |
|--|----|
| Tabla 1: Diferencia de los grupos de aprendizaje cooperativo .....       | 8  |
| Tabla 2: Clasificación de las estructuras cooperativas simples .....     | 11 |
| Tabla 3: Principales estructuras cooperativas complejas .....            | 12 |
| Tabla 4: Clasificación de roles .....                                    | 14 |
| Tabla 5: Número de líneas del centro donde se realiza la propuesta ..... | 26 |
| Tabla 6: Cronograma de las actividades.....                              | 29 |
| Tabla 7: Test sociométrico.....  | 44 |
| Tabla 8: Evaluación grupal .....   | 45 |
| Tabla 9: Rúbrica de evaluación individual.....                           | 46 |



# 1. INTRODUCCIÓN

## 1.1. JUSTIFICACIÓN

Vivimos en un mundo globalizado, lleno de constantes cambios. Hemos sufrido cambios en la tecnología, en la sociedad, en los medios de comunicación y cómo no en la educación. Por eso, a la educación se le presenta el reto de ir adaptándose para no quedarse atrás. Según el Laboratorio de Innovación Educativa (2009), las aulas tradicionales que hemos conocido se fundamentan en tres principios:

- a) *Individualidad*: el progreso del alumno se hace de forma independiente a la de sus compañeros, el alumno es el único responsable de su aprendizaje. La interacción con sus iguales tiene lugar en la hora del recreo y es considerado una distracción en el aula.
- b) *Homogeneidad*: todos los alumnos de la misma edad se consideran iguales y la inteligencia es una característica individual que algunos tienen y otros no. La intervención que reciben por parte del docente es para todos los alumnos la misma.
- c) *Pasividad*: los alumnos se consideran sujetos pasivos, atienden, asimilan y repiten lo que se les ha enseñado y no son protagonistas de su aprendizaje.

En contra de la perspectiva tradicional de las aulas, surgió el aprendizaje cooperativo basado en las Teorías Sociocultural de Vigotsky, Genética de Piaget, del aprendizaje significativo de Ausubel, de las Inteligencias Múltiples de Gardner, de la Interdependencia positiva de los hermanos Johnson, y la Psicología Humanista de Rogers. Este tipo de aprendizaje, se basa en la organización de la clase en grupos pequeños heterogéneos, donde la interacción con los compañeros hace posible que los alumnos sean protagonistas activos de su aprendizaje y desarrollen habilidades sociales como la escucha, la participación, la ayuda, el respeto...

En lo que se refiere a los cambios en la legislación, en los objetivos de la Educación Primaria que marca la LOE (2006) y el Real Decreto 1513/2006 podemos encontrar referencias directas a las características en las que se fundamenta el aprendizaje cooperativo: comportarse en función de las normas de convivencia, ejercicio activo en la ciudadanía, el respeto hacia los demás, hábitos de trabajo, esfuerzo y responsabilidad, sentido crítico, iniciativa... Los objetivos de la LOMCE y el RD 126/2014, hacen referencia, además de las características citadas en la LOE, a las cualidades de espíritu emprendedor.

Por otro lado, la LOE (2006) trajo consigo un cambio importante en la educación introduciendo las competencias básicas. Las competencias básicas son un instrumento para que los alumnos puedan conseguir su plena realización personal, integración de manera satisfactoria a la vida adulta, seguimiento con su aprendizaje a lo largo de su vida y ejercicio a la ciudadanía de forma activa. La competencia social ciudadana que presenta la LOE (2006) incluye:

- Participación, toma de decisiones, elección de cómo comportarse y ser responsable con las decisiones.
- La comprensión de la realidad, incluyendo los logros y los problemas para mejorar la realidad.
- Sentimiento de pertenencia al grupo.
- Expresión de ideas propias y escucha ideas ajenas, empatía,

Con la siguiente reforma educativa, la LOMCE (2014) introdujo las competencias clave. Entre las competencias clave se puede distinguir las competencias sociales y cívicas. Sin dejar de lado las características de la competencia básica social y ciudadana de la LOE (2006), las competencias sociales y cívicas añaden la importancia de entender las diferencias culturales y económicas que pueda haber en la comunidad europea y comprenderlas como un proceso dinámico y en constante cambio.

A la hora de elegir el tema de este Trabajo Fin de Grado, se han tenido en cuenta: la importancia de introducir estos cambios que ha habido en la legislación y los beneficios que aporta el aprendizaje cooperativo. Domingo (2008) apunta varias razones por las cuales se debe llevar a cabo esta metodología:

- El alumno que ayuda y el que recibe la ayuda se benefician de la situación cooperativa.
- Fomenta el aprendizaje autónomo.
- Desarrolla la responsabilidad, el razonamiento crítico, la expresión escrita y la expresión oral.
- Disminuye el número de fracaso escolar.
- Aumenta el rendimiento académico.
- Motiva a los alumnos y desarrolla habilidades sociales.
- Prepara a los alumnos al mundo laboral.

De la valoración que han hecho los profesores de los centros que se ha aplicado el *Programa de desarrollo de conductas de cooperación en el alumnado* se pueden sacar las siguientes conclusiones:

- Ocurre un aumento de interacción positiva, cohesión grupal, conductas de ayuda (aunque un centro no es significativo), respeto de las normas, aprendizaje de procedimientos de cooperación y comunicación de emociones.
- Coinciden en la mejora de la escucha activa, comunicación dentro del grupo y autoimagen (no obstante, en un centro no lo consideran significativo).
- Sucede un descenso de conductas apáticas y agresivas.
- Se repara que en las actividades los alumnos se divierten, participan y se sienten satisfechos.

La propuesta se realiza para un colegio concertado en el que no se llevan a cabo este tipo de metodologías en orden a diversificar y enriquecer el trabajo de profesores y alumnos.

## **1.2. ESTRUCTURA Y METODOLOGÍA**

El Trabajo se estructura en cuatro grandes apartados. En el primer apartado, la introducción, se especifica la razón por la cual se ha elegido el tema del aprendizaje cooperativo, la estructura que tendrá dicho trabajo y la metodología que se va a emplear. En el segundo apartado, se definen los objetivos que se pretenden alcanzar. En el siguiente apartado, presenta la fundamentación teórica del aprendizaje cooperativo y sus características: manera de organizar los grupos, distintos tipos de estructura que existen, roles que los alumnos y docentes tienen que representar, diferencias de algunas propuestas para la implantación del aprendizaje cooperativo y elementos eficaces que todo aprendizaje cooperativo debería tener. En el apartado cuatro, se explica la propuesta de intervención que se llevará a cabo detallando los objetivos que se quieren alcanzar, el contexto, las actividades propuestas, el cronograma y la evaluación. Para finalizar, en el apartado cinco, se extraen algunas conclusiones en relación con los objetivos que se pretendían alcanzar.

Para la elaboración del Trabajo de Fin de Grado se han seguido los siguientes pasos:



1. Búsqueda de información de autores relevantes del aprendizaje cooperativo.
2. Revisión de distintas propuestas de implantación del aprendizaje cooperativo.
3. Indagación sobre la eficacia de las propuestas encontradas.
4. Búsqueda de los elementos eficaces del aprendizaje cooperativo.
5. Diseño basado en la perspectiva socio-constructivista de la propuesta de intervención.
6. Elaboración de la propuesta de intervención en el primer curso de Educación Primaria.
7. Reflexión sobre el proceso y conclusiones.

## 2. OBJETIVOS

### 2.1. OBJETIVO GENERAL DEL TFG

- Implantar el trabajo cooperativo en el aula de 1º de Educación Primaria a través de una propuesta de intervención.

### 2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DEL TFG

- Conocer las características del aprendizaje cooperativo además de las técnicas más adecuadas para el primer curso de Primaria.
- Describir los programas más destacados y los elementos de eficacia del aprendizaje cooperativo.
- Diseñar, aplicar y evaluar actividades basadas en el aprendizaje cooperativo.

## 3. MARCO TEÓRICO

### 3.1. ELEMENTOS ESENCIALES DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO

En esta sección, se exponen los elementos esenciales del aprendizaje cooperativo. Aunque en algunas ocasiones, se cree que se está empleando el aprendizaje cooperativo en realidad se pasan por alto los elementos más fundamentales de esta metodología. Pese a que los autores no se ponen de acuerdo en cuáles son estos elementos, todos coinciden en que la interdependencia positiva y la responsabilidad individual de los integrantes del grupo son dos elementos indispensables (Pujolás y Lago 2010). Estos autores consideran que el modelo de *Aprender juntos* de Johnson, Johnson y Holubec (1999) se basa en la *Interacción cara a cara* a lo que el modelo de *Estructuras cooperativas* de Kagan matiza que la Interacción cara a cara debería de tener dos

características: Participación equitativa e Interacción simultánea por parte de todos los integrantes del grupo.

### **Los cinco elementos del aprendizaje cooperativo (Johnson et al. 1999)**

Estos autores consideran indispensables que los siguientes cinco elementos se encuentren explícitamente en el aula:

- *La interdependencia positiva:* es uno de los elementos más esenciales en el aprendizaje cooperativo ya que sin interdependencia positiva no hay cooperación. Consiste en que los alumnos tomen conciencia de que el empeño que pongan todos hará que salga bien el trabajo y no es efectivo que el esfuerzo lo haga uno solo. Dicho de otra manera, el esfuerzo de cada uno beneficiará al resto de los compañeros. “El docente debe proponer una tarea clara y un objetivo grupal para que los alumnos sepan que habrán de hundirse o salir a flote juntos” (Johnson et al. 1999, p. 9). El documento elaborado por el Laboratorio de Innovación Educativa (2009) hace referencia también a los siguientes tipos interdependencias: la interferencia de metas si el docente plantea un objetivo grupal. La interdependencia respecto a las tareas consiste en que la tarea puede estar dividida pero ser complementarias o se pueden realizar de forma conjunta o puede ser que la tarea esté encadenada y cada uno resuelva una parte para que el siguiente lo pueda ir completando. La interdependencia respecto a los recursos se puede dar si el material que se reparte es limitado o si a cada uno se le reparte parte del material el equipo tenga que coordinarse. La interdependencia respecto al rol que tenga cada miembro del grupo. La interdependencia respecto identidad del equipo puede darse si el grupo tiene un nombre, logotipo, un espacio personalizado...es decir, elementos para que se identifiquen con su grupo. La interferencia ambiental se refiere al espacio físico que tiene cada grupo. La interdependencia respecto al rival de fuera se basa en la competencia hacia el resto de los grupos. Se logra la interferencia de recompensas cuando se pueden festejar y elogiar el aprendizaje del equipo, esto se puede hacer mediante la otorgación de premios. Slavin (1999) señala que para ganar las recompensas los equipos tienen que haber superado los objetivos establecidos sin haber competido entre ellos.
- *Responsabilidad individual y grupal:* para realizar la tarea, cada integrante del grupo tendrá su responsabilidad y no podrá aprovecharse de los demás, es decir, cada uno

tendrá su parte de responsabilidad. Para lograr una responsabilidad individual, el grupo sabrá claramente cuáles son los objetivos que tienen que cumplir y evaluarán dos cosas:

- El avance hacia los objetivos
- El esfuerzo que cada integrante hace.

Esta evaluación se realizará de manera compartida en el grupo para que definir quién necesita más ayuda y para desempeñar la tarea en cuestión. De esta manera, se fortalecerá el grupo y así los alumnos se desarrollarán como individuos.

- *Interacción cara a cara estimuladora*: supone que los integrantes de un equipo se preocupen por sus compañeros, promoviendo sus éxitos, ayudando cuando si necesitaran ayuda, dándoles un respiro, ofreciéndoles información y recursos, felicitándose la tarea unos a otros...De esta manera, se comprometerán con los demás respecto a sus tareas pero también se implicarán de manera personal.
- *Técnicas interpersonales y de equipo*: los alumnos aparte de interiorizar los contenidos tienen que aprender ciertas técnicas interpersonales. Los integrantes del grupo tienen que saber cómo interactuar, ayudarse, tomar decisiones, compartir la información...Para conseguir esos objetivos, el papel del docente es muy importante al ser quien transmita estas técnicas interpersonales con la misma seriedad y compromiso que enseña los contenidos.
- *Evaluación grupal*: se da cuando los integrantes de los grupos evalúan si están alcanzando los objetivos y llevando a cabo relaciones de trabajo efectivas. En estas evaluaciones, determinarán las acciones positivas y negativas que llevan a cabo los miembros del grupo y tomarán medidas para mejorarlos o adaptarlos.

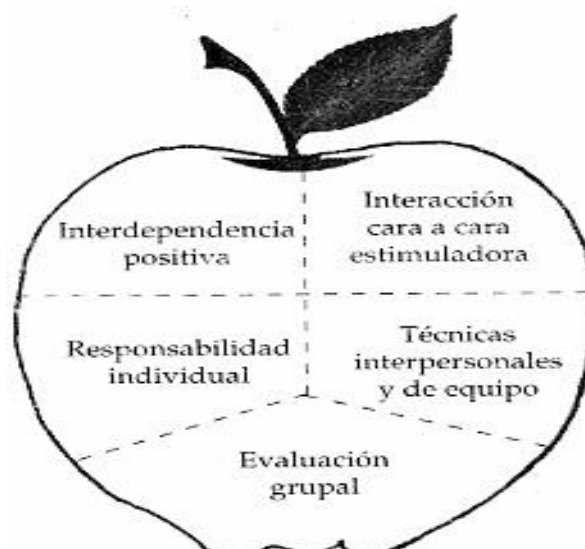


Figura 1. Los elementos esenciales del aprendizaje cooperativo  
Fuente: (Johnson, et al. 1999, p. 9)

## Los elementos esenciales de Espencer Kagan

Spencer Kagan matiza que la interacción cara a cara debería de tener las dos características que se exponen a continuación (Pujolás y Lago 2010):

- *Participación Equitativa*: Este autor opina que el modelo de Aprender Juntos de Johnson et, al. (1999) no favorece a que todos los miembros de un grupo participen de forma equitativa ya que se hace de manera espontánea y no con haciendo uso de una estructura para que estén “forzados” a participar. Seguramente, en una discusión participarán más los miembros que menos necesidad tengan de verbalizar su punto de vista y los que más necesitaran participar se quedaría relegados a un según plano. Para que esto no suceda, y todos participen de forma equitativa Kagan presenta sus estructuras.
- *Interacción Simultánea*: se refiere a la proporción de integrantes de un equipo claramente implicados en su aprendizaje interactuando en el mismo instante, simultáneamente (Pujolas y Lago, 2010 p. 17). Es decir, en un mismo momento. Como ejemplo propone, que en un equipo de componentes impar, seguramente haya uno que no esté interactuando con nadie

### 3.2. CARACTERÍSTICAS DE LOS GRUPOS

El aprendizaje cooperativo se caracteriza porque los estudiantes están trabajando en grupos. Sin embargo, esto no significa que todos los grupos trabajen de forma cooperativa. Johnson, et, al. (1999) hacen referencia a cuatro tipos de grupos.

1. *Grupo de pseudoaprendizaje*: los alumnos no tienen ningún interés en trabajar conjuntamente y solo acatan las pautas del docente. Piensan que serán evaluados por resultados individuales por lo que se obstaculizan unos a otros. En consecuencia, el resultado del trabajo individual sería mejor.
2. *Grupo de aprendizaje tradicional*: los alumnos aunque no se obstaculicen como en el grupo de pseudoaprendizaje, y compartan la información entre ellos, siguen pensando que serán evaluados de forma individual. Además, el trabajo o la tarea no está estructurada de forma que requiera un trabajo de grupo por lo que unos asumen la carga del trabajo mientras otros se dejan llevar. Como consecuencia, el resultado de forma grupal es mayor. Sin embargo, los alumnos que se hayan esforzado más, trabajarían mejor de forma individual.

3. *Grupo de aprendizaje cooperativo*: los alumnos trabajan conjuntamente y con satisfacción, además, saben que serán evaluados de forma grupal. Este hecho da lugar a cinco características a) el objetivo es maximizar el aprendizaje por lo que el esfuerzo de cada uno es mayor b) se pone de manifiesto la responsabilidad de cada uno c) cada integrante fomenta la productividad del otro d) utilizan las estrategias de relación interpersonal que han aprendido y e) analizan la eficacia de su trabajo para mejorarlo.

Dentro de esta modalidad distinguen tres clases de grupo: los grupos formales, los grupos informales y los grupos base de aprendizaje. En la siguiente tabla, podemos ver las diferencias de los grupos.

Tabla 1. Diferencia de los grupos de aprendizaje cooperativo

| Grupos de aprendizaje cooperativo |  |  |   |
|-----------------------------------|--|--|---|
| Características                   | Grupos informales                                  | Grupos formales  | Grupos de base  |
| Periodo                           | Corto: desde minutos hasta una clase.              | Medio: una clase, unas semanas o hasta realizar una tarea. | Largo plazo: por lo menos un año.   |
| Objetivos                         | Procesar, organizar... el material que se imparte. | Maximizar su aprendizaje y el de sus compañeros.           | Ayudarse, apoyarse y animarse unos a otros y fomentan relaciones duraderas, los integrantes necesitan tiempo para conocerse |
| Actividades                       | Charlas o discusiones.                             | Se puede emplear en cualquier tarea o materia              | Se puede emplear en cualquier tarea o materia   |

Fuente: elaboración propia

4. *Grupo de aprendizaje cooperativo de alto rendimiento*: en este tipo de grupo se cumplen todas las características mencionadas en el grupo de aprendizaje cooperativo. La diferencia es que en el grupo de alto rendimiento el nivel de compromiso con el grupo y el éxito es mayor.

En lo que se refiere a la cantidad de los integrantes de los grupos hay distintas opiniones. Johnson, et al. (1999) opinan que no existe un número idóneo para los grupos de aprendizaje cooperativo aunque sí mencionan que varía entre dos y cuatro. Para ellos, la cantidad tendría que variar en función de la tarea, la edad de los alumnos, los objetivos que se pretendan alcanzar, su experiencia con el aprendizaje cooperativo y los

materiales y tiempo disponibles. En cambio Pujolás y Lago en su programa Cooperar para Aprender/Aprender a Cooperar (2010) consideran que generalmente los grupos deberían ser de cuatro personas, cinco personas a lo máximo.

Johnson, et al. (1999) analizan las ventajas y desventajas en el número de participantes de los grupos:

Por un lado, cuanto mayor sea el número de componentes del grupo, más habilidades y destrezas se juntarán en el mismo grupo, habrá más interacciones con las que coordinarse para trabajar ya que habrá más puntos de vista. Sin embargo, conseguir la cohesión, la responsabilidad y la participación de todo el grupo será más difícil.

Por otro lado, cuanto menor sea el número de integrantes del grupo, será más fácil que el docente detecte las dificultades de cada equipo. Por lo contrario que con un grupo más grande, la responsabilidad y participación de cada uno será mayor. Cuando el tiempo para la realización de una tarea es reducido, es conveniente emplear grupos reducidos ya que la organización es más fácil y la interacción será más eficaz.

A la hora de formar los grupos, antes de nada, Pujolás y Lago (2010) consideran que el docente debería de pasar una sociometría para apreciar las relaciones de los alumnos y determinar quiénes son los líderes y quiénes son los que están menos integrados en el aula. De esta manera, se asegurará que los alumnos menos valorados no estén desplazados. Una vez realizado el test sociométrico, el docente debería de dividir a sus alumnos en tres bloques: en el primer bloque (formado por el 25% de los alumnos) se situarían los alumnos que estén más dispuestos a prestar ayuda. En el segundo bloque (formado por el 25% de los alumnos), estarían los alumnos que necesiten más ayuda. En el tercer bloque (el 50% de los alumnos), estaría formado por el resto de los alumnos.



Figura 2. Formato para componer equipos  
Fuente: (Pujolás y Lago, 2010, p 36)

Pujolás y Lago (2010) creen que es imprescindible que los grupos sean heterogéneos en lo que se refiere a nivel de motivación, capacidad, interés, rendimiento y autonomía de los alumnos. El grupo heterogéneo es el más indicado cuando se quiere que los alumnos aprendan algo nuevo. Siempre habrá alguien que haya prestado más atención o que lo haya entendido del todo y más dispuestos a prestar ayuda a los que no lo han entendido.

Sin embargo en algunas situaciones, la tarea requerirá que los alumnos se organicen de forma homogénea para ejecutar actividades de manera autónoma. En este caso, el profesor o profesora puede prestar ayuda al grupo que tenga más dificultades e introducir nuevos conceptos a los que tengan más facilidades. Los grupos al estar formados por cuatro miembros en general, uno de ellos tendría un nivel alto en las puntos mencionados, otro alumno tendría un nivel bajo y los otros dos tendrían un nivel intermedio.

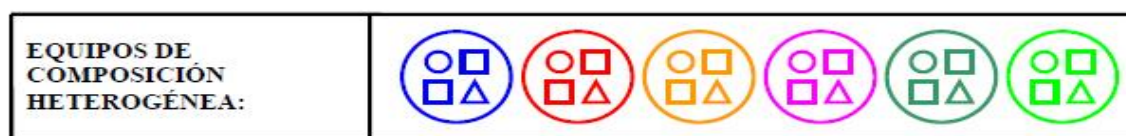


Figura 3. Composición de equipos heterogéneos para aprender algo nuevo.  
Fuente: (Pujolás y Lago, 2010, p 37)

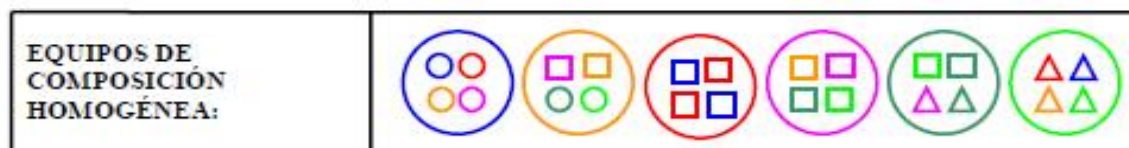


Figura 4. Composición de equipos homogéneos para practicar algo aprendido.  
Fuente: (Pujolás y Lago, 2010, p 37)

### 3.3. MÉTODOS Y ESTRUCTURAS DE APRENDIZAJE COOPERATIVO

En este apartado se intentará determinar las distintas clasificaciones de las estructuras cooperativas que pueda haber. En los anexos se explicarán más detalladamente algunas estructuras que pueden ser útiles para el primer curso de Educación Primaria. Como señalan Pujolás y Lago (2010) las estructuras no tienen contenido en sí, sino que se utilizan para el aprendizaje de un contenido. Las estructuras pueden ser más simples o complejas. Las estructuras simples, son fáciles de aprender y se pueden llevar a cabo durante una sesión. Son útiles en todas las materias y se pueden emplear en cualquier momento. Las estructuras complejas, o técnicas cooperativas en

cambio, son más difíciles de aprender y se tienen que aplicar durante varias sesiones. Las Técnicas cooperativas se llevan a cabo en asignaturas concretas, es decir, aplicadas a unos contenidos concretos de la asignatura por lo que se convierten en macro-actividades.

Pujolás y Lago (2010) en el *Programa CA/AC* presentan una clasificación de las distintas estructuras que se utilizan para llevar a cabo clasificadas en tres grupos:

- a) *Estructuras cooperativas básicas*: son las estructuras que se pueden utilizar en cualquier momento de la Unidad Didáctica. Se emplean antes de la Unidad Didáctica para saber los conocimientos previos que puedan tener los alumnos, durante la Unidad Didáctica para que el docente pueda asegurar si los alumnos han entendido una explicación o para que practiquen los contenidos que están aprendiendo. Después, también pueden servir para hacer una síntesis de los contenidos trabajados.
- b) *Estructuras cooperativas específicas*: estas estructuras tienen una finalidad concreta. Algunas se utilizan para completar las estructuras cooperativas básicas y para que los miembros de los grupos se ayuden entre sí. Otras, mediante hacer resúmenes, esquemas...se emplean para que los alumnos se formen en los contenidos. Por ejemplo la estructura Mejor entre todos, se emplea para demostrar la eficacia del trabajo cooperativo.
- c) *Estructuras cooperativas derivadas*: algunos maestros han modificado las estructuras cooperativas básicas para adaptarlas al grado de madurez, las características y desarrollo de los alumnos siempre fomentando la participación e interacción de todos.

Tabla 2. Clasificación de las estructuras cooperativas simples según Pujolás y Lago (2010)

| <b>Estructuras básicas</b>  | <b>Estructuras específicas</b>  | <b>Estructuras derivadas</b>   |
|---|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lectura compartida</li> <li>• 1-2-4</li> <li>• El folio giratorio</li> <li>• Parada de 3 minutos</li> <li>• Lápices al centro</li> <li>• El juego de las palabras</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• El número</li> <li>• Números iguales juntos</li> <li>• Uno por todos</li> <li>• Mapa conceptual a cuatro bandas</li> <li>• Los 4 sabios,</li> <li>• El Saco de Dudas</li> <li>• Cadena de preguntas</li> <li>• Mejor entre todos.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Folio giratorio por parejas</li> <li>• Palabras compartida,</li> <li>• Palabra y dibujo</li> <li>• El álbum de cromos</li> <li>• La sustancia.</li> </ul> |

Fuente: elaboración propia



En lo que se refiere a las estructuras complejas, Slavin (1999), hace referencia a los métodos de *Aprendizaje en Equipos de Alumnos (AEA)*. Estos métodos son estructuras complejas desarrolladas y llevadas a cabo por la Universidad Johns Hopkins cuya finalidad es que los alumnos aprendan algo como equipo, y no simplemente que hagan algo como equipo. En la siguiente tabla, se señalan los métodos cooperativos que distinguen esencialmente Slavin (1999) y Pujolás y Lago (2010). En el apartado de anexos se explican más detalladamente los que pueden ser útiles en el primer curso de Educación Primaria.

Tabla 3. Principales estructuras cooperativas complejas de Slavin (1999) y Pujolás y Lago (2010)

| Slavin (1999)                                    | Pujolás y Lago (2010)                               |
|--|---|
| Trabajo en Equipo – Logro Individual (TELI)      | La Tutoría entre Iguales (“Peer Tutoring”)          |
| Rompecabezas II                                  | Equipos de Ayuda Mutua                              |
| Torneo de Juegos por Equipos (TGE)               | El Rompecabezas (“Jigsaw”)                          |
| Enseñanza acelerada por Equipos (EAE)            | Los Grupos de Investigación (“Group-Investigation”) |
| Lectura y escritura Integrada Cooperativa (LEIC) | La técnica TGT (“Teams - Games Tournaments”)        |
|  | Coop-Coop   |
|  | Equipos paralelos,                                  |
|  | Opiniones enfrentadas                               |

Fuente: elaboración propia

### 3.4. ROL DEL DOCENTE Y DE LOS ALUMNOS

En lo que se refiere al rol que el profesor debería de tener Collazos y Mendoza (2006) definen tres dimensiones: como diseñador instruccional, como mediador cognitivo y como instructor. El docente como diseñador instruccional que es, tiene la labor de elaborar las unidades didácticas con todos sus elementos (objetivos, contenidos, criterios de evaluación, las actividades que se desarrollarán, los recursos y materiales que necesitarán) además tendrá que organizar el espacio físico del aula, definir los roles y establecer las reglas grupales e individuales. Como mediador cognitivo, el profesor debe modelar el pensamiento de orden mayor mediante preguntas que verifique el conocimiento de los alumnos e intentar modificar su pensamiento sin indicarles qué tienen que pensar sino dirigirlos al eje del pensamiento (Collazos y Mendoza 2006, p 69). El docente como instructor, debe por una parte explicar la tarea a sus alumnos, las estructuras cooperativas que se emplearán y las habilidades sociales que deben emplear

para solucionar los problemas que puedan aparecer porque hay que tener en cuenta, que las personas no nacen sabiendo. Por otra parte, el docente es el que monitorea e interviene con sus alumnos. Por último, el docente tiene que evaluar y procesar el trabajo que se hace en clase.

Johnson, et al. (1999) exponen que los roles de los alumnos determinan lo que se puede esperar de los demás y de cada uno además de ser una ayuda para los que no sepan cómo desempeñarse dentro del grupo. Por otra parte, señalan que los roles hacen que se eviten las actitudes pasivas o dominantes dentro del grupo, se asegure el uso de los métodos grupales básicos y fomentan la interdependencia entre los miembros del grupo siempre que los roles sean interconectores y complementarios.

Para la presentación de los roles Johnson, et al. (1999) proponen los siguientes seis pasos:

1. Reunir a los alumnos en grupos cooperativos pero sin asignar roles.
2. Asignar roles simples hasta que puedan trabajar de forma cooperativa.
3. Rotar los roles asegurando que cada integrante ejerza un rol varias veces.
4. Añadir poco a poco roles más complejos.
5. Determinar roles en relación al funcionamiento.
6. Asignar roles como el analista para que reformules los aprendizajes que adquieren.

Pujolás y Lago (2010) explican que cada vez que hay un conflicto se determinan las reglas y se nombra a un responsable para que haga cumplir la regla. De esta manera, poco a poco todos tendrán alguna responsabilidad en el grupo. En el momento en el cual haya más funciones en el grupo que miembros, se determinará los cargos que tendrán asociados más de una función.

Pujolás y Lago (2010, p 140) señalan que es imprescindible que cada miembro entienda en qué se basa su cargo y cómo lo debe librar. Para ello, Johnson, et al. (1999, p 26) presentan la siguiente opción: el docente escribe en una cara de una ficha el rol a desempeñar y por el otro lado las frases que puede utilizar.

Pujolás y Lago (2010) presentan los cargos básicos que tiene que haber en un grupo de aprendizaje cooperativo junto con las funciones:

- Coordinador: es el responsable de dirigir la tarea, controla que se sigan todos los pasos, anima a sus compañeros y es el portavoz
- Secretario: vigila el tono de voz, toma notas y rellena los documentos de equipo
- Ayudante: es la persona que ayuda a sus compañeros y si alguno está ausente cumple con su cometido.
- Responsable del material: controla el material del equipo y el tiempo.

- Portavoz (en el caso de que el grupo esté formado por cinco personas).

En cambio Johnson, et al. (1999) clasifican los roles en base a su función:

Tabla 4. Clasificación de roles según Johnson, et al. (1999, p 24-25)

| Ayudan a la formación de grupo   | Ayudan al equipo a funcionar   | Ayudan a hacer recapitulaciones y completar con lo que saben   | Ayudan a mejorar el razonamiento y estimular el pensamiento  |
|--|--|--|--|
| Supervisor del tono de voz<br>Supervisor del ruido<br>Supervisor de turnos | Observador<br>Orientador<br>Encargado de explicar ideas, encargado de promover la intervención y encargado de hacer los registros<br>El que apoya<br>El que parafrasea | Sintetizador<br>Corrector<br>Encargado de controlar la comprensión<br>Investigador/mensajero<br>Analista<br>Generador de respuesta | Encargado de fomentar los fundamentos, encargado de diferenciar y encargado de ampliar<br>Comprobador de la realidad<br>Creador de opciones<br>Inquisidor<br>Integrador<br>Crítico de ideas y NO de personas |

Fuente: Elaboración propia

### 3.5. DISTINTOS PROGRAMAS Y PROPUESTAS

#### Introducción

A continuación se presentan algunos programas y las diferencias que hay entre ellos.

El programa CA/AC de Pujolás y Lago (2010) ha sido desarrollado en tres fases. La primera fase, en 2006, se empezó a elaborar el proyecto a partir de las experiencias de los docentes que forman parte de un grupo de investigación centrado en Levante, Extremadura, Andalucía y Cataluña. En la segunda fase, en el curso escolar 2008-2009 se empezó a implantar en distintos centros de la zona. En la tercera fase, en el curso 2009-2010, se analizó las aplicaciones del programa.

En el programa CA/AC plantea un entorno caracterizado por:

- *La personalización de la enseñanza:* la enseñanza debería de tener en cuenta las características y diferencias de todos los alumnos y regularse a las necesidades que pueda tener cada uno sin dejar de lado al que pueda tener otras necesidades que no correspondan a la media.

- *Autonomía de los estudiantes*: si se ofrecen estrategias a los alumnos y alumnas para que aprendan a aprender, habrá más estudiantes autónomos o por lo menos serán más autónomos. De esta manera, el docente podrá atender más fácilmente a los estudiantes que necesiten más ayuda.
- *Estructuración cooperativa del aprendizaje*: si el aprendizaje se estructurase de forma cooperativa, el docente no sería el único transmisor de conocimientos sino que los alumnos también aprenderían ayudarse y enseñar unos a otros. Al hilo de esta afirmación hay que señalar la importancia que le dan Pujolás y Lago (2010) a la interacción entre alumno y alumno además de la interacción que pueda haber entre el docente y el alumno.

*El Programa de desarrollo de conductas de cooperación en el alumnado* está dirigido a Educación Primaria. La investigación, duró 9 meses, y la fase de implementación se realizó durante el curso escolar 2001/2002 en los cursos de segundo ciclo. Como explica Linares (2000), mediante este programa basado especialmente en los juegos amistosos, se creará en el aula un clima propicio de aceptación, donde se pretende conseguir: a) fomentar el desarrollo integral de los alumnos (con una evolución normal en lo que se refiere a la dimensión socioafectiva) y b) que se promueva la inclusión de los alumnos que tienen dificultades en el desarrollo o en la inclusión.

Las líneas básicas del programa son las siguientes según Linares (2000):

1. Entender que los programas se pueden ampliar a todo el contexto educativo, tanto en el contexto escolar como complemento del mismo.
2. Introducir los programas de forma esporádica.
3. Intentar ir relacionando con los contenidos del currículum.
4. Facilitar al docente suficiente conocimiento sobre los programas y formarlos. Crear grupos de investigación para que estudien sobre los programas e intercambien experiencias.
5. Adaptación del programa a las necesidades y características de los alumnos.
6. Examinar la eficacia de los resultados de los contenidos trabajados.

La directividad mediada, el dinamismo y la estructuración del programa son las tres características de este programa según recogió Linares (2000).

- *La directividad mediada* hace referencia a que el juego es una actividad dirigida por el adulto pero con un propósito flexible. Los alumnos o el docente pueden modificar las reglas siempre que no afecten a la estructura cooperativa del juego.

- *El dinamismo* supone que cada maestro puede configurar la estructuración que tendrá el programa a lo largo del curso.
- *La estructuración del programa*: fundamentado en la secuenciación de los juegos, se tendrá en cuenta el estadio evolutivo de los alumnos.

### **Niveles de intervención**

Según Pujolás y Lago (2010) para hacer el cambio de una pedagogía individualista y competitiva al aprendizaje cooperativo, los centros tienen que adaptar todos los recursos didácticos posibles. Para ello Pujolás y Lago (2010) presentan tres ámbitos de intervención.

1. *El ámbito de intervención A: “La cohesión del grupo”*. En este ámbito de intervención Pujolás y Lago (2010) plantean juegos, dinámicas y actividades de reflexión para que los alumnos tengan conciencia de grupo y se transformen en una comunidad de aprendizaje. Dicho de otra manera, en el ámbito de intervención A se prepara al alumnado para que trabajen de forma cooperativa. Para ello, el docente tendrá que analizar primero el grado de la cohesión del grupo en base a estos cinco criterios.

1.1. La participación de los estudiantes y decisiones consensuadas.

1.2. Conocimiento entre los integrantes del grupo y las relaciones de amistad.

1.3. Conocimiento entre los integrantes del grupo y las relaciones de amistad entre alumnos corrientes y alumnos con alguna discapacidad y origen cultural diferente.

1.4. Consideración hacia el trabajo en equipo.

1.5. Tendencia de solidaridad, ayuda mutua, respeto y convivencia.

Las dinámicas que se presentan en este ámbito, se pueden ir aplicando durante todo el curso ya que puede surjan circunstancias que alteren la cohesión del grupo.

2. *El ámbito de intervención B: “El trabajo en equipo como recurso para enseñar”*. Una vez “preparado” al alumnado para trabajar en equipo, en este ámbito de intervención se dispondrán a tratar los contenidos de distintas materias de manera cooperativa, ayudándose unos a otros y asegurándose que todos entienden los contenidos. Pero el hecho de decirles que trabajen en equipo no asegurará la participación equitativa y una interacción simultánea. Aquí, se pueden llevar a cabo todas las estructuras, simples y complejas que se han planteado en el apartado anterior.

3. *El ámbito de intervención C: “El trabajo en equipo como contenido a enseñar”*. En este ámbito se le da importancia a la enseñanza estructurada, sistemática y explícita del trabajo cooperativo. Los docentes tendrán que explicar en qué consiste el trabajo en equipo y dar instrucciones para que optimicen el trabajo. Para ello, se les explicará

cuáles son los objetivos a conseguir y la organización que tienen que tener como equipo, la distribución de roles y responsabilidades y la necesidad de la evaluación, para que aprendan a autorregular su aprendizaje de manera que puedan ver dónde y qué deben mejorar.

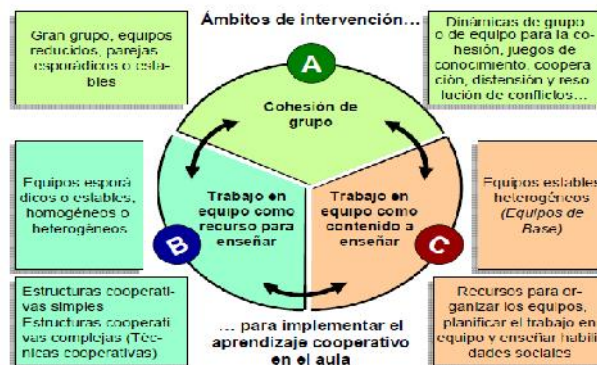


Figura 5. Ámbitos de intervención del Programa CA/AC  
Fuente: (Pujolás y Lago, 2010, p. 26)

Al igual que Pujolás y Lago (2010) la propuesta de El Laboratorio de Investigación Educativa (2009) también se centra en los ámbitos de intervención, con la diferencia de que presentan 4 ámbitos:

- *1º ámbito relacionado con la cultura de intervención.* En este ámbito se presentan cuatro pasos a seguir: 1) hacer ver que el ser humano necesita la interacción para su desarrollo, 2) crear un marco de cooperación, 3) considerar la manera de beneficiarse de las ventajas del aprendizaje cooperativo y 4) exponer a los alumnos el establecimiento del aprendizaje cooperativo en el aula.
- *2º ámbito relacionado con la puesta en marcha del aprendizaje cooperativo.* En este apartado se determinan los roles que tienen los alumnos en el grupo, las posibilidades de agrupamiento, la organización de las sesiones, las distintas evaluaciones y los métodos formales e informales.
- *3º ámbito relacionado con el empleo de la red de aprendizaje.* En este ámbito se plantea cómo implantar estrategias cooperativas y cómo organizar las sesiones.
- *4º ámbito relacionado con la labor en equipo de los docentes.* El Laboratorio de Investigación Educativa (2009, p 84) propone la forma de realizar la labor del profesorado de manera cooperativa. De esta manera, pondrán en práctica la teoría, podrán aportar nuevas ideas, corregir o mejorar las prácticas...y se basará en cuatro elementos primordiales: a) la cultura de la cooperación, b) una finalidad en común, c) la estructuración de órganos, espacios, medios y recursos y d) cultura de la autoevaluación adaptada al centro.

*El Programa de desarrollo de las conductas de cooperación en el alumnado* presentado por Linares (2000) se fragmenta en dos niveles de intervención:

1º Nivel: formado por juegos y actividades.

- *Juegos para favorecer la presentación*: su objetivo principal es que los integrantes se conozcan y favorecer un ambiente amigable.
- *Juegos para favorecer el conocimiento*: para que los alumnos se conozcan mejor y creen interacciones positivas.
- *Juegos favorecer la afirmación*: son juegos para mejorar el autoconcepto y desarrollar la afirmación como integrante del grupo.
- *Juegos para favorecer la confianza*: son actividades voluntarias en las que no puede haber interferencias como el ruido o las risas. Sirven para construir la confianza en el grupo y para fomentar actitudes solidarias.
- *Actividades para la comunicación*: para fomentar la escucha activa y para estimular la comunicación analógica.
- *Dinámicas de cooperación*: son actividades para fomentar la cooperación, de manera que tengan que ayudarse unos a otros para cumplir con el objetivo de la dinámica.

2º nivel: actividades de cooperación para tratar los contenidos. Este nivel, tiene la misma intencionalidad que las dinámicas de cooperación pero con un añadido, no se centra solamente en la adquisición de valores y actitudes de cooperación sino que además se trabaja el logro de los contenidos curriculares.

Como se puede observar, los tres programas presentados, en su primer nivel de intervención, hacen referencia a la cohesión del grupo, ya sea mediante juegos o dinámicas. En este nivel, en todos los programas se pretenden conseguir unos objetivos similares como conocerse unos a otros, considerar los beneficios del trabajo cooperativo, fomentar las habilidades sociales, fomentar la participación e interacción...

El segundo nivel de intervención, y en el tercer nivel en el caso del Laboratorio de Investigación Educativa (2009), tratan de trabajar los contenidos curriculares de forma cooperativa ofreciendo distintas dinámicas de grupo y estrategias para organizar el aula y las sesiones.

En el caso de El programa CA/AC de Pujolás y Lago (2010), en su último nivel de intervención presenta cómo enseñar a los alumnos a trabajar en equipo. Sin embargo, El Laboratorio de Investigación Educativa (2009) en el cuarto y último nivel de

intervención señala la importancia de realizar el trabajo del profesorado de forma cooperativa.

### La estructuración de las sesiones

Pujolás y Lago (2010) presentan la siguiente manera para segmentar la sesión cooperativa:



Figura 6. Segmentos de la actividad.

Fuente: (Pujolás y Lago, 2010, p. 26)

- El segmento protagonizado por el docente mayoritariamente (segmento AP), se refiere a los momentos en los cuales el profesor se dirige a toda la clase a la vez para dar una explicación, resolver dudas que puedan tener todos los alumnos...es decir, los alumnos tienen un papel pasivo.
- En el segmento protagonizado esencialmente por los alumnos (segmento AA) los alumnos realizan actividades o resuelven problemas que ha puesto el profesor. Mientras, el docente aclara las dudas puntuales, orienta, ayuda... Atendiendo al aprendizaje constructivista, los segmentos AA son los que debería de predominar en las sesiones.
- El segmento de tiempo muerto (segmento TM) representa los momentos en el que se interrumpe el aprendizaje como cuando la clase es para porque ha entrado otro profesor, el tiempo que se atrasa el inicio de la clase...

La propuesta que hace El Laboratorio de Investigación Educativa (2009) sobre la estructuración de las sesiones cooperativas se basa en el aprendizaje significativo donde el alumnado construye su aprendizaje en base a sus aprendizajes previos. Por eso, para organizar la sesión educativa divide cada sesión en cuatro momentos:

- En el primer instante que tiene una duración de 10 minutos, sirve para que los alumnos puedan exponer sus conocimientos previos y el docente aclare la organización de la tarea



- En el segundo instante que dura 20 minutos, se presentan los contenidos. Para no exceder de los 20 minutos se requiere seleccionar de antemano los contenidos que se trabajarán.
- El tercer momento tiene una duración de 20 minutos y ofrece la posibilidad de procesar la nueva información mediante distintas actividades.
- El cuarto momento que dura 10 minutos, se sintetiza sobre lo que se ha trabajado para que los alumnos interioricen mejor los contenidos y cree esquemas de conocimiento.

Por otra parte, *El programa de desarrollo de conductas de cooperación en el alumnado*, está constituido por 23 sesiones, una sesión por semana. La duración de cada sesión tiene que ser de 60 a 90 minutos, ya que una menor duración puede ser insuficiente y si durara más podrían aparecer conductas no deseadas debido a la fatiga o a la fogosidad de los alumnos (Garigordobil 1992, citado por Linares 2000). Además, como el programa se recoge dentro del currículum, las sesiones se deben ejecutar siempre el mismo día y la misma hora de la semana. En lo que se refiere a la utilización del espacio para las dinámicas, señalan la importancia de emplear un espacio amplio y libre de obstáculos.

La dinámica que toda sesión de juego debe de seguir es la siguiente según Linares (2000):

1. *Apertura*: en la primera sesión se hace una presentación sobre lo que se trabajará en estas sesiones. Todas las sesiones comienzan con los alumnos sentados en círculo en el suelo. En este momento se recordarán las finalidades que se pretenden conseguir y las conclusiones que se han sacado en anteriores sesiones para así poder comenzar con el primer juego.
2. *Desarrollo de las actividades*: en general, en cada sesión se ponen en marcha 3 o 4 juegos, dependiendo del número de alumnos o la naturaleza de los juegos. En cada sesión se incluyen nuevos juegos para motivar y sorprender a los alumnos. Después de cada juego, todos los alumnos se reúnen en círculo para una relajación momentánea.
3. *Cierre*: para terminar la sesión, todos los alumnos se sientan en círculos para reflexionar sobre la sesión. El docente, planteará preguntas abiertas para que piensen sobre cómo se han sentido, qué les ha gustado, si todos han participado... Cada cierre de sesión será única y diferente a los demás ya que todas las sesiones son distintas.

En los tres programas presentados, los alumnos en algún momento tienen la posibilidad de ser protagonistas de la sesión y en otro instante, cuando el docente da las explicaciones oportunas son sujetos pasivos. Lo que se refiere al El programa CA/AC de Pujolás y Lago (2010), hace referencia a un momento de “tiempo muerto”. Como muchas veces se ha dicho la capacidad de los alumnos para mantener la atención es limitada, por eso, considero importante añadir este instante a la segmentación de la sesión.

### **La evaluación**

La evaluación según Pujolás y Lago (2010) se tiene que empezar a realizar desde el momento en que se ponen en marcha las distintas dinámicas en el ámbito de intervención A. Pujolás y Lago (2010) distinguen dos dimensiones de evaluación: la dimensión grupal y la dimensión individual:

- 1) La evaluación de la dimensión grupal es una evaluación cualitativa y formativa que sirve para que los estudiantes modelen sus conductas y se diferencian la evaluación de los equipos base y del grupo de clase.
  - o La evaluación del equipo base se realiza en general cada dos semanas. Los equipos base realizan planes de equipo señalando qué quieren lograr en un tiempo concreto y en las revisiones periódicas tendrán tiempo para pensar qué hacen bien y qué pueden mejorar. En la evaluación de los equipos base se tendrán en cuenta 1) los objetivos que se propongan 2) las responsabilidades del cargo 3) las responsabilidades innatas de cada uno y 4) los aspectos generales como el aprovechamiento del tiempo, el esfuerzo...Además, después de cada sesión (o al final de la semana) anotarán qué han hecho bien y qué pueden mejorar.
  - o La evaluación de grupo de clase se realiza en general una vez cada tres meses. Es una asamblea donde se reúne todo el grupo y se deciden las normas.
- 2) La evaluación de la dimensión individual es una evaluación formativa y sumativa donde el docente se fija en los alumnos de forma independiente. Se realiza en los momentos que los alumnos trabajan y cuando se les ha avisado de que se les está enseñando a trabajar de forma cooperativa.

Como se ha mencionado anteriormente, la evaluación es un elemento básico del aprendizaje cooperativo. Para eso, el Laboratorio de Investigación Educativa (2009) propone tres tipos de evaluación:

1. La autoevaluación del grupo sobre el trabajo realizado. Aquí se marcarán las cosas que se hacen bien y los factores a mejorar. Para realizar la evaluación grupal el Laboratorio de Investigación Educativa (2009) plantea elaborar documentos que contengan ítems para evaluar las aptitudes y habilidades, las conductas, la motivación...
2. La evaluación del profesor en relación a los resultados académicos y la incidencia del trabajo en equipo en el rendimiento de cada uno.
3. La elaboración de procedimientos de trabajo, tanto individual como grupal.

Para la evaluación de los alumnos sobre las conductas sociales y conductas cooperativas, *El Programa de desarrollo de conductas de cooperación en el alumnado* propone emplear:

- Un cuestionario donde se recojan las interacciones lúdico-grupales (el grado de placer, la participación, el clima del grupo y las interacciones).
- Un diario de sesiones en la que se registrarán por un lado las situaciones interactivas de forma narrativa y por otro lado las conductas sociales específicas mediante un matriz.

Como se señala en estas líneas, los tres programas de aprendizaje cooperativo, apuntan a la importancia de la evaluación. Aunque los programas expongan distintas dimensiones de evaluación, en todos se hace referencia a la evaluación grupal e individual, además de la evaluación por parte del docente y la evaluación donde participan los propios alumnos para la autorregulación de su aprendizaje.

### **3.6. GESTIÓN DEL AULA Y ENERGÍA**

El Berritzegune (Centro de Recursos Especiales) de Leioa expone unas herramientas para tener un buen control del aula:

- Control del tiempo mediante relojes de arena o cronómetros.
- Señales visuales: para hacer saber que se necesita silencio (el profesor levanta la mano y todos los alumnos le imitan en silencio hasta que todos se callen), para hacer saber al profesor que va muy rápido (el alumno junta las manos en el pecho y extiende los brazos) y para hacer saber al docente que el nivel es muy alto (colocar una mano encima de la cabeza y moverla adelante y atrás)

- Gestionar las preguntas para no interrumpir las clases. Para esto presenta dos métodos. El primero consiste en que los alumnos anotan sus preguntas y más tarde se contestan (el profesor o los alumnos). El segundo método propone que los alumnos escriban sus preguntas, intentan responderlas en grupo y el profesor cuando pasa por el grupo contesta si es necesario.
- Formación de equipos estables por parte del docente. Se agruparán los alumnos de forma heterogénea en grupos de cuatro a ser posible (si son impares mejor en equipos de tres) teniendo en cuenta su nivel, sexo, etnia, conductas... y situando las mesas de forma que estén cara a cara. En actividades concretas se puede reorganizar los grupos.
- Crear espíritu de aula: para este propósito propone realizar una actividad a la semana por lo menos que sea divertida en la que los alumnos puedan levantarse, moverse por la clase y hacerla entre todos.
- Crear espíritu de equipo: para crear equipos cooperativos, propone hacer dos actividades a la semana que sean divertidas, que el contenido no sea académico y que sea exitosa.
- Ofrecer nuevos estímulos y por múltiples canales para que todos presten atención.
- Ofrecer seguridad a los alumnos y hacerles sentirse parte del grupo.
- Ofrecer situaciones de movimiento y con música para activar el cerebro.
- Ofrecer situaciones donde los alumnos se puedan emocionar con palmadas, abrazos, celebraciones...
- Ofrecer situaciones donde puedan interactuar unos con otros.
- Emplear distintas inteligencias, imágenes, recordar lo que se ha aprendido, activar la memoria episódica, buscar significados...para procesar la información.

### **3.7. ELEMENTOS DE EFICACIA DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO**

Barco (2006) investigó sobre la eficacia del entrenamiento en habilidades sociales y en dinámicas de grupo en el aprendizaje cooperativo. El entrenamiento en habilidades sociales hace que los alumnos interactúen más, es decir, intercambian más información entre ellos y esto influye en su rendimiento. Entre las habilidades sociales caben destacar dar/solicitar ayuda, hacer/contestar preguntas y dar/recibir explicaciones. Sin embargo, se ha demostrado que el entrenamiento en dinámicas de grupo (en las conductas verbales y en los roles positivos) ha influenciado en el aprendizaje de conceptos. Por eso, Barco

(2006) cree adecuado entrenar a los alumnos en habilidades sociales y en dinámicas de grupo desde Educación Primaria (2006).

Castellaro y Dominio realizaron un estudio en 2001 basado en las investigaciones empíricas sobre el trabajo colaborativo, y clasificaron los resultados según estos criterios:

- a. La influencia de la colaboración en el desarrollo cognitivo
- b. La influencia las variables que intervienen en el proceso colaborativo.

Para la agrupación de los alumnos recogen la importancia de las igualdades y desigualdades de los estudiantes en el desarrollo cognitivo. En este sentido, se recomienda al docente agrupar de forma heterogénea sin que la diferencia sea extrema para que se puedan beneficiar de la colaboración. Agrupándolos de esta forma, se conseguirá la integración de todos los estudiantes y especialmente de aquellos con más dificultades.

En una obra posterior, Castellaro y Dominio (2011) hacen referencia a la importancia de las interacciones de los estudiantes, haciendo especial hincapié en el diálogo para el desarrollo cognitivo. Para eso, el docente deberá crear situaciones que favorezcan la participación de todos los estudiantes atendiendo a las diferencias de habilidades sociales que pueda haber.

Además, los estudios que recogieron Castellaro y Dominio (2011) señalan que se aumenta la productividad y la calidad de la tarea si los alumnos saben que serán evaluados. Sin embargo, si la dificultad la tarea es considerable, conviene no hacer saber que serán evaluados.

## **4. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN**

### **4.1. PRESENTACIÓN**

Para la realización de la propuesta, se tendrán en cuenta los elementos que marcan la eficacia en el aprendizaje cooperativo. Barco (2006) señala la importancia del entrenamiento en habilidades sociales y en dinámicas de grupo para una mayor eficacia a la hora de trabajar de forma cooperativa. Por eso, a lo largo de la primera semana, se trabajan la empatía y la escucha activa a través de las dinámicas presentadas por Pujolás y Lago (2010) denominadas *La maleta* y *La tela de araña* que se han descrito más adelante.

Para la agrupación de los alumnos, se tiene en cuenta los estudios realizados por Castellaro y Dominio (2011), en los cuales remarcaron cómo el agrupamiento heterogéneo influye en la integración de todos los alumnos y sobre todo en los alumnos que tienen más dificultades. Además, como apuntan Pujolás y Lago (2010), entre los integrantes de los grupos habrá alumnos con distinto nivel académico, distinto nivel de motivación, distinto nivel de interés...así, se podrán beneficiar de las interacciones que surjan en las situaciones que plantee el docente.

Como se recoge en las investigaciones hechas por Castellaro y Dominio (2011) la perspectiva de la evaluación mejora el rendimiento de los alumnos. Por eso, los alumnos que saben que serán evaluados tanto por la profesora como por sus compañeros.

## **4.2. OBJETIVOS**

### **Objetivo general:**

- Promover el aprendizaje cooperativo en los alumnos en las sesiones que dure la propuesta de intervención.

### **Objetivos específicos:**

- a) Desarrollar habilidades sociales en los alumnos y conseguir la integración de todos los alumnos.
- b) Crear un clima para que el aprendizaje cooperativo sea efectivo.
- c) Fomentar la autoevaluación que genere toma de conciencia.

## **4.3. CONTEXTO**

La propuesta intervención que se presenta se realizará en un colegio concertado que abrió sus puertas en 1930. En aquella época tenía 130 alumnas y enseñaban música y costura. Hoy en día, ofrecen servicio de guardería, Educación Infantil y Educación Primaria y acuden a él un total 314 alumnos.

La formación del centro se basa en la visión cristiana del humanismo cristiano. El colegio tiene un gran compromiso con la integración, porque entienden que la escuela es un lugar donde entran en contacto personas de diferentes culturas. Su objetivo principal es conseguir un desarrollo equilibrado y la madurez en todos los aspectos de la persona. Para ello, tienen en cuenta la situación familiar, social y cultural de cada alumno y en orden a facilitar la atención personalizada que se merecen.

En la tabla 5 se muestra el número de líneas que hay en cada curso:

Tabla 5. Número de líneas en el centro donde se realiza la propuesta.

| <b>Guardería</b>                       | <b>Educación Infantil</b>   | <b>Educación Primaria</b>   |
|--|---|---|
| 0-1 años: 1 línea<br>1-2 años: 1 línea | 2 años: 1 línea<br>3 años: 1 línea<br>4 años: 2 líneas<br>5 años: 1 línea | 1er curso: 1 línea<br>2do curso: 2 líneas<br>3º curso: 2 líneas<br>4º curso: 1 línea<br>5º curso: 2 líneas<br>6º curso: 1 línea |

Fuente: Elaboración propia

### **Participantes:**

La propuesta intervención está dirigida al primer curso de Educación Primaria formado por 16 alumnos de los cuales 9 son chicos y 7 son chicas. En general, es una clase que participa bastante pero hay algunas chicas que se bloquean si se les pregunta algo, no muestran seguridad. Respecto a las relaciones, aunque no se excluya a nadie del grupo, un niño no está del todo integrado. En lo que se refiere a lo académico, es un grupo muy heterogéneo, con capacidades muy distintas y necesidades diferentes.

### **Recursos:**

*Humanos:* en un primer momento, se pidió la colaboración de algún miembro del profesorado para que el docente a cargo de la clase pudiera dinamizar y ayudar a los equipos y no tuviera que realizar las evaluaciones individuales en el mismo momento. Esta petición no pudo ser atendida por lo que para aplicar la propuesta en el aula está únicamente la profesora encargada.

*Materiales:* para conocer las relaciones y afinidades que hay entre los alumnos, se aplica un test sociométrico. Para las actividades dirigidas a la cohesión del grupo, se necesitará una caja atractiva para los alumnos con objetos que representen la personalidad del docente y una madeja de lana. Para las estructuras cooperativas simples, se usarán los cuadernos, libros y material personal de los alumnos. Para las evaluaciones, el docente dispondrá las plantillas necesarias.

*Espaciales:* todas las dinámicas se realizan en el aula de primero de Educación Primaria, exceptuando la dinámica de *La tela de araña* que se ejecuta en el gimnasio por

falta de espacio. En el aula ordinaria, se mueven las mesas para formar equipos, dejando espacio para que el docente pueda andar con total libertad por el aula.

#### 4.4. ACTIVIDADES

Para la elección de las actividades que se llevan a cabo se tienen cuenta los elementos de eficacia del aprendizaje cooperativo.

**Actividad 0:** *Test sociométrico para organizar los grupos y asignación de roles.* Antes de empezar con la propuesta de intervención, el docente aplica un test sociométrico para garantizar la integración de todos los alumnos y organizar grupos más heterogéneos posibles en base a su nivel de interés, nivel académico, motivación... Para organizar los grupos, se tienen en cuenta el sistema presentado por Pujolás y Lago (2010), en el cual se divide a los alumnos en tres bloques (véase la figura 2). Una vez que los alumnos están en grupos, deciden el nombre del equipo y se asignan los roles en función del criterio de la profesora. Los roles que se distribuyen son los sugeridos por Pujolás y Lago (2010): coordinador, ayudante, secretario y responsable del material

**Actividad 1:** *La maleta.* Con el objetivo de conocer más a fondo a los compañeros, se lleva a cabo esta dinámica presentada por Pujolás y Lago (2010). El primer día, la profesora trae una maleta llamativa con unos objetos suyos que representen su personalidad para enseñarlos en el aula. En las siguientes sesiones, organizados por grupos, los alumnos traen sus objetos personales para mostrarlos a los demás.

**Actividad 2:** *La tela de araña.* Esta dinámica presentada también por Pujolás y Lago (2010), tiene el objetivo de conocerse mejor y tomar conciencia de la importancia de que tiene cada miembro en el grupo. Se ejecuta en el gimnasio por la necesidad de espacio libre de obstáculos.

**Actividad 3:** *La tierra azul.* Esta dinámica se realiza para que los alumnos reflexionen sobre las ventajas de trabajar en equipo, empezando desde lo individual para terminar de forma grupal. En la asignatura de Lengua Castellana el docente lee el cuento *La tierra azul*. Los alumnos, anotan en el cuaderno todos los animales que puedan recordar. Después, por equipos el secretario o secretaria anota los animales de sus compañeros para completar la lista del equipo. Al final, por turnos, los coordinadores dicen un animal y la profesora los anota en la pizarra hasta que se digan todos los



animales. Así, los alumnos se percatan que entre todos pueden conseguir más nombres de animales.

**Actividad 4:** *El folio giratorio:* esta estructura cooperativa simple adaptada por Kagan, tiene la finalidad de hacer aportaciones por turnos para crear algo en equipo. Se realiza en la hora de plástica para crear un dibujo de unos monstruos. Se reparte un papel de tamaño A3 a cada equipo y se ha dobla en 4 franjas iguales. Cada miembro del equipo tiene que imaginar un monstruo. Por turnos, rotando el papel, dibujan y pintan la parte del cuerpo que les toque (la cabeza, la parte del pecho y los brazos, la parte de las caderas o las piernas). Al finalizar, despliegan el papel para ver el resultado final.

**Actividad 5:** *El número:* el objetivo de esta estructura cooperativa simple es asegurar que todos los alumnos entienden la tarea. Se ejecuta en la asignatura de matemáticas para trabajar la resolución de problemas. A cada alumno se le asigna un número y después de terminar la tarea el docente dice un número al azar. La persona con ese número, tiene la responsabilidad de explicar la actividad. Esta estructura se pone en marcha en matemáticas para trabajar la resolución de problemas: un compañero lee el problema, el siguiente explica lo que ha entendido mientras que los demás confirman, añaden algún dato o modifican lo que ha explicado. La siguiente persona señala cuáles son los datos para subrayarlos con el color azul y cuál es la pregunta para subrayarlo con el color rojo. A continuación, deciden entre todos si tienen que hacer suma o resta y proceden a realizar la operación correspondiente. En el siguiente ejercicio, la persona que ha explicado el anterior ejercicio comenzará leyendo.

**Actividad 6:** *Lápices al centro.* Esta estructura simple adaptada por Nadia Aguiar de Kagan, se ejecuta en la asignatura de matemáticas para trabajar las sumas y restas. Su objetivo es asegurar la participación de todos y lograr que todos entiendan la actividad. Para ello, colocan los lápices en el centro de la mesa y por turnos, un integrante del equipo explica la primera actividad. Siguiendo un orden que se establece anteriormente, los demás alumnos dan su opinión sobre la explicación y proceden a hacer el ejercicio en silencio.

**Actividad 7:** *Evaluación grupal.* Se realiza en dos ocasiones. El secretario o la secretaria rellena el formulario que se reparte (véase la el anexo 4). Primero, especifican el nombre del equipo. Para rellenar el apartado donde se evalúan los roles tienen que llegar a un acuerdo. En el segundo apartado, deciden entre todos a la hora de trabajar en

equipo qué han hecho bien y qué pueden mejorar. En el tercer y último apartado, evalúan el objetivo individual que ha marcado la profesora para cada uno.

#### 4.5. CRONOGRAMA

La propuesta de intervención se lleva a cabo al inicio del tercer trimestre del curso escolar 2014-2015. Antes de las vacaciones de Semana Santa, se efectúa el test sociométrico y a la vuelta de las vacaciones, se presentan la nueva disposición de la clase, los equipos y los roles que tiene cada uno. Durante la primera semana, se realizan las dinámicas propuestas por Pujolás y Lago (2010) para fomentar la cohesión del grupo. En la segunda semana, se ponen en práctica las estructuras simples. El martes y el viernes de la segunda semana, en la hora de plástica y matemáticas, se procede a la evaluación grupal.

Tabla 6. Cronograma de las actividades

|                     | <b>Actividad</b>          | <b>Asignatura</b> | <b>Duración<br/>(orientativo)</b> |
|---------------------|---------------------------|-------------------|-----------------------------------|
| <b>Lunes 13</b>     | Presentación de la maleta | Euskara           | 10 minutos                        |
| <b>Martes 14</b>    | La maleta: equipo 1       | Lengua Castellana | 5-10 minutos                      |
|                     | La tela de araña          | Educación Física  | 30 minutos                        |
| <b>Miércoles 15</b> | La maleta: equipo 2       | Euskara           | 5-10 minutos                      |
| <b>Jueves 16</b>    | La maleta: equipo 3       | Lengua Castellana | 5-10 minutos                      |
|                     | La tierra azul            | Lengua Castellana | 25 minutos                        |
| <b>Viernes 17</b>   | La maleta: equipo 4       | Euskara           | 5-10 minutos                      |
| <b>Lunes 20</b>     | El número                 | Matemáticas       | 30 minutos                        |
| <b>Martes 21</b>    | El folio giratorio        | Plástica          | 25 minutos                        |
|                     | Evaluación grupal         | Plástica          | 25 minutos                        |
| <b>Miércoles 22</b> | Lápices al centro         | Matemáticas       | 40 minutos                        |
| <b>Jueves 23</b>    | El número                 | Matemáticas       | 25 minutos                        |
|                     | Evaluación grupal         | Matemáticas       | 25 minutos                        |

Fuente: Elaboración propia

#### 4.6. EVALUACIÓN

Como se ha expuesto anteriormente, el conocimiento por parte de los alumnos de saber que serán evaluados mejora la eficacia del aprendizaje cooperativo. En esta ocasión, la evaluación lo realiza la profesora a cargo de la clase. Para ello, emplea una rúbrica (véase el anexo 5) con la finalidad de registrar las observaciones que haga en las distintas actividades. Mediante esta rúbrica se evalúan los objetivos que se pretenden

alcanzar; la participación de cada uno, la interacción, cómo han ejecutado el rol asignado, la actitud en las actividades cooperativas y en caso de ser necesario cómo piden o prestan ayuda.

Con los datos obtenidos, la profesora elabora un informe para los padres. De esta manera, tienen conocimiento de lo que se lleva a cabo en clase y la manera en que actúa su hijo o hija. Por lo tanto, la evaluación no afecta a la calificación que pueda tener cada alumno en las asignaturas en las que se haya trabajado empleando esta metodología. Sin embargo, en las calificaciones de tutoría del tercer trimestre, en el apartado de competencias sociales se reflejará la nota obtenida en la rúbrica.

## 5. CONCLUSIONES

En las siguientes líneas, se extraerán las conclusiones en relación con los objetivos que se han planteado al principio del Trabajo de Fin de Grado.

- Implantar el trabajo cooperativo en el aula de 1º de Educación Primaria a través de una propuesta de intervención.

Para ello, se ha hecho una propuesta de intervención con una duración de dos semanas. La primera semana se ha empleado para conocer los integrantes de los equipos, tomar conciencia de la importancia de que tiene cada miembro en el grupo y reflexionar sobre las ventajas de trabajar en equipo. En la segunda semana, se han llevado a cabo diferentes dinámicas cooperativas presentadas por distintos autores además de dos momentos de evaluación grupal.

- Conocer las características del aprendizaje cooperativo además de las técnicas más adecuadas para el primer curso de Primaria.

Durante la búsqueda bibliográfica se han analizado autores relevantes de la materia como Slavin, Pujolás y Lago, Kagan, Johnson, et al. Además, el presente trabajo se centra en el primer curso de Educación Primaria. Por lo tanto, en el apartado de anexos se han incluido las dinámicas y los métodos más adecuados para este curso.

- Describir los programas más destacados y los elementos de eficacia del aprendizaje cooperativo.

Una vez que realizado la búsqueda bibliográfica sobre las características del aprendizaje cooperativo, se ha procedido a analizar, relacionar y comparar distintos programas. A continuación se ha indagado sobre los elementos que marcan la eficacia en el aprendizaje cooperativo para poder incluir dichos elementos en la propuesta de intervención.

- Diseñar, aplicar y evaluar actividades basadas en el aprendizaje cooperativo.

Como se ha mencionado anteriormente, para el diseño de la propuesta de intervención, se han tenido en cuenta los elementos de eficacia. Después de poner en marcha la propuesta, los alumnos han evaluado (aunque hay que decir que no han sido muy objetivos) su desempeño del rol, el trabajo en equipo y si han alcanzado el objetivo individual de cada uno.

A la hora de evaluar las actividades, se ha empleado la técnica de la observación y una rúbrica (anexo 5). La nota obtenida en la rúbrica se reservará para la nota de tutoría del apartado de competencia social. Además, se les ha facilitado un pequeño informe a los padres sobre la evaluación de la rúbrica.

Como se puede observar, se han cumplido los objetivos planteados al inicio del TFG. En el siguiente apartado, se expondrán tanto las dificultades que se han tenido para alcanzar los objetivos como la prospectiva de futuro.

## **5.1. LIMITACIONES Y PROSPECTIVA**

En un principio, me costó encauzar el TFG ya que no tenía muy claro cómo orientar el marco teórico para orientar el trabajo hacia una propuesta de intervención Sin embargo los momentos más confusos y de bloqueos he tenido la colaboración de mi directora y tutora para poder seguir adelante.

Una de las mayores limitaciones a las que me he enfrentado a la hora de poner en marcha la propuesta de intervención ha sido la falta de tiempo. En dos semanas se les ha cambiado la distribución del aula, han reflexionado sobre la importancia de trabajar en equipo, se les ha asignado roles, han llevado a cabo distintas actividades cooperativas y han aprendido a evaluar. Teniendo en cuenta la edad de los alumnos, considero importante implantar el aprendizaje cooperativo de forma más progresiva, por ejemplo para conocer y ejecutar mejor los roles.

Otra limitación que tengo que destacar es la poca práctica para utilizar las estructuras cooperativas. Aunque haya leído y analizado las distintas técnicas que se pueden emplear, la falta de experiencia se ha notado. Para las siguientes aplicaciones de aprendizaje cooperativo sería interesante emplear estructuras cooperativas en distintas áreas. De esta manera, tanto yo como los alumnos conocerán mejor qué tienen en cada estructura y cómo tienen que actuar.

También tengo que subrayar la dificultad que he tenido para evaluar a los alumnos. Lograr emplear la rúbrica para evaluar a cada alumno, atender a las cuestiones, motivarles, ayudarles a resolver los pequeños conflictos que pudieran tener, vigilar el tiempo...al mismo tiempo ha sido una tarea muy complicada. Pienso imprescindible la colaboración de otro docente para que uno pudiera evaluar a los estudiantes observándolos y otro para que pudiera interactuar con ellos.

Para las futuras propuestas se podrían considerar los siguientes puntos. Por una parte, se podría aplicar el aprendizaje cooperativo en una línea de un curso determinado mientras que en la otra línea se podría continuar con el aprendizaje tradicional y así poder observar las diferencias que pudiera haber entre las dos líneas en lo que se refiere a los resultados de aprendizaje, las interacciones de los alumnos, la motivación...además, mejoraría la rúbrica haciéndola más visual para que fuera más práctica y su manejo fuera más fácil.

Por otra parte, después de hablar con algunos padres sobre las actividades que hemos hecho, he llegado a la conclusión de que se les hace difícil pensar que con seis o siete años sus hijos puedan evaluarse unos a otros, se hagan responsables del rol que tienen en el equipo...Por eso creo que sería interesante mostrar a los padres el trabajo que se lleva a cabo mediante videos, exposiciones, llevando a casa las plantillas de evaluación para que los compartan...

Para finalizar, pienso que como toda metodología necesita una continuidad. Creo firmemente en el aprendizaje cooperativo y opino que para que los beneficios se puedan apreciar se debería de empezar a implantar en Educación Infantil y mantenerlo durante toda la trayectoria educativa.

Como última anotación, quisiera decir que este trabajo afectará en mi futura labor docente. Intentaré aplicar todos los puntos mencionados durante todo el trabajo y se tendrán en cuenta las mejoras que se han señalado.

## 6. BIBLIOGRAFÍA

- Bará, J., & Domingo, J. (2005). *Taller de formación: Técnicas de aprendizaje cooperativo*. Universitat Politècnica de Catalunya.
- Barco, B. L. (2006). Elementos mediadores en la eficacia del aprendizaje cooperativo: Entrenamiento previo en habilidades sociales y dinámica de grupos. *Anales de psicología*, 22(1), 105-112.
- Bauerová, D., & Sein-Echaluce, M. L. (2007). Herramientas y metodologías para el trabajo cooperativo en red en la Universidad. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, 69-84.
- Berritzegunea. (s.f.). *G06-Lasarte Oria*. Recuperado el 5 de mayo de 2015 de <http://goo.gl/5UO9L1>
- Collazos, C. A. & Mendoza, J. (2006). Cómo aprovechar el "aprendizaje colaborativo" en el aula. *Educación y Educadores*, 9(2) 61-76. Recuperado de <http://goo.gl/lyBjxJ>
- Domingo, J. (2008). El aprendizaje cooperativo. *Cuadernos de trabajo social*, 21, 231-246.
- Fernández, R. S., Carramolino, B., Rodríguez, H., & Rubia, B. (2009). La wiki-webquest: una actividad colaborativa en la asignatura de "Nuevas Tecnologías Aplicadas a la Educación". *Red U-Revista de Docencia Universitaria.*, 5.
- Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Holubec, E. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Buenos Aires: Paidós .
- Laboratorio de Innovación Educativa. (2009). *Aprendizaje cooperativo. Propuesta de implantación de una estructura de cooperación en el aula*. Cooperativa de Enseñanza José Ramón Otero.
- Lago, J. R., Naranjo, M., & Pujolás, P. (2013). Aprendizaje cooperativo y apoyo a la mejora de las prácticas inclusivas. *Revista de Investigación en Educación*, 207-218.
- Leioako Berritzegunea. (s.f.). Aprendizaje cooperativo. Estructuras de Spencer Kagan.
- Linares, J. E. (2000). *Programas de desarrollo de las conductas de cooperación en el alumnado*. Recuperado el 5 de mayo de 2015 de <http://goo.gl/olx2qi>

- Muñoz-Repiso, A. G.-V., Basilotta Gómez-Pablos, V., & López García, C. (2014). Las TIC en el aprendizaje colaborativo en el aula de Primaria y Secundaria. *Revista Científica de Educomunicación*, 65-74.
- Pujolás, P., & Lajo, J. R. (25 de 2 de 2015). *El programa CA/AC (“Cooperar para Aprender /Aprender a Cooperar”) para enseñar a aprender en equipo*. Recuperado el 5 de mayo de 2015 de <http://goo.gl/aO9q7q>
- Real Decreto 126/2014, de 28 de febrero, por el que se establece el currículo básico de la Educación Primaria. Boletín Oficial del Estado, 52, de 1 de marzo de 2014.
- Real Decreto 1513/2006, de 7 de diciembre, *por el que se establecen las enseñanzas mínimas de la Educación Primaria*. Boletín Oficial del Estado, 293, de 8 de diciembre de 2006.
- Serrano González-Tejero, J. M., Pons, R. M., & Ruiz, M. G. (2007). Perspectiva histórica del aprendizaje cooperativo: un largo y tortuoso camino a través de cuatro siglos. *Revista española de pedagogía*, 125-138.
- Slavin, R. (1999). *Aprendizaje cooperativo: teoría, investigación y práctica*. Buenos Aires: Aique Grupo Editor.

## 7. ANEXOS

### ANEXO 1:

#### ESTRUCTURAS SIMPLES ÚTILES PARA EL PRIMER CURSO DE PRIMARIA

**El folio giratorio** (adaptada de Kagan): Indicado para todo Primaria y ESO.

- **Objetivo:** hacer aportaciones en turnos de forma escrita entre los miembros de un equipo.
- **Descripción:** consiste en pasar un folio o cualquier soporte de papel para que se vaya rellenando de forma ordenada y respetando los turnos. Todos deberían de tener la oportunidad de comenzar la ronda para asegurar que todos participan antes de que haya opinado alguien. Antes de escribir se puede comentar con los compañeros para confirmar que lo que escriba es correcto. Cuando un miembro está escribiendo los demás se fijarán que lo haga bien.
- **Aplicaciones:** para que creen historias encadenadas, crear dibujos, para elegir las normas de clase, para descubrir las expectativas y creencias de los niños sobre el tema...
- **Variaciones:** si fuera un dibujo por ejemplo se les puede decir a los alumnos que no pueden hablar. Es apropiado si algún miembro es muy dominante. En otras actividades se puede pedir que hagan un debate. Si todavía no se reconocen las letras de los alumnos que utilicen distintos colores para identificar quién ha escrito qué.

**1-2-4** (adaptada por Pujolás (2010) de Kagan (2001)): Indicado para Infantil, Primaria, y ESO.

- **Objetivo:** lograr una dinámica que empiece de lo individual y termine a lo grupal. Garantizar la participación de todos.
- **Descripción:** cada miembro del equipo piensa una respuesta que se ha planteado. Después, por parejas, intercambian sus respuestas y las comentan para llegar a conclusiones. A continuación pasan a comentar las respuestas en todo el grupo y decidir la respuesta más adecuada a la pregunta.
- **Aplicaciones:** para revisar conceptos que se quieran afianzar o para garantizar que los alumnos han entendido las explicaciones.
- **Variaciones:** no se conocen



**Parada de tres minutos** (adaptada por Pujolás (2010) de Kagan (2001)): Indicado para Primaria y ESO.

- **Objetivo:** contrastar que los alumnos entienden e interiorizan lo que se les está explicando, para implicar a todos los miembros en las preguntas y motivar a los alumnos.
- **Descripción:** el profesor o profesora hace una parada en la explicación para que cada grupo piense sobre lo que se está tratando. Cada grupo deberá pensar tres preguntas relacionadas con el tema para plantearlas. Por turnos, cada equipo plantea una pregunta de las que ha pensado hasta terminar con todos los grupos y todas las preguntas. Si alguna pregunta fuera similar o se repitiera, se saltaría. Después de terminar con todas las preguntas de todos los equipos el docente sigue con la explicación hasta hacer una nueva parada de tres minutos.
- **Aplicaciones:** para reflexionar sobre las explicaciones que se están dando, garantizar que todos están siguiendo las explicaciones y garantizar la participación de todos.
- **Variaciones:** más o menos minutos dependiendo de la complejidad del tema.

**Lápices al centro:** (adaptada por Nadia Aguiar de Kagan) Indicado para Infantil, Primaria, y ESO.

- **Objetivo:** lograr la participación de todos. Asegurar que todos han entendido la tarea.
- **Descripción:** como indica el nombre, los lápices se dejan en el centro de la mesa. Cada miembro del equipo se hace cargo de un ejercicio o parte de un ejercicio. Leerá el enunciado y será el primero en explicar lo que hay que hacer. Siguiendo un orden determinado, los demás integrantes darán su opinión y entre todos llegarán a un acuerdo. Comprobarán que todos han entendido el ejercicio y se dispondrán a responder el ejercicio en silencio. Todos deberían de tener la oportunidad de comenzar la ronda para asegurar que todos participan antes de que haya opinado alguien.
- **Aplicaciones:** para revisar conceptos que se quieran afianzar, poner en práctica lo que se ha explicado o para garantizar que los alumnos han entendido las explicaciones.
- **Variaciones:** si a la persona que le ha tocado la primera ronda tiene dificultades se le puede dar alguna pista. No es necesario que siempre haya cuatro ejercicios o

cuatro partes pero sí que se respeten los momentos de intervenir y escribir en silencio.

**Lectura compartida** (creado por María Jesús Alonso): Indicado para Primaria y ESO.

- **Objetivo:** asegurar la comprensión de un texto.
- **Descripción:** un integrante del grupo lee un fragmento del texto. Siguiendo un orden predeterminado, el siguiente explicará lo que ha entendido y los demás dirán si es correcto o no lo que ha dicho.
- **Aplicaciones:** textos de introducción a un tema, de síntesis...
- **Variaciones:** puede variar la extensión del fragmento que se ha leído, desde una frase a un párrafo por ejemplo.

**El número** (creado por María Jesús Alonso): Indicado para Primaria y ESO.

- **Objetivo:** asegurar que todos entienden la tarea
- **Descripción:** el docente propone la tarea y los grupos lo resuelven. A cada alumno se le asignará un número. Cuando hayan terminado la tarea el docente dirá un número y la persona que tenga ese número tendrá que explicar la tarea. Si la explicación es correcta el grupo tendrá una recompensa.
- **Variaciones:** A cada miembro del grupo se le asignará un número y todos los alumnos con ese número explicarán la tarea para que su grupo se lleve la recompensa.

## ESTRUCTURAS COMPLEJAS ÚTILES PARA EL PRIMER CURSO DE PRIMARIA

### **Trabajo en Equipo-Logro Individual (TELI)**

- **Objetivo:** motivar a los estudiantes que para que colaboren y se animen.
- **Descripción:** una vez que los alumnos dominen el tema, el docente presenta un cuestionario que deben realizarlo individualmente sin ayudarse. Los resultados se comparan con los cuestionarios anteriores y si hay mejoría se les puntúa respecto a anteriores cuestionarios se les puntúa. A continuación, los puntos obtenidos se suman a la puntuación del grupo y si llegan a una puntuación determinada pueden conseguir recompensas o certificados. Desde que empiezan con el primer cuestionario, practican la tarea y se les vuelve a pasar el último cuestionario puede pasar 3-5 sesiones.

- **Aplicaciones:** en todas las materias y especialmente para materias con objetivos bien definidos como matemáticas, ciencias, uso y mecánica del lenguaje y geografía.

**Torneo de Juegos por Equipos (TJE):** creado por De Vries y Edwards en 1974.

Indicado para Primaria y ESO.

- **Objetivo:** asegurar que todos los integrantes del grupo entienden y aprenden el material determinado.
- **Descripción:** primero el docente indica el objetivo del juego y los conceptos que aprenderán. Luego, en los grupos base, trabajan y aprenden sobre el tema. EL material que utilizarán en el torneo son unas fichas con las preguntas y una hoja con las respuestas. El docente, en base a los resultados que hayan obtenido en la última prueba, organiza grupos de 3 alumnos (de nivel similar) sin que coincidan 2 alumnos del mismo grupo base. Después, el profesor reparte un juego de fichas a cada equipo y las colocará boca abajo. A continuación, por turnos, un alumno coge una ficha y responde la pregunta, si acierta se queda con la ficha si no acierta, volverá a dejar la ficha en su sitio y será el turno del siguiente compañero. El juego termina cuando no queden más fichas. En este momento se reparten las puntuaciones: el que tenga más fichas se lleva 6 puntos, el segundo 4 y el tercero 2 (en caso de empate entre los tres cada uno tendría 4 puntos, si empatarían los dos primeros, el primero se llevaría 5 puntos y los otros 2 puntos, en caso de empate entre los dos últimos, el primero se quedaría con 6 puntos y los otros con 3). Para finalizar, se sumarían los puntos que haya obtenido cada miembro del grupo con los de sus compañeros de grupo base.
- **Aplicaciones:** se puede emplear una vez a la semana e incluso en todas las materias.
- **Variaciones:** los alumnos pueden contradecir las respuestas (empezando por el que está a la derecha). Si el que contradice acierta en su respuesta, se llevará la ficha. En cambio, si falla, deberá dejar una de sus fichas.

**Rompecabezas (Jigsaw):** creado por Aronson en 1978.

- **Objetivo:** crear la máxima interdependencia positiva respecto a materiales y recursos posibles.

- **Descripción:** primero se divide la clase en grupos de 5 o 6, lo más heterogéneos posibles. Segundo, se fragmenta el material a trabajar en 5 o 6 partes (el mismo número que integrantes de grupo) y se reparte entre los miembros del grupo para que cada uno prepare su “subtema”. Tercero, los alumnos con el mismo “subtema” se agrupan para crear “grupos de expertos” y comparten la información. En el cuarto paso, los alumnos vuelven a su grupo de origen para compartir la información que han preparado. De esta manera, entre todos los miembros del grupo, con la información que tiene cada uno, completarán el rompecabezas.
- **Aplicaciones:** en materias que se pueda fragmentar el contenido (historia, literatura...)
- **Variaciones:** los alumnos pueden completar el material que reparte el docente buscando información.

## ANEXO 2: DINÁMICAS ÚTILES PARA EL PRIMER CUROS DE PRIMARIA, EXTRAÍDO DEL Programa CA/AC DE PUJOLÁS y LAGO (2010)

### 1. El ámbito de intervención A: “La cohesión del grupo”.

1.1. Para fomentar la participación de los estudiantes y decisiones consensuadas.

#### Grupo nominal

- **Objetivo:** asegurar la participación de todos y obtener distintos puntos de vista.
- **Descripción:** primero el docente explica el objetivo de la dinámica. En un tiempo determinado (5 minutos más o menos), cada alumno escribe información o sugerencias respecto el tema a tratar. El docente, anota las aportaciones de los estudiantes que han hecho uno a uno. En el caso de que alguien no quiera participar puede pasar el turno. En cambio si alguien tiene más de una aportación, tendrá que esperar a la siguiente ronda. Cuando se hayan acabado todas las aportaciones, se asegura que todos los alumnos entienden, y si no es el caso, el alumno que haya hecho la aportación explicará a sus compañeros lo que quería decir. A continuación, los alumnos jerarquizarán las aportaciones que hayan salido dándole 1 punto al más importante, 2 a la siguiente aportación más importante hasta terminar con todas las aportaciones. Para finalizar, el docente anotará las puntuaciones y sumará todos los puntos para poder así ver cuáles consideran más importantes y reflexionar sobre ello.
- **Aplicaciones:** cuando los estudiantes tienen que tomar decisiones consensuadas sobre normas y para que el docente conozca los conocimientos que han obtenido al finalizar un tema.
- **Variaciones:** en vez de hacer de forma individual, se puede llevar a cabo la dinámica en equipos.

1.2. Conocimiento entre los integrantes del grupo y las relaciones de amistad.

#### La pelota:

- **Objetivo:** conocer los nombres de los compañeros
- **Descripción:** todos los alumnos se colocan de pie en un círculo y un alumno se sitúa en el centro con una pelota. Este alumno tendrá que decir cómo se llama y a quién la pasa la pelota “*Me llamo Nerea y le pasaré la pelota a Alejandro*”. Si no está seguro de los nombres, no le pueden ayudar y tendrá que decir nombre hasta que acierte. La persona que ha recibido la pelota se colocará en el centro del círculo y pronunciará la

misma frase “*me llamo Alejandro y le pasaré la pelota a...*”. Se repetirá el ejercicio hasta que todos los alumnos estén dentro del círculo. El docente, mientras tanto, controlará el tiempo que tardan desde que comienzan con el ejercicio hasta que terminan. Se puede repetir el ejercicio y observar cómo va disminuyendo el tiempo.

- **Aplicaciones:** indicado para los primeros días del curso o cuando hay algún alumno nuevo.
- **Variaciones:** una vez que hayan aprendido los nombres, se puede añadir alguna regla como: tienen que decir cómo se llaman, el nombre del compañero y alguna cualidad suya, o algo que le guste...

### La tela de araña:

- **Objetivo:** conocer a los compañeros y tomar conciencia de la importancia colaborar en el grupo.
- **Descripción:** los alumnos se colocarán en círculo de pie. El docente, con un ovillo de lana en la mano, comenzará diciendo su nombre y alguna cualidad suya para después pasarle el ovillo a algún alumno. Los alumnos tendrán que repetirlo hasta que quede una tela de araña. Una vez terminado, el docente señalará la importancia que tiene cada uno para que se pueda sostener la tela de araña. Así, los alumnos empezarán a tomar conciencia de la responsabilidad que pueda tener cada uno en el equipo.
- **Aplicaciones:** es conveniente que el espacio donde se haga la dinámica sea amplio.
- **Variaciones:** en vez de decir una cualidad, se puede pedir que digan sus gustos, dónde viven, con quién...

### La maleta:

- **Objetivo:** conocer a los compañeros
- **Descripción:** el docente se presentará en clase con una maleta que contiene objetos (los que se establezcan) característicos de su personalidad para enseñarlos a sus alumnos. Después, se les pedirá a los alumnos que traigan objetos que caractericen su personalidad para que los enseñen en clase.
- **Variaciones:** se pueden traer fotos, textos, letras de canciones... si la maleta es grande para que se lo lleven los alumnos, se puede hacer un cartel representativo para que los padres sepan qué tienen que traer.

1.3. Conocimiento entre los integrantes del grupo y las relaciones de amistad entre alumnos corrientes y alumnos con alguna discapacidad y origen cultural diferente.

#### **Contratos de colaboración:**

- **Objetivo:** fomentar la responsabilidad de los estudiantes.
- **Descripción:** los alumnos firmarán un contrato en el cual se comprometen a ayudar a sus compañeros (tenga alguna discapacidad o no). Además. Se concretará quién le tendrá que sustituir si algún día faltara. Los alumnos con distintas discapacidades también tendrán que firmar el contrato.
- **Aplicaciones:** se puede emplear en todos los cursos, al principio de curso escolar o en el momento en que se forman equipos.

1.4. Consideración hacia el trabajo en equipo.

#### **La tierra azul**

- **Objetivo:** tomar conciencia de las ventajas de trabajar en equipo.
- **Descripción:** el docente leerá el cuento que se titula “La tierra azul”. Después, anotarán los nombres de animales que recuerden de forma individual. Luego, ampliarán la lista que hayan hecho con los nombres que haya anotado los compañeros del equipo. Por último, completarán la lista con los nombres que tengan los otros grupos.
- **Aplicaciones:** se puede trabajar en cualquier asignatura
- **Variaciones:** se puede cambiar de cuento, o utilizar nombres de personajes de cuentos, números...

1.5. Tendencia de solidaridad, ayuda mutua, respeto y convivencia.

#### **Mundo de Colores**

- **Objetivos:** conocer los criterios que emplear los alumnos para agruparse, reflexionar sobre la homogeneidad y diversidad y comprobar la tendencia a discriminar a los diferentes.
- **Descripción:** para esta dinámica se necesitan pegatinas de colores que se les pegará a los alumnos sin que ellos sepan de qué color se les pega. Los alumnos se sentarán contra la pared en silencio y se procederá a pegarles la pegatina. Se les explicará que

tienen un minuto para hacer los equipos (sin decirles que busquen las pegatinas del mismo color). Habrá un alumno o alumna que no tenga pegatina o que sea diferente al de los demás. El docente tendrá que observar a) qué hacen en un primer momento y quién es el que organiza los equipos llevando a los compañeros por el brazo, b) las expresiones que ponen el que no tenga pegatina o tenga de color diferente, c) quién se deja llevar y d) cómo suelen agruparse en función del color de la pegatina.

- **Aplicaciones:** se puede utilizar en la asignatura de Educación Física para hacer equipos.



**ANEXO 3: TEST SOCIOMÉTRICO**

Tabla 7. Test sociométrico

| <b>NOMBRE DE LOS ALUMNOS</b> | <b>PUNTOS</b> |
|------------------------------|---------------|
| JOSEBA                       |               |
| MARIA                        |               |
| SANDRA                       |               |
| JOSU                         |               |
| NAIA G.                      |               |
| MARTIN                       |               |
| MAITANE                      |               |
| LIBE                         |               |
| OINATZ                       |               |
| IRAIA                        |               |
| IRUNE                        |               |
| NAIA P.                      |               |
| DANEL                        |               |
| UNAI                         |               |
| ENDIKA                       |               |
| ALEJANDRO                    |               |

Fuente: elaboración propia

Este test se les pasará a los alumnos. Cada uno puntuará a sus compañeros del 1 al 3. Puntuarán con un 3 a los compañeros con los cuales tengan mejor relación y consideran muy amigos, puntuarán con un 1 a los que no consideran tan amigos.

Con los datos obtenidos, el docente identificará quiénes son los líderes y quiénes están menos integrados en el aula para formar después los grupos.

## ANEXO 4: EVALUACIÓN DEL EQUIPO

Tabla 8. Evaluación grupal

|                          |                              |
|--------------------------|------------------------------|
| <b>Centro:</b>           | <b>PRESENTACIÓN DE MARÍA</b> |
| <b>Curso:</b>            | 1                            |
| <b>Nombre del grupo:</b> |                              |

| Función                  | Nombre | A mejorar | Bien | Muy bien |
|--------------------------|--------|-----------|------|----------|
| Coordinador              |        |           |      |          |
| Secretario               |        |           |      |          |
| Responsable del material |        |           |      |          |
| Ayudante                 |        |           |      |          |

|                        |
|------------------------|
| ¿Qué hemos hecho bien? |
| ¿Qué podemos mejorar?  |

| Nombre | Objetivo individual | 1 | 2 | 3 |
|--------|---------------------|---|---|---|
|        |                     |   |   |   |
|        |                     |   |   |   |
|        |                     |   |   |   |
|        |                     |   |   |   |

Fuente: elaboración propia

**ANEXO 5: RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN INDIVIDUAL**

Tabla 9. Evaluación individual

| <b>Nombre:</b> _____              | <b>Muy bien (2)</b>  | <b>Bien (1)</b>   | <b>Necesita mejorar (0)</b>   |
|-----------------------------------|--|---|---|
| <b>Actitud en las actividades</b> | Ha estado atento y concentrado en todo momento.                                  | En ocasiones no ha estado atento y concentrado.   | No ha estado atento y concentrado.  |
| <b>Pedir y prestar ayuda</b>      | Cuando ha sido oportuno, ha solicitado o prestado ayuda de forma muy correcta    | Cuando ha sido oportuno, no siempre ha solicitado o prestado ayuda, o no lo ha hecho de forma correcta. | No ha solicitado ni prestado ayuda nunca o no lo ha hecho de forma correcta.                          |
| <b>Evaluación</b>                 | Ha sido crítico a la hora de evaluar y ha aceptado la opinión de sus compañeros. | No ha sido muy crítico a la hora de evaluar y no ha aceptado muy bien la opinión de sus compañeros.     | No ha sido nada crítico a la hora de evaluar y no ha aceptado nada bien la opinión de sus compañeros. |
| <b>Participación</b>              | Ha participado de forma voluntaria.  | No ha querido participar por lo que se le ha motivado.  | No ha participado.  |
| <b>Interacción</b>                | Ha interactuado de forma cooperativa.  | Ha interactuado de forma competitiva.   | Ha interactuado de forma agresiva.  |
| <b>Rol</b>                        | Sabía muy bien lo que tenía que hacer y lo ha hecho muy bien.                    | No sabía muy bien lo que tenía que hacer y lo ha hecho regularmente.                                    | No sabía lo que tenía que hacer y no lo ha cumplido.  |

Fuente: elaboración propia

Calificación para la nota de tutoría del apartado de competencia social:

Suma de todos los apartados x 10 / 12