



Universidad Internacional de La Rioja

Máster en Intervención Social en las Sociedades del Conocimiento

Título del Trabajo **“UNIDAD SOCIAL DE CALLE”**

Estudio de las personas sin hogar en la ciudad de Almería

Trabajo Fin de Máster presentado por: **María Daniela Jurado Pérez**

Titulación: Trabajadora Social

Director/a: José Manuel García Moreno

CATEGORÍA TESAURO: 3.4.4.- Intervención Social

RESUMEN

La realidad de las Personas Sin Hogar se ve afectada por su situación de calle. El presente trabajo pretende analizar los principales factores que han llevado a estas personas a su situación. Ver como viven y como están siendo truncadas sus vidas. De qué manera afectan los recursos existentes a sus necesidades en la ciudad de Almería y cómo un proceso degenerativo constante y progresivo en estas personas hacen una situación difícil, que necesita de una emergencia social por parte de la administración medidas paliativas que aminoren la situación drástica por la que atraviesan y ofrecer servicios para mejorar tanto higiénicamente como dietéticamente.

Palabras clave: vagabundo, mendigo, pobre, sin techo y transeúnte.

INDICE

0.- INTRODUCCIÓN.....	3
1.- OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN.....	5
2.- MARCO TEÓRICO.....	6
2.1.- PERSONAS SIN HOGAR. DEFINICIONES.....	7
2.2.- APROXIMACIONES TEÓRICAS A LA POBREZA Y EXCLUSIÓN SOCIAL...10	
2.3.- TIPOLOGIA DE LAS PERSONAS SIN HOGAR.....	13
2.4.- PREVISIONES DE FUTURO.....	16
3. METODOLOGÍA.....	18
3.1.- TÉCNICAS DE OBTENCIÓN DE DATOS.....	18
3.2.- HIPOTESIS.....	20
4. RESULTADOS.....	21
4.1.- PERSONAS ATENDIDAS.....	21
4.2.- DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS.....	21
4.2.1.- SEXO.....	22
4.2.2.- EDAD.....	23
4.2.3.- LUGAR DE PROCEDENCIA.....	25
4.2.4.- ESTADO CIVIL.....	27
4.2.5.- MOTIVOS PARA ESTAR EN ALMERIA.....	28
4.2.6.- NIVEL DE INSTRUCCIÓN.....	29
4.2.7.- EMPLEO.....	30
4.2.8.- ALOJAMIENTO.....	31
4.3.- RECURSOS SOCIALES PARA PERSONAS SIN HOGAR.....	34
4.4.- SUCESOS VITALES ESTRESANTES.....	35
4.5.- INTERVENCIONES REALIZADAS.....	37
4.6.- ANALISIS DE LOS RESULTADOS DEL CUESTIONARIO.....	39
5. CONCLUSIONES.....	42
6. BIBLIOGRAFÍA.....	51
7. ANEXOS.....	57

0.- INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo titulado “Unidad Social de Calle”: estudio para conocer la realidad de las personas sin hogar de la ciudad de Almería, en el ámbito local. El interés por este tema se debe a motivos personales. El interés personal remite por el hecho de estar trabajando en el Centro Municipal de Acogida, pero sobre todo en calle, con las personas sin hogar. Por lo que me ha permitido un mayor conocimiento de la red local para comenzar con esta investigación.

Recogiendo las palabras del profesor Cabrera (2008b:186) “el sinhogarismo en su forma más grave sería el de quienes viven literalmente a la intemperie, sin techo, y por tanto carecen de un lugar físico donde residir, no disponen de un espacio para la privacidad y las relaciones sociales, ni cuentan con ningún título legal que les permita reclamar el uso y disfrute de un espacio para sí mismos; a esta situación extrema le seguiría en orden de gravedad el caso de quienes se encuentran temporalmente alojados en albergues con un período de estancia determinado de antemano, de forma puntual o permanente; finalmente, otras modalidades más “suaves” o mitigadas del problema, sería el caso de quienes participan de programas de alojamiento alternativo con estancias de duración indeterminada, quienes están alojados temporalmente por amigos o familiares, quienes viven en chabolas, edificios ocupados, en condiciones de hacinamiento extremo, etc”

El objetivo de este estudio de investigación es conocer la realidad de las personas sin hogar con las que trabajo a diario para poder adoptar la toma de decisiones y los recursos existentes a sus necesidades. Otra parte de esta investigación, además de los estudios de las distintas definiciones de “persona sin hogar”. Aproximándonos a las teorías sobre la pobreza y la exclusión social, siguiendo con los tipos de “Sin Hogar” existentes, para luego pasar a las previsiones de futuro.

Esta forma de entender a las personas sin hogar, articulando una respuesta sobre ello en las diferentes sociedades. Ya no se ve a estas personas como algo asistencial, sino que se ve como una intervención social en un sujeto activo. Ya no es solo cubrir necesidades básicas sino que las personas emprendan un camino con la ayuda de profesionales para llegar a la inclusión social.

En la ciudad de Almería, la atención a las personas sin hogar es ejercida por el Centro

Municipal de Acogida junto con otras entidades como son Cruz Roja, Caritas, comedor “La Milagrosa”. Conjuntamente ofrecen los recursos de alojamiento, manutención e higiene personal.

Basándonos en unas técnicas para la obtención de datos, tanto la cualitativa como la cuantitativa para recoger unos resultados que nos hagan comprender a las personas de nuestra investigación, conociendo su historias de vida, sus datos sociodemográficos como las personas sin hogar por edad y sexo, su estado civil, por lugar de procedencia, los motivos por los que están en la ciudad de Almería, su nivel de instrucción, el empleo, el alojamiento; si ha influido o no, estos datos para haber llegado a la situación del sinhogarismo. La importancia de nuestra investigación de los recursos sociales utilizados en este tiempo.

Uno de nuestros objetivos específicos es, el saber porque las personas sin hogar que viven en la calle, conociendo el centro municipal de acogida, no quieren ir a pernoctar. Las reflexiones realizadas sobre este objetivo, las vamos fundamentando a lo largo de nuestra investigación con un cuestionario como muestra, realizada a través de entrevistas semiestructuradas en profundidad y que pernoctaban en la calle. Nos ha interesado especialmente, las opiniones y las percepciones de estas personas que tienen sobre sí mismo, y sobre los profesionales.

De este modo, nuestro análisis nos permitirá integrar tanto la parte teórica como la parte práctica en la intervención social con personas sin hogar, pudiendo entender un poco más a las personas sin hogar.

1.- OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

A la hora de afrontar esta investigación concreta, establecí una serie de objetivos adaptados a las posibilidades reales que ofrece el entorno. Estos objetivos son los siguientes:

Objetivo general:

1. Conocer la realidad de las personas sin hogar (PSH) para poder adaptar la toma de decisiones y los recursos existentes a sus necesidades en la ciudad de Almería.

Objetivos específicos:

- 1.1.- Analizar la situación demográfica de las PSH de Almería
- 1.2.- Conocer las características de las PHS en cuanto a familia, vivienda, trabajo y circunstancias de vida.
- 1.3.- Estudiar las posibles diferencias significativas según las variables individuales de las PSH (edad, género, nacionalidad etc.).
- 1.4.- Conocer los motivos de las PSH que no hacen uso de los recursos de acogida existente para su provecho y beneficio.

2.- MARCO TEÓRICO

Las sociedades que pertenecen al mundo desarrollado occidental y en ellas mismas vivimos nosotros, personas que estamos marcadas por unas reglas de juegos sociales claro está dentro de unos límites que nos impone la sociedad. Por ejemplo el tener que madrugar para dirigirnos a nuestro puesto de trabajo, acercarnos con nuestros hijos a una zona delimitada con jardines para disfrutar del día, grandes edificios que nos hace desaparecer la existencia de más allá del horizonte y un tráfico rodado incesante que según la ciudad a la que nos podamos referir es totalmente atosigador y el carente tiempo que poseemos para establecer una relaciones sociales que las necesitamos puestos que el ser humano es considerado como un animal social y se debe a ello.

A partir de la Segunda Guerra Mundial, los países llamados Tercer Mundo, los países ricos occidentales habían puesto en marcha programas de protección social y los países del socialismo conseguían tasas elevadas de seguridad en el empleo, la educación, la salud y la jubilación.

Gunnar Myrdal, en su conferencia de aceptación del Nobel de economía en 1975, añadía que uno de los efectos de la segunda Guerra Mundial había sido el de forzar a las gentes de los países occidentales a ser conscientes del enorme abismo que dividía la humanidad en una minoría rica y una mayoría pobre, “en el mundo occidental, especialmente desde la ilustración, el ideal de un mayor igualdad ha ocupado un puesto importante en la filosofía social” (Gunnar Myrdal, 1989).

Al margen de lo comentado anteriormente existe una población que generalmente no se describe de forma habitual con sus problemas diarios, sus inquietudes, sus ilusiones, sus interrelaciones sociales, su modo de vivir y dónde, siendo presentes en las sociedades actuales y que el resto los considera cómo almas perdidas, cuerpos sin destinos, capital humano desaprovechado para su fomento. Éstas personas a las que me refiero las he podido ver por ejemplo mientras iba por la calle haciendo deporte o yendo por la Avenida principal de tú ciudad dando un paseo con la intención de comprarte un pantalón o unos zapatos nuevos, mientras la ilusión de ésta persona es bien distinta a la tuya en ese momento, es pervivir, protegerse del frío, llevarse algo caliente a su boca, tener un amigo con quién hablar para “matar el tiempo”. Son las personas sin hogar, pretendiendo aplicar comprensión y entendimiento sobre la figura que engloba la marginalidad y que de forma la sociedad en la cual estamos inmersos.

2.1.- PERSONAS SIN HOGAR. DEFINICIONES

A lo largo de la historia nos hemos encontrado con un montón de términos, cuando nos dirigimos a las personas sin hogar cómo por ejemplo la palabra vagabundo, mendigo, pobre, sin techo, transeúnte, indomiciliado....

La expresión PSH ha ido ganando término en los últimos años del siglo XX, hasta considerarse hasta definitiva gracias a la clasificación europea de PSH (FEANTSA, 2005). Esta definición se ve más amplia, abarca a toda persona que vive en un albergue o en un centro asistencial, o a las que viven en viviendas precarias, cómo los que duermen en chabolas o los que viven en lugares pocos adecuados, cómo zonas de acampadas y asentamientos ilegales, caravanas, casas que no cumplen los requisitos mínimos de higiene y de salubridad...

Desde los años 90 se ha generalizado el uso del término sin techo, en gran parte por la Unión Europea, traducción del vocablo “Homeless” o “Sansabri” (FEANTSA, 1995) otros conceptos “transeúntes”, “sin techo”, “sin hogar” e “indigente” se enmarca hoy en día en los que viven sin hogar. En los años 70 sus términos eran de vagabundos, vagos, (en plena República Española se dictó “La Ley de Vagos y Maleantes”) e indigentes.

En el año 1948 se crearon los albergues municipales en Madrid, para hombres al ver la movilidad geográfica que se estaba produciendo, al cambiar de lugar por la búsqueda de trabajo o ayuda con el único fin de la supervivencia a corto plazo. Así fue surgiendo en otros lugares de España.

A partir de los años 80, la crisis económicas, el paro y los cambios sociales dan lugar a la diferencia de nuevos términos “los sin techo” es decir, que carecen de vivienda y viven literalmente en la calle o en los centros de acogida. (Salina, F., 1993).

En el Informe Final del Observatorio Español de los “Sin Techo” estos niegan ser “transeúntes”, viven en un mundo imaginario cómo estilo de vida elegido y que abandonarían en un momento dado. El Consejo de Europa de 1992 definió, “que los Sin Techos son personas o familias que están socialmente excluidas permanentemente de ocupar un domicilio adecuado y personal. Las personas o familias que no tienen vivienda propia y están condenadas a vivir en la calle cómo vagabundos... están temporalmente alojadas en

el sector privado en establecimientos de cama y desayuno cómo hoteles baratos y otros refugios privados o con amigos o familia con los que se podría ver forzados a cohabitar; ocupan, legal o ilegalmente, viviendas inseguras, cabañas, chozas, casas abandonadas, barracas; ...tienen una vivienda que no se puede considerar adecuada o socialmente aceptable, y que por tanto, se convierten en personas o familias mal alojadas”.

“No es tanto carecer por completo de un lugar en el mundo cómo haber perdido el hueco afectivo, el nicho sociológico en el que poder refugiarse y ordenar la multitud de relaciones e intereses sobre los que rige la propia identidad” (Cabrera,1988)

El sinhogarismo es un proceso que declina a la exclusión social y marginalidad además de otros factores que repercuten de modo negativo agravando la situación inicial de exclusión produciéndose un aislamiento social.

Su entender, su comprender, su razón por la cual acontece hace uno preguntarse que el círculo de la exclusión social es traducido no sólo cómo un aspecto de tipo económico sino político siendo fundamental la aprobación de políticas públicas sociales encaminadas a amortiguar dicha situación. (Indomiciliados, 2003).

El poder investigar los múltiples aspectos que comprende la situación de sin hogarismo es una situación nada grata y por supuesto muy complicada según el caso que debemos tener presente el saber aplicar los mecanismos y pautas necesarios para abordar e ir contrarrestando de forma progresiva y efectiva para así obtener un resultado satisfactorio tanto en los Servicios Sociales competentes cómo a nivel antropológico.

La persona sin hogar para llegar a la situación de exclusión social, ha tenido unas connotaciones de progreso dinámico que a su vez es regresivo y por supuesto evoluciona hasta tal situación social que a su vez el individuo involuciona. Aunque parezca que no es todo cambiante en su situación de modo evolutivo la persona sin hogar se va desmarcando de la sociedad parte fundamental del ser humano puesto que somos seres gregarios, sociales y necesitamos de ello cómo una influencia para pervivir nuestro estado de ánimo ante esta sociedad creada.

“El ser humano, para poder desarrollar sus potencialidades, debía vivir en sociedad. Vivir de forma asocial era algo que sólo podía ocurrirle a un monstruo o a un dios” (Aristóteles, 2000). En ninguna de las horas dedicadas al trabajo de campo para esta investigación he

conocido a ningún monstruo ni ningún dios. Tampoco parece que haya sucedido así en el caso de los trabajos de ninguno de los autores consultados (Bachiller, 2010).

Con el sin hogarismo se suprimen redes sociales tradicionales siendo sustituidas por nuevas formas de relaciones sociales relacionándose a la circunstancias que rodea al individuo siendo precarias y limitadas.

Ante todo una persona sin hogar superando cualquier estereotipo asignado por la sociedad es sencillamente una persona que para evolucionar necesita de un refuerzo constructivo que desemboque en una senda viable para el futuro del mismo.

La exclusión social es una causa de las carencias sociales que padecen las personas (social, familiar, económica, dignidad,) todo ello hace de un cúmulo de factores que hace que la toma de decisiones entrañe cierta dificultad por ello es necesario unos servicios imprescindibles como (Psicológico, Médico) pues estas personas para iniciar un camino nuevo en sus vidas necesitan estructurarse cognitivamente y mejorarse tanto médica o sanitariamente para emprender nuevo rumbo. Una vez superado este tramo podrá el sujeto pretender insertarse en el mercado laboral para iniciar el camino hacia la salvación de la lacra de la exclusión.

Lo expuesto en este último párrafo es por el motivo de que normalmente las personas sin hogar son sujetos que padecen tantas enfermedades mentales y físicas o de cualquier otra índole.

El privarse una persona de ser partícipe en los ámbitos de bienestar social de forma general produce un distanciamiento notable entre el individuo que pertenece a este colectivo y otro que se integra de modo participativo en los distintos ámbitos sociales. Existen de hecho grupos sociales que se encuentran al margen de las reglas sociales habituales pero no se pueden considerar personas sin hogar puesto que éstos grupos establecen unos roles, unas tomas de decisiones, construyen una estructura social dentro de su grupo es decir tienen autonomía personal cada uno de ellos, estableciendo redes de consumo de intercambio entre sus miembros, que no es lo que generalmente consideramos cómo “ normal” es decir una persona que desempeña un puesto de trabajo con una nómina retributiva .

Las personas que viven bajo otras circunstancias distintas al sistema en el que estamos englobados se puede considerar desde su perspectiva cómo una protesta al mismo,

considerándolo cómo qué lo impuesto es un error, un fallo, algo que no debe atajar por eso se desmarcan y establecen otra estructura social al margen del propio sistema.

Cuando una persona pretende habitar una vivienda tipo OKUPA es considerada como una situación en condiciones precarias hablando de modo cuantitativo (en estas viviendas se produce generalmente un hacinamiento de personas que carecen además de muchas comodidades, salubridad, higiene, etc.). Estas personas que malviven en dichas viviendas, reclaman lo digno a una persona que es el derecho a una vivienda digna y por supuesto es una protesta o un acto de rebeldía al sistema en el que estamos involucrados. Esto quiere decir que su acción equivale a una privación elocuente a nivel social de los derechos de los propios ciudadanos que tanto tiempo nos ha costado trabajo adquirirlos.

Un ejemplo claro es el propio pastor que ostenta una red social ya sea con otros pastores de su propio círculo, con los vecinos del pueblo en el que pastorea y aunque su vivienda sea de tipo precario le da la viabilidad de poder acceder al mercado laboral.

En la persona sin hogar no hay existencia de vinculaciones sociales de ningún tipo sino todo lo contrario, carece generalmente de relaciones sociales que posean estabilidad.

2.2.- APROXIMACIONES TEÓRICAS A LA POBREZA Y LA EXCLUSIÓN SOCIAL.

Sin olvidar del texto preferente y enriquecedor que a continuación relato sobre las tesis de Castel (2004) donde hay tres zonas: la zona de integración (donde se trabaja y las relaciones son fuertes), la vulnerabilidad (precariedad en el trabajo y una fragilidad en los soportes relacionales y la de exclusión)(zona de gran marginalidad, en la que se mueren los más desfavorecidos, los que ya no pintan nada en el sistema productivo, pesan sobre ellos los estereotipos estigmatizantes) (parados, los que piden ayuda, los que no estudiaron....).

Paugman (2006), define tres formas de pobreza según las distintas representaciones sociales:

En primer lugar la pobreza integrada es donde los pobres son muy numerosos por lo que no está estigmatizados su situación normalizada y está concentrada en determinados lugares o regiones.

En segundo lugar la pobreza marginal son pobres menos numerosos y suelen ser vistas

como personas inadaptadas al mundo moderno y están estigmatizados.

Y en tercer y último lugar, la pobreza descalificadora, éstos son muchos más numerosos y expulsados, la mayoría del sector productivo, afectando a la población que antes estaba perfectamente integrada y ahora enfrentándose a situación de precariedad tanto en ingresos condiciones de vida, salud, participación. Éste último es igual al concepto de exclusión social tanto por el concepto de ubicación, cómo por su carácter multidimensional.

Julio Alguacil (2000) nos habla de la “vulnerabilidad”, de la situación de las personas a una movilidad descendente que conlleva a una percepción de miedo e inseguridad. Los colectivos vulnerables están compuestos por aquellos sectores al margen o en riesgo de caer en la exclusión.

Las personas sin hogar presentan unos procesos de desvinculación o desafiliación social (Castel, 1990), éstos procesos están vinculados a diversos factores de tipo estructural e individual que responden a procesos vitales de variada etiología.

Diversos autores (Cabrera, 2008; Sarasa, 2009; Tejero y Torobadella, 2005) apuntan a un cambio de perfiles de las personas sin hogar en el Estado Español. Nuevas realidades se hacen visible cómo las dificultades educativas, precariedad laboral, ingresos insuficientes, debilidad de redes familiares y sociales y sobretodo pérdida o debilidad de capacidades personales y sociales que incidan en los procesos de desarraigo.

Las personas sin hogar representan la cara más extrema de la pobreza (Tezanos, 2004), en donde recaen un conjunto de connotaciones cómo peligrosidad, ociosidad, diferencia que les ha sentenciado a lo largo de la historia (Gemerek 1989). El fenómeno del sinhogarismo en la actualidad continua impregnado de un imaginario social estigmatizador (Goffman, 1970) y excluyente que ponen entredicho la propia condición de ciudadano de las personas que lo padecen (Cabrera, 2007).

Desde finales del siglo XX éste está produciendo un periodo de polarización creciente de las desigualdades sociales a nivel mundial (Esping-Anderson, 1999). Hoy en día el riesgo de pobreza se va desplazando a los sectores más vulnerables de la sociedad, siendo los jóvenes y las mujeres los más afectados.

Tal cómo afirma Cabrera 1998:

“La exclusión social en nuestra sociedad podría definirse cómo un proceso de carácter estructural que en el seno de las sociedades de abundancia terminar por limitar sensiblemente el acceso de un considerable números de personas a una serie de bienes y oportunidades vitales, hasta el punto de poner en entredicho su propia condición de ciudadano”.

Una de las variables básicas de la investigación consiste en las denominadas teorías sobre exclusión social. Éstas surgieron en Francia operan bajo el influjo bajo la escuela del pensamiento de Durkheim y sus reflexiones entorno a la anomía y la cohesión social. Éstas perspectivas consideran que la pobreza urbana vía de la mano del aislamiento, se ha conducido a una individualización con la estructuración del mercado de trabajo y el proceso de urbanización y modernización (Bachiller, 2010).

En 1936, los “Homeless” eran descritos “personas pocos amistosas aisladas de todo contacto social de naturaleza íntima y personal” (Snow y Anderson, 1993:172). La situación de calle fue muy ligada a la personalidad del sujeto bien por su desarraigo y la ausencia de familia dónde en los años 80 se produjo un aislamiento social cómo aspecto predominante y continua presente en la mayoría de los estudios contemporáneos.

Las teorías sobre la exclusión social y gran parte de los modelos de interpretación del sinhogarismo coinciden en que ambos parten del supuesto del aislamiento social. De hecho, es frecuente que las definiciones sobre exclusión social surjan a partir de la caracterización de grupos llamados excluidos cómo pueden ser “los toxicómanos”, “los gitanos” o “los inmigrantes”. Por lo que las ciencias sociales son las que etiquetan y estigmatizan a dichos grupos; dichas poblaciones son juzgadas en función de cuanto se distingan determinados criterios de “normalidad” (Respecto a pautas de consumo, de parámetros familiares o de usos del espacio público) (Bachiller, 2010).

Intentando ver otra lógica se pasó a ver que podía expresar la variable espacial sobre las personas de exclusión, sinhogarismo y desafiliación. Tomando el territorio dónde reside las personas sin hogar, permitió emprender la figura de los “sin techo”(literalmente duermen en la vía pública) cómo otras formas del sinhogarismo en las cuales el sujeto encuentra un techo temporalmente. Las ventajas que poseen un análisis territorial es que se preocupa de los contactos de barrio es decir las vivencias existentes con los vecinos que viven y trabajan en la zona (Bachiller, 2010).

2.3.- TIPOLOGIAS DE LOS “SIN HOGAR”

Las tipologías son necesarias para la organización de los servicios sociales y es, desde el marco de la asistencia social desde donde se han venido abordando los principales esfuerzos de acotación analítica. Generalmente se consideran cuatro franjas de análisis, que van desde las situaciones de riesgo o vulnerabilidad específicas, hasta situaciones leves o moderadas, afectando finalmente a las personas más desarraigadas y con mayores carencias que se integran, respectivamente, dentro de la franja avanzada y la crónica (diferenciando entre los crónicos de la calle y los crónicos de la red asistencial específica para los “sin Hogar”).

Entre las personas en situación de riesgo se encuentran aquellos que, aunque con cierto debilitamiento en las relaciones, mantienen contacto con su familia, tienen actividades laborales (en trabajos esporádicos y en precario), no padecen trastornos de índole psicológica, conservan vínculos con su entorno social y su desarraigo no es muy marcado, aun cuando, en algunos momentos, recurren a la red asistencial específica. (Pérez y Navarro, 1999, 1999)

Las personas “sin hogar” que tienen un grado de desarraigo inicial o leve generalmente disponen de contactos muy frágiles con sus familias, realizan trabajos marginales y de gran inestabilidad, pueden coincidir con periodos de mendicidad, presentan síntomas de trastornos de personalidad, que pueden manifestarse en la “evasión” a través del consumo de alcohol o drogas, establecen un distanciamiento con su entorno social y acuden ocasionalmente a la red asistencial para los “sin hogar” (Sánchez, R., 1999). Dentro de esta franja, hallamos individuos que hace poco han roto los vínculos sociales o los están rompiendo, en algunos casos viven en sus lugares de referencia, aunque tengan ausencias esporádicas del domicilio, conservan contactos con el entramado familiar y desarrollan algún tipo de actividad laboral, generalmente en trabajos altamente precarios. Entre estas personas no existe una dependencia muy acusada respecto de la red asistencial específica, y hábitos como el alcohol o la droga no están muy marcados. En este bloque se incluye a jóvenes, y la organización de los servicios sociales (en su labor preventiva), de igual forma que en la franja de riesgo o vulnerabilidad, se orienta a evitar que los vínculos sociales lleguen a quebrarse del todo.

Las personas en una fase avanzada de desarraigo han roto sus lazos sociales básicos,

manteniendo un escaso contacto familiar, se muestran ajenos al mundo laboral (los procesos de mendicidad se generalizan), sufren trastornos psicológicos y de personalidad, con pérdida de autoestima, y utilizan con frecuencia los servicios especializados de asistencia social. Son sujetos en situaciones de gran desarraigo social y sin interés por la vida, que pueden padecer problemáticas añadidas como el alcoholismo, la drogadicción e igualmente déficit muy serios de salud. Se trata de casos en los que las eventuales medidas de prevención llegan demasiado tarde y se precisan mecanismos de intervención de apoyo, de rehabilitación y de reinserción.

En el último estadio están los crónicos de la calle “puros y duros”, que generalmente rechazan todo tipo de atención y de ayuda institucional, bien por motivos de enfermedad mental, bien por una cierta filosofía de vida que les hace preferir “...tener el cielo como techo”. En este estadio están los crónicos de la red, que acuden regularmente a la red asistencial, bien por problemas de salud mental o por características de su personalidad. En ambos casos se trata de hombre y mujeres sin redes personales ni contactos familiares, con inactividad laboral, que recurren regularmente a la mendicidad, con graves trastornos psicológicos o de personalidad, que viven en la calle o en los centros de acogida, que se muestran completamente desarraigados, que carecen de motivaciones y su vida se enfoca hacia la subsistencia a corto plazo. Como puede entenderse, estas personas necesitan mecanismos de intervención de acompañamiento y de programas de reducción de daños, para evitar su deterioro físico y mental se agrave y pueda poner en peligro sus vidas.

Hay un estado psicológico que se produce frecuentemente cuando los acontecimientos son incontrolables, es a lo que se le llama la indefensión aprendida. “Cuando un organismo ha experimentado una situación traumática que no ha podido controlar, su motivación para responder a posteriores situaciones traumáticas disminuye. Es más, aunque responda y la respuesta logre liberarle de la situación, le resulta difícil aprender, percibir y creer que aquella ha sido eficaz. Su equilibrio emocional queda perturbado y varios índices denotan la presencia de un estado de depresión y ansiedad” (Seligman, 1981).

Ante la necesidad de concretar una definición y llegar a un acuerdo internacional, se crea la clasificación ETHOS, 2005 (Tipología Europea de Sin Hogar y Exclusión Residencial), es un instrumento que pretende abarcar todas las situaciones posibles en las que pueden verse las personas sin hogar. Partiendo de la base de que un hogar está constituido por tres espacios o dominios (físico, social y legal).

Atendiendo a la clasificación ETHOS de FEANTSA Europa (2010)¹, son considerados sin hogar las personas que se encuentran en alguna de las situaciones que se citan a continuación:

- A. Sin techo (Rooflessness).
- B. Sin vivienda (Homeless).
- C. Vivienda insegura (Insecure Housing).
- D. Vivienda inadecuada (Inadequate Housing).

Y, a su vez, a partir de estas cuatro categorías se pueden reconocer hasta 13 categorías operacionales que recogen diferentes situaciones bajo las que se puede presentar dicho problema, que describimos a continuación:

A. SIN TECHO (ROOFLESS)

- 1. Vivir en un espacio público (a la intemperie).
- 2. Pernoctan en un albergue y/o se ven obligados a pasar el resto del día en un espacio público.

B. SIN VIVIENDA (HOMELESS)

- 3. Estancia en centros de servicios o refugios (hostales para sin techo que permiten diferentes modelos de estancia).
- 4. Vivir en refugios para mujeres.
- 5. Vivir en alojamientos temporales reservados a los inmigrantes y a los demandantes de asilo.
- 6. Vivir en instituciones de internamiento: prisiones, centros de atención sanitaria, hospitales sin tener donde ir, etc.
- 7. Vivir en alojamientos con apoyo de especialistas (para gentes sin hogar).

C. VIVIENDA INSEGURA (INSECURE HOUSING)

- 8. Vivir en una vivienda sin título legal (vivir temporalmente con familiares o amigos de forma involuntaria, vivir en una vivienda sin contrato de arrendamiento –se excluyen los ocupas-, etc.)
- 9. Notificación legal de abandono de la vivienda
- 10. Vivir bajo la amenaza de violencia por parte de la familia o de la pareja.

¹ ETHOS: Tipología Europea sobre el sinhogarismo, puede consultarse en www.feantsa.org.

D. VIVIENDA INADECUADA (INADEQUATE HOUSING)

11. Vivir en una estructura temporal o chabola
12. Vivir en una vivienda no apropiada según la legislación estatal
13. Vivir en una vivienda masificada

Según, la Federación Europea de Asociaciones de personas sin hogar (FEANTSA, 1995), quien define a las personas sin hogar como “todas aquellas que no pueden acceder a conserva un alojamiento adecuado, adaptado a su situación personal permanente y que proporcione un marco estable de convivencia, ya sea por cuestiones económicas u otras barreras sociales, ya sea porque presentan dificultades personales para llevar una vida autónoma”.

2.4.- PREVISIONES DE FUTURO

Según expertos y las valoraciones de las “personas sin hogar” hay una tendencia a una progresión. Esto es una problemática social que traspasa fronteras y que requiere de articular medidas de cambio internacional que vayan a la raíz del problema. Como dicen algunos expertos, las políticas sociales van a la baja y si no hay un cambio a nivel internacional, donde se replantee el Estado de Bienestar, la tendencia será hacia un incremento (Sánchez, R., 1985).

Las apreciaciones que podemos tener de estas personas que viven en la calle, que aportan algunas razones por lo que es previsible un empeoramiento sea por el consumismo que hace cada vez más pobres y a la vez más ricos y luego deshumaniza, viendo así que cada día la vida es más cara, el trabajo más precario y hay más drogadicción.

Nos situamos ante tres posibles escenarios de futuro sobre la dinámica de las personas sin hogar con estos tres modelos se mantendrán los niveles actuales variando el grado de atención hacia estas personas en función de la sensibilidad social general y de que se apliquen uno u otro de políticas sociales, (Sánchez, R., 1985).

En un modelo de sociedad “darwinista” basado en el valor de la competencia, en donde el Estado y los actores sociales se desenvuelven orientados por una política neoliberal extrema, que conduciría hacia un incremento de las personas sin hogar y una desatención asistencial absoluta de esta población.

En el segundo modelo saldría de un resultado de una sociedad axiológicamente ambigua donde se mezclaría la dinámica interna de valores de solidaridad y competencia dónde el Estado y los actores sociales asumen una política neoliberal moderada que incorporan modelos correctivos de carácter asistencial.

Por último nos llevaría a un modelo de sociedad donde priman los valores de solidaridad y equidad dónde el Estados y los actores sociales asumen una política eminentemente social, que conllevaría una disminución del número de las personas sin hogar y una absoluta atención asistencial hacia estas personas.

A mediados de los años setenta, la Unión Europea (E.U) entendía que, para establecer políticas de crecimiento económico y de progreso, debía de actuar globalmente e incidir en diversos niveles (Brenner, 2003). Por un lado, paliar las consecuencias de las nuevas problemáticas de la crisis en la esfera económica (fundamentalmente el mercado de trabajo), en la esfera social (nuevo rol de la mujer, cambios en las estructura familiar); y por otro lado, era aconsejable tejer redes de protección social para los colectivos más desfavorecidos. Así surgieron los primeros Planes Europeos conocidos como *Programas de lucha contra la Pobreza*.

3.- METODOLOGÍA

3.1.- TECNICAS DE OBTENCIÓN DE DATOS

Partiendo del objetivo general “Conocer la realidad de las personas sin hogar (PSH) para poder adaptar la toma de decisión y los recursos existentes a sus necesidades en la Ciudad de Almería”, se consideran oportuno la utilización de técnicas de investigación cualitativa y cuantitativa, ya que en este estudio he podido recoger datos cuantitativos en la duración del programa en el Centro Municipal de Acogida (desde el 1 de Abril al 1 de Diciembre 2014); puesto que es importante también saber o conocer lo que piensan las personas que están en esta situación de calle.

En la investigación cualitativa quiero conocer los procesos y personas de una manera total. Se acerca más a la fenomenología y al interaccionismo simbólico, ya que no busca sólo las generalizaciones. Este tipo de técnica es dificultosa ya que los informantes se expresan de forma dispares, lo que a la vez aporta a la investigación una riqueza interpretativa. Todos estos aspectos de la riqueza de la perspectiva cualitativa son apoyados por los autores Hernández, Fernández y Baptista (2006).

La entrevista y la observación ha sido la técnica más utilizada. El objetivo es ser fiel a lo que manifiesta el entrevistado, que la persona que lo lleva a cabo sea capaz de interpretar la realidad tal y como lo vive la persona entrevistada (Pujadas, 1992).

La entrevista permite aclarar las situaciones personales que de otro modo no podríamos estudiar o analizar. Se tiene que tener en cuenta que aboga por una comprensión de experiencia subjetiva (Taylor y Bogdan, 1990).

Ha sido una opción metodológica que me ha ayudado para abordar el campo de estudio, de tal forma que he podido organizar todo el material recogido a lo largo de la duración del programa de ocho meses. También me ha permitido estructurar la fase de análisis de nuestras informantes en el transcurso de la investigación.

A la hora de plantar este diseño de investigación, he tenido en cuenta mi experiencia en el campo de las personas sin hogar. Esta experiencia me ha sido útil para poder esbozar las líneas principales de la investigación. También he tenido en cuenta la limitación temporal. Me marqué desde un primer momento una primera fase de 6 meses para la recogida de

información y 2 meses para el análisis de datos y redacción.

A medida que mi investigación fue progresando, también, fue mejorando la perspectiva del campo de estudio y plantearme el uso de herramientas que me ayudaran a mi estudio., Así fue ampliando la posibilidad de hacer observación participante con las entidades que trabajan también con personas sin hogar y forman la red de asistencia de la Provincia de Almería, como son el comedor “La Milagrosa”, “Cáritas Diocesana”, “Cruz Roja”...Este estudio de campo se ha convertido en un documento de trabajo que ha ido remodelándose de forma permanente, se ha ido adaptando a las exigencias y posibilidades que ofrecía el propio campo de estudio.

Existe poca literatura² sobre este tipo de muestreo que es bastante complejo y por ello el trabajo previo de contacto, conocimiento y elaboración de mapas de situación fue esencial para cumplir en la investigación los objetivos específicos.

Se han tenido en cuenta la representatividad de género, edad, procedencia y al número de personas que participaban en la Unidad Social de Calle. Los recursos utilizados y el tipo de intervenciones realizadas a lo largo de los ochos meses .La muestra ha sido de 47 personas entre nuevos y de seguimiento.

Y dentro de las personas que no acudían el Centro Municipal Acogida de Almería, o que han estado alguna vez, el ¿Por qué no han querido utilizar el Centro Municipal de Acogida de Almería como recurso?. Por la dificultad de localización y la movilidad que caracteriza a estas personas el tipo de muestra es no probabilística intencional³. La muestra ha sido de 8 personas (Anexo 1)

Además de la observación y la entrevista se ha utilizado un instrumento con el que se ha realizado un cuestionario (ANEXO 1) de 15 preguntas, cerradas y otras abiertas, estructuradas a una serie de apartados que nos permite ver los aspectos cualitativos, a la respuesta al último objetivo planteado.

Consideramos útil y válido el instrumento ya que aglutina las variables descritas como imprescindibles para el estudio de la PSH, sobre todo para tener una respuesta a este objetivo planteado:

² Muñoz Vázquez, Vázquez, Guirado y Crespo. Procedimiento de muestreo representativo de las personas sin hogar (PSH).Avances de un estudio descriptivo en Madrid. Revista Internacional de Sociología. Nº 32, 2002. Págs. 155-180

³ Muestra no probabilística intencional: Es un procedimiento que permite solucionar los casos limitados de esta muestra. Se utiliza cuando la población es muy variable y la muestra es muy pequeña. Es útil cuando se quiere cualificar.

1. Estancia en el Centro Municipal de Acogida de Almería.
2. Valoración de atención en el CMA
3. Porque no aceptan ese recurso de acogida
4. Otros recursos del CMA que utilizan
5. Donde han convivido en el ultimo año
6. Edad
7. Procedencia
8. Tiempo en la calle
9. Motivos por los que está en la calle
10. Nivel de estudios.

Para este procedimiento en principio puede decirse que contaba con la participación de las PSH de la calle de la provincia de Almería, ya que por motivos laborales, al ser trabajadora social y trabajar en el Centro Municipal de Acogida de la provincia de Almería. Conociendo de primera mano a los usuarios de la calle, quise además de hacer el estudio en sí, de forma cuantitativa. Tuve la curiosidad de profundizar en por qué estas personas que veía casi a diario y charlaba con ellas, además de darles la información necesaria para sus gestiones, no querían venir al Centro Municipal de Acogida, por lo que decidí el pasarle voluntariamente y por supuesto con la confidencialidad de sus datos, un pequeño cuestionario (ANEXO 1).

3.2.- HIPOTESIS:

Las barreras de las personas sin hogar en el acceso al Centro Municipal de Acogida de Almería son los problemas de horarios, adherencia al alcohol y a los problemas de convivencia con otros usuarios del centro. La combinación de estos factores, hacen que cada persona sea afectada de manera diferente en función de sus características.

4.- RESULTADOS

4.1.- PERSONAS ATENDIDAS

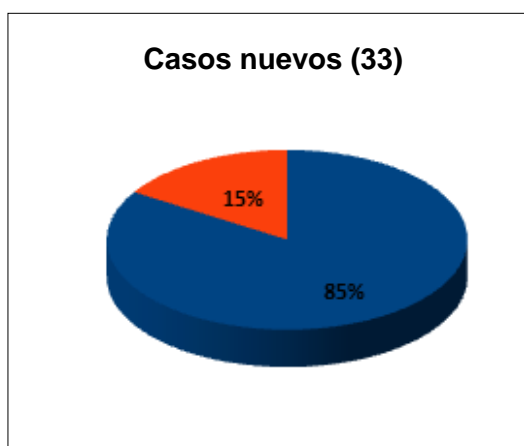
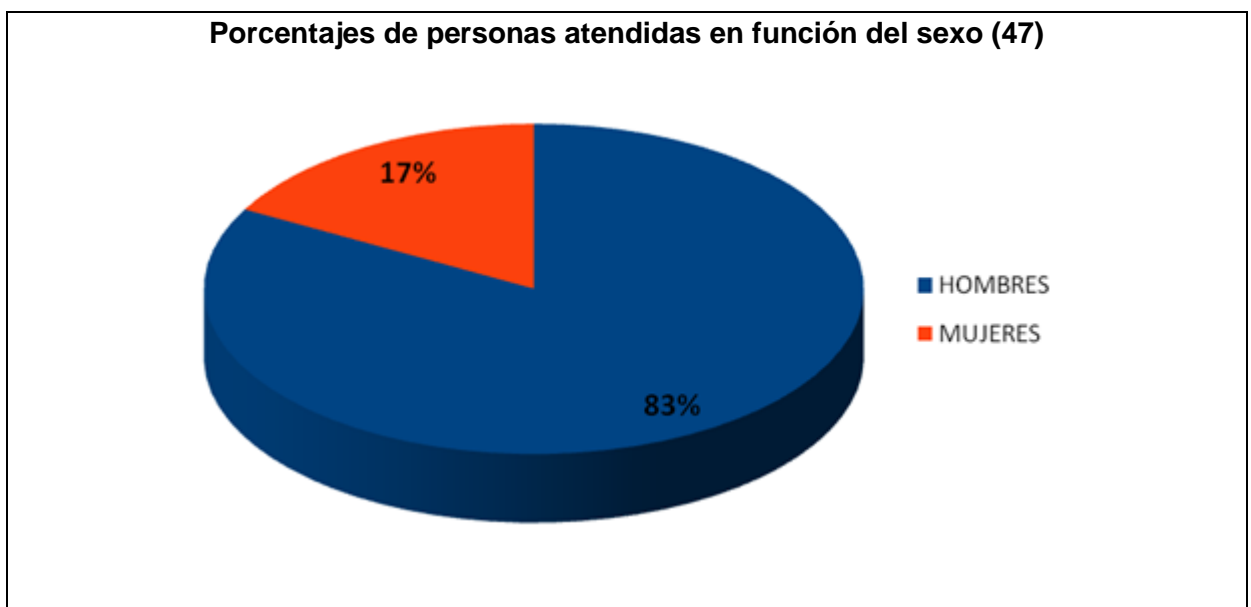
Desde la Unidad Social de Calle se han atendido a un total de 47 personas durante el periodo de ejecución del programa (1 de Abril de 2014 a 1 de Diciembre de 2014).

En el total de personas atendidas se incluyen los 33 casos nuevos de este programa y los 14 casos de seguimiento del año anterior.

4.2.- DATOS DEMOGRAFICOS

Distribución de personas atendidas en función del sexo

Grafico 1



4.2.1.- SEXO

El perfil de las personas sin hogar de nuestra investigación (gráfico 1) es mayoritariamente masculino, el 83% son hombres frente al 17 % mujeres. Hay varios factores que indican por qué los hombres son mayoritarios en el sinhogarismo que las mujeres. Uno de esos factores es la educación, las mujeres han sido educadas en funciones de ayuda, cuidado, autocuidado y supervivencia. (Memorias, 20013, 2014)

Si comparamos datos de los gráficos anteriores en seguimiento y nuevos casos, vemos que el porcentaje de hombres es más alto en casos nuevos (85%), frente al de seguimiento (79%).

Otro de esos factores es que las mujeres maduran psicofisiológicamente antes que los hombres y adaptan antes a la vida cotidiana, además de que las mujeres han aprendido a utilizar todos los recursos sociales antes de caer en el sinhogarismo.

Cuando se produce una separación o un divorcio es la mujer la que generalmente se queda en la vivienda. Por otro lado, culturalmente la imagen social de la mujer sin hogar está peor vista que la provoca a esta la resistencia de no llegar a la exclusión extrema.

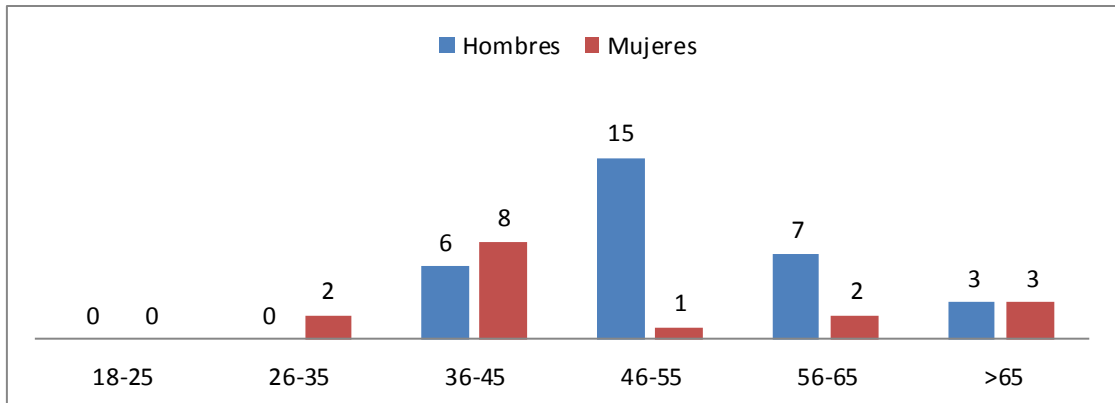
Pero también hemos visto en nuestra investigación que las mujeres que viven en la calle están más deterioradas y más afectadas por su situación que los hombres.

4.2.2. EDAD

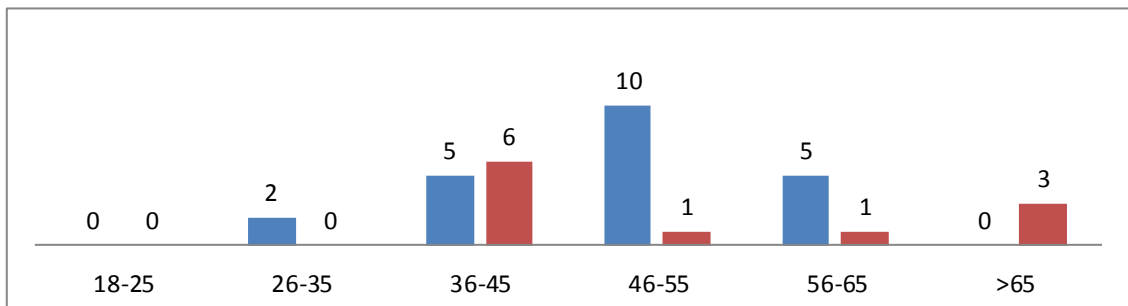
Distribución de personas atendidas por edades y sexo

Porcentajes de personas atendidas según la edad y el sexo (47)

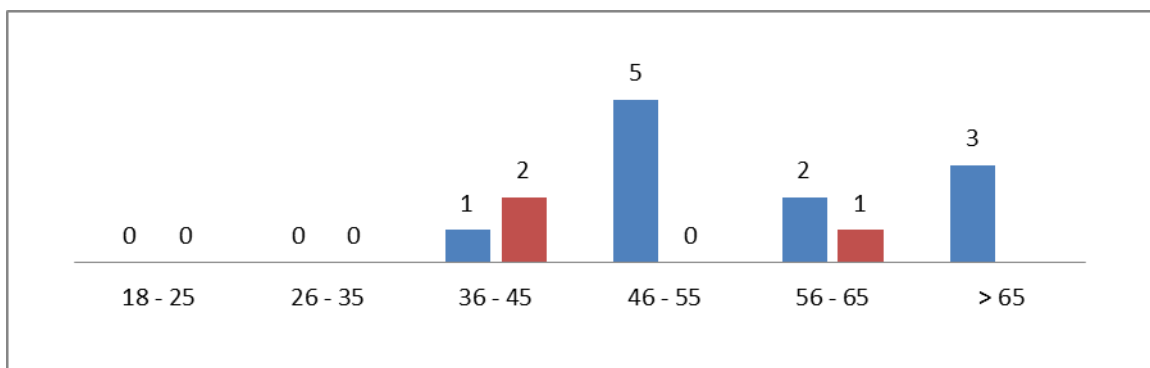
Gráfico 2



Casos nuevos (33)



Casos en seguimiento (14)



La media de edad total, según el gráfico 2, de la población atendida por la Unidad Social de Calle de la Ciudad de Almería es de 50 años, siendo la de los hombres 51, 5 algo mayor que la de las mujeres de 45 años.

Esta edad es muy complicada para acceder a un puesto de trabajo, para iniciar un ascenso a otro estilo de vida. El mercado laboral rechaza a estas personas con largos periodos de desempleo o con trabajos muy cortos.

PERSONAS SIN HOGAR POR SEXO Y EDAD 2012

Tabla 1

	Ambos sexos		Hombres		Mujeres	
	personas	% personas	personas	% personas	personas	% personas
TOTAL EDAD	22.938	100,0	18.425	100,0	4.513	100,0
Entre 18 y 29 años	4.434	19,3	3.341	18,1	1.093	24,2
Entre 30 y 44 años	8.817	38,4	7.082	38,4	1.735	38,5
Entre 45 y 64 años	8.808	38,4	7.312	39,7	1.496	33,1
Más de 64 años	879	3,9	690	3,8	189	4,2

Fuente: INE 2012

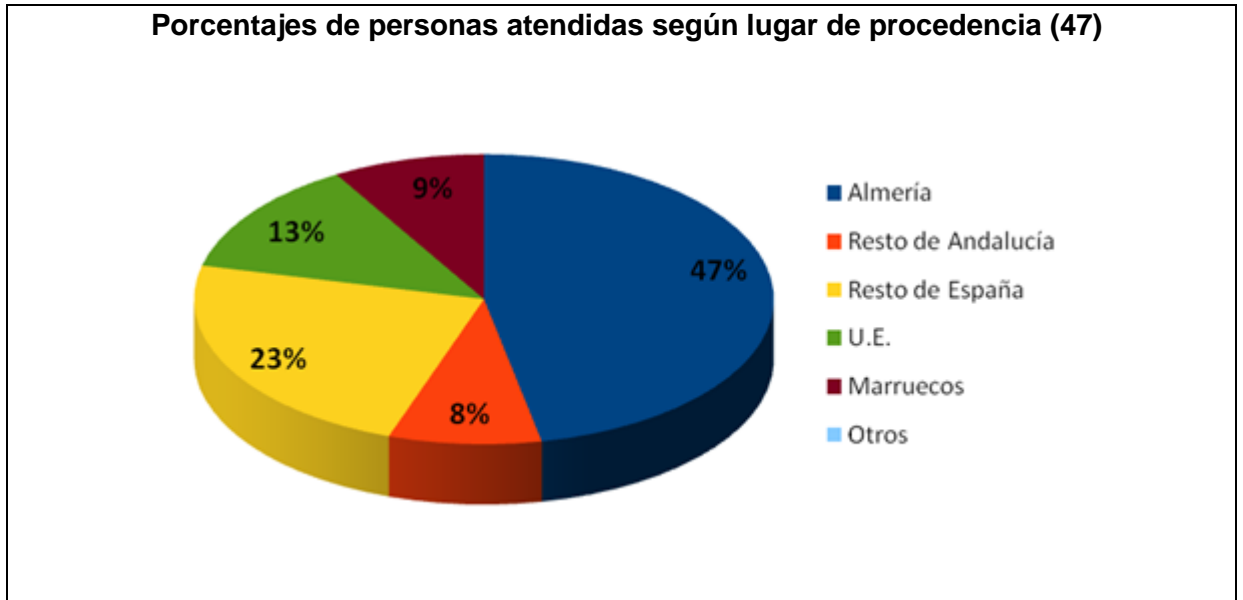
Si comparamos la tabla 1, del Instituto Nacional de Estadística, podemos ver que la edad de las mujeres donde el porcentaje es más alto de PSH es entre 30 y 44 años mientras que los hombres es entre los 45 y 64 años.

Al comparar nuestra investigación con las últimas estadísticas de INE de 2012, podemos ver que la edad de los hombres y mujeres se asimila.

4.2.3. LUGAR DE PROCEDENCIA

Distribución de personas atendidas por lugar de procedencia

Gráfico 3



En cuanto al lugar de procedencia, según el gráfico 3, algo menos de la mitad de las personas atendidas sin hogar son natas de Almería (47%). La población extranjera total representa el 22%. Las personas procedentes de los países de la Unión Europea representan un 13%, siendo el colectivo marroquí un 9% del total de las personas atendidas.

De este total de población lo hemos dividido en población nueva (33) y en seguimiento (14), donde podemos comprobar que la población de Almería en seguimiento tiene un porcentaje más alto (65%) frente a los casos nuevos (40%). Con respecto al resto de Andalucía es más alto el porcentaje en los casos nuevos (9%) con respecto a los de seguimiento (7%). Los porcentajes de los usuarios del resto de España (27%) en nuevos casos con respecto a los de seguimiento (14%). De la Unión Europea el porcentaje es mayor en nuevos usuarios (15%) con respecto al de seguimiento (7%). Y por último ver que los de procedencia marroquí en nuevos casos (9%) es mayor frente al de seguimiento (7%).

Personas sin hogar por nacionalidad y lugar de nacimiento. (INE 2012) Tabla 2.

TOTAL		
	personas	% personas
Española	12.425	54,2
Extranjera	10.513	45,8
Unión europea	2.347	10,2
Resto de Europa	245	1,1
África	5.951	25,9
América	1.594	6,9

De la población sin hogar por nacionalidad y lugar de nacimiento, podemos ver en esta tabla 2, del INE que más de la mitad son españoles (54,2%). De los extranjeros podemos ver en esta tabla, que los africanos son el porcentaje más alto (25.9%), frente al resto de Europa según (10%). El porcentaje más bajo es sobre la población americana (6.9%) (INE, 2012).

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LAS PERSONAS SIN HOGAR POR COMUNIDADES AUTONOMAS (INE 2012) Tabla 3

CATALUÑA	21.3%
COMUNIDAD DE MADRID	15.4%
ANDALUCIA	13.1%
PAÍS VASCO	8.7%
GALICIA	8.3%
COMUNIDAD VALENCIANA	5.3%
ARAGÓN	4.1%
CASTILLA Y LEON	3.9%
CANARIAS	3.6%
PRINCIADO DE ASTURIAS	2.3%
MELILLA	2.2%
BALEARES	2.1%
CEUTA	2.0%
REGIÓN DE MURCIA	1.9%
EXTREMADURA	1.9%
COMUNIDAD FORAL DE NAVARRA	1.4%
CANTABRIA	1.1%
CASTILLA-LA MANCHA	0.9%
LA RIOJA	0.5%

Podemos ver según el INE (2012) (tabla 3) que la comunidad autónoma con mas personas sin Hogar sería Cataluña frente a la Rioja con el que su porcentaje es el más bajo.

Si se distribuye la población sin hogar por comunidades autónomas, Cataluña (21,3%), Comunidad de Madrid (15,4%) y Andalucía (13,1%) acumulan los mayores porcentajes. Por su parte, La Rioja (0,5%), Cantabria (1,1%) y Comunidad Foral de Navarra (1,4%) registran los más bajos. (INE, 2012)

4.2.4. ESTADO CIVIL

Un dato a tener en cuenta en nuestras entrevistas es que la mayoría de las personas sin hogar han estado casados, pero ahora se encuentran separados, divorciados, viudos, la mayoría con hijos. Mayoritariamente éstos individuos han formado una familia antes de

llegar al sinhogarismo, a continuación indico que la la suma de una serie de factores son los que nos llevan al sinhogarismo como las rupturas familiares, adicciones, falta de recursos económicos o incluso los problemas mentales acaecidos en el individuo que forman un lastre desembocando en la falta de cordura, desequilibrios, que se convierten en una espiral que va directamente al círculo de la exclusión.....

4.2.5. MOTIVOS PARA ESTAR EN ALMERÍA

Los motivos por los que las personas sin hogar se quedan en Almería, sobretodo por el clima cálido que tiene durante gran parte del año, otro de los motivos es porque son de la Provincia de Almería; porque buscan trabajo en el ámbito turístico, hortofrutícola, agricultura...Otro de los grandes motivos es que hay sitios donde estar que no son la misma calle donde pueden ser las cuevas, ruinas, casas abandonadas, chozas...Se observa tolerancia por parte de la ciudadanía y la política hacia este colectivo; al haber población inmigrante por el tema de trabajos temporales en la agricultura estas personas pasan desapercibidas. Todo esto que especifico ha sido gracias al trabajo de investigación y las historias de vida de estas personas.

Otro de los grandes motivos es que hay recursos suficientes en Almería para comer todos los días, cómo es el comedor "La Milagrosa", "Cruz Roja", "Cáritas", y "El Centro Municipal de Acogida". Otro motivo es la limosna estando muy extendida por la población de Almería siendo motivo principal de su auge la afluencia de turistas que incluso estas personas obtienen algún dinero actuando de aparca-coches.

Pero entiendo que habiendo recursos para la pervivencia de esta población, mi perspectiva sobre la situación es que falta la implementación de medidas activas y permanentes, implantándose una dinámica que se comprometan los distintos campos, de modo conjunta, así como las administraciones vinculadas a la problemática. De tal modo, que estos individuos a través de convenios desde las administraciones con determinadas empresas, pudieran rehabilitar a estas personas que durante un larguísimo tiempo han estado desconectados de la sociedad, en todos los ámbitos, para así retomar el timón de la vida.

En algunos lugares de la ciudad cómo en La Estación Intermodal de Almería hay personas sin hogar que forman parte del escenario cotidiano, afectadas tanto por los trabajadores cómo por los propios ciudadanos.

4.2.6. NIVEL DE INSTRUCCIÓN**PSH POR EDAD DE ABANDONO DE LOS ESTUDIOS Y SEXO (INE 2012) Tabla 4**

	Ambos sexos		Hombres		Mujeres	
	personas	% personas	personas	% personas	personas	% personas
TOTAL	22.938	100,0	18.425	100,0	4.513	100,0
De 0 a 10 años	2.950	12,9	2.328	12,6	622	13,8
De 11 a 14 años	7.160	31,2	5.653	30,7	1.507	33,4
De 15 a 18 años	7.710	33,6	6.271	34,1	1.439	31,9
Más de 18 años	5.118	22,3	4.173	22,6	945	20,9

Tomando como referencia la clasificación de Estudios del INE (tabla 4), hablaríamos de que las mujeres entre los 11 a 14 años tienen un porcentaje más alto de abandono de los estudios (33.4%), en comparación con los hombres en edades comprendidas de 15 a 18 años (34.1%), (INE, 2012).

A la pregunta del nivel de estudios a estas personas sin hogar de Almería la mayoría contestaban que no llegaron a terminar los estudios primarios “porque se vio obligado a buscarse la vida”, “porque no le gustaba asistir a clase y prefería trabajar”. Pero la verdad es que detrás de este porcentaje tan alto de abandono escolar hay graves problemas familiares como el alcoholismo, familia numerosa sin medios económicos para la supervivencia, hacinamiento, internamiento en colegios especiales, agresiones recibidas. Muchas de las personas sin hogar tienen un pasado traumático.

Con todo esto se puede predecir que una persona con un ambiente educativo familiar muy bajo tiene más probabilidades de acabar siendo una persona sin hogar.

También es muy importante destacar de esta investigación el hecho de no haberse criado en hogares biparentales, esto ha influido a estas personas a lo largo de su vida.

4.2.7. EMPLEO

En la Ciudad de Almería no existen unas políticas específicas dirigidas a la inserción socio-laboral y dirigida a estos colectivos.

El problema que encuentra estas personas son la precariedad en el empleo o la cadencia de éste además de la falta de apoyo y redes sociales. Estos factores unidos pueden llevar a estas personas sin hogar al aislamiento social y a un deterioro en el ámbito socio-sanitario.

Las personas sin hogar están sometidas a desequilibrios continuos y muchas veces, a sucesos traumáticas que afectan a sus recursos personales y sociales, que impiden la búsqueda activa de empleo (Gupta, 1995 y Wenzel, 1992).

En la calle éstas personas se buscan la vida, cogen hábitos, rutinas, que se van reforzando con el tiempo, ellos se interiorizan un “estilo de vida” difícil de cambiar, así se produce lo que es un deterioro de la autoestima. Al no obtener refuerzos positivos de conductas para producir el cambio, terminan aprendiendo que se “aprende que no se puede salir de dicha situación” esto es la “indefensión aprendida” (Seligman, 1975).

Estas personas en bastantes casos no es posible ni siquiera que se adapten a un horario y condiciones de mercado por el alto grado de deterioro que tienen. Para ello debería de haber empresas de inserción que se adaptaran a sus características.

Las personas sin hogar que alguna vez tuvieron empleo, los trabajos más asequibles para ellos cómo los referentes al mercado de hostelería que comprende los oficios de camarero, pinche de cocina, limpieza, protección “Seguridad Privada, Vigilantes y Controladores”, Vendedores y Trabajos No Cualificados como temporeros en la agricultura.

Las personas sin hogar tienen muchos motivos para no poder trabajar, algunos porque no mantienen el empleo, otros porque se acumulan una serie de factores problemáticos como la enfermedad mental, adicciones, el desequilibrio personal que afecta a la confianza en sí mismo de la persona.

A lo largo de mi investigación he observado, que a pesar de las situaciones tan desfavorecida que tienen éstas personas no pierden la esperanza de mejorar.

Alguna de las personas de nuestro estudio, tienen alguna ayuda económica cómo puede ser el salario social, la pensión no contributiva por invalidez o enfermedad, la jubilación contributiva por enfermedad, el subsidio de excarcelación, la renta activa de inserción para mayores de 55 años, el desempleo o alguna ayuda familiar.

PSH POR MAYOR FUENTE DE INGRESOS (INE 2012) Tabla 5

	Total	
	personas	% personas
Trabajo	1.127	4,9
Venta de objetos	1.060	4,6
Prestación de servicios	806	3,5
Renta Mínima de Inserción (RMI)	2.617	11,4
Prestación por desempleo	507	2,2
Pensión de invalidez	834	3,6

La mayor fuente de ingresos de las personas sin hogar, según la tabla 5, comparando datos podemos decir según el Instituto Nacional de Estadística de 2012, son las Rentas Mínimas de Inserción (11,4%) frente a otras prestaciones, como el trabajo (4,9%), venta de objetos (4,6%), pensión de invalidez (3,6%) y la prestación de servicios (3,5%).

4.2.8.- ALOJAMIENTO

De las personas entrevistadas la mayoría han vivido algunos meses en Albergues, pero actualmente en la calle. Alguna que otra, duermen en casa de algún amigo. Pero la mayor parte están pernoctando en la calle de forma fija, corriendo un alto riesgo de salud.

Con respecto del tiempo que llevan sin hogar, tenemos una media entre tres y seis años. Desde que perdieron su domicilio, han tenido dificultad para acceder a una vivienda, ni siquiera de alquiler.

Es muy difícil para estas personas para optar por una vivienda, por diferentes motivos: la precariedad laboral, la falta de viviendas sociales y de alquiler, y sobre todo la subida de los precios.

El lugar donde más tiempo han vivido desde que perdieron su vivienda, su respuesta es la calle. Esta pérdida de hogar es debido a una serie de circunstancias como la separación de pareja, por las adicciones, por problemas familiares, por problemas económicos,...

Algunos de ellos se mueven dentro de la comunidad buscando otros Albergues, donde descansan de tres a seis días y generalmente vuelven a su ciudad natal.

PSH POR TIEMPO QUE LLEVAN SIN ALOJAMIENTO PROPIO Y SEXO (%) INE 2012

Tabla 6

Ambos sexos	Hombres			Mujeres		
	personas	% personas	personas	% personas	personas	% personas
TOTAL	22.938	100,0	18.425	100,0	4.513	100,0
Menos de 1 mes	1.029	4,5	714	3,9	315	7,0
Entre 1 y 6 meses	3.541	15,4	2.785	15,1	756	16,7
De 6 a 12 meses	2.749	12,0	2.159	11,7	590	13,1
Entre 1 y 3 años	5.411	23,6	4.233	23,0	1.178	26,1
Más de 3 años	10.208	44,5	8.534	46,3	1.674	37,1

Si observamos esta tabla 6, podemos ver que el porcentaje mayor de llevar sin alojamiento las personas sin hogar son los que llevan más de 3 años (37%), dentro de este porcentaje podemos ver que las mujeres (46,3%) superan a los hombres (44,5%).

Es curioso ver que cuanto mas tiempo lleves sin alojamiento más, personas hay reflejadas con un porcentaje mayor.

PSH por los motivos por los que se quedan sin hogar (%) INE 2012 Tabla 7

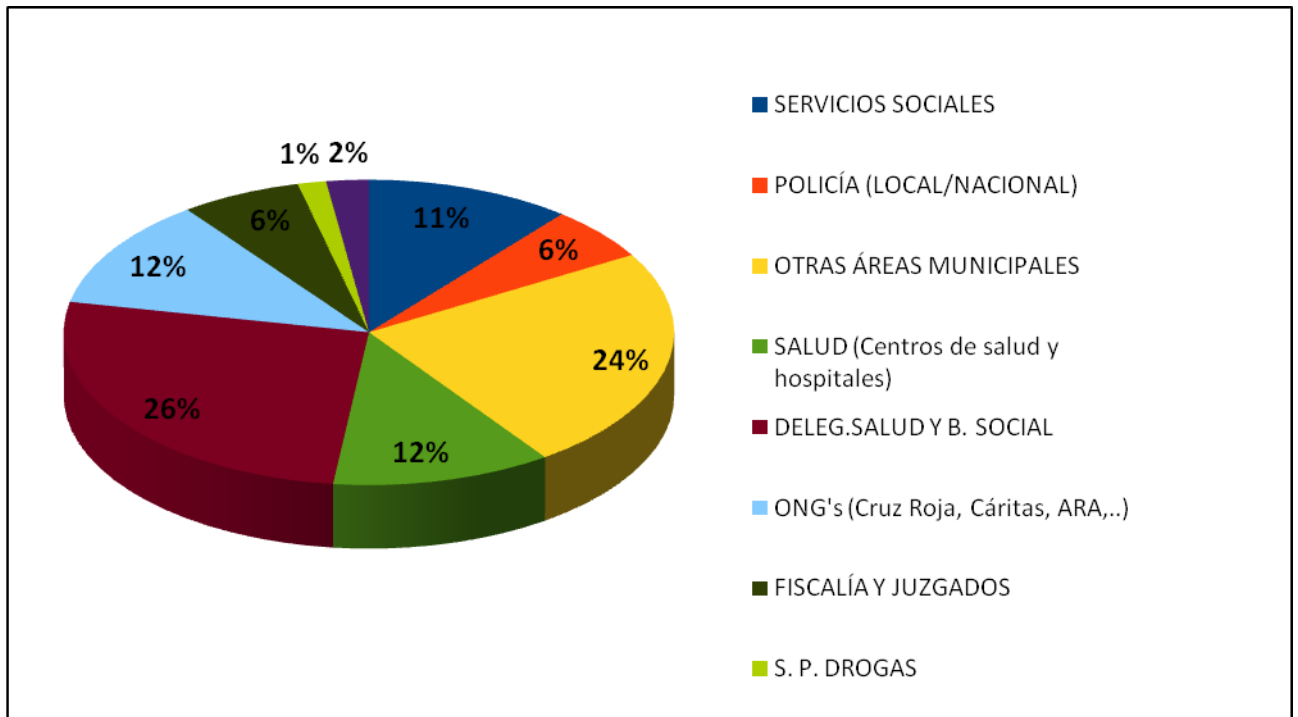
Perdida de trabajo	45%
No pudo pagar más el alojamiento	26%
Separación de la pareja	20.9%
Cambio de localidad	13%
Desahucio de la vivienda	12.1%
Sufrió violencia él o sus hijos	9.7%
Estuvo privado de libertad	7.5%
hospitalización	6.8%
Finalizo el contrato de alquiler	5.8%
El edificio estaba en ruina	3.7%

Las personas destacaron (tabla 7), como principales motivos por los que se quedaron sin hogar la pérdida del trabajo (el 45,0%), no poder hacer frente al pago del alojamiento (26,0%) y la separación de su pareja (20,9%).

El 89,0% de las personas sin hogar pernocta todas las noches en el mismo lugar. El 43,9% ha dormido en alojamientos colectivos (el 43,2% en un albergue o residencia, el 0,5% en centros de acogida a mujeres maltratadas y el 0,2% en centros de ayuda al refugiado).

Otro 20,8% ha pernoctado en pisos o pensiones facilitados por una ONG u organismo y el 35,3% restante se ha alojado al margen de la red asistencial existente, bien en espacios públicos (14,9%), alojamientos de fortuna (12,8%) o en pisos ocupados (7,6%).

Entre los que duermen en lugares no previstos para el alojamiento (espacios públicos y alojamientos de fortuna), el 62,7% se asea en el centro donde acuden a comer, el 61,5% en baños públicos, el 54,6% en los servicios de bares y restaurantes, el 34,7% en parques y descampados, el 29,5% en la calle y el 22,5% en la casa de un familiar y/o amigo. (INE 2012)

4.3.- RECURSOS SOCIALES PARA PERSONAS SIN HOGAR**RECURSOS UTILIZADOS (Gráfico 4)**

Los recursos analizados en esta investigación (gráfico 4), han sido los servicios sociales comunitarios para el tema de las ayudas de emergencia y otra clase de ayuda. La policía local como nacional por el tema del D.N.I, Pasaporte, o para localizar alguna persona sin hogar. Las distintas áreas municipales por el tema de padrón, autobús....El Centro de Salud para los médicos de cabecera, salud mental y hospitales. La Delegación de Salud y Bienestar Social para el tema del salario social, las pensiones no contributivas, las discapacidades y la dependencia. Las ONG`s cómo Cruz Roja, Comedor la Milagrosa y ARA (Alcohólicos Anónimos) para los temas más comunes de estas personas sin hogar como son la comida y la adicciones. La Fiscalía para el tema de las incapacidades y tutela y el Servicios de Prevención de Drogodependencia para las personas con adicciones.

Una persona que se quede en la calle, al primer sitio al que se dirige es al comedor “La Milagrosa” o el Centro Municipal de Acogida y desde allí se le orienta hacia los demás recursos. Todos los usuarios van conociendo los recursos de boca en boca que éstos se encuentran en el centro de la ciudad.

El más utilizado para comer es el “Comedor la Milagrosa” y para pernoctar y comer el Centro Municipal de Acogida. El Comedor “La Milagrosa” proporciona 150 comidas diarias y el Centro Municipal de Acogida unas 100 comidas.

Tiene capacidad para pernoctar 90 personas con módulos familiares. La estancia en el centro es de 6 días, en la mayoría de los centros españoles está entre 3 y 6 días.

En el Centro Municipal de Acogida está sujeto a una flexibilidad definida por los técnicos y cada caso es particular. Es importante que la mayoría sepan que hay unas normas y unas limitaciones drásticas sobretodo para el control de horario por un lado y la posibilidad de cambio de vida y no se habitúen al uso del recurso por parte de quien vive habitualmente en la calle.

Otros no quieren ir al Centro Municipal de Acogida y dicen querer “vivir a su aire”, pero entendemos que es por motivos de adicciones sin embargo otros piensan que el albergue no les va ayudar en nada.

De la investigación realizada pude ver que las personas que hicieron uso de los servicios que presta el Centro de Acogida, iban con la intención de “sí podían normalizar su vida”, por estar enfermos, por buscar trabajo o por motivos familiares ya que un porcentaje grande de personas sin hogar tienen las relaciones familiares rotas o muy deterioradas. Hay quien opina, que el estar en el Centro Municipal de Acogida les puede ayudar para salir de las adicciones.

4.4.- SUCESOS VITALES ESTRESANTES

Los sucesos vitales son los acontecimientos más relevantes que suceden a lo largo de la vida. Datos tan importantes que le hacen cambiar malos o buenos, pero que pueden influir en los comportamientos con otras personas.

Muñoz, Vázquez y Bermejo (1999) observa que las personas sin hogar han sufrido un número elevado de sucesos estresantes a lo largo de su vida en torno a nueve sucesos importantes.

Para hacernos una idea, una persona con una vida normalizada puede tener de tres a cuatro sucesos en tiempo dilatado.

El consumo de drogas y adicciones es un factor importante, casi todos los entrevistados afirmaron haber tomado antes de llegar al sinhogarismo. En el estudio realizado en Madrid por Muñoz, M., Vázquez, C. y Vázquez, J. (2003) aparece un consumo de drogas del 16% y un porcentaje de consumo de alcohol del 43%.

Entre los españoles hay una fuerte presencia de algún tipo de adicción, fundamentalmente de alcohol, siendo este consumo progresivo en función del tiempo de permanencia en la calle.

Los problemas de salud mental también tienen una presencia significativa en este colectivo aunque en su mayoría sin diagnosticar. En algunos de ellos, se da la coexistencia del trastorno con el consumo de tóxicos, fundamentalmente alcohol lo que dificulta las posibilidades de intervención.

Por tanto los problemas de salud mental y de consumo de alcohol son una característica generalizada casi en la totalidad de la población atendida, junto al desarraigo familiar, rupturas familiares no superadas, situaciones de desempleo prolongadas y falta de apoyo social. A ello se suma un aislamiento que les impide acceder a los recursos sociales existentes, por lo que se encuentran en situaciones de verdadera exclusión y aislamiento social.

Dada la elevada edad de la población que vive en la calle, así como las malas condiciones de vida (alimentación inadecuada, problemas de higiene, falta de seguimiento de tratamientos médicos, descanso inadecuado...), el porcentaje de personas que presentan problemas de salud es muy elevado, lo que se refleja en el número de intervenciones realizadas desde la unidad de calle en este sentido con Centros de Salud y Hospitales. Tenemos constancia de que se han producido al menos 4 fallecimientos de personas sin hogar durante este período.

La persona que tenga alguna enfermedad y llegue a la calle, el problema se duplica ya que los problemas mentales son muy difíciles de tratar en la calle. Con esto no quiero decir que las personas sin hogar, en general, son personas con enfermedad mental.

Hay personas sin hogar que dicen haber sufrido malos tratos antes de los 18 años por lo que han influido a lo largo de su vida con carencias de apoyo, emocionales, de seguridad.....

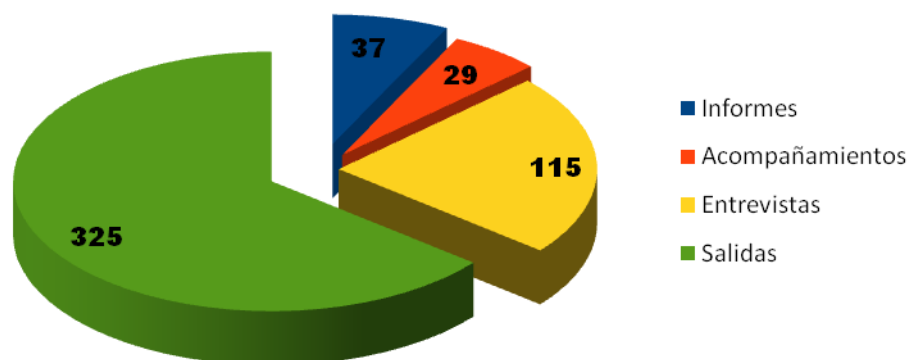
y no han podido llevar una vida normalizada. Son personas muy vulnerables ante la exclusión social por lo que dificulta el trabajo sobre la posible reinserción social, disminuyendo la motivación.

Sobre todo lo que vemos son lo importante que son las pérdidas, en éstas personas tan vulnerables, la importancia de la muerte de una madre cómo un suceso vital estresantes en las personas sin hogar.

La rupturas y separaciones son uno de los más importantes detonantes del sinhogarismo que puede venir derivados de consumo de tóxicos, alcohol, abandonos temporales de la familia... pero al separarse se produce la salida inmediata de la casa por lo que empieza ahí el inicio de la trashumancia.

4.5.- INTERVENCIONES REALIZADAS

Gráfico 5



A lo largo de estos ocho meses de investigación, vemos (gráfico 5) las clases de intervenciones realizadas, como pueden ser informes (37), acompañamientos (29), entrevistas (115), y salidas de calle (325), donde hay:

- ❖ Valoraciones, orientaciones y diagnósticos sobre diversas situaciones planteadas, para determinar la intervención a realizar, así como las derivaciones posteriores hacia los servicios y recursos que correspondan. Desde la Unidad Social de Calle se han realizado derivaciones a los diversos Servicios Sociales Comunitarios. Coordinación con los/as trabajadores/ras de los mismos para establecer intervenciones conjuntas.
- ❖ Visitas a domicilio, sea esta una cueva, chabola, vehículo,... para elaboración de informes sociales.
- ❖ Tramitaciones de documentos y/o gestiones relacionadas con el DNI, tarjetas sanitarias, permisos de residencia, empadronamientos, pensiones no contributivas, temas laborales, asuntos judiciales,...de las personas que lo precisen.
- ❖ Elaboración de Informes Sociales para empadronamientos, pensiones no contributivas, Salarios Sociales...
- ❖ Tramitación del Programa de Solidaridad.
- ❖ Solicitud de ingreso involuntario en centros hospitalarios, con una coordinación previa con profesionales del Sistema de Salud.
- ❖ Gestionar la entrada a la utilización de centros de acogida, comedores, así como residencias, centros e instituciones para la atención a toxicomanías, tercera edad, ...
- ❖ Realización de otro tipo de gestiones con Registro Civil, Tesorería de la Seguridad Social, ...
- ❖ Muchas intervenciones han consistido en el intercambio de información entre profesionales de otras administraciones, ya que la Unidad de Calle al realizar un trabajo diario de calle mantiene un frecuente contacto.
- ❖ Trabajo con objetivos de rehabilitación, promoción y reinserción.
- ❖ Acompañamientos a lo largo del proceso de intervención con los/as usuarios/as.

4.6.- ANALISIS DE LOS RESULTADOS DEL CUESTIONARIO (Anexo 1)

Cuando comencé a trabajar en el Centro Municipal de Acogida de Almería con las PSH y sobre todo con los de la calle, empecé a preguntarme por qué no iban al centro o que ya habían estado pero no querían volver, en este período, quise realizar un estudio para conocer las causas por las que muchas personas sin hogar no quieren venir al Centro Municipal de Acogida, conociendo también como se organizaban, qué recursos utilizaban, cuál era su grado de conocimiento del Centro y de los servicios que presta; cuál era su valoración de estos servicios (si los conocía), etc.

Para ello, realizamos un cuestionario que íbamos a pasar a todas las personas sin hogar, que cumplieran ciertas condiciones: personas que no hayan estado en el Centro Municipal de Acogida o que hayan estado, pero se hayan ido voluntariamente, o que hayan estado y tengan derecho a volver en el momento de pasarle el cuestionario. Dejamos fuera del estudio a aquellas personas que quieren volver, pero no pueden (porque hayan sido expulsadas o porque no pueden hasta una fecha determinada).

En la práctica, la muestra ha sido pequeña (8 personas) por lo que los datos hay que interpretarlos con cierta prudencia. Los motivos por los que no se ha dispuesto de una muestra mayor son:

- Personas que no han querido participar.
- Dificultades con el idioma / falta de comprensión del cuestionario.
- Personas que no cumplían los requisitos citados anteriormente.
- Personas que disponen de un alojamiento temporal en el momento de realizar el cuestionario: infravivienda, habitación alquilada, casa compartida,...

Resultados del cuestionario:

1.- Han estado en el CMA: 6 entrevistados, de los cuales 2 personas han estado solo 1 vez; 3 han estado 2 veces y 1 persona más de 4 veces. Mayoritariamente, se han ido del CMA por voluntad propia.

2.- Los motivos por los que se fueron del CMA son: el cumplimiento de normas, la falta de libertad, el cumplimiento de horarios, los problemas con otros usuarios, compartir habitación o porque entienden que no es una solución a sus problemas.

- Valoración de la atención y servicios del CMA:
 - Corta estancia: Bien.
 - Larga estancia: Bien-Muy bien.
 - Unidad de calle: Muy bien.
 - Atención psicológica: No valorada
 - Conserje de mañana: Bien-Muy bien
 - Conserje de tarde: Muy mal.
 - Vigilante de noche: Bien-Muy bien
 - Limpieza: Bien-Muy bien
 - Comidas: Mal-Bien.
 - Lavandería: Bien-Muy bien
 - Ropero: Bien
 - Talleres: No valorada.
- La mitad de los entrevistados ha estado antes en otros Albergues (generalmente en más de uno): Motril, Málaga, Jaén, Granada, Córdoba, Alicante, Madrid, San Sebastián.
- Preguntados por los motivos por los que no quieren ir al CMA, responden mayoritariamente que por tener que cumplir las normas y horarios del Centro. Otros motivos minoritarios son: tener que compartir habitación; malas referencias del Centro por parte de otros usuarios o conocidos; percibir presión;...
 - En cuanto a los recursos que utilizan para satisfacer sus necesidades:
 - * Aseo: Utilizan las duchas de la playa como opción mayoritaria. También asisten a Cruz Roja y Caritas para ducharse.
 - * Necesidades de ropa y calzado: Como primera opción, se sirven de los contenedores para cubrir estas necesidades. Otras opciones son: Caritas; vecinos que les facilitan ropa y calzado; parroquias.
 - * Descanso: La gran mayoría vive en la calle/parque. Uno de los entrevistados duerme en un coche.
 - En el último año han vivido en la calle todos, una persona dentro de un coche; tres personas han ido alternando con períodos en el CMA; y cuatro de ellos, cuando han tenido oportunidad, han alquilado una habitación en períodos cortos.

- Preguntados por el grado de conocimiento de los servicios que presta el CMA: Los recursos menos conocidos son la atención psicológica y los talleres.
- La edad de los participantes oscila entre los 36 y los 65 años. La procedencia de los encuestados es: Almería y provincia: 4; Resto de Andalucía: 1 ; Resto de España: 2; UE: 1.
- En cuanto al origen/motivo por el que se encuentran en la calle señalan como opciones principales: los problemas económicos y los problemas familiares, seguidos de las toxicomanías y la falta de apoyos/redes.
- Nivel de estudios de los entrevistados: Primarios (3) ; Formación Profesional (1); Bachillerato (3) y Universitarios (1).

5.- CONCLUSIONES

Este documento es el resultado de la investigación realizada en la Ciudad de Almería a lo largo de 8 meses, desde el 1 de Abril hasta el 1 de Diciembre 2014, sobre el cambio de perfiles de las personas sin hogar. El fenómeno de las personas sin hogar representa el paradigma de desigualdad en las sociedades modernas. Los efectos de la economía global y todas las transformaciones procedentes de finales de siglo han generado nuevos espacios de exclusión social debido a los impactos que ha tenido la economía post-industrial, la transición hacia una estructura social mucho más compleja y la diversificación de nuevas formas de vida y de convivencia familiar. Las fronteras de la exclusión social actúan como una membrana, es decir, la cualidad de la permeabilidad y fluidez.

Esta investigación de carácter cualitativo y cuantitativo pretende visualizar y profundizar con entrevistas y observaciones a las personas sin hogar que viven en la calle en la Ciudad de Almería. Esta aproximación lo que presenta es que nos facilitaría un análisis más detallado de los factores de exclusión social que están incidiendo en estas personas y de los retos que se presentan a los servicios sociales de la Ciudad de Almería. Como conclusión del estudio, (47 personas) en la Unidad de Calle puedo definir el perfil de las personas sin hogar de Almería, como hombre de 50 años, separado o divorciado mayoritariamente de la Ciudad y con hijos. El nivel de estudios cursados es primario o inferior; los padres carecían de estudios siendo la situación social, precaria y sin cualificación.

Se ha hablado de la falta de formación de las personas sin hogar, de la falta de información como prejuicios sociales, desarraigo laboral, alto grado de deterioro, carencias de habilidades para mantenerse en un trabajo normalizado. Un factor importante es el tiempo es decir, cuanto más tiempo lleva una persona en desempleo mayor es su acomodación, y aquí aparece la indefensión aprendida amenazante de los procesos de cambios. Muchas personas de la calle sufren enfermedades, les cuesta conseguir un empleo temporal, llevan un largo tiempo intentándolo, pero llegan a convertirse en personas inempleables en un mercado laboral normalizado, por lo que su alternativa es la promoción y creación de empresas de inserción y empleo adaptado.

Vemos en esta investigación que las carencias de redes y apoyo social afecta en el plano físico y mental. Este apoyo es muy necesario para una vida satisfactoria y su recuperación personal. Por lo que intervención en estas personas deberá de ir dirigidos a romper ese aislamiento en el que se encuentran.

Las causas más importantes del sinhogarismo está en la falta de apoyo de la familia, en el abuso de consumos, a veces hay maltratos habituales, nivel cultural muy bajo, y cualificación laboral también muy baja.

En estas personas entrevistadas se han observado que han vivido procesos vitales traumáticos, sobre todo para ellos las separaciones matrimoniales, los consumos de tóxicos y a veces éstos acompañados de trastornos mentales.

La pérdida de una vivienda va siempre aparejada a una separación conyugal con determinadas adicciones. Según las personas sin hogar el trabajar y el tener un empleo es la clave para tener una vivienda. Claro está con un trabajo estable que garantice unos ingresos mínimos.

Las personas sin hogar tienen el conocimiento de los recursos que ofrece la Ciudad de Almería y el conocimiento de las distintas ayudas existentes en la ciudad, con sus respectivas condiciones y requisitos.

Los usuarios ante los Centros competentes en estos aspectos encuentran una solidez, seguridad y satisfacción puesto que cubren lo mínimamente digno que necesita un ser humano para poder vivir (comer, vestirse, ducharse). Con lo cual su valoración es alta para así proseguir el camino de su deambular diario.

Por otra parte las personas sin hogar en cuanto a la higiene tienen un grado de deficiencia notable y no se trata de algo opcional o abandono por parte del individuo sino el no poder realizarla haciendo en este punto hincapié sobre todo en aquellas personas que no llevan tanto tiempo sin su hogar.

La ilusión con la que los usuarios acuden a los Centros Municipales de Acogidas es el poder transformar sus vidas, sus destinos, el salir de la propia calle, bien con la implementación de programas de larga estancia o con programas de búsqueda activa de empleo, configurar su situación administrativa, es decir, si debe por ejemplo percibir una prestación o pensión, gestionársela y arreglarla, un domicilio de referencia, iniciar la búsqueda de trabajo.

Una norma importante y de modo progresivo es prohibir en el Centro Municipal de Acogida el Consumo de Drogas o Alcohol en el espacio del propio recinto pues es un primer escalón para que te puedan ofrecer ayuda para que de modo evolutivo pueda el individuo modificar su vida.

De los 47 sucesos vitales estresantes los cuales han llevado a un proceso de análisis se han estudiado desde la situación previa del sinhogarismo, habiendo sido influida en el

ámbito afectivo de la pareja, puesto que existen una serie de causas que pueden desembocar en la exclusión social. Por ejemplo, que haya existido unos malos tratos en la época de la infancia, que se haya producido una separación o incluso un divorcio de su cónyuge, la carencia de un notable apoyo social, el fallecimiento de una madre siendo ésta una referencia muy importante en la vida de una persona, todo ello conlleva a una situación de desidia por parte del individuo que acrecienta su situación de soledad.

Tal descalabro en la vida de una persona sin hogar promueve el consumo de sustancias adictivas como hábito para “olvidar temporalmente” la situación que padece. Y por supuesto en el plano económico se produce una crisis que se incrementa con el transcurso del tiempo además de una falta de empleo.

La confluencia de determinados factores actúan como un efecto dominó, cada vez que se inicia una nueva situación se derrumba un nuevo pilar que afectará al siguiente, degradándose por momentos la persona y por todo ello son casos vitales de especial importancia por su grado de estrés que sufren en silencio.

También quiero comentar que cuando una persona se encuentra en una situación de larga duración de desempleo, su cuerpo adquiere la técnica de defensa para poder sobrevivir hacia tal situación nueva, es decir desarrollar técnicas de supervivencia. Además su capacidad cognitiva va transformándose, puesto que el papel del apoyo psicoafectivo es primordial para no desencadenar un estado de depresión para evitar el no creerse el propio individuo que no tiene capacidad de poder encontrar un empleo que le ayudase a salir de tal situación desastrosa y caótica.

La perspectiva que tienen las personas sin hogar de sí mismo es bastante positiva referente a su estado de salud.

Creemos por nuestra parte que ellos carecen de conciencia sobre la realidad que viven, pretendiendo negar dicha realidad con la creación de estrategias de supervivencia. Debemos saber que gran parte de ellos se sienten culpables por la situación que están atravesando, es decir el estar expuestos a las inclemencias del tiempo, además de riesgos existentes tanto en el plano mental, físico como el grado de higiene que ostentan es uno de los motivos principales que “empuja” al individuo a ser una persona sin hogar y por supuesto tienen gran influencia en ello.

En cuanto a los normas implícitas que han de regirse de modo estricto he decir que la mayoría del estudio realizado se encuentra en el Centro de Acogida y al preguntarles a cada uno de ellos si personalmente consumen drogas, la respuesta es inmediata, contestando

negativamente puesto que es una norma y un reto para las personas sin hogar el no consumir bajo ningún concepto ninguna sustancia tóxica mientras se encuentre en situación de estancia en el propio centro de acogida.

Por otra parte en lo referente al consumo de sustancia alcohólicas el grado existente es similar no prevaleciendo sobre los estudios de consumo de estupefacientes. Además la función del alcohol en una persona sin hogar repercute en gran medida sobre la condición adquirida del sinhogarismo. Paralelamente el estado de embriaguez es devastador puesto que “derrumba” tanto el estado emocional, de salud, el apoyo social se aleja, sin olvidar que provoca un alto grado de mortalidad el hecho de ingerir cantidades abundantes.

Debemos referirnos al sinhogarismo cómo una situación casual, fortuita, circunstancial puesto que su existencia es producto de una serie de factores que actúan de forma determinante y concatenada, con lo cual esta situación no se puede considerar cómo un estado de la persona porque no es así. Uno puede ser empleado de una fábrica, carnicero, panadero o frutero pero éstas personas pueden llegar a ser un sin hogar.

Existen un conjunto de mecanismos que pueden desembocar en la situación de una persona sin hogar, como por ejemplo el haber carecido de una familia ideal que hubiera inculcado unos valores para adquirir unos estudios que a nivel cultural es parte influyente para sobrevivir en el día de mañana.

Además el hecho de haber sufrido hechos puntuales pero muy importantes que repercuten de forma negativamente en al plano mental de la persona como por ejemplo la muerte de un ser querido (padre, madre, hermano, que hubiera vivido el hecho de agresiones en la familia o en su caso de violaciones), el consumo o ingesta incesante y desproporcionada de sustancias adictivas ya sea de tipo alcohólico o estupefacientes.

Hago hincapié en este punto que a continuación describo, por ejemplo, si se produjera en la pareja un divorcio y hubiese de por medio hijos, a nivel judicial la mujer se queda con la guarda y custodia de los menores y por otra parte adquiere la vivienda. Todo lo contrario sería en el caso del padre que se quedaría sin hijos, sin vivienda, sin mujer y con un ladrillo muy pesado en su cabeza que sería el inicio de una nueva espiral que terminaría en un sin hogar.

Hay que constatar que la mayoría de las personas que viven en el raso son hombres puesto que engloban el 85% de las personas sin hogar y el 15% restante pertenecería a las mujeres.

La principal barrera u obstáculo que hace permanecer a las personas sin hogar es el no tener la capacidad de acceder a una vivienda o incluso un trabajo, también es cierto que muchos de éstos individuos han carecido o no han tenido el apoyo psico-afectivo suficiente para darle impulso para convencerle de que existe una salida, una vez intentando y no haber encontrado el camino, entran en un estado de conformismo, viendo la vida desde un prisma pesimista y enconándose, esperando que los días transcurran igual que los anteriores. Es decir lo que se denomina falta de apoyo Social que indujera a una estabilidad en el individuo.

Existen personas sin hogar que tras una larga duración (hablo en años) expuestas a la vida en la calle se han vuelto férreas en el sentido que ellos mismos han establecido su sistema de vida diario, sus costumbres, es decir, su itinerarios programados puesto que al no ofrecerle el sistema, la sociedad, amparo suficiente dónde nadie le da crédito después de tanto tiempo transcurrido, se crean su propia forma de vida. Es un modo de supervivencia, el cual su adaptación es total, aunque pienso que ninguna persona por mucho tiempo que lleve a la intemperie no llega a adaptarse del todo puesto que son situaciones sobrenaturales, infrahumanas, indignas e inmerecidas.

Por cada entrevista que se ha realizado a cada persona sin hogar existe un acompañante que está detrás de cada uno de ellos y es el "fantasma del consumo de productos tóxicos" relacionando por otra parte la edad del individuo a la estancia que lleve en la calle.

Muchos de ellos al estar inmersos en un grado de alcoholismo alto es motivo principal para no allegarse al Centro Municipal de Acogida puesto que en estos centros la primera regla ante todo que debe ser respetada sin menoscabo alguno es el hecho de no ingerir ninguna sustancia ya sea alcohol o drogas. Les provocaría un síndrome de abstinencia y por consiguiente un desequilibrio mental por adquirir el producto para consumir. Además alteraría el estado normal del centro afectando al resto de usuarios que se encuentran alojados.

Este dato contrasta con las personas que están alojadas en el Centro Municipal de Acogida que representa un índice más bajo de consumo por el hecho de tener mínimamente un lugar de acogida que le ofrece ayuda por parte de los profesionales, además de higiene, comida, cama, necesidades básicas y fundamentales para el cambio de rumbo en la vida de una persona sin hogar.

Por ello las personas sin hogar habidas en la calle, sobreviven acompañadas de su soledad ya que sienten frustradas por la falta durante tiempo atrás de apoyo psicológico,

básicamente por ello los profesionales del ramo deben de hacer un gran esfuerzo por estas personas para sacarles del escollo en el cual están inmersos y que siempre debe de haber solución y más para este sector de la población que es el más desfavorecido de la sociedad.

Por todo ello hay que realizar especial hincapié en el autoestima del individuo para que recobre la vitalidad e ilusión además de otros factores cómo que él o ella puedan creerse que poseen herramientas o recursos los cuáles le hagan capaces como individuos para salir adelante.

El hecho de las circunstancias de las personas sin hogar es inexplicable pero bajo mi perspectiva existen tres razones fundamentales que inducen a tal situación y es la falta de autoestima que desaparece después de tanto tiempo viviendo en las calles y por otra parte la falta de credibilidad puesto que después de haber pretendido cambiar su destino y al haber resultado fallido después de varios intentos.

Su adaptabilidad a la situación que “viven” le hace que bajo su estado emocional les impida hacerse concreciones de objetivos a corto o a largo plazo. Porque su gran éxito es el día en el que “viven”, para que el siguiente día pueda iniciarse y aplicar sus propias reglas a la intemperie.

Uno de los puntos que defendemos es que todo ciudadano por la condición de tal, tenga autonomía económica mediante una renta básica universal la cual tuviera derecho a percibir durante toda su vida. No creemos que esto sea una fórmula magistral que fulmine el problema pero si le da mayor autonomía personal de tal forma que la persona sin hogar adquiere un acomodamiento económico y éste le repercute de modo progresivo se vaya integrando como cualquier actor de la sociedad en la que vivimos.

Lo incomprensible es que un país como España dónde podemos considerarnos un país perteneciente a los países del primer mundo, dónde se engloban los países desarrollados el papel de la justicia, sería justo si de forma equitativa se repartiese la riqueza nacional para así no provocar un desarraigo entre los distintos estamentos sociales que la conforman convirtiéndose de este modo en un país progresista dónde a nadie se le debería excluir del conjunto. Es más, sería más rentable para cada unos de los municipios dónde se encuentran estas personas por las calles , aplicarles la ayuda económica como medida integradora y así cubrir sus necesidades básicas cómo personas y por otra parte, los agentes sociales, las administraciones competentes en el asunto, así como la confederación de organizaciones empresariales llegasen a un acuerdo o pacto unilateral y fortalecedor que pretendiera potenciar el empleo a través de la senda de la inserción social como

herramienta o recurso laboral para que impulse lo que se denomina como normalización social. Para ello los políticos deberían aprobar una legislación específica así como regular el marco normativo adecuado apostando por este de tipo financiación que sería para recuperar capital humano y son recursos personales en potencia para integrarlos, además de auparles en autoestima y dignidad.

En cuanto a la programación en el ámbito psicosocial, con el propósito de reestructuración personal del individuo, el promover y poner de forma inmediata el funcionamiento de aprender habilidades básicas de la rutina del día a día. Así de este modo se encamina la persona a que se pueda paliar su situación de soledad, así como la aparición de apoyo social tan importante para realzar su estado de ánimo.

Creo que el tema de la limosna en la Ciudad de Almería, el dar una limosna es como un acto de miramiento, solidario, generoso o de buena intención, pero no hay que olvidar que el dar limosna promueve el hacinamiento de mendigos en determinadas zonas de la ciudad. El cauce de esta aportación debería ser por otra vía más constructiva y mejor desarrollo para las personas sin hogar, por ejemplo, que se iniciara políticas sociales que planteasen programas de ayuda social. Otro factor negativo de la persona a través de la mendicidad es que si obtuviera un determinado importe económico diario, lo haría vago ya que no tendría el interés, ni la capacidad, ni la ilusión de buscar un trabajo puesto que ya obtendría una renta solamente con pedir.

Otro proyecto que debería promoverse es la ordenación de las cuevas o lugares periféricos de la ciudad para que se encuadrasen dentro Plan General de Ordenación Urbana, el cual habilitaría dichas cuevas de todo lo esencial para poder subsistir y de paso fuesen utilizadas por personas que se encuentran en situación de marginalidad y exclusión para su supervivencia. Sería fructuoso dicho proyecto para paliar la lacra que incluso, con la crisis económica que estamos padeciendo, parece que se ha incrementado la población de los sin hogar en la ciudad.

El deterioro en referencia a la salud de este colectivo es palpable, puesto que debería además aplicarse unos cauces inmediatos que encuadrasen tanto programas de desintoxicación como de alcohol, así como la intervención de un cuadro médico o psicológico para ayudar a los problemas mentales surgidos de dicha situación marginal, ya que son necesidades específicas y urgentes, y la inexistencia de éstos recursos influye en sus vidas.

Las Medidas Preventivas Correctoras que deben aplicarse hacia la población de

sinhogarismo deben partir desde los Centros de Servicios Sociales Comunitarios. Contando siempre con la red asistencial de personas sin hogar y los demás organismos que trabajan para las necesidades más básicas de estas personas.

A continuación quiero referirme al sinhogarismo al cual pertenecen las personas inmigrantes siendo de gran preocupación puesto cuando llegan a nuestro país su pretensión es encontrar empleo, pero si transcurre el tiempo y sus oportunidades son limitadas y no encuentran la opción de poder trabajar, se inicia una serie de problemas que van produciendo en el individuo una consecución, ya sea en el alcohol, en el consumo de estupefacientes, inicio de problemas mentales por la situación acaecida y todo ello necesitaría por parte de la Administración Pública de unos Planes de tipo Especifico hacia el colectivo de inmigrantes para que se integren en la sociedad.

Son ciudadanos que su presencia transcurre de forma desapercibida, normalmente no crean conflicto con otras personas, no suelen estar censados en el municipio dónde se encuentren, y tampoco ejercen el derecho al sufragio y cuando “molestan o incordian” los representantes políticos actúan con medidas represoras para desplazarlos a un lugar dónde su presencia se encuentre lo más alejada posible del núcleo urbano. En su lugar debería aplicarse medidas preventivas e integradoras siendo las más justas y sanas para el porvenir de estas personas sin hogar.

Respecto al año anterior, ha disminuido la población femenina que se encuentra en la calle: pasando de un 33% en el 2013 a un 17% en 2014. En cuanto a las edades, ha aumentado la edad media de las personas sin hogar de 47 años en el 2013 a 50 años en el 2014.

La investigación que he llevado a cabo durante este tiempo, y que he presentado a largo de este trabajo, me ha permitido establecer un contacto aún más estrecho con los usuarios de este campo de estudio. Este contacto, generado más en la observación participante, me ha acercado a una cantidad de datos muy interesantes sobre el sin hogarismo y la asistencia social. Sin embargo, debido a la constricción temporal de la investigación, que impone el propio curso no siempre ha sido posible explorar al máximo estas cuestiones. Se han recogido y se ha tenido en cuenta para elaborar un primer informe que me permita guiar una investigación futura.

Con respecto a mi último objetivo, el conocer los motivos de las personas sin hogar, baso mis conclusiones en el análisis del cuestionario (anexo 1).

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra (8 personas) hay que interpretar los datos con cierta cautela, ya que pudiera ser que no sea representativa del total de la población de personas sin hogar.

Durante el proceso de la investigación aparecen aspectos no recogidos en el cuestionario que considero que son importantes, por lo que también aparecen reflejados aquí.

En cuanto a la atención que reciben por parte de los/las técnicos de los diferentes recursos (CMA, Cáritas, Comedor de la Milagrosa, Cruz Roja, SPD...), algunos de los entrevistados manifiestan cierto hastío y cansancio, porque en todos los recursos necesitan realizar una entrevista con algún/a técnico/a para “contarles su historia de vida”, simplemente para acceder a una ducha, a un plato de comida o a una habitación. En ocasiones, se sienten juzgados por los/las técnicos, cuando creen que lo que necesitan es: comprensión, motivación y un apoyo técnico prolongado en el tiempo para iniciar un proceso de cambio que les saque de la calle.

En este sentido, parece importante lograr una estructura de coordinación de todos los recursos orientada a satisfacer las necesidades de las personas sin hogar (hasta ahora inexistente), que no dependa exclusivamente de la buena voluntad de los/las técnicos.

6.- BIBLIOGRAFÍA

AGUACIL, JULIO (2000). *Ciudad, ciudadanía y democracia urbana*. Documentación Social. Pg. 157-178.

ALONSO, L.E. (1998). *La mirada cualitativa en Sociología. Una aproximación interpretativa*. Fundamentos. Madrid.

ANDERSON, N. (1975). *THE HOBO. The Sociology of the Homeless man*. Chicago&London: University of Chicago Press.

ARISTÓTELES. (2000). *Política*. Madrid: Alianza Editorial.

BACHILLER, S. (2010). Exclusión, aislamiento social y personas sin hogar. Aportes desde el modelo etnográfico. *ZERBITZUAN, Revista de Servicios Sociales*, 47.

BERGER, P., LUCKMANN, T. (1994). *La construcción social de la realidad*. Amorrortu editores. Buenos Aires.

BRENNER, NEIL (2003) *La formación de la ciudad global y el re-escalamiento del espacio del Estado en la Europa Occidental post-fordista*. Santiago: Eure, pp. 5-35.

CABRERA CABRERA, P. (1998). *Huéspedes del aire. Sociología de las persona sin hogar en Madrid*. Madrid: UPCO.

CABRERA CABRERA, PEDRO. J (2007) "Exclusión social: contextos para un concepto" en *Revista de Treball Social nº 180, Inclusió-Exclusió: oposats o complementaris?* Barcelona: Col·legi Oficial de Diplomats en Treball Social i Assistents Social de Catalunya, pp.9 -21

CABRERA, P. R., M.J., BLASCO, J. (2008). *¿Quién duerme en la calle? Una investigación social y ciudadana sobre personas sin techo*. Barcelona: Fundació Caixa Catalunya.

CÁRITAS DIOCESANA DE GRANADA, (2004). *Hermanos sin Hogar*. Cuadernos de Formación II, 13-76.

CASTEL, R., (2004): *De la exclusión como estado a la vulnerabilidad como proceso*. Revista Archipiélago 21, 27-36.

- COHEN, A. (1976). *Two-Dimensional Man. An essay on the anthropology of power and symbolism complex society*. Berkeley and Los Angeles: University of California Press.
- COLLINS, R., MAKOWSKY, M. (1989). The discovery of the Ordinary World. Thomas, Park and the Chicago School. *The Discovery of Society*. New York: Mcgraw-Hill College.
- CONCEJALÍA DE BIENESTAR SOCIAL, E. y. F. (2012). *Cuadernos de formación del voluntariado en sector de personas sin hogar*.
- CONDE-SALAZAR, R. (2003). *Cooperación y trabajo en red en la lucha contra el sin hogarismo*. : FEANTSA.
- EUROPE, I. C. F. (2008). *EL ENFOQUE EN CADENA INTEGRADA. Las estrategias de las ciudades contra la situación sin techo de las personas*.
- EUROPEA, C. (2010a). *Eurobarómetro Especial sobre la pobreza y la exclusión social*.
- EUROPEA, C. (2010b). *EUROPA 2010. Una Estrategia para un crecimiento inteligente, sostenible e integrador*.
- ESPING- ANDERSEN, GOSTA (1999). *Social Foundations of Postindustrial Economies*, Oxford: Osford University Press, 67 pp.
- FEANTSA. (2004). *Co-operation between all relevant bodies to improve the fight against homelessness. Review of the situation in the member states of the European Union*.
- FEANTSA. (2005). *ETHOS. European Typology of Homelessness and Housing Exclusion*.
- FEANTSA, (2010), Informe anual 2010 Estado Español. Exclusión y desarrollo social, Madrid.
- GARCÍA ÁLVAREZ, G. (1984). *Problemáticas Social y Humana y servicios sociales en Valladolid*. Valladolid: Concejalía de Servicios Sociales.
- GARCÍA ÁLVAREZ, G. (2005). Marginación y exclusión social en Valladolid. Población de alto riesgo. Ayuntamiento de Valladolid.

- GARCÍA ROCA, J. (2012). *Reinvención de la exclusión social en tiempos de crisis*. Madrid: Fundación FOESSA.
- GEMEREK, BRONISLAW (1989). *La piedad y la horca: historia de la miseria y de la caridad en Europa*. Alianza, 269 pp.
- GLASSER, I., BRIDGMAN, R. (1999). *Braving the street. The antropology of Homelessness*. New york: Berghahm Books.
- GOFFMAN, ERVING (1970). *Estigma. La identidad deteriorada*. Buenos Aires: Amorrortu, 172 pp.
- GUPTA, G. R. (1995). Homelessness and mental disorder: Policy considerations. *Journal of Social Distress and the Homeless*, 4.
- GURNNAR MYRDAL, (1998). *The Equality Tssue in World Development, American Economic Review*. American Economic. Vol.79
- HERNÁNDEZ, R., FERNÁNDEZ-COLLADO, C. Y BAPTISTA, L. (2006), *Metodología de la Investigación (4ª Edic.)*, McGraw Hill, México.
- INDOMICILIADOS, C. T. d. (2003). *Todos a punto: contra la marginación y la exclusión social. Trabajo en red*. In C. T. d. Indomiciliados (Ed.). Valladolid.
- INE. (2012). *Resumen de la encuesta sobre Personas sin Hogar*.
- LÉVI-STRAUSS, C. (1974). *Antropología Estructural*. Barcelona: Paidós S.A.
- MARTÍNEZ VEIGA, U. (2006). *Marco introductorio de la historia de la antropología*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- MEMORIA del Centro Municipal de Acogida de Almería, (2013).

MUÑOZ, M., VÁZQUEZ, C. Y VÁZQUEZ, J.J. (2003). *Los límites de la exclusión. Estudio sobre los factores económicos, psicosociales y de salud que afectan a las personas sin hogar en Madrid*. Ediciones Témpora; Obra social Caja Madrid.

MUÑOZ, M., VÁZQUEZ, C., BERMEJO, M, Y VÁZQUEZ, J. J. (1999). Stressful life events among homeless people: quantity, timing and perceived causality. *Journal of Community Psychology*.

NAREDO, J. M. (2010). *Raíces económicas del deterioro ecológico y social. Más allá de los dogmas*. (2 ed.). Madrid: Editorial Siglo XXI.

NAVARRO YÁÑEZ, C. J., PÉREZ BOZA, E. (2004). *Las razones del voluntariado. Solidaridad organizada en las capitales andaluzas*. Sevilla: Agencia Andaluza del Voluntariado, Consejería de Gobernación, Junta de Andalucía.

NERÍN, J. M. (1996). *Volver a ser. Modelo de intervención social con transeúntes*. Madrid: Cáritas.

ORTEGA Y GASSET, J. (2002). *Meditación de la Técnica y otros ensayos sobre ciencia y filosofía*. Madrid: Alianza Editorial.

PAUGAM, S. (2006): *Las formas elementales de la pobreza*, Madrid, Alianza.

PARK, R. E. (1969). *The City as a Social Laboratory On social control and collective behaviour*. Chicago: University of Chicago.

PEÑA, R; CORTÉS, A.D.;GARCÍA, R; AYALA, R. (2004). *Análisis Cualitativo y Cuantitativo de las Personas Sin Hogar en la ciudad de Granada*. Documentos de Trabajo Social. (Revista del Colegio Oficial de Trabajadores Sociales de Málaga), número 31.

PUJADAS, JUAN JOSÉ, (1992), *El método biográfico: el uso de las historias de vida en ciencias sociales*. Madrid: CIS-Cuadernos Metodológicos nº 5.

RAIS, (2007), *Construyendo relaciones, intervención psicosocial con personas sin hogar*, Asociación realidades y fundación Rais, Madrid.

RAYA LOZANO, E. (coord.) (2004). *Exclusión/inclusión social en la ciudad de Granada*. Editorial Maristán.

RODRIGUEZ FERNANDEZ, A Y CRUZ TERÁN, J., (1999): *Exclusión Social y personas sin techo en el umbral del siglo XXI*. Revista del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, 15, (67-87)

RUIZ BALLESTEROS, E. (2005) *Intervención Social: cultural, discursos y poder*. Madrid, Editorial Talasa.

SALINAS, F. (1993). *Informe final del Observatorio Español de los "Sin Techo"*. Caritas Española. Madrid.

SAN MARTÍN, R. (2003). *Observar, escuchar, comparar, escribir. La práctica de la investigación cualitativa*. Barcelona: Ariel.

SANCHEZ MORALES, R (1999). *La población sin techo en España: un caso extremo de exclusión social*. Editorial Sistema. Fundación Sistema.

SARASA, SEBASTIA Y ALBERT SALES (2009). *Itineraris i factors d'exclusió social*. Barcelona: Síndica de Greuges de Barcelona, 223 pp.

SELIGMAN, M.E.P. (1981). *Indefensión*. Madrid: Debate.

SNOW, D.; y ANDERSON, L. (1993): *Down on Their Luck. A Study of Homeless Street People*. Los Angeles, University of California Press.

SOCIALES, M. d. T. y. A. (2001). *Plan Nacional de Acción para la Inclusión Social del Reino de España, Junio 2001-Junio2003*.

TAYLOR, S.E (1991). *Seamos optimistas. Ilusiones positivas*. Barcelona: Martínez Roca

TAYLOR, S.J. Y BOGDAN, R. (1996) *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona.

TEJERO, ELISABETH Y LAURA TORRABADELLA (2005) *Vides al descobert. Els mons viscuts del fenomen sense sostre*. Barcelona : Mediterrània, 230 pp.

TEZANOS, J.F (2004). *Tendencias en desigualdad y exclusión social. Tercer foro sobre Tendencias Sociales*, 2ª edición actualizada y ampliada. Madrid: Editorial Sistema, 799 pp.

VAZQUEZ CABRERA, J.J. (2001). *Recursos básicos de atención a las personas sin hogar (PSH) en Madrid: la perspectiva de los usuarios*. Universidad Complutense de Madrid, Madrid.

7.- ANEXO

CUESTIONARIO:

¿Ha estado en el C.M.A.?

- SI NO

¿Cuántas veces?

- 1 vez 2-3 veces + de 4 veces

¿ Por qué se fue del C.M.A.? Voluntariamente Involuntariamente

- Cumplimiento de normas Falta de libertad Cumplimiento de horarios
- Problemas con otr@s usuari@s Problemas con personal
- Compartir habitación

- Límite de 6 días/temporalidad/ No es una solución a mis problemas

Otras _____

¿Cómo valora la atención y servicios del C.M.A.?

	Muy Mal	Mal	Bien	Muy bien
Corta estancia	1	2	3	4
Larga estancia	1	2	3	4
Unidad de calle	1	2	3	4
Atención psicológica	1	2	3	4
Conserje mañana	1	2	3	4
Conserje tarde	1	2	3	4
Vigilante noche	1	2	3	4
Limpieza	1	2	3	4
Comidas	1	2	3	4
Lavandería	1	2	3	4

Ropero	1	2	3	4
Talleres	1	2	3	4

¿Ha estado en otro Centro Municipal de Acogida?

SI NO ¿En cuál/cuáles

¿Cómo valora en general los servicios y atención de éste/éstos Centros?

	Muy Mal	Mal	Bien	Muy bien
1. C.M.A. _____	1	2	3	4
2. C.M.A. _____	1	2	3	4
3. C.M.A. _____	1	2	3	4
4. C.M.A. _____	1	2	3	4

¿Por qué no viene al C.M.A.?

- Cumplimiento de normas Falta de libertad Cumplimiento de horarios
- Problemas con otr@s usuari@s Problemas con personal
- Compartir habitación
- Límite de 6 días/temporalidad/ Otras _____

¿Qué otros recursos utilizan/ Cómo satisfacen sus necesidades/Dónde ?

- ⑩ ASEO _____
- ⑩ ROPA Y CALZADO _____
- ⑩ ALIMENTACIÓN _____
- ⑩ DESCANSO _____

¿Dónde ha vivido en el último año?

- En la calle Albergue Habitación alquilada Coche

¿Conoce todos los servicios que presta el C.M.A?

- Corta estancia Larga estancia Unidad de calle
 Atención psicológica Duchas Comidas
 Lavandería Ropero Talleres

Edad:

- 18-25 26-35 36-45 46-55 56-65 > 66

Procedencia:**¿Cuánto tiempo lleva en la calle?**

- 0-3 años 4-9 años Entre 10 y 19 años > de 20 años

¿Por qué cree que está en la calle? ¿Cuál es el origen?

- Toxicomanías Problemas familiares Suceso vital estresante
 Problemas económicos Decisión personal Falta de apoyos/redes
 No sabe/no contesta

Nivel de estudios

- Primarios Graduado Escolar/ESO Formación Profesional
 Bachillerato Universitarios