

Universidad Internacional de la Rioja

Facultad de Educación

LA EVOLUCIÓN EDUCATIVA

Trabajo fin de grado presentado por: Natalia Martín Moreno

Titulación: Educación primaria

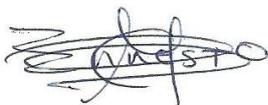
Línea de investigación: Iniciación a la investigación

Director/a: Ernesto Colomo Magaña

Ciudad: Barcelona

Septiembre 2014

Firmado por:



RESUMEN

La educación es el pilar fundamental de la sociedad y es una realidad cambiante. En este estudio se pretende conocer cómo ha evolucionado la educación desde generaciones anteriores hasta la actualidad. Se parte de un estudio empírico que combina la metodología cualitativa y cuantitativa. Los participantes han sido 4 educadores y 20 familias de 4 centros escolares de Barcelona. Los resultados muestran que la educación ha evolucionado, conjuntamente con el papel del alumno, de los profesores y de las familias, pero que aún queda un largo camino por recorrer. El rol del alumno sigue siendo, en muchos casos, pasivo y el del profesor, por el contrario, demasiado activo. Por otro lado, el papel de las familias sigue quedando, aún, un poco lejos del rol que deben ejercer en la tarea de educar. También a través de estos resultados, se realizará una reflexión comparativa sobre la metodología de los diferentes centros educativos escogidos.

PALABRAS CLAVE

Educación tradicional, constructivismo, rol, alumno.

ÍNDICE GENERAL

1. Introducción	p. 5
1.1. Objetivos	p. 6
2. Marco Teórico	p. 7
2.1. El rol del alumno	p. 10
2.1.1. Recursos materiales para el alumnado	p. 11
2.1.2. Cómo intervenir en el aprendizaje del alumnado	p. 12
2.1.3. La vinculación entre alumnos	p. 13
2.2. El rol del educador	p. 14
2.2.1. La evaluación	p. 15
2.2.2. La auto-evaluación	p. 16
2.3 Relación familia-escuela	p. 17
3. Marco Empírico	p. 20
3.1 Metodología	p. 20
3.2 Muestra	p. 20
3.3 Instrumentos y dimensiones de análisis	p. 21
3.4 Procedimiento	p. 21
3.5 Resultados	p. 22
3.5.1. Analizar la metodología de los centros	p. 22
3.5.2. Conocer la participación del alumnado	p. 25
3.5.3. Observar el rol del profesor	p. 27
3.5.4. Examinar la implicación de las familias	p. 29

4. Conclusiones	p. 33
5. Prospectiva y limitaciones del estudio	p. 35
6. Bibliografía	p. 36
7. Anexos	p. 38
7.1 Plantilla de entrevista	p. 38
7.2 Entrevistas	p. 38
7.2.1 Entrevista <i>Torrent de Can Carabassa</i>	p. 38
7.2.2 Entrevista <i>Baldiri Reixac</i>	p. 41
7.2.3 Entrevista <i>Maristas la Immaculada</i>	p. 43
7.2.4 Entrevista <i>Congrés Indians</i>	p. 45
7.3 Plantilla de Cuestionario	p. 47
7.4 Cuestionarios a las familias	p. 49

ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

Figura 1: Proceso de Planificar-Hacer-Revisar-Actuar.	p. 16
Figura 2: Gráfica sobre la concepción de la pedagogía del centro	p. 25
Figura 3: Gráfica sobre el papel del alumno en el aula	p. 27
Figura 4: Gráfica primer agente educativo	p. 32

1. INTRODUCCIÓN

A continuación se presenta el trabajo final de grado, en el cual se realiza un estudio sobre la metodología moderna frente a la pedagogía de la antigua escuela.

Se pretende obtener una comparación entre ambos modelos educativos para observar cómo influye la pedagogía de una escuela en el desarrollo y en el aprendizaje del niño. Se realizará dicha comparativa para finalizar observando tanto los aspectos positivos como las posibles limitaciones de la pedagogía moderna y experimental en el proceso de enseñanza/aprendizaje.

Se ha escogido esta temática ya que es importante analizar cómo ha cambiado la educación en los últimos años, si son variaciones productivas o no para el alumno. O por el contrario, puede que no se hayan producido cambios significativos en la educación. Analizando el papel del alumno, del profesor y de las familias, se observará el rol de la comunidad educativa casi al completo y se podrán analizar dichas variaciones.

Tal como afirma Batalloso (2006), uno de los autores sobre el que profundizaremos en el trabajo, la educación es un fenómeno con un amplio abanico de posibilidades, donde se encuentran multitud de variantes personales, sociales, culturales e históricas de toda la humanidad. Por lo tanto, la educación se puede dar de muchas formas y hay que analizar cuál sería la más significativa y provechosa para el alumnado.

En esta pedagogía moderna la participación es lo más importante, tanto de los alumnos como de las familias que también están incluidas en el proyecto educativo. También se hará un pequeño recorrido para analizar el papel de las familias y el del profesor para lograr llevar a cabo una educación de calidad.

Mediante la investigación, se pretende observar si el papel de la metodología participativa es indispensable en las aulas para poder llevar a cabo una educación de calidad, donde el niño sea el verdadero protagonista de su desarrollo global.

En el próximo apartado se presentará el marco teórico que fundamenta la parte teórica del estudio. En éste se tratará, tal y como se ha dicho, la importancia de ésta metodología. Seguidamente se encuentra el apartado empírico, dónde se recoge la muestra del estudio. Tras ello aparecerán los principales resultados y la discusión de los mismos. Para terminar aparecerán las conclusiones extraídas así como las limitaciones y perspectivas de nuestro estudio.

1.1. OBJETIVOS

❖ Objetivo general

- ✓ Comparar la metodología activa y experimental frente a la metodología antigua y pasiva.

❖ Objetivos específicos

- ✓ Analizar la metodología de los centros educativos estudiados y las actividades/proyectos que se realizan en los mismos.
- ✓ Conocer la participación/implicación del alumno en su día a día.
- ✓ Observar el rol del profesor dentro del aula y el tipo de evaluación que llevan a cabo.
- ✓ Examinar la implicación de las familias para con la escuela.

2. MARCO TEÓRICO

En los próximos apartados se presentará el marco teórico. Se profundizará sobre el rol del alumno, profesores y familias para analizar cómo ha cambiado en el tiempo y observar cuáles son las mejores estrategias que pueden desarrollar cada uno de los miembros de la comunidad educativa para conseguir una educación de calidad.

La educación es el pilar fundamental de la sociedad; los seres humanos están educados en base a su cultura y responden acorde a lo que esta les ofrece: tradiciones, lengua, maneras de relacionarse, entre otras.

La educación es un proceso complejo que desempeña un papel fundamental en cualquier sociedad humana que, de manera concreta, la define en cada caso. Por este motivo, la educación se ve influenciada no sólo por decisiones de carácter pedagógico o didáctico, sino por otras de procedencia muy diversa: políticas, económicas, ideológicas y culturales que la condicionan y determinan en cada contexto particular. Sin embargo, en todos los casos este proceso de educación se construye a partir de dos pilares que interactúan en él: la individualidad del hombre, como ser singular y único; y la sociedad, como configuración cultural. (Muntaner, 2006)

Tal como afirma Batalloso (2006), la educación es un fenómeno con un amplio abanico de posibilidades, donde se encuentran la multitud de variantes personales, sociales, culturales e históricas de toda la humanidad. De esta forma, en la educación de cada sociedad se reflejan todas sus prácticas, desarrollando las facultades y particularidades que la herencia proporciona. La educación no sólo está basada en el saber, sino en el querer, por lo que conlleva sabiduría y voluntad.

A través de la educación se pretende favorecer el proceso de maduración global del niño, estimular hábitos y rutinas de integración social y de convivencia, por tanto, fomentar una educación en valores que permita a la persona adaptarse y participar de su sociedad de la manera más respetuosa y empática posible.

Es importante añadir, que la educación tiene que ser un derecho universal, sean cuales sean las condiciones individuales y las particularidades de cada persona.

Además, mediante la misma, se fortalecen los vínculos familiares. Es función de la familia encauzar positivamente los primeros pasos de la educación, ya que estos no tendrán marcha atrás y son las expresiones de las primeras conquistas y derrotas (Neira, 2003).

Posteriormente, aparecerán otro tipo de aprendizajes y otra educación que provendrá de múltiples contextos.

A medida que el individuo se vaya integrando en diferentes grupos, interactuando más allá de la comunidad familiar, sus experiencias y educación irán cambiando, adaptándose y reflejando su forma de pensar y de actuar.

Una vez realizada esta pequeña introducción sobre la importancia de la educación, a continuación se presentan los diferentes sub-apartados sobre el estudio que se realiza: la evolución de la educación desde un modelo antiguo y pasivo, hacia uno de carácter más significativo y participativo para el alumnado.

Bataloso (2006), analiza y compara el sistema educativo mediante diferentes ejes que se explicaran, brevemente, a continuación.

El primero de todos ellos es el niño, como persona y no como alumno. El educador tiene que tener en cuenta las características individuales de cada uno de sus alumnos. Todos ellos están marcados por circunstancias económicas, sociales y en general, realidades diferentes, que les configuran como seres únicos e irrepetibles.

Los educadores son conscientes que hay que desarrollar las individualidades de cada uno de ellos, formándolos y educándolos, haciéndoles que maduren y crezcan como seres autónomos.

El segundo eje que nos nombra este autor es el centro escolar como unidad global. Hay que dejar a un lado el trabajo individual para poder formar una comunidad educativa. La coordinación entre cursos y ciclos es indispensable para poder seguir el proceso del alumno. El trabajo en grupo es una gran opción para crear un vínculo en el centro escolar.

El siguiente eje que se trata es la construcción de aprendizaje, uno de los aspectos que se pretenden destacar con este estudio. En muchas ocasiones, los educadores se quedan estancados en los libros de texto, dejando a un lado las aportaciones de los alumnos para la construcción de su propio conocimiento. Es muy importante optar por los saberes críticos que tienen poder funcional para su vida diaria.

Por otra parte, Bataloso (2006), analiza el hecho de enseñar y aprender como parte del mismo aprendizaje. Ambos procesos están unidos y se corresponden a través de un feedback continuo. El profesor no puede enseñar si no aprende al mismo tiempo y viceversa.

El profesor ya no es el portador del conocimiento exclusivo, si no un guía del mismo, que ayuda a encontrar las formas óptimas para el desarrollo del alumno y facilita su aprendizaje.

En cuanto a la calificación de los alumnos, tradicionalmente ha consistido en un proceso de numeración e identificación de los niños a través de una nota que marcaba su paso por el centro escolar. Los únicos aspectos que se evaluaban eran, exclusivamente, los académicos. Actualmente la evaluación se hace constantemente, es un instrumento indispensable en la tarea del docente para poder conocer al alumnado, plantear actividades educativas, observar cómo se está llevando a cabo su trabajo, si está funcionando o por el contrario no está dando resultados y se tiene que cambiar. Por tanto, la evaluación, tal y como se verá en apartados posteriores, va mucho más allá de la mera cuantificación de resultados.

Otro de los puntos que marcan la diferencia entre escuela antigua y la actual, es la formulación de preguntas por parte de los alumnos. Unos educandos que se planteen curiosidades, que tengan interés por aquello que se trata en el aula. La metodología que se usaba tradicionalmente era la de preguntar, esperando una respuesta exacta que marcara el aprendizaje. En las aulas de hoy los educadores esperan las inquietudes de los alumnos para poder plantear nuevos temas, nuevos recursos que poner en práctica y alternativas que permitan construir diariamente el conocimiento.

Para finalizar, el último principio que destaca Batalloso (2006) como relevante es la presencia de sentimientos en el aula. Es evidente que en los colegios tiene que haber una buena relación entre el profesor y los alumnos pero no sólo eso, si no que el educador tiene que encargarse de que, en general, haya un buen ambiente en el aula, donde todos los alumnos se sientan integrados y se cree un clima de aprendizaje adecuado. Para esto tiene que conocer a sus alumnos, preocuparse por sus necesidades, saber de sus inquietudes y respetar sus particularidades. También es imprescindible la educación en valores: la empatía, el respeto por los demás o la sinceridad entre otros, son valores que tienen que estar de forma implícita en cada una de las tareas que se lleven a cabo.

A continuación se presenta el apartado en el que se tratará el rol del alumno. Partiendo de una perspectiva del pasado, donde la educación era más pasiva y poco significativa, hacia un papel más activo y constructivista propio de la educación actual. No obstante, hay que tener en cuenta que en muchos centros educativos el modelo pedagógico que se lleva a cabo sigue teniendo un rol pasivo para los alumnos, donde los libros de texto están muy

presentes y los proyectos llevados a cabo no surgen de las necesidades de los estudiantes. Por tanto, se tratará la metodología constructivista y significativa como la más adecuada para el desarrollo del niño.

2.1. EL ROL DEL ALUMNO

La escuela nueva da relevancia al papel del alumno como único protagonista de su propio aprendizaje, que proviene de su experiencia escolar y personal, en general. Es el centro sobre el cual planificar toda la actividad educativa: sus intereses, necesidades y curiosidades son el motor que mueve a los educadores a plantear una buena práctica para su desarrollo global. Frente al autoritarismo del profesor en la antigua escuela, se desarrolla éste modelo donde el niño se auto-estructura y predomina la libertad de expresión y de acción.

Tal y como afirma Zubiría (2001), el niño es el núcleo y objetivo de la enseñanza. Sobre él tiene que abordarse la educación y sus intereses tendrán que ser solventados y acompañados.

A través de la metodología del constructivismo se plantea un alumno que, frente al modelo antiguo donde la imposición del maestro era la dinámica habitual del aula, ahora es el motor de su descubrimiento.

Además de partir del alumno como protagonista para plantear toda la práctica educativa, es necesario tener en cuenta que cada niño es un ser individual e inigualable. El profesor debe respetar y desarrollar la personalidad de cada alumno, potencializando sus puntos fuertes. Se consolida, de esta forma, una escuela con espíritu personalizado.

Tal como se ha mencionado anteriormente, es imprescindible contar con una práctica educativa que englobe a todos los alumnos, sean cuales sean sus capacidades. Por lo tanto, se necesita una escuela que se adapte a la medida de cada niño.

Tal como dice Zubiría (2001), vivimos en una época en la que el estallido de información es constante y los conocimientos se van renovando muy a menudo. De esta manera, los alumnos deberían formarse globalmente a través de materias interdisciplinarias, donde se trataran todos aquellos conocimientos actuales y del día a día, sin olvidar la cultura y la base de lo que somos, las raíces de nuestra vida. El problema radica en que el sistema

educativo sigue concentrado en el aprendizaje de aspectos particulares, no permitiendo al alumnado poder abarcar todo aquello que surge a su alrededor.

Se aprende haciendo, viviendo, experimentando, a través de lo real, de lo común. Hay que promover un aprendizaje significativo y práctico que puedan usar en su vida diaria, que tenga sentido adquirir, para posteriormente ponerlo en práctica.

No basta con enseñar a pensar a los alumnos, también es necesario proporcionarles contenidos específicos sobre los que ejercitar esa capacidad (Carretero, 1997).

2.1.1. Recursos materiales para el alumnado

El material es un recurso indispensable en la escuela del constructivismo. El significado lógico y bien escogido por parte del educador, implica significado psicológico para el alumno (Moreira, 1997). Se establece una relación explícita y necesaria entre aprendizaje y material para el buen desarrollo global del niño.

Tal y como afirma Manrique, (2012), la educación actual consta de un gran abanico de posibilidades de recursos para poder ponerlos en práctica en el aula. Producen aprendizaje y experiencias vivenciales diferentes. Dependiendo de cómo esté preparado el material, el resultado final (tanto didáctico y cognitivo, como social) será más o menos fructífero para el alumnado.

Los materiales tienen que estar cuidadosamente planificados para el aprendizaje, la consolidación de conocimientos y para ayudar al alumno a crear esquemas de conocimiento significativos. Estos materiales tienen que despertar curiosidad, interés y estarán destinados a la manipulación y a la experimentación.

Coll, (1988) sostiene que el material de aprendizaje tiene que tener dos condiciones:

La primera de ellas es que posea una cierta estructura interna, una lógica intrínseca para que sea significativo en sí mismo, que sea inteligible por el alumnado. Hay que tener en cuenta que el material significativo es aquel que se relaciona de manera lógica y con raciocinio respecto con lo que han aprendido.

La segunda de las características es que sea significativo psicológicamente, que el niño pueda ir integrando los nuevos conocimientos adquiridos, de forma progresiva, en sus esquemas de conocimiento.

2.1.2. Cómo intervenir en el aprendizaje del alumnado

Tal y como se ha dicho anteriormente, el aprendizaje del alumno se produce a través de una estimulación de sus inquietudes y una satisfacción de sus necesidades. En este caso, el profesor no es quien lleva la voz cantante ni el que dirige en todo momento la actividad educativa.

Como afirma Onrubia, (1993), la construcción de aprendizaje significativo se da a través de un guía que ayuda al alumnado a que pueda aprender. Y es que sin la preparación de material, sin la estimulación de sus necesidades, sin la formulación de preguntas para que los niños lleguen a descubrir un significado, entre otras, los educandos difícilmente podrían obtener un conocimiento.

Para el fin de ayudar a crear conocimiento significativo, debe haber dos características irremplazables, tal y como explicita Coll, (1993).

La primera de ellas es que se debe tener en cuenta que los conceptos que se traten, vayan a conectar con los conocimientos previos del alumno y así poder formar estructuras lógicas en sus esquemas cognitivos.

La segunda es que deben ser retos para los estudiantes, desafíos interesantes, que les muevan a aprender, a querer buscar soluciones por sí mismos. Situaciones exigentes que les obliguen a implicarse con su propia educación, a través de su esfuerzo y de su compromiso de actuación.

Por tanto, la ayuda del guía sirve para poder ayudarles en sus retos y desafíos abordables combinando sus propias posibilidades con la ayuda del guía.

2.1.3. La vinculación entre alumnos

Como último apartado del rol del alumno, se presenta la creación de vínculos a través de la colaboración entre iguales, estableciendo al estudiante como el protagonista de la actividad y mediando entre ellos para poder trabajar en equipo, resolver dudas, aprender unos de los otros.

A través de los siguientes argumentos de Onrubia, (1993), se detallarán los procesos mediante los cuales los alumnos interaccionan entre ellos, creando un aprendizaje compartido.

El primero que comenta el autor es la diversidad de puntos de vista que pueden surgir de una misma tarea. A través del diálogo y de la exposición de opiniones, pueden surgir nuevas formas de desarrollar una problemática, ya que cada alumno puede ofrecer un camino diferente para resolver una tarea. El profesor tiene que ayudar a generar diálogo, a que los estudiantes estén abiertos a escuchar nuevas propuestas, etc.

El siguiente momento de participación en el aula es la exposición del propio punto de vista, a través de la explicación de su razonamiento, de dar instrucciones o ayudar a otros a realizar una actividad. Esta técnica sirve para consolidar el propio conocimiento ya que los alumnos tienen que replantearse cómo explicar lo que quieren exponer a sus compañeros, de forma que hay una reformulación de lo que saben. Además, hay un proceso de predisposición a escuchar a los demás, estar abierto a nuevas aportaciones.

El tercero y último de los procesos que favorecen la participación entre iguales es la distribución de los roles, la comprobación del trabajo de todos los integrantes y la predisposición a ayudar. En este caso, el lenguaje y la comunicación también están muy presentes, ya que son necesarias las aportaciones de cada alumno para identificar los pasos a seguir, dar instrucciones, ofrecer ayuda, entre otras.

Para concluir con este apartado, Onrubia, (1993) afirma que las tareas colaborativas favorecen la convivencia, la creación de vínculos sociales, además de desarrollar la parte cognitiva y, sobretodo la del lenguaje. Todas las actividades que se planteen, tienen que estar bien escogidas por parte del educador y tener los objetivos claros para poder llegar a obtener los resultados esperados. Además, el educador también tiene que incentivar el trabajo en equipo y motivar el diálogo.

Para seguir adelante con el marco teórico, a continuación se observará el papel de otro de los miembros de la comunidad educativa: el rol del educador en la escuela nueva y su proceso de evaluación.

2.2. EL ROL DEL EDUCADOR

Como es sabido, el papel del profesor en la escuela ha experimentado un cambio notable, aunque en muchos centros sigue permaneciendo un educador más tradicional, en gran parte debido también a la generación en la que se ha educado como profesor, los años de experiencia en la docencia, etc. (Suárez, 2010).

En la escuela de tipo tradicional el profesor era el eje de la clase, el papel más importante, el responsable de todos los aprendizajes del alumno, una figura indiscutible, que evaluaba a los alumnos según lo aprendido. Todo el peso de la actividad lo llevaba él, definía los objetivos de aprendizaje y las tareas a realizar.

Sin embargo, como ya se ha dicho en varias ocasiones el alumno debe ser el protagonista de la educación. Para y hacia él se destina la práctica educativa y su desarrollo global es lo primordial en el centro educativo. El educador tiene un papel crucial en dicha práctica. Es el guía del aprendizaje, conoce a sus alumnos y les prepara proyectos interesantes, retos asequibles, material adecuado para la experimentación, entre otros aspectos.

Tal y como sostienen Solé y Coll (1993), los alumnos pueden inventar, crear significados y buscar infinitas formas de resolver una problemática. El profesor les tiene que servir de ayuda para orientar dicha curiosidad, dicha creatividad al uso más práctico y significativo de su aprendizaje, acercándoles a lo culturalmente establecido. Es decir, enfoca el amplio abanico de respuestas y posibilidades de los alumnos, a las más prácticas y útiles para su vida diaria, ayudando a realizar, de este modo, un aprendizaje significativo.

El educador es un guía y solo debe actuar como tal, ya que la construcción, la experimentación y toda la actividad la realiza el alumno. La ayuda del profesor es imprescindible en este proceso educacional tanto en el reto como en la demostración, desde el afecto hacia los alumnos hasta pasando por las correcciones. Todo esto es el papel que desarrolla el profesor y que incide directamente en el aprendizaje y la evolución de sus alumnos (Mauri, 1993).

Así pues el desarrollo de los alumnos se ve supervisado por parte del profesor, ya que de otro modo, nada aseguraría que la orientación que permitiera el progreso fuera la adecuada.

A continuación y según el modelo de Cano (2005), se explicitan, de forma más concreta, las características del profesor constructivista.

La primera de todas ellas es autoevaluarse y auto-preguntarse qué significa aprender, qué ocurre cuando un alumno aprende y cuando no y cómo se le puede ayudar. De este modo, el profesor tiene preparada la práctica educativa, teniendo en cuenta que sus propuestas, a veces, pueden no funcionar y pensar en alternativas diferentes para el desarrollo del conocimiento.

La segunda característica es que deben partir de una educación socializadora. Es decir, que los contenidos que aprendan sean significativos, les sirvan para su vida diaria y les hagan relacionarse entre ellos. Los contenidos tienen que tener relación con su cultura y con su día a día.

Para finalizar, los educadores tienen que incluir los principios de diversidad. Entendiendo este término como que cada uno de los alumnos son irrepetibles, de forma que las prácticas educativas tienen que incluir a todos ellos, con sus dificultades y necesidades.

Por otro lado, diversidad de material, y un gran abanico de recursos y posibilidades que faciliten respuestas rápidas y que aplaque la monotonía de las clases.

2.2.1. La evaluación

Delgado y Oliver (2006) entienden que la evaluación es el proceso que sirve a los docentes para observar si se han alcanzado los objetivos planteados previamente para el buen desarrollo global del alumno.

Tradicionalmente, la evaluación se utilizaba para examinar y no para aprender, tampoco para observar cómo había avanzado el alumno con su desarrollo si no para obtener una nota numérica que le pudiera identificar como persona.

Actualmente con el cambio y la evolución en la educación, se ha dado también un giro en la evaluación, siendo esta una herramienta indispensable en el día a día del centro escolar. Se centra en valorar si el estudiante ha alcanzado todo aquello que entre todos se habían propuesto. Para el profesor, tal y como se verá a continuación, es una buena forma de auto-conocerse, de tener conciencia sobre si su trabajo va por buen camino, si las actividades son interesantes y está motivando al alumnado con ellas.

La evaluación, por tanto, es un recurso continuo, que ayuda a conocerse mutuamente, a proporcionar *feedback*, a observar cómo se lleva a cabo la tarea de enseñanza-aprendizaje.

2.2.2. La auto-evaluación

La auto-evaluación es la base para la mejora y nos permite ampliar, redefinir y, en general, modificar la práctica educativa. (Cano, 2005). El esquema que define esta autora para hacer una planificación de la auto-evaluación es el siguiente.

Primero de todo planificar nuestras acciones, plantear objetivos educativos y pensar bien la tarea que vayamos a llevar a cabo para que sea significativa para nuestro alumnado. Seguidamente, llevarlas a cabo. Poner en práctica aquello que hemos planificado cuidadosamente. Posteriormente, comprobar si lo que se está realizando en el aula está dando los frutos esperados con los objetivos marcados al principio de la planificación didáctica. Para finalizar, se actúa en consecuencia. Es decir, implantar las medidas que se crean necesarias, dejar la planificación tal como estaba, incorporar elementos, etc. En este esquema que se presenta a continuación, se observa de forma clara el proceso PDCA (*Plan-Do-Check-Act*).

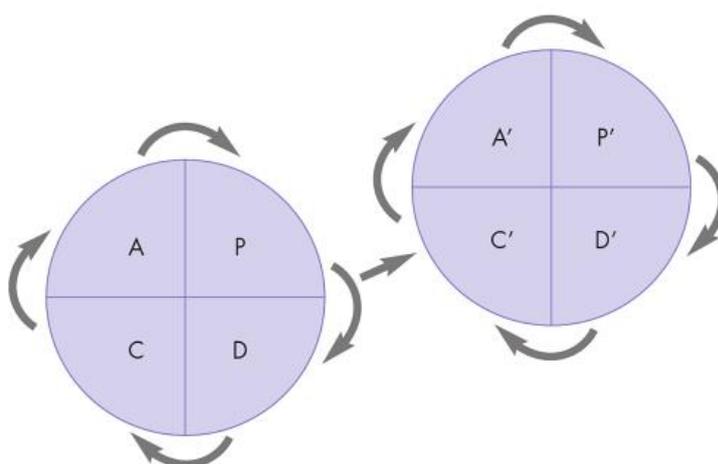


Figura 1. Proceso de Planificar-Hacer-Revisar-Actuar. (Cano, 2005).

A continuación, se presenta el apartado sobre el rol de la familia para con la educación de sus hijos. Se analizará la importancia de su papel y sus vías de actuación y comunicación para con el centro educativo.

En este apartado se profundizará sobre el cambio que ha experimentado el núcleo familiar y la manera a través de la cual, hoy en día, se relaciona y se implica con el sistema educativo.

2.3. RELACIÓN FAMILIA-ESCUELA

Años atrás la familia era una estructura sólida, con más estabilidad y menos estrés. Hoy en día, los miembros familiares están mejor formados pero están muy influidos por el modelo que rige la sociedad en la que viven.

La familia se transforma al ritmo que lo hace la sociedad donde está inmersa y, en pleno siglo XXI, es común y necesario hablar de pluralidad de modelos familiares y de cambios profundos en la estructura de esta, debidos al trabajo y a la economía familiar, la movilidad social y geográfica y las nuevas tipologías de convivencia, entre otros (Hernández y López, 2006). Por tanto, es evidente que el ritmo familiar afecta al desarrollo global del niño.

Por otro lado, las creencias, conocimientos y condiciones de vida configuran a cada comunidad familiar como un microsistema diferente, que ofrece distintas posibilidades y que se va modificando con el transcurso del tiempo, adaptándose a las circunstancias del momento (Vila, 1995).

Aunque ha sufrido modificaciones, la familia sigue siendo el primer agente educativo del niño y su condición permanece en esencia. Aunque la sociedad haya ido cambiando su morfología, desde este núcleo se educa y se ejerce una gran influencia sobre el niño (Luengo y Luzón, 2001).

Tal como añade Ríos (1986), la familia es un grupo humano primario, en el que los individuos nacen, establecen unos contactos y encuentran el ambiente propicio para establecer un tipo humano de comunicación enriquecedora.

La relación familia-escuela es uno de los vínculos más importantes para el desarrollo del alumno. Marcar objetivos compartidos permite trabajar en la misma línea pedagógica y alcanzar criterios comunes para el buen desarrollo global del niño.

Según Sánchez (2011), el interés por la cuestión escolar, la implicación de las familias para con el centro educativo, tener expectativas y grandes dosis de positivismo respecto a la educación del niño y, por supuesto, mantener un buen clima familiar, son los factores clave que repercuten claramente en el éxito personal y escolar.

Una buena comunicación familia-escuela ayuda a los niños a sentirse bien consigo mismos y con los demás, estructura sus pensamientos, gestiona sus emociones y contribuye a tener una buena autoestima (Mora 2002, Bolívar 2006, Cerletti 2009).

Si todos los miembros de la comunidad educativa educan, y es más que evidente que es así, ya que *para educar se necesita la tribu entera* (proverbio africano). Es obligación y derecho de todos participar de forma activa, cada uno en su rol, pero construyendo un diálogo, una comunicación y colaboración por el bien de nuestra sociedad, ya que tal como afirma Parellada (2005), no hay futuro para las escuelas sin las familias.

Estudios como los de Holden y Edwards (1989) que tratan la participación de las familias y de sus actitudes respecto al centro educativo, indican que una implicación activa se materializa en una mayor autoestima para con los niños, un mejor rendimiento escolar, mejores relaciones progenitores-hijos y actitudes más positivas de los padres hacia la escuela

Los efectos repercuten hasta en los mismos profesores, porque los familiares consideran que los más competentes son los que trabajan con la familia. Por este motivo es indiscutible la comunicación entre los dos: ayuda a tener la información necesaria para conseguir los objetivos planteados y educar responsablemente hacia una educación de calidad.

Se parte de la hipótesis de Bolívar (2006) para explicar, a continuación, el modelo colaborativo de maestros y familias. Paniagua (2005), los define a partir de tres tipos bien diferentes. Estos modelos no son absolutos ni únicos, encontrándose alguno de ellos ya casi obsoleto

El primero de todos es el modelo del experto. Tal como se ha dicho anteriormente, el papel del maestro ha cambiado y su relación con el primer ente educativo, la familia, también. En este caso, el educador es quien dirige la práctica educativa de forma completa, no da protagonismo a las familias y, estas, por su parte, delegan toda la responsabilidad de educar en el maestro.

Por lo que respecta al segundo modelo, más avanzado pedagógicamente hablando que el anterior, es el del traspaso, donde el profesor proporciona estrategias y herramientas a los padres y familiares. Estos ya cogen un papel más activo y se van implicando, cada vez más, en la educación de los niños.

Por último el modelo del usuario que, tal y como menciona De la Guardia (2007), es el modelo que se considera más apropiado para promover el buen desarrollo del niño y la comunicación entre ambos participantes de la comunidad educativa, ya que ejerce como co-educador junto con las familias.

Como se ha mencionado anteriormente, las familias han experimentado un cambio paulatino en su rol como agentes educativos. Hoy en día los miembros de la comunidad familiar tienen varias maneras de participar para con el centro educativo. A continuación, se realizará un breve repaso a algunas de las estrategias que actualmente las familias pueden realizar para trabajar conjuntamente con la escuela.

Según García (1998) y Navarro (1999), los vínculos comunicativos entre los dos miembros de la comunidad educativa, se encuentran divididas en dos grupos, ambos de gran importancia. Estas son las estrategias formales e informales.

Por una parte, a nivel formal, se encuentra la participación activa en el consejo escolar (participar de los órganos de gestión, administración, AMPA) y las entrevistas individuales y tutorías (dónde se crea un vínculo más cercano con las familias y se tratan temas académicos y personales).

Por otra parte, se encuentran las estrategias de colaboración informales, siendo estas básicamente, el contacto directo al principio o al final del día (para informar a los más allegados a los alumnos cómo ha ido la jornada escolar). Esta última estrategia, desgraciadamente, se suele perder con el cambio de educación infantil a educación primaria. En educación infantil, la relación suele ser mucho más estrecha con los educadores, ya que es cuando el niño da sus primeros pasos por su larga vida académica y las familias necesitan saber más de su día a día. Es natural, debido a la vulnerabilidad de los niños en esta etapa, el proceso de desarraigo de los vínculos familiares que experimentan, hace que sea totalmente necesaria la comunicación diaria con el referente escolar.

3. MARCO EMPÍRICO

A continuación se presenta el marco empírico del estudio. Esta se divide en diferentes apartados. Por un lado se comentará de forma breve la metodología del estudio. Seguidamente se presentaran los participantes que han colaborado en la investigación. Posteriormente se encuentran los instrumentos que se han utilizado para llevar a cabo la recogida de datos y, por último, el procedimiento desarrollado para obtener toda la información del análisis empírico.

3.1. METODOLOGIA

La metodología del estudio permite abordar el análisis a través de distintas formas, en este caso el estudio de las percepciones de los diferentes educadores y familiares, se ha afronta desde un paradigma humanístico interpretativo que combina la metodología cualitativa (entrevista) y cuantitativa (cuestionario).

Se han escogido ambas tipologías para poder hacer un estudio completo y poder tener datos de los dos tipos. Por una parte, el análisis de las entrevistas de los distintos profesores aporta respuestas amplias y abiertas al trabajo. Por otro lado, los cuestionarios son de tipo cerrado pero las respuestas también son necesarias para conocer sus opiniones y aportar más información al estudio.

3.2. MUESTRA

La muestra del estudio está compuesta por 4 profesores de primaria y por 20 familias (un miembro de cada familia ha participado en el estudio).

Los 4 educadores corresponden a 4 escuelas diferentes de Barcelona.

La primera escuela es de titularidad pública y su nombre es *Torrent de Can Carabassa*. Es un centro pequeño, de nivel socio-económico medio, situado en el barrio de Horta-Guinardó, en Barcelona, y la profesora entrevistada es la tutora de 2º de primaria.

El segundo centro, *Baldiri Reixac*, está situado en Badalona, su contexto socio-económico es bajo y hay mucha inmigración. Es un centro que acoge muchas culturas. Hay mucha diversidad de procedencia de los niños y de sus familiares. La profesora entrevistada corresponde a 3º de primaria.

La tercera escuela, *Maristes la Immaculada*, es una escuela de titularidad privada y su nivel socio económico es alto. Es un centro con valores cristianos. Está situado en el barrio de l'Eixample, en Barcelona. El profesor es el tutor de 4º de primaria.

Por último, *Congrés Indians*, es una escuela pública, con una realidad socio-económica media-baja, situada en el barrio de la Sagrera. Ésta escuela vive una realidad diferente, ya que se considera escuela viva y activa. Posteriormente se observará la metodología que utilizan, una pedagogía rompedora y, por supuesto, innovadora. La profesora entrevistada es la tutora de 1º de primaria. En este centro, de momento sólo hay hasta primer curso de primaria.

Hay un aspecto en el que todas coinciden: son escuelas con ideología catalana y su lengua vehicular es el catalán.

3.3. INSTRUMENTOS Y DIMENSIONES DE ANÁLISIS

Se han tenido en cuenta los objetivos planteados al principio del estudio para establecerlos como ítems a analizar. Así pues, la metodología de las escuelas, el rol del alumno, del profesor y de las familias junto con su implicación, son las dimensiones de análisis que han servido para enfocar las preguntas de la entrevista y del cuestionario.

Por un lado se ha utilizado la entrevista como recurso cualitativo. Está formada por 10 preguntas abiertas, de forma que se da pie a que los diferentes educadores contesten las cuestiones planteadas, aportando toda la información que ellos crean conveniente. (Ver anexo 1).

Por otra parte, se ha hecho uso del cuestionario para recoger datos cuantitativos por parte de las familias. Está formado por 6 preguntas cerradas. Se ha realizado de esta manera, ya que no se ha tenido trato directo con la comunidad familiar, han sido los diferentes educadores quienes se han prestado a repartir los cuestionarios. Por tanto, las respuestas que aporta este recurso están un poco limitadas, pero sirven para aportar el punto de vista de las familias al estudio.

3.4. PROCEDIMIENTO

En primer lugar, se contactó con los centros educativos para pedir consentimiento informado sobre el estudio que se estaba llevando a cabo, y solicitar la colaboración de los diferentes educadores y familias.

En segundo lugar, se realizaron las entrevistas a los diferentes educadores. Por otro lado, los cuestionarios fueron repartidos por parte de los profesores, tal y como se ha dicho anteriormente. En ningún momento se ha podido mantener contacto directo con las familias. Los cuestionarios se han realizado sobre papel, ya que se creyó más cómodo para las familias que los respondieran en el momento de la salida de los niños del centro escolar. De esta forma, no era necesario dedicarle mucho tiempo y no tenían que estar pendientes del correo electrónico. Una persona de cada núcleo familiar ha aportado su opinión con sus respuestas.

Por último, se transcribieron las entrevistas y a partir de los datos recogidos se procedió al análisis de las dimensiones anteriormente nombradas.

3.5. RESULTADOS

A continuación se presentan los resultados, que se han organizado teniendo en cuenta los objetivos del estudio.

3.5.1. Analizar la metodología de los centros educativos estudiados y las actividades/proyectos que se realizan en los mismos.

Los resultados obtenidos a partir de las entrevistas, respecto a la primera dimensión de análisis, muestran, en primer lugar, que en tres de las cuatro escuelas, la metodología utilizada sigue siendo de tipo tradicional (uso de libros, el profesor es el guía del aprendizaje y las actividades son planteadas en función de lo que dice el currículum).

En mi centro no hay una metodología concreta, depende del profesor, pero en primaria es bastante tradicional, trabajamos con libros de texto y seguimos las asignaturas. Lo único que se hace una vez al año es la semana cultural, este año eran los 10 años de la escuela y se hacía una especie de proyecto interdisciplinar. Reservamos a la expresión oral y a la expresión escrita catalana, clases sin libro, igual que en ciencias naturales, donde el material está preparado por los profesores y no se usan libros. (Profesora 1).

En nuestra escuela trabajamos a través del libro, es bastante tradicional en este aspecto, pero se lleva haciendo así de toda la vida y, de momento nos va bien seguir esta línea. En primaria, trabajamos un proyecto a lo largo del curso que lleva el nombre de la clase y nace del interés de los alumnos, de forma que lo vamos realizando con continuidad pero poco a poco, reflexionándolo y observando qué queremos seguir aprendiendo. (Profesora 2).

En cambio, en la última escuela analizada, la metodología cambia drásticamente. Es una pedagogía innovadora, que sorprende con su forma de actuar y que rompe con las reglas de la mayoría de las escuelas actuales. Ésta última funciona por ambientes, tal y como explica, a continuación una de las profesoras de primaria.

Nuestra escuela no sigue una metodología tradicional ni típica de las otras escuelas, nosotros funcionamos por ambientes, que son aulas preparadas con recursos y material

variado, pero ordenados según la temática que queramos tratar. En primaria se llevan a cabo 8 diferentes que podemos ir cambiando, aunque hay algunos fijos cómo el del patio, el del jardín, el de juego simbólico...El de arte sí lo podemos cambiar en función de la temática que se quiera trabajar (...). Los ambientes están preparados para satisfacer las necesidades de nuestros niños y, sobre todo para que tengan curiosidad y ganas de saber más, de investigar y averiguar. (Profesora 4).

Dentro de este primer objetivo a evaluar, se observa también la importancia que los centros educativos dan a trabajar en el aula y si disponen de otros espacios para usarlos diariamente. A través de la entrevista se han obtenido los datos que dan respuesta a este interrogante.

Normalmente sí, pero hacemos actividades por grupos, donde se juntan grupos de varias clases y entonces tienen que estar en varias aulas. En infantil sí que los suelo llevar al patio, al gimnasio...Pero en primaria es más estricto. También se hacen muchas salidas sobre lo que se está estudiando, sobre todo con conocimiento del medio, están bastante bien, son salidas que ayudan a trabajar los contenidos y es más vivencial. Se hace un trabajo previo para que tengan una base y después se realiza una conversación y un trabajo escrito, tipo ficha para recoger las impresiones (Profesora 1).

La gran mayoría de actividades las realizamos en el aula, ya que como trabajamos por asignaturas y, a través de los libros, la clase ordinaria ya nos va bien para realizar las actividades del día a día. En infantil es diferente, ya que todos los días hacen las rutinas de la mañana en el patio, para mirar qué día hace (se refiere a las rutinas del tiempo), pero una vez en primaria, nos acostumbramos a estar más en el aula normal. Salvo en las asignaturas que requieren un aula extraordinaria: como natación, educación física, plástica o inglés, que el profesor dispone del laboratorio de lengua para usarlo cuando quiera. (Profesor 3).

Como se puede apreciar, ambos profesores coinciden en que en infantil se sigue haciendo más uso de espacios extraordinarios que el que se realiza en primaria. De forma que se puede observar un cambio drástico de metodología por etapas. En estos dos colegios, la clase es el centro de la actividad y donde se realizan la mayoría de actividades.

En nuestra escuela no hay aulas ordinarias, sino que todo de lo que disponemos, se puede usar diariamente. Los niños deciden a donde quieren ir, qué quieren realizar ese día. Si que tenemos "aulas" específicas para cada grupo y se utilizan para encontrarse

con la tutora y para hacer las asambleas (hablar de lo que crean oportuno mientras desayunan y la profesora explica a los alumnos qué ambientes estarán abiertos durante el día). De manera que ellos pueden ir al ambiente que quieran, en nuestra escuela no se habla de aulas, ni de clases (Profesora 4).

En éste último centro, no se utiliza la disposición normal del aula, sino que sirve como punto de encuentro matinal, para reunirse, poder hablar, explicarse vivencias, compartir momentos con la educadora, crear vínculos, etc.

Como se ha podido observar, hasta el momento, tres de las cuatro escuelas analizadas, siguen teniendo un modelo tradicional y poco innovador, comparándolas con el último centro educativo, que responde a un modelo de escuela viva y activa.

Con educación viva nos queremos referir a una educación creativa, que esté enfocada hacia el alumno, que sea él quien aprende, quien manipula, descubre y experimenta (Profesora 4).

Mediante los cuestionarios, se han recogido las opiniones de los más allegados a los alumnos. Un 45% de la muestra afirma que la pedagogía que siguen los centros educativos no es innovadora, y que se debería replantear un cambio en la misma, frente a un 55% que está de acuerdo con que la metodología es moderna.

Un dato sorprendente es el de las familias del último centro analizado, ya que el 100% de los resultados coinciden en que encuentran la pedagogía de la escuela moderna e innovadora. Tal como se ha dicho con anterioridad, es un centro que rompe con la metodología tradicional y así también lo ven en el entorno de los alumnos.

En el gráfico se recogen los datos de forma específica, concretando las opiniones de los familiares sobre cada centro escolar.

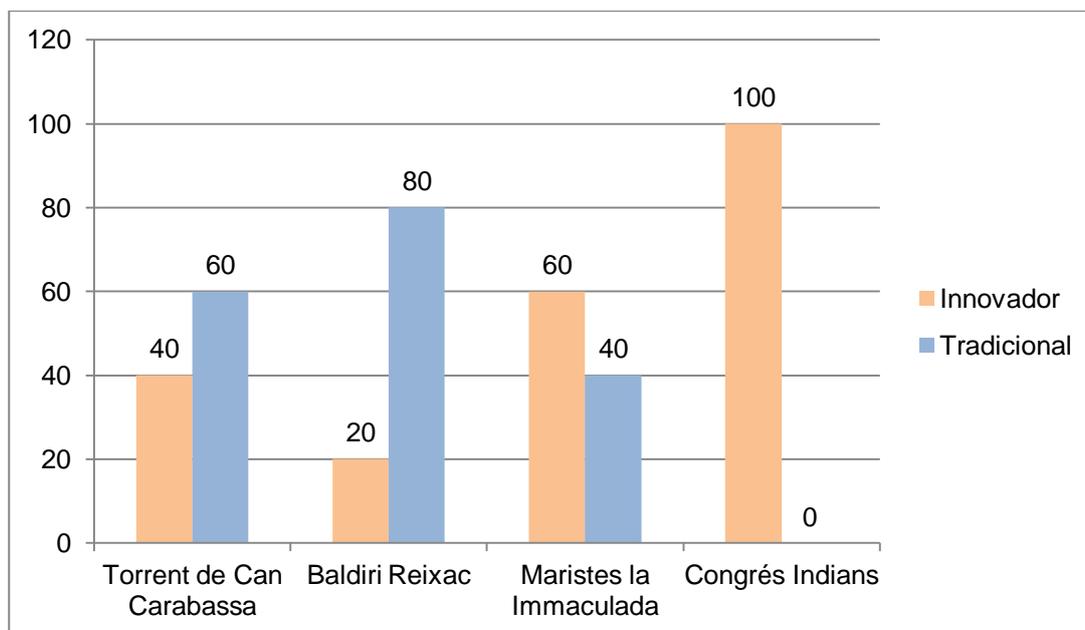


Figura 2: Gráfica sobre la concepción de la pedagogía del centro. Elaboración propia.

3.5.2. Conocer la participación/implicación del alumno en su día a día.

A continuación se presenta el análisis del segundo objetivo a observar: conocer el papel del alumno en su día a día, saber si realiza un rol activo, o más bien pasivo y característico de una educación tradicional.

En el primer centro educativo que se analizó, la educadora explicó que, tal y como se ha visto anteriormente, el método que se utiliza es tradicional, se usan los libros o manuales preparados por los profesores, por lo tanto el niño tiene que seguir la esencia que dicta el educador. Pero ella como guía del aprendizaje en su aula, da importancia al diálogo y a la colaboración entre iguales:

Depende de la clase, de los alumnos, del profesor, etc. En mi clase hago mucho trabajo en grupos o por pareja de niños que tienen diferentes niveles, tenemos un niño que tiene autismo y aquí sí que hay mucho trabajo por iguales, aprendizaje por iguales. Para aprender a leer, se pone con otro niño y algún compañero le ayuda, a si no tengo que estar yo focalizada, no siempre soy yo quien dice como hay que hacer las cosas. Que sean capaces a hacer las cosas por ellos mismos, que lo descubran, les hago que deduzcan para que piensen (Profesora 1).

En las otras escuelas restantes, también se tiene como primer protagonista al niño, la esencia de la educación es él y las actividades están preparadas para su desarrollo

global. Hay que añadir que en la última escuela es donde se aprecia un cambio más drástico en este rol, ya que el papel del alumno es más activo que en ningún otro centro.

Son ellos, la mayoría de veces, quienes deciden a dónde quieren acudir ese día, los ambientes están preparados para que ellos los disfruten y no podemos obligarles a elegir. El niño es autónomo y responsable de sus decisiones, por tanto son libres de actuar. Es importante que el rol del alumno dentro del centro sea como el de la vida real, es por esto que tenemos un espacio individualizado, una sala dónde el niño tiene sus objetos personales y se fomenta el orden; intentamos que nuestro proyecto sea un proyecto de vida significativo (Profesora 4).

Por lo tanto, se puede concluir este apartado valorando que el sistema educativo ha experimentado un cambio, desde la educación tradicional, para con los alumnos: actualmente el niño es el protagonista indiscutible de la práctica educativa. Esto, se ve reflejado en la metodología y en el funcionamiento activo de cada centro.

Analizando también las opiniones de los familiares, se observa que un 50% de los resultados están de acuerdo con que los alumnos tienen que seguir la programación que crea conveniente el profesor, es decir, que ellos no decidan lo que quieren realizar durante el día.

En cambio, un 45% cree que es el niño el que tiene que decidir, a través de sus intereses y motivaciones, lo que quiere llevar a cabo en su jornada escolar.

Por último, sólo un 5% de las familias, cree que es el profesor quien debe decidir en todo momento las tareas a realizar, sin tener nada en cuenta la opinión de sus alumnos. Este último corresponde a un modelo más tradicional.

Las familias del último centro, coinciden, de nuevo, aportando la misma opinión. En su centro, el niño es el protagonista de la educación y debe ser él quien decida qué quiere realizar durante el día. Su autonomía es lo más importante.

A continuación, se presenta el gráfico a través del cual se pueden observar de forma específica los resultados.

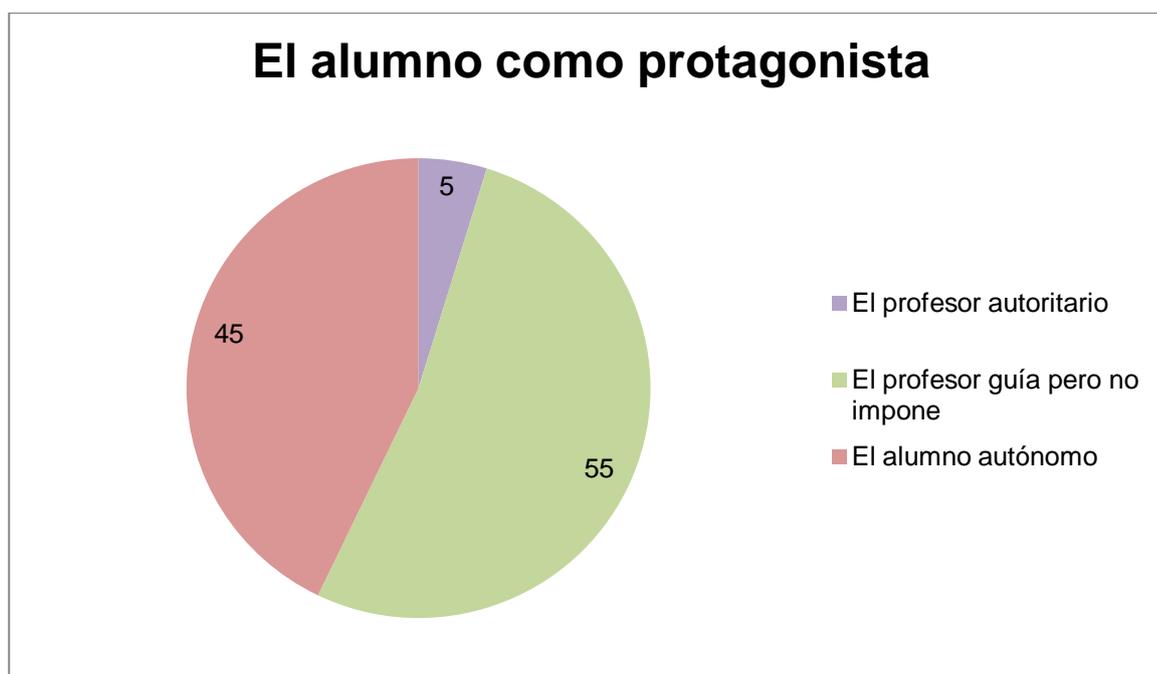


Figura 3: Gráfica sobre el papel del alumno en el aula. Elaboración propia.

3.5.3. Observar el rol del profesor dentro del aula y el tipo de evaluación que llevan a cabo.

En este tercer objetivo, se pretende conocer el papel del profesorado que acompaña, analizando si este rol ejercido es de guía o más bien si es un papel más impositivo para con el alumnado.

En la mayoría de escuelas coinciden en el uso de la misma metodología, el profesor es el guía del aprendizaje, es el que propone las actividades que los alumnos tienen que realizar, por lo tanto, es él quien decide a partir del currículum, lo que se realizará en el día a día.

Cada profesor en su clase desempeña el rol que cree conveniente. Yo, por lo menos, intento que ellos hablen y se cuestionen todo el tiempo. A pesar de usar los libros, intento que ellos lean, que me pregunten lo que no entienden y, por supuesto, yo hago preguntas para motivarles, presentar los temas, en general, motivar el aprendizaje. (Profesor 3).

Muy a mi pesar el profesor aún hace demasiado la función de guía. Para mi es más importante el educador como acompañante del aprendizaje, pero en nuestro centro funcionamos de éste modo. De todas formas intento que ellos hagan las cosas por sí solos, que se ayuden entre ellos (Profesora 2).

Como se puede observar, ambos educadores tratan de responsabilizar al alumno de su propia educación, en la medida de lo posible. Coinciden en que les gustaría llevar un rol menos activo, para poder ceder al alumno más protagonismo.

En la última escuela, sin embargo, la educadora de primaria nos explica cómo lleva ella el rol en el aula, usando una metodología singular, como en los otros objetivos que hemos analizado.

Como educadoras, nosotras funcionamos solamente como guía, es decir, siempre respetamos la primera decisión del niño. Como ya te he dicho antes, él es el protagonista y en función de sus necesidades nosotras preparamos todo: el material, los ambientes, las conversaciones de la mañana, las asambleas y el cierre del día...Es muy importante su estado de ánimo, para crear un ambiente u otro durante el día. En general nosotras organizamos y preparamos todo el material, los talleres... para favorecer su autonomía, evitando el exceso de participación. (Profesora 4).

En este centro, según explica la profesora, el acompañamiento emocional es uno de los ejes más importantes y lo tienen siempre en cuenta para dirigirse a los alumnos con sensibilidad. El acompañamiento que realizan a los alumnos es de calidad, ellos se sienten acogidos y confían en sus educadores.

Mediante el apartado anterior, se han recogido las opiniones de las familias respecto a ambos objetivos: conocer su opinión sobre el papel del alumnado y el del profesorado. Como se ha podido observar, la mayor parte de los familiares opinan que el educador tiene que ser el guía del alumnado, el que diga lo que hay que realizar en el aula, aunque siempre tiene que tener en cuenta sus necesidades e intereses.

En este mismo apartado, se pretendía observar cómo era la evaluación usada por parte de los educadores. La evaluación es una herramienta indispensable en el día a día y se quería conocer cómo lo hacen en las escuelas analizadas, para saber más sobre el papel que lleva a cabo el profesor.

La evaluación que utilizo es continua, no se hacen exámenes finales, por lo menos en mi ciclo. Ciertas actividades las utilizas para apuntarte los resultados y a base de ir apuntando pues pones la nota que crees conveniente, pero no hay exámenes, ni nota numérica. Uso la observación directa y diaria y vas apuntando pues cómo leen, ciertas páginas del libro más significativas, un día dices que trabajen individual (...) Hay niños con autismo, con objetivos totalmente diferentes, que están más para socializarse que no por el tema académico, niños que son recién llegados, que tienen otras lenguas y no les

puedes exigir lo mismo que a los demás, a veces el currículum no se adapta pero tienes en cuenta el esfuerzo que haya para evaluarle. (Profesora 1).

Trabajamos a través de una evaluación continuada. Donde cada actividad de aprendizaje nos sirve como instrumento evaluativo. Trabajamos a través de tablas de seguimientos, donde registramos la evolución de cada niño. Entendemos que el currículum es importante y es donde basamos nuestras programaciones pero estas las adaptamos y las centramos en el alumno (Profesora 2).

Por lo tanto, se observa que en los centros escolares escogidos, se utiliza la evaluación continua para poder analizar de forma diaria el crecimiento personal de los niños y, a través de la observación y de la formulación de objetivos, el desarrollo global que experimentan los alumnos. En estas escuelas el currículum es importante para desarrollar dichas finalidades a conseguir, pero no son indiscutibles ni es la base inamovible de la educación, sino más bien son pautas y guías que ayudan a los profesores a saber en qué etapa madurativa aproximada tendrían que estar los alumnos.

Nosotros procuramos realizar actividades y proyectos acordes con la información que nos proporciona el currículum y teniendo en cuenta la metodología de la escuela. Nuestro centro no funciona por temáticas ni por áreas sino, más bien, por proyectos interdisciplinarios. Hacemos una evaluación continua, nosotros observamos cada minuto de acción de los niños, nuestro papel es de mero guía y, por tanto, todo nuestro trabajo activo se basa en la observación sutil. (Profesor 3).

Todos los centros coinciden en que la observación es una herramienta indispensable en el aula para poder conocer a los alumnos, auto-evaluarse como profesores, saber cómo están llevando a cabo la práctica educativa y así poder avanzar en el proceso de educar. Hay que tener en cuenta que el currículum ayuda pero no se puede tener como único referente, ya que hay niños que tienen necesidades educativas especiales, altas capacidades que hay que atender de forma individual y proporcionar la ayuda necesaria.

3.5.4. Examinar la implicación de las familias para con la escuela.

Para finalizar con el último objetivo a analizar se observará el rol de las familias, ya que son el primer agente educativo de los alumnos. Se examinará la opinión de los educadores respecto a la implicación de los primeros agentes educativos (los padres).

En dos de las escuelas, siguen creyendo que la implicación, en la mayor parte, suele ser insuficiente, que se precisa aún de un mayor compromiso.

Veo un cambio positivo y a la vez negativo. Hay muchas familias que colaboran en el día a día de la escuela, pero hay otras que aún no le dan la importancia necesaria. Creo que también algunas familias han tomado un rol un poco desafiante con el tutor o tutora y esto crea conflictos. Estamos viviendo un momento con una sobreprotección negativa a los alumnos brutal y esto no ayuda. Un ejemplo de esto, sería cuando hay una pelea en el cole, los padres a veces intervienen fuera del centro increpando a otros alumnos y esto no debería pasar (Profesora 2).

Hay una minoría que participa activamente pero esta minoría, afortunadamente, está muy implicada, mantiene relación con los educadores de forma diaria, se preocupa por la evolución de su hijo, además de otros aspectos de la escuela: los proyectos que hacemos, actividades, ¡incluso nos proponen alguna! Aun queda un largo camino por recorrer, necesitamos más vinculación y apoyo de las familias (Profesor 3).

Hasta aquí la opinión de los profesores de dos de las escuelas. Como se aprecia, piensan que aún es necesario una mejora en esta relación, más vinculación para poder llevar a cabo una buena tarea educativa.

Por lo tanto, estos dos educadores parten de que la relación que tienen con las familias no es demasiado profunda ni participativa. El vínculo entre ellos no es muy estrecho y los profesores pueden sentir que llevan la mayor parte del peso de la educación de los alumnos.

En cambio, en las otras dos escuelas, están orgullosos de la participación e implicación de las familias.

En esta escuela, las familias están muy implicadas, durante el año tenemos entradas de padres para que puedan ver las actividades que hacemos, mínimo dos al año, en el AMPA hay mucha vinculación entre familias. Siempre estamos abiertos a mantener comunicación diaria con las familias, hacer entrevistas y también hacemos una reunión a final de curso, para hablar, mantener un feedback con los padres, ver temas que les preocupen, observar cómo ha ido el curso, etc. (Profesora 1).

Las personas que vienen a visitar la escuela, los voluntarios y, por supuesto nosotras, nos sorprendemos cada día con la implicación de las familias en nuestro centro, es una

manera de vivir para ellos. Todas las tardes los padres y más allegados de los niños pueden venir al patio a merendar con ellos, se convierte en un momento de interacción entre familias y se crean vínculos entre toda la comunidad escolar. Además, las familias tienen otros espacios para poder estar y acompañar a sus hijos: durante el momento de la mañana, hasta las 10 o durante el cierre del día, los padres pueden estar en la escuela, disfrutando de esos momentos junto a sus hijos (Profesora 4).

En estos dos centros, en cambio, se observa que hay una gran implicación por parte de las familias.

Por un lado, la profesora 1 explica que el centro es más familiar, los más allegados se sienten responsables de la escuela, de la educación y, en general, de crear un clima de confianza con los educadores.

La profesora de este centro aprecia un cambio notorio en la participación de las familias, aunque cree que aun es necesario dar un paso más, concretar objetivos de actuación en la misma línea, etc. Aún así, se siente orgullosa del trabajo de las familias y hay un buen clima entre ellos. El hecho de ser un centro pequeño y que se implica con el barrio y con la realidad de los alumnos en su día a día, ayuda a crear este vínculo.

Por otro lado, la profesora 4 describe la participación de los padres como diaria. Ellos pueden participar del momento de la entrada, del cierre de la mañana e incluso de disponer del espacio del patio para merendar con los hijos. Se aprecia una gran relación entre familia y escuela, incluso la profesora, en el momento de la entrevista, expresa admiración por el trabajo que hacen los padres para con el centro de sus hijos.

Es en esta escuela donde encontramos la implicación más notoria por parte de las familias. La metodología de ambientes, talleres y, en general la educación viva, invita a los padres a entrar en el aula, a participar de las actividades, a realizarlas. El centro está muy abierto y mantiene contacto diario con las familias. Tal y como se ha dicho anteriormente, la escuela solo dispone, hasta el momento, de parvulario y del primer curso de primaria, por lo tanto, el clima es aún más familiar.

Para seguir con el análisis de la opinión de las familias, en este caso, se ha valorado si los más allegados al alumno creen que la educación deba ser compartida o no. Un 35%, ha expresado que la educación tiene que ser compartida pero, para ellos, el primer agente educativo del niño es el profesor.

En cambio, un 65% ha coincidido expresando que mediante la tarea de educar, hay que crear un vínculo compartido con el profesor, para poder encontrar objetivos comunes a cumplir, pero siendo ellos como padres los primeros agentes educativos del niño. Es decir, comparten la educación entre comunidad familiar y escuela pero ellos tienen la primera responsabilidad.

Para finalizar, es necesario añadir que ninguna de las familias cree que la educación sea solamente un aspecto a tener en cuenta por el profesor.

Mediante el siguiente gráfico, se reflejan los resultados del análisis de los padres de cada colegio. De esta forma, en el apartado de conclusiones, se podrá hacer una reflexión sobre la coherencia de opiniones entre ambas comunidades.

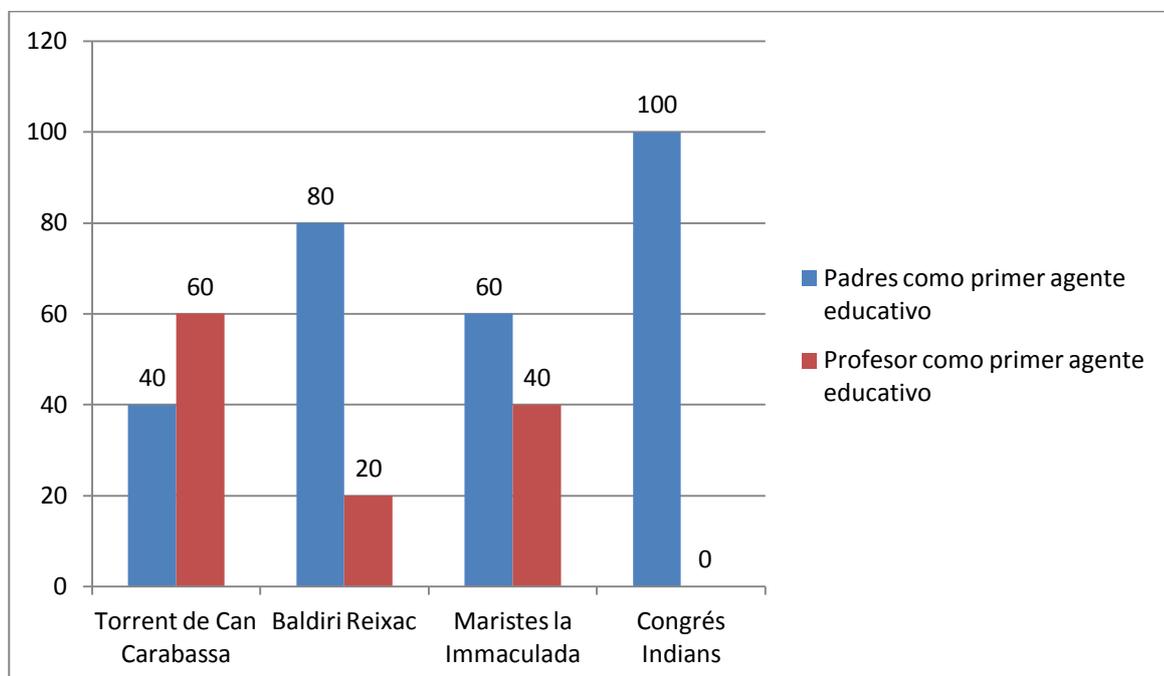


Figura 4: Gráfica sobre padres/profesor como primer agente educativo. Elaboración propia.

Hasta aquí el apartado de resultados. Los datos analizados han sido de gran importancia para el estudio, ya que aportan mucha información.

A continuación se presentan las conclusiones, donde se harán las valoraciones finales y se compararán algunos de los resultados y, por último, se mostrarán las limitaciones y la perspectiva del estudio.

4. CONCLUSIONES

A través de este estudio se pretendía analizar las impresiones recogidas, a través de los cuatro objetivos planteados, sobre la evolución educativa. Mediante los datos cualitativos, extraídos de las entrevistas, y los cuantitativos, a través de los cuestionarios, se han resumido las conclusiones finales, además de observar las diferencias entre las opiniones de las familias y de los educadores.

Respecto al primer objetivo de estudio, analizar la metodología de los centros educativos estudiados y las actividades/proyectos que se realizan en los mismos; la mayoría de familias coinciden con los educadores, opinando que los colegios siguen métodos que aún no son lo bastante innovadores y que es necesario una reforma del sistema educativo para adaptar dichas metodologías a la nueva sociedad y al nuevo tipo de alumnado. Sin embargo, hay un colegio, como ya se ha dicho anteriormente, que destaca respecto a los otros centros educativos, *Congrés Indians*. Éste alcanza las expectativas de familias y alumnos ofreciendo una educación moderna e innovadora a través del trabajo por ambientes. Tal como afirmaba Zubiría (2001), se cumple el hecho de abordar la educación para el niño, siendo él el núcleo y protagonista del proceso de educar, acompañándolo y solventando sus intereses.

Respecto al segundo objetivo analizado, observar el rol del estudiante, se ha podido comprobar que es un aspecto más difícil para alcanzar un acuerdo y mejoras, ya que las familias siguen estando un poco reticentes a que sean los niños quienes decidan a través de sus intereses lo que quieren realizar durante la jornada escolar. La mayoría de familiares prefieren que sea el profesor quien siga guiando la práctica educativa y que lleve el peso de la dirección de la jornada escolar, eso sí, siempre que se respeten las necesidades e intereses de los educandos.

Solamente las familias del último centro y alguna más se declaran a favor del papel del niño como ente activo total.

Siguiendo con el tercer punto a analizar, el rol del profesor, los mismos educadores afirman que llevan demasiado peso en el proceso educativo. Siguen ejerciendo de guía pero dejan cada vez más participar al alumnado: ayudándose entre ellos, cuestionándose, auto-preguntándose, etc. Tal como se acaba de decir, los padres afirman que los intereses de sus hijos deben ser considerados y también el motivar su curiosidad entre otros aspectos, siendo los profesores los que lleven el papel más activo en la educación.

Hay que añadir que a diferencia de los otros tres centros, el papel de los educadores en *Congrés Indians* es un papel distinto. Ellos no son los que se deciden qué se realizará durante el día, si no que es el niño a través de su autonomía y su propia responsabilidad, quien escoge a que ambientes querrá ir, dependiendo de su estado de ánimo, de sus intereses y necesidades. Tal como afirma Mauri (1993), el educador es un guía y solo debe actuar como tal, ya que la construcción, la experimentación y toda la actividad la realiza el alumno.

Para finalizar con el último objetivo, el papel de las familias en la educación de sus hijos, cabe decir que se han encontrado varios puntos de desacuerdo entre las dos partes de la comunidad educativa. El profesorado de dos de los centros analizados afirma que la participación de las familias es escasa. Sin embargo, estas mismas familias analizadas, creen que su actuación dentro del centro educativo es suficiente. Llama la atención, ya que en una de las informaciones recogidas a través del cuestionario, se observa que algunos de los allegados a los alumnos sólo ha afirmado que ayuda a hacer los deberes a su hijo/a y acude a las reuniones, sin darle importancia a tener una buena relación con el educador o en ir a las exposiciones del centro en los días que abre sus puertas para los padres.

Es por lo que, en este objetivo, se encuentra un punto de incongruencia, lo que significa que falta comunicación entre ellos y que, por parte de las familias, deberían implicarse en mayor grado de la educación de sus hijos. Para poder llevar una tarea educativa productiva y significativa, familia y escuela deberán estrechar su vínculo y encontrar objetivos en común a cumplir, ya que tal y como dice Parellada (2005), no hay futuro para las escuelas sin las familias.

Hay que añadir, una vez más, que en el último centro educativo analizado, familia y escuela coinciden en su mutua implicación. En este centro, la relación entre ambos es diaria, los padres también lo tienen más fácil ya que es una escuela abierta, diariamente, a su participación. Por lo tanto, los familiares se sienten parte de la escuela y, por tanto, responsables de su propia actuación.

Para finalizar, se ha analizado la opinión de ambos respecto el proceso de cambio que ha experimentado la educación. Ambas partes creen que aún es necesario una transformación notable del sistema educativo, ya que el papel del alumno no es lo bastante activo y el profesor sigue llevando demasiado el peso de la educación.

5. PROSPECTIVA Y LIMITACIONES DEL ESTUDIO

A continuación se presentan las limitaciones de este estudio y las prospectivas del mismo, es decir, hacia que nuevas líneas de investigación se podría llevar el estudio.

Una de las limitaciones del estudio ha sido la muestra. Sólo se ha dispuesto de 4 centros educativos y de 5 familias por escuela para realizar el trabajo, de forma que queda un poco restringido y las respuestas quedan limitadas a estos participantes. Con una muestra mayor, el contenido hubiera sido más rico y se podría haber especificado y dado más rigurosidad al estudio. Sin embargo, estos participantes han sido de gran ayuda, los educadores han ofrecido una gran variedad de respuestas y los familiares también han colaborado a que el análisis empírico sea posible. Por lo tanto, ha sido una muestra pequeña pero de gran valor y ha enriquecido el estudio.

Otra de las limitaciones es que al no tener contacto directo con los familiares, sólo se ha podido realizar un cuestionario con respuestas cerradas. Al no conocer a los padres, se ha preferido plantear preguntas cortas y de fácil respuesta, pero que al mismo tiempo, han sido una de las bases para completar el estudio.

En próximos estudios de investigación, se podría profundizar y comprobar cómo influye el tipo de metodología utilizada en cada centro escolar sobre el desarrollo del alumno. A través de este proyecto, se ha querido observar si existe algún cambio educacional en los centros educativos analizados. En siguientes trabajos, sería interesante analizar cómo influye cada pedagogía en el desarrollo global del niño.

6. BIBLIOGRAFIA

- Batalloso, J.M. (2006). *La educación como responsabilidad social. Bases para un nuevo paradigma educativo*. Perú: San Marcos.
- Bolívar, A. (2006). Familia y escuela: dos mundos llamados a trabajar en común. *Revista de educación*, 339, 119-146.
- Cano, E. (2005). *Cómo mejorar las competencias de los docentes: guía para la autoevaluación y el desarrollo de las competencias del profesorado*. Barcelona: Graó.
- Carretero, M. (1997). *Constructivismo y educación*. México, D.F: Progreso.
- Cerletti, L. (2009). Familias y escuelas: aportes de una investigación etnográfica a la problematización de supuestos en torno a las condiciones de escolarización infantil y la categoría "familia". *Intersecciones en antropología*, 11, 185-198.
- Coll, C. (1988). Significado y sentido en el aprendizaje escolar. Reflexiones en torno al concepto de aprendizaje educativo. *Infancia y aprendizaje*, 41, 131-142.
- Coll, C., Martín, E., Mauri, T., Miras, M. Onrubia, J., Solé, I. y Zabala, A. (1993). *El constructivismo en el aula*. Barcelona: Graó.
- De la guardia, R. M. (2007). La relació professorat famílies a l'educació infantil: actituds i rols. *Guix d'infantil*, 35, 31-34.
- Delgado, A. M. y Oliver, R. (2006). La evaluación continúa en un nuevo escenario docente. *Revista de universidad y sociedad del conocimiento*, 3, (1), 1-13.
- García, F.J, (1998). Aproximación conceptual a las relaciones familia escuela. *Bordón*, 50 (1), 23-33.
- Gervilla, E. (2003). *Educación Familiar. Nuevas relaciones humanas y humanizadoras*. Madrid: Narcea.
- Hernández, M. y López, H. (2006). Análisis del enfoque actual de la cooperación padres y escuela. *Aula abierta*, 87, 3-26.
- Holden, W. y Edwards, A. (1989). Parental attitudes toward child rearing: Instruments, issues and implications. *Psychological Bulletin*, 106, 29-58.
- Luengo J. y Luzón, A. (2001). El proceso de transformación de la familia tradicional y sus implicaciones educativas. *Investigación en la escuela*, 44, 55-68.

- Manrique, M. (2012). El material didáctico para la construcción de aprendizajes significativos. *Revista colombiana de ciencias sociales*, 4, 102-109.
- Mora, J.C. (2002). Canales de comunicación familia-escuela. *In-fàn-cia*, 74, 10-14.
- Moreira, M.A., Caballero, M.C. y Rodríguez, M.L. (1997). Aprendizaje significativo: un concepto subyacente. *Actas del encuentro internacional sobre el aprendizaje significativo*, 19-44.
- Muntaner, J. (2000) La igualdad de oportunidades en la escuela de la diversidad. *Profesorado, revista de currículum y formación del profesorado*, 4, 2-19.
- Navarro, M.J. (1999). Análisis de distintas estrategias para la participación de los padres en la escuela. *Revista del profesorado*, 3 (1), 151-168.
- Neira, R. (2003). Pedagogía y Educación Familiar. En E. Gervilla, *Educación Familiar. Nuevas relaciones humanas y humanizadoras* (p. 14-25). Madrid: Narcea.
- Paniagua, G. (2005). Models de relació professional amb les famílies. *Guix d'infantil*, 25, 5-18.
- Parellada, C. (2005). La relación familia escuela des de la dimensión pedagogía sistémica. *Guix d'infantil*, 36, 35-39.
- Ríos, J.A. (1986). *Familia y orientación*. Madrid: PPC.
- Sánchez, A. (2011). L'èxit escolar: entre família i escola. *Perspectiva escolar*, 353, 63-67.
- Suárez, C. (2010). *Cooperación como condición social de aprendizaje*. Barcelona: UOC.
- Vila, I. (1995). Familia y escuela: dos contextos educativos y un solo niño. *Aula de innovación educativa* 45, 72-76.
- Zubiría, J. (2001). *De la escuela nueva al constructivismo. Un análisis crítico*. Bogotá: Cooperativa editorial magisterio.

7. ANEXOS

7.1. PLANTILLA DE ENTREVISTA

Primero de todo darte las gracias por participar en este estudio. Queremos investigar un poco sobre la metodología que lleváis a cabo en vuestra escuela y cuál es el rol que desempeñan en vuestro centro los principales miembros de la comunidad educativa (alumnos, profesores y familias).

1. ¿Cuál es la metodología que utilizáis en vuestro centro? ¿Podrías darme algún ejemplo de las actividades y proyectos que lleváis a cabo?
2. ¿Las actividades se realizan siempre en el aula ordinaria?
3. ¿Cuál es el rol del alumnado?, ¿Qué papel desempeña en el aula? ¿Es el centro de la actividad?
4. ¿Crees que existe un gran cambio entre la educación más de tipo tradicional, dónde el alumnado era un ente pasivo, y el modelo que lleváis a cabo en vuestro centro?
5. ¿Qué tipo de evaluación utilizáis (Continua, Final, etc.)? ¿Qué importancia le dais al currículum? ¿Qué instrumentos evaluativos utilizáis?
6. ¿Cuál es el rol del educador (es el guía, se abstiene de participar, etc.)?
7. ¿Cómo participan las familias de la educación de sus hijos: explícitamente (realizan actividades en el aula) o implícitamente (traer material a las aulas, ayudar en los proyectos)? ¿Mantenéis contacto diario o puntual (a través de entrevistas) con ellas?

Muchas gracias por participar en esta entrevista. Tus respuestas nos han sido de gran ayuda para nuestra investigación

7.2 ENTREVISTAS

7.2.1 Entrevista *Torrent de Can Carabassa*

1. ¿Cuál es la metodología que utilizáis en vuestro centro? ¿Podrías darme algún ejemplo de las actividades y proyectos que lleváis a cabo?

En mi centro no hay una metodología concreta, depende del profesor, pero se trabaja con libros en general, eso sí, excepto en infantil, que hago las clases de inglés, tú mismo piensas qué quieres hacer y como lo quieres tratar, es más lúdico.

En mi primaria es bastante tradicional, trabajamos con libros de texto y seguimos las asignaturas. Lo único que se hace es una vez al año es la semana cultural, este año eran los 10 años de la escuela y se hacia una especie de proyecto interdisciplinar. Hay un trabajo previo y durante la semana hay muchas entradas de padres, conferencias, etc.

Reservamos a la expresión oral y a la expresión escrita catalana, clases sin libro, igual que en ciencias naturales, donde el material está preparado por los profesores y no se usan libros.

2. ¿Las actividades se realizan siempre en el aula ordinaria?

Normalmente sí, pero hacemos actividades por grupos, donde se juntan grupos de varias clases y entonces tienen que estar en varias aulas. En infantil si que los suelo llevar al patio, al gimnasio...Pero en primaria es más estricto. También se hacen muchas salidas sobre lo que se está estudiando, sobre todo con conocimiento del medio, están bastante bien, son salidas que ayudan a trabajar los contenidos y es más vivencial. Se hace un trabajo previo para que tengan una base y después se realiza una conversación y un trabajo escrito, tipo ficha para recoger las impresiones.

3. ¿Cuál es el rol del alumnado?, ¿Qué papel desempeña en el aula? ¿Es el centro de la actividad?

Depende de la clase, de los alumnos, del profesor, etc. En mi clase hago mucho trabajo en grupos o por pareja de niños que tienen diferentes niveles, tenemos un niño que tiene autismo y aquí si que hay mucho trabajo por iguales, aprendizaje por iguales. Para aprender a leer, se pone con otro niño y algún compañero le ayuda, a si no tengo que estar yo focalizada, no siempre soy yo quien dice como hay que hacer las cosas. Que sean capaces a hacer las cosas por ellos mismos, que lo descubran, les hago que deduzcan para que piensen.

4. ¿Crees que existe un gran cambio entre la educación más de tipo tradicional, dónde el alumnado era un ente pasivo, y el modelo que lleváis a cabo en vuestro centro?

Sí, porque la sociedad es diferente, la vida ha cambiado pero el sistema educativo sigue estando estancado. Hay muchos ordenadores en el aula de informática que no funcionan, no disponemos de pizarras digitales, proyectores hay en muy pocas aulas, es un recurso que está muy limitado y me da pena no poder disponer fácilmente de ello. Pero creo que antes el profesor explicaba y tú hacías el ejercicio, ahora hay más trabajo en grupo, ahora no es siempre el profesor quien tiene la razón, es más relajado, no es necesario el silencio absoluto, no me importa que hablen si es para ayudarse, para realizar la actividad, ¿cómo vas a cortar eso?

La experiencia en este colegio y en anteriores es que todavía estamos bastante estancados, en general, y también creo que es porque en la zona donde me muevo yo, hay mucho profesor “de aquella época”, entonces no ha habido este cambio generacional necesario para que haya un cambio en las escuelas, ahora tienes que arrastrar a 10 personas contigo para poder cambiar la metodología, han sido cambios muy radicales en muy poco tiempo y no lo han podido asimilar.

5. ¿Qué tipo de evaluación utilizáis (Continua, Final, etc.)? ¿Qué importancia le dais al currículum? ¿Qué instrumentos evaluativos utilizáis?

La evaluación que utilizo es continua, no se hacen exámenes finales, por lo menos en mi ciclo. Ciertas actividades las utilizas para apuntarte los resultados y a base de ir apuntando pues pones la nota que crees conveniente, pero no hay exámenes, ni nota numérica. Uso la observación directa y diaria y vas apuntando pues cómo leen, ciertas páginas del libro más significativas, un día dices que trabajen individual...

Sí, le damos importancia a los objetivos que tendrían que aprender y interiorizar pero por ciclos, depende del grupo que tengas o no pues se varían. En mi escuela hay bastantes niños con plan individualizado, es una escuela inclusiva y tenemos un poco de todo, les hacemos un plan individual con objetivos diferentes, a través de los cuales se les evalúa. Hay niños con autismo, con objetivos totalmente diferentes, que están más para socializarse que no por el tema académico, niños que son recién llegados, que tienen otras lenguas y no les puedes exigir lo mismo que a los demás, a veces el currículum no se adapta pero tienes en cuenta que el esfuerzo que haya evaluarle.

6. ¿Cuál es el rol del educador (es el guía, se abstiene de participar, etc.)?

Leemos los enunciados y ellos me dicen que actividad tenemos que hacer. Por ejemplo en medio natural, no son textos que ellos leen, son preguntas para que ellos mismos

intenten deducir la respuesta, es guiado, con el objetivo que lo piensen, si no les das tu la respuesta.

En catalán, se hace diferentes tipos de texto, conversación y el libro es sólo de ortografía. Pero no leemos el tema de arriba abajo, los libros son mas comunicativos de lo que era antes.

7. ¿Cómo participan las familias de la educación de sus hijos: explícitamente (realizan actividades en el aula) o implícitamente (traer material a las aulas, ayudar en los proyectos)? ¿Mantenéis contacto diario o puntual (a través de entrevistas) con ellas?

En esta escuela, las familias están muy implicadas, incluso a veces demasiado, queriendo decidir cómo se tienen que hacer o no las cosas. Deberes no hay muchos, sí pedimos que hagan lectura todos los días. En general se implican, pero no realizan actividades en el aula, durante el año tenemos entradas de padres para que puedan ver las actividades que hacemos, mínimo dos al año, en el AMPA, hay mucha implicación, hay mucha vinculación entre familias.

Siempre estamos abiertos a mantener comunicación diaria con las familias, hacer entrevistas y también hacemos una reunión a final de curso, para hablar, mantener un feedback con los padres, ver temas que les preocupen, observar cómo ha ido el curso, etc.

Es una escuela muy de barrio y también la escuela sale mucho al barrio, tienen mucho contacto con su entorno.

7.2.2 Entrevista Baldiri Reixac

1. ¿Cuál es la metodología que utilizáis en vuestro centro? ¿Podrías darme algún ejemplo de las actividades y proyectos que lleváis a cabo?

En nuestra escuela trabajamos a través del libro, es bastante tradicional en este aspecto, pero se lleva haciendo así de toda la vida y, de momento nos va bien seguir esta línea. En primaria, trabajamos un proyecto a lo largo del curso que lleva el nombre de la clase y nace del interés de los alumnos, de forma que lo vamos realizando con continuidad pero poco a poco, reflexionándolo y observando qué queremos seguir aprendiendo.

2. ¿Las actividades se realizan siempre en el aula ordinaria?

La gran mayoría sí, aunque también hay otros espacios para otras agrupaciones pero en primaria solemos utilizar los espacios de aula ordinaria, además de música, inglés y educación física, donde los espacios son diferenciados. Los especialistas utilizan las aulas específicas para desarrollar estas áreas.

3. ¿Cuál es el rol del alumnado?, ¿Qué papel desempeña en el aula? ¿Es el centro de la actividad?

El papel del alumno es protagonista, pensamos las actividades teniendo en cuenta sus intereses pero siempre teniendo en cuenta el currículum como pauta. Cada profesor, dentro del aula, lleva a su manera la clase, de forma que hay profesores que les damos más libertad a los alumnos y hay que menos. Yo personalmente intento que los alumnos se pregunten, se cuestionen, de sus intereses y preguntas realizo proyectos, etc.

4. ¿Crees que existe un gran cambio entre la educación más de tipo tradicional, dónde el alumnado era un ente pasivo y el modelo que lleváis a cabo en vuestro centro?

Personalmente pienso que sí, que ha habido un gran cambio. Antiguamente, cuando yo iba a la escuela la educación se centraba mucho más en el profesor, era él quien decidía todo, actividades, exámenes, de forma que el alumnado era un ente pasivo, tampoco se tenía en cuenta nuestra actitud. Hoy en día, la actitud es muy importante para la nota, para formar un grupo acogedor y un ambiente trabajador. Las actividades también son muy diferentes, nada que ver con antiguamente, aunque creo que se necesita de un gran cambio aún, pero poco a poco parece que la situación va mejorando.

5. ¿Qué tipo de evaluación utilizáis (Continua, Final, etc.)? ¿Qué importancia le dais al currículum? ¿Qué instrumentos evaluativos utilizáis?

Trabajamos a través de una evaluación continuada. Donde cada actividad de aprendizaje nos sirve como instrumento evaluativo. Trabajamos a través de tablas de seguimientos, donde registramos la evolución de cada niño. Entendemos que el currículum es importante y es donde basamos nuestras programaciones pero estas las adaptamos y las centramos en el alumno.

6. ¿Cuál es el rol del educador (es el guía, se abstiene de participar, etc.)?

Muy a mi pesar el profesor aún hace demasiado la función de guía. Para mi es más importante el educador como acompañante del aprendizaje, pero en nuestro centro funcionamos de éste modo. De todas formas intento que ellos hagan las cosas por sí solos, que se ayuden entre ellos.

7. ¿Cómo participan las familias de la educación de sus hijos: explícitamente (realizan actividades en el aula) o implícitamente (traer material a las aulas, ayudar en los proyectos)? ¿Mantenéis contacto diario o puntual (a través de entrevistas) con ellas?

Veo un cambio positivo y a la vez negativo. Hay muchas familias que colaboran en el día a día de la escuela, pero hay otras que aún no le dan la importancia necesaria. Creo que también algunas familias han tomado un rol un poco desafiante con el tutor o tutora y esto crea conflictos. Estamos viviendo un momento con una sobreprotección negativa a los alumnos brutal y esto no ayuda. Un ejemplo de esto, sería cuando hay una pelea en el cole, los padres a veces intervienen fuera del centro increpando a otros alumnos y esto no debería pasar.

7.2.3 Entrevista Maristas la Inmaculada

1. ¿Cuál es la metodología que utilizáis en vuestro centro (en esta pregunta quiero saber cómo funcionáis, mediante libros o por proyectos, etc) ¿Podrías darme algún ejemplo de las actividades y proyectos que lleváis a cabo? (si me puedes explicar lo más significativo y “diferente” que hagáis)

En nuestra escuela trabajamos a través del libro. Por línea de escuela es obligatoria trabajar un proyecto a lo largo del curso. Este proyecto nace del interés del grupo.

La metodología a pesar de tener una línea en la escuela, varía un poco dependiendo del tutor o tutora.

2. ¿Las actividades se realizan siempre en el aula ordinaria?

La mayoría de actividades sí. Aunque hay total libertad para utilizar otros espacios del centro (como biblioteca, patio, ludoteca...) Esto también depende del tutor o tutora.

3. ¿Cuál es el rol del alumnado?, ¿Qué papel desempeña en el aula? ¿Es el centro de la actividad?

Si, en el centro entendemos a los alumnos como los protagonistas de las actividades. Actividades centradas para nuestros alumnos basándonos en la diversidad. Al ser un centro con mucha diversidad cultural en las clases se trabaja de una manera multinivel.

4. ¿Crees que existe un gran cambio entre la educación más de tipo tradicional, dónde el alumnado era un ente pasivo y el modelo que lleváis a cabo en vuestro centro?

Existe un cambio, pero personalmente creo que aún queda mucho que trabajar. Entendiendo la educación como el camino que hará el alumno para llegar al aprendizaje, diferentes caminos dependiendo del estado anímico del alumno. Creo que aún se observan muchos momentos de pasividad en los alumnos a la hora de trabajar.

5. ¿Qué tipo de evaluación utilizáis (Continua, Final, etc.)? ¿Qué importancia le dais al currículum para evaluar (si sólo tenéis en cuenta los objetivos del currículum o, las condiciones de cada alumno)? ¿Qué instrumentos evaluativos utilizáis?

Trabajamos a través de una evolución continuada. Donde cada actividad de aprendizaje nos sirve como instrumento evaluativo. Trabajamos a través de tablas de seguimientos, donde registramos la evolución de cada niño.

Entendemos que el currículo es importante y es donde basamos nuestras programaciones pero estas las adaptamos y las centramos en el alumno.

6. ¿Cuál es el rol del educador (es el guía, se abstiene de participar, etc.)?

Muy a mi pesar aun hace demasiado la función de guía. Para mi es más importante el educador como acompañante del aprendizaje.

7. ¿Cómo participan las familias de la educación de sus hijos?: explícitamente (realizan actividades en el aula) o implícitamente (traer material a las aulas, ayudar en los proyectos) ¿Mantenéis contacto diario o puntual (a través de entrevistas) con ellas?

Como norma, se hace una entrevista grupal con todos los padres del grupo. Y a lo largo del curso, se hace mínima una reunión con cada familia.

Hay actividades donde si pedimos la colaboración de los padres, como es en los proyectos donde les invitamos a traer información, y pueden venir a la clase a explicárnosla, también en diferentes fiestas como la de carnaval donde nos ayudan con disfraces, y a maquillarlos. Por último, hay una fiesta muy centrada en las culturas de la escuela, donde invitamos a las familias a traernos comida de sus países, la cual es un éxito.

7.2.3 Entrevista Congrés Indians

1. ¿Cuál es la metodología que utilizáis en vuestro centro (en esta pregunta quiero saber cómo funcionáis, mediante libros o por proyectos, etc) ¿Podrías darme algún ejemplo de las actividades y proyectos que lleváis a cabo?

Nuestra escuela no sigue una metodología tradicional ni típica de las otras escuelas, nosotros funcionamos por ambientes, que son aulas preparadas con recursos y material variado, pero ordenados según la temática que queramos tratar. En primaria se llevan a cabo 8 diferentes que podemos ir cambiando, aunque hay algunos fijos cómo el del patio, el del jardín, el de juego simbólico...El de arte sí lo podemos cambiar en función de la temática que se quiera trabajar (...). Los ambientes están preparados para satisfacer las necesidades de nuestros niños y, sobre todo para que tengan curiosidad y ganas de saber más, de investigar y averiguar.

2. ¿Las actividades se realizan siempre en el aula ordinaria?

En nuestra escuela no hay aulas ordinarias, sino que todo de lo que disponemos, se puede usar diariamente. Los niños deciden a donde quieren ir, qué quieren realizar ese día. Si que tenemos "aulas" específicas para cada grupo y se utilizan para encontrarse con la tutora y para hacer las asambleas (hablar de lo que crean oportuno mientras desayunan y la profesora explica a los alumnos qué ambientes estarán abiertos durante el día). De manera que ellos pueden ir al ambiente que quieran, en nuestra escuela no se habla de aulas, ni de clases.

3. ¿Cuál es el rol del alumnado?, ¿Qué papel desempeña en el aula? ¿Es el centro de la actividad?

Son los alumnos, la mayoría de veces, quienes deciden a dónde quieren acudir ese día, los ambientes están preparados para que ellos los disfruten y no podemos obligarles a elegir. El niño es autónomo y responsable de sus decisiones, por tanto son libres de actuar. Es importante que el rol del alumno dentro del centro sea como el de la vida real, es por esto que tenemos un espacio individualizado, una sala dónde el niño tiene sus objetos personales y se fomenta el orden; intentamos que nuestro proyecto sea un proyecto de vida significativo.

4. ¿Crees que existe un gran cambio entre la educación más de tipo tradicional, dónde el alumnado era un ente pasivo y el modelo que lleváis a cabo en vuestro centro?

Sí, existe un gran cambio, nuestra escuela sigue el modelo de educación viva, con educación viva nos queremos referir a una educación creativa, que esté enfocada hacia el alumno, que sea él quien aprende, quien manipula, descubre y experimenta.

5. ¿Qué tipo de evaluación utilizáis (Continua, Final, etc.)? ¿Qué importancia le dais al currículum para evaluar (si sólo teneis en cuenta los objetivos del currículum o, las condiciones de cada alumno)? ¿Qué instrumentos evaluativos utilizáis?

Utilizamos una evaluación continua, nuestro día a día es nuestra mejor herramienta.

6. ¿Cuál es el rol del educador (es el guía, se abstiene de participar, etc.)?

Como educadoras, nosotras funcionamos solamente como guía, es decir, siempre respetamos la primera decisión del niño. Como ya te he dicho antes, él es el protagonista y en función de sus necesidades nosotras preparamos todo: el material, los ambientes, las conversaciones de la mañana, las asambleas y el cierre del día...Es muy importante su estado de ánimo, para crear un ambiente u otro durante el día. En general nosotras organizamos y preparamos todo el material, los talleres... para favorecer su autonomía, evitando el exceso de participación.

7. ¿Cómo participan las familias de la educación de sus hijos?: explícitamente (realizan actividades en el aula) o implícitamente (traer material a las aulas, ayudar

en los proyectos) ¿Mantenéis contacto diario o puntual (a través de entrevistas) con ellas?

Las personas que vienen a visitar la escuela, los voluntarios y, por supuesto nosotras, nos sorprendemos cada día con la implicación de las familias en nuestro centro, es una manera de vivir para ellos. Todas las tardes los padres y más allegados de los niños pueden venir al patio a merendar con ellos, se convierte en un momento de interacción entre familias y se crean vínculos entre toda la comunidad escolar. Además, las familias tienen otros espacios para poder estar y acompañar a sus hijos: durante el momento de la mañana, hasta las 10 o durante el cierre del día, los padres pueden estar en la escuela, disfrutando de esos momentos junto a sus hijos (Profesora 4).

7.2. PLANTILLA DE CUESTIONARIO

A continuación se presenta el siguiente cuestionario para conocer su percepción sobre la educación actual, comparándola con la educación más antigua o tradicional. De antemano le damos gracias por su participación.

1. Del 1 al 10 (siendo el 1 el nivel más bajo), ¿cómo puntuaría el proyecto educativo que se lleva a cabo en la escuela (modelo educativo, actividades, etc.)?

<input type="checkbox"/>									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

2. ¿Cree que los proyectos, actividades y el modelo educativo en general, que se llevan a cabo en la escuela son innovadores?

No, creo que son antiguos y que se debería replantear un cambio en el modelo educativo del colegio.

Sí, creo que son innovadores y que se respetan las necesidades del alumno.

3. ¿Cree que el alumno tiene que ser el protagonista de las clases y de su aprendizaje?

No, creo que es el profesor quien tiene que decidir en todo momento lo que hay que hacer en el aula.

- Sí, creo que el alumno es el protagonista, pero tiene que seguir la programación que el profesor crea conveniente para su aprendizaje.
 - Sí, creo que el alumno tiene que decidir qué quiere realizar en su día a día. El profesor es un mero acompañante.
4. ¿Cree que la educación tiene que ser compartida con el educador del niño?
- No, la educación sólo es tarea del profesor del niño.
 - Sí, hay que establecer un vínculo educativo entre familia-escuela siendo el profesor el primer agente educativo del niño.
 - Sí, hay que establecer un vínculo educativo entre familia-escuela, pero somos los padres los primeros que educamos a nuestro hijo/a.
5. ¿Cómo considera su participación e implicación con el centro? Señale las funciones que lleve a cargo.
- Ayudo a mi hijo/a a realizar las tareas/deberes.
 - Acudo a las celebraciones, exposiciones que se realizan en el colegio.
 - Acudo a las reuniones de padres y entrevistas con el tutor de aula con regularidad.
 - Me preocupo por tener una buena relación con el tutor, hablo con él/ella siempre que puedo.
 - Soy miembro del AMPA (comunidad de madres y padres del centro).
 - He realizado/realizo alguna actividad o taller en la clase de mi hijo/a.
6. ¿Cree que ha habido un gran cambio entre la educación tradicional y la de hoy en día?
- No, creo que todo sigue igual. Es necesario replantear un gran cambio en el sistema educativo.
 - Sí, creo que ha cambiado pero que aún sigue persistiendo el modelo tradicional, el uso de libros, etc.
 - Sí, en este colegio se ha desarrollado un gran cambio respecto a la pedagogía tradicional.

7.4 CUESTIONARIOS A LAS FAMILIAS

Los cuestionarios a las familias se encuentran disponibles en formato papel y están a la disposición del tribunal en caso de ser requeridos.