



**Universidad Internacional de La Rioja**  
**Facultad de Educación**

**Trabajo fin de máster**

**La Evaluación por**  
**Competencias en los Ciclos**  
**de Alto Rendimiento en la**  
**Formación Profesional.**

**Presentado por:** Leire Bereziartua González

**Línea de investigación:** Nuevos sistemas de evaluación

**Director/a:** Dra. M<sup>a</sup> José García San Pedro

**Ciudad:** Bilbao

**Fecha:** 17\_01\_2014

## RESUMEN

Los cambios profundos en la sociedad de la última década del siglo XX han demandado un cambio en el sistema educativo. Esto no solo modifica el sistema educativo universitario, sino también a nivel de formación profesional.

Los estudios más relacionados con las ocupaciones y el mercado de trabajo son los de formación profesional. Estas enseñanzas deben responder a un perfil profesional, por lo que el alumno debe sin duda alguna adquirir unas competencias específicas para ese perfil o puesto de trabajo. Estamos ante un nuevo paradigma de la educación, más activa y colaborativa, pensada para mejorar la empleabilidad de los alumnos de la formación profesional.

El proyecto que se presenta profundiza en la implantación de la evaluación por competencias que está siendo aplicada recientemente en *Ciclos de Alto Rendimiento en la Formación Profesional*, en cinco centros en el País Vasco. Es un proyecto dirigido por Tknika, Centro de Investigación en Formación Profesional que está poniendo en práctica una nueva herramienta para la evaluación por competencias.

Se ha desarrollado un estudio de campo que permite analizar la implantación de la Evaluación por Competencias en cinco titulaciones involucradas en el proyecto para profundizar en qué punto y cómo se está llevando este cambio de metodología de evaluar.

En el apartado de conclusiones podremos observar la clara aceptación por parte de los diferentes agentes implicados, pero también las dificultades que está conllevando este cambio de metodologías en todo el proceso de enseñanza/aprendizaje, suponiendo un gran reto con vistas prometedoras al futuro.

Palabras clave: *evaluación, competencias, ciclo superior, formación profesional, alto rendimiento.*

## ABSTRACT

The profound changes in society in the last decade of the twentieth century, motivated primarily by globalization, migration issues and the passing of the information society to the knowledge society (Marcus, 2008) have demanded a change in the actual education system. This not only changes the university, but also at the level of vocational education system.

These vocational education studies are the most related to occupations and the job market. These courses are required for a professional profile, so students should definitely acquire specific skills for that profile or job. We are facing a new paradigm of education, more active and collaborative, designed to improve the employability of students in vocational education.

The current project explores the implementation of competency evaluation recently being applied in High Performance Technical Degrees in five centres in the Basque Country. It is a project led by Tknika, Centre for Research in Vocational Training, which is implementing a new tool for competency evaluation.

We have developed a field study to analyse the implementation of competency-based evaluation in five degrees involved in the project to deepen what extent and how is taking this change in methodology to evaluate.

In the concluding section we can see the clear acceptance by the different actors involved, but also the difficulties that this methodologies change in the process of teaching / learning is leading, posing a great challenge to the future with promising views.

Key words: evaluation skills, associate degree, high-Level technical degree, vocational training, high performance, competency.

## ÍNDICE

<b>1. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>7</b>
1.1. Planteamiento del problema.....	8
1.1.1. <i>Objetivos</i> .....	8
1.1.2. <i>Breve fundamentación de la metodología</i> .....	8
1.1.3. <i>Breve justificación de la bibliografía utilizada</i> .....	9
<b>2. LA EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS EN CICLOS DE ALTO RENDIMIENTO .....</b>	<b>11</b>
2.1. Introducción.....	11
2.2. Ciclos de alto rendimiento.....	13
2.3. Evaluación por competencias .....	16
<b>3. TRABAJO DE CAMPO .....</b>	<b>19</b>
3.1. Instrumentos .....	20
3.1.1. <i>Cuestionario tipo A</i> .....	20
3.1.2. <i>Cuestionario tipo B</i> .....	24
3.1.3. <i>Entrevistas</i> .....	28
3.2. Resultados.....	29
3.2.1. <i>Resultados por caso</i> .....	29
CASO 1 : MARISTAK DURANGO IKASTETXEA.....	29
CASO 2: LA SALLE BERROZPE.....	35
CASO 3: INSTITUTO DE MÁQUINA HERRAMIENTA ELGOIBAR .....	38
CASO 4: INSTITUTO SUPERIOR DE FP TOLOSALDEA .....	42
CASO 5: INSTITUTO MIGUEL ALTUNA BERGARA.....	46
3.3. Análisis de la herramienta de evaluación de competencias transversales creada para el proyecto .....	51
3.4. Integración de resultados.....	54
<b>4. CONCLUSIONES .....</b>	<b>57</b>
<b>5. LIMITACIONES Y LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN FUTURAS .....</b>	<b>61</b>
<b>6. BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>63</b>
6.1. Referencias .....	63
6.2. Bibliografía .....	63
<b>7. ANEXOS.....</b>	<b>65</b>
7.1. Ejemplo de <i>feedback</i> : ficha de evolución del centro maristak.....	65

7.2. Transcripción entrevistas realizadas para la investigación.....	66
7.3. Ejemplo de rúbricas de evaluación de competencias transversales de caso 1: Maristak Durango ikastetxea.....	73

## Figuras:

Figura 1. Esquema principal de los Ciclos de Alto Rendimiento. Fuente: Tknika (2012)	14
Figura 2. Cuatro fases del pensamiento del alumno. Fuente: Tknika (2012).....	15
Figura 3. Metodología de aprendizaje propuesto. Fuente: Tknika (2012).....	15
Figura 4. Las posibles rúbricas disponibles para una competencia seleccionada. Tknika (2012). .....	52
Figura 5. Recuadro con la nota que indica la nota final obtenida por el alumno para el periodo seleccionado. Tknika (2012).....	52
Figura 6. Gráfico en el que se verán las distintas mediciones por competencias y periodos del alumno utilizando para ello la representación en Araña. Tknika (2012).	53

## Tablas:

tabla 1. Valoraciones pregunta 1: Alumnos, Maristak Durango. Elaboración propia (2013)	30
tabla 2. Valoraciones pregunta 1: Profesores, Maristak Durango. Elaboración propia (2013) .....	31
tabla 3. Valoraciones pregunta 1: Alumnos, La Salle Berrozpe. Elaboración propia (2013)	36
tabla 4. Valoraciones pregunta 1: Alumnos, Instituto de Máquina Herramienta. Elaboración propia (2013) .....	39
tabla 5. Valoraciones pregunta 1: Profesores, Instituto de Máquina Herramienta. Elaboración propia (2013) .....	40

tabla 6.	Valoraciones pregunta 1: Alumnos, Tolosaldea. Elaboración propia (2013)	43
tabla 7.	Valoraciones pregunta 1: Profesores, Tolosaldea. Elaboración propia (2013)	44
tabla 8.	Valoraciones pregunta 1: Alumnos, Instituto Miguel Altuna. Elaboración propia (2013) .....	47
tabla 9.	Valoraciones pregunta 1: Profesores, Instituto Miguel Altuna. Elaboración propia (2013) .....	48
tabla 10.	Valoraciones pregunta 1: Alumnos, 5 casos. Elaboración propia (2013)	54
tabla 11.	Valoraciones pregunta 1: Profesores, 5 casos. Elaboración propia (2013)	55

## 1. INTRODUCCIÓN

Estamos ante un nuevo paradigma de la educación, más activa y colaborativa, pensada para mejorar la empleabilidad de los alumnos de la formación profesional.

En este momento se está aplicando esta serie de metodologías en muchos centros a nivel estatal, y por consecuencia también aquí en el País Vasco. El Gobierno Vasco, junto con el Centro de Investigación en Formación Profesional Tknika, ha seleccionado cinco centros de la comunidad autónoma para poner en práctica los denominados *Ciclos de Alto Rendimiento*, por lo que ahora mismo están poniendo en práctica la aplicación del *Aprendizaje Basado en Problemas*, la *Metodología Activa* y la *Evaluación por Competencias* en los ciclos seleccionados.

A fin de centrar la temática de investigación, el presente trabajo profundizará en la implantación de la *Evaluación por Competencias*.

Una primera revisión de la literatura ha permitido identificar la importancia de analizar cómo repercute esto en los resultados frente al sistema anterior, y cómo lo relacionamos con la LOE y la presente LOMCE.

Por tanto, la pregunta que orienta este trabajo es ¿Cómo influye y qué mejoras aporta, la aplicación de la Evaluación por competencias en los nuevos Ciclos de Alto Rendimiento?

A partir de lo comentado surge la composición del título: *La Evaluación por Competencias en los Ciclos de Alto Rendimiento en la Formación Profesional*.

En esta línea, el proyecto que se presenta propone profundizar en la implantación de nuevas metodologías, concretamente la Evaluación por competencias en el sistema de enseñanza-aprendizaje, que está siendo aplicada recientemente en *Ciclos de Alto Rendimiento en la Formación Profesional*, en cinco centros en el País Vasco. Es un proyecto dirigido por Tknika, Centro de Investigación en Formación Profesional, y se está poniendo en práctica una nueva herramienta para la evaluación por competencias. Estos centros son:

- Maristak San Jose, Durango, Bizkaia
- La Salle Berrozpe, Andoain, Gipuzkoa
- Instituto de F. P. Superior Tolosaldea, Gipuzkoa
- Instituto de Máquina Herramienta de Elgoibar, Gipuzkoa
- Instituto Miguel Altuna de Bergara, Gipuzkoa

Se espera con este trabajo de investigación aportar información en base a este proyecto, para una futura y continua mejora de su implantación.

## 1.1. Planteamiento del problema

### 1.1.1. Objetivos

Como objetivo general de esta propuesta se plantea:

- ✓ Analizar la implantación de la *Evaluación por Competencias* en la formación profesional.

Como objetivos específicos se proponen:

- Analizar la actual implantación y evolución de la *Evaluación por Competencias* de los *Ciclos de Alto Rendimiento*, los agentes implicados.
- Conocer las posibilidades y dificultades de este modelo de evaluación desde la perspectiva del profesorado.
- Identificar los cambios que supone la implantación de la nueva metodología.
- Identificar mejoras en el proceso de enseñanza/aprendizaje derivadas de la implantación de esta nueva metodología de evaluación.

### 1.1.2. Breve fundamentación de la metodología

La metodología que se va a seguir va a ser de una investigación empírica, ya que se consigue entrar dentro del mismo proyecto que se está analizando y se profundiza en una realidad que se está dando en determinados centros de formación profesional.

La investigación tendrá una dimensión teórica respecto a los textos y artículos que se han escrito sobre el tema y que se indican en el apartado de bibliografía. El marco teórico caracterizará la evaluación por competencias, contextualizará la FP y el marco legislativo (qué podemos encontrar sobre el tema de la evaluación en la formación profesional en la LOE y la LOMCE) y caracterizará los *Ciclos de Alto Rendimiento* y el proyecto de Tknika.

Como se ha comentado anteriormente, el planteamiento será principalmente cualitativo ya que se espera realizar entrevistas y encuestas, además de una observación directa en los cinco centros implicados en la implantación del proyecto. Esto permitirá llevar a cabo los objetivos planteados ya que se profundizará en una realidad que se está dando en determinados centros de formación profesional.

Gracias al contacto directo con el centro Tknika, se tendrá más información de este proceso que está en marcha, y se podrán recopilar datos en los escenarios de implantación, por lo que el planteamiento también tiene connotaciones cuantitativas.

El marco metodológico tendrá un diseño: entrevistas y análisis de contenido temático para tratar la información de las entrevistas.

### **1.1.3. Breve justificación de la bibliografía utilizada**

Para poder contextualizar y acotar el tema a tratar, se ha realizado una revisión bibliográfica previa que ha servido de revisión comprehensiva en el análisis la información y textos ya existentes.

Las principales temáticas presentes en las fuentes bibliográficas presentadas son siempre en torno al nuevo paradigma de la educación en la formación profesional. Se habla de las nuevas metodologías más activas y colaborativas en esta formación, de cómo se está pasando del saber o saber hacer, al saber ser, y cómo eso influye en la empleabilidad de los alumnos y a su puesta en marcha en la sociedad.

Así, los principales debates son acerca del cómo implementar estas medidas en el aula: ¿Cómo evaluar por competencias adquiridas y no por asignatura, o unidad didáctica? *Aprendizaje Basado en Problemas* a base de proyectos, pero ¿Cómo organizarse o plantearse para conseguir convertirlos en *Ciclos de Alto Rendimiento*? ¿Qué pasa con las unidades didácticas por asignatura?

Los principales argumentos presentes en la bibliografía son la necesidad de crear personas con conocimientos pero que sean capaces de trabajar en equipo, de amoldarse a cualquier situación social como laboral, que sea emprendedor y además activo. Además de analizarse también el papel del formador en esta situación, que debe cambiar de metodología y actitud en el aula.

Al ser una temática muy actual, que se está poniendo en práctica en este mismo momento, se han podido encontrar autores que se pueden definir de referencia sobre la temática a tratar, las obras de referencia para la investigación son una variedad de artículos y textos de diferentes investigadores y/o estudiantes que servirán de gran ayuda. Entre ellos podemos destacar, a nivel estatal, el papel de la profesora M<sup>a</sup> José García San Pedro, autora del libro *Evaluar la integración por competencias en la Universidad*, 2013, y autores como Barberá (1999), Allen (2000), McDonald et al. (2000), Dochy et al. (2002) y Bain (2006), también Villa y Poblete (2006), que se irán citando en el presente texto.

En las fuentes terciarias y más cercanas a la temática elegida se puede observar que son fuentes que recopilan información y datos de los proyectos que ellos mismos han puesto en marcha (*Ciclos de Alto Desempeño o Rendimiento* por Tknika, y *PBL en FP* por Maristak Durango Ikastetxea y otros 5 centros). Están recopilando información e impresiones in situ y sobre la marcha. Estos nos ayudan a concretar palabras clave para fuentes primarias y secundarias, y son importantes para la acotación del tema.

Aparte de estos, las referencias citadas en las fuentes primarias y/o secundarias se refieren más a textos de investigación, así como textos referenciales de las diferentes leyes como la LOE o el reciente proyecto de la LOMCE, o una norma UNE que permite acotar la definición de las competencias. Se han analizado obras originales de las que proceden la información, los datos y/o argumentos sobre los que se va a basar esta investigación, fuentes primarias, y documentos en los que sobre un tema analizan y evalúan obras originales y/o su contenido. Estos facilitan información organizada y sintetizada sobre las fuentes primarias, son las fuentes secundarias.

## **2. LA EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS EN CICLOS DE ALTO RENDIMIENTO**

### **2.1. Introducción**

Los cambios profundos en la sociedad de la última década del siglo XX, motivados sobre todo por la globalización, los fenómenos migratorios y el paso de la sociedad de la información a la sociedad del conocimiento (Marco, 2008) han demandado un cambio en el sistema educativo.

La Enciclopedia Filosófica de Standford señala que, comúnmente, el término globalización se entiende como sinónimo de una serie de fenómenos: la expansión del mercado libre como estilo de política económica universal, la difusión el estilo de vida americano, la proliferación de las tecnologías de la información, y el concepto de integración social.

La incidencia de estos cuatro fenómenos, en especial la expansión de la economía neoliberal y la omnipresencia de las tecnologías y la sociedad de la información, están generando grandes cambios dentro del sistema de producción y del mundo laboral. El nuevo mercado laboral requiere hoy en día una alta especialización a la vez que exige mucha flexibilidad.

Esto ha llevado a un cambio, no solo en el sistema educativo universitario, sino también a nivel de formación profesional.

Los estudios más relacionados con las ocupaciones y el mercado de trabajo son los de formación profesional. Estas enseñanzas deben responder a un perfil profesional, por lo que el alumno debe sin duda alguna adquirir unas competencias específicas para ese perfil o puesto de trabajo.

El Proceso de Bolonia, en lo que a la formación profesional específica se refiere, mejora las salidas profesionales de los ciclos de formación profesional de grado superior.

En la nueva normativa se regulan las condiciones para el acceso a las enseñanzas universitarias oficiales de grado y los procedimientos de admisión a las universidades públicas españolas. Pero no solo influye en la mejora de las salidas de estos estudios, sino también en su metodología de impartición. Se implanta una metodología activa y colaborativa para un aprendizaje basado en competencias, y no solo en conocimientos.

Este proyecto se enmarca dentro del *Área de Innovación en la Formación* del Centro de Innovación en Formación Profesional Tknika. El planteamiento es un

cambio de entornos y metodologías de aprendizaje en el aula mediante la vigilancia, el desarrollo de ideas y la gestión de proyectos en el ámbito del proceso clave de los centros de FP: el proceso de aprendizaje.

Con objeto de desarrollar las nuevas metodologías de aprendizaje durante el curso 2013/2014 se están desarrollando los siguientes proyectos:

- ✓ Nuevos escenarios de aprendizaje en la formación profesional
- ✓ Creatividad a través de la resolución de problemas y fórmulas colaborativas
- ✓ Herramienta de evaluación por competencias.

El primero es el proyecto central del área o proyecto base del cual parten los demás proyectos. Los otros dos proyectos complementan al primero aportando nuevas aplicaciones o herramientas con las que trabajar mejor en los nuevos escenarios de aprendizaje.

La *Herramienta de Evaluación por Competencias* es un proyecto directamente relacionado con el proyecto de *Nuevos Escenarios de aprendizaje*.

El proyecto pretende elaborar una herramienta que sirva para la evaluación por competencias en los *Ciclos de Alto Rendimiento* que se han planteado. No tiene sentido aplicar metodologías activas y colaborativas en el aula y luego seguir evaluando y calificando a los alumnos de la forma tradicional. Su objetivo es crear una herramienta que pueda ser utilizada por el profesor para realizar el seguimiento del progreso de sus alumnos en cuanto al dominio de las competencias transversales, así como de las competencias técnicas.

A fecha de hoy podemos apreciar que están en pleno proceso de implantación de esta herramienta, por lo que no todos los centros implicados han podido aún experimentar la nueva herramienta para la evaluación. Aún están por especificar, en la mayoría de los centros, las rúbricas de los indicadores de todas las competencias técnicas implicadas en el ciclo. Se analizará solo lo que hasta este momento se ha implantado: la evaluación de las competencias generales, o básicas.

El modelo POPBL (*Project Oriented Problem Based Learning*) que utilizan estos ciclos, en el área pedagógica, es lo que hace que ese aprendizaje se acerque de manera natural a la industria de hoy en día. Es una metodología basada en retos, que se plantean al alumno, para que los afronte y busque soluciones de manera colaborativa (estos pequeños proyectos se realizan en grupos de alumnos de unos 4 o 5 participantes). Estos retos, internamente, están diseñados para que cada alumno trabaje una serie de competencias que debe adquirir en ese momento del ciclo.

No existe, por ejemplo, un rígido horario de asignaturas por horas a seguir por los alumnos, sino que son los grupos de alumnos los que dividen el tiempo disponible según las necesidades de cada momento, para poder afrontar el reto o problema que tienen entre manos. El profesor se ocupa de controlar si están, o no, adquiriendo el nivel programado para fase, y su papel será el de tutor-guía. Ya no será un mero profesor de una sola y específica asignatura.

Los alumnos, en el momento en el que se está realizando esta investigación, se están adentrando en un tercer reto, habiendo ya completado dos de los primeros, donde han sido evaluados por las competencias obtenidas, y en algunos casos mediante esta nueva herramienta.

## 2.2. Ciclos de alto rendimiento

Comenzamos con la definición de la formación profesional:

“La formación profesional comprende el conjunto de acciones formativas que capacitan para el desempeño cualificado de las diversas profesiones, el acceso al empleo y la participación activa en la vida social, cultural y económica. Incluye las enseñanzas propias de la formación profesional inicial, las acciones de inserción y reinserción laboral de los trabajadores así como las orientadas a la formación continua en las empresas, que permitan la adquisición y actualización permanente de las competencias profesionales. La regulación contenida en la presente Ley se refiere a la formación profesional inicial que forma parte del sistema educativo.” (LOE art.39)

“La enseñanza universitaria, las enseñanzas artísticas superiores, la formación profesional de grado superior, las enseñanzas profesionales de artes plásticas y diseño de grado superior y las enseñanzas deportivas de grado superior constituyen la educación superior” (LOE art.3), que es donde enmarcamos este proyecto.

Los ciclos superiores de formación profesional involucrados en este proyecto están siendo rediseñados para afrontar estos nuevos escenarios, y se les ha denominado como *Ciclos de Alto Rendimiento*. La filosofía que se quiere implantar es el pensamiento de pertenecer a un grupo de alto rendimiento, tanto en los alumnos como en los profesores, debiendo aceptar y aprender a funcionar dentro de estos grupos y participando para su evolución y mejora.

El esquema principal de los *Ciclos de Alto Rendimiento* es el siguiente:



Figura 1. Esquema principal de los Ciclos de Alto Rendimiento. Fuente: Tknika (2012)

Se basa en la filosofía de *Learning by Doing*, por lo que el alumno debe *aprender a aprender* mediante la superación de los retos que se le plantean. Esto lo conseguirá mediante un trabajo en equipo. Tal y como se ha planteado, el alumno permanecerá en el mismo grupo de alumnos, su equipo, desde el primer día de clase del primer curso, hasta el final del segundo curso. Tendrá que aprender a adecuarse a las diferentes situaciones y personas, acercando este escenario a lo que realmente se van a encontrar en el mundo laboral. Se reforzará, mediante tutorizaciones y guías por parte del equipo de profesores, a desarrollar el pensamiento crítico y la creatividad de cada individuo.

Según este pensamiento el proceso de aprendizaje de un alumno pasa por cuatro fases, variando la consciencia frente a la competencia adquirida, hasta conseguir llegar a obtener la competencia inconscientemente, como muestra el siguiente gráfico:



Figura 2. Cuatro fases del pensamiento del alumno. Fuente: Tknika (2012)

Por lo que nos hacemos una pregunta ¿Qué es aprender? Aprender es actuar ante unos resultados obtenidos. Se aprende a no frustrarse y a aprender de los propios errores. Se debe aprender evolucionando, y evolucionar aprendiendo.

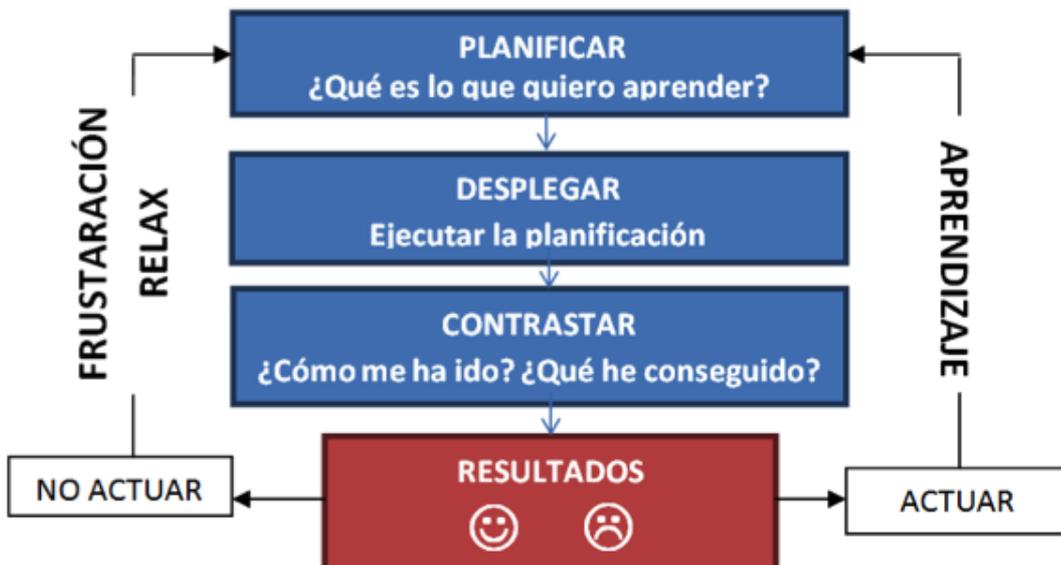


Figura 3. Metodología de aprendizaje propuesto. Fuente: Tknika (2012)

Todo ello se conseguirá mediante la metodología propuesta por el proyecto de *Nuevos Escenarios*, en fase de implantación en estos ciclos formativos.

### 2.3. Evaluación por competencias

Hoy en día, en la reciente LOMCE, la evaluación de los ciclos de formación profesional se plantea de la siguiente manera, no alejándose demasiado de la anterior definición realizada en la precedente LOE:

«Artículo 43. Evaluación.

1. La evaluación del aprendizaje del alumnado en los ciclos de Formación Profesional Básica y en los ciclos formativos de grado medio y superior se realizará por módulos profesionales y, en su caso, por materias o bloques, de acuerdo con las condiciones que el Gobierno determine reglamentariamente.

2. La superación de los ciclos de Formación Profesional Básica, de los ciclos formativos de grado medio y de los de grado superior requerirá la evaluación positiva en todos los módulos y en su caso materias y bloques que los componen.»

Durante el texto de la actual Ley, se propone una modernización de la oferta de los ciclos, para su “su adaptación a los requerimientos de los diferentes sectores productivos, la implicación de las empresas en el proceso formativo, con la importante novedad de la Formación Profesional dual, y la búsqueda de un acercamiento a los modelos de los países de nuestro entorno con niveles mucho menores de desempleo juvenil.” (LOMCE, cap. XIII), aunque, por lo que se puede observar no concreta nada acerca de la metodología de evaluación basada en competencias, clara tendencia europea en estos momentos.

Podemos afirmar, entonces, que este proyecto que se está llevando a cabo en estos ciclos de alto rendimiento es innovador y prospectivo. Se está adelantando a las nuevas eras que están por venir, y para ello ha comenzado por implantar nuevos escenarios de aprendizaje en varios ciclos, incluida la evaluación por competencias.

Comenzaremos por definir que es una competencia. Encontramos diversos y dispares puntos de vista, de los que se han seleccionado dos de las más completas:

- \* “Capacidad efectiva para llevar a cabo exitosamente una actividad laboral plenamente identificada. Las competencias son el conjunto de conocimientos, procedimientos y actitudes combinados, coordinados e integrados en la acción adquiridos a través de la experiencia (formativa y no formativa) que permite al individuo resolver problemas específicos de forma autónoma y flexible en contextos singulares.” (OIT, 2000)

- \* “Capacidad de aplicar conocimientos, destrezas y actitudes al desempeño de la ocupación que se trate, incluyendo la capacidad de respuesta a problemas, imprevistos, la autonomía, la flexibilidad, la colaboración con el entorno profesional y con la organización del trabajo.” (RD 797/1995 del Ministerio de trabajo y Seguridad Social para establecer las directrices sobre certificados de profesionalidad)

Por lo que, si queremos adaptar las titulaciones a estos conceptos, deberá ajustarse la titulación seleccionando las competencias adecuadas para el perfil que se ha creado, pensando en el impacto que tendrán en la inserción profesional del alumno. Es muy importante realizar una buena selección de competencias, pues, cuando se definen de manera aislada, se crea una visión separada de los distintos saberes, llevando a que los estudiantes dominen ámbitos inconexos entre sí.

Se busca conseguir estudiantes competentes, que si se encuentran con un conflicto o problema a resolver, saben lo que tiene que hacer, son aptos o tienen posibilidades para resolver el problema en cuestión, además saben si es correcto o no actuar, analizando la situación y detectando las claves del contexto, las variables situacionales y actúan en consecuencia.

“El enfoque por competencias, marcado por el carácter práctico, se orienta hacia los resultados, la transferencia, la complejidad, la innovación, y en virtud de esas posibilidades es que se puede contribuir a dar respuesta a los desafíos que se le presentan a la educación superior.” (García San Pedro, 2013, p.38)

Si nos adentramos a definir la manera de evaluar dichas competencias, se debe tomar en cuenta que debe ser una evaluación centrada en el estudiante, de carácter formativo y sumativo. Basado en un sistema mixto de evaluación con descriptores de niveles de desempeño para las competencias definidas por el profesorado o establecidos a nivel institucional, y en el que se dan sistemas de heteroevaluación, autoevaluación y coevaluación.

Villa y Poblete (2007) hablan de que “desarrollar un modelo adecuado para evaluar las competencias, significa que estas están previamente definidas y explicitadas, de modo que la acción de la evaluación solo tenga que considerar los indicadores referidos a los niveles establecidos en las mismas” (p.40) y que “evaluar por competencias significa en primer lugar, saber qué se desea evaluar; en segundo lugar, definir explícitamente cómo se va a evaluar y en tercer lugar, concretar el nivel de logro que se va a evaluar.”(p.41).

Estos últimos conceptos son muy importantes a fin de favorecer la coherencia del modelo de evaluación. Se necesita

“(…) planificar la evaluación considerando cuatro criterios básicos: por un lado definir estándares formativos a través de indicadores unívocos y claros; en segundo lugar, asegurar que los indicadores definidos pueden ser alcanzados por la mayoría de los estudiantes; en tercer lugar, considerar que diferentes desempeños pueden reflejar los mismos estándares; y, por último, los evaluadores deben emitir juicios consistentes sobre las evidencias de estos desempeños.” (García San Pedro, 2013, p.34)

Debemos tomar en cuenta también una categoría de elementos indispensables, que podemos denominar como indicadores para una buena y efectiva integración de las competencias. Entre ellos la buena y coordinada implantación de las competencias y su transversalidad, una buena planificación e implantación de la nueva evaluación por competencias o una buena participación de los docentes involucrados.

¿Han sido preparados adecuadamente para este cambio de visión y metodología?  
¿Están involucrados totalmente en el cambio? ¿Se ha formado a los profesores para que realicen una implantación correcta de estas medidas?

### 3. TRABAJO DE CAMPO

Como se ha comentado anteriormente, este proyecto que dirige Tknika está siendo implantado, en modo experimental, en cinco centros en la CAV (Comunidad Autónoma Vasca).

Se toma cada centro, y cada titulación involucrada en él, para investigar en que punto y cómo se esta llevando este cambio de metodología de evaluar. Se adquiere información directa de los alumnos y grupo de profesores, pero también, siendo posible, de algún miembro directivo y responsables de proyecto. Es importante adquirir información de la efectividad e impresiones de la implantación, para responder al objetivo principal de “Analizar la implantación de la Evaluación por Competencias en la Formación Profesional”.

Los informantes para el trabajo de campo son los integrantes de los cinco centros que deberían estar aplicando la herramienta de evaluación planteada por Tknika.

- Se mantiene una acotación, mínima, de dos individuos por centro en el caso de los profesores.
- Cinco grupos de alumnos de diferentes modalidades de formación profesional (un grupo por centro, una media de 18 alumnos por clase).
- Un responsable del Centro de Innovación en Formación Profesional Tknika.
- Un directivo de alguno de los centros implicados.

El esquema de la metodología, triangulando entre los diferentes informantes, es el siguiente:

- ✓ Revisión bibliográfica previa para definir bien qué se quiere obtener después en el trabajo de campo.
- ✓ Se obtiene información más concreta sobre la utilización de la herramienta y su funcionalidad mediante entrevistas a profesores y responsables de proyecto.
- ✓ Se obtiene información directa de cómo han recibido los alumnos la aplicación de esta nueva metodología.
- ✓ Se analiza la propia herramienta aprovechando la situación de proximidad a ella. Observación directa. Se analiza cómo se han integrado los indicadores de las competencias involucradas en los ciclos de alto rendimiento.

Para ello se han preparado varias encuestas que serán repartidas en los distintos grupos, así como entrevistas personales. Es importante realizar al menos dos entrevistas, con ellas se recogen impresiones que no conseguimos con las encuestas por escrito.

### 3.1. Instrumentos

Los instrumentos utilizados, para la investigación de campo, han sido cuestionarios escritos y entrevistas personales con los agentes involucrados.

Hay dos tipos de encuesta para dos diferentes perfiles, visto que nos informamos previamente de una imposible aplicación de la herramienta de Tknika en todos los centros implicados. Por ello podemos encontrar cuestionarios del tipo A y del tipo B.

#### 3.1.1. Cuestionario tipo A

Cuestionario creado para aquellos centros que no han tenido ocasión de utilizar la herramienta creada por Tknika para la *Evaluación por Competencias*.

Disponemos de dos plantillas, una para los alumnos:

Esta encuesta es parte del Trabajo Fin de "Máster Universitario en Formación de Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas" que está siendo desarrollado por la alumna Leire Bereziartua.

Estamos llevando a cabo un análisis del funcionamiento del sistema de evaluación del aprendizaje basado en competencias en la Formación Profesional. Como sabes, el Espacio Europeo de Educación Superior prevé la aplicación del sistema europeo de créditos, el objetivo principal del cual consiste en la consecución por parte del estudiante de una serie de competencias, es decir, no sólo la adquisición de conocimientos, como ha pasado tradicionalmente, sino también el desarrollo de capacidades y habilidades, en función de los perfiles académicos y de los correspondientes perfiles profesionales.

Habrás podido comprobar que en este Ciclo de Alto Rendimiento se ha intentado adaptar a las exigencias de innovación docente en el sistema de EVALUACIÓN POR COMPETENCIAS. Queremos conocer tu opinión al respecto. Queremos recoger tus impresiones y experiencias que, en definitiva, nos servirán para realizar un análisis y mejorar el sistema. Por eso, te pedimos tu participación en la siguiente encuesta.

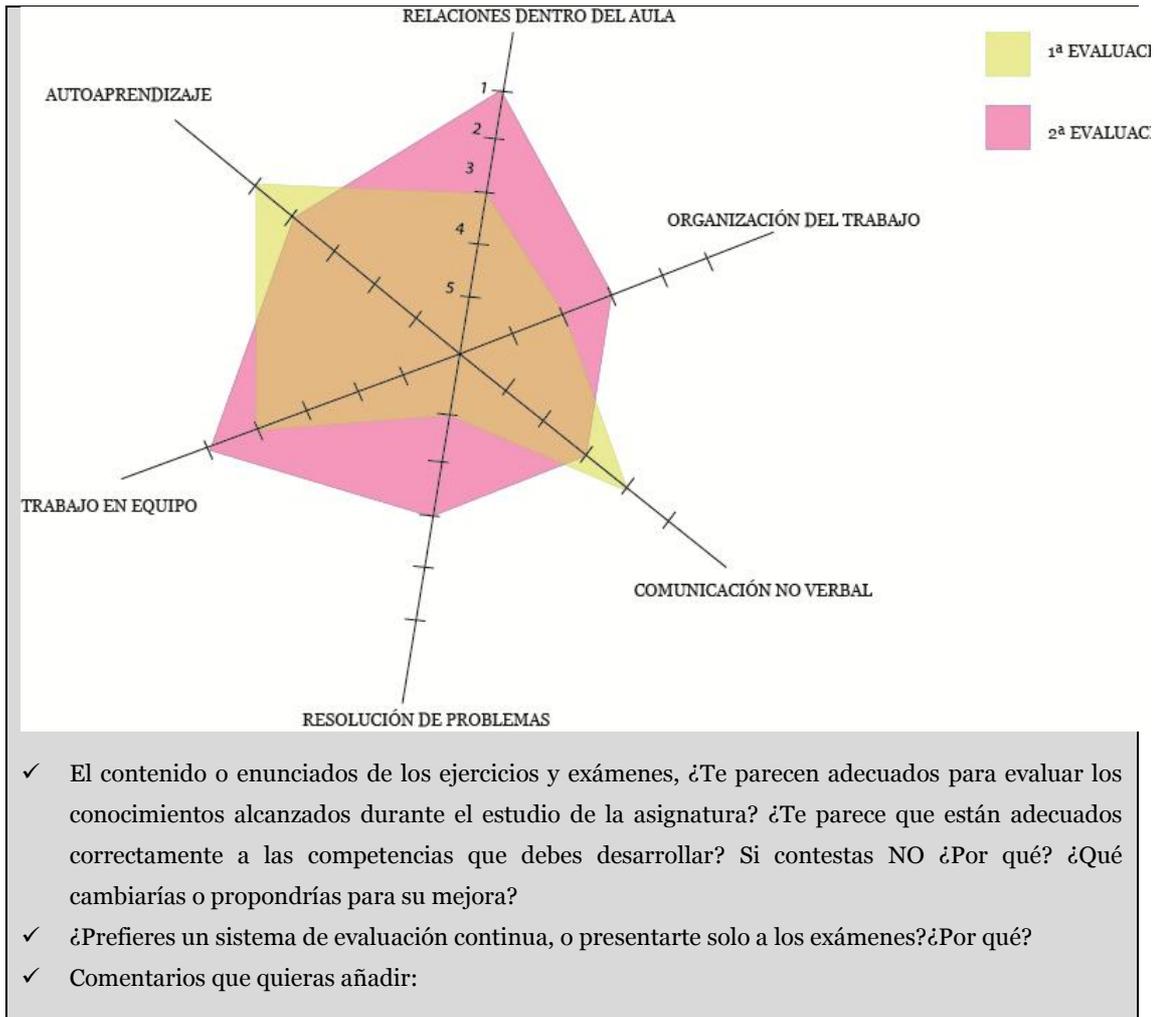
Tus respuestas serán tratadas de forma totalmente anónima. Sólo te llevará 10 minutos responder las preguntas formuladas.

¡Muchas gracias por tu colaboración!

✓ Por favor, marca con una cruz la respuesta elegida: Valora si estás muy de acuerdo (5), de acuerdo (4), indiferente (3), en desacuerdo (2) o muy en desacuerdo (1) con las siguientes afirmaciones sobre el sistema de EVALUACIÓN POR COMPETENCIAS:

	5	4	3	2	1
Se puede identificar correctamente en cada actividad la competencia que se pretende desarrollar.					
El sistema de competencias fomenta la motivación del estudiante en su proceso					

de aprendizaje.						
El sistema de competencias favorece el aprendizaje del estudiante.						
El sistema de evaluación de la asignatura se adapta a mis necesidades.						
La evaluación continua es el mejor sistema para evaluar el aprendizaje basado en competencias.						
El equilibrio de peso entre la evaluación continua y el examen final, es el adecuado.						
El sistema de evaluación de la asignatura es coherente con los contenidos y objetivos desarrollados a lo largo del semestre.						
El sistema de evaluación por competencias me ayuda a comprender en qué aspectos debo mejorar.						
El sistema de evaluación de esas competencias me ayuda a ver mi nivel de interiorización de la materia.						
Estoy satisfecho con el sistema de evaluación de la asignatura en general.						
El sistema de aprendizaje basado en competencias me será útil en mi futura vida profesional.						
<p>✓ ¿Qué diferencia has notado frente a la forma de evaluar que se te ha aplicado en los estudios precedentes (evaluación por competencias vs evaluación por asignatura)?</p> <p>✓ ¿Qué te ha supuesto?</p> <p>✓ ¿Te parece clara y válida la manera de evaluar por competencias?¿Por qué?</p> <p>✓ Gracias a la evaluación que has recibido ¿Sabes en qué nivel has interiorizado esa competencia, tus puntos fuertes o cómo puedes mejorarlos?</p> <p>✓ ¿Qué sistema de evaluación has seguido?</p> <p>✓ ¿Que te parecería si te hubiesen informado de tus resultados por competencias de esta manera?</p>						



Y otra para los profesores:

Esta encuesta es parte del Trabajo Fin de "Máster Universitario en Formación de Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas" que está siendo desarrollado por la alumna Leire Bereziartua.

Estamos llevando a cabo un análisis del funcionamiento del sistema de evaluación del aprendizaje basado en competencias. Como sabes, el Espacio Europeo de Educación Superior prevé la aplicación del sistema europeo de créditos, el objetivo principal del cual consiste en la consecución por parte del estudiante de una serie de competencias, es decir, no sólo la adquisición de conocimientos, como ha pasado tradicionalmente, sino también el desarrollo de capacidades y habilidades, en función de los perfiles académicos y de los correspondientes perfiles profesionales.

Habrás podido comprobar que en este Ciclo de Alto Rendimiento se ha intentado adaptar a las exigencias de innovación docente que se desprenden del sistema EVALUACIÓN POR COMPETENCIAS.

En vuestro caso aún no habéis podido usar la nueva herramienta de evaluación diseñada por Tknika, pero habéis podido ver su funcionamiento y en breve tendréis que aplicarla en vuestros cursos.

Queremos conocer tu opinión al respecto. Queremos recoger tus impresiones y experiencias que, en

definitiva, nos servirán para realizar un análisis y mejorar el sistema. Por eso, te pedimos tu participación en la siguiente encuesta.

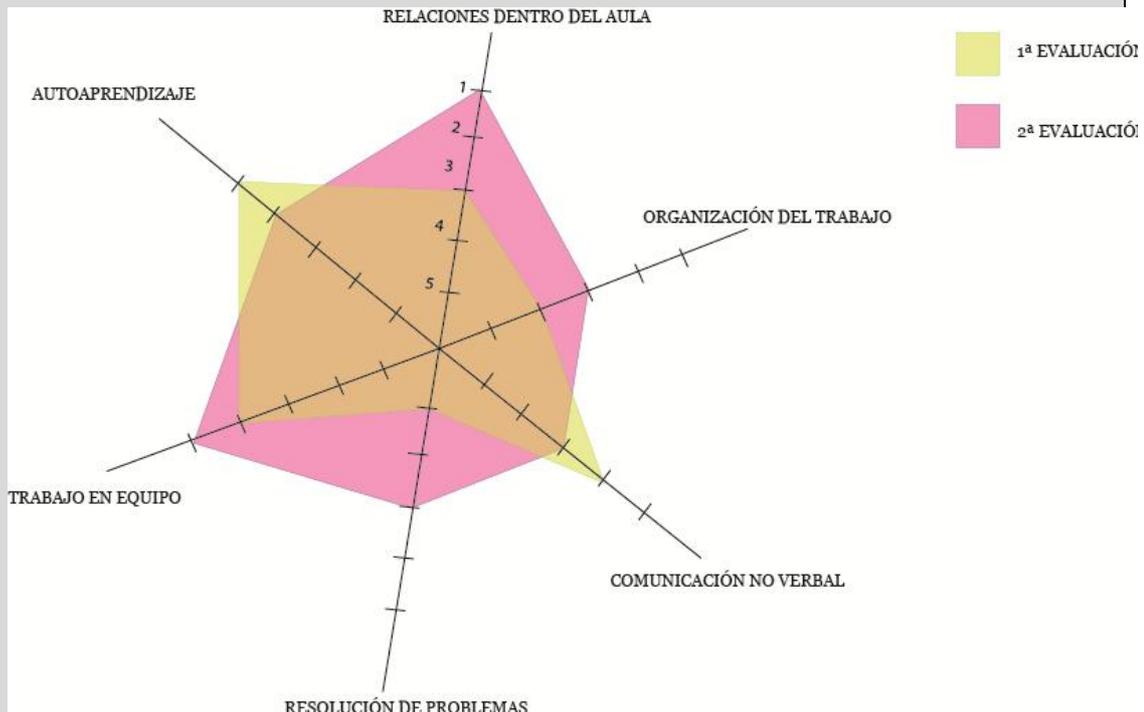
Tus respuestas serán tratadas de forma totalmente anónima. Sólo te llevará 10 minutos responder las preguntas formuladas.

¡Muchas gracias por tu colaboración!

- ✓ Por favor, marca con una cruz la respuesta elegida: Valora si estás muy de acuerdo (5), de acuerdo (4), indiferente (3), en desacuerdo (2) o muy en desacuerdo (1) con las siguientes afirmaciones sobre el nuevo sistema de aprendizaje y el sistema de EVALUACIÓN POR COMPETENCIAS:

	5	4	3	2	1
Tengo la sensación que los estudiantes han aprendido más con el nuevo sistema de aprendizaje.					
Tengo la sensación que los estudiantes han entendido mejor su desarrollo y el nivel de aprendizaje propio mediante el nuevo sistema de evaluación por competencias.					
Los estudiantes se quejan porque es un sistema nuevo, no están satisfechos.					
El sistema de aprendizaje basado en competencias provoca una mayor dificultad en la evaluación del estudiante.					
El sistema de aprendizaje basado en competencias provoca el aumento del trabajo en equipo de los profesores.					
La evaluación por competencias provoca el aumento del trabajo en los profesores.					
La elaboración de los enunciados de examen es más compleja.					
La herramienta de evaluación proporcionada por Tknika: Va a ser útil.					
La herramienta de evaluación proporcionada por Tknika: Parece intuitiva.					
La herramienta de evaluación proporcionada por Tknika: Ayudará y facilitará la labor del docente.					
La herramienta de evaluación proporcionada por Tknika: Servirá para después dar un mejor feedback a los alumnos.					
La herramienta de evaluación proporcionada por Tknika: Servirá para planificar mejor el currículo de la asignatura.					
La percepción global de la experiencia del nuevo modelo de aprendizaje ha sido satisfactoria.					
Estoy satisfecho con el sistema de evaluación de la asignatura en general.					
	5	4	3	2	1

- ✓ ¿Qué sistema de evaluación has seguido?
- ✓ ¿Qué sistema de *feedback* has utilizado para informar sobre la evolución de las competencias adquiridas, a los alumnos?
- ✓ ¿Consideras correcto el peso de la evaluación continua y del examen final en el total de la nota?
- ✓ ¿Crees que el examen es una buena herramienta de evaluación?
- ✓ ¿Percepción de los alumnos ante el *feedback* de la herramienta actual?
- ✓ ¿Percepción de los alumnos en general?
- ✓ ¿Qué cambio te ha supuesto este cambio de metodología? ¿Y el sistema de evaluación?
- ✓ ¿Que te parecería informar a los alumnos de sus resultados por competencias de esta manera? Compárala con el *feedback* que se les da en estos momentos.



- ✓ Comentarios que quieras añadir:  
ESKERRIK ASKO!

### 3.1.2. Cuestionario tipo B

Cuestionario creado para aquellos que si han utilizado la herramienta creada por Tknika para la *Evaluación por Competencias*.

Igual que en los cuestionarios del tipo A, disponemos de dos plantillas, una para los alumnos:

Esta encuesta es parte del Trabajo Fin de "Máster Universitario en Formación de Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas" que

está siendo desarrollado por la alumna Leire Bereziartua.

Estamos llevando a cabo un análisis del funcionamiento del sistema de evaluación del aprendizaje basado en competencias en la Formación Profesional. Como sabes, el Espacio Europeo de Educación Superior prevé la aplicación del sistema europeo de créditos, el objetivo principal del cual consiste en la consecución por parte del estudiante de una serie de competencias, es decir, no sólo la adquisición de conocimientos, como ha pasado tradicionalmente, sino también el desarrollo de capacidades y habilidades, en función de los perfiles académicos y de los correspondientes perfiles profesionales.

Habrás podido comprobar que en este Ciclo de Alto Rendimiento se ha intentado adaptar a las exigencias de innovación docente que se desprenden del sistema EVALUACIÓN POR COMPETENCIAS.

En vuestro caso habréis podido comprobar, además, que se os a informado de vuestra evolución en las competencias que estáis adquiriendo mediante una nueva herramienta diseñada por Tknika. Os han proporcionado un resultado visual de esa evolución mediante el sistema de la “tela de araña”.

Queremos conocer tu opinión al respecto. Queremos recoger tus impresiones y experiencias que, en definitiva, nos servirán para realizar un análisis y mejorar el sistema. Por eso, te pedimos tu participación en la siguiente encuesta.

Tus respuestas serán tratadas de forma totalmente anónima. Sólo te llevará 10 minutos responder las preguntas formuladas.

¡Muchas gracias por tu colaboración!

✓ Por favor, marca con una cruz la respuesta elegida: Valora si estás muy de acuerdo (5), de acuerdo (4), indiferente (3), en desacuerdo (2) o muy en desacuerdo (1) con las siguientes afirmaciones sobre el sistema de EVALUACIÓN POR COMPETENCIAS:

	5	4	3	2	1
Se puede identificar correctamente en cada actividad la competencia que se pretende desarrollar.					
El sistema de competencias fomenta la motivación del estudiante en su proceso de aprendizaje.					
El sistema de competencias favorece el aprendizaje del estudiante.					
El sistema de evaluación de la asignatura se adapta a mis necesidades.					
La evaluación continua es el mejor sistema para evaluar el aprendizaje basado en competencias.					
El equilibrio de peso entre la evaluación continua y el examen final, es el adecuado.					
El sistema de evaluación de la asignatura es coherente con los contenidos y objetivos desarrollados a lo largo del semestre.					
El sistema de evaluación por competencias me ayuda a comprender en qué aspectos debo mejorar.					
El sistema de evaluación de esas competencias me ayuda a ver mi nivel de					

interiorización de la materia.					
Estoy satisfecho con el sistema de evaluación de la asignatura en general.					
El sistema de aprendizaje basado en competencias me será útil en mi futura vida profesional.					

- ✓ ¿Qué diferencia has notado frente a la forma de evaluar que se te ha aplicado en los estudios precedentes (evaluación por competencias vs evaluación por asignatura)?
- ✓ ¿Qué te ha supuesto?
- ✓ ¿Te parece clara y válida la manera de evaluar por competencias? ¿Por qué?
- ✓ Gracias a la evaluación que has recibido ¿Sabes en qué nivel has interiorizado esa competencia, tus puntos fuertes o cómo puedes mejorarlos?
- ✓ ¿Qué sistema de evaluación has seguido?
- ✓ El contenido o enunciados de los ejercicios y exámenes, ¿te parecen adecuados para evaluar los conocimientos alcanzados durante el estudio de la asignatura? ¿Te parece que están adecuados correctamente a las competencias que debes desarrollar? Si contestas NO ¿Por qué? ¿Qué cambiarías o propondrías para su mejora?
- ✓ ¿Prefieres un sistema de evaluación continua, o presentarte solo a los exámenes? ¿Por qué?
- ✓ Comentarios que quieras añadir:

Y otra para los profesores:

Esta encuesta es parte del Trabajo Fin de "Máster Universitario en Formación de Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas" que está siendo desarrollado por la alumna Leire Bereziartua.

Estamos llevando a cabo un análisis del funcionamiento del sistema de evaluación del aprendizaje basado en competencias. Como sabes, el Espacio Europeo de Educación Superior prevé la aplicación del sistema europeo de créditos, el objetivo principal del cual consiste en la consecución por parte del estudiante de una serie de competencias, es decir, no sólo la adquisición de conocimientos, como ha pasado tradicionalmente, sino también el desarrollo de capacidades y habilidades, en función de los perfiles académicos y de los correspondientes perfiles profesionales.

Habrás podido comprobar que en este Ciclo de Alto Rendimiento se ha intentado adaptar a las exigencias de innovación docente que se desprenden del sistema EVALUACIÓN POR COMPETENCIAS. En vuestro caso habéis podido usar, además, una nueva herramienta de evaluación diseñada por Tknika.

Queremos conocer tu opinión al respecto. Queremos recoger tus impresiones y experiencias que, en definitiva, nos servirán para realizar un análisis y mejorar el sistema. Por eso, te pedimos tu participación en la siguiente encuesta.

Tus respuestas serán tratadas de forma totalmente anónima. Sólo te llevará 10 minutos responder las preguntas formuladas.

¡Muchas gracias por tu colaboración!

- ✓ Por favor, marca con una cruz la respuesta elegida: Valora si estás muy de acuerdo (5), de acuerdo (4), indiferente (3), en desacuerdo (2) o muy en desacuerdo (1) con las siguientes afirmaciones sobre el nuevo sistema de aprendizaje y el sistema de EVALUACIÓN POR COMPETENCIAS:

	5	4	3	2	1
Tengo la sensación que los estudiantes han aprendido más con el nuevo sistema de aprendizaje.					
Tengo la sensación que los estudiantes han entendido mejor su desarrollo y el nivel de aprendizaje propio mediante el nuevo sistema de evaluación por competencias.					
Los estudiantes se quejan porque es un sistema nuevo, no están satisfechos.					
El sistema de aprendizaje basado en competencias provoca una mayor dificultad en la evaluación del estudiante.					
El sistema de aprendizaje basado en competencias provoca el aumento del trabajo en equipo de los profesores.					
La evaluación por competencias provoca el aumento del trabajo en los profesores.					
La elaboración de los enunciados de examen es más compleja.					
La herramienta de evaluación proporcionada por Tknika: Ha sido útil.					
La herramienta de evaluación proporcionada por Tknika: Es intuitiva.					
La herramienta de evaluación proporcionada por Tknika: Ayuda y facilita la labor del docente.					
La herramienta de evaluación proporcionada por Tknika: Sirve para después dar un buen feedback a los alumnos.					
La herramienta de evaluación proporcionada por Tknika: Sirve para planificar mejor el currículo de la asignatura.					
La percepción global de la experiencia del nuevo modelo de aprendizaje ha sido satisfactoria.					
Estoy satisfecho con el sistema de evaluación de la asignatura en general.					
	5	4	3	2	1

- ✓ ¿Qué sistema de evaluación has seguido?
- ✓ ¿Consideras correcto el peso de la evaluación continua y del examen final en el total de la nota?
- ✓ ¿Crees que el examen es una buena herramienta de evaluación?
- ✓ ¿Percepción de los alumnos ante el *feedback* de la herramienta?
- ✓ ¿Percepción de los alumnos en general?

- ✓ ¿Qué cambio te ha supuesto este cambio de metodología? ¿Y el sistema de evaluación?
- ✓ Comentarios que quieras añadir:

### 3.1.3. Entrevistas

Las entrevistas se plantean para el momento después de haber realizado la encuesta por escrito, y se basan en preguntas relacionadas a ellas. Listamos brevemente algunas de las preguntas realizadas a los profesores entrevistados:

- ✓ ¿Cuál es vuestra experiencia en torno a la evaluación por competencias, y qué os ha supuesto.
- ✓ ¿Qué tipo de feedback le dais a los alumnos?
- ✓ En la encuesta os enseñe el feedback que nos da el programa creado por Tknika, para el alumno, en forma de telaraña. ¿Qué os parece?
- ✓ Evaluáis ¿En grupo? ¿Alumno por alumno?

Se ha preparado una guión basado en la encuesta por escrito también para el alumno.

## 3.2. Resultados

Entre los cinco centros se ha recogido, un total de 22 encuestas de profesores y 58 alumnos de encuestas escritas, y se han podido realizar dos entrevistas personales que han sido grabadas y transcritas (las podemos encontrar en el *Anexo 8.3. Transcripción entrevistas realizadas para la investigación*). La dos entrevistas se han realizado en el centro del *caso 1*, Maristak Durango Ikastetxea, primero a dos profesores, y después a un profesor con un alumno, todos integrantes del *Ciclo de Alto Rendimiento* en ese centro.

A continuación se plantean los resultados obtenidos por caso, caracterizando cada centro, para después realizar una integración de esos resultados y un análisis de la herramienta creada para la evaluación por competencias.

### 3.2.1. Resultados por caso

#### **CASO 1 : MARISTAK DURANGO IKASTETXEA**

##### ***Caracterización del centro***

Maristak Durango Ikastetxea es una Comunidad Educativa de iniciativa social y concertada, dependiente del Departamento de Educación del Gobierno Vasco.

Se ofrecen servicios educativos en modelos A y D a los alumnos/as de Bachillerato, Ciclos Formativos de grado medio y superior y cursos de Programas de Cualificación Profesional Inicial (Antigua Iniciación Profesional), así como cursos de Formación Continua y Formación Ocupacional.

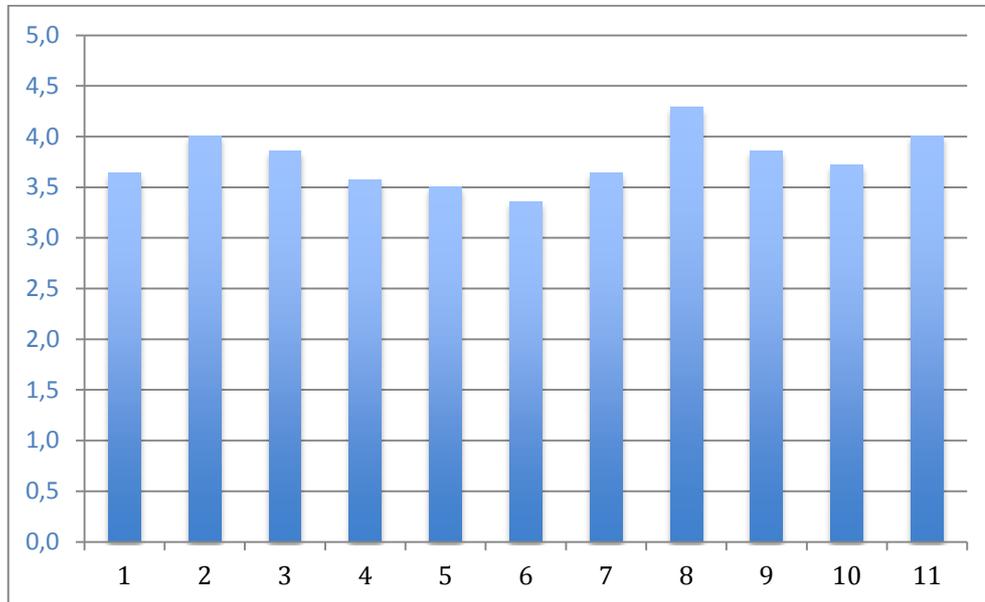
Se está implantando el modelo de *Ciclo de Alto Rendimiento*, en este curso 2013/2014, en el 1<sup>er</sup> curso del “Ciclo Superior en Diseño de Productos de Fabricación Mecánica”.

Se han realizado, en este caso, 4 encuestas escritas a profesores (equipo de profesores que tutoriza este ciclo), 14 encuestas escritas en el grupo de alumnos, y dos entrevistas personales, primero a dos profesores, y después a un profesor con un alumno, todos integrantes del ciclo de alto rendimiento en ese centro, que podemos encontrar en el *Anexo 8.3. Transcripción entrevistas realizadas para la investigación*. Por lo que podemos decir que ha sido el caso del que más información se ha podido adquirir.

##### ***Tabulación de resultados de los cuestionarios***

Respecto a la valoración de los 11 puntos de la primera pregunta escrita, en los alumnos, encontramos el siguiente promedio de valoración de cada afirmación dada:

tabla 1. Valoraciones pregunta 1: Alumnos, Maristak Durango. Elaboración propia (2013)

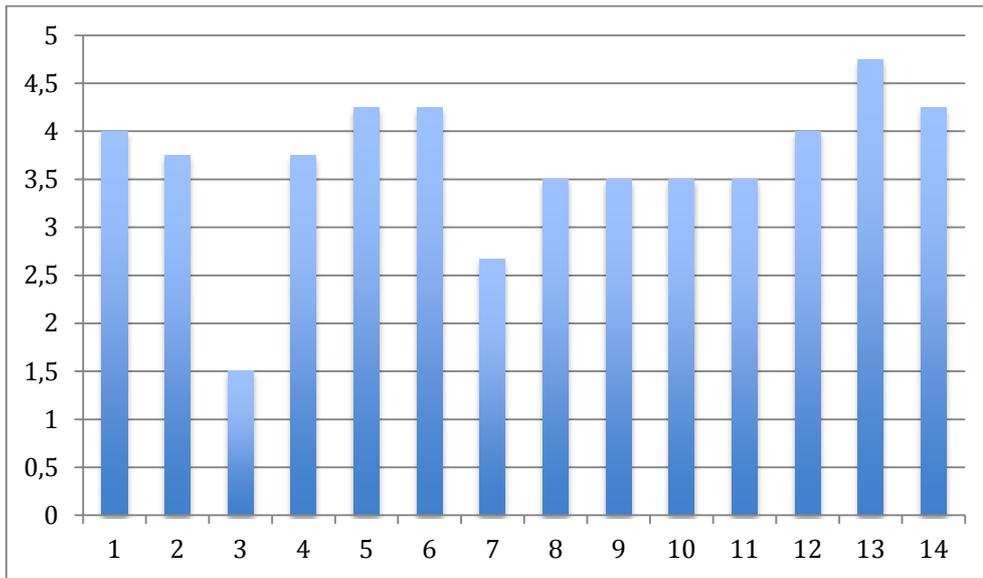


En general, una nota media muy alta, por lo que concluimos que los alumnos están satisfechos con el cambio de metodología, el sistema por competencias y el resultado que están obteniendo. Así lo demuestra también la respuesta 100% positiva a las preguntas que se les ha realizado sobre la percepción de claridad y validez de la evaluación por competencias, y su usabilidad frente a futuros retos. El 100% de los alumnos dice entender mejor el nivel de interiorización de cada competencia, sus puntos fuertes y en que deben mejorar.

Aún así, aunque tenga una valoración por encima del aprobado, debemos puntualizar la de menor puntuación (la número 6) que trata sobre “El equilibrio de peso entre la evaluación continua y el examen final”.

Respecto a los profesores, y las 13 afirmaciones que se les ha dado en la primera pregunta, nos encontramos con el siguiente gráfico:

tabla 2. Valoraciones pregunta 1: Profesores, Maristak Durango. Elaboración propia (2013)



En este caso debemos puntualizar el desacuerdo frente a las afirmaciones 3 y 7. Los profesores no están de acuerdo con “Los estudiantes se quejan porque es un sistema nuevo, no están satisfechos” y, en menor medida pero con una valoración baja también frente a las demás, con “La elaboración de los enunciados de examen es más compleja”. El primer resultado ayuda a afirmar el buen recibimiento que ha experimentado este cambio de metodologías por parte de los alumnos, y el segundo la disposición positiva de los profesores frente a ella.

Así lo demuestra también la respuesta 100% positiva a la pregunta sobre la percepción de los alumnos.

A continuación se realiza una lectura en profundidad de las diferentes respuestas recibidas tanto en los cuestionarios como en las entrevistas. Este análisis se ha dividido en tres partes: La *Evaluación por Competencias* que se realiza en estos momentos en el centro, su postura frente a la herramienta creada por Tknika, y las dificultades que han percibido frente al cambio de metodologías.

### ***Evaluación por competencias***

Para la evaluación por competencias, en este primer centro, los profesores utilizan un archivo Excel, creado para la ocasión, donde se evalúan la actitud, las competencias MLS, los exámenes y los trabajos realizados por los alumnos. Después, con la respuesta de evaluación que reciben de ese Excel, los profesores realizan una entrevista personal con cada alumno, mediante un modelo de ficha donde el alumno puede verificar, por colores, su evolución en las competencias. En palabras de los informantes:

*“Tratamos de buscar momentos para hacer un contraste con el alumno de los resultados obtenidos; darle cómo se le ha evaluado, por qué se le ha evaluado de esa manera, y explicarle también cuál es nuestra visión sobre él y su evolución, en los distintos resultados de aprendizaje que abarcan todas las asignaturas.”*  
(profesor)

*“Les hemos diseñado un informe, que al final plasma, con colores, cuatro niveles de aprendizaje, si ha llegado a los mínimos, si no, si se han superado niveles medios, etc.”* (profesor)

Podemos encontrar este modelo de ficha de *feedback* de evaluación en el [ANEXO 7.1.](#) y las rúbricas de evaluación de las competencias transversales en el [ANEXO 7.4.](#)

Además de esto, realizan una puesta en común en clase, para comunicar a los alumnos su funcionamiento como grupo y recibir impresiones que normalmente no emergen en las tutorías individuales.

Se ha contrastado, mediante las entrevistas y las encuestas escritas, que los profesores están muy ilusionados con el proyecto. *“Estamos dando todo lo que podemos, estamos muy ilusionados con el proyecto, creemos que es hacia donde se tiene que ir”* comenta una profesora integrante de este grupo de Alto Rendimiento, *“Tengo la sensación de que la evaluación que estoy haciendo es más completa”*, añade otro de los profesores.

A su parecer, el alumnado también está contento con la metodología, y por consecuencia con la nueva forma de evaluar, pues el *"alumnado agradece la transparencia de datos"* que están llevando. Así, coinciden en que los estudiantes no se quejan por ser parte de un sistema nuevo, que están satisfechos, y que *“el seguimiento del alumno es más individualizado”*.

En las encuestas por escrito de los alumnos, en general, también se observa una visión muy positiva ante este nuevo proyecto y su forma de evaluar por competencias. Es una metodología más real que la anterior: *“Más enfocada a la vida laboral, lo que es en el mundo laboral, por ejemplo en el taller, tienes que seguir trabajando todos los días, algunas cosas siempre son iguales pero otras van cambiando”*. Otro de los alumnos añade que ahora realizan *“aparte del examen, trabajos y resoluciones de problemas individuales”*.

Según lo descrito por un alumno de este mismo grupo, *"la evaluación continua que están aplicando es el mejor método que me han aplicado nunca como alumno"*.

### **Herramienta**

Como se ha comentado en el apartado anterior, en este centro aún no están utilizando la nueva herramienta creada por Tknika, por lo que la valoración se ha realizado sobre la herramienta Excel que usan en estos momentos. Aún así, se les ha preguntado por las expectativas que tienen ante este nuevo sistema de evaluación, y se les ha enseñado el tipo de *feedback* que podrían tener mediante ella (ver **FIGURA 6** de gráfico en forma de araña, en el **CAPÍTULO 3.2.**).

El equipo de profesores de Maristak tiene en este momento una ficha que da un *feedback* al alumno, que han usado para realizar esta comparación (ver **ANEXO 7.1.**).

*“Es parecido a lo que tenemos, nosotros tenemos un feedback por colores, ahí es una telaraña donde se pueden ver los máximos alcanzados. Lo interesante es no meter solo las competencias básicas, sino también meter los resultados de aprendizaje técnicos.”* (profesor)

Uno de los profesores, cuando se le comenta que esta herramienta tendría la opción de recoger compromisos de los alumnos frente a futuras valoraciones, dice que es una muy buena opción pues *“queda reflejado y fácil para recordar al alumno qué tiene que mejorar en algunos aspectos”*.

Los alumnos también han podido realizar una comparación y opinan que su *“sistema de feedback”* les *“parece más completo”* y que el nuevo *“solo mejora visualmente”*. Están contentos con la ficha y la tutorización que reciben en estos momentos.

Por otra parte, los profesores que utilizaron esta herramienta el curso anterior (se les hizo una prueba en modo de experimento), no valoran bien esta nueva herramienta, no piensan que sea útil, opinan que no ayuda a planificar el currículo de la asignatura y que no es intuitiva.

### **Dificultades**

Respecto a las dificultades que han notado los profesores, resaltan el tener *“más trabajo”* y necesitar una mayor *“coordinación entre profesores”*, además de una sensación de incertidumbre, pues muchas veces han tenido que *“recordar módulos que tenían olvidados”* y que hasta ahora no tenían que responder pues no eran parte de sus asignaturas.

*“Igual nos hemos puesto unos objetivos un poco elevados para dar ese feedback personal a los alumnos, que es más exhaustivo al que antes hacíamos”*, comenta una profesora en la entrevista, *“antes si que las evaluábamos por modulo, pero ahora son intermodulares (...) nos está exigiendo mucho más trabajo, un cambio*

*de enfoque de lo que pensábamos, todavía estamos haciendo el acople por asignaturas, resultados de aprendizaje, que aún tenemos en nuestra cabeza ordenadas por unidades didácticas”, añade.*

La evaluación por competencias *“se nos hace más compleja y más laboriosa, más difícil de evaluar por el simple hecho de que estamos aprendiendo aún a evaluar por competencias, y no estamos acostumbrados”* verifica otro profesor, *“digamos que nosotros también estamos en una fase de aprendizaje”,* añade. Y es así como también lo percibe un alumno, pues opina que *“se nota que es el primer año que se imparte esta modalidad. Todos estamos muy verdes”.*

Uno de los puntos débiles que ha notado el grupo de profesores de este ciclo ha sido que no contemplaban el trabajo que suponían las reuniones para organizarse y evaluar a los alumnos conjuntamente; el ciclo *“necesita mejorar la organización y planificación, tanto de alumnos como de los profesores”,* verifica un alumno en la encuesta por escrito. Supone, como describe uno de los profesores, establecer un ritmo de trabajo conjunto y buscar huecos en tiempo laboral en el que poder reunir a los cuatro integrantes del grupo de profesores. Aunque puntualizan que *“más trabajo tampoco es, es una forma diferente de hacer el trabajo”* y que *“igual cuando esto se normalice (...) será diferente”* (profesor).

Ahora deben *“trabajar más en la elaboración de retos, porque sino hay que recurrir a ejercicios específicos para poder registrar la evaluación de todos los criterios”,* y en su mayoría coinciden en que la elaboración de los enunciados de examen es también más compleja, aunque saben que estos problemas remitirán cuando la implantación del *Ciclo de Alto Rendimiento* acabe.

Los alumnos también están experimentando este aumento de horas de trabajo en grupo y la continuidad de todos los días: *“Desde un punto de vista de gente que viene del mundo laboral (...) es mucho más positiva, en cambio, para la gente que está habituada a estudiar los últimos días le cuesta mucho más (...) lo que le cuesta es más la continuidad que la implicación. Mantener la implicación y la motivación todos los días y en todo momento”* comenta un alumno que ha decidido ampliar sus estudios después de encontrarse desempleado.

Respecto a la evaluación, recogemos varias opiniones por parte de los agentes involucrados. Los alumnos muestran su preocupación frente a la evaluación de las competencias transversales, así lo muestra el alumno de la entrevista:

*“el profesor te va diciendo el punto vista que tienen en cada competencia sobre lo que hayas trabajado; en algunos puntos puedes estar de acuerdo y en otro igual*

*puede haber una discusión, puesto que el punto de vista del profesor también puede ser un punto de vista subjetivo. No puede ser totalmente objetivo como puede ser una nota numérica. (...) una valoración de una actitud nunca es un punto de vista objetivo” (alumno).*

Comentan, en varias citas escritas, que siempre queda una parte subjetiva en manos del profesorado, y que cada profesor tiene una opinión distinta de cada alumno, por lo que las notas finales son poco específicas. *"No está claro que parte de la asignatura tengo que mejorar"*, añade un alumno en las encuestas.

Esta incertidumbre por parte de los alumnos es comentada entre los profesores: *"No les hemos dado ninguna evaluación numérica hasta la fecha"* dice una profesora, y nos muestran su preocupación ante el sistema actual de educación y el acceso de algunos alumnos a la universidad, después del ciclo: *"Tenemos que entender que hay alumnos que quieren ir a la universidad, y estos necesitan un número"*, comenta otro profesor.

Además, entre los alumnos, la mayoría opina que el equilibrio de peso entre la evaluación continua y el examen final no es el adecuado aún, teniendo en cuenta la nueva metodología de enseñanza aprendizaje en el que están implicados.

## **CASO 2: LA SALLE BERROZPE**

### **Caracterización del centro**

LSB es un centro educativo que desarrolla un proyecto común basado en la excelencia y la eficiencia mediante tres ejes fundamentales: pertenencia, innovación y sostenibilidad. Es concertada y dependiente del Departamento de Educación del Gobierno Vasco.

Se ofrecen servicios educativos desde la educación primaria hasta ciclos formativos de grado medio y superior, como cursos de formación continua y formación para el empleo.

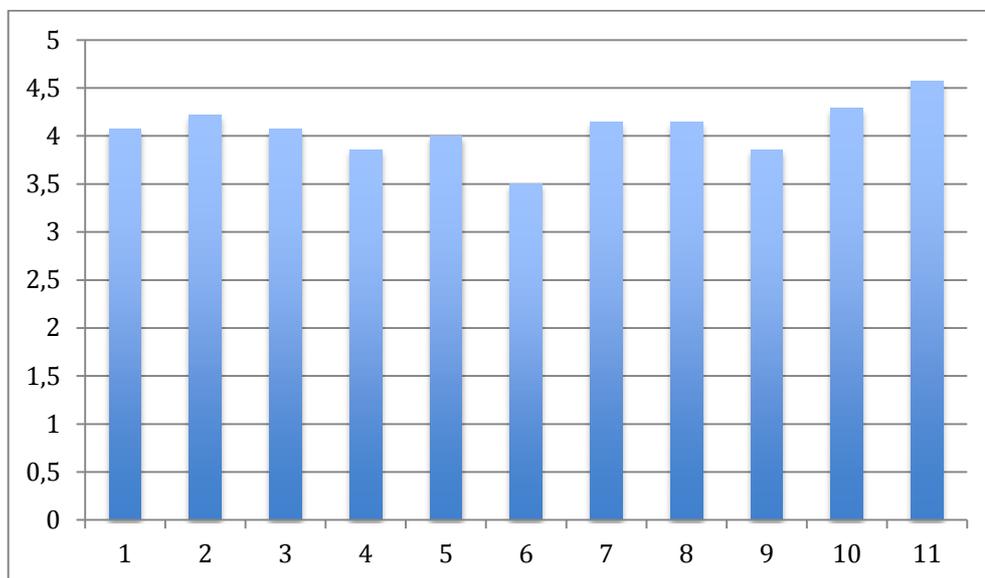
Se está implantando el modelo de *Ciclo de Alto Rendimiento*, en este curso 2013/2014, en el 1<sup>er</sup> curso del "Ciclo Superior en Diseño en Fabricación Mecánica".

Se han realizado, en este caso, 1 encuesta escrita a una profesora (es además una de las responsables de Tknika frente a este proyecto) y 14 encuestas escritas en el grupo de alumnos.

### **Tabulación de resultados de los cuestionarios**

Respecto a la valoración de los 11 puntos de la primera pregunta escrita, en los alumnos, encontramos el siguiente promedio de valoración de cada afirmación dada:

tabla 3. Valoraciones pregunta 1: Alumnos, La Salle Berrozpe. Elaboración propia (2013)



En general, en este segundo centro, también percibimos una satisfacción frente al cambio de metodología, el sistema por competencias y el resultado que están obteniendo. Así lo demuestra también la respuesta 100% positiva a las preguntas que se les ha realizado sobre la percepción de claridad y validez de la evaluación por competencias, y su usabilidad frente a futuros retos. El 100% de los alumnos dice entender mejor el nivel de interiorización de cada competencia, sus puntos fuertes y en que deben mejorar.

Aún así, debemos puntualizar también, coincidiendo con la respuesta recibida por los alumnos del caso anterior, la de menor puntuación (la número 6) que trata sobre “El equilibrio de peso entre la evaluación continua y el examen final”.

En las 13 afirmaciones que se les ha dado a los profesores en la primera pregunta, nos encontramos con las respuestas de una sola profesora. No llegamos al mínimo establecido (2 profesores por centro) por lo que se desestimara su valoración.

A continuación se realiza una lectura en profundidad de las diferentes respuestas recibidas en los cuestionarios. Este análisis se ha dividido en tres partes: La *Evaluación por Competencias* que se realiza en estos momentos en el centro, su postura frente a la herramienta creada por Tknika, y las dificultades que han percibido frente al cambio de metodologías.

### ***Evaluación por competencias***

En este segundo caso también se valen de un Excel para la evaluación por competencias, pues tampoco han implantado aún la herramienta de evaluación diseñada por Tknika. No tenemos datos, de ningún tipo de feedback personalizado que realicen (como por ejemplo la ficha de evaluación creada por Maristak). Tampoco se ha tenido la opción de realizar entrevistas personales por lo que estos resultados se basan en las encuestas escritas que se les ha enviado por correo.

Tenemos datos de una sola de las integrantes del grupo de profesores de este centro, por lo que disponemos de pocos datos. La profesora opina que los estudiantes no se quejan por ser un sistema nuevo, que están satisfechos con el nuevo sistema, y que la nueva forma de dar el *feedback* a los alumnos mediante la herramienta de Tknika podría ser una buena opción, y muy visual.

Los alumnos por su parte muestran su aceptación hacia el proyecto, pues dicen que se valora más su trabajo día a día, y que el sistema anterior era menos completo pues el examen no contempla más que sus aptitudes técnicas; *"es más justo e integral"* comenta uno de ellos, y otro alumno añade que *"de esta manera lo que aprendes se te queda, y de la otra manera en una semana está olvidado"*.

Uno de los alumnos nos hace saber que le ha supuesto motivarse más, y que día a día se esfuerce más que en el modelo anterior, además de que han interiorizado perfectamente el concepto de que *"cuando uno se equivoca, la equivocación suele ser una cosa más que aprender"*.

### **Herramienta**

Como se ha comentado en el apartado anterior, en este centro aún no están utilizando la nueva herramienta creada por Tknika, por lo que la valoración se ha realizado sobre la herramienta Excel que usan en estos momentos. Aún así, se les ha preguntado por las expectativas que tienen ante este nuevo sistema de evaluación, y se les ha enseñado el tipo de *feedback* que podrían tener mediante ella (ver **FIGURA 6** de gráfico en forma de araña, en el **CAPÍTULO 3.2.**).

Los alumnos opinan que *"es una forma bastante visual"*, que les hubiera gustado recibir este *feedback*, pero que *"no, sin una entrevista con el profesor"*, pues ello solo es difícil de interpretar.

### **Dificultades**

Respecto a las dificultades que han notado los profesores, resaltan que deben esforzarse más en *"crear retos reales y preparar mejor las clases"*.

Los alumnos, en cambio, opinan que el equilibrio de peso entre la evaluación continua y el examen final, todavía no es el adecuado, dando la misma percepción que los alumnos del anterior centro, Maristak. Aunque valoran mucho el trabajo que está realizando el equipo de profesores para implantar estas nuevas metodologías; "los esfuerzos de nuestros profesores por sacar este ciclo adelante y cambiar la manera tradicional de dar clase se agradece" opina uno de los alumnos.

Aún así, nos encontramos también con alumnos que no están lo bastante convencidos con la metodología basada en proyectos y que dice que "intentaría buscar una solución intermedia, ya que la evaluación continua ayuda a evaluar el trabajo diario y la actitud, y en cambio los exámenes finales también pueden servir para la reacción ante momentos de estrés".

### **CASO 3: INSTITUTO DE MÁQUINA HERRAMIENTA ELGOIBAR**

#### **Caracterización del centro**

El Instituto de Máquina Herramienta-IMH es un centro de Formación e Innovación Tecnológica al servicio de la industria y de la comunidad, a través de la formación técnica y de la difusión tecnológica. Centro de carácter público de formación profesional perteneciente al Gobierno Vasco.

Se ofrecen servicios educativos de ciclos formativos de grado medio y superior, Ingeniería y cursos de formación continua y formación para el empleo, así como servicios directos para empresas del sector.

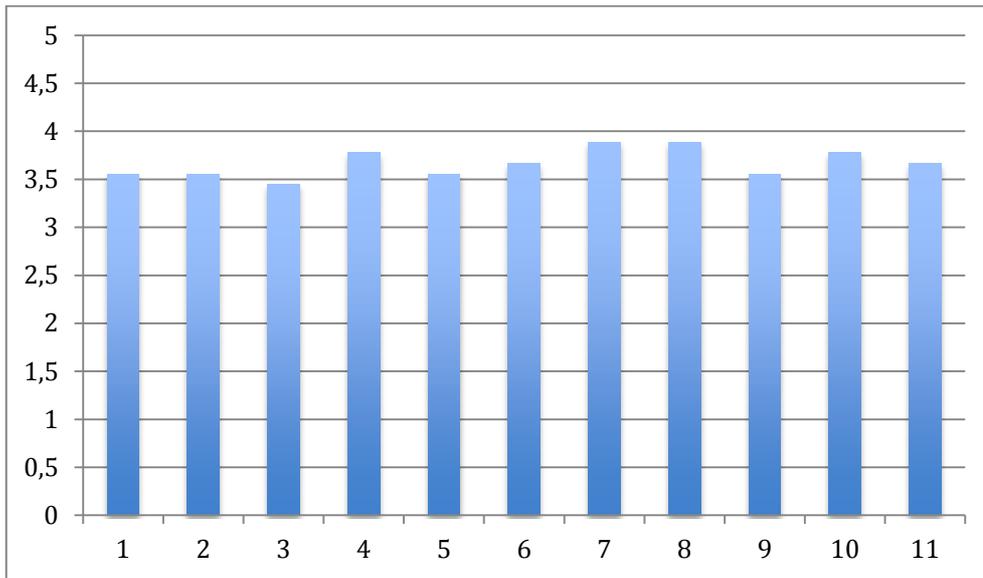
Se está implantando el modelo de *Ciclo de Alto Rendimiento*, en este curso 2013/2014, en el 1<sup>er</sup> curso del "Ciclo Superior en Diseño en Fabricación Mecánica".

Se han realizado, en este caso, 4 encuestas escritas a profesores (equipo de profesores que tutoriza este ciclo) y 10 encuestas escritas en el grupo de alumnos.

#### **Tabulación de resultados de los cuestionarios**

Respecto a la valoración de los 11 puntos de la primera pregunta escrita, en los alumnos, encontramos el siguiente promedio de valoración de cada afirmación dada:

tabla 4. Valoraciones pregunta 1: Alumnos, Instituto de Máquina Herramienta.  
Elaboración propia (2013)

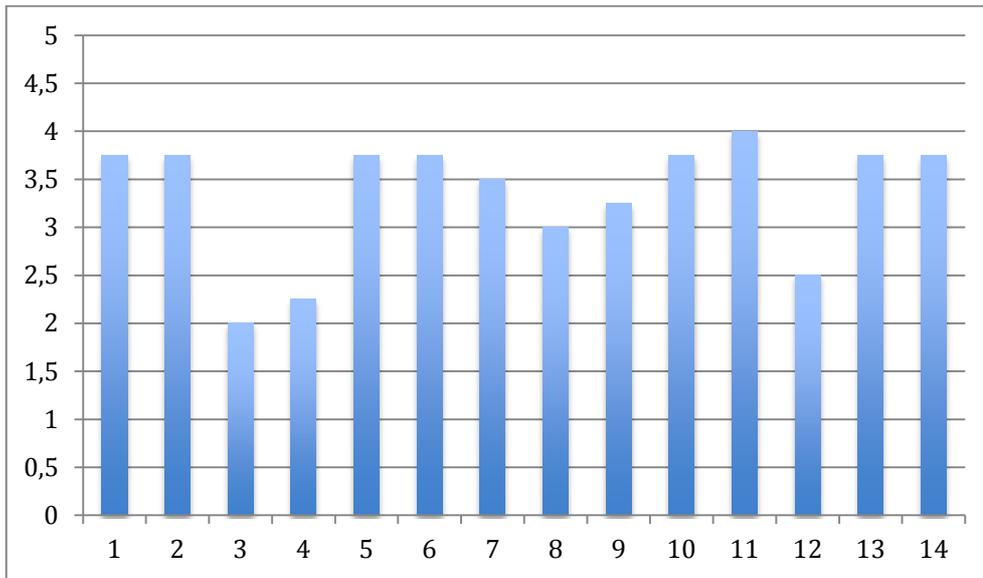


En general, la nota media de este centro frente a los precedentes, no es muy alta, por lo que concluimos que los alumnos no están del todo satisfechos con el cambio de metodología, el sistema por competencias y el resultado que están obteniendo. Aunque la respuesta a las preguntas que se les ha realizado sobre la percepción de claridad y validez de la evaluación por competencias, y su usabilidad frente a futuros retos, haya sido 80% positiva, se puede percibir un ligero desacuerdo hacia el nuevo escenario.

Debemos puntualizar la afirmación que trata sobre “El equilibrio de peso entre la evaluación continua y el examen final”, pero en este caso su resultado es similar a las 10 restantes. Puntualizamos en la 3ª afirmación de “El sistema de competencias favorece el aprendizaje del estudiante”, la de menos valoración, y lo contrastaremos con las opiniones que recogeremos más tarde.

Respecto a los profesores, y las 13 afirmaciones que se les ha dado en la primera pregunta, nos encontramos con el siguiente gráfico:

tabla 5. Valoraciones pregunta 1: Profesores, Instituto de Máquina Herramienta. Elaboración propia (2013)



En este caso debemos puntualizar el desacuerdo frente a las afirmaciones 3 y 4. Los profesores no están de acuerdo con “Los estudiantes se quejan porque es un sistema nuevo, no están satisfechos” y, en menor medida pero con una valoración baja también frente a las demás, con “El sistema de aprendizaje basado en competencias provoca una mayor dificultad en la evaluación del estudiante”. El primer resultado ayuda a entender que los profesores ven un buen recibimiento de este cambio de metodologías por parte de los alumnos, aunque los resultados de los alumnos no muestren igual entusiasmo, y el segundo la disposición positiva de los profesores frente a ella. Así lo demuestra también la respuesta 100% positiva a la pregunta sobre la percepción de los alumnos.

A continuación se realiza una lectura en profundidad de las diferentes respuestas recibidas tanto en los cuestionarios como en las entrevistas. Este análisis se ha dividido en tres partes: La *Evaluación por Competencias* que se realiza en estos momentos en el centro, su postura frente a la herramienta creada por Tknika, y las dificultades que han percibido frente al cambio de metodologías.

### ***Evaluación por competencias***

En este tercer centro también se valen de un Excel para la evaluación por competencias, pues tampoco han implantado aún la herramienta de evaluación diseñada por Tknika. No tenemos datos, además, de ningún tipo de feedback personalizado que realicen (como por ejemplo la ficha de evaluación creada por Maristak). Tampoco se ha tenido la opción de realizar entrevistas personales por lo

que estos resultados se basan en las encuestas escritas que se les ha enviado por correo.

En IMH se guían completamente por un sistema de evaluación final por proyecto, en la que la valoración de la mayoría de competencias se realiza con defensa del proyecto, al 100%. Después comunican la evolución de esas competencias individualmente mediante entrevistas personales con cada alumno.

Los profesores, en este caso, están de acuerdo en que los estudiantes tampoco se quejan porque ser parte de un sistema nuevo y que están satisfechos, y opinan que el sistema de aprendizaje basado en competencias no está provocando ningún tipo de dificultad en la evaluación del estudiante, además, piensan que la herramienta de Tknika va a ser útil y servirá para planificar mejor el currículo de la asignatura. Este nuevo sistema les ha enseñado a valorar positivamente el "*trabajo en equipo de los profesores*".

Los alumnos, por su parte opinan de una manera positiva que "*es parecido al antiguo sistema, pero antes el examen tenía más peso que los proyectos*", y que el nuevo sistema de evaluación por competencias les ayuda a entender sus puntos fuertes y en que pueden mejorar, mucho mejor que la sola nota que recibían antes ante un examen, además de que "*aprendes más*" con las nuevas metodologías que se les está implantando.

### ***Herramienta***

Como se ha comentado en el apartado anterior, en este centro aún no están utilizando la nueva herramienta creada por Tknika, por lo que la valoración se ha realizado sobre la herramienta de Excel que usan en estos momentos. Aún así, se les ha preguntado por las expectativas que tienen ante este nuevo sistema de evaluación, y se les ha enseñado el tipo de *feedback* que podrían tener mediante ella (ver **FIGURA 6** de gráfico en forma de araña, en el **CAPÍTULO 3.2**).

No se ha recibido ninguna respuesta específica pero muestran una buena aceptación, en general.

### ***Dificultades***

Respecto a las dificultades que han notado los profesores, resaltan que "*supone cambiar totalmente, una gran evolución en la evaluación*" y que debido a el lento proceso de implantación "*los alumnos perciben caos aún*". Además, perciben que "*la herramienta actual no es homogénea*", ya que algunos alumnos no quedan satisfechos con el *feedback* recibido.

Los alumnos, opinan que el equilibrio de peso entre la evaluación continua y el examen final, todavía no es el adecuado, dando la misma percepción que los alumnos de los dos anteriores centros, Maristak y La Salle, además de coincidir en que el sistema de evaluación de la asignatura no se adapta a sus necesidades; "*todavía estamos trabajando en ello, por lo que no hemos recibido un buen feedback*" comenta uno de ellos.

#### **CASO 4: INSTITUTO SUPERIOR DE FP TOLOSALDEA**

##### ***Caracterización del centro***

El Instituto de F. P. Superior Tolosaldea es un centro docente, público y dependiente del Departamento de Educación del Gobierno Vasco.

El Instituto de F. P. Superior Tolosaldea ofrece sus servicios educativos al alumnado de secundaria postobligatoria en diversas familias y ciclos formativos de formación profesional en modelo lingüístico D. Asimismo imparte la formación continua (para trabajadores) y ocupacional (para desempleados) en los modelos A y D.

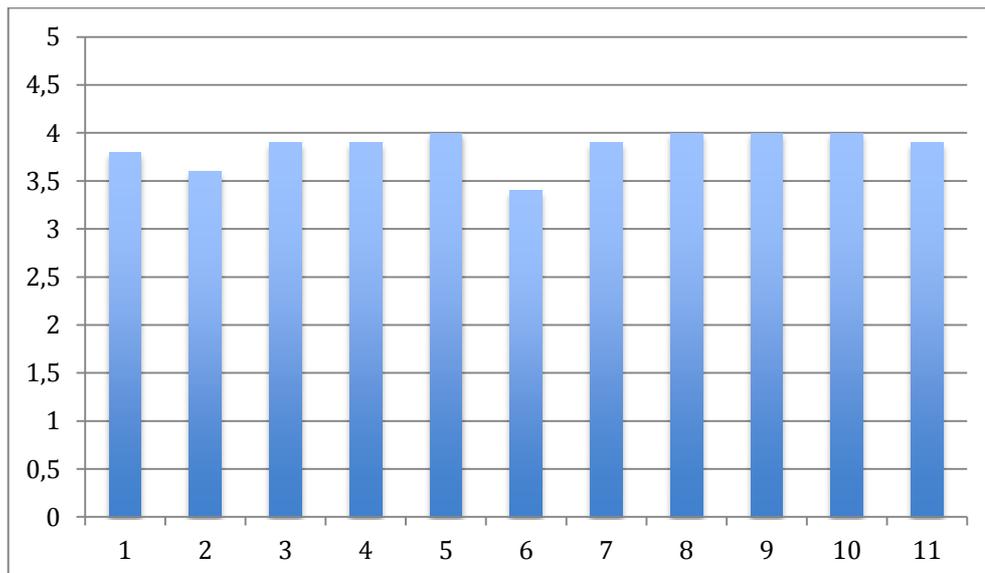
Se está implantando el modelo de *Ciclo de Alto Rendimiento*, en este curso 2013/2014, en el 1<sup>er</sup> curso del "Ciclo Superior de Mantenimiento de Instalaciones Térmicas y de Fluidos".

Se han realizado, en este caso, 5 encuestas escritas a profesores (equipo de profesores que tutoriza este ciclo) y 10 encuestas escritas en el grupo de alumnos.

##### ***Tabulación de resultados de los cuestionarios***

Respecto a la valoración de los 11 puntos de la primera pregunta escrita, en los alumnos, encontramos el siguiente promedio de valoración de cada afirmación dada:

tabla 6. Valoraciones pregunta 1: Alumnos, Tolosaldea. Elaboración propia (2013)

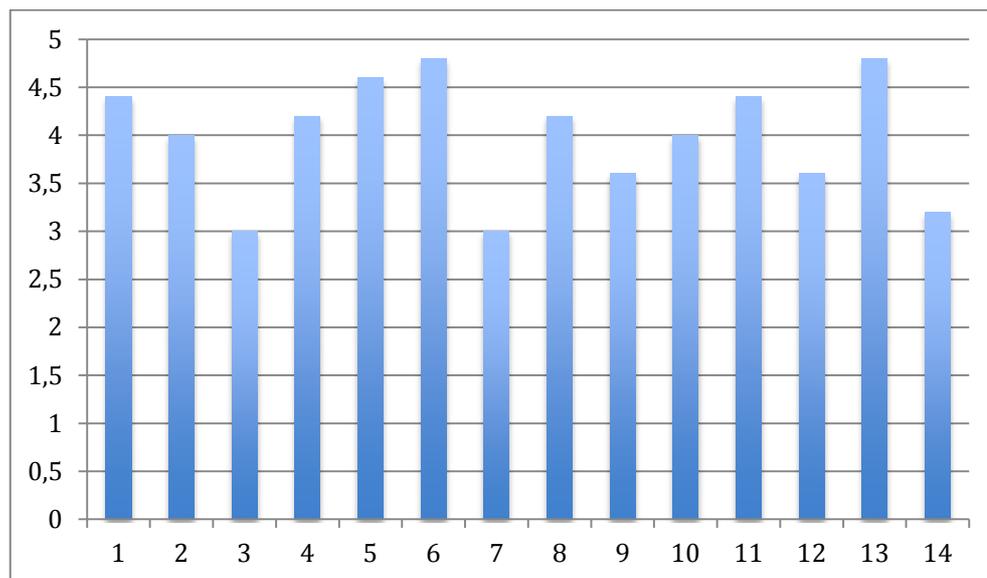


En general, una nota media alta, por lo que concluimos que los alumnos están satisfechos con el cambio de metodología, el sistema por competencias y el resultado que están obteniendo. Así lo demuestra también la respuesta 100% positiva a las preguntas que se les ha realizado sobre la percepción de claridad y validez de la evaluación por competencias, y su usabilidad frente a futuros retos. El 100% de los alumnos dice entender mejor el nivel de interiorización de cada competencia, sus puntos fuertes y en que deben mejorar.

Aún así, aunque tenga una valoración por encima del aprobado, debemos puntualizar la de menor puntuación (la número 6), igual que en la mayoría de los anteriores centros, que trata sobre “El equilibrio de peso entre la evaluación continua y el examen final”.

Respecto a los profesores, y las 13 afirmaciones que se les ha dado en la primera pregunta, nos encontramos con el siguiente gráfico:

tabla 7. Valoraciones pregunta 1: Profesores, Tolosaldea. Elaboración propia (2013)



En este caso debemos puntualizar el desacuerdo frente a las afirmaciones 3, igual que en todos los centros anteriores, por lo que coinciden en que los alumnos han enseñado un buen recibimiento frente a este cambio de metodologías, y 7. Los profesores no están de acuerdo con “La elaboración de los enunciados de examen es más compleja”, afirmando la disposición positiva de los profesores frente a los recientes cambios.

A continuación se realiza una lectura en profundidad de las diferentes respuestas recibidas tanto en los cuestionarios como en las entrevistas. Este análisis se ha dividido en tres partes: La *Evaluación por Competencias* que se realiza en estos momentos en el centro, su postura frente a la herramienta creada por Tknika, y las dificultades que han percibido frente al cambio de metodologías.

### ***Evaluación por competencias***

En este cuarto caso no se sabe si se valen de un Excel para la evaluación por competencias, y tampoco han implantado aún la herramienta de evaluación diseñada por Tknika. No tenemos datos, además, de ningún tipo de *feedback* personalizado que realicen (como por ejemplo la ficha de evaluación creada por Maristak). Tampoco se ha tenido la opción de realizar entrevistas personales por lo que estos resultados se basan en las encuestas escritas que se les ha enviado por correo.

Los profesores nos hacen saber que se encuentran en una fase de transición, en el que el sistema de evaluación es un híbrido entre el tradicional y el actual, pero que premian la evaluación continua, para después realizar reuniones informativas con

cada alumno. Además el alumno puede acceder en todo momento a la plataforma Moodle para las consultas.

Opinan que los estudiantes no se quejan porque sea un sistema nuevo, que están satisfechos, y que la elaboración de los enunciados de examen no se les está haciendo más compleja.

Los alumnos cuentan que están adquiriendo los conocimientos de una forma más completa, como dice uno de ellos que está *"más enganchado a las diferentes materias, pues es muy importante el trabajo día a día"* y que *"esta forma de enseñanza es la mejor manera de aprender"*, pues *"de esta manera te esfuerzas y aprendes más inconscientemente"* y *"saca lo mejor de cada uno"*. Respecto a la metodología de trabajos en grupo uno de los alumnos expresa que se ha dado cuenta de la importancia del trabajo en grupo y que sienten *"un trato muy cercano por parte de los profesores"*, que realizan el papel de tutor guía en los proyectos.

### **Herramienta**

Como se ha comentado en el apartado anterior, en este centro aún no están utilizando la nueva herramienta creada por Tknika, por lo que la valoración se ha realizado sobre la forma de evaluar que usan en estos momentos. Aún así, se les ha preguntado por las expectativas que tienen ante este nuevo sistema de evaluación, y se les ha enseñado el tipo de *feedback* que podrían tener mediante ella (ver **FIGURA 6** de gráfico en forma de araña, en el **CAPÍTULO 3.2.**).

Los alumnos dicen que es un diagrama *"muy claro"*, que *"se aprecia mejor"* el resultado de cada competencia, pero que *"no entendería nada sin la explicación por parte del profesor"*.

### **Dificultades**

Respecto a las dificultades que contemplan los profesores encontramos que sienten una *"mayor preocupación y ocupación"*, y que *"los alumnos exigen un feedback inmediato"*, que se les dificulta porque *"a veces evaluar las competencias resulta difícil, evidencias difíciles de demostrar"*

Los alumnos opinan que el equilibrio de peso entre la evaluación continua y el examen final, todavía no es el adecuado, dando la misma percepción que los alumnos de los anteriores centros. Además muestran su preocupación porque este nuevo sistema les supone *"ser más constantes"*, y sienten que *"no puede ser que se le de el mismo peso a los exámenes que al comportamiento"*.

#### **CASO 5: INSTITUTO MIGUEL ALTUNA BERGARA**

##### ***Caracterización del centro***

El Instituto Miguel Altuna de Bergara ofrece una enseñanza de calidad, plurilingüe, basada en ideas consensuadas por la comunidad escolar y que responda a los alumnos en función de sus capacidades y necesidades potenciando la idea de autonomía y compromiso personal, y a las empresas y al entorno social incrementando la cualificación de los trabajadores y personas en paro tanto de Bergara como del entorno. De carácter concertado y dependiente del Departamento de Educación del Gobierno Vasco.

En la actualidad la oferta educativa del centro responde al tejido industrial de la comarca de Bergara y se compone de formación inicial en la que se imparten ciclos de grado medio, ciclos de grado superior, preparación para la prueba de acceso a ciclos, postgrado y una novedosa forma de obtener una titulación a través de la modalidad oferta parcial en las familias Fabricación Mecánica, Electricidad Electrónica, Instalación y Mantenimiento, y Administración. Además ofrece cursos de formación para el empleo para trabajadores en activo así como para desempleados/as.

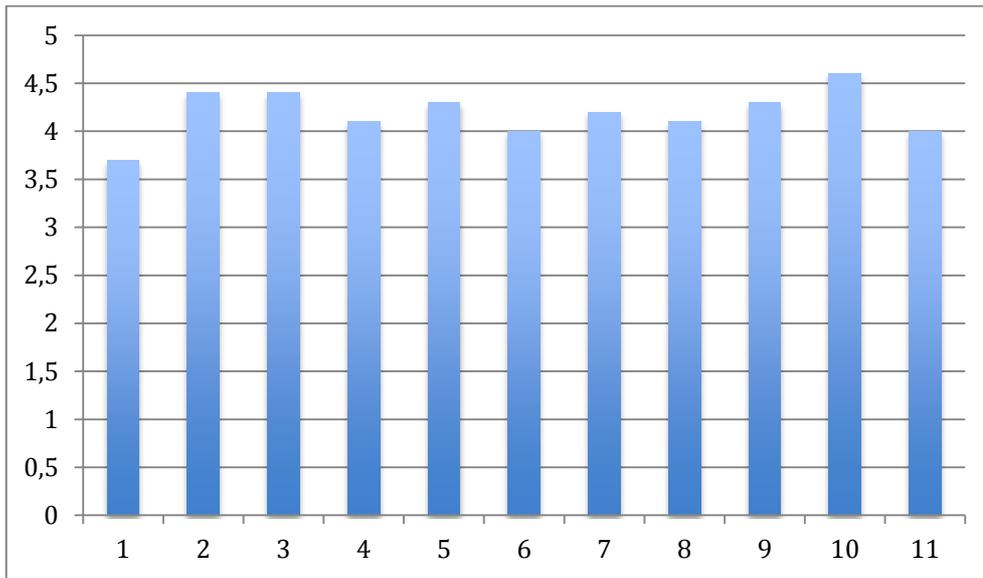
Se está implantando el modelo de *Ciclo de Alto Rendimiento*, en este curso 2013/2014, en el 1<sup>er</sup> curso del “Ciclo Superior en Diseño en fabricación Mecánica”.

Se han realizado, en este caso, 5 encuestas escritas a profesores (equipo de profesores que tutoriza este ciclo) y 10 encuestas escritas en el grupo de alumnos.

##### ***Tabulación de resultados de los cuestionarios***

Respecto a la valoración de los 11 puntos de la primera pregunta escrita, en los alumnos, encontramos el siguiente promedio de valoración de cada afirmación dada:

tabla 8. Valoraciones pregunta 1: Alumnos, Instituto Miguel Altuna. Elaboración propia (2013)

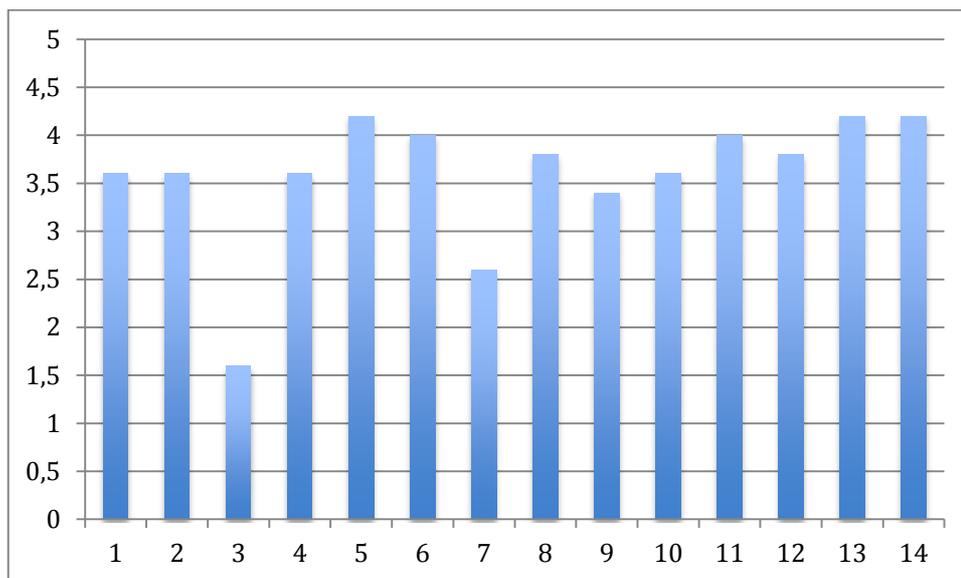


En general, una nota media muy alta, por lo que concluimos que los alumnos están satisfechos con el cambio de metodología, el sistema por competencias y el resultado que están obteniendo. Así lo demuestra también la respuesta 100% positiva a las preguntas que se les ha realizado sobre la percepción de claridad y validez de la evaluación por competencias, y su usabilidad frente a futuros retos. El 100% de los alumnos dice entender mejor el nivel de interiorización de cada competencia, sus puntos fuertes y en que deben mejorar.

Aún así, aunque tenga una valoración por encima del aprobado, debemos puntualizar la de menor puntuación (la número 1) que trata sobre “Se puede identificar correctamente en cada actividad la competencia que se pretende desarrollar”.

Respecto a los profesores, y las 13 afirmaciones que se les ha dado en la primera pregunta, nos encontramos con el siguiente gráfico:

tabla 9. Valoraciones pregunta 1: Profesores, Instituto Miguel Altuna. Elaboración propia (2013)



En este caso debemos puntualizar el desacuerdo frente a las afirmaciones 3 y 7, igual que en la mayoría de los anteriores centros. Los profesores no están de acuerdo con “Los estudiantes se quejan porque es un sistema nuevo, no están satisfechos” y, en menor medida pero con una valoración baja también frente a las demás, con “La elaboración de los enunciados de examen es más compleja”. El primer resultado ayuda a afirmar el buen recibimiento que ha experimentado este cambio de metodologías por parte de los alumnos, y el segundo la disposición positiva de los profesores frente a ella. Así lo demuestra también la respuesta 100% positiva a la pregunta sobre la percepción de los alumnos.

A continuación se realiza una lectura en profundidad de las diferentes respuestas recibidas tanto en los cuestionarios como en las entrevistas. Este análisis se ha dividido en tres partes: La *Evaluación por Competencias* que se realiza en estos momentos en el centro, su postura frente a la herramienta creada por Tknika, y las dificultades que han percibido frente al cambio de metodologías.

### ***Evaluación por competencias***

En este último caso se sabe que se valen de un Excel para la evaluación por competencias, y que aún no han implantado la herramienta de evaluación diseñada por Tknika. No tenemos datos de ningún tipo de *feedback* personalizado que realicen (como por ejemplo la ficha de evaluación creada por Maristak). Tampoco se ha tenido la opción de realizar entrevistas personales por lo que estos resultados se basan en las encuestas escritas que se les ha enviado por correo.

El alumno puede acceder en todo momento a la plataforma Moodle para las consultas sobre su evolución en las competencias y en las actividades realizadas, y los profesores opinan que los estudiantes no se quejan porque sea un sistema nuevo, que están satisfechos, y que la elaboración de los enunciados de examen no se les está haciendo más compleja. Después de cada evaluación realizan una tutoría individual con cada alumno.

Uno de los profesores dice que este cambio le ha supuesto *"un poco de aire fresco"* frente a la metodología tradicional que se venía aplicando en los últimos años.

Los alumnos opinan que *"se viene más a gusto a clase, es más llevadero"* y que *"en general todo se emplea en grupo, y creo que en grupo se aprende más"*. Ven tan positivamente este cambio que plantean que *"igual que al alumnado en clase, se debería explicar y aplicarlo en el mundo laboral"*. Otras de las opiniones positivas que se han podido extraer de las encuestas son; *"me ha supuesto centrarme más en el curso, pero más tranquilidad"*, la *"opción de corregir los puntos débiles de cada uno"* y que *"hace que quieras aprender más cada día para no quedarte atrás"*.

### **Herramienta**

Como se ha comentado en el apartado anterior, en este centro aún no están utilizando la nueva herramienta creada por Tknika, por lo que la valoración se ha realizado sobre la herramienta de Excel que usan en estos momentos. Aún así, se les ha preguntado por las expectativas que tienen ante este nuevo sistema de evaluación, y se les ha enseñado el tipo de *feedback* que podrían tener mediante ella (ver **FIGURA 6** de gráfico en forma de araña, en el **CAPÍTULO 3.2.**).

Los alumnos dicen que les parece *"una forma diferente, más visual"* y que *"se ve más claro"*.

### **Dificultades**

El sistema de evaluación de Excel que utilizan en estos momentos *"no está totalmente desarrollado"* y se suma a que *"es difícil y supone mucho trabajo la elección de los proyectos (retos) para desarrollar todos los contenidos"*; se quejan de que *"evaluar es difícil, los trabajos son en grupo y después las notas son individuales"*.

Los alumnos opinan que el equilibrio de peso entre la evaluación continua y el examen final, todavía no es el adecuado, dando la misma percepción que los alumnos de los anteriores centros, y que les cuesta identificar en cada actividad la competencia que se pretende desarrollar. Uno de los alumnos también comenta el

condicionante de trabajar en grupos, dice así: *"te hace esforzarte más y depende mucho del grupo que te toque"*.

### 3.3. Análisis de la herramienta de evaluación de competencias transversales creada para el proyecto

A continuación analizamos la funcionalidad de la herramienta de evaluación creada por Tknika, que, como hemos visto, por cuestiones de tiempo aún no se ha podido implantar en ninguno de los centros implicados en el proyecto. La planificación sitúa la última reunión informativa sobre la herramienta web de evaluación, entre centros y Tknika, en enero de 2014 para su seguida implementación y utilización en los Ciclos de Alto Rendimiento correspondientes, por lo que es posible que en el momento de la defensa de este escrito podamos contar con algún dato respectivo. En este momento, además, debido al proceso de mejora que está experimentando, no se puede encontrar tal herramienta en la web.

Esta futura aplicación web es un desarrollo a medida cuyo objetivo es dotar a Tknika de un sistema informático que permita que los profesores puedan medir a sus alumnos sobre su situación actual y evolución en ciertas competencias transversales como pueden ser trabajo en equipo, aprender a aprender, comunicación, etc.

Esta aplicación, además, estará preparada para poder medir otros tipos de competencias que se estructuren con el mismo sistema que las transversales, es decir, utilizando grupos de competencias, competencias y rúbricas que permitan su medición.

El profesorado podrá medir las competencias de los alumnos, así como permitir que los alumnos se evalúen unos a otros y se autoevalúen cuando el responsable del grupo lo autorice. La estructura de las competencias a medir será propuesta por Tknika pero podrá ser diferente por centro y grupo, así como no utilizar el mismo número de competencias para la medición a realizar por profesores o alumnos.

En todo momento el profesorado puede consultar las mediciones recogidas para cada alumno realizadas en los diferentes periodos de evaluación de los diferentes grupos con la posibilidad de calcular o poner manualmente la nota final para cada competencia.

Los alumnos podrán realizar las autoevaluaciones y coevaluaciones cuando sean autorizados para ello y podrán consultar las notas finales del periodo.

Estas son algunas de las pantallas que podemos encontrarnos en esta herramienta web:

**Medición de alumno: Churruga Aviés, María Iuxa**

▼ **Pensamiento Creativo e Innovación**

Adaptación al cambio

Iniciativa emprendedora

▼ **Trabajo en equipo**

Comunicación

Resolución de conflictos

Liderazgo

▼ **Aprender a aprender**

Planificación y organización

Prevenición

Autonomía

Implicación

Competencia digital

Consolidar: medición

<input type="radio"/>		Ante el planteamiento de un reto o una actividad diferente ha mostrado una emocionalidad negativa, revelándose contra lo nuevo sin ningún tipo de análisis.	:11
<input type="radio"/>		Ante el planteamiento de un reto y/o actividad diferente tiene momentos de realización pero no llega a finalizar la acción, negativizando la situación en todo momento.	:11
<input type="radio"/>		Ante el planteamiento de un reto y/o actividad diferente realiza el reto y la actividad que se le plantea sin observar en él convencimiento ni voluntad.	:11
<input checked="" type="radio"/>		Ante el planteamiento de un reto y/o actividad diferente realiza el reto y la actividad casi siempre de manera positiva aunque algunas veces haya que motivarle.	:11
<input type="radio"/>		Ante el planteamiento de un reto o una actividad diferente ha mostrado una emocionalidad serena, valorando lo positivo de lo nuevo, siendo proactivo hacia el cambio.	:11

Evidencia para la competencia Adaptación al cambio

Evidencia competencia

Figura 4. Las posibles rúbricas disponibles para una competencia seleccionada. Tknika (2012).

Nota final

General Gráfico Competencia por Periodo Compromisos del Alumno

	Valor Grupo	Valor Competencia	Observaciones
▼ <b>Pensamiento Creativo e Innovación</b>	3		Es una observación
Adaptación al cambio		3	
Iniciativa emprendedora		3	
▼ <b>Trabajo en equipo</b>	3		
Comunicación		4	
Resolución de conflictos		1	
Liderazgo		3	
▼ <b>Aprender a aprender</b>	3		
Planificación y organización		3	
Prevenición		3	
Autonomía		4	
Implicación		3	
Toma de decisiones		1	
Competencia digital		4	

La siguiente tabla contiene las descripciones de los valores de las rúbricas para la competencia seleccionada

No se han encontrado resultados para la búsqueda.

Figura 5. Recuadro con la nota que indica la nota final obtenida por el alumno para el periodo seleccionado. Tknika (2012).

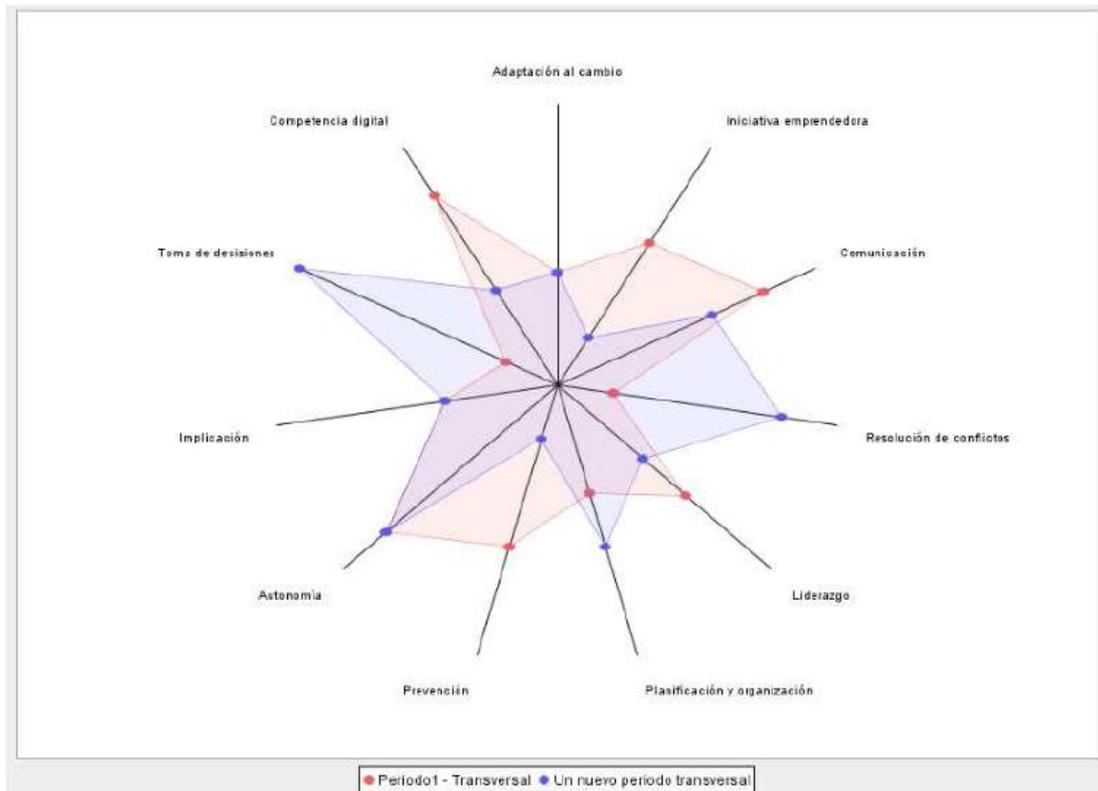


Figura 6. Gráfico en el que se verán las distintas mediciones por competencias y periodos del alumno utilizando para ello la representación en Araña. Tknika (2012).

Como se ha comentado anteriormente, aunque su implantación estuviera prevista para estos últimos meses del año 2012, debido a cuestiones de tiempo, se prevé realizar completamente este mes de enero de 2014, por lo que quizá en el momento de la defensa de este TFM dispongamos de algún tipo de dato complementario.

### 3.4. Integración de resultados

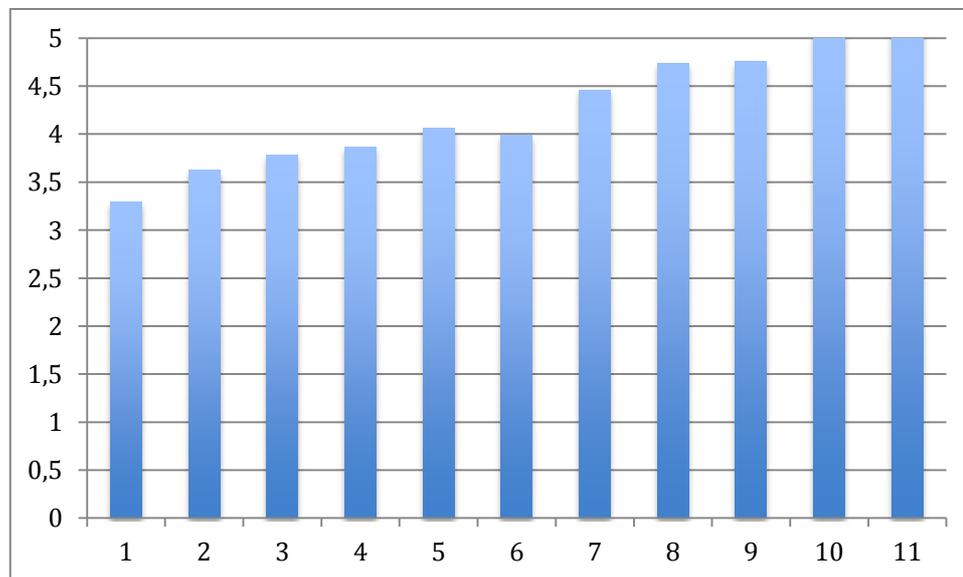
A modo de integración de los resultados obtenidos en el análisis de los datos de los cinco centros implicados en el proyecto, debemos puntualizar que, contrariamente a lo preestablecido en la planificación del trabajo de campo, ninguno de ellos está aún utilizando la herramienta web de *Evaluación por competencias* creada por Tknika.

Los cinco centros se encuentran en un punto intermedio de implantación de esta metodología de evaluación, cada uno ha creado su herramienta de evaluación mixta (tradicional para competencias técnicas y competencial para básicas). Sienten que aún tienen mucho que aprender y que el sistema de evaluación por competencias aún está en proceso de mejora.

Esta sensación la podemos percibir en las respuestas obtenidas a continuación, aunque cabe destacar el buen recibimiento de este cambio en el sistema de enseñanza/aprendizaje por parte de todos los agentes involucrados en los 5 centros.

Respecto a la valoración de los 11 puntos de la primera pregunta escrita, en los alumnos, encontramos el siguiente promedio de valoración de cada afirmación dada:

tabla 10. Valoraciones pregunta 1: Alumnos, 5 casos. Elaboración propia (2013)



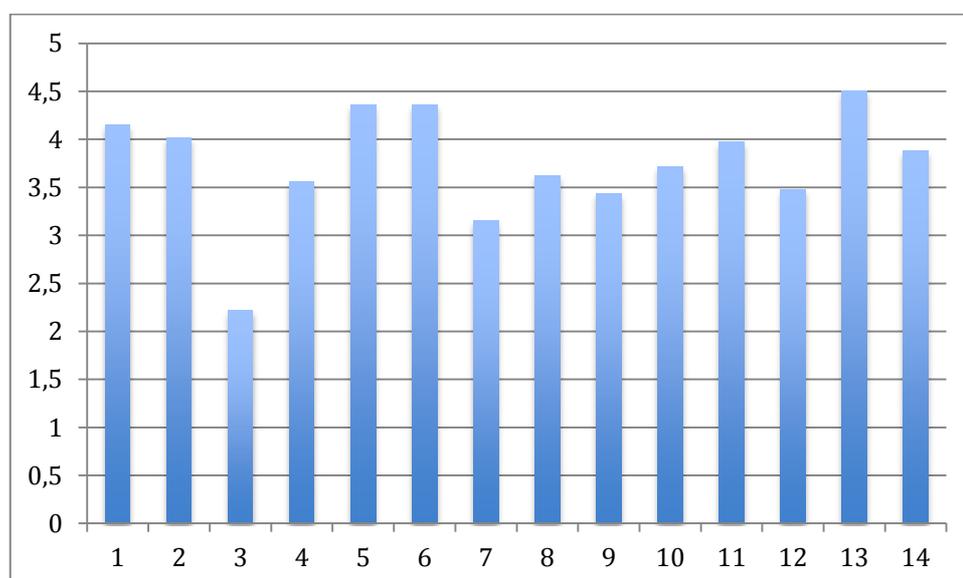
Una nota media alta, por lo que concluimos que los alumnos están satisfechos con el cambio de metodología, el sistema por competencias y el resultado que están obteniendo. Así lo demuestra también la respuesta 100% positiva a las preguntas que se les ha realizado sobre la percepción de claridad y validez de la evaluación por competencias, y su usabilidad frente a futuros retos. El 100% de los alumnos dice

entender mejor el nivel de interiorización de cada competencia, sus puntos fuertes y en que deben mejorar.

Aún así, debemos puntualizar la de menor puntuación (la número 1), donde los alumnos nos muestran su preocupación ante el hecho de que no “Se puede identificar correctamente en cada actividad la competencia que se pretende desarrollar”. También debemos comentar el desacuerdo con la afirmación número 6 que trata sobre “El equilibrio de peso entre la evaluación continua y el examen final” que se ha manifestado en los apartados de los 5 casos. Ellas dos acordes a la sensación de incertidumbre y trabajo que queda por realizar en los centros, que naturalmente también perciben los alumnos.

Respecto a los profesores, y las 13 afirmaciones que se les ha dado en la primera pregunta, nos encontramos con el siguiente gráfico:

tabla 11. Valoraciones pregunta 1: Profesores, 5 casos. Elaboración propia (2013)



En este caso debemos puntualizar el desacuerdo frente a las afirmaciones 3 y 7, que se ha podido observar tanto en este gráfico como en los gráficos individuales por centro. Los profesores no están de acuerdo con la afirmación que dice que “Los estudiantes se quejan porque es un sistema nuevo, no están satisfechos” y, en menor medida pero con una valoración baja también frente a las demás, con “La elaboración de los enunciados de examen es más compleja”. El primer resultado ayuda a afirmar el buen recibimiento que ha experimentado este cambio de metodologías por parte de los alumnos, y el segundo la disposición positiva de los profesores frente a este cambio y a afrontarlo. Así lo demuestra también la respuesta 100% positiva a la pregunta sobre la percepción que notan por parte de los alumnos.

Este análisis cualitativo realizado en los casos, que se ha dividido en tres partes: La *Evaluación por Competencias* que se realiza en estos momentos en el centro, su postura frente a la herramienta creada por Tknika, y las dificultades que han percibido frente al cambio de metodologías, se ha unificado en el siguiente apartado, en las conclusiones, de una manera más ordenada, siguiendo un orden para responder a cada uno de los objetivos propuestos.

## 4. CONCLUSIONES

Como objetivo general de esta propuesta se ha planteado analizar la implantación de la *Evaluación por Competencias en la Formación Profesional*.

Para ello, como objetivos específicos se han propuesto: Conocer las posibilidades y dificultades de este modelo de evaluación desde la perspectiva del profesorado, analizar la actual implantación y evolución de la *Evaluación por Competencias* de los *Ciclos de Alto Rendimiento*, y su aceptación por parte de los agentes implicados, identificar los cambios que supone la implantación de la nueva metodología e identificar las mejoras en el proceso de enseñanza/aprendizaje derivadas de la implantación de esta nueva metodología de evaluación.

Después de analizar mediante observación, entrevistas y encuestas la implantación de estas nuevas metodologías y, concretamente, la aplicación de la evaluación por competencias en estos cinco centros, podemos ver que todos y cada uno de ellos se encuentra en una situación de evolución parecida.

Si analizamos una a una las respuestas del apartado anterior se observa que los cinco casos siguen un patrón de impresiones, tanto por parte de los profesores como de los alumnos.

Si comenzamos por responder al primer objetivo de “Conocer las posibilidades y dificultades de este modelo de evaluación desde la perspectiva del profesorado”, e integramos todas las impresiones recogidas, vemos que los cinco equipos de profesores implicados en el proyecto se encuentran en una situación intermedia de interiorización de las nuevas metodologías, y por consecuencia del método de evaluación por competencias.

Coinciden en que este cambio les está suponiendo una carga mayor de trabajo, pero que están ilusionados y que entienden que el proceso de implantación es largo. Confían en que esta adecuación de los ciclos que está siendo tan laboriosa (pues tienen que cambiar la manera de trabajar, apoyarse más en los compañeros, adecuar los currículos a las diferentes competencias, cambiar la metodología de enseñanza y aprendizaje, etc.) estará totalmente interiorizada dentro de pocos cursos y que todo volverá a la normalidad.

Las dificultades que más se han recogido han sido respecto a la dificultad de coordinación del equipo de profesores, la dificultad de evaluación de algunas competencias, el tener que trabajar más la elaboración de los proyectos/retos reales para poder dar respuesta a todos los resultados de aprendizaje implicados en cada fase, y el ritmo lento de implantación de las metodologías.

Coinciden también en que los estudiantes no se quejan por ser parte de un sistema nuevo, que están satisfechos, ya que el seguimiento del alumno es más individualizado. Pero que tienen perciben sensación de caos por parte de los profesores, y aunque valoran muy positivamente el esfuerzo que los profesores están realizando, se han percatado que cada día les exigen más respuestas. Un ejemplo es que los alumnos pidan un *feedback* inmediato, y el profesor no este preparado aún para ello debido a que las evidencias no le son tan claras y fáciles de demostrar como en un examen. Sienten que sus herramientas de evaluación no están del todo adecuadas a esta nueva forma de evaluación.

Como particularidad se ha comentado también la importancia que le dan algunos alumnos a recibir una evaluación numérica, debido al sistema actual de acceso a la universidad, y que en estos momentos está siendo una causa que preocupa tanto a alumnos como a profesores.

Así, respondiendo al segundo objetivo, si analizamos la actual implantación y evolución de la *Evaluación por Competencias* de los *Ciclos de Alto Rendimiento*, y su aceptación por parte de los agentes implicados, nos encontramos respuestas de incertidumbre que vienen de las dos partes involucradas.

Aún no se ha llegado a implantar la herramienta de Evaluación por competencias creada por Tknika, y que supondrá una facilitación de trabajo para el profesor y una mejor comunicación con el alumno. Cada centro ha creado una herramienta Excel para este nuevo sistema de evaluación, y aún quedan por definir en su totalidad todos los indicadores de las competencias técnicas, por lo que se basan en la evaluación mixta: competencial para las básicas y tradicional para las técnicas.

Los cinco equipos de profesores implicados en el proyecto se encuentran en una situación intermedia de interiorización de las nuevas metodologías, y por consecuencia del método de evaluación por competencias. Sienten que aún tienen mucho que aprender y que el sistema de evaluación por competencias aún está en proceso de mejora.

Los alumnos también opinan que hace falta una mayor organización y homogeneización de las herramientas, que los resultados no son claros y específicos del todo, y que a veces les parece que la evaluación de las competencias que han adquirido varían con cada profesor debido a su subjetividad.

Respecto a la herramienta creada por Tknika, cuando se les ha enseñado el tipo de *feedback* que podrían recibir de ella, los alumnos de 4 de los 5 centros se han mostrado positivos (les ha parecido muy visual y completo) aunque debemos

puntualizar que dicen que sin una explicación de algún profesor no les serviría. Los alumnos del centro Maristak, el único del que tenemos datos de tener una ficha de evaluación de los alumnos, están contentos con la valoración en colores que se les da en estos momentos y dicen que es mucho más completo. Opinan que el nuevo solo mejora visualmente, y así lo demuestra su mejor aceptación de estos cambios de metodología frente a los otros centros.

Respecto al tercer objetivo, si nos adentramos a las respuestas que hemos recibido sobre los cambios que supone la implantación de la nueva metodología en los alumnos, nos comentan que les ha supuesto un cambio de aprendizaje, más continuo, que les supone ser más constantes y tener más implicación en el día a día. Pero que esto les ayuda a esforzarse más y que es “mas justo e integral”. Están aprendiendo a aprender de sus errores y a entender sus puntos fuertes y débiles.

Los profesores opinan que este cambio les está suponiendo un gran esfuerzo, muestran su preocupación por un aumento en la carga de trabajo, pero confían en que sea solo temporal y se muestran muy positivos. Otro tema que se ha tratado y es importante de puntualizar a sido el cambio de metodología de trabajo que están experimentando, de un trabajo individual por asignaturas, a un trabajo totalmente grupal. La coordinación entre profesores es uno de los grandes desafíos.

A continuación, para dar respuesta al quinto objetivo, se identifican un listado de mejoras en el proceso de enseñanza/aprendizaje derivadas de la implantación de esta nueva metodología de evaluación, y que se ha concluido de los resultados obtenidos en esta investigación.

Como sugerencias de mejora podríamos plantear una serie de pasos que bien se podrían haber dado antes de comienzo de este curso, pero que si se toman en cuenta en esta fase de implantación, podrían ser de gran ayuda:

- Informar al equipo de profesores de lo que supone formar parte de un *Equipo de Alto Rendimiento*, y así prever la necesidad de horas conjuntas de reunión para que el proceso pueda ser del todo participativo y no cree descoordinaciones entre los integrantes de cada grupo. Ayudarles en el proceso de cambio de mentalidad de trabajo.
- Realizar una serie de planificación de implantación, en el que se planifiquen pasos a dar más acordes a la realidad laboral de estos ciclos. Como comenta una profesora en la entrevista, tienen la sensación de haberse puesto objetivos elevados a sus capacidades, por lo que ha aumentado la sensación de incertidumbre. Una implantación más pausada, dando pasos más firmes,

sería más adecuada. Además, en la reciente LOMCE no se contempla aún la metodología de Evaluación por Competencias, por lo que se dispone de tiempo.

- Una mayor concreción del proyecto antes de su implantación también habría sido de gran ayuda: previa definición de retos reales, rubricas completas de indicadores de todas las competencias, formación del profesorado involucrado, etc. La buena participación de los docentes involucrados es un elemento indispensable para su correcto funcionamiento, así como una coordinada implantación de las competencias y su transversalidad.

## 5. LIMITACIONES Y LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN FUTURAS

Como comentábamos, Villa y Poblete (2007) proponen que para una coherencia en el modelo de evaluación se debe definir bien: qué se desea evaluar, cómo se desea evaluar, y concretar un nivel lógico para que sea asequible al grupo al que se dirige esa evaluación. Para ello es importante definir completamente las rúbricas con los indicadores de cada competencia.

En este caso, vemos que los profesores y los centros no están del todo preparados aún, por ello se ve una cierta sensación de incertidumbre. Es un proceso largo de implantación y estamos en su primera fase.

Podemos incidir, pues, en que el indicador de la preparación de los agentes involucrados aún está en proceso de evolución, y que es importante que los responsables de proyecto de Tknika ayuden a que esto sea factible y se realice una buena planificación e implantación de la nueva evaluación por competencias.

Los profesores están totalmente involucrados en el cambio, pero en esta primera fase aún se les está formando y no están totalmente preparados para el cambio de metodología.

La completa implantación de la herramienta de evaluación diseñada por Tknika tendrá un papel crucial en esta formación.

Aunque cada centro haya modificado y adecuado una manera de evaluación por competencias (aún solo en las básicas y transversales), en el momento en el que controlen la nueva herramienta y hayan conseguido definir todas las rubricas (incluidas las de las competencias técnicas) en ella, el proceso se convertirá en algo más sistematizado y fácil de aplicar.

Y así lo percibirán también los alumnos, una mayor organización por parte del centro, y verán con más claridad la evaluación que se les está realizando, mejorando su aceptación ante el nuevo sistema.

Debemos tomar en cuenta que la aplicación de la herramienta se ha atrasado en el tiempo debido a algunos anteproyectos que se hicieron en el curso 2012/2013 con ella (podemos ver como ejemplo la negativa respuesta que tuvieron los profesores de otro ciclo de Maristak en la que se aplico y experimento), y que en estos momentos está siendo mejorada para una mejor aplicación y respuesta.

En esta nueva herramienta además podemos visualizar mejoras como la coevaluación de los alumnos, que hasta ahora no se ha planteado en ninguno de los

centros, y un apartado donde recoger, frente a futuras evaluaciones, compromisos que toma el propio alumno para mejorar su evolución.

Por otra parte, en el apartado del trabajo de campo se había sugerido y planificado una recogida de impresiones y opiniones por parte de algún miembro del equipo directivo de algún centro, también de algún miembro del equipo responsable de este proyecto en Tknika, pero que debido a la falta de tiempo no se ha podido realizar.

Se ha experimentado un gran limitación por falta de tiempo. Debido a no considerar una correcta concreción del proyecto, se ha decidido el centrarse en la metodología de evaluación, pero no ha sido posible abordar otros enfoques muy importantes para este aspecto como el cambio de metodología de impartición de estos Ciclos de Alto Rendimiento.

Como líneas futuras, al ser un proyecto en marcha y que aún está en pleno proceso de implantación, podríamos destacar el seguir de cerca la evolución de la implantación y la realización de una futura investigación en la fase final, para ver cómo han sido solucionadas las dificultades por parte de los agentes involucrados. Se plantea también una mayor profundización en textos de autores referentes, que debido al límite temporal no se ha podido concluir.

Otra línea interesante sería la investigación de las necesidades que tienen los profesores involucrados en estos ciclos. Centrarse más en su situación y en el cambio, acentuando como objetivo principal el objetivo específico marcado como “Identificar los cambios que supone la implantación de la nueva metodología” o de las varias metodologías que supone este cambio de enfoque.

Debemos tener en cuenta también la tendencia de cambio de políticas educativas en nuestro país, por los que se debe estar atento a la evolución de la reciente LOMCE, y mirar de cerca la evolución que esta teniendo esta tendencia en la Unión Europea.

Por otra parte, sería interesante ponerse en contacto con otros centros a nivel estatal y que estén aplicando estas nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje, para compartir impresiones y opiniones.

## 6. BIBLIOGRAFÍA

### 6.1. Referencias

- García San Pedro, M.J. (2013) *Evaluar la integración de las competencias en la universidad*. Bilbao: Mensajero
- Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de *Educación*. Boletín Oficial del Estado, 106, de 4 de mayo de 2006.
- Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa, 295, Boletín Oficial del Estado, de 10 de diciembre de 2013.
- Centro de Innovación en Formación Profesional Tknika (2012) *Competencias transversales. Documento de manual de usuario*. Identificador del proyecto: 1201200727. Versión: 01.
- Poblete, M. y Villa, A. (2007). *Aprendizaje Basado en Competencias. Una propuesta para la evaluación de competencias genéricas*. Bilbao: Mensajero.
- UNE 66173 (2003) *Los recursos humanos en un sistema de gestión de la calidad: gestión de las competencias*. Madrid: AENOR.

### 6.2. Bibliografía

- Andrés Fernández, M. A. (2005). Propuesta de indicadores del proceso de enseñanza/aprendizaje en la formación profesional en un contexto de gestión de calidad total. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 11, 1. Recuperado el 06 de Octubre del 2013, de [http://www.uv.es/RELIEVE/v11n2/RELIEVEv11n1\\_4.htm](http://www.uv.es/RELIEVE/v11n2/RELIEVEv11n1_4.htm)
- Asociación HETEL - Heziketa Teknikoko Elkartea (Asociación de Formación Técnica) (s. f.). Recuperado el 06 de Octubre del 2013, de [http://www.hetel.org/formacion-es/jovenes-es/index\\_html?set\\_language=es&cl=es](http://www.hetel.org/formacion-es/jovenes-es/index_html?set_language=es&cl=es)
- Centro de Innovación para la Formación Profesional Tknika (s. f.). Recuperado el 06 de Octubre del 2013, de <http://www.tknika.net/liferay/web/guest>
- EFePeando, Blog sobre Educación, Formación Profesional y nuevas Tecnologías (s. f.). Recuperado el 06 de Octubre del 2013, de <http://efepeando.blogspot.com.es>
- Fernández, A. (2006) *Metodologías activas para la formación de competencias*. *Educatio siglo XXI: Revista de la Facultad de Educación*, 24, 35-56. Universidad de Murcia.

- Fernández, A. (2009). *Metodologías activas para la formación de competencias*. ICE, Universidad Politécnica de Valencia. Material de trabajo entregado en actividades de formación del ICE.
- Garzón Castrillón, A. (2012). *La mejora continua y la calidad en instituciones de formación profesional*. El proceso de enseñanza-aprendizaje (Tesis de la Universitat Autònoma de Barcelona) <http://edo.uab.cat/es/node/1450>
- III Congreso Internacional de Nuevas Tendencias en la Formación Permanente del Profesorado (2011). *Aprendizaje reflexivo y formación permanente*. [http://www.ub.edu/congresice/actes/11\\_rev.pdf](http://www.ub.edu/congresice/actes/11_rev.pdf)
- Jyväskylä Educational Consortium (s. f.). Recuperado el 06 de Octubre del 2013, de <http://www.jao.fi/?Deptid=16410>
- Labruffe, Alain (2008). *La gestión de competencias: planteamientos básicos, prácticas y cuadros de mando*. Madrid: AENOR.
- Poblete Ruiz, M., Pereda Herrero, V. y García Olalla, A. (s. f.). Aprendizaje cooperativo en la formación profesional: Un proyecto de formación e innovación (Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Deusto ed.) Manuscrito publicado en *Cuarta Jornada sobre Aprendizaje Cooperativo* del grupo GIAC. Universitat Politècnica de Catalunya, UPC. ISBN: 84-688-2760-6. <http://giac.upc.es/JAC10/04/JAC04-MPR.htm>
- Proyecto PBL en FP (s. f.). Recuperado el 06 de Octubre del 2013, de <http://www.pblenfp.com>
- Shulman, L. (1986) Those who understand: Knowledge growth in teaching. *Educational Researcher*, 15 (2), 4-14.
- Unesco (1998). Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: Visión y Acción, y Marco de acción prioritaria para el cambio y el desarrollo de la educación superior. *Conferencia Mundial sobre la Educación Superior. La educación superior en el siglo XXI: Visión y acción* Recuperado el 06 de Octubre del 2013, de [http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration\\_spa.htm](http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm)
- VTecoACH (2013). Evaluación de competencias y herramienta de mejora para estudiantes y profesores de FP para las demandas del trabajo de hoy en día, Recuperado el 06 de Octubre del 2013, de <http://www.vtecoach.eu/web/>

## 7. ANEXOS

### 7.1. Ejemplo de *feedback*: ficha de evolución del centro maristak



## 7.2. Transcripción entrevistas realizadas para la investigación

- **Entrevista 1:** PROFESORES Nagore Lozano y Gaizka Zamalloa

8:10 min, 21/12/2013 11:38 am

ENTREVISTADORA: Estoy con dos profesores del Ciclo de Alto desempeño, aquí en Maristak, y les voy a realizar la entrevista respecto a la encuesta que se les ha hecho anteriormente sobre la evaluación por competencias. Son Gaizka y Nagore.

Me gustaría que me comentarais vuestra experiencia en torno a la evaluación por competencias y lo que os ha supuesto. Cambiando del sistema anterior que era la evaluación por asignaturas, que llevabais cada uno.

GAIZKA: Bueno, yo en estos momentos ya llevo unos cuantos años evaluando de esta manera y ¿Qué me ha supuesto? Tener que observar más cosas y hacer un seguimiento más exhaustivo de cada alumno. Pero, tengo la sensación de que la evaluación que estoy haciendo es más completa.

NAGORE: Si, lo que decía Gaizka, la evaluación por supuesto que es más completa, el seguimiento del alumno más individualizado. Igual nos hemos puesto unos objetivos un poco elevados para dar ese feedback personal a los alumnos, que es más exhaustivo al que antes hacíamos. Cuando hablamos de competencias pueden ser competencias básicas transversales y competencias técnicas, que antes si que las evaluábamos por modulo, pero ahora son intermodulares. ¿Qué nos está exigiendo? Nos está exigiendo mucho más trabajo, un cambio de enfoque de lo que pensábamos, todavía estamos haciendo el acople por asignaturas, resultados de aprendizaje, que aún tenemos en nuestra cabeza ordenadas por unidades didácticas. Creemos que el resultado es positivo, por lo menos hasta la fecha. Los alumnos están contentos, hemos marcado unos cuantos mínimos y máximos para cada uno, e intentamos ayudarles a llegar al máximo de cada uno, o pasar esos máximos.

E: En general, os supone mucho más trabajo, pero pensáis que completa mucho más esa evaluación, ¿No? Porque al final habéis pasado de una evaluación que tenáis individualmente en vuestra asignatura, a hacerla en grupo. ¿Qué tal lleváis lo de reuniros en grupo para evaluar a cada alumno, por ejemplo, en las competencias básicas y transversales?

N: Aquí el único mayor trabajo es que nos tenemos que reunir. Por nuestra parte ha habido una pega; que es que nosotros no pedimos que tuviéramos una hora donde los cuatro estuviéramos sincronizados, se nos paso, la verdad. Coincidimos tres

personas y una no en cada reunión, y lo que hacemos es hablar entre nosotros y llegar a un consenso. Después de cada reunión, según el resultado de aprendizaje, se consensua si hay que tratarlo más en profundidad, se mandan ejercicios de refuerzo, ampliación de recursos para unos casos, etc. Más trabajo tampoco es, es una forma diferente de hacer el trabajo. Ahora mismo si que supone más trabajo, ya que además estamos muy motivados con este proyecto y lo está abordando todo. Igual cuando esto se normalice, tenemos dos o tres años por delante, porque es un proceso largo, será diferente.

E: Si, es un proceso largo. Y luego, después, os vendrá también la herramienta de evaluación de Tknika, para utilizarla. En estos momentos tenéis un Excel, donde metéis todas las evaluaciones. Luego de ahí, ¿Qué tipo de feedback le dais a los alumnos?

G: Tratamos de buscar momentos para hacer un contraste con el alumno de los resultados obtenidos; darle cómo se le ha evaluado, por qué se le ha evaluado de esa manera, y explicarle también cuál es nuestra visión sobre él y su evolución, en los distintos resultados de aprendizaje que abarcan todas las asignaturas.

E: Se habla con el ¿No? Se hace una reunión individual.

G: Se hace una reunión individualizada con cada alumno y se le explica cuál es nuestro punto de vista sobre su evolución.

E: Los alumnos ¿No os han comentado que les hace falta, o que echan en falta, algo como la cartilla de las notas de antes?

N: No, les hemos diseñado un informe, que al final plasma, con colores, cuatro niveles de aprendizaje, si ha llegado a los mínimos, si no, si se han superado niveles medios, etc. Pero no les hemos dado ninguna evaluación numérica hasta la fecha. Hasta la evaluación ordinaria que hay que meter en el aplicativo del gobierno vasco, donde hay que meter una nota, no les vamos a dar notas en número.

E: Ni una nota numérica. Es, más que nada, la evaluación respecto a la rúbrica que se suele crear sobre estas competencias, ¿Verdad? De los niveles de seguimiento.

N: Si, eso es.

E: En la encuesta os enseñe lo que sería el feedback que sacaría el programa creado por Tknika, para el alumno, en forma de telaraña. ¿Qué os parecería? ¿Más visual? ¿Menos?

N: Bien. Es parecido a lo que tenemos, nosotros tenemos un feedback por colores, ahí es una telaraña donde se pueden ver los máximos alcanzados. Lo interesante es

no meter solo las competencias básicas, sino también meter los resultados de aprendizaje técnicos.

E: En este caso el ejemplo está creado todavía solo con las competencias básicas, sí, pues no había información sobre todas las técnicas implicadas, porque esto aún está en un proceso. En esas reuniones individuales, ¿Se toman cosas que promete el alumno, que intentará mejorar, o apuestas que va a hacer el alumno respecto a la siguiente evaluación?

N: Si se habla pero no lo hemos recogido. Es una buena idea si.

G: Sí, es una buena idea.

E: Porque en la herramienta, tendríais la opción, otra pestaña, que son los compromisos que toma el alumno respecto a la siguiente vez que se le vaya a evaluar o que se vaya a celebrar la reunión. ¿Qué os parece?

N/G: Bien.

E: Si queréis comentar algo más.

N: Estamos dando todo lo que podemos, estamos muy ilusionados con el proyecto, creemos que es hacia donde se tiene que ir, hasta llegar el punto en el que cuando pasen dos, tres o cuatro años estén mezclados tanto los alumnos de primero como los de segundo, y que los resultados de aprendizaje vengan como y cuando tengan que venir. Que no estén divididos por periodos, tipo “estos son de primero, estos de segundo”. Porque depende de la coyuntura, de si tenemos empresas para hacer visitas, de si tenemos forenses que son buenos, etc. No solo vamos a dar una clase magistral a primero, o solo a segundo. Además irán progresando según su evolución en cada competencia.

E: Eso es, porque al final la competencia empieza cuando comienzan el primer año pero no acaba de evolucionar hasta final de segundo.

Muy bien, ¡Gracias por vuestro tiempo!

- **Entrevista 2:** PROFESOR Iker Espilla y ALUMNO Joxin Azpiazu

11:13 min, 21/12/2013 11:52 am

E: Esta es la segunda entrevista. En este caso tenemos a un profesor y a un alumno. Tenemos a Iker como profesor, y a Joxi como alumno. Vamos a hablar sobre la evaluación por competencias, tal y como os pase en las encuestas que habéis realizado. Son encuestas bastante parecidas, solo que vistas desde el punto de vista del profesor o del alumno. Me gustaría que me contaseis la experiencia que os ha

supuesto el cambio ese que habéis notado. Por ejemplo tu, Iker, de la evaluación por asignatura, que era una asignatura que llevabas y evaluabas tu mismo, a una evaluación por competencias, que supone evaluar competencias trasversales. Al final tienes que trabajarla con tu grupo de profesores, y tomando en cuenta muchas más cosas, ¿Verdad?

I: En principio se nos hace más compleja y más laboriosa, más difícil de evaluar por el simple hecho de que estamos aprendiendo aún a evaluar por competencias, y no estamos acostumbrados. Digamos que estamos acostumbrados a una dinámica de dar clase, hacer un examen, y si aprueban el examen, aprueban la asignatura. Ahora hay que tomar en cuenta muchas más cosas, hay que fijarse en más evidencias, de muchas más cosas, hay que trabajar otras competencias trasversales. Digamos que nosotros también estamos en una fase de aprendizaje y de transmitir eso a los alumnos.

E: Y por tu parte de alumno ¿Joxi?

J: Podría decir que se tiende más a mirar, o a premiar, o a calificar más lo que se hace cada día. Más enfocado a la vida laboral, lo que es en el mundo laboral, por ejemplo en el taller, tienes que seguir trabajando todos los días, algunas cosas siempre son iguales pero otras van cambiando. Se tiende más a esa tendencia; en vez de clases magistrales todos los días y llegar a un día puntual en el que tienes que meter no se cuantas horas de estudio, y llegar a un examen donde apruebas o suspendes. En esta nueva situación, a parte del examen puntual se tienen en cuenta muchas más cosas como son la actitud en clase, el trabajo diario, etc.

E: Una evolución en ese aprendizaje ¿No?

J: Eso es, que no es una situación puntual en el que llega al examen y tienes todo el temario, sino que te valoran más cosas. Desde un punto de vista de gente que viene del mundo laboral (como yo) es mucho más positiva, en cambio, para la gente que está habituada a estudiar los últimos días le cuesta mucho más.

E: Tu has visto a tus compañeros de clase, que están habituados a ello, que les está costando llevar esta evaluación continua.

J: Si. Veo actitudes de gente que viene de bachiller, o gente que viene de la universidad, o de diferentes ramas de otras especialidades, que están habituadas a estudiar los últimos dos o tres días y estar tranquilos hasta entonces, o a no atender en clase. Pero hay otro tipo de gente, que viene del mundo laboral, que quizá no tiene esa disponibilidad o el tiempo necesario para estudiar esos últimos días, que

tiene que estar al 100% en clase. Y creo yo que con este modelo se premia más esta última actitud que la del estudio en los últimos días.

I: Estoy totalmente de acuerdo con Joxi.

E: Entonces ahí, a esa gente que está acostumbrada a hacer una evaluación final, y no continua, es como que le cuesta también más implicarse en los grupos de trabajo que habéis creado para conseguir esas competencias ¿No?

J: Quizá no sea la implicación lo que le cueste, lo que le cuesta es más la continuidad que la implicación. Mantener la implicación y la motivación todos los días y en todo momento. Igual la motivación en un primer momento si que la tienen, porque el proyecto que tienen que desarrollar es muy bonito, porque les interesa, etc. Pero lo que necesita ese proyecto es una continuidad en la motivación, para ir avanzando todos los días, punto por punto, y no desconectar. Y eso es lo que les cuesta verdaderamente. Y lo que nos cuesta a todos en realidad.

I: De acuerdo con Joxi.

E: Vamos a pasar a la evaluación por competencias. Vosotros los profesores, Iker, evaluáis ¿En grupo? ¿Alumno por alumno? Veis su evolución, y ¿Cómo hacéis ese feedback al alumno? ¿Cómo le informáis sobre la evolución que está teniendo, sobre cómo va en las competencias que debe adquirir?

I: Muchas veces se hacen comentarios en clase o en grupos, y luego suele haber entrevistas personales con los alumnos, y se les comenta cada competencia, cómo le vemos los profesores, cómo está siendo su evolución, etc. Una entrevista personal, donde hay un intercambio de opiniones con el alumno y unas aclaraciones al alumno de porqué le vemos así y cómo le vemos.

E: Y ¿Le dais algún tipo de soporte en papel, como la cartilla de notas que se le daba antes? ¿El alumno lo echa de menos?

I: Hemos diseñado ahora una cartilla de notas donde se incluyen también las competencias transversales. Más que cartilla de notas es un boletín de evolución, donde ve cómo va evolucionando. Pero sin olvidarnos de las competencias técnicas que hay que aprobar también, porque muchas veces parece que estamos dando mucha importancia a las competencias transversales pero no tenemos que olvidar que una competencias básicas técnicas hay que aprobar.

E: Porque todavía no esta todo entremezclado, y todavía las competencias técnicas están sin las rúbricas en ese estilo de evaluación.

I: Si, todavía estamos engranando todo, digamos.

E: ¿Cómo ves tu el feedback que te han dado, Joxi?

J: Yo creo que es una entrevista de tu a tu con el profesor, en el que el profesor te va diciendo el punto vista que tienen en cada competencia sobre lo que hayas trabajado; en algunos puntos puedes estar de acuerdo y en otro igual puede haber una discusión, puesto que el punto de vista del profesor también puede ser un punto de vista subjetivo. No puede ser totalmente objetivo como puede ser una nota numérica. Por ejemplo, una valoración de una actitud nunca es un punto de vista objetivo. Y desde ese punto de vista yo creo que el alumno que trabaja todos los días sale ganando, y ese alumno que es muy listo, pero tiene otras tendencias de estudiar, (a última hora por ejemplo) sale perjudicado. E intentan potenciar la actitud diaria.

E: En la encuesta os propuse un sistema de feedback, basada en la nueva herramienta de Tknika, en forma de tela de araña. ¿Qué os parece?

J: Principalmente es muy visual, a primera vista en medio minuto que lo analizas, ya ves desde que punto partes y a que punto vas. Desde ese punto de vista me parece bien, pero en cuanto a contenido de notas quizá haya que especificar un poco más donde está cada alumno, quiero decir que desde un punto visual lo ves enseguida pero quizá no sepas exactamente cual es la nota o cual es la situación exacta en la que estás.

E: Si, para ello se utilizarían las rúbricas con los indicadores de cada competencia. Sus niveles, que ahora están de 1 al 5 , donde se especifica qué se espera del alumno en cada nivel adquirido, que están a mano para que el alumno los pueda consultar.

Hay también otro apartado en esta nueva herramienta que se trata de que el alumno tome unos compromisos hacia la siguiente evaluación. Se escriben esos compromisos en cada tutoría individual.

I: A mi me parece interesante. Así además se ve que lo que valoramos es la evaluación de cada uno. Todos no podrán llegar al 5 pero me parece más interesante el que llega del 1 al 3, que el que pasa del 4 al 5, al final el objetivo es que todos los alumnos noten esa evolución. A algunos les costará más, habrá que empujarles más, ayudarles, etc. Pero me parece muy positiva por el hecho de que se vea la evolución, en una misma grafica.

E: Y ¿Los compromisos?

I: Si, me gusta la idea. Queda reflejado y fácil para recordar al alumno que tiene que mejorar en algunos aspectos.

E: ¿Algo más que queráis añadir respecto a la evaluación por competencias?

J: Ningún otro punto a destacar. Igual puede haber un alumno que, simplemente en vez de esa gráfica, le interese el número que haya sacado, entonces con ese feedback que le da el profesor no se podría aclarar. Cambiamos número por colores e evolución.

I: Tenemos que entender que hay alumnos que quieren ir a la universidad, y estos necesitan un número. Es normal también.

E: Si, al final, esperemos que con el tiempo, unificando las evaluaciones por competencias de los FP y de las universidades, eso cambie.

I: Si, pero no se puede esperar a eso. Puede darse el caso de que le hagas una faena a un alumno y no vaya a la universidad este año. ¿Qué lo quitarán y unificarán dentro de tres años? Pero este chaval ya no ha ido a la universidad este año y es una faena.

E: Nada más, ¡Gracias por vuestro tiempo!

7.3. Ejemplo de rúbricas de evaluación de competencias transversales de caso 1: Maristak Durango ikastetxea

<b>COMPETENCIAS ELEMENTALES</b>	<b>PUNTUALIDAD</b>	<b>ENTRAR EN CLASE EN LOS PRIMEROS 5 MINUTOS.</b>	0 100% (sobre el máximo de faltas permitido)
			1 75%
			2 50%
			3 25%
			4 0%
	<b>ASISTENCIA</b>	<b>VENIR A CLASE.</b>	
	<b>RESPONSABILIDAD</b>	La medida en que responde a sus obligaciones: asistencia y puntualidad; cuidado de los materiales ,instalaciones y recursos generales. Realiza las tareas diarias y presta atención a las explicaciones del profesor/a.	0 Nunca se preocupa del material, instalaciones ni recursos generales. Tiene excesivas faltas de asistencia y/o puntualidad.
			1 Se preocupa poco del material, instalaciones y herramientas que utiliza. Tiene numerosas faltas de asistencia y puntualidad.
			2 Cuida el material que utiliza y a veces asume sus errores. Alguna vez falta a clase o es impuntual.
			3. Casi siempre cuida el material, instalaciones y

			recursos materiales. Rara vez falta a clase o es impuntual.
			4.Siempre cuida el material, las instalaciones y los recursos generales. Nunca falta a clase y es puntual.

<b>COMPETENCIAS BÁSICAS</b>	COMUNICACIÓN VERBAL (ORAL O ESCRITA)	Expresión oral y escrita.	0 no se expresa, no ha presentado nada y si lo ha hecho el lenguaje ha sido totalmente inadecuado.
			1 se expresa con lenguaje inadecuado
			2 utiliza lenguaje adecuado pero no tiene soltura
			3 utiliza adecuadamente la lengua vehicular
			4 utiliza los recursos adecuados en cada situación (amplio vocabulario, fluidez verbal y escrita)
	COMUNICACIÓN NO VERBAL	Lo que se transmite sin utilizar palabras.	0 nunca transmite de forma adecuada
			1 casi nunca transmite de forma adecuada
			2 a veces transmite de forma adecuada
			3 generalmente transmite de forma adecuada
			4 siempre transmite de forma adecuada
	ORGANIZACIÓN EN EL TRABAJO	Capacidad de realización de trabajos y tareas en las fechas establecidas.	0 no entrega o entrega trabajos copiados, o fuera de plazo
			1 tiene trabajos empezados, pero está todo a medias
2 termina sus tareas y las entrega a tiempo, pero algunas partes están incompletas			
3 termina sus tareas y las entrega a tiempo con pequeñas partes incompletas			
4 entrega los trabajos finalizados completamente			

			en el plazo establecido
<b>RELACIONES DENTRO DEL AULA</b>	Es la forma en la que el alumno se dirige al resto de la clase (compañeros y profesores), teniendo en consideración las necesidades propias y las de los demás (relaciones interpersonales, solidaridad, buen ambiente, clima en el aula, etc.)		0 mantiene una relación negativa hacia los compañeros y/o profesores generando un ambiente negativo
			1 no mantiene relaciones especialmente negativas con sus compañeros y/o profesores, pero constantemente los distrae con temas ajenos al aula
			2 tiene una relación respetuosa con sus compañeros y/o profesores, y no genera mal ambiente en el aula
			3 en ocasiones muestra actitud positiva hacia sus compañeros y/o profesores, y disposición para generar buen ambiente en el aula
			4 se relaciona de forma positiva y solidaria con sus compañeros y/o profesores, y ayuda a generar un buen ambiente en el aula.

<b>COMPETENCIAS MLS</b>	<b>TRABAJO EN EQUIPO</b>	0 No existe voluntad y/o capacidad de adaptación al equipo.	<b>INDIVIDUAL</b>	Anotaciones del profesor sobre tareas planteadas, por
		1		
		2 Existe voluntad y/o capacidad de adaptación al equipo pero con margen de mejora.		
		3		
		4 Genera sinergias positivas para el funcionamiento del grupo.		
	<b>AUTOAPRENDIZAJE</b>	0 Es completamente dependiente. Se limita a seguir indicaciones.	<b>INDIVIDUAL</b>	
		1 Casi siempre necesita apoyos aunque esporadicamente es independiente en su proceso de aprendizaje.		
		2 Se esfuerza en ser independiente en el aprendizaje, pero normalmente necesita apoyos.		
		3 Ocasionalmente necesita apoyos en su aprendizaje.		
		4 Es completamente abierto e independiente en su proceso de		

		aprendizaje.		
<b>RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS</b>	0	No dan evidencias de haber intentado ni pensar en el problema, no ha generado ni una alternativa.	<b>GRUPAL</b>	
	1	Han trabajado con una alternativa y una solución. Su objetivo era terminar no resolver un problema.		
	2	Han generado varias alternativas y han elegido una de ellas, aunque no está clara la justificación.		
	3	Han generado varias alternativas con criterio y han elegido la más adecuada justificándolo.		
	4	Además de lo indicado en el punto 3, las alternativas eran creativas y la solución innovadora.		