



UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE LA RIOJA (UNIR)

TRABAJO FIN DE MÁSTER

**CRITERIOS DE IDONEIDAD
PEDAGÓGICA Y USO DE SOFTWARE
EDUCATIVO PARA LA ENSEÑANZA
DEL IDIOMA INGLÉS: ESTUDIO EN EL
ÁREA DE LA RIOJA**

AUTOR: Alberto Fauste González.

DIRECTORA: Esther García Tejedor.

TITULACIÓN: Máster universitario en Formación del profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional, enseñanzas de idiomas y enseñanzas artísticas.

ESPECIALIDAD: Tecnología e Informática.

FECHA: 20 de septiembre de 2013.

CIUDAD: LOGROÑO.

ÁREA DE INVESTIGACIÓN:

1.1.1 Medios audiovisuales y nuevas tecnologías aplicadas a la educación.

3.7.10 Lengua y Literatura.

RESUMEN

Este trabajo de investigación se centra en el estudio y análisis de Software Educativo, como medio informático y herramienta TIC al servicio de los procesos de enseñanza-aprendizaje. Se pretenden establecer criterios de idoneidad pedagógica y uso de Software Educativo, centrándose en la enseñanza del idioma inglés.

El trabajo comienza con una fundamentación teórica, en la que se abordan: la influencia de la motivación en el aprendizaje, los SE (donde se tratan: definición, partes, funciones que se pueden desarrollar, características de los buenos SE y métodos de evaluación), el uso de SE en Laboratorios de Idiomas y distintos ejemplos de este tipo de SE.

A continuación, se realiza un trabajo de campo consistente en una evaluación del SE de Laboratorio de Idiomas "Optimas School" que se usa en un IES de Calahorra (La Rioja), según el criterio establecido en la fundamentación teórica, para analizar su idoneidad pedagógica y uso. Para ello, se sigue preferentemente una metodología cuantitativa a través de cuestionarios de preguntas cerradas y se incluye un apartado para recoger observaciones.

Seguidamente, se presenta como propuesta la creación de un grupo de trabajo para abordar acciones correctoras con el objetivo de mejorar el uso del SE de Laboratorio de Idiomas, partiendo de los resultados de la evaluación del SE realizada en el trabajo de campo.

Por último, se extraen como principales conclusiones, la necesidad de evaluar los SE para establecer su idoneidad pedagógica y la importancia de identificar las carencias y áreas de mejora que presentan, para poder tomar medidas encaminadas a optimizar su utilización en Laboratorios de Idiomas.

Palabras clave: Software Educativo (SE), motivación, evaluación, inglés, Laboratorio de Idiomas, enseñanza-aprendizaje.

ABSTRACT

This research work focuses on the analysis and the study of Educational Software, as an informatics media and TIC tool which can be used in teaching-learning processes. It is expected to establish teaching suitability and utilization standards for Educational Software, focusing on English teaching.

This work starts with a theoretical framework where the following points are addressed: the influence of motivation in the teaching-learning processes, ES (where it is studied: definition, parts, functions that can be developed, characteristics of good ES and evaluation methods), use of ES in Language Laboratories and samples of these ES.

Right after, it is done a field research survey that consists of an evaluation of the ES used in Languages Laboratories "Optimas School", which is used in a High School in Calahorra (La Rioja), attending to the established standard in the theoretical framework, to analyse its teaching suitability and utilization. To achieve this, a quantitative methodology is followed through closed questions questionnaires, and besides, it is included a section for observations.

Starting with the result of the evaluation of the ES in the field research survey, it is presented a practical proposal based on the creation of a working group in order to address corrective measures, with the aim of improving the utilization of Language Laboratories ES.

This research work allows coming to some conclusions: the necessity of evaluations to establish teaching suitability in ES, and the importance of identifying lacks and improvement opportunities in ES, in order to take actions to optimize its utilization in Language Laboratories.

Key words: Educational Software (ES), motivation, evaluation, English, Language Laboratory, teaching-learning.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	1
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	3
2.1 OBJETIVOS.....	3
2.1.1 Objetivos generales.....	3
2.1.2 Objetivos específicos.....	3
2.2 BREVE FUNDAMENTACIÓN DE LA METODOLOGÍA.....	3
2.3 BREVE JUSTIFICACIÓN DE LA BIBLIOGRAFÍA.....	4
3. DESARROLLO.....	5
3.1 REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA, FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.....	5
3.1.1 La Sociedad del Conocimiento y las TIC.....	5
3.1.2 Perspectivas sobre la motivación en el aprendizaje.....	7
3.1.3 Los Softwares Educativos o Didácticos.....	10
3.1.3.1 Introducción.....	10
3.1.3.2 Estructura de los SE.....	11
3.1.3.3 Clasificación de los SE.....	12
3.1.3.4 Funciones que pueden desempeñar los SE.....	13
3.1.3.5 Características de los buenos SE.....	14
3.1.3.6 La Evaluación de los SE.....	16
3.1.4 El uso de SE en los Laboratorios de Idiomas.....	18
3.1.4.1 Introducción.....	18
3.1.4.2 Análisis del SE “Optimas School”	19
3.1.4.3 Análisis de otros SE de Laboratorios de Idiomas.....	22
3.2 MATERIALES Y MÉTODOS.....	24
3.3 RESULTADOS Y ANÁLISIS.....	25
3.3.1 Análisis de los resultados de los cuestionarios de los alumnos..	25
3.3.2 Análisis de los resultados de los cuestionarios de los profesores.....	33
3.3.3 Comparativa de cuestionarios de alumnos y profesores.....	40

4. PROPUESTA PRÁCTICA.....	41
5. CONCLUSIONES.....	43
6. LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN FUTURAS.....	45
7. BIBLIOGRAFÍA.....	46
7.1 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	46
7.2 BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA.....	48

ANEXOS:

ANEXO I: FICHA DE CATALOGACIÓN Y EVALUACIÓN MULTIMEDIA.....	49
ANEXO II: CUESTIONARIO EVALUACIÓN PROFESORES.....	53
ANEXO III: CUESTIONARIO EVALUACIÓN ALUMNOS.....	57
ANEXO IV: RESULTADO CUESTIONARIOS EVALUACIÓN PROFESORES.....	59

1. INTRODUCCIÓN

Las Tecnologías de Información y Comunicación (en adelante TIC) han provocado un cambio de mentalidad en los procesos y sistemas educativos, tanto en los docentes como en los discentes. El uso de TIC en educación tiene un gran potencial, porque permite impulsar los procesos de enseñanza-aprendizaje adaptándolos a la sociedad actual (la Sociedad del Conocimiento) y, al mismo tiempo, facilitan que los alumnos aprendan con las TIC a su disposición, no sólo durante la fase educativa, sino durante su vida (la finalidad de la educación es preparar a los alumnos para integrarse en la sociedad, para vivir en sociedad).

En la Sociedad del Conocimiento en la que vivimos, se debe promover el aprendizaje entendido como la construcción personal de significados a partir de la información a nuestra disposición y los conocimientos previos. Este aprendizaje constructivista y significativo aboga por la investigación, la colaboración, la experimentación, la comprensión y la aplicación de conocimientos a la vida real.

En modelos educativos de épocas anteriores, el profesor constituía el centro de la educación. Era la persona que tenía los conocimientos y la educación consistía en clases magistrales (estrategias expositivas) tras las cuales los alumnos debían memorizar los contenidos impartidos. Actualmente, el profesor es un líder y mediador del proceso de aprendizaje y los alumnos son el centro y el objetivo de la educación, los protagonistas del proceso educativo.

Al tratar sobre la aplicación de las TIC en educación, se distinguen tres grandes apartados: medios audiovisuales, medios informáticos y medios telemáticos. Se pretende en este TFM centrar la atención en unos medios informáticos específicos: los programas de ordenador diseñados específicamente con el objetivo de facilitar el aprendizaje, que son conocidos como Software Educativo o Didáctico (en adelante SE), centrándonos en el aprendizaje de un segundo idioma: el inglés.

La oferta de recursos informáticos, en concreto de SE, se ha multiplicado en los últimos años, por lo que el equipo docente debe estar capacitado para elegir los más idóneos para las circunstancias educativas de sus alumnos y para su asignatura.

La aplicación y uso de los SE en la educación es un tema amplio y en el que los centros educativos y los propios profesores pueden tener una cierta desorientación. Los SE se caracterizan por utilizar diferentes y variados recursos multimedia para facilitar el aprendizaje como: vídeos, sonidos, imágenes, actividades, etc.

En este TFM se comenzará definiendo qué es un SE y sus partes constituyentes, para después tratar las distintas tipologías y clasificaciones de SE existentes, las funciones principales que pueden desempeñar, así como las características asociadas a los “buenos” SE. Se pretende establecer criterios para la evaluación de la idoneidad de los SE que permitan determinar su calidad.

Para contextualizar y particularizar el estudio del presente TFM, se realizará un Trabajo de Campo centrado en el SE “Optimas School” que se utiliza en “Laboratorios de Idiomas” (Aulas multimedia equipadas con los medios y recursos necesarios para la impartición de asignaturas de Idiomas). Previamente, se analizarán distintos SE que se utilizan en Laboratorios de Idiomas.

El SE “Optimas School” es moderno y actual, y se utiliza en un Laboratorio de Idiomas (Inglés). Este SE reúne las condiciones necesarias para realizar el Trabajo de Campo, por lo que se ha elegido para elaborar el presente estudio.

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1 OBJETIVOS

2.1.1 Objetivos generales

- Estudiar el impacto en la motivación al aprendizaje de los SE.
- Establecer criterios comparativos entre los distintos SE para adaptarse a las distintas necesidades de los centros, profesores y asignaturas.
- Proponer criterios de mejora de adaptación de los SE a las necesidades del proceso de enseñanza-aprendizaje.

2.1.2 Objetivos específicos

- Establecer una comparativa entre tipos de SE dedicados al aprendizaje de la lengua inglesa.
- Elaborar criterios de selección y adaptación de SE para la enseñanza del inglés destinados a facilitar su incorporación a los centros educativos según las necesidades y características de los mismos.
- Proponer criterios de mejora e implementación de la motivación del estudio de idiomas a través de los SE.

2.2 BREVE FUNDAMENTACIÓN DE LA METODOLOGÍA

La metodología que se ha seguido en este Trabajo Fin de Máster se compone de tres partes diferenciadas. En primer lugar, se realiza una fundamentación teórica para conocer el estado de la cuestión, en la que se utilizan aportaciones de los autores más destacados en la materia.

Posteriormente, se realiza un estudio de campo basado en la fundamentación teórica, con el que se pretende evaluar la idoneidad pedagógica de un SE que se usa en la enseñanza de inglés en un laboratorio de idiomas. La metodología es principalmente de tipo cuantitativo, empleando cuestionarios a alumnos y profesores con preguntas cerradas que permitirán obtener datos objetivos y cuantificables sobre la idoneidad pedagógica del SE evaluado y su aprovechamiento. En menor medida, se utiliza una metodología cualitativa, incluyendo alguna

pregunta para recabar observaciones y opiniones sobre la idoneidad del SE, la motivación que produce y las carencias y oportunidades de mejora que presenta, dado que las creencias subjetivas influyen también en la elección y uso de SE.

Por último, se realiza una propuesta de aplicación práctica orientada a mejorar la eficacia y eficiencia en el uso del SE evaluado en el estudio de campo, para lo que se tienen en cuenta las conclusiones obtenidas de la realización de los cuestionarios.

2.3 BREVE JUSTIFICACIÓN DE LA BIBLIOGRAFÍA

Para realizar este TFM, se ha seleccionado bibliografía en la que se han contemplado parámetros de relevancia de los autores, actualidad y vigencia. La bibliografía seleccionada se centra en los siguientes pilares básicos del objetivo del presente trabajo: por un lado, un estudio y descripción de los tipos de SE que se ofertan actualmente, y, por otro, un breve estudio sobre factores que motivan al aprendizaje, así como de criterios de selección y evaluación de un SE a partir de criterios pedagógicos y motivacionales.

Los principales autores de referencia van a ser: Pere Marquès (Director del Grupo de Investigación "Didáctica y Multimedia" (DIM-UAM) del Departamento de Pedagogía Aplicada de la Universidad Autónoma de Barcelona y Vicepresidente de la "Sociedad Catalana de Pedagogía") y Ana Guirao, quien incluye en su Tesis Doctoral: *Análisis comparativo de los programas Oficiales de dibujo técnico en la Enseñanza media y su implicación en las Tecnologías de la información y de la Comunicación (TIC) como recurso Metodológico*, un estudio sobre SE. Ambos son autores de referencia en las materias y cuyos trabajos incluyen todos los datos de mayor vigencia necesarios para ofrecer una perspectiva adecuada del estado de la cuestión que nos ocupa.

3. DESARROLLO

3.1 REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA, FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

En este apartado se pretende recabar toda la información pertinente que existe en materia de investigación sobre la demanda educativa en la actual Sociedad del Conocimiento, la diversidad de oferta de SE (en concreto los que se ciñen a la enseñanza del inglés) y los posibles criterios con que se puede optimizar la elección de unos u otros.

Se comenzará en el apartado 3.1.1, tratando sobre la Sociedad del Conocimiento como el marco actual del aprendizaje y sobre la utilización de las TIC en educación.

Se continuará en el 3.1.2, abordando la importancia de la motivación en el aprendizaje. Se introducirán muy brevemente algunos modelos de aprendizaje, para posteriormente abordar con más profundidad la importancia de la motivación como elemento facilitador del aprendizaje. Se definirá el concepto de motivación y se aportarán algunas herramientas encaminadas a mejorar y favorecer la motivación.

En el apartado 3.1.3, se estudian en los SE su: definición, estructura, funciones, características que desempeñan los buenos SE y modelos de evaluación de SE.

Por último, en el apartado 3.1.4, se contextualiza el estudio de los SE a los SE de uso en Laboratorios de Idiomas, analizando, en primer lugar el SE de Laboratorio de Idiomas que se va a estudiar en el Trabajo de Campo, y, en segundo lugar, diferentes SE para uso en Laboratorio de Idiomas que se pueden encontrar en la actualidad.

3.1.1 La Sociedad del Conocimiento y las TIC

Cabero (2006) habla de la evolución experimentada por la sociedad al indicar: “La humanidad ha pasado por diferentes revoluciones tecnológicas... que han ido desde la agrícola y artesanal hasta la industrial, postindustrial, y de la información o del conocimiento que es en la que nos encontramos en la actualidad” (p. 1).

La Sociedad del Conocimiento aparece a principios del siglo XXI, y supone una revolución y transformación de la exigua Sociedad de la Información surgida a finales del siglo XX. La actual Sociedad del Conocimiento surge con el paradigma Web 2.0 y se caracteriza porque se basa en el desarrollo, transformación y difusión del conocimiento, dando un paso más que la Sociedad de Información que se basaba en la creación y el acceso a la información.

Uno de los pilares de la Sociedad del Conocimiento son las TIC, que han supuesto una revolución tecnológica. Hay múltiples definiciones sobre las TIC y acerca de ellas. Así, Marquès (2000b) las define en estos términos:

Incluimos en el concepto TIC no solamente la informática y sus tecnologías asociadas, telemática y multimedia, sino también los medios de comunicación de todo tipo: los medios de comunicación social (*mass media*) y los medios de comunicación interpersonales tradicionales con soporte tecnológico como el teléfono, fax... (parr. 3).

Por su parte, Cabero (1998) aporta la siguiente definición:

Las nuevas tecnologías de la información y comunicación son las que giran en torno a tres medios básicos: la informática, la microelectrónica y las telecomunicaciones; pero giran, no sólo de forma aislada, sino lo que es más significativo de manera interactiva y interconexiónadas, lo que permite conseguir nuevas realidades comunicativas. (pp. 1-2)

Independientemente de la definición que se considere más adecuada, las TIC o Nuevas Tecnologías están relacionadas con los medios audiovisuales (cine, radio, televisión...), los medios informáticos (ordenadores multimedia, periféricos multimedia, software multimedia,...) y los medios telemáticos (Redes, Internet). Cabero (1998), expone las principales características de las TIC en el cuadro:

Tabla 1. Características de las Nuevas Tecnologías de la Informática y Comunicación.

<i>Características de las NN.TT. de la Inf. y C.</i>
<i>Inmaterialidad.</i>
<i>Interactividad e interconexión.</i>
<i>Instantaneidad.</i>
<i>Elevados parámetros de calidad de imagen y sonido.</i>
<i>Digitalización.</i>
<i>Influencia más sobre los procesos que sobre los productos.</i>
<i>Penetración en todos los sectores (culturales, económicos, educativos, industriales...).</i>
<i>Innovación.</i>
<i>Tendencia hacia automatización.</i>
<i>Diversidad.</i>

Extraída de Cabero, 1998, p. 2.

La implantación y uso de las TIC en la educación, permite una nueva concepción del aprendizaje y dota a profesores y alumnos de nuevas herramientas que facilitan una mejora en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Así, Varela (1998) defiende que

una de las mejores formas de que los profesores expongan contenidos a sus alumnos y de que éstos aprendan significativamente es con herramientas multimedia.

En referencia al uso de las TIC en educación hago una reseña al trabajo desarrollado por Martín Patino, Beltrán y Pérez (2003) a través de la Fundación Encuentro, quienes han establecido la metodología denominada “MIE-CAIT”. Ésta tiene como principales objetivos aplicar los desarrollos de la psicopedagogía y los instrumentos TIC para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje. Con estos criterios, se identifican 7 conceptos (referidos con las siglas MIE-CAIT), que son los siguientes: Mediación, Individualización, Evaluación, Constructivista, Autoregulado, Interactivo y Tecnológico.

3.1.2 Perspectivas sobre la motivación en el aprendizaje

Como en este TFM se va a analizar el aprendizaje con SE, y en particular para los idiomas, es importante dar unos breves detalles de lo que indican algunos modelos (cognitivista, constructivista y socioconstructivista) sobre el aprendizaje. Después, en este apartado se profundiza en el concepto de motivación como aspecto importante en el aprendizaje, que debe considerarse como criterio de idoneidad y de selección de SE.

El modelo cognitivista surge en la década de los setenta y sus pioneros fueron Piaget, Kohlberg, y Bruner. Es un paradigma (conjunto de opiniones, valores y métodos compartidos por los integrantes de un colectivo) que parte de estudiar el sistema cognitivo. Indica que el modo en que el individuo compone sus creencias sobre la realidad es el fundamento de su conducta. Se basa en las teorías del procesamiento de la información, en las características de los estudiantes y en el aprendizaje significativo, y pretende explicar detalladamente los procesos de aprendizaje. Marquès (2011) afirma al referirse al modelo cognitivo:

El aprendizaje es un proceso activo. El cerebro es un procesador paralelo, capaz de tratar con múltiples estímulos. El aprendizaje tiene lugar con una combinación de fisiología y emociones. El desafío estimula el aprendizaje, mientras que el miedo lo retrae. (El aprendizaje: requisitos y factores. Operaciones cognitivas. Roles de los estudiantes. Concepciones sobre los procesos de aprendizaje, párr. 6, <http://peremarques.pangea.org/actodidaprende.htm>).

Aplicado a la educación, el modelo cognitivista pretende promover un mejor aprendizaje del alumno atendiendo a todas las funciones del sistema cognitivo: la

atención, la memoria, la comprensión. El papel del educador es trabajar sobre las estructuras mentales del alumno para potenciar el aprendizaje. Por ello, se plantea una enseñanza planificada, no ceñida a la mera repetición de ejercicios.

Por su parte, el modelo constructivista entiende que cada alumno debe construir sus aprendizajes, partiendo de sus conocimientos y habilidades previos y con elementos del entorno educativo (medios, materiales, docentes, etc.), todo ello considerando sus características cognitivas. Piaget, basándose en sus estudios sobre las fases en el desarrollo cognitivo de los niños, elaboró el modelo constructivista para explicar el aprendizaje, tomando como referencia la adaptación de los individuos al medio. Marquès (2011) afirma del modelo constructivista:

El constructivismo considera que el aprendizaje es una interpretación personal del mundo (el conocimiento no es independiente del alumno), de manera que da sentido a las experiencias que construye cada estudiante. Este conocimiento se consensúa con otros, con la sociedad (El aprendizaje: requisitos y factores. Operaciones cognitivas. Roles de los estudiantes. Concepciones sobre los procesos de aprendizaje, párr. 7, <http://peremarques.pangea.org/actodidaprende.htm>)

Por último, el enfoque socio-constructivista se basa en algunas de las ideas de Vigotski. Similar al constructivista, confiere especial importancia a la interacción de los discentes con su entorno (compañeros, profesores...). Por ello los mediadores son elementos fundamentales del aprendizaje.

Una vez aportados unos breves detalles sobre el aprendizaje desde el punto de vista de algunos modelos, se va a profundizar en el concepto de la motivación. Un buen material didáctico debe atraer la atención, en primer lugar de los docentes que tiene que verlo como una herramienta que va a facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje y, en segundo lugar, pero no por ello menos importante, de los alumnos.

Las herramientas de aprendizaje motivadoras se caracterizan porque son atrayentes, llaman la atención y despiertan el interés de los usuarios (docentes y discentes). Por ello, pueden resultar más atractivas que los medios de enseñanza convencionales (las lecciones magistrales o seguir el libro de texto). Hay dos aspectos que hacen que estos recursos didácticos puedan resultar muy atractivos para los alumnos: primero, la utilización de herramientas multimedia (sonidos, imágenes, vídeos...) motiva a los alumnos para que los usen debido a su mayor familiaridad con ellos y, segundo, la posibilidad de interactuar con el propio medio didáctico (el SE) hace que los alumnos dejen de ser un sujeto pasivo para pasar a ser un sujeto activo. Para comprender el concepto de motivación, se aporta la siguiente

definición de Ricks, Glinn y Daughtrey (1995): “La motivación es el deseo o impulso dentro de una persona para conseguir algún objetivo. Dentro de son las palabras clave, porque la motivación es una condición interna basada en las percepciones y necesidades de una persona.” (Tomado de Rando, 2012, p. 10).

Para comprender e interpretar correctamente el concepto de motivación, se presentan las aportaciones realizadas por dos autores, acerca de los componentes de la motivación y los factores que influyen en ella.

Como señala González (2012, cap. 3.1.2.3), Gardner diferencia tres componentes en la motivación: el esfuerzo, el entorno y deseo por alcanzar objetivos y las actitudes. El docente, por ello, debe tener en cuenta los 3 factores al valorar la motivación que experimentan sus alumnos.

Por su parte, Alonso Tapia (en González, 2012, capítulo 3.1.2.3), indica que los factores fundamentales que influyen en la motivación de los alumnos en un aula son:

- Los contenidos y el modo en el que son presentados.
- Las tareas y el modo en el que se plantean.
- La forma de organizar la actividad.
- El tipo y la forma de interacción.
- Los recursos.
- Los mensajes que da el profesor.
- La evaluación, la persona que la hace, la forma en que se hace y el contexto en el que se inscribe. (pp. 17 - 18).

Lo tratado hasta ahora sobre la motivación es de carácter general. Sin embargo, contextualizado al aprendizaje de los idiomas y específicamente en inglés, destaco la aportación al respecto de Gardner (en González, 2012, capítulo 3.1.1.1) cuando indica: “la motivación es el factor más importante para tener éxito en el aprendizaje de un idioma. Incluso más que tener una habilidad especial para las lenguas” (p. 12).

Una vez analizado el concepto de motivación y establecida su relevancia en el aprendizaje de idiomas, es necesario conocer qué herramientas puede usar el docente para fomentarla. Un alumno más motivado tendrá curiosidad por la materia a estudiar. La curiosidad, como semilla para el aprendizaje, puede hacer que a los alumnos les resulte más fácil y atractivo aprender. Para despertar el interés de los alumnos en los procesos de aprendizaje, Dörnyei (en González, 2012, capítulo 3.1.2.3) propone algunas herramientas encaminadas a conseguir aumentar la motivación en un aula en la que se imparten lenguas extranjeras:

Para crear las condiciones básicas motivadoras:

- Conducta apropiada del profesor.
- Atmósfera agradable en la clase.
- Cohesión de grupo y adecuadas normas grupales.

Para animar a la autoevaluación del estudiante:

- Promover atribuciones motivacionales.
- Promover retroalimentación motivadora.
- Incrementar la satisfacción de los alumnos.
- Ofrecer recompensas y grados de una manera motivadora.

Para generar la motivación inicial:

- Aumentar los valores y actitudes de los estudiantes hacia la L2 (NOTA: lengua extranjera). Incrementar las expectativas de éxito.
- Incrementar la orientación de metas.
- Hacer el material relevante para los alumnos.
- Crear creencias realistas en los alumnos sobre su aprendizaje.

Para mantener y proteger la motivación:

- Hacer el aprendizaje estimulante y divertido.
- Presentar las actividades de una forma motivadora.
- Establecer metas específicas de aprendizaje.

Proteger la autoestima de los alumnos e incrementar su autoconfianza:

- Permitir a los alumnos mantener una imagen social positiva.
- Promover la cooperación entre los alumnos.
- Crear la autonomía del alumno.
- Proporcionar estrategias automotivadoras de aprendizaje. (p. 18)

Los docentes, como encargados y responsables de valorar qué medios didácticos utilizar para el aprendizaje de sus alumnos, deben tener muy presente que unos medios didácticos motivadores facilitarán y mejorarán el aprendizaje.

3.1.3 Los Softwares Educativos o Didácticos

3.1.3.1 Introducción

Antes de comenzar a estudiar los SE, conviene diferenciar los conceptos medio didáctico y recurso educativo. Marquès (2000a) indica que: “Medio didáctico es cualquier material elaborado con la intención de facilitar los procesos de enseñanza y aprendizaje; por ejemplo un libro de texto o un programa multimedia que permite hacer prácticas de formulación química” (parr. 2). Respecto al recurso educativo, Marquès (2000a) afirma que: “es cualquier material que, en un contexto educativo determinado, sea utilizado con una finalidad didáctica o para facilitar el desarrollo de las actividades formativas” (parr. 3).

Por consiguiente, el medio didáctico se diseña para facilitar el aprendizaje, mientras que el recurso didáctico es el que se utiliza con finalidad educativa.

Los SE, son programas informáticos que se diseñan con el fin de facilitar el proceso de enseñanza aprendizaje, es decir, son medios didácticos. Diversos autores han definido los SE. A continuación, expongo las dos definiciones que he considerado más relevantes. Morejón Labrada (2011) entiende que el SE es el:

medio didáctico digital autónomo, elaborado por un equipo multidisciplinario, encaminado al desarrollo de la personalidad de los educandos desde el punto de vista afectivo y cognitivo a partir de la integración de recursos multimedia y en correspondencia con los objetivos del currículo de la enseñanza y los destinatarios a que está dirigido. (párr. 11)

Por su parte, Marquès (*El Software Educativo*, sin fecha) define SE como “programas para ordenador creados con la finalidad específica de ser utilizados como medio didáctico, es decir, para facilitar los procesos de enseñanza y de aprendizaje” (párr. 1).

Una vez definido qué es un SE, en los siguientes apartados de este capítulo se analizan los SE en profundidad. Para ello, se toma como referencia la tesis *Análisis comparativo de los programas oficiales de dibujo técnico en la enseñanza media y su implicación en las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) como recurso metodológico*, de Ana Guirao, quien realiza en su tesis un estudio detallado en la materia. Guirao (2009) analiza en el Capítulo III.1.6 (Software Educativo, pp. 207 a 238) los SE, profundizando, entre otros, en los siguientes aspectos: sus partes constituyentes, la clasificación con las diferentes tipologías, y las principales funciones que pueden desempeñar. Adicionalmente, presenta un listado de las características que tiene que presentar un buen SE de calidad. Guirao (2009), fundamenta su tesis en el trabajo de Pere Marquès, un autor de referencia en este TFM, por su relevancia, prestigio y trayectoria académicos. Por ello, los apartados 3.1.3.2 a 3.1.3.5, ambos incluidos, se fundamentan en la tesis de Guirao.

3.1.3.2. Estructura de los SE

Para poder comprender el funcionamiento de los SE, se deben conocer en primer lugar sus partes constituyentes, que son las siguientes:

- Entorno de comunicación/interfaz: Es el entorno a través del que el usuario y el programa se comunican e interactúan. Se divide en dos partes: el sistema que permite comunicar al programa con el usuario (pantallas, informes, etc.) y el sistema con el que el usuario se comunica con el programa (teclado, ratón, módems, pantallas táctiles, micrófonos, etc.).
- Base de datos: Es el lugar de almacenamiento de la información. Pueden ser:
 - Modelos de comportamiento: siguen las dinámicas de unos sistemas determinados. Hay dos tipos: modelos físico-matemáticos (se componen de leyes definidas por ecuaciones) y los modelos no-deterministas (regulados variables aleatorias y tablas de comportamiento).
 - Datos tipos texto: contienen información alfanumérica.
 - Datos Gráficos: disponen de fotos, dibujos, secuencias de vídeos.
 - Sonido: algunos programas componen música, y posibilitan escucharla y/o ver las partituras.
- Motor/algoritmo: Se ocupa de gestionar las secuencias a través de las que la información contenida en la base de datos, se pone a disposición del usuario, dependiendo de sus acciones. Los principales tipos de motores son:
 - Lineal: la secuencia de las actividades es siempre la misma independientemente de las acciones de los usuarios.
 - Ramificado: la secuencia de actividades varía según las acciones de los usuarios.
 - Entorno: el alumno puede decir qué hacer y en qué momento. No hay pasos fijos para que el alumno acceda a las diferentes actividades.
 - Sistema Experto: el SE asesora y guía al alumno en su aprendizaje.

3.1.3.3 Clasificación de los SE

Existe una muy amplia gama de SE, lo que hace recomendable establecer una clasificación de sus tipologías. Ésta puede realizarse según varios criterios:

A) Según la gestión de los errores de los alumnos:

Con este criterio se distinguen 2 tipos de programas: los Programas tutoriales directivos (revisan la actividad de los usuarios, habitualmente realizando preguntas. El ordenador juzga y examina al alumno) y los Programas no directivos (es el

alumno quien pregunta al programa, que ejerce una función de soporte a las órdenes de la iniciativa de los usuarios).

B) Según el control del SE sobre el aprendizaje de los alumnos y la estructura del Motor del SE (Es el criterio de clasificación que parece más claro y distingue):

- Programas tutoriales: Se encargan de orientar y dirigir el aprendizaje y la actividad de los alumnos. Estos programas comparan las respuestas de los alumnos con las referencias que tienen establecidas como válidas. Según la estructura del motor del SE, se pueden distinguir 4 subcategorías:
 - Programas lineales: Exponen al alumno una serie de actividades independientemente de si sus respuestas son o no correctas. Dichas actividades son las mismas o bien seleccionadas al azar. Son poco interactivos.
 - Programas ramificados: Siguen líneas pedagógicas distintas en función de la valoración del SE sobre la corrección de las respuestas de los alumnos, o de si se pretende ahondar en un determinado campo o materia.
 - Entornos tutoriales: Se fundamentan en las teorías pedagógicas cognitivistas. Permiten a los alumnos buscar y procesar la información, que se podrá emplear para generar la respuesta a las cuestiones planteadas por el SE.
 - Sistemas tutoriales expertos: Intentan tener el mismo comportamiento que adoptaría un tutor de clase, con el objetivo de orientar a sus alumnos durante el aprendizaje.
- Bases de datos: Dan datos estructurados (aunque fijos) que pueden consultarse.
- Simuladores: Tienen un entorno dinámico y permiten que los usuarios lo analicen y modifiquen durante su aprendizaje. Suelen ser interactivos.
- Constructores: Disponen de un entorno programable, que, a través de módulos, permite a los usuarios generar (programando) elementos más complejos.
- Programas herramienta: Permiten al usuario usar y manipular la información. Los más habituales son: procesadores de textos, gestores de base de datos, hojas de cálculo, editores gráficos, programas de experimentación, etc.

3.1.3.4 Funciones que pueden desempeñar los SE

Los SE, como Medios didácticos, deben diseñarse para facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Adicionalmente, y más allá de que un SE sea o no bueno, educadores y alumnos deben ambos hacer un buen uso del mismo, adecuado al contexto educativo y de forma organizada. Con estas premisas, las principales funciones que pueden desarrollar los SE son las que indican a continuación:

Informativa: Enseñan contenidos a los usuarios.

Instructiva: Organizan y guían el proceso de enseñanza aprendizaje de los alumnos.

Motivadora: Ésta es una función a reseñar en los SE. Los alumnos habitualmente se sienten muy predispuestos al uso de las TIC durante el aprendizaje. Los SE usan distintas herramientas o medios (sonidos, imágenes, vídeos, etc.) para captar la atención de los usuarios, despertar su curiosidad, mantener la atención, evitar su distracción, así como, orientar al alumno hacia los contenidos de mayor importancia. Un alumno que tenga curiosidad e interés por aprender, se centrará en el estudio, evitará distracciones, y además, estudiar y aprender le resultará más sencillo y agradable. Por ello, la motivación es una función fundamental en los SE en la medida en que facilita y potencia los procesos de enseñanza aprendizaje.

Evaluadora: La evaluación con los SE puede ser de 2 tipos. Autoevaluación (el alumno, en la corrección de sus respuestas dada por el SE, se evalúa así mismo), heteroevaluación (cuando el SE da al alumno una evaluación de su trabajo).

Investigadora: Los SE no directivos proporcionan entornos para poder investigar.

Expresiva: Interpretan la información recibida de los alumnos, por lo que éstos deben esforzarse para expresarse de forma precisa, correcta y comprensible.

Metalingüística: los alumnos pueden usar distintos lenguajes de programación.

Lúdica: A menudo, como se ha indicado, el uso de SE atrae a los alumnos por ser una TIC. El aprendizaje de los alumnos siempre será mejor y más eficaz, si se divierten en el proceso, y no les parece que estén haciendo un gran esfuerzo.

Innovadora: La propuesta pedagógica de los SE presenta una clara innovación si se compara con anteriores sistemas de enseñanza-aprendizaje.

3.1.3.5 Características de los buenos SE

Los dos objetivos fundamentales que debe cumplir un buen SE son: ser eficaz y permitir que se cumplan los objetivos para los que ha sido diseñado (finalidad de

facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje). Para poder cumplir estos objetivos, existen una serie de características que se asocian a los buenos SE, que son:

Facilidad de uso y de instalación: El SE debe ser fácil, sencillo e intuitivo de utilizar. No se debe necesitar leer farragosos manuales para ello. Es recomendable que disponga de un “sistema de ayuda” para facilitar su manejo.

Versatilidad para adaptarse a distintos contextos: Los SE deben ser versátiles para poder adaptarse a diferentes entornos (clase con 1 ó más ordenadores), estrategias didácticas (trabajos individuales o grupos de trabajo competitivo o cooperativo) y usuarios (deben tener en cuenta desde su diseño la atención a la diversidad).

Calidad de entorno audiovisual: Los SE de calidad, llaman la atención de los usuarios gracias a imágenes, sonidos, vídeos, presentaciones, etc.

Calidad de los contenidos: Es un requisito necesario que el SE presente unos buenos contenidos. Éstos son aquellos que cumplen, entre otras, las siguientes premisas: ausencia de errores idiomáticos (errores tipográficos, ortográficos, de puntuación o sintaxis), no contener discriminaciones, tener una adecuada presentación y disponer de una información correcta y actualizada.

Navegación e interacción: El SE de calidad, debe tener un buen mapa y sistema de navegación con una interacción adecuada, que sea de fácil uso, rápido y eficiente.

Originalidad y uso de tecnología avanzada: El SE debe ser un material educativo original que incorpore tecnologías avanzadas. No debe olvidarse que su finalidad facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje. El SE debe tratar de que el alumno aprenda constructiva y significativamente.

Capacidad de motivación: Los SE deben atraer y motivar tanto a alumnos como a profesores. Algo que atrae, despierta la curiosidad y se quiere utilizar, además, al utilizarse se disfruta con ello, de esta manera, los profesores apuestan por su uso al considerarlo un buen medio didáctico y los alumnos lo utilizan disfrutando con ello. Esto favorece que los alumnos aprendan significativa y constructivamente.

Adecuación a usuarios y ritmos de trabajo: Como cualquier medio didáctico, los SE deben contemplar el hecho de que cada alumno es diferente a los demás (todos

somos singulares: únicos e irrepetibles). El buen SE, debe poder considerar la situación particular de cada persona (distintos conocimientos previos, estilos y ritmos de aprendizaje, capacidades, etc.), y que cada persona puede progresar de forma diferente. Por ello, los buenos SE deben poder adecuarse a distintos usuarios, al menos en los ámbitos: contenidos, actividades y entorno de comunicación.

Potencialidad de los recursos didácticos: Los SE de calidad utilizan recursos educativos capaces de facilitar y lograr el aprendizaje por parte de los alumnos.

Fomento de la iniciativa y del autoaprendizaje: Los SE deben fomentar el autoaprendizaje y la iniciativa de los usuarios. Deben facilitar que los alumnos desarrollen capacidades metacognitivas y estrategias de aprendizaje.

Enfoque pedagógico actual: El buen SE debe procurar que el alumno aprenda creando sus propios significados a partir de la información que recibe y capta, de forma que éstos se integren con los conocimientos previos. Debe alejarse de métodos antiguos de memorización y repetición, y favorecer aprendizajes constructivistas.

La documentación: A pesar de que un SE pueda manejarse de forma intuitiva, es recomendable que disponga de una serie de herramientas que faciliten su uso y sirvan de fuente de consulta para resolver dudas, consultar puntos concretos o ampliar apartados como, por ejemplo, el manual de usuario o la guía didáctica.

Esfuerzo cognitivo: Por último, un buen SE debe fomentar el aprendizaje significativo, de tal forma que el alumno pueda transferirlo.

En este apartado se han presentado las características de un buen SE. Deben considerarse a la hora de diseñar, utilizar y evaluar un SE para que éste cumpla sus dos objetivos fundamentales: ser eficaz y cumplir los objetivos para los que se diseña.

3.1.3.6 La Evaluación de los SE

La oferta de SE se ha ido incrementado en el tiempo. Por ello, es necesario conocer herramientas de evaluación de SE que permitan comprobar su calidad, idoneidad y eficacia, de forma objetiva. Revisando la bibliografía existente sobre la materia, diferentes autores han estudiado distintos modelos de evaluación del SE, entre los que destaco:

- Lista de control para la evaluación de software educativos de Poole (en Cova, Arrieta y Riveros, 2008, pp. 50-54).

Este autor, para realizar la evaluación de un SE, da mucha importancia a las listas de control como criterio para selección de la MTD (mejor tecnología o software disponible). Para ello, considera diferentes criterios en los ámbitos de: los docentes, los editores del Software y asesores externos en técnica y calidad educativa.

- Paradigma de las interacciones de perspectivas aplicado a la evaluación de software de McDougall y Squires (en Cova et al., 2008, pp. 47-50).

Estos autores han desarrollado un método para la evaluación de SE y el desarrollo de heurísticas de valoración. Para ellos, las listas de control no son el método ideal para seleccionar un SE, dado que se centran en ocasiones de forma exclusiva en las características de los programas y dejan a un lado sus componentes pedagógicos, que es lo importante. Basan la evaluación de los SE en un análisis de las interrelaciones necesarias entre: profesor y estudiante, diseñador del SE y profesor y diseñador del SE y alumno. El aporte de este paradigma al modelo de evaluación de SE, es que se orienta a la finalidad pedagógica del SE.

- Propuesta de Herramienta de Evaluación de SE de Varela (1998).

El autor, para realizar el proceso de evaluación de SE, contempla los siguientes criterios como fundamentales: pedagógicos, Técnicos y de funcionamiento.

- Ficha de catalogación y evaluación multimedia de Marquès (2001):

El método de evaluación propuesto por Marquès (2001), fundamenta el análisis de la idoneidad de un SE, en la evaluación de una serie de aspectos: funcionales y utilidad, técnicos y estéticos y pedagógicos, así como en los recursos didácticos que utiliza y el esfuerzo cognitivo que requieren sus actividades. Incluye un apartado para recoger observaciones de los usuarios (en el ANEXO I se expone la “Ficha de catalogación y evaluación multimedia”).

Existen otros métodos de evaluación de SE, pero selecciono como herramienta de evaluación la “Ficha de catalogación y evaluación multimedia” de Marquès (2001), por los siguientes motivos:

- Pere Marquès es un autor relevante, de prestigio y citado por otros académicos.
- Tiene una trayectoria académica desde la década de los 90.
- Es un autor de referencia en la tesis de Ana Guirao.
- Esta Ficha permite evaluar si el SE cumple las características del buen SE tratadas en el apartado 3.1.3.5., incluyendo el apartado de motivación tratado adicionalmente en el apartado 3.1.2.
- Incluye un apartado para recoger observaciones, lo que permite registrar las carencias y las áreas de mejora detectadas por los usuarios.

3.1.4 El uso de SE en los laboratorios de Idiomas

3.1.4.1 Introducción

Un Laboratorio de Idiomas es un aula equipada con ordenadores en red conectados a Internet, dotada de medios audiovisuales y recursos multimedia. Su finalidad es la mejora de aprendizaje de los alumnos en un idioma a través de estrategias de enseñanza de lenguas de forma asistida por ordenador (ELAO).

La implantación de Laboratorios de Idiomas ha sufrido una rápida evolución, dado que el uso de tecnologías avanzadas y de entornos interactivos, puede mejorar las condiciones de la enseñanza-aprendizaje de los alumnos. Cabello (2005) destaca entre las principales utilidades de los laboratorios de Idiomas, las siguientes:

- Combinación de distintas fuentes y medios (textos, imágenes, audio, vídeo, grabación internet)
- Mayor diversidad de actividades
- Mayor “input” lingüístico contextualizado
- Acceso a gigantescas bases de datos, materiales y recursos
- Interactividad interna y externa,
- Auto-corrección y negociación del significado
- Itinerarios diversos
- Fomento del aprendizaje autónomo
- Entorno amistoso
- Desarrollar sentimiento de confianza
- Mayor libertad para experimentar
- Repetir las veces que sean necesarias
- Avanzar a un ritmo propio
- Acceso a medios tecnológicos
- Invita a continuar el aprendizaje en casa
- En resumen, se consigue: mayor atención, interés, inmersión en la lengua meta, motivación, aprovechamiento del tiempo y eficacia. (pp. 5-6)

Con los Laboratorios de Idiomas, los alumnos pueden aprender significativa y constructivamente. Al abordar los objetivos de los Laboratorios de Idiomas, destaco lo expuesto por Cabello (2005), quien afirma:

Los objetivos pedagógicos generales del trabajo que se realiza en el laboratorio de idiomas son los mismos que los expuestos en las programaciones para los diferentes niveles. No obstante, esos objetivos se ven implementados por las diversas posibilidades de enseñanza-aprendizaje que ofrecen los nuevos medios. El laboratorio de idiomas concebido como centro de recursos tiene como objetivo proporcionar al profesorado una mayor diversidad de medios, materiales didácticos y actividades para que el alumnado tenga una mayor exposición a la lengua meta y una práctica más intensiva y auténtica, que promueva el autoaprendizaje y permita la atención a la diversidad. (p. 19)

Esta es una premisa muy importante, porque establece claramente que las TIC no son sino un medio educativo al servicio del aprendizaje.

Por otra parte, los Laboratorios de Idiomas motivan a los alumnos durante el proceso de aprendizaje y les incentivan a expresarse. Los profesores pueden seleccionar materiales adecuados, controlar la atención de los alumnos (control de aula) y atender a la diversidad (se pueden seleccionar actividades diferentes para distintos alumnos o grupos de alumnos), facilitando que cada uno avance según su ritmo de aprendizaje. De esta manera, se facilita la tarea del profesor como educador que puede focalizarse en el alumno como protagonista de proceso educativo.

3.1.4.2 Análisis del SE “Optimas School”

El SE sobre el que voy a realizar el estudio de campo es el “Optimas School”. Este SE lo comercializa la empresa Roycan que trabaja con Laboratorios de Idiomas y Aulas Multimedia desde 1.985. Se distribuye en Europa, Asia y América, y se han realizado más de 3.200 instalaciones, unas 2.800 de ellas en España.

“Optimas School” está diseñado para poder usar las aulas informáticas y convertirlas en Laboratorios de Idiomas modernos con la transmisión de recursos en tiempo real a través de la red. El SE tiene una versión para el profesor (uso en modo servidor) y una versión para el alumno (uso en modo usuario final) y se puede utilizar bajo los sistemas operativos Windows o Linux.

“Optimas School” permite al profesor comunicarse con sus alumnos, enviar recursos audiovisuales (analógicos y digitales) y controlar y supervisar sus tareas.

Las Características Funcionales de este SE se indican en la Web original del producto (recuperado el 5 de Junio del 2013 de http://www.roycan.com/esp/productos/tecnologia_optimas/caracteristicas_funcionales.php) y son las siguientes:

Sistema de comunicación: Gestiona la comunicación entre alumnos y profesor y entre los propios alumnos. Se destacan las siguientes funcionalidades:

- Se pueden realizar conversaciones privadas entre el profesor y un alumno.
- Permite configurar varios grupos de trabajo a la vez (4 ampliables hasta 8), con lo que el profesor puede “atender a la diversidad” de los alumnos, adecuando distintos ejercicios/actividades según sus características.
- Posibilita “crear parejas” que pueden mantener conversaciones, lo que favorece la interacción y fomenta el trabajo colaborativo.
- Permite la grabación de las intervenciones de los alumnos.
- Dispone de un Chat que facilita la comunicación profesor-alumno por escrito.
- Tiene un Sistema de Ayuda. Los alumnos puede solicitar “ayuda” al profesor para ser atendidos individualmente, sin necesidad de levantarse de sus puestos, y sin interferir en el trabajo del resto de compañeros de la clase.
- El profesor puede hacer una “llamada general” y parar el trabajo de los alumnos, para transmitirles información o un mensaje.

Sistema de emisión Audiovisual: Permite usar recursos didácticos multimedia (digitales y analógicos) y emitirlos a través de la red. Cabe destacar:

- El SE permite varios canales (5 ampliable hasta 10) de difusión a la vez. En cada canal el profesor puede seleccionar/comunicar diferentes actividades y recursos. Cada alumno recibe individualmente el material seleccionado por el profesor.
- El SE permite utilizar muchos recursos y materiales didácticos (DVD, CD-ROM, Internet, imagen, sonido, vídeo...), desde fuentes analógicas o digitales.

Sistema de gestión y personalización: Dispone de varias herramientas de gestión personalizada del aula, entre las que se destacan:

- Identificación: el profesor identifica a los alumnos por su nombre.
- Perfiles: Cada profesor puede crear sus propios perfiles de configuración (por profesor o por grupo de alumnos) y guardarlos. Esta configuración incluye la forma en que se visualiza el aula, los grupos creados, etc.
- Biblioteca: el SE tiene un sistema de gestión de materiales/recursos para almacenarlos y gestionarlos, que permite establecer privilegios de acceso.

Sistema de control: Facilita al profesor controlar lo que pasa en el aula y mantener la disciplina, lo que ayuda a mejorar el rendimiento de los alumnos y el suyo propio como del docente. El sistema de control del SE permite:

- Supervisión: el profesor puede monitorizar los ordenadores de sus alumnos, y escuchar y grabar sus conversaciones, lo que facilita la atención individualizada.
- Atención remota: el profesor puede tomar el control de los equipos de los alumnos, bloquearlos y apagarlos desde su ordenador.
- Orientación: el docente gestiona las actividades enviadas a los equipos.
- Llamada general: el profesor puede paralizar las actividades de los alumnos.

El SE tiene una buena Interface gráfica, que es fácil de manejar y bastante intuitiva. Su Motor es adecuado, y funciona como Sistema Experto (el SE asesora y guía al alumno en su aprendizaje, siempre dirigido y gestionado por el profesor). La Base de Datos de “Optimas School” tiene una estructura adecuada para el almacenamiento de información, aunque el SE no viene acompañado de material o recursos didácticos para ser utilizados.

En cuanto a la clasificación del SE “Optimas School” según el control que el SE ejerce sobre el aprendizaje de los alumnos y la estructura del Motor del SE, se puede clasificar como Programas tutoriales, de tipo Sistemas tutoriales expertos, dado que, y siempre gestionado por el profesor, intenta tener el mismo comportamiento que adoptaría un tutor de clase, para orientar a sus alumnos en su proceso de aprendizaje, de hecho, es un medio didáctico que el profesor utiliza con ese fin.

En cuanto a las funciones que el SE puede desempeñar, caben destacar: Informativa (enseñan contenidos a los usuarios), Instructiva (organizan y guían el proceso de enseñanza aprendizaje de los alumnos), Motivadora (es un medio didáctico que permite captar la atención de los alumnos usando TIC. Esto despierta su curiosidad e interés y evita que se distraigan, lo que permite crear un ambiente y condiciones que favorecen el aprendizaje. La motivación se ha indicado que es un factor muy importante para lograr el éxito en el aprendizaje de un idioma), Evaluadora (en sus facetas de autoevaluación y heteroevaluación), Lúdica (el SE atrae por ser una TIC. El aprendizaje de los alumnos será mejor y más eficaz si se divierten al aprender) e Innovadora (la propuesta pedagógica de los SE es una clara innovación si se compara con sistemas de enseñanza-aprendizaje tradicionales).

El SE “Optimas School”, cumple técnicamente las características de un buen SE: Facilidad de uso e instalación, versatilidad para adaptarse a distintos contextos,

calidad de entorno audiovisual, interacción, originalidad y uso de tecnología avanzada, capacidad de motivación, adecuación a usuarios y ritmos de trabajo, potencialidad de recursos didácticos, fomento de la iniciativa y el autoaprendizaje, enfoque pedagógico actual y esfuerzo cognitivo.

Por lo tanto, el SE “Optimas School” puede resultar idóneo pedagógicamente en su uso en Laboratorios de Idiomas.

3.1.4.3 Análisis de otros SE de Laboratorios de Idiomas

Existen en el mercado muchos SE para uso en Laboratorios de Idiomas. A continuación se analizan cuatro seleccionados, indicando sus principales utilidades y aplicaciones, así como sus características generales más relevantes. Los SE seleccionados que aquí se detallan, son de los más típicos y sirven para tener una visión general y de conjunto de lo que se ofrece actualmente en el mercado.

La información de los SE seleccionados, se ha localizado en la Web de cada SE.

o Study 1200

STI, Soluciones Tecnológicas Integradas SL. *Study 1.200* (Recuperado el 20 de Junio del 2013 de <http://www.laboratoriodeidiomas.com/>).

“Study 1200” es uno de los SE de Laboratorios de Idiomas más utilizado en la actualidad. Su interface es sencilla de utilizar, aunque no muy atractiva gráficamente. Se puede utilizar de forma inalámbrica, lo que puede llegar a ser una ventaja dado que no se necesita que el aula en la que se utilice esté cableada.

Permite la comunicación profesor-alumnos, a través de chat y mensajes, de forma participativa, y potencia la enseñanza dirigida. El profesor puede comunicarse con todos los alumnos o con algún grupo o alumno en concreto.

“Study 1.200” puede trabajar hasta con 6 sesiones y grupos de trabajo y permite al profesor monitorizar la actividad de sus alumnos con un pack de Control de Aula.

El profesor puede compartir distintos tipos de archivos y permitir la navegación Web controlada. El SE tiene una herramienta que permite crear material didáctico subtitulando audio o vídeo.

- **Tecnilab**

Tecnilab. Group European Technology. *Tecnilab*. (Recuperado el 20 de Junio del 2013 de <http://www.tecnilabedu.com/pdf/idmES.html>)

“Tecnilab” es un SE para Laboratorio de Idiomas que tiene una Interface agradable que facilita su uso. Este SE tiene herramientas de comunicación entre profesor y alumnos, vía voz y mensaje de texto. El profesor, dispone de un módulo de Control de Aula con el que monitorizar los equipos de sus alumnos.

“Tecnilab” permite trabajar con 4 grupos de usuarios y crear parejas, para trabajos independientes. El profesor puede supervisar el trabajo de una persona o grupo concreto, enviar mensajes y comunicarse por voz.

El SE permite al profesor, transferir distintos tipos de archivos a sus alumnos lo que facilita y personaliza el aprendizaje.

- **SmartClass+:**

Robotel. *SmartClass+* (Recuperado el 20 de Junio del 2013 de <http://www.robotel.com/es/soluciones-de-laboratorios-de-idiomas.php>)

Es un SE que se usa en Laboratorios de Idiomas con una Interface sencilla de manejar. “SmartClass+”, permite la comunicación del profesor con el alumno a través de mensajes de texto y vía voz. El profesor puede monitorizar los equipos de los alumnos.

El SE permite crear grupos y parejas, para que cada uno pueda realizar actividades diferentes. El profesor, puede compartir distintos archivos con los alumnos.

El SE permite a los profesores enviar a sus alumnos diferentes archivos multimedia para facilitar su proceso de enseñanza aprendizaje.

- **LliureX Lab:**

Comunidad Valenciana. Consejería de Educación. *LliureX Lab* (Recuperado el 20 de Junio del 2013 de http://mestreacasa.gva.es/c/document_library/get_file?folderId=500003656275&name=DLFE-229326.pdf)

Es un SE para Laboratorio de Idiomas desarrollado por la Comunidad de Valencia. Su Interface es sencilla, aunque más limitada que en otros SE analizados.

Este SE permite trabajar con un grupo-clase: de forma individual, por grupos, o atendiendo a toda la clase de forma homogénea.

El SE permite la comunicación entre profesor y alumnos: el profesor puede hablar con todos los alumnos, los alumnos pueden hablar entre ellos. También dispone de un Chat por escrito profesor-alumno.

El profesor puede bloquear los equipos de los alumnos (por ejemplo, al realizar una actividad) y puede transmitir lo que se ve en su ordenador a parte o a la totalidad de sus alumnos. Sin embargo, y al contrario que con los otros SE analizados, no puede monitorizar los equipos de los alumnos. Esto supone una limitación en cuanto al control de la interrupción por parte de los alumnos.

El SE permite a profesor el envío de archivos de audio y vídeo, teniendo la posibilidad de seleccionar distintos archivos para diferentes grupos y alumnos.

Los SE para Laboratorio de Idiomas analizados responden a los típicos que se ofrecen actualmente en el mercado, y los más representativos. No existen diferencias sustanciales entre el SE “Optimas School” sobre el que se va a realizar el trabajo de campo y los brevemente analizados en este apartado.

3.2 MATERIALES Y MÉTODOS

Como trabajo de campo de este TFM, se ha realizado un análisis y evaluación del SE de Laboratorio de Idiomas “Optimas School” que se usa en el IES Valle del Cidacos (Calahorra, La Rioja) en el “Taller 3 Multimedia”. Este Taller, se usa como Laboratorio de Idiomas en los niveles educativos de ESO (1º y 4º), Bachillerato y CFGS (Administración de Sistemas Informáticos en Red) (Curso 1º). Está equipado con Pizarra Digital Interactiva, un equipo informático para cada puesto de trabajo de los alumnos, conexión de internet (cable y Wifi), proyector y sistema de altavoces.

El SE “Optimas School”, fue adquirido por el IES Valle del Cidacos en Septiembre del 2.012. Se compró la versión Standard del SE, incluyendo los accesorios: Equipo de comunicación y Optimas Sound Mixer.

Como se pretende valorar la implantación e impacto de SE en la enseñanza del inglés, la metodología empleada en este trabajo de campo es principalmente de tipo cuantitativo, usando para ello cuestionarios a profesores y alumnos con preguntas cerradas que permiten obtener datos objetivos y cuantificables, y seleccionando datos porcentuales sobre el conocimiento y aprovechamiento de dichos SE. Además, ambos cuestionarios incluyen alguna pregunta abierta para recabar observaciones.

Por todo lo indicado, el trabajo de campo se centra principalmente en el análisis de datos objetivos sobre el uso de este tipo de materiales, así como de las ventajas que ofrecen tanto a profesores como a alumnos.

Para realizar el análisis y evaluación del SE “Optimas School” se han diseñado 2 modelos de Cuestionarios, uno para Profesores y otro para Alumnos.

- Cuestionario Evaluación Profesores (ver modelo en Anexo II):

Para su diseño, se ha tomado como referencia el modelo de evaluación del ANEXO I: “Ficha de Catalogación y Evaluación Multimedia” de Pere Marquès. El ámbito de aplicación de los cuestionarios realizados a los profesores es:

- ESO: Inglés (cursos: 1º y 4º).
- BACHILLERATO: Inglés (curso: 2º).
- CFGS Administración de Sist. Inf. en Red: Inglés Técnico (curso: 1º)

- Cuestionario Evaluación Alumnos (ver modelo en Anexo III):

Incluye: unas preguntas generales, preguntas sobre las Características de los buenos SE (definidas en el apartado 3.1.3.5), preguntas relativas al aprendizaje del idioma con “Optimas School” y una pregunta al final para recabar observaciones. El ámbito de aplicación de los cuestionarios realizados a los alumnos es:

- ESO: Inglés:
 - Curso 1º (21 alumnos en total)
 - Curso 4º (9 alumnos en total).

3.3 RESULTADOS Y ANÁLISIS

3.3.1 Análisis de los resultados de los cuestionarios de los alumnos

Se ha realizado un análisis conjunto de los resultados de las clases de 1º ESO y 4º ESO. Las características de esta muestra de población son las siguientes:

- Tamaño muestral: 30 alumnos.
- Distribución: 30% de 1º ESO (9 alumnos) y 70% de 4º ESO (21 alumnos).
- Edad: comprendida entre los 12 y 16 años.
- Sexo: el 30% son hombres y el 70% mujeres.

En primer lugar se analizan las respuestas de los alumnos a 2 preguntas:

Pregunta 5: ¿Has recibido formación específica en el SE “Optimas School” y sus funcionalidades y aplicaciones?

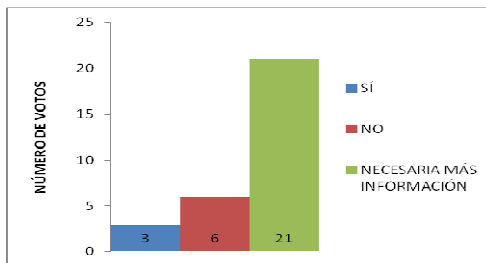


Gráfico 1: Formación recibida por los alumnos.

El 70% (21 de 30) cree recomendable recibir más formación en el SE, el 20% (6 de 30) dice no haber recibido formación y un 10% que ha recibido formación. Los alumnos afirman no haber recibido suficiente formación en el SE. Esto es una oportunidad de mejora: lo que no se conoce bien, no se puede usar con eficacia.

- Pregunta 6 ¿Con qué frecuencia se utiliza el SE “Optimas School” en el aula?

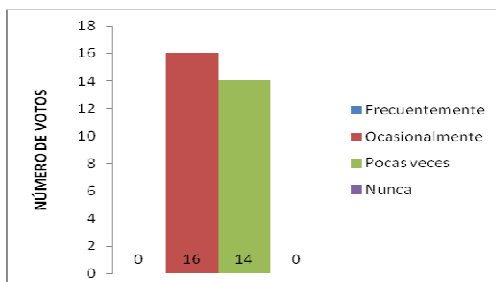


Gráfico 2: Frecuencia de uso del SE.

El 53% de los alumnos (16 de 30) indican que el SE se usa ocasionalmente y el 47% restante (14 de 30) que se usa pocas veces. Es evidente que el SE se usa poco o muy poco. Se intentarán averiguar los motivos de este escaso uso del SE.

La pregunta 8 del Cuestionario incluye cuestiones acerca de las Características de los buenos SE (definidas en el apartado 3.1.3.5):

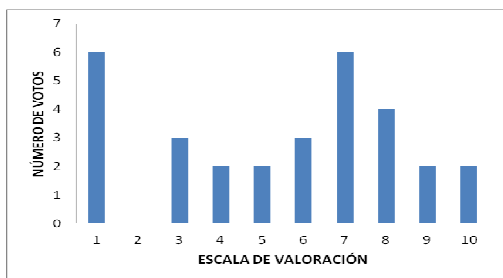
El Programa es eficaz y facilita el logro de los objetivos que persigue.

Gráfico 3: *El es Programa eficaz y facilita el logro de los objetivos que persigue*

La nota media de esta característica es: 5,43. El 20% (6 de 30) califican al SE con: 1 y el 37% (11 de 30) lo suspende. Una proporción importante considera que el SE ni es eficaz ni facilita el logro de sus objetivos.

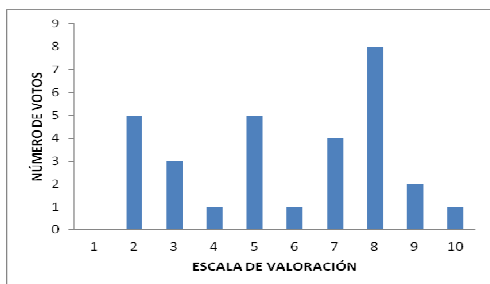
El programa es de fácil uso

Gráfico 4: *El Programa es de fácil uso.*

La calificación es: 5,80. El 70% (21 de 30) aprueban al SE con una nota igual o mayor a 5. Se entiende que el hecho de que no se haya recibido formación suficiente en el SE puede influir en la calificación de esta característica.

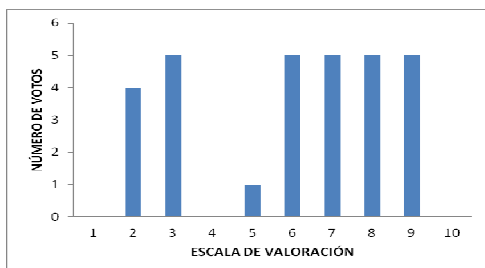
Tiene distintas posibilidades de uso

Gráfico 5: *Tiene distintas posibilidades de uso.*

La nota en esta variable es: 5,93. El 67% (20 de 30) dan nota mayor o igual a 6 y el 30% (9 de 30) nota de 2 ó 3. Esta nota puede estar influenciada por el resultado de la pregunta 5, donde la mayoría indica no conocer bien este SE y sus aplicaciones.

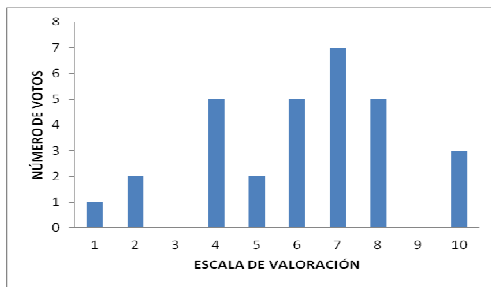
Calidad del entorno audiovisual

Gráfico 6: Calidad del entorno audiovisual.

La nota media es: 6,13. El 67% (20 de 30) puntúan con una nota mayor o igual a 6 y el 27% (8 de 30) con nota menor o igual a 5. Hay gran disparidad de opiniones.

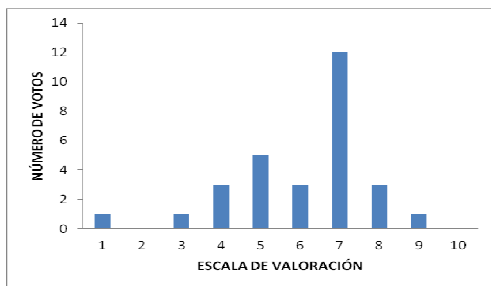
Calidad de los contenidos

Gráfico 7: Calidad de los contenidos.

La nota media es: 6,07. No se destacan opiniones en ambos extremos de la escala.

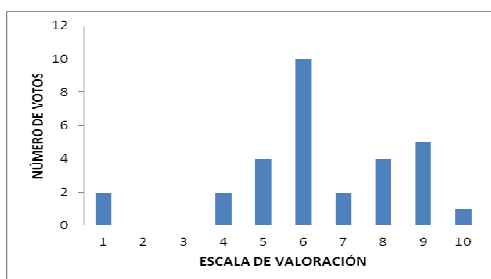
Originalidad y uso de tecnología avanzada

Gráfico 8: Originalidad y uso de tecnología avanzada.

La nota media en esta característica es: 6,37. El 87% (26 de 30) aprueban la "Originalidad y uso de tecnología avanzada". El 13% (4 de 30) suspenden al SE. La amplia mayoría aprueba al SE en esta variable, lo que constata que las TIC son para los alumnos un método de aprendizaje original y avanzado.

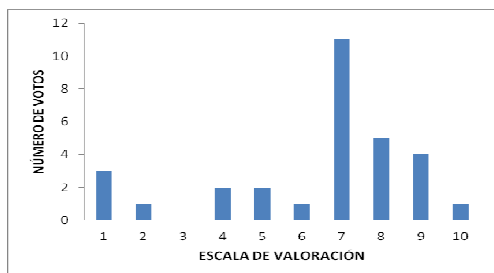
Capacidad de motivación

Gráfico 9: Capacidad de Motivación.

La nota media de esta característica es: 6,40. El 70% (21 de 30) da una nota mayor o igual a 7, mientras el 20% (6 de 30) suspende al SE. Es decir, el SE resulta motivador a la mayoría de los alumnos. La motivación es una característica fundamental en un medio didáctico, porque fomenta y facilita el aprendizaje.

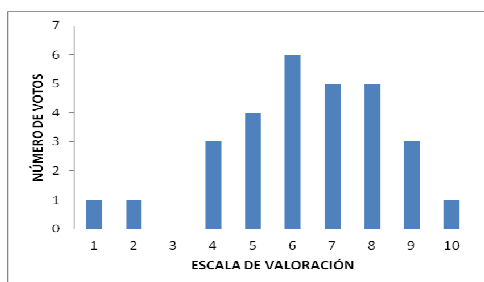
Adecuación a usuarios y ritmos de trabajo

Gráfico 10: Adecuación a usuarios y ritmos de trabajo.

La nota en esta variable es: 6,31. El 17% (5 de 29) suspenden al SE y el 69% (20 de 29) le dan una nota mayor o igual a 6. Pocas personas suspenden al SE, lo que constata que es capaz de adaptarse a distintos usuarios y ritmos de trabajo.

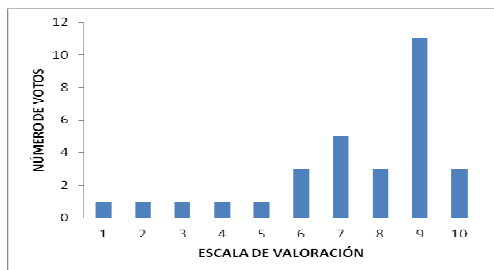
Potencialidad de los recursos didácticos que emplea

Gráfico 11: Potencialidad de los recursos didácticos que emplea.

La nota media es de: 7,37 (la nota más alta de las características evaluadas). La gran mayoría del 86% (26 de 30 alumnos), entiende que el SE tiene potencial en los Recursos Didácticos que utiliza.

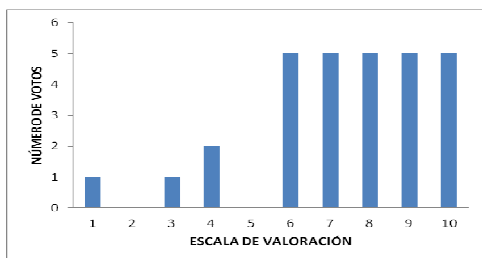
Fomenta la iniciativa y el autoaprendizaje

Gráfico 12: Fomenta la iniciativa y el autoaprendizaje.

La nota media de esa característica es de 7,31 (junto con la característica anterior es la nota más elevada). El 86% (25 de 29) le dan nota igual o mayor a 6. Los alumnos consideran que el SE fomenta la iniciativa y el autoaprendizaje.

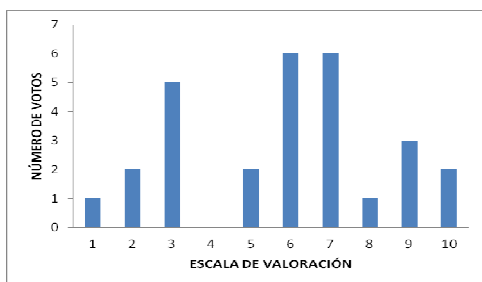
Enfoque pedagógico actual

Gráfico 13: Enfoque pedagógico actual.

La nota media de esa variable es: 5,82. Hay disparidad de opiniones: el 64% (18 de 28) la califican con una nota mayor o igual a 6, el 29% (8 de 28) con nota igual o inferior a 3. El uso del SE en educación es un enfoque pedagógico actual según la mayoría de los alumnos, aunque para el porcentaje considerable del 29% no es así.

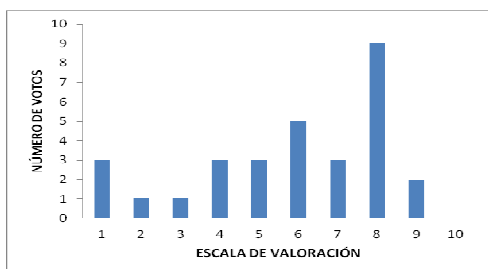
Esfuerzo mental que requiere

Gráfico 14: Esfuerzo mental que requiere.

La nota media de esa característica es: 5,87. El 73% (22 de 30) aprueban al SE.

La gran mayoría considera que el SE les permite realizar un esfuerzo mental. Que el alumno realice un esfuerzo mental, es una de las características del buen SE, porque fomenta el aprendizaje significativo para que el alumno pueda transferirlo.

En la pregunta 9, se consulta a los alumnos, en qué grado consideran que el SE les ayuda a en el aprendizaje de distintas áreas en Inglés:

Expresión oral y Comprensión Oral

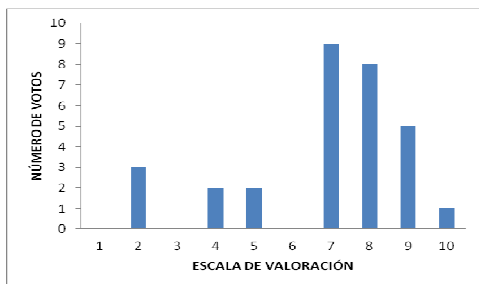


Gráfico 15: *Expresión Oral.*

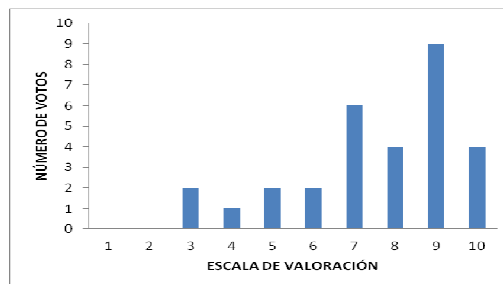


Gráfico 16: *Comprensión Oral.*

La nota media en “Expresión Oral” es: 6,87. El 77% (23 de 30) de los alumnos valoran el aprendizaje de “Expresión Oral” con una nota ≥ 7 . El 17% (5 de 30), suspenden al SE en este punto. Una gran mayoría de los alumnos afirma que el SE les ayuda a desarrollar sus capacidades de Expresión Oral.

La puntuación media en “Comprensión Oral” es de: 7,60. El 77 % (23 de 30) de los alumnos lo valoran con nota ≥ 7 y el sólo 10% (3 de 30) lo suspenden. Es el área de Aprendizaje evaluada, en la que la nota media es más alta.

Expresión escrita y Comprensión Escrita

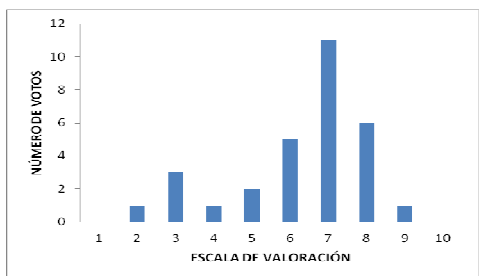


Gráfico 17: *Expresión Escrita.*

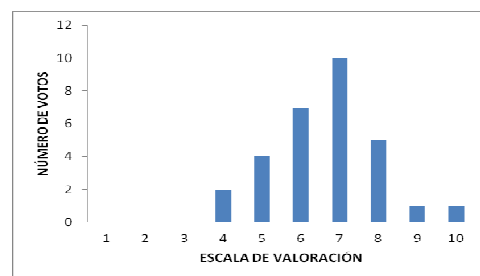


Gráfico 18: *Comprensión Escrita.*

La nota media en “Expresión Escrita” es: 6,30. El 77 % (23 de 30) de los alumnos valoran el aprendizaje de “Expresión Escrita” con nota ≥ 6 . El 17% (5 de 30), suspenden al SE. Es el área de aprendizaje con menor nota de las 4 evaluadas.

La nota media en “Comprensión Escrita” es: 6,63. El 80% (24 de 30) valora el aprendizaje de “Comprensión Escrita” con nota ≥ 6 . Sólo el 7% (2 de 30) suspende al SE. Una mayoría cree que el SE mejora su “Comprensión Escrita” en inglés.

Conclusiones generales de los cuestionarios de los alumnos:

- “Es recomendable recibir más información sobre el SE y sus funcionalidades y aplicaciones”. Esto es una oportunidad de mejora, porque si un SE no se conoce lo suficiente, es más difícil que se pueda utilizar.
- “El SE se utiliza poco u ocasionalmente”. Este hecho, no favorece que se pueda utilizar de forma eficaz o eficiente (una herramienta que se utiliza con cierta frecuencia, se maneja con más soltura que una que se utiliza poco).

A través de los cuestionarios de los alumnos, se han evaluado en el SE “Optimas School” todas las características que definen un buen SE.

Las características del SE “Optimas School” que obtienen una mayor puntuación por parte de los alumnos son en orden decreciente: Potencialidad de los recursos didácticos que emplea (7,37), Fomenta la iniciativa y el autoaprendizaje (7,31), Capacidad de motivación (6,40), Originalidad y uso de tecnología avanzada (6,37), Adecuación a ritmos y usuarios de trabajo (6,31).

Las características del SE “Optimas School” que obtienen una menor puntuación, son en orden decreciente: Enfoque pedagógico actual: 5,82, El programa es de fácil uso: 5,80, y El programa es eficaz y facilita el logro de los objetivos que persigue: 5,43.

Los alumnos aprueban con sus calificaciones las 11 Características del buen SE evaluadas, siendo la nota media: 6.23.

Respecto a las áreas de aprendizaje que el SE ayuda a desarrollar, los alumnos afirman que las áreas en las que el SE ayuda son: Expresión Oral (calificación: 6,87) y Comprensión Oral (calificación: 7,6), por delante de las áreas Expresión Escrita (nota: 6,30) y Comprensión Escrita (nota: 6,63).

Por último, en la pregunta 11 “Indica qué aspectos consideras mejorables en el SE “Optimas School” y cuáles modificarías”, una buena parte de los alumnos (22 de 30), es decir, un 73%, proponen como mejora “que haya más material con el que poder utilizar el SE “Optimas School”. Este aspecto es un área de mejora en el uso del SE “Optimas School” en el Laboratorio de Idiomas.

3.3.2 Análisis de los resultados de los cuestionarios de los profesores

Se analizan las respuestas de los cuestionarios realizados a los profesores según el apartado 3.2 (Materiales y Métodos), y que se adjuntan en el Anexo IV. Se considera relevante la inclusión de estos cuestionarios cumplimentados, en la medida en que los docentes, como mediadores y líderes del proceso de enseñanza aprendizaje, son los que seleccionan los medios y herramientas para el aprendizaje.

Los cuestionarios incluyen: preguntas iniciales, Aspectos del SE (posibles respuestas: excelente, correcta, alta y baja) relacionados con las características de los buenos SE, y un apartado de observaciones y de valoración final. En las preguntas iniciales, los profesores afirman sobre el SE “Optimas School”:

- Potencia: comprensión oral, competencia auditiva y capacidad comunicativa
- La Metodología que se sigue con el SE es el uso de de preguntas y ejercicios.
- La Estrategia didáctica empleada es: exploración guiada (100% de los profesores) y adicionalmente estrategia dirigida (67%: 2 de los 3 profesores).
- La funciones que el SE permite desempeñar son:
 - Para los 100% (3 de 3): ejercitar habilidades y motivar.
 - Para el 67% (2 de 3): instruir, entretener, crear-expresarse.
 - Para el 33% (1 de 3): explorar, evaluar, entretener.
 - El 0% (0 votos): experimentar/resolver problemas, procesar datos.

En los Aspectos del SE evaluados, se analizan las preguntas más importantes (correspondientes a las Características asociadas al buen SE), y se explican brevemente los resultados a las otras preguntas para no extenderme en exceso.

Aspectos funcionales/utilidad

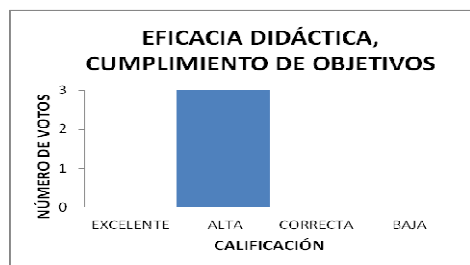


Gráfico 19: Eficacia didáctica y cumplimiento de objetivos.

Todos los profesores afirman que el SE es eficaz didácticamente y permite cumplir los objetivos. Estos son los 2 objetivos fundamentales de un buen SE.

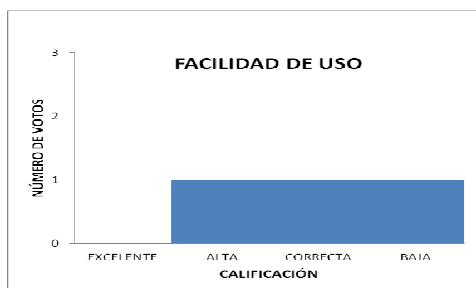


Gráfico 20: Facilidad de uso.



Gráfico 21: Facilidad en la instalación de programas.

En la variable “Facilidad de uso”, hay disparidad de opiniones: para 1 profesor es “alta”, para otro “correcta” y para otro “baja”.

La “Facilidad en la instalación de programas” del SE, para 1 es “correcta” y para 2 “baja”.

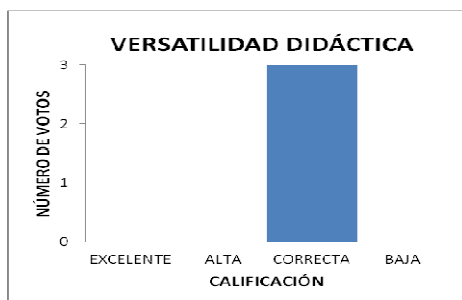


Gráfico 22: Versatilidad didáctica.

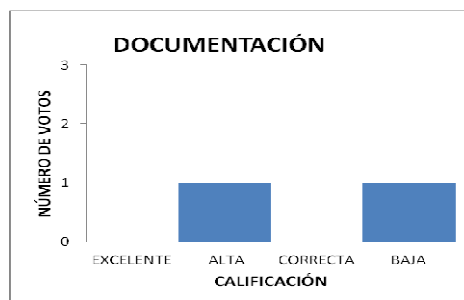


Gráfico 23: Documentación.

La “versatilidad didáctica” tiene la nota común de los 3 profesores de “correcta”.

La variable “documentación”, la califican 2 profesores: 1 con “alta” y otro con “baja”, siendo la calificación media de “correcta”.

Otras variables analizadas en este apartado tienen las siguientes respuestas:

- “Relevancia de los aprendizajes”: calificación “alta” de los 3 profesores.
- “Carácter multilingüe”: 1 nota: “alta” y 2 notas: “correcta”.
- “Canales de comunicación bidireccional”: 1 nota de “alta” y 2 de “correcta”
- “Servicios de apoyo on-line”: 1 calificación de “correcta” y otra de “baja”.
- “Ausencia de publicidad”: 1 calificación de “excelente” y otra de “baja”.

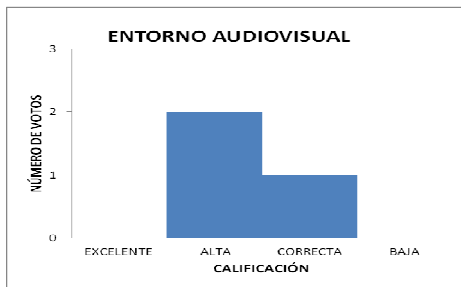
Aspectos técnicos/estéticos

Gráfico 24: Entorno audiovisual.



Gráfico 25: Calidad y estructuración de los contenidos.

Tanto en la variable “entorno audiovisual”, como en la “Calidad y estructuración de los contenidos”: 2 profesores la califican de “alta”, y 1 de: “correcta”.



Gráfico 26: estructura y navegación por las actividades.



Gráfico 27: Interacción, diálogo.

Ambas características tienen igual valoración: 2 profesores la califican de “alta”.

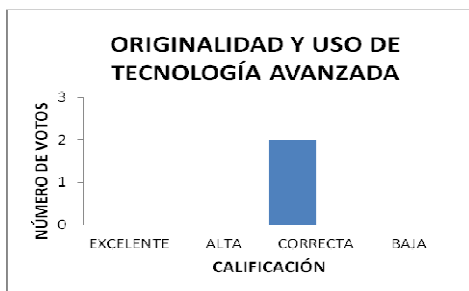


Gráfico 28: Originalidad y uso de tecnología avanzada.

“Originalidad y uso de tecnología avanzada”: 2 profesores dan con nota: “correcta”.

Otras variables analizadas en este apartado tienen las siguientes respuestas:

- “Elementos multimedia”: 2 profesores dan nota de “alta” y 1 de “correcta”.
- “Hipertextos”: la califican 2 profesores con nota de “alta”.
- “Ejecución fiable, velocidad de acceso adecuada”: 1 profesor la califica de: “correcta” y otro de: “baja”.

Aspectos pedagógicos



Gráfico 29: Capacidad de motivación Gráfico 30: Atención a destinatarios

Los 3 profesores califican como “alta”, ambas características.

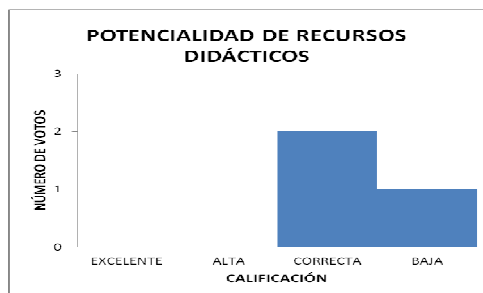
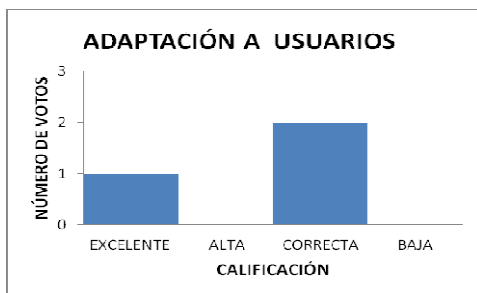


Gráfico 31: Adaptación a usuarios. Gráfico 32: Potencialidad recursos didácticos

La “adaptación a usuarios”, para 1 profesor es: “excelente” y para 2 “correcta”.

La “potencialidad de recursos didácticos”, para 2 es “correcta” y para 1 “baja”.

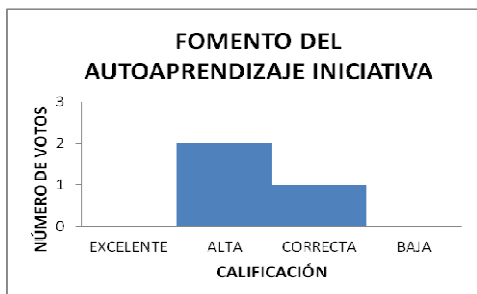


Gráfico 33: Fomento del autoaprendizaje y la iniciativa.

La característica “Fomento del autoaprendizaje, la iniciativa”, 2 profesores la califican de “alta” y 1 de “correcta”.

Otras variables analizadas en este apartado tienen las siguientes respuestas:

- “Especificación de los objetivos que se persiguen”: 2 profesores: “alta” y 1 “correcta”.
- “Recursos para buscar y procesar datos”: para 2 es “correcta” y para 1 “baja”.
- “Carácter completo”: 1 profesor le da una nota de “alta” y 2 de “correcta”.
- “Tutorización y Evaluación”: 2 profesores dan nota: “correcta” y 1: “baja”.
- “Enfoque aplicativo, creativo”: 1 profesor da nota de “alta” y 2 de “correcta”.
- “Facilita el trabajo cooperativo”: los 3 profesores dan una nota de “correcta”.

Recursos didácticos

Los Recursos Didácticos más destacados en el SE por los profesores son:

- 3 votos: introducción.
- 2 votos: preguntas, ejercicios de aplicación, organizadores previos, esquemas cuadros sinópticos, imágenes y resúmenes/síntesis.
- 1 votos: ningún concepto.
- 0 votos: gráficos, ejemplos, autoevaluación, mapas conceptuales.

Esfuerzo cognitivo que requieren sus actividades

Los aspectos más destacados por los profesores son:

- 3 votos: comprensión/interpretación, razonamiento deductivo/inductivo/crítico
- 2 votos: comparación/relación, planificar/organizar/evaluar, exploración/experimentación.
- 1 voto: buscar/valorar información, pensamiento divergente/imaginación, expresión (verbal, escrita, gráfica,..) / crear, análisis/síntesis.
- 0 votos: control psicomotriz, memorización/evocación, cálculo/procesar datos, hacer hipótesis / resolver problemas, reflexión metacognitiva.

Observaciones generales y valoración global del SE:

Eficiencia y ventajas que aporta respecto a otros medios:

El uso de SE de Laboratorios de Idiomas es atrayente y motivador para los alumnos en el aprendizaje de idiomas. Esto es importante, dado que hay un cambio en el paradigma del sistema educativo y el alumno debe ser el protagonista del aprendizaje. Permite trabajar la diversificación curricular (cada alumno puede hacer

actividades adaptadas a su capacidad). Es útil sobre todo para desarrollar habilidades orales, la comprensión y la comunicación.

Problemas e inconvenientes:

- Se necesita mucho tiempo /esfuerzo para familiarizarse con las aplicaciones.
- Es necesario preparar y tener material didáctico para poder utilizarlo.
- Muy escasa formación.
- Mantenimiento del material, dificultad inicial de configuración y algún problema técnico de uso. Al grabar a los alumnos se oye demasiado a todos.

A destacar (Observaciones):

- Necesaria más formación en el uso y manejo del SE. Buen manual.
- Recomendable crear un grupo de trabajo para: preparar materiales, analizar, investigar, y profundizar en la utilización y manejo del SE.
- Recomendable que las editoriales desarrollen material didáctico para su uso con laboratorio de idiomas.

La valoración global de los profesores del SE es siguiente:

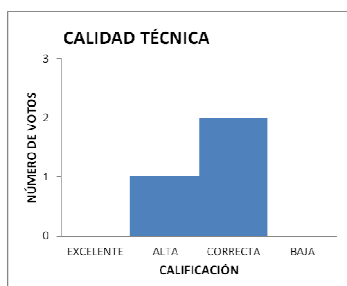


Gráfico 34: Calidad Técnica

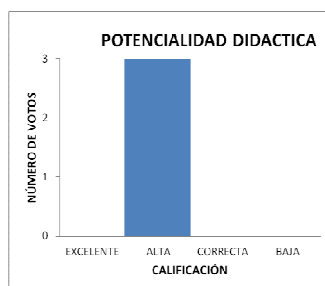


Gráfico 35: Potencialidad didáctica.

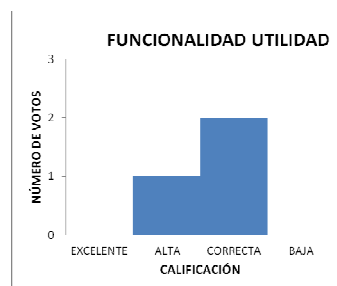


Gráfico 36: Funcionalidad, utilidad.

Los 3 profesores coinciden al calificar la “Potencialidad didáctica” del SE como “alta”, mientras que en “Calidad técnica” y “Funcionalidad, utilidad”: 1 la califica como “alta” y 2 como “correcta”.

Conclusiones generales de los cuestionarios de los profesores:

Todos los profesores indican que el SE tiene eficacia didáctica y permite cumplir sus objetivos, que son las 2 características principales de un buen SE.

Potencia la expresión y comprensión orales mediante la realización de preguntas y ejercicios, con metodologías como la exploración guiada y la estrategia dirigida.

Permite desarrollar habilidades, instruir, entretener, crear y expresarse a los alumnos, todo ello en un ambiente motivador para los alumnos.

Respecto a las características del buen SE, éstas son las valoraciones promediadas: facilidad de uso (correcta), facilidad en la instalación de programas (baja-correcta), versatilidad didáctica (correcta), calidad entorno audiovisual (alta-correcta), calidad de los contenidos (alta-correcta), navegación e interacción (alta), originalidad y uso de tecnología avanzada (correcta), capacidad de motivación (alta), adecuación a destinatarios y adaptación a usuarios (alta), potencialidad de recursos didácticos (correcta-baja), fomento de la iniciativa y el autoaprendizaje (alta-correcta), enfoque pedagógico actual (correcta). NOTA: se han considerado: “enfoque aplicativo/creativo” y “facilita el trabajo cooperativo”), documentación (correcta) y esfuerzo cognitivo (los aspectos que más se desarrollan son: comprensión/interpretación, razonamiento (deductivo, inductivo, crítico), también en menor grado: comparación/relación, planificar/organizar/evaluar, exploración/experimentación: de lo que se concluye que la valoración es: alta).

Las características más valoradas en el SE por los profesores son: calidad del entorno audiovisual, calidad de los contenidos, navegación e interacción, capacidad de motivación, adecuación y adaptación a usuarios, fomento de la iniciativa y el autoaprendizaje y esfuerzo cognitivo.

Las características menos valoradas en el SE por los profesores son: facilidad de uso y de instalación y potencialidad de recursos didácticos.

El SE es atractivo y motivador para los alumnos, facilita atender a su diversidad y sirve especialmente para desarrollar la expresión y comprensión orales.

Los profesores necesitan tiempo para conocer su manejo y funcionalidades, se ha impartido poca formación y es necesario preparar material didáctico para utilizarlo (el SE no incluye material, por lo los profesores necesitan tiempo para prepararlo). Se recomienda preparar materiales, analizar, investigar, y profundizar en la utilización y manejo del SE, lo que se podría abordar a través de un grupo de trabajo.

La valoración global del SE (media de las variables “calidad técnica”, “potencialidad didáctica” y “funcionalidad, utilidad”) está entre alta y correcta.

3.3.3 Comparativa de cuestionarios de Alumnos y Profesores

Profesores y Alumnos, comparten opinión sobre el SE “optimas School” en los siguientes ámbitos:

- Han recibido poca formación información acerca del SE, sus funcionalidades y aplicaciones, que no destaca por ser fácil de utilizar.
- No se usa mucho (los alumnos lo afirman expresamente y los profesores de forma indirecta, al indicar que les implica mucho trabajo).
- Buena valoración de las características del buen SE. Nota: 6,23 (alumnos) y entre alta y correcta para profesores.
- Fomenta y facilita la iniciativa y el aprendizaje de los alumnos, potenciando especialmente la expresión y la comprensión orales.
- Facilita la adaptación a la diversidad de los alumnos.
- Es un SE motivador.
- Es necesario disponer de más material con el que poder trabajar con el SE.
- El SE potencia especialmente la expresión y comprensión orales.

Respecto a las características del SE, profesores y alumnos coinciden en:

- Características más valoradas: capacidad de motivación, adecuación y adaptación a usuarios, fomento de la iniciativa y el autoaprendizaje.
- Característica menos valorada: facilidad de uso y de instalación.

4. PROPUESTA PRÁCTICA

En este Trabajo Fin de Máster se están estudiando criterios de idoneidad pedagógica y uso de SE para la enseñanza del idioma inglés. En la fundamentación teórica se han analizado, entre otros aspectos, las características de un buen SE, un método para su evaluación, y el uso de SE en el Laboratorio de Idiomas. Posteriormente se ha realizado un trabajo sobre la utilización del SE de Laboratorio de Idiomas “Optimas School” en el IES Valle del Cidacos.

En dicha evaluación, el SE “Optimas School” ha tenido una calificación de “6,23” de los alumnos y de “entre correcta y alta” de los profesores. Adicionalmente, se han detectado algunas oportunidades de mejora en su uso, entre las que se encuentran: escasez de formación/información sobre el SE, ausencia de materiales/recursos didácticos y escaso uso del SE.

Las oportunidades de mejora detectadas en el uso de “Optimas School” fundamentan la propuesta práctica, que está orientada a los docentes y tiene como objetivo lograr una mejora de la eficiencia y eficacia en el uso de “Optimas School”.

La propuesta es crear el “Grupo de Trabajo SE Laboratorio de Idiomas Inglés ESO” (en adelante “GT LI Inglés ESO”) en el nivel educativo de ESO (el nivel con mayor cantidad de alumnos de los IES), para gestionar Acciones Correctoras encaminadas a optimizar el uso del SE. Estará integrado por los profesores del Dpto. de Inglés de ESO y el Jefe de Estudios de ESO.

Como Objetivo General del “GT LI Inglés ESO” se establece: mejorar la eficacia y eficiencia en el uso del SE “Optimas School” en dicho nivel.

Como Objetivos Específicos se establecen los siguientes:

- Mejorar la formación e información que se tiene del SE.
- Gestionar el tiempo a utilizar con el SE.
- Búsqueda y selección de materiales/recursos didácticos para su uso con el SE en el Laboratorio de Idiomas.
- Generar una base de datos con materiales y recursos didácticos para su uso.
- Evaluar periódicamente la mejora en la eficacia y eficiencia en el uso del SE.

El Plan de acción a seguir para cumplir los Objetivos incluye las siguientes tareas:

- Reuniones quincenales de seguimiento del “GT LI Inglés ESO”.
- Organización de, al menos, 2 sesiones formativas a todo el profesorado del Dpto. de Inglés de la ESO en la que la empresa Roycan imparta unas charlas sobre el uso y aplicaciones del SE “Optimas School” (Nota: en caso de no ser posible, sería el Jefe del Dpto. de Inglés de ESO la persona asignada para la formación, tras haberla recibido ella previamente).
- Selección de fuentes bibliográficas donde poder encontrar, seleccionar y descargar recursos didácticos (ejercicios, materiales,...) para su uso con el SE en el Laboratorio de Idiomas. Para ello, deben colaborar todos los profesores del Dpto. de Inglés, quienes entregarán sus propuestas al “GT LI Inglés ESO”.
- Generar una base de datos única y común a todo el Dpto. de Inglés, con materiales y recursos didácticos para su uso. Para ello, todos los profesores tendrán acceso a la Base de Datos de “Optimas School”, donde irán colgando el material, según diferentes niveles, Unidades Didácticas, clases y perfiles de alumnos. “GT LI Inglés ESO”, revisará los avances en esta tarea, solicitando la colaboración de todos los profesores.
- Cuando los profesores hayan recibido formación/información en el SE, y se disponga de recursos/materiales didácticos en su Base de Datos, proponer que en torno al 25% de las actividades relacionadas con las habilidades de expresión/compresión oral (áreas de aprendizaje más valoradas por profesores y alumnos) se realicen con el SE. *A posteriori*, ampliar el uso del SE al desarrollo de habilidades de expresión/compresión escrita.
- Trascurridos,6 meses:
 - Evaluación del SE por todos los profesores del Dpto. de Inglés (vía Cuestionario de Evaluación de Profesores del Anexo II). Comparación de resultados con los de los cuestionarios ya realizados a profesores para evaluar la mejora en el uso del SE.
 - Evaluación del SE por los alumnos de ESO (todos los grupos en los que se utilice el SE) vía Cuestionario de Evaluación de los Alumnos del Anexo III, y comparativa con los resultados de la evaluación a alumnos ya realizada.
- Dependiendo del resultado de las Evaluaciones, así como de un Informe final a realizar por el “GT LI Inglés ESO”, adoptar las decisiones que se consideren adecuadas: seguir incidiendo en algún área de mejora, aprovechar sinergias, dejar de utilizar el SE, u otras.

5. CONCLUSIONES

Las conclusiones que se extraen de este Trabajo Fin de Máster son variadas y enriquecedoras.

La fundamentación teórica de este Trabajo Fin de Máster ha analizado el estado de la cuestión. Se ha constatado que la sociedad actual, la Sociedad del Conocimiento, intenta promover que los aprendizajes sean constructivistas y significativos. Las TIC juegan aquí un papel fundamental, por su potencial como herramienta y su carácter motivador, lo que posibilita una mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Este TFM se centra en una TIC concreta, los programas para ordenador creados con la finalidad de ser utilizados como medio didáctico, para facilitar los procesos de enseñanza-aprendizaje: los SE, que despiertan la curiosidad de docentes y alumnos y son herramientas motivadoras. La motivación es un requisito muy importante, específicamente en el aprendizaje de idiomas.

En relación a los SE, para poder evaluar su idoneidad pedagógica se ha considerado conveniente tener unos conocimientos generales sobre los SE. A este respecto, las partes que integran un SE y las funciones que pueden desempeñar, permiten establecer las características generales que debe cumplir un buen SE.

Se ha visto la importancia de seleccionar un método de evaluación adecuado. Éste debe analizar si el SE cumple las características de un buen SE y evaluar su idoneidad, al mismo tiempo que tiene que permitir detectar sus carencias y áreas de mejora. El método de evaluación seleccionado en este TFM recoge estas premisas.

Contextualizando el estudio a los SE de uso en laboratorios de Idiomas, en el análisis teórico del SE “Optimas School” realizado, se ha constatado que éste cumple técnicamente las características de un buen SE. Por otra parte, en una comparativa de varios de los SE para uso en Laboratorio de Idiomas que se ofertan en el mercado en la actualidad, no se han apreciado diferencias significativas.

Sin embargo, la idoneidad pedagógica de un SE para Laboratorio de Idiomas no puede sustentarse en un análisis meramente teórico. En este sentido, conceptos como la motivación y el aprendizaje, están fuertemente influenciados por determinados aspectos de los SE como las actividades realizadas, la organización de las mismas y los recursos disponibles.

Por ello, como trabajo de campo en el presente TFM, se ha realizado una evaluación de la idoneidad pedagógica del SE “Optimas School” que se utiliza en el Laboratorio de Idiomas de un IES. Resalto la relevancia de esta evaluación, porque el SE no se había evaluado hasta la fecha, a pesar de llevar utilizándose en varias aulas y niveles educativos desde hace casi un año.

En el análisis de los resultados de los cuestionarios de evaluación realizados a profesores y alumnos, se ha constatado que es un buen SE (alumnos y profesores aprueban al SE en sus valoraciones: 6,23 (alumnos) y entre alta y correcta (profesores), que destaca especialmente por ser motivador, fomentar la iniciativa y el aprendizaje, permitir adaptarse a distintos tipos de usuarios y potenciar especialmente la expresión y comprensión orales.

Sin embargo, adicionalmente, el análisis de estos resultados saca a la luz carencias y oportunidades de mejora del SE evaluado. Entre ellas, destaco en primer lugar, que no se tiene formación/información suficiente sobre el SE, cuando esto es un requisito básico y necesario para poder utilizar cualquier medio didáctico de forma óptima. Por otro lado, el SE no incluye materiales/recursos didácticos, lo que requiere por parte de los docentes un esfuerzo para prepararlos, con el hándicap de que el tiempo es siempre un recurso escaso en los centros educativos. Además, y dado que este SE facilita la atención a la diversidad de los alumnos, el esfuerzo por parte de los docentes en este aspecto puede incrementarse notablemente. Todo ello provoca que el SE se utilice poco o muy poco.

Por consiguiente, se constata que para comprobar si un SE es idóneo pedagógicamente y se usa de forma eficaz y eficiente, es necesario realizar evaluaciones sistemáticas y estandarizadas.

Fruto de las carencias y oportunidades de mejora detectadas en la evaluación del SE “Optimas School”, se ha presentado como Propuesta Práctica la creación de un grupo de trabajo para abordarlas a través de un Plan de Acción establecido. Dicho plan incluye la evaluación final de la eficacia de las medidas adoptadas, de tal forma que, a través de un proceso de mejora continua, se pueda medir su grado de efectividad. El objetivo no es otro que conseguir que el SE se emplee eficaz y eficientemente, siendo el profesor el líder y mediador del proceso de enseñanza-aprendizaje y contemplando al alumno como el eje y protagonista del mismo.

Por último, indicar que esta investigación puede dar origen a líneas de investigación en el futuro que traten de profundizar en aspectos como la eficacia didáctica de los SE de uso en laboratorios de Idiomas, su uso en otras asignaturas, sus distintas aplicaciones, o, la influencia del nivel educativo en variables como la motivación o los procesos de enseñanza-aprendizaje al usar SE.

6. LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN FUTURAS

El uso de SE permite abrir muchas líneas de investigación, tanto relacionadas con lo tratado en este TFM, como con el uso de los SE en general. Algunas líneas de investigación futuras que pueden resultar interesantes, son las siguientes:

- Investigación para comparar la eficacia didáctica del SE de Laboratorio de Idiomas “Optimas School” con la del método tradicional (lecciones magistrales del profesor). Para ello, se podría impartir una o varias Unidades Didácticas a distintas clases por las dos vías: 1 (uso del SE) y 2 (método tradicional) con los mismos materiales en ambas vías. Posteriormente, realizar una prueba de evaluación específica para disponer de información objetiva y contrastable sobre la eficacia del SE como Medio Didáctico, si implica mejores rendimientos/resultados respecto al método tradicional y aspectos a tener en cuenta en los procesos de enseñanza-aprendizaje.
- Investigación sobre la posibilidad de extender el uso de este SE a otras asignaturas, con el objetivo de aprovechar su potencial didáctico. Una de las asignaturas en las que primero se podría investigar su implantación sería francés.
- Investigación más a fondo sobre el uso y aplicaciones de SE para Laboratorios de Idiomas recopilando y analizando experiencias en otros Centros Educativos que utilicen SE para Laboratorios de Idiomas.
- Investigación sobre el uso de SE para Laboratorios de Idiomas en distintos niveles. Sería muy interesante conocer si variables como: motivación de los alumnos, mejora del proceso enseñanza-aprendizaje o rendimiento, pueden estar influenciadas por el nivel o etapa educativa en la que se utilice el SE en el Laboratorio de Idiomas.

7. BIBLIOGRAFÍA

7.1 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Cabello, J.L. (2005). El laboratorio de idiomas escolar. *Jornadas de experiencias educativas del CAP de Alcorcón*. Recuperado el 10 de Junio del 2013 de <http://www.slideshare.net/josluca/recursos-en-laboratorio-de-idiomias>
- Cabero, J. (1998). Impacto de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en las organizaciones educativas. En Lorenzo, M. et al. (coords). *Enfoques en la organización y dirección de instituciones educativas formales y no formales*. (pp. 197-206). Granada: Grupo Editorial Universitario. Recuperado el 10 de Junio del 2013 en <http://tecnologiaedu.us.es/cuestionario/bibliovir/75.pdf>
- Cabero, J. (2007). *Nuevas Tecnologías aplicadas a la Educación*. Madrid: McGraw-Hill.
- Comunidad Valenciana. Consejería de Educación (sin fecha). *LliureX Lab*. Recuperado el 20 de Junio del 2013 de http://mestreacasa.gva.es/c/document_library/get_file?folderId=500003656275&name=DLFE-229326.pdf
- Cova, Á., Arrieta, X., y Riveros, V. (2008). Análisis y comparación de diversos modelos de evaluación de software educativo. *Enl@ce: revista Venezolana de Información, Tecnología y Conocimiento*, volumen 5, n. 3, págs 45-67. Recuperado el 11 de Junio del 2013 de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=82350304>
- González, E. (2012). *El uso de canciones en el desarrollo de la motivación en el aula de inglés de segundo de la ESO*. (Trabajo Fin de Máster). UNIR, Llodio. Recuperado el 6 de Junio de 2.013 de: <http://reunir.unir.net/handle/123456789/602>
- Guirao, A. (2009) *Análisis comparativo de los programas Oficiales de dibujo técnico en la Enseñanza media y su implicación en las Tecnologías de la información y de la Comunicación (TIC) como recurso Metodológico* (Tesis Doctoral). Universidad Politécnica de Valencia. Valencia. Recuperado el 13 de Mayo del 2013 de <http://riunet.upv.es/handle/10251/8549>

- Marquès, P. (sin fecha.). *El Software Educativo*. Recuperado el 14 de Mayo del 2013 http://www.lmi.ub.es/te/any96/marques_software/
- Marquès, P. (2000a). *Los Medios Didácticos*. Recuperado el 14 de Mayo del 2013 de <http://peremarques.pangea.org/medios.htm>
- Marquès, P. (2000b). *Las TIC y sus aportaciones a la sociedad*. Recuperado el 14 de Mayo del 2013 de <http://peremarques.pangea.org/tic.htm>
- Marquès, P. (2001). *Plantilla para la catalogación y evaluación multimedia*. Recuperado el 15 de Mayo del 2013 <http://peremarques.pangea.org/evalua.htm>
- Marquès, P. (2011). *El aprendizaje: requisitos y factores. Operaciones cognitivas. Roles de los estudiantes*. Recuperado el 16 de Mayo de 2013 de <http://peremarques.pangea.org/actodidaprende.htm>
- Martín Patino, J. M., Beltrán, J. A. y Pérez L. (2003). *Cómo aprender con Internet*. Madrid: Fundación Encuentro.
- Morejón Labrada, S. (2011). El software educativo un medio de enseñanza eficiente. *Cuadernos de Educación y Desarrollo*, Volumen 3, n. 29. Recuperado 10 de Junio del 2013 de <http://www.eumed.net/rev/ced/29/sml.htm>
- Rando, E. (2012). *Motivación en la adquisición de las destrezas orales de la lengua inglesa en una clase de 1º de Educación Secundaria Obligatoria*. (Trabajo Fin de Máster). UNIR, Madrid. Recuperado el 16 de Junio del 2013 de <http://reunir.unir.net/handle/123456789/646>
- Robotel (2013). *SmartClass+*. Recuperado el 20 de Junio del 2013 de <http://www.robotel.com/es/soluciones-de-laboratorios-de-idiomas.php>
- Roycan (2013). *Características funcionales Optimas School*. Recuperado el 5 de Junio del 2013 de http://www.roycan.com/esp/productos/tecnologia_optimas/caracteristicas_funcionales.php
- STI, Soluciones Tecnológicas Integradas S.L. (2013). *Study 1.200*. Recuperado el 20 de Junio del 2013 de <http://www.laboratoriodeidiomas.com/>
- Tecnilab. Group European Technology (2013). *Tecnilab*. Recuperado el 20 de Junio del 2013 de <http://www.tecnilabedu.com/pdf/idmES.html>

- Varela, R. (1998). Evaluación de Software Educativo para la enseñanza / aprendizaje de inglés como lengua extranjera. *Enseñanza*, n. 16, págs. 119 - 123. Recuperado el 6 de Junio del 2013 de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=95751>

7.2 BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- Alonso Tapia, J. (1991). *Motivación y aprendizaje en el aula. Cómo enseñar a pensar*. Madrid: Santillana.
- Cabero, J. (1999). *Tecnología educativa*. Madrid: Síntesis.
- Dörnyei, Z. (2001). *Motivational Strategies in the Language Classroom*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Gardner, R.C. (1985). *Social Psychology and Second Language Learning: the role of Attitudes and Motivation*. Londres: Edward Arnold.
- Gros Salvat, B. (1997). *Diseño y programas educativos. Pautas pedagógicas para la elaboración de Software*. Barcelona: Ariel.
- McDougall, A. y Squires, D. (1997). *Cómo elegir y utilizar software educativo: guía para el profesorado*. Madrid: Ediciones Morata.
- Poole, B. (1999). *Tecnología Educativa. Educar para la sociedad de la comunicación y del conocimiento*. Madrid: McGraw-Hill.
- Ricks, B.R., Glinn, M.L. y Daughtrey, A.S. (1995). *Contemporary Supervision Managing People and Technology*. New York: McGraw-Hill.
- Roycan (2013). *Catálogo Optimas School*. Recuperado el 24 de Junio del 2013 de <http://www.roycan.com/descargas/catalogos/Catalogo%20Optimas%2007012013.pdf>

ANEXOS

ANEXO I: FICHA DE CATALOGACIÓN Y EVALUACIÓN MULTIMEDIA.

FICHA DE CATALOGACIÓN Y EVALUACIÓN MULTIMEDIA	
© Pere Marquès-UAB/2001	
Título del material (+ versión, idiomas): Autores/Productores (+ e-mail): Colección/Editorial (+ año, lugar, web):	
<i>si es un material on-line</i>	
Dirección URL (+ fecha de la consulta): http:// LIBRE ACCESO: <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO -///- INCLUYE PUBLICIDAD: <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	
Temática (área, materia... ¿es transversal?): Objetivos explicitados en el programa o la documentación: . Contenidos que se tratan: (hechos, conceptos, principios, procedimientos, actitudes) .. Destinatarios: (etapa educativa, edad, conocimientos previos, otras características)	
<i>(subrayar uno o más de cada apartado)</i>	
TIPOLOGÍA: PREGUNTAS Y EJERCICIOS - UNIDAD DIDÁCTICA TUTORIAL - BASE DE DATOS - LIBRO - SIMULADOR / AVENTURA - JUEGO / TALLER CREATIVO - HERRAMIENTA PARA PROCESAR DATOS	
ESTRATEGIA DIDÁCTICA: ENSEÑANZA DIRIGIDA - EXPLORACIÓN GUIADA - LIBRE DESCUBRIMIENTO	
FUNCIÓN: EJERCITAR HABILIDADES - INSTRUIR - INFORMAR - MOTIVAR - EXPLORAR - ENTRETENER - EXPERIMENTAR/RESOLVER PROBLEMAS - CREAR/EXPRESARSE - EVALUAR - PROCESAR DATOS	

Mapa de navegación y breve descripción de las actividades:

..

Valores que potencia o presenta:

(subrayar uno o más de cada apartado)

DOCUMENTACIÓN: NINGUNA -MANUAL - GUÍA DIDÁCTICA -///- EN PAPEL - EN CD - ON-LINE -

SERVICIOS ON-LINE: NINGUNO - SÓLO CONSULTAS - TELEFORMACIÓN -///- POR INTERNET

REQUISITOS TÉCNICOS: PC - MAC - TELÉFONO WAP -///- IMPRESORA - SONIDO - CD - DVD - INTERNET

Otros (hardware y software):

ASPECTOS FUNCIONALES. UTILIDAD <i>marcar con una X, donde proceda, la valoración</i>				
	EXCELENTE	ALTA	CORRECTA	BAJA
Eficacia didáctica , puede facilitar el logro de sus objetivos.....				
Relevancia de los aprendizajes, contenidos.....				
Facilidad de uso				
Facilidad de instalación de programas y complementos.....				
Versatilidad didáctica: modificable, niveles, ajustes, informes...				
Carácter multilingüe , al menos algunos apartados principales...				
Múltiples enlaces externos <i>(si es un material on-line)</i>				
Canales de comunicación bidireccional <i>(idem.)</i>				
Documentación , guía didáctica o de estudio <i>(si tiene)</i>				
Servicios de apoyo on-line <i>(idem)</i>				
Créditos: fecha de la actualización, autores, patrocinadores.....				
Ausencia o poca presencia de publicidad				
ASPECTOS TÉCNICOS Y ESTÉTICOS				
	EXCELENTE	ALTA	CORRECTA	BAJA

Entorno audiovisual: presentación, pantallas, sonido, letra.....				
Elementos multimedia: calidad, cantidad.....				
Calidad y estructuración de los contenidos				
Estructura y navegación por las actividades, metáforas.....				
Hipertextos descriptivos y actualizados.....				
Interacción: diálogo, entrada de datos, análisis respuestas.....				
Ejecución fiable, velocidad de acceso adecuada.....				
Originalidad y uso de tecnología avanzada				
ASPECTOS PEDAGÓGICOS				
	EXCELENTE	ALTA	CORRECTA	BAJA
Especificación de los objetivos que se pretenden.....				
Capacidad de motivación, atractivo, interés.....				
Adecuación a los destinatarios de los contenidos, actividades.				
Adaptación a los usuarios				
Recursos para buscar y procesar datos				
Potencialidad de los recursos didácticos: síntesis, resumen..				
Carácter completo (proporciona todo lo necesario para aprender)				
Tutorización y evaluación (preguntas, refuerzos).....				
Enfoque aplicativo/ creativo de las actividades.....				
Fomento del autoaprendizaje, la iniciativa, toma decisiones...				
Facilita el trabajo cooperativo				
RECURSOS DIDÀCTICOS QUE UTILIZA: <i>marcar uno o más</i>				
INTRODUCCIÓN	EJERCICIOS DE APLICACIÓN			
ORGANIZADORES PREVIOS	EJEMPLOS			
ESQUEMAS, CUADROS SINÓPTICOS	RESÚMENES/SÍNTESIS			
GRÁFICOS	ACTIVIDADES DE AUTOEVALUACIÓN			
IMÁGENES	MAPAS CONCEPTUALES			
PREGUNTAS				

ESFUERZO COGNITIVO QUE EXIGEN SUS ACTIVIDADES:		<i>marcar uno o más</i>			
CONTROL PSICOMOTRIZ	RAZONAMIENTO (deductivo, inductivo, crítico)				
MEMORIZACIÓN / EVOCACIÓN	PENSAMIENTO DIVERGENTE / IMAGINACIÓN				
COMPRENSIÓN / INTERPRETACIÓN	PLANIFICAR / ORGANIZAR / EVALUAR				
COMPARACIÓN/RELACIÓN	HACER HIPÓTESIS / RESOLVER PROBLEMAS				
ANÁLISIS / SÍNTESIS	EXPLORACIÓN / EXPERIMENTACIÓN				
CÁLCULO / PROCESO DE DATOS	EXPRESIÓN (verbal, escrita, gráfica..) / CREAR				
BUSCAR / VALORAR INFORMACIÓN	REFLEXIÓN METACOGNITIVA				
OBSERVACIONES					
<p>Eficiencia, ventajas que comporta respecto de otros medios</p> <p>..</p> <p>Problemas e inconvenientes:</p> <p>..</p> <p>A destacar (observaciones)...</p> <p>..</p>					
VALORACIÓN GLOBAL		EXCELENTE	ALTA	CORRECTA	BAJA
Calidad Técnica					
Potencialidad didáctica					
Funcionalidad, utilidad					

Extraída de Marquès, 2.001 , p. 1

- **ANEXO II: CUESTIONARIO EVALUACIÓN PROFESORES.**

CUESTIONARIO EVALUACIÓN (PROFESORES)

NOMBRE:

FECHA:

FICHA DE CATALOGACIÓN Y EVALUACIÓN MULTIMEDIA (SOFTWARE EDUCATIVO: OPTIMAS SCHOOL)
<p>Temática (área, materia... ¿es transversal?):</p> <p>Objetivos explicitados en el programa o la documentación:</p> <p>Contenidos que se tratan: (hechos, conceptos, principios, procedimientos, actitudes)</p> <p>Destinatarios:(etapa educativa, edad, conocimientos previos, otras características)</p>
<i>(subrayar uno o más de cada apartado)</i>
<p>TIPOLOGÍA: PREGUNTAS Y EJERCICIOS - UNIDAD DIDÁCTICA TUTORIAL - BASE DE DATOS - LIBRO - SIMULADOR / AVENTURA - JUEGO / TALLER CREATIVO - HERRAMIENTA PARA PROCESAR DATOS</p>
<p>ESTRATEGIA DIDÁCTICA: ENSEÑANZA DIRIGIDA - EXPLORACIÓN GUIADA - LIBRE DESCUBRIMIENTO</p>
<p>FUNCIÓN: EJERCITAR HABILIDADES - INSTRUIR - INFORMAR - MOTIVAR - EXPLORAR - ENTRETENER - EXPERIMENTAR/RESOLVER PROBLEMAS - CREAR/EXPRESARSE - EVALUAR - PROCESAR DATOS</p>

ASPECTOS FUNCIONALES. UTILIDAD <i>marcar con una X, donde proceda, la valoración</i>				
	EXCELENTE	ALTA	CORRECTA	BAJA
Eficacia didáctica , puede facilitar el logro de sus objetivos.....				
Relevancia de los aprendizajes, contenidos.....				
Facilidad de uso				
Facilidad de instalación de programas y complementos.....				
Versatilidad didáctica: modificable, niveles, ajustes, informes...				
Carácter multilingüe , al menos algunos apartados principales...				
Canales de comunicación bidireccional				
Documentación , guía didáctica o de estudio (<i>si tiene</i>).....				
Servicios de apoyo on-line				
Ausencia o poca presencia de publicidad				
ASPECTOS TÉCNICOS Y ESTÉTICOS				
	EXCELENTE	ALTA	CORRECTA	BAJA
Entorno audiovisual: presentación, pantallas, sonido, letra.....				
Elementos multimedia: calidad, cantidad.....				
Calidad y estructuración de los contenidos				
Estructura y navegación por las actividades , metáforas.....				
Hipertextos descriptivos y actualizados				
Interacción: diálogo, entrada de datos, análisis respuestas.....				
Ejecución fiable, velocidad de acceso adecuada.....				
Originalidad y uso de tecnología avanzada				
ASPECTOS PEDAGÓGICOS				
	EXCELENTE	ALTA	CORRECTA	BAJA
Especificación de los objetivos que se pretenden				
Capacidad de motivación , atractivo, interés.....				
Adecuación a los destinatarios de los contenidos, actividades.				
Adaptación a los usuarios				

Recursos para buscar y procesar datos				
Potencialidad de los Recursos didácticos: síntesis, resumen.				
Carácter completo (proporciona todo lo necesario para aprender)				
Tutorización y evaluación (preguntas, refuerzos).....				
Enfoque aplicativo / creativo de las actividades.....				
Fomento del autoaprendizaje , la iniciativa, toma decisiones...				
Facilita el trabajo cooperativo				
RECURSOS DIDACTICOS QUE UTILIZA: <i>marcar uno o más</i>				
<input type="checkbox"/> INTRODUCCIÓN <input type="checkbox"/> ORGANIZADORES PREVIOS <input type="checkbox"/> ESQUEMAS, CUADROS SINÓPTICOS <input type="checkbox"/> GRÁFICOS <input type="checkbox"/> IMÁGENES <input type="checkbox"/> PREGUNTAS	<input type="checkbox"/> EJERCICIOS DE APLICACIÓN <input type="checkbox"/> EJEMPLOS <input type="checkbox"/> RESÚMENES/SÍNTESIS <input type="checkbox"/> ACTIVIDADES DE AUTOEVALUACIÓN <input type="checkbox"/> MAPAS CONCEPTUALES			
ESFUERZO COGNITIVO QUE EXIGEN SUS ACTIVIDADES: <i>marcar uno o más</i>				
<input type="checkbox"/> CONTROL PSICOMOTRIZ <input type="checkbox"/> MEMORIZACIÓN / EVOCACIÓN <input type="checkbox"/> COMPRENSIÓN / INTERPRETACIÓN <input type="checkbox"/> COMPARACIÓN/RELACIÓN <input type="checkbox"/> ANÁLISIS / SÍNTESIS <input type="checkbox"/> CÁLCULO / PROCESO DE DATOS <input type="checkbox"/> BUSCAR / VALORAR INFORMACIÓN	<input type="checkbox"/> RAZONAMIENTO (deductivo, inductivo, crítico) <input type="checkbox"/> PENSAMIENTO DIVERGENTE / IMAGINACIÓN <input type="checkbox"/> PLANIFICAR / ORGANIZAR / EVALUAR <input type="checkbox"/> HACER HIPÓTESIS / RESOLVER PROBLEMAS <input type="checkbox"/> EXPLORACIÓN / EXPERIMENTACIÓN <input type="checkbox"/> EXPRESIÓN (verbal, escrita, gráfica...) / CREAR <input type="checkbox"/> REFLEXIÓN METACOGNITIVA			

OBSERVACIONES					
<p>Eficiencia, ventajas que comporta respecto a otros medios</p>					
<p>Problemas e inconvenientes:</p>					
<p>A destacar (observaciones)...</p>					
VALORACIÓN GLOBAL		EXCELENTE	ALTA	CORRECTA	BAJA
Calidad Técnica					
Potencialidad didáctica					
Funcionalidad, utilidad					

• **ANEXO III: CUESTIONARIO EVALUACIÓN ALUMNOS**

CUESTIONARIO EVALUACIÓN (ALUMNOS):

EVALUACIÓN DEL SOFTWARE EDUCATIVO: “Optimas School”

1 Indica tu edad:

- De 12 a 16 De 17 a 18 De 19 a 21 De 22 a 30 Más de 31 años.

2 ¿Indica si eres hombre o mujer?

- Hombre Mujer

3 ¿Qué nivel educativo estás cursando actualmente?

- ESO Bachillerato FP GRADO MEDIO FP GRADO SUPERIOR PCPI

4 ¿Conoces ejemplos de Software Educativo (programas de ordenador diseñados con el fin de facilitar el proceso de enseñanza aprendizaje de los alumnos)?

Sí (indica cuáles):

.....

No

5 ¿Has recibido formación específica en el Software Educativo Optimas School y sus funcionalidades y aplicaciones?

Sí

No

Sería recomendable contar con más información adicional

6 ¿Con qué frecuencia se utiliza el SE “Optimas School en el Aula”?

Frecuentemente.

Pocas veces

Ocasionalmente.

Nunca.

7 Señala las aplicaciones en las que se utiliza este SE (respuesta múltiple):

Control de la clase por parte del profesor.

Intercambio de información alumno <> profesor

Realización de diferentes Actividades en la asignatura.....

8 Valora de 1 (puntuación mínima) a 10 (puntuación máxima) cada uno de los siguientes aspectos en referencia al programa “Optimas School”:

- El programa es eficaz y facilita el logro de los objetivos que persigue.....
- El programa es de fácil uso.....
- Tiene distintas posibilidades de uso.....
- Calidad del entorno audiovisual.....
- Calidad de los contenidos.....
- Originalidad y uso de tecnología avanzada.....
- Capacidad de motivación.....
- Adecuación a usuarios y ritmos de trabajo.....
- Potencialidad de los recursos didácticos que emplea.....
- Fomenta la iniciativa y el autoaprendizaje.....
- Enfoque pedagógico actual.....
- Esfuerzo mental que requiere.....

9 Indica cuánto consideras que te ayuda “Optimas School” en tu aprendizaje en las siguientes áreas (valoración de 1 a 10, siendo 1 la menor valoración y 10 la máxima)

- Expresión oral.....
- Expresión escrita.....
- Compresión oral.....
- Compresión escrita.....

10 ¿Conoces otro programa Software Educativo (SE) análogo a “Optimas School”?
En caso afirmativo, indique el nombre del SE.

- Sí:
- No.

11 Indica qué aspectos consideras mejorables en el Software Educativo “Optimas School”, y cuáles modificarías.

.....

.....

.....

ANEXO IV: RESULTADO CUESTIONARIOS EVALUACIÓN PROFESORES:

CUESTIONARIO EVALUACIÓN (PROFESORES)

NOMBRE: NOEMÍ HERRERO GIL

FECHA: 19 JUNIO 2013

FICHA DE CATALOGACIÓN Y EVALUACIÓN MULTIMEDIA (SOFTWARE EDUCATIVO: OPTIMAS SCHOOL)	
Temática (área, materia... ¿es transversal?):	INGLÉS, SE TOCAN TEMAS TRANSVERSALES CON MATERIAS COMO CIENCIAS NATURALES, SOCIALES, EF, PLANTILLA, TECNOLOGÍA.
Objetivos explicitados en el programa o la documentación:	Objetivos de la programación de 1º y 4º ESO. Recogidos en libro de texto. Se trabaja la comprensión oral principalmente.
Contenidos que se tratan: (hechos, conceptos, principios, procedimientos, actitudes)	
Destinatarios: (etapa educativa, edad, conocimientos previos, otras características)	1º ESO 12-13 años, conocimientos básicos de informática. 4º ESO 15-16 años, conocimientos más avanzados de informática. <i>(subrayar uno o más de cada apartado)</i>
TIPOLOGÍA: PREGUNTAS Y EJERCICIOS - UNIDAD DIDÁCTICA TUTORIAL - BASE DE DATOS - LIBRO - SIMULADOR / AVENTURA - JUEGO / TALLER CREATIVO - HERRAMIENTA PARA PROCESAR DATOS	
ESTRATEGIA DIDÁCTICA: ENSEÑANZA DIRIGIDA - EXPLORACIÓN GUIADA - LIBRE DESCUBRIMIENTO	
FUNCIÓN: EJERCITAR HABILIDADES - INSTRUIR - INFORMAR - MOTIVAR - EXPLORAR - ENTRETENER - EXPERIMENTAR/RESOLVER PROBLEMAS - CREAR/EXPRESARSE - EVALUAR - PROCESAR DATOS	

ASPECTOS FUNCIONALES. UTILIDAD <i>marcar con una X, donde proceda, la valoración</i>				
	EXCELENTE	ALTA	CORRECTA	BAJA
Eficacia didáctica, puede facilitar el logro de sus objetivos.....		X		
Relevancia de los aprendizajes, contenidos.....		X		
Facilidad de uso.....				X
Facilidad de instalación de programas y complementos.....				X
Versatilidad didáctica: modificable, niveles, ajustes, informes...			X	
Carácter multilingüe, al menos algunos apartados principales...		X		
Canales de comunicación bidireccional.....			X	
Documentación, guía didáctica o de estudio (si tiene).....				X
Servicios de apoyo on-line.....				X
Ausencia o poca presencia de publicidad				X
ASPECTOS TÉCNICOS Y ESTÉTICOS				
	EXCELENTE	ALTA	CORRECTA	BAJA
Entorno audiovisual: presentación, pantallas, sonido, letra.....		X		
Elementos multimedia: calidad, cantidad.....		X		
Calidad y estructuración de los contenidos.....		X		
Estructura y navegación por las actividades, metáforas.....		X		
Hipertextos descriptivos y actualizados.....		X		
Interacción: diálogo, entrada de datos, análisis respuestas.....		X		
Ejecución fiable, velocidad de acceso adecuada.....			X	
Originalidad y uso de tecnología avanzada.....			X	
ASPECTOS PEDAGÓGICOS				
	EXCELENTE	ALTA	CORRECTA	BAJA
Especificación de los objetivos que se pretenden.....		X		
Capacidad de motivación, atractivo, interés.....		X		
Adecuación a los destinatarios de los contenidos, actividades.		X		

Adaptación a los usuarios.....			X	
Recursos para buscar y procesar datos.....				X
Potencialidad de los recursos didácticos: síntesis, resumen.				X
Carácter completo (proporciona todo lo necesario para aprender)			X	
Tutorización y evaluación (preguntas, refuerzos).....				X
Enfoque aplicativo / creativo de las actividades.....			X	
Fomento del autoaprendizaje, la iniciativa, toma decisiones..			X	
Facilita el trabajo cooperativo.....			X	
RECURSOS DIDÁCTICOS QUE UTILIZA: <i>marcar uno o más</i>				
<input checked="" type="checkbox"/> INTRODUCCIÓN <input checked="" type="checkbox"/> ORGANIZADORES PREVIOS <input checked="" type="checkbox"/> ESQUEMAS, CUADROS SINÓPTICOS <input type="checkbox"/> GRÁFICOS <input checked="" type="checkbox"/> IMÁGENES <input type="checkbox"/> PREGUNTAS	<input checked="" type="checkbox"/> EJERCICIOS DE APLICACIÓN <input type="checkbox"/> EJEMPLOS <input checked="" type="checkbox"/> RESÚMENES/SÍNTESIS <input type="checkbox"/> ACTIVIDADES DE AUTOEVALUACIÓN <input type="checkbox"/> MAPAS CONCEPTUALES			
ESFUERZO COGNITIVO QUE EXIGEN SUS ACTIVIDADES: <i>marcar uno o más</i>				
<input type="checkbox"/> CONTROL PSICOMOTRIZ <input type="checkbox"/> MEMORIZACIÓN / EVOCACIÓN <input checked="" type="checkbox"/> COMPRENSIÓN / INTERPRETACIÓN <input checked="" type="checkbox"/> COMPARACIÓN/RELACIÓN <input type="checkbox"/> ANÁLISIS / SÍNTESIS <input type="checkbox"/> CÁLCULO / PROCESO DE DATOS <input checked="" type="checkbox"/> BUSCAR / VALORAR INFORMACIÓN	<input checked="" type="checkbox"/> RAZONAMIENTO (deductivo, inductivo, crítico) <input checked="" type="checkbox"/> PENSAMIENTO DIVERGENTE / IMAGINACIÓN <input checked="" type="checkbox"/> PLANIFICAR / ORGANIZAR / EVALUAR <input type="checkbox"/> HACER HIPÓTESIS / RESOLVER PROBLEMAS <input checked="" type="checkbox"/> EXPLORACIÓN / EXPERIMENTACIÓN <input checked="" type="checkbox"/> EXPRESIÓN (verbal, escrita, gráfica...) / CREAR <input type="checkbox"/> REFLEXIÓN METACOGNITIVA			

OBSERVACIONES					
<p>Eficiencia, ventajas que comporta respecto a otros medios</p> <p>Creo firmemente que un laboratorio de idiomas es muy útil especialmente para ejercitar las habilidades orales, la comprensión y la expresión. Es motivador para el alumnado puesto que hay un cambio en el paradigma educativo actual y el alumno debe ser el protagonista del aprendizaje.</p> <p>Problemas e inconvenientes:</p> <p>El mayor inconveniente es que se necesita mucho tiempo personal y esfuerzo en paralelo al corriente de todas las aplicaciones que tiene, la formación en el uso la es escasa, hace falta material didáctico metido y dispuesto a usarse. Además se usa demasiado a los alumnos si se van a grabar.</p> <p>Lo ideal es que las editoriales hicieran material específico para ser usado en un laboratorio y que se hicieran cursillos formativos para usarlo.</p>					
VALORACIÓN GLOBAL		EXCELENTE	ALTA	CORRECTA	BAJA
Calidad Técnica.....				X	
Potencialidad didáctica.....			X		
Funcionalidad, utilidad.....				X	

CUESTIONARIO EVALUACIÓN (PROFESORES)

NOMBRE: ENRIQUE RUEDAS BUENO

FECHA: 14-6-13

FICHA DE CATALOGACIÓN Y EVALUACIÓN MULTIMEDIA (SOFTWARE EDUCATIVO: OPTIMAS SCHOOL)	
Temática (área, materia... ¿es transversal?):	Inglés
Objetivos explicitados en el programa o la documentación:	Mejorar la competencia auditiva de los alumnos. También la capacidad comunicativa.
Contenidos que se tratan: (hechos, conceptos, principios, procedimientos, actitudes)	Ejercicios de escuchar a distintos niveles, canciones en la red para rellenar huecos.
Destinatarios: (etapa educativa, edad, conocimientos previos, otras características)	Alumnos de 2º de bachillerato (17-18 años). Nivel intermedio-avanzado de lengua inglesa.
<i>(subrayar uno o más de cada apartado)</i>	
TIPOLOGÍA:	<u>PREGUNTAS Y EJERCICIOS</u> - UNIDAD DIDÁCTICA TUTORIAL - BASE DE DATOS - LIBRO - SIMULADOR / AVENTURA - JUEGO / TALLER CREATIVO - HERRAMIENTA PARA PROCESAR DATOS
ESTRATEGIA DIDÁCTICA:	<u>ENSEÑANZA DIRIGIDA</u> - <u>EXPLORACIÓN GUIADA</u> - LIBRE DESCUBRIMIENTO
FUNCIÓN:	<u>EJERCITAR HABILIDADES</u> - <u>INSTRUIR</u> - <u>INFORMAR</u> - <u>MOTIVAR</u> - <u>EXPLORAR</u> - <u>ENTRETENER</u> - <u>EXPERIMENTAR/RESOLVER PROBLEMAS</u> - <u>CREAR/EXPRESARSE</u> - <u>EVALUAR</u> - <u>PROCESAR DATOS</u>

ASPECTOS FUNCIONALES. UTILIDAD <i>marcar con una X, donde proceda, la valoración</i>				
	EXCELENTE	ALTA	CORRECTA	BAJA
Eficacia didáctica, puede facilitar el logro de sus objetivos.....		X		
Relevancia de los aprendizajes, contenidos.....		X		
Facilidad de uso.....				X
Facilidad de instalación de programas y complementos.....				X
Versatilidad didáctica: modificable, niveles, ajustes, informes...			X	
Carácter multilingüe, al menos algunos apartados principales...			X	
Canales de comunicación bidireccional.....			X	
Documentación, guía didáctica o de estudio (si tiene).....				
Servicios de apoyo on-line.....				
Ausencia o poca presencia de publicidad				
ASPECTOS TÉCNICOS Y ESTÉTICOS				
	EXCELENTE	ALTA	CORRECTA	BAJA
Entorno audiovisual: presentación, pantallas, sonido, letra.....			X	
Elementos multimedia: calidad, cantidad.....			X	
Calidad y estructuración de los contenidos.....			X	
Estructura y navegación por las actividades, metáforas.....				
Hipertextos descriptivos y actualizados.....				
Interacción: diálogo, entrada de datos, análisis respuestas.....				
Ejecución fiable, velocidad de acceso adecuada.....				
Originalidad y uso de tecnología avanzada.....				
ASPECTOS PEDAGÓGICOS				
	EXCELENTE	ALTA	CORRECTA	BAJA
Especificación de los objetivos que se pretenden.....			X	
Capacidad de motivación, atractivo, interés.....		X		
Adecuación a los destinatarios de los contenidos, actividades.		X		

Adaptación a los usuarios.....	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Recursos para buscar y procesar datos.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Potencialidad de los recursos didácticos: síntesis, resumen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Carácter completo (proporciona todo lo necesario para aprender)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tutorización y evaluación (preguntas, refuerzos).....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Enfoque aplicativo / creativo de las actividades.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fomento del autoaprendizaje, la iniciativa, toma decisiones...	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Facilita el trabajo cooperativo.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
RECURSOS DIDACTICOS QUE UTILIZA: <i>marcar uno o más</i>				
<input checked="" type="checkbox"/> INTRODUCCIÓN <input type="checkbox"/> ORGANIZADORES PREVIOS <input type="checkbox"/> ESQUEMAS, CUADROS SINÓPTICOS <input type="checkbox"/> GRÁFICOS <input type="checkbox"/> IMÁGENES <input checked="" type="checkbox"/> PREGUNTAS	<input checked="" type="checkbox"/> EJERCICIOS DE APLICACIÓN <input type="checkbox"/> EJEMPLOS <input type="checkbox"/> RESÚMENES/SÍNTESIS <input type="checkbox"/> ACTIVIDADES DE AUTOEVALUACIÓN <input type="checkbox"/> MAPAS CONCEPTUALES			
ESFUERZO COGNITIVO QUE EXIGEN SUS ACTIVIDADES: <i>marcar uno o más</i>				
<input type="checkbox"/> CONTROL PSICOMOTRIZ <input type="checkbox"/> MEMORIZACIÓN / EVOCACIÓN <input checked="" type="checkbox"/> COMPRENSIÓN / INTERPRETACIÓN <input checked="" type="checkbox"/> COMPARACIÓN/RELACIÓN <input type="checkbox"/> ANÁLISIS / SÍNTESIS <input type="checkbox"/> CÁLCULO / PROCESO DE DATOS <input type="checkbox"/> BUSCAR / VALORAR INFORMACIÓN	<input checked="" type="checkbox"/> RAZONAMIENTO (deductivo, inductivo, crítico) <input type="checkbox"/> PENSAMIENTO DIVERGENTE / IMAGINACIÓN <input type="checkbox"/> PLANIFICAR / ORGANIZAR / EVALUAR <input type="checkbox"/> HACER HIPÓTESIS / RESOLVER PROBLEMAS <input type="checkbox"/> EXPLORACIÓN / EXPERIMENTACIÓN <input type="checkbox"/> EXPRESIÓN (verbal, escrita, gráfica...) / CREAR <input type="checkbox"/> REFLEXIÓN METACOGNITIVA			

OBSERVACIONES					
<p>Eficiencia, ventajas que comporta respecto a otros medios</p> <p>Es más atractivo y motivador para los alumnos, permite trabajar la diversificación curricular adecuadamente porque alumnos con distintos niveles realizan actividades adaptadas a su capacidad.</p> <p>Problemas e inconvenientes:</p> <p>Problemas técnicos, de uso, de llevar a cabo lo que quieres hacer. Un día consigues realizar una actividad y al siguiente no.</p> <p>A destacar (observaciones)...</p> <p>Necesitaríamos más formación. Intento crear un grupo de trabajo los profesores de cada departamento interesado (en este caso inglés) para preparar material, investigar y profundizar en la utilización y manejo del laboratorio.</p>					
VALORACIÓN GLOBAL		EXCELENTE	ALTA	CORRECTA	BAJA
Calidad Técnica.....				X	
Potencialidad didáctica.....			X		
Funcionalidad, utilidad.....			X		

CUESTIONARIO EVALUACIÓN (PROFESORES)

NOMBRE: PABLO HIERRO FERNÁNDEZ

FECHA: 20 JUNIO 2013

FICHA DE CATALOGACIÓN Y EVALUACIÓN MULTIMEDIA (SOFTWARE EDUCATIVO: OPTIMAS SCHOOL)	
Temática (área, materia... ¿es transversal?):	INGLÉS TÉCNICO. SÍ, SE CONSIDERA MATERIAL TRANSVERSAL DEL CFGS.
Objetivos explicitados en el programa o la documentación:	SE TRABAJA LA MEJORA EN EL LISTENING.
Contenidos que se tratan: (hechos, conceptos, principios, procedimientos, actitudes)	RELACIONADOS CON TIC
Destinatarios: (etapa educativa, edad, conocimientos previos, otras características)	CFGS, 18-60, MUY VARIADOS (ALGUNOS ALUMNOS NO ESTUDIARON INGLÉS NUNCA)
<i>(subrayar uno o más de cada apartado)</i>	
TIPOLOGÍA:	<u>PREGUNTAS Y EJERCICIOS</u> - UNIDAD DIDÁCTICA TUTORIAL - BASE DE DATOS - LIBRO - SIMULADOR / AVENTURA - JUEGO / TALLER CREATIVO - HERRAMIENTA PARA PROCESAR DATOS
ESTRATEGIA DIDÁCTICA:	<u>ENSEÑANZA DIRIGIDA</u> - <u>EXPLORACIÓN GUIADA</u> - LIBRE DESCUBRIMIENTO
FUNCIÓN:	<u>EJERCITAR HABILIDADES</u> - <u>INSTRUIR</u> - <u>INFORMAR</u> - <u>MOTIVAR</u> - <u>EXPLORAR</u> - <u>ENTRETENER</u> - EXPERIMENTAR/RESOLVER PROBLEMAS - <u>CREAR/EXPRESARSE</u> - <u>EVALUAR</u> - PROCESAR DATOS

ASPECTOS FUNCIONALES. UTILIDAD <i>marcar con una X, donde proceda, la valoración</i>				
	EXCELENTE	ALTA	CORRECTA	BAJA
Eficacia didáctica, puede facilitar el logro de sus objetivos.....		X		
Relevancia de los aprendizajes, contenidos.....		X		
Facilidad de uso.....			X	
Facilidad de instalación de programas y complementos.....			X	
Versatilidad didáctica: modificable, niveles, ajustes, informes...			X	
Carácter multilingüe, al menos algunos apartados principales...			X	
Canales de comunicación bidireccional.....		X		
Documentación, guía didáctica o de estudio (si tiene).....		X		
Servicios de apoyo on-line.....			X	
Ausencia o poca presencia de publicidad	X			
ASPECTOS TÉCNICOS Y ESTÉTICOS				
	EXCELENTE	ALTA	CORRECTA	BAJA
Entorno audiovisual: presentación, pantallas, sonido, letra.....		X		
Elementos multimedia: calidad, cantidad.....		X		
Calidad y estructuración de los contenidos.....		X		
Estructura y navegación por las actividades, metáforas.....		X		
Hipertextos descriptivos y actualizados.....		X		
Interacción: diálogo, entrada de datos, análisis respuestas.....		X		
Ejecución fiable, velocidad de acceso adecuada.....		X		
Originalidad y uso de tecnología avanzada.....			X	
ASPECTOS PEDAGÓGICOS				
	EXCELENTE	ALTA	CORRECTA	BAJA
Especificación de los objetivos que se pretenden.....		X		
Capacidad de motivación, atractivo, interés.....		X		
Adecuación a los destinatarios de los contenidos, actividades.		X		

Adaptación a los usuarios.....			X	
Recursos para buscar y procesar datos.....			X	
Potencialidad de los recursos didácticos: síntesis, resumen.			X	
Carácter completo (proporciona todo lo necesario para aprender)			X	
Tutorización y evaluación (preguntas, refuerzos).....			X	
Enfoque aplicativo / creativo de las actividades.....		X		
Fomento del autoaprendizaje, la iniciativa, toma decisiones...		X		
Facilita el trabajo cooperativo.....			X	

RECURSOS DIDACTICOS QUE UTILIZA:		<i>marcar uno o más</i>
<input checked="" type="checkbox"/> INTRODUCCIÓN <input checked="" type="checkbox"/> ORGANIZADORES PREVIOS <input checked="" type="checkbox"/> ESQUEMAS, CUADROS SINÓPTICOS <input type="checkbox"/> GRÁFICOS <input checked="" type="checkbox"/> IMÁGENES <input checked="" type="checkbox"/> PREGUNTAS	<input type="checkbox"/> EJERCICIOS DE APLICACIÓN <input type="checkbox"/> EJEMPLOS <input checked="" type="checkbox"/> RESÚMENES/SÍNTESIS <input type="checkbox"/> ACTIVIDADES DE AUTOEVALUACIÓN <input type="checkbox"/> MAPAS CONCEPTUALES	

ESFUERZO COGNITIVO QUE EXIGEN SUS ACTIVIDADES:		<i>marcar uno o más</i>
<input type="checkbox"/> CONTROL PSICOMOTRIZ <input type="checkbox"/> MEMORIZACIÓN / EVOCACIÓN <input checked="" type="checkbox"/> COMPRENSIÓN / INTERPRETACIÓN <input type="checkbox"/> COMPARACIÓN/RELACIÓN <input checked="" type="checkbox"/> ANÁLISIS / SÍNTESIS <input type="checkbox"/> CÁLCULO / PROCESO DE DATOS <input type="checkbox"/> BUSCAR / VALORAR INFORMACIÓN	<input checked="" type="checkbox"/> RAZONAMIENTO (deductivo, inductivo, crítico) <input type="checkbox"/> PENSAMIENTO DIVERGENTE / IMAGINACIÓN <input checked="" type="checkbox"/> PLANIFICAR / ORGANIZAR / EVALUAR <input type="checkbox"/> HACER HIPÓTESIS / RESOLVER PROBLEMAS <input checked="" type="checkbox"/> EXPLORACIÓN / EXPERIMENTACIÓN <input type="checkbox"/> EXPRESIÓN (verbal, escrita, gráfica...)/ CREAR <input type="checkbox"/> REFLEXIÓN METACOGNITIVA	

OBSERVACIONES				
<p>Eficiencia, ventajas que comporta respecto a otros medios</p> <p style="margin-left: 40px;">El uso del laboratorio de idiomas motiva a los alumnos en el aprendizaje de los idiomas.</p>				
<p>Problemas e inconvenientes:</p> <p style="margin-left: 40px;">El mantenimiento del material. La dificultad en la configuración de la plataforma (al principio).</p>				
<p>A destacar (observaciones)...</p> <p style="margin-left: 40px;">Buen manual que te permite aprender las diferentes opciones.</p>				
VALORACIÓN GLOBAL	EXCELENTE	ALTA	CORRECTA	BAJA
Calidad Técnica.....		X		
Potencialidad didáctica.....		X		
Funcionalidad, utilidad.....			X	