



**Universidad Internacional de La Rioja  
Facultad de Educación**

El sistema educativo de Finlandia: Claves de su éxito y posibles aplicaciones al modelo español.

**Trabajo fin de grado presentado por:** Juan José Grande Román  
**Titulación:** Grado de Maestro en Educación Primaria  
**Línea de investigación:** Estado de la Cuestión  
**Director/a:** R. Ignacio Madrid López

Mijas, 25 de Julio de 2012

Firmado por:

**CATEGORÍA TESAURO:**  
1.1.2 Pedagogía comparada.

## **RESUMEN.**

El presente trabajo propone analizar las principales características del sistema de educación de Finlandia. En la actualidad muchos profesionales del ámbito educativo se han interesado por el funcionamiento del modelo de enseñanza en este país del Norte de Europa a partir de los excelentes resultados obtenidos por los alumnos evaluados en pruebas internacionales como PISA. En Finlandia el actual modelo educativo fue gestado en los años 70 y contó con total apoyo por parte de la clase política y la sociedad en general. La solidez y flexibilidad del sistema así como su eficacia perduran hasta nuestros días y son corroborados por distintos estudios.

Como contraste en España la educación no pasa por un buen momento. Los resultados en las pruebas internacionales en materia de calidad educativa no son favorables y las diferencias entre comunidades del Norte y del Sur son cada vez más acusadas (Ministerio de Educación, 2010). Por ello muchos de nuestros profesionales miran a Finlandia como un modelo a imitar y tratan de determinar por qué un país tan pequeño ha conseguido uno de los sistemas de educación más sólidos del planeta.

Entre las distintas conclusiones que se han argumentado sobre las claves del éxito destacan: la exigente preparación y selección de los docentes, la implicación de las familias, la autonomía de los centros, la atención personalizada al alumno y la importancia que la propia sociedad finlandesa otorga a la educación y la cultura. Pero la receta que ha funcionado en Finlandia, según los expertos, no es del todo exportable al resto de países, dadas sus particularidades socio-económicas. Sin embargo muchas de estas medidas, adaptadas a los entornos de otros países, están comenzando a funcionar de manera positiva.

# INDICE

<b>1. INTRODUCCION .....</b>	<b>2</b>
1.1.- Justificación. ....	4
1.2.- Objetivos. ....	7
Objetivo general.....	7
Objetivos específicos.....	7
1.3.- Fundamentación de la metodología.....	8
<b>2. FINLANDIA Y SU MODELO EDUCATIVO .....</b>	<b>10</b>
2.1.- Algunos datos básicos sobre el país .....	10
2.2.- Marco histórico: de una sociedad agraria a una sociedad basada en el conocimiento. ....	10
2.3.- El modelo educativo finlandés actual: características y estructura.....	12
2.4.- El currículo nacional finlandés.....	15
2.5.- El método de trabajo en las aulas. ....	21
<b>3. COMPARATIVA DE LOS MODELOS DE EDUCACIÓN EN FINLANDIA Y ESPAÑA .....</b>	<b>24</b>
3.1.- Algunos datos en materia de educación. ....	24
3.2.- Evaluaciones Internacionales en Educación Primaria: TIMSS y PIRLS. ....	26
3.3.- Evaluaciones Internacionales en Educación Secundaria: PISA. ....	28
<b>4. LAS CLAVES DEL ÉXITO DEL MODELO EDUCATIVO FINLANDES.....</b>	<b>31</b>
<b>5. ¿QUE SE PODRÍA IMPORTAR DESDE EL MODELO DE FINLANDIA?.....</b>	<b>39</b>
<b>6. CONCLUSIONES.....</b>	<b>44</b>
<b>7. PROSPECTIVA .....</b>	<b>46</b>
<b>8.REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....</b>	<b>47</b>
<b>ANEXO I. Entrevista a los profesores del Colegio Finlandés de Fuengirola .....</b>	<b>47</b>

## 1. INTRODUCCION

### 1.1.- Justificación.

Cada tres años, desde 2000, la OCDE publica el Informe PISA, una herramienta de evaluación de los sistemas educativos en los países más importantes del Mundo. Este estudio se centra en el análisis de las competencias adquiridas por los alumnos en tres áreas: Comprensión Lectora, Matemáticas y Ciencias. A pesar de la leve mejoría de 2009 respecto a 2006, España sigue ocupando un discreto lugar, permaneciendo por debajo de la media de los países evaluados.

Los datos objetivos que ofrecen organismos como el Eurostat o el propio Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (2010), nos indican que el fracaso escolar continúa en aumento en nuestro país. Los niveles de exigencia han bajado, junto con la motivación en las aulas. La figura del docente ha perdido el prestigio y el respeto de alumnos, padres y sociedad en general, tal y como muestran encuestas como la realiza por el Gabinete de Análisis Demoscópico (2009). Las Administraciones cambian la legislación sin tener demasiado en cuenta a los profesionales y las familias delegan por completo la responsabilidad de educar a los centros sin ser conscientes del papel fundamental que juegan en la educación de sus propios hijos. El vínculo entre familias, escuelas y sociedad es más frágil que nunca y todo ello deriva en los resultados mediocres de nuestro sistema educativo en general.

A pesar de todo, la apuesta por las Nuevas Tecnologías y su uso racional en educación, junto con la preparación de los docentes y la creación de espacios físicos y virtuales de intercambio de experiencias exitosas nacen como posibles soluciones de mejora al panorama poco favorable que existe en nuestras escuelas (Navareño,2011). Las administraciones deben a la vez tomar cartas en el asunto e implicarse para cambiar la situación.

El Informe PISA de 2009 confirmó además la hegemonía de los modelos educativos de Oriente, que de la mano del crecimiento económico experimentado en los primeros años de este Siglo XXI, han copado los primeros lugares en las competencias evaluadas. China, Corea y Singapur han sido los sistemas mejor valorados en el último informe PISA, la disciplina en clase y el número de horas dedicadas al estudio por cada alumno han sido determinantes para explicar los excelentes resultados.

Sin embargo entre los sistemas educativos de las economías emergentes de Asia, permanece un modelo europeo que nació en los 70 y que año a año se confirma como uno de los mejores sistemas mundiales en educación. Hablamos de Finlandia, una país que se identifica así mismo con el capital humano y que considera esencial la inversión en todos y cada uno de sus habitantes en formación y cultura (Niemi y Jukku-Sihvomen, 2009).

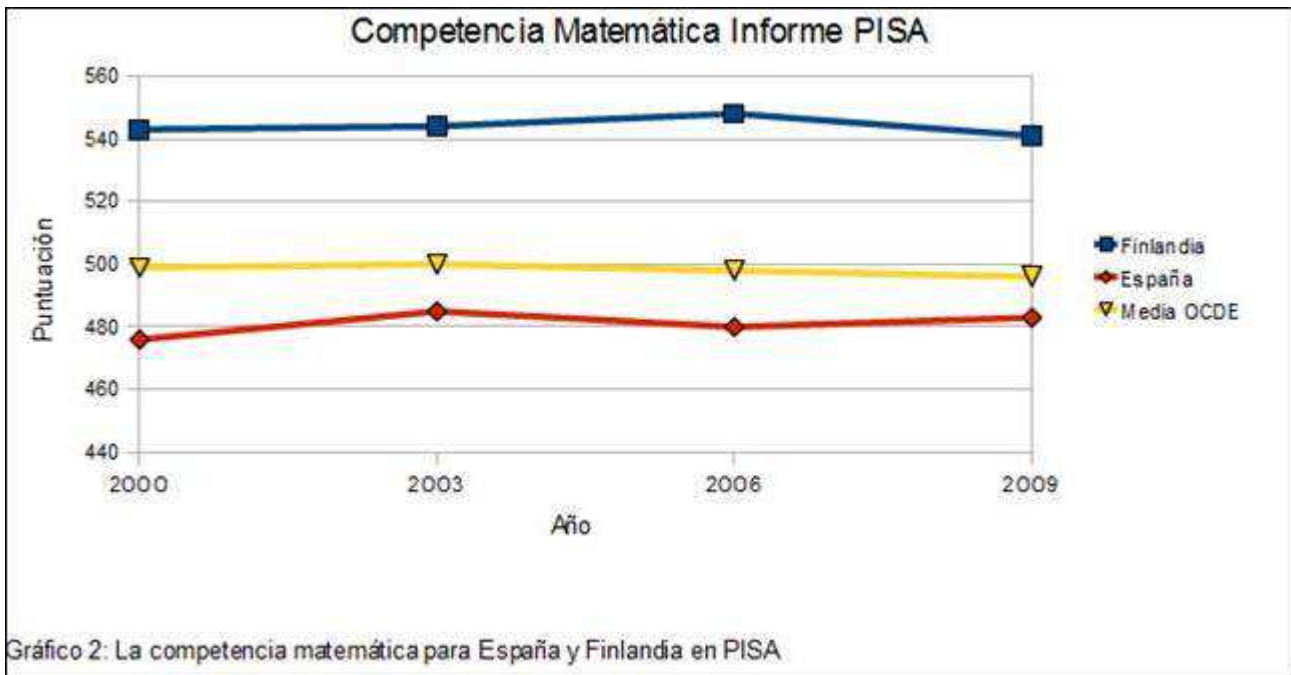
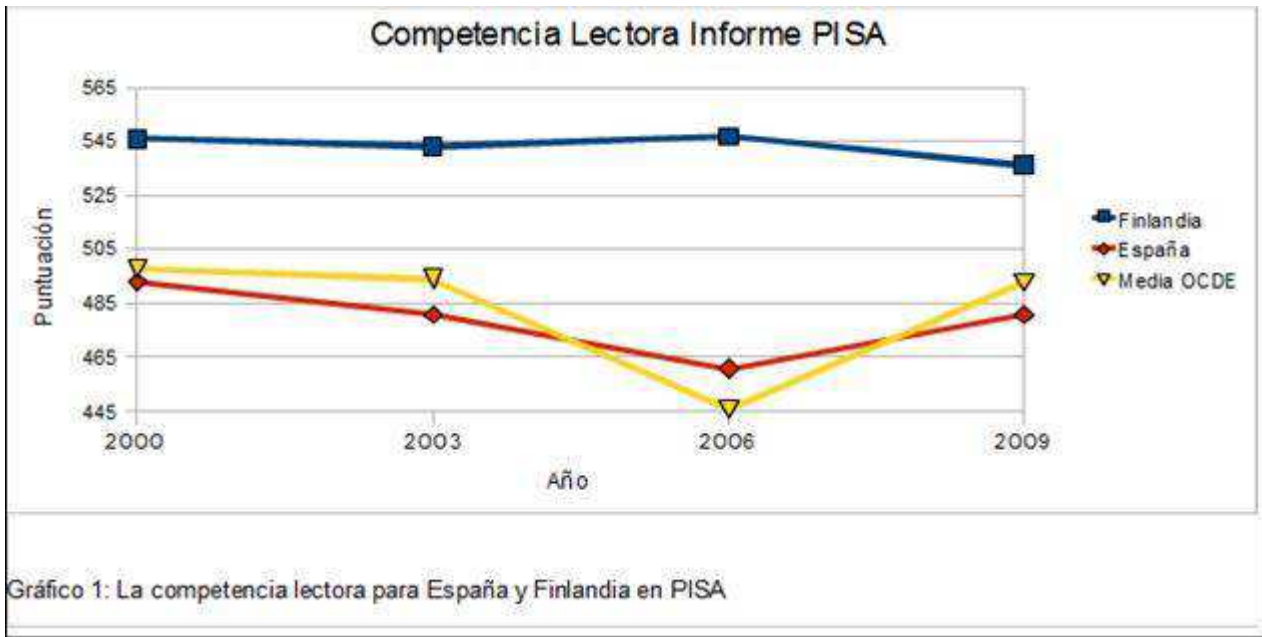
Como puede comprobarse en la Figura 1, el modelo educativo de Finlandia ha estado a la cabeza en las cuatro ediciones anteriores de los estudios PISA en las tres competencias evaluadas (Matemáticas, Lectura y Ciencias) y se ha consolidado como el mejor sistema de Europa en materia de educación.

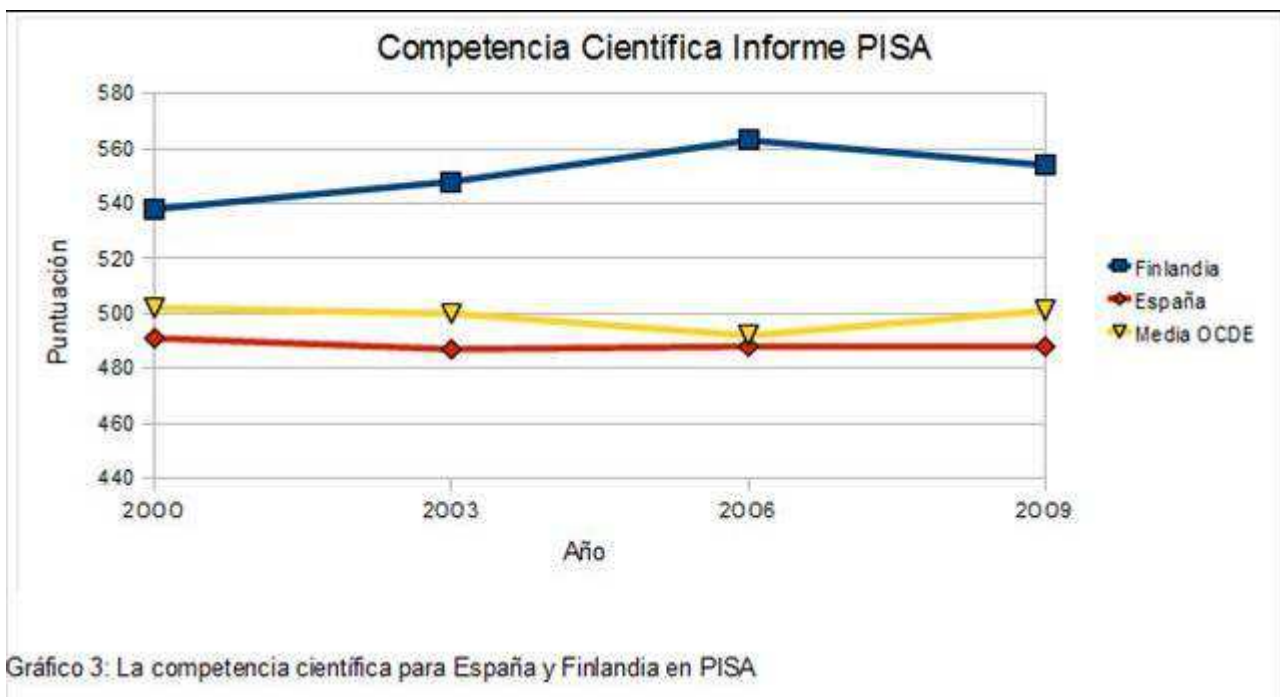
Informes PISA						
Puesto	2000			2003		
	Lectura	Matemáticas	Ciencias	Lectura	Matemáticas	Ciencias
1	Finlandia	Japón	Korea	Finlandia	Hong Kong	Finlandia
2	Canadá	Korea	Japón	Korea	Finlandia	Japón
3	N. Zelanda	N. Zelanda	Finlandia	Canadá	Korea	Hong Kong
		Finlandia (4)				
Puesto	2006			2009		
	Lectura	Matemáticas	Ciencias	Lectura	Matemáticas	Ciencias
1	Korea	Tailandia	Finlandia	Shangai	Shangai	Shangai
2	Finlandia	Finlandia	Hong Kong	Korea	Singapur	Finlandia
3	Hong Kong	Hong Kong	Canadá	Finlandia	Hong Kong	Hong Kong
					Finlandia (6)	

Figura 1: Finlandia en los Informes PISA. Fuente: elaboración propia con datos del Informe PISA

El éxito del modelo finlandés se asienta sobre los pilares de la preparación del profesorado, la participación de las familias, la autonomía de los centros y la atención a la diversidad del alumnado entre otros.(Melgarejo, 2008). Desde hace unos años países de todo el mundo miran hacia Finlandia para entender las claves de la excelencia conseguida en materia educativa tratando de implementar alguna de las medidas que funcionaron en este país para lograr un modelo equilibrado de sociedad del bienestar y del conocimiento.

A continuación se presentan tres gráficos que exponen la evolución en la valoración de las tres competencias evaluadas por el Informe PISA en los casos de España, Finlandia junto con la media de los países de la OCDE.





Considerando la difícil situación por la que atraviesa el sistema educativo en España, corroborado por estudios objetivos como el Informe PISA, y teniendo en cuenta el modelo implantado en un país europeo como Finlandia que se sitúa en la élite educativa mundial, justifico la realización del presente Trabajo Fin de Grado para conocer cómo es el sistema de educación del país noreuropeo, estudiar las claves de éxito de ese modelo en las distintas pruebas a nivel internacional en las que ha participado y conocer la opinión de profesionales del mundo de la docencia tanto de España como de Finlandia sobre qué y cómo se podría mejorar en nuestro sistema tomando como referencia el sistema de educación finlandés.

## 1.2.- Objetivos.

### *Objetivo general*

Comparar un sistema educativo de éxito reconocido en las evaluaciones internacionales, como es el modelo educativo de Finlandia, con el modelo español, que ha demostrado que tiene importantes deficiencias, teniendo en consideración las aportaciones de profesionales de la educación y sus propuestas de mejora.

### *Objetivos específicos*

Los objetivos principales que se plantean en el presente Trabajo Fin de Grado son:

- Conocer el sistema de educación de Finlandia: su estructura y organización, la metodología y el currículo oficial.
- Comparar algunos indicadores que demuestren las diferencias entre los modelos educativos de España y Finlandia.
- Analizar las claves del éxito del modelo educativo finlandés:
- Conocer la opinión de profesionales de la educación sobre ambos sistemas educativos y posibles mejoras del modelo implantado en España.

### **1.3.- Fundamentación de la metodología.**

Para conocer mejor el modelo de enseñanza que se aplica en Finlandia se han revisado una serie de artículos que han aparecido en revistas educativas e informes emitidos por organismos oficiales y que abordan cómo funcionan en la práctica los distintos elementos que conforman el sistema de educación en el país nórdico. Desde cómo se organiza institucionalmente o cómo se trabaja a diario en las aulas hasta qué relaciones se establecen entre las familias y las escuelas o cómo se forma a los futuros docentes. Muchos profesionales de la educación, tanto de nuestro país como extranjeros, se han interesado en conocer y analizar la realidad educativa de Finlandia, motivados por los resultados positivos conseguidos en pruebas reconocidas a nivel internacional a lo largo de los años.

Además de los artículos y trabajos publicados existen varios documentos audiovisuales accesibles en la Red que explican el origen, la evolución y la consolidación del modelo finlandés de educación. Estos documentos se exponen, junto con los artículos y trabajos escritos, en el apartado Referencias Bibliográficas.

Por otro lado se realizaron entrevistas personales a los siguientes profesionales de la educación:

- Ismo Karppinen, profesor de educación especial y director del Colegio Finlandés de Fuengirola
- Conchi Flores, profesora de español y de plástica en el Colegio Finlandés de Fuengirola.



- Rafael Crespillo, jefe de estudios del I.E.S. Capellanía de Alhaurín de la Torre (Málaga), quien estudió el método de trabajo en el colegio finlandés y adoptó algunas medidas para su centro.

El testimonio de estos profesionales se convierte en una aportación muy interesante, ya que, como docentes, explican su visión sobre los modelos de educación de Finlandia y España destacando fortalezas y debilidades de ambos.

Por último, la posibilidad de acudir como oyente durante dos jornadas lectivas completas en el Colegio Finlandés, permitieron que conociera mejor el método implantado y el ambiente educativo que se respira en un colegio de un país extranjero. Una experiencia muy enriquecedora como futuro profesional de la educación y que ha permitido un acercamiento a la realidad de otras concepciones sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje.

## 2. FINLANDIA Y SU MODELO EDUCATIVO

### 2.1.- Algunos datos básicos sobre el país

Ubicada geográficamente en el Norte de Europa, Finlandia tiene fronteras con Rusia, Suecia y Noruega. Con 338.430 Km<sup>2</sup> de superficie, repartida en 6 provincias, ocupa el séptimo lugar en el continente en cuanto a extensión, sin embargo su población apenas llega a los 5 millones y medio de habitantes. (Ministerio de Asuntos Exteriores de Finlandia, 2011).

El 67% de los finlandeses vive en las ciudades, entre las que destaca Helsinki, capital del país y urbe más poblada con unos 600.000 habitantes; otras ciudades importantes son Tampere, Rovaniemi, Turku y Oulu. Las Nuevas Tecnologías, el turismo y la industria maderera son el motor principal de la economía del país.



Finlandia cuenta con una importante extensión de bosques y lagos, que ocupan un 69% y un 10% respectivamente de la superficie total del territorio. La situación geográfica del país hace que tenga la particularidad de contar con días muy cortos en el invierno y jornadas de sol de más de 10 horas durante el verano.

La forma de gobierno es la República, cuya presidente actual es Sauli Niinistö, elegido en febrero del presente año 2012. El Parlamento es la única cámara de representantes y cuenta con 200 miembros electos.

Figura 2: Mapa de Finlandia. Fuente: <http://www.cafeytren.com/>

La moneda oficial es el Euro desde 2002 y los idiomas, el Finés y el Sueco. En el plano religioso un 85% de la población es seguidora de la Iglesia Luterana y algo menos de un 10% son ortodoxos.

### 2.2.- Marco histórico: de una sociedad agraria a una sociedad basada en el conocimiento.

Analizar el marco histórico en el que se ha desarrollado la sociedad de Finlandia hasta el país que es hoy día, junto con las principales características de índole socio-económica, ayudará a comprender mejor el modelo de referencia sobre el que se asienta el sistema educativo finlandés en la actualidad.

Desde la Edad Media Finlandia fue un territorio pretendido y disputado por Suecia y Rusia, con numerosos enfrentamientos bélicos por decidir su control. Suecia dominó la zona hasta principios del siglo XIX. La influencia sueca es palpable hasta el presente, de hecho, el sueco es la segunda lengua oficial y se estudia en las escuelas.

En 1809 Finlandia dejó de pertenecer a Suecia para pasar a formar parte del Imperio Ruso. En ese momento el territorio adquirió la consideración de Gran Ducado Autónomo, aunque integrado administrativamente dentro del Imperio. Gracias a la adquisición de mayor autodeterminación y a la proliferación de movimientos nacionalistas, se produjeron importantes avances en materia de educación. Por un lado se generalizó la escolarización hacia toda la población de Finlandia. Además se introdujo el Finés (el idioma del pueblo) en las escuelas, aunque el sueco seguía siendo el idioma oficial. A todo ello habría que añadir la influencia de la Iglesia Luterana en el crecimiento y popularización de las escuelas en el país, aportando valores que siguen vigentes hoy en día en la sociedad, las familias y el propio sistema educativo.

Tras la Revolución Rusa, en 1917, Finlandia promulga su independencia. Sin embargo la Revolución se deja sentir en la clase obrera finlandesa y desemboca en una Guerra Civil que duró seis meses. Tras la derrota del bando revolucionario, se estableció una República en el país, donde el Parlamento se convirtió en el principal órgano legislativo y el presidente era elegido por sufragio universal cada seis años. En la primera Constitución de 1919 ya se recogió el derecho de una educación básica gratuita para todos los ciudadanos y el sistema educativo se reconoció sobre uno de los pilares sobre los que se asentaría el país.

Durante la II Guerra Mundial Finlandia y la U.R.S.S entraron en conflicto. El hecho de haber ofrecido apoyo a la Alemania nazi provocó que, tras el fin de la contienda, Finlandia tuviera que acometer importantes **indemnizaciones económicas** hacia la Unión Soviética. Esta circunstancia supuso un estímulo al desarrollo económico y social del país, donde el compromiso individual de cada ciudadano, junto con la llegada del proceso de industrialización, provocaron el despegue definitivo y la transformación de la sociedad finlandesa desde una estructura agraria hasta una nación moderna donde cada individuo es importante y donde la educación se considera uno de los elementos para crear una nación fuerte.

A finales de los años 60 en Finlandia tuvo lugar un **gran pacto de estado por la educación**. Los principales partidos políticos reconocieron la importancia de establecer un sistema educativo sólido para proporcionar al país un futuro próspero. Así se definieron las bases del actual modelo de educación: una escuela equitativa, de calidad y universal. Cada individuo podría así desarrollarse plenamente y contribuir con la sociedad y la economía del país. En los años posteriores se fueron sentando las bases organizativas del sistema vigente y se trasladaron competencias hasta las autoridades locales, descentralizando así el modelo.

En 1995 Finlandia se introdujo como miembro de pleno derecho en la Comunidad Económica Europea y en 2002 en la Unión Económica y Monetaria adoptando el Euro como moneda. En nuestros días empresas como Nokia se encuentran a la vanguardia europea y mundial en Nuevas Tecnologías, la sociedad finlandesa está reconocida por su bienestar y grado de desarrollo; y los expertos y los estudios internacionales señalan al sistema educativo finlandés como el más exitoso del Mundo.

### **2.3.- El modelo educativo finlandés actual: características y estructura.**

El 99% de las escuelas en Finlandia son públicas. El sistema se hace cargo además, de los libros, el almuerzo y la asistencia sanitaria. El gasto en educación por parte de las administraciones ronda el 5,5% del PIB del país y supone aproximadamente un 13% del Gasto Público total, cifras muy similares o incluso inferiores a las de otros países de la OCDE. La educación es financiada prácticamente a partes iguales por la administración central y los municipios (Ministerio de Educación de Finlandia, 2008).

La escolarización obligatoria se inicia a los siete años, edad a la que comienzan a leer y escribir los alumnos, y se extiende hasta los dieciséis; sin embargo más del 90% de los niños y niñas de seis años acuden a diario a centros de preescolar donde realizan actividades lúdicas que estimulan sobre todo su faceta relacional y social .

Otra de las características del sistema es la gran autonomía con la que cuentan los centros, tanto en el plano económico como organizativo, donde eligen a sus propios profesores.

Por último, pero no menos importante, destacar la implicación de la familia en el sistema, reconociendo su importancia como principal institución educativa y participando activamente en vida académica del país nórdico.

El modelo educativo en Finlandia se estructura en los siguientes niveles:

- Educación obligatoria.

La escuela obligatoria se divide en escuela primaria, con seis cursos de duración (entre los siete y los doce años) y escuela secundaria, con tres cursos: de séptimo a noveno curso (de trece a dieciséis años). Además existe un décimo curso, con carácter voluntario, para aquellos alumnos que decidan mejorar sus calificaciones antes de acceder a los siguientes niveles educativos. En primaria existe un profesor tutor que imparte la mayoría de asignaturas y en secundaria las clases las desarrollan profesores especialistas en sus materias. Uno de los objetivos principales que se plantea el sistema es que el alumno no tenga que cambiar de centro cuando cambia de etapa, con ello el ambiente de trabajo es más cómodo y cercano entre estudiantes, profesores y resto de profesionales. En los primeros años la media de horas lectivas ronda las 24 por semana, incrementándose gradualmente conforme aumenta la edad de los alumnos.

**El sistema educativo finlandés reconoce la escuela primaria como el momento crucial en la educación:** el niño aprende a ser alumno, comienza a desarrollar interés por conocer y empieza a respetar y colaborar con sus compañeros y profesores. Además debe adquirir responsabilidad y autonomía, para ello debe elegir asignaturas optativas para complementar su plan de estudios. Es muy importante que el alumno adquiera competencias en asignaturas como Matemáticas o Inglés, pero otras materias como Música o Expresión Artística también reciben la misma consideración en los currículos educativos.

La detección e intervención en el caso de que existan diferentes ritmos de aprendizaje en clase o problemas de conducta son otro de los pilares básicos de la educación en Finlandia. En este sentido, profesores de apoyo ayudan a los alumnos que necesitan un refuerzo de manera flexible, tanto en la propia clase como en grupos especiales. El objetivo es prevenir para evitar que un alumno tenga que repetir curso si la deficiencia no se detecta y ataja a tiempo.

Tras la etapa de educación obligatoria el alumno puede decidir abandonar sus estudios (sólo un 15% de estudiante lo hace) o continuarlos cursando Bachillerato o Formación Profesional Básica.

- Bachillerato

Algo más de la mitad de los estudiantes que se incorporan a la educación post-obligatoria eligen el Bachillerato para continuar sus estudios. En esta etapa los alumnos tienen entre 16 y 19 años. Los Lukio o Liceos son los centros donde se imparte este nivel. En esta etapa el alumno adquiere total libertad y autonomía para diseñar su propio plan de estudios durante los 5 bimestres que componen cada año académico. Aunque lo habitual es finalizar la etapa de Bachillerato en tres cursos, la flexibilización permite que se pueda realizar en dos años como mínimo y cuatro como máximo, dependiendo de la carga lectiva que el estudiante decida tener. Se deben cursar las siguientes materias obligatorias: Finés, Sueco, Inglés, otra lengua extranjera, Matemáticas, Religión, Historia , Ciencias Sociales y Deporte.

Al terminar el Bachillerato todos los alumnos realizan un examen homogéneo a nivel nacional para poder acceder a estudios universitarios, aunque además cada universidad puede tener su propias pruebas de acceso (javierbertinm, 2012).

- Educación Profesional Básica

La segunda opción para un alumno que decida continuar con sus estudios tras la etapa obligatoria es la Formación Profesional Básica, que al igual que el bachillerato se desarrolla en tres cursos académicos. En Finlandia está compuesta por 75 títulos distintos que capacitan profesionalmente a cada estudiante que finaliza la etapa. Cuenta con un periodo de prácticas en empresas de seis meses y también se estudian materias de cultura general y temas transversales. De nuevo, la flexibilidad del sistema permite que tras acabar este nivel, se pueda tener acceso tanto a la Universidades como a la Formación Profesional Superior.

- Educación Superior

En este nivel incluiríamos tanto los Estudios Universitarios de primer y segundo ciclo, como los títulos de Formación Profesional Superior. Ambos se caracterizan por la conexión entre el mundo laboral y el propio sistema educativo, así como la importancia del número de horas prácticas incluidas en los planes de estudio.

En Finlandia la educación superior se puede impartir en los siguientes centros:

- Universidades
- Universidades de Tecnología

- Escuelas de Economía y Administración de Empresas
- Academias de Arte
- Centros Tecnológicos Politécnicos

En el siguiente gráfico se representa cómo se articulan los distintos niveles que conforman el sistema de educación en Finlandia. Las flechas simbolizan la flexibilidad del modelo, que permite al alumno acceder por varias vías a las distintas etapas.

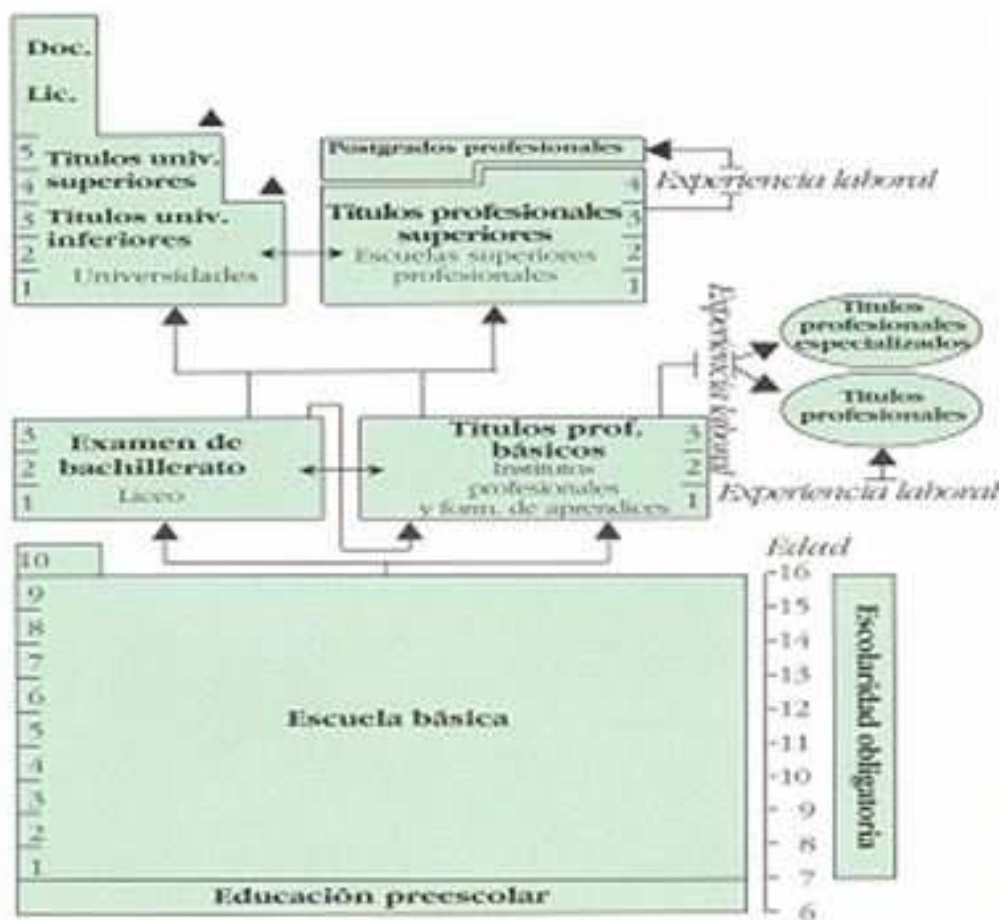


Figura 3: El sistema educativo de Finlandia. Fuente: <http://www.efdeportes.com>, (Salmerón, 2010)

## 2.4.- El currículo nacional finlandés

El nuevo currículo nacional de enseñanza básica de Finlandia fue reformado en 1994 y aplicado de manera progresiva entre 2002 y 2006. Este currículo nacional marca las asignaturas obligatorias que se deben impartir y cada escuela lo adapta a las particularidades del contexto local en el que se haya ubicado. Además el centro introduce

las asignaturas complementarias en el área de artística y musical, junto con otras optativas que decida incorporar a su plan de estudios.

Según este documento la misión del proceso de enseñanza-aprendizaje es estimular el desarrollo personal e integral del alumno, ayudándole a conseguir las competencias necesarias para la educación posterior y la elección de una profesión, sentar las bases del desarrollo y la cooperación social, todo ello respetando las diferencias personales. Se concede autonomía a los profesores para aplicar la metodología apropiada que permita alcanzar los objetivos planteados en el currículo. Estableciendo la flexibilidad y la confianza en los sujetos activos de la educación como elementos fundamentales para la consecución de las metas propuestas.

Se determina el papel activo del alumno en la educación, determinado el rol del profesor como guía y estímulo al aprendizaje del estudiante. El proceso no se basa en la transmisión de conocimientos, sino en el planteamiento de preguntas y búsqueda de respuestas interactuando con el entorno y con otras personas.(Dirección Nacional Finlandesa de Educación, 2004).

Al elaborar el currículo de centro, el currículo nacional marca cuatro aspectos obligatorios que deben ser abordados. Estos aspectos clave son:

- Promover el desarrollo sostenible
- Defender la identidad cultural, el multiculturalismo y la internacionalización.
- Propiciar el bienestar físico, mental y social.
- Poner en marcha los mecanismos necesarios para que los jóvenes se conviertan en ciudadanos activos de la sociedad.

El currículo nacional vigente en Finlandia se presenta la siguiente estructura respecto a materias obligatorias:

1.- Lenguas nacionales (finés y sueco), Literatura y lenguas extranjeras. En la etapa de educación obligatoria se articulan en tres ciclos:1º-2º,3º-6º y 7º-9º

Se establecen objetivos, contenidos y criterios de evaluación en los ámbitos de comprensión oral, comprensión escrita, expresión oral y expresión escrita. El aprendizaje incluye conocimientos de la cultura y estrategias de aprendizaje.



2.- Matemáticas. En este caso los ciclos son 1<sup>o</sup>-2<sup>o</sup>; 3<sup>o</sup>-5<sup>o</sup> y 6<sup>o</sup>-9<sup>o</sup> . Desde esta materia se pretende desarrollar el pensamiento matemático y ofrecer herramientas para la resolución de problemas. Creatividad y búsqueda de soluciones son dos conceptos muy relacionados con la asignatura.

3.- Conocimiento del Medio: se imparte de 1<sup>o</sup> a 4<sup>o</sup> cursos. El objetivo de esta materia es que el alumno sea consciente del medio que le rodea y su relación con él mismo.

4.- Biología y Geografía, en 5<sup>o</sup> y 6<sup>o</sup>. Se introducen conceptos generales de cada materia. En los cursos posteriores se estudia cada área de manera independiente y con más profundidad. Los alumnos estudiarán dichas asignaturas en el ciclo de 7<sup>o</sup> a 9<sup>o</sup>.

5.- Física y Química (5<sup>o</sup> y 6<sup>o</sup>). Al igual que ocurre con Biología y Geografía, se trata de una asignatura de introducción que a partir de 7<sup>o</sup> grado se desdobra.

6.- Educación para la salud: Se imparte en los cursos 7<sup>o</sup>, 8<sup>o</sup> y 9<sup>o</sup> y tiene como objetivo proporcionar al alumno competencias en cuestión de seguridad, salud y bienestar en los niveles físico , psicológico y social.

Los contenidos se agrupan en los bloques: Crecimiento y desarrollo; salud en la vida cotidiana; gestión emocional; y salud, sociedad y cultura.

7.- Religión/ética y Filosofía. En religión se estudia el Luteranismo y el Cristianismo Ortodoxo. El currículo se establece para los ciclos de 1<sup>o</sup> a 5<sup>o</sup> y de 6<sup>o</sup> a 9<sup>o</sup> grado.

8.- Historia y Sociedad: Donde se estudiaría tanto Historia de Finlandia como Historia del Mundo. Se plantea para los ciclos de 5<sup>o</sup>-6<sup>o</sup> y 7<sup>o</sup>-9<sup>o</sup>. Por su parte la asignatura de Estudios Sociales se imparte en los cursos 7<sup>o</sup>,8<sup>o</sup> y 9<sup>o</sup>.

9.- Música: El currículo de Música se articula en los ciclos 1<sup>o</sup>-4<sup>o</sup> y 5<sup>o</sup>-9<sup>o</sup>. Incluiría contenidos en cuanto a expresión vocal y canto, audición, interpretación instrumental y audición musical.

10.- Artes Visuales: Se imparte en los ciclos 1<sup>o</sup>-4<sup>o</sup> y 5<sup>o</sup>-9<sup>o</sup>. El objetivo de esta materia es fomentar el desarrollo integral del individuo a través de las distintas artes, promoviendo el pensamiento crítico, desarrollando la emotividad y alentando la capacidad creativa del alumno.

11.- Trabajos artesanales: También se plantea para los dos ciclos 1º-4º y 5º-9º. Se pretende que el alumno adquiera capacidad de creación y métodos de trabajo con distintos materiales y herramientas básicas.

12.- Educación Física: el objetivo es proporcionar al estudiante una educación para lograr su bienestar a través de la actividad física y la salud. Los ciclos para los que se plantea esta asignatura, sus objetivos contenidos y competencias también son 1º-4º y 5º-9º

13.- Economía doméstica: Impartida en los últimos cursos, esta materia pretende que el alumno tome conciencia de la importancia de las labores domésticas, la igualdad en su desempeño y la responsabilidad. En ella se tratarían aspectos como cocina , lavandería y consumo responsable.

14.- Orientación tutorial y vocacional: Se impartiría en tres ciclos 1º-2º, 3º-6º y 7º-9º. En ella los alumnos recibirían educación respecto a técnicas de estudio, desarrollo personal y social, y orientación sobre su futuro académico y laboral.

El currículo general de Finlandia, al igual que ocurre en nuestro país, también tiene en cuenta las materias transversales. Se integran en los programas de cada materia y son siete:

- llegar a ser persona
  - identidad cultural y dimensión internacional
  - medios y comunicación
  - ciudadanía participativa y el mundo de la empresa
  - responsabilidad frente al entorno, bienestar y desarrollo sostenible
  - seguridad vial
  - tecnología e individuo
- Los objetivos educativos generales para educación básica

La normativa educativa finlandesa establece en el Decreto 1435/2001 los objetivos nacionales para la etapa de educación obligatoria (Dirección General de Educación y Cultura de la Comisión Europea EURYDICE, 2002).

Estos objetivos, se aplican desde el curso escolar 2002/2003, son:

1. Desarrollo personal e integración en la sociedad. Incluiría el autoconocimiento, el equilibrio emocional, el respeto a sí mismo y a los otros, refuerzo de la salud, comportamiento cívico, responsabilidad, capacidad de cooperación, tolerancia a otras culturas, participación social activa y promoción del desarrollo sostenible.
  2. Conocimientos y destrezas necesarias. Donde se recogerían:
    - La toma de conciencia de los sentimientos y necesidades humanas, historia, culturas, religiones, literatura, naturaleza, salud , economía y tecnología.
    - Las destrezas prácticas, la creatividad y los ejercicios físicos.
    - La capacidad de reflexión y comunicación en lenguas nacionales y extranjeras.
    - Desarrollo del razonamiento matemático y sus aplicaciones cotidianas.
    - Dominio de las tecnologías de la información y la comunicación.
    - Conocimiento de la cultura asociada a otras lenguas en las que se imparte la enseñanza.
  3. Promoción de la igualdad de oportunidades y del aprendizaje a lo largo de la vida. Recogería el aprendizaje individual y grupal, la capacidad crítica y de cooperación, el fomento del aprendizaje a lo largo de toda la vida y la capacidad de llevar a la práctica los conocimientos adquiridos.
- Las competencias básicas en el currículo.

Al igual que ocurre en nuestro país las competencias básicas son las que marcan el nivel de desempeño de los objetivos educativos, cambiando el anterior modelo en el que giraban en torno a los contenidos. Cuando un alumno finaliza su etapa escolar obligatoria debería alcanzar una serie de competencias clave que definirían si los objetivos educativos propuestos se han alcanzado. Entre otras competencias básicas el currículo finlandés recoge que la educación obligatoria debe favorecer la disposición para aprender, la sensibilidad moral y ética, el equilibrio emocional, las capacidades de observación, análisis y comunicación, y las competencias en general para convertirse en

un ciudadano que participe de manera constructiva en la sociedad (Dirección General de Educación y Cultura de la Comisión Europea EURYDICE, 2002). Por ello es esencial el desarrollo del pensamiento crítico, de la capacidad de reflexión, de las destrezas sociales y comunicativas y la libertad de expresión. Fomentando de manera especial los valores y actitudes de cooperación, responsabilidad y respeto hacia la sociedad y el entorno.

Además las nuevas tecnologías tienen un apartado destacado en el currículo, junto con el concepto de aprendizaje a lo largo de toda la vida.

- Contribución de las materias obligatorias al desarrollo de las competencias básicas

1. Lengua materna: autoestima, habilidades comunicativas, tratamiento de la información y conocimiento cultural
2. Lenguas extranjeras y segunda lengua nacional: capacidades lingüísticas y comunicativas, conocimientos culturales, actitudes positivas hacia otras culturas, destreza para el estudio y auto evaluación.
3. Matemáticas: reflexión lógica y precisa y resolución de problemas.
4. Ciencias (Biología, Geografía, Física y Química): conocimiento de la naturaleza, medio ambiente y culturas, desarrollo sostenible, ciudadanía activa.
5. Religión/Ética: autoconocimiento, tolerancia y responsabilidad.
6. Historia y ciencias sociales: autoestima, conocimientos culturales y ciudadanía activa.
7. Música y Arte: crecimiento emocional y moral , destrezas sociales, conocimientos culturales.
8. Economía doméstica y trabajos manuales: responsabilidad de la salud y la economía, conciencia ecológica, creatividad y capacidad de resolución de problemas.
9. Educación Física: conocimiento y respeto personales, fomento de la salud y habilidades sociales.

- La evaluación en el currículo finlandés

Según la Ley de educación en Finlandia, la evaluación tiene el objetivo de servir de guía y fomentar el estudio, desarrollar la capacidad de autoevaluación del alumno y promover la confianza en sí mismos de los estudiantes. La evaluación tiene carácter continuo y la implementarán los profesores. En la evaluación, además de los conocimientos adquiridos, se valorarán el grado de adquisición del resto de los objetivos centrales de la educación (aprender a aprender, motivar a aprender y habilidades de comunicación). Para ello, no sólo se diseñan pruebas de respuesta objetiva, sino que además se incluyen modelos de evaluación donde los estudiantes expresan sus opiniones y vivencias, de manera que se pueda evaluar al sistema educativo en su conjunto.

Las escalas numéricas en las que se materializan los resultados de las pruebas de evaluación se mueven entre el 4 y el 10, recomendando las autoridades educativas un desempeño mínimo de 8 en las materias obligatorias para considerar adecuado el nivel adquirido.

- Necesidades educativas especiales

La legislación determina que el proceso de enseñanza debe adecuarse a las capacidades y necesidades de cada alumno, definiendo la posibilidad de las adaptaciones curriculares personalizadas. En este sentido el currículo propone la detección precoz, la flexibilidad de la metodología y la adaptación como bases de la intervención. Los agentes implicados además de los profesores, serían los propios alumnos, los padres y otros profesionales expertos en educación personalizada. El sistema define además la creación de centros de educación especial que permitan el pleno desarrollo de las capacidades de cada estudiante y ofrecerles la posibilidad de continuar en el sistema educativo convencional.

## **2.5.- El método de trabajo en las aulas.**

Desde los años 70 el método ha cambiado poco en esencia aunque elementos como las nuevas tecnologías se han ido incorporando a los centros al igual que se han ido introduciendo en la sociedad en general. El sistema trata de superar la mera transmisión de conocimientos para hacer hincapié en el fomento del razonamiento crítico. La atención

personalizada y el desarrollo integral de la persona son las bases sobre las que se cimienta el modelo educativo en Finlandia. La participación, la cooperación y la autonomía están presentes en el día a día de las escuelas.

Los centros son lugares diseñados para enseñar y aprender. Los espacios son acogedores, luminosos y flexibles. Los estudiantes suelen moverse libremente por el recinto con total autonomía. Las clases cuentan con pizarra digital que los profesores utilizan frecuentemente. Entre las instalaciones destaca el aula de trabajos de carpintería, totalmente equipada y el aula de música, con multitud de instrumentos, desde unas sencillas maracas hasta guitarras eléctricas y complejos pianos digitales que los alumnos suelen tocar según su destreza y preferencias.

El primer curso lo conforman alumnos de 7 años, es entonces cuando aprenden a leer y escribir, aprovechando el mayor grado de madurez al entrar en la etapa definida por Piaget como Etapa de las Operaciones Concretas. El fomento de la lectura se realiza desde la escuela y es firmemente apoyada tanto por las familias, como por la red nacional de bibliotecas, haciendo que la sociedad finlandesa sea una de las mayores consumidoras de libros del mundo (Ministerio de Asuntos Exteriores de Finlandia, 2011).

El calendario escolar se extiende desde Agosto hasta Mayo, intentando hacer coincidir las vacaciones con la época de mejor clima en Finlandia. Las clases comienzan a las 8:00 y acaban a las 14:00, sin embargo el horario lectivo es progresivo con menos horas en los primeros cursos. Por Ley los grupos no pueden superar los 24 alumnos y a menudo, sobre todo en idiomas, las clases se desdoblán con la introducción de un segundo profesor. También es muy frecuente que los profesores de apoyo estén actuando en el propio aula para ayudar a los alumnos que presentan cualquier tipo de dificultad de aprendizaje (Dirección Nacional Finlandesa de Educación, 2007).

Las clases duran 45 minutos, después los alumnos salen al patio, independientemente del tiempo que haga fuera, 15 minutos para desconectar. Esto permite que los estudiantes rindan mucho más en las aulas y mejora la concentración y la comprensión de conceptos. A partir de las 11:30 comienza la hora del almuerzo, que también es financiado con fondos públicos, de manera que el sistema asegure al menos una comida completa al día para todos los escolares del país.

El clima en clase se basa en la confianza, los alumnos llaman al profesor por su nombre de pila e interactúan entre ellos con total libertad. El profesor trata de despertar el

interés de los estudiantes mediante ejemplos cotidianos o historias, después fomenta la participación para que se propongan y discutan soluciones. Los debates e intercambios de ideas son frecuentes, siempre desde la escucha activa y el respeto.

En el sistema finlandés también existen los deberes para casa, pero en mucha menos cantidad que en España. De media suelen dedicar treinta minutos al día, en nuestro país el tiempo dedicado cada día a deberes ronda las dos horas.

El aprendizaje de idiomas es otro de los puntos clave del modelo educativo de Finlandia. Los alumnos estudian como materias obligatorias Finés, Sueco e Inglés. Además pueden elegir una tercera lengua extranjera entre Alemán, Ruso, Francés y Español. En el aprendizaje de lenguas extranjeras, sobre todo Inglés, ayuda de una manera notable el hecho de que las películas y series de televisión no sean dobladas y sí subtituladas. Lo mismo ocurre en el ámbito de los videojuegos. Antes de cumplir los 18 años los estudiantes finlandeses son capaces de expresarse con fluidez en cuatro o cinco idiomas distintos (Melgarejo, 2008).

La flexibilidad y la libertad de movimientos por el centro educativo se multiplica en los Lukio o Liceos, donde se imparte Bachillerato. En esta etapa el hecho de que los alumnos diseñen su propio plan de estudios provoca que los espacios físicos se adapten continuamente a las necesidades de cada grupo, de modo que una misma sala puede albergar cuatro o cinco materias muy dispares a lo largo de un mismo día.

### 3. COMPARATIVA DE LOS MODELOS DE EDUCACIÓN EN FINLANDIA Y ESPAÑA

En este apartado veremos algunos indicadores en materia de educación relativos a Finlandia, España y la media de países de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico). Además conoceremos qué estudios internacionales se aplican para evaluar el funcionamiento de los sistemas educativos y qué resultados obtuvieron los dos modelos propuestos.

#### 3.1.- Algunos datos en materia de educación.

En primer lugar veremos cómo el gasto medio en educación expresado como porcentaje del Producto Interior Bruto tanto en Finlandia como en España se sitúan por debajo de la media de los países de la OCDE, aunque en el caso de Finlandia este indicador es prácticamente un punto porcentual superior al de nuestro país (Actibva, 2011).

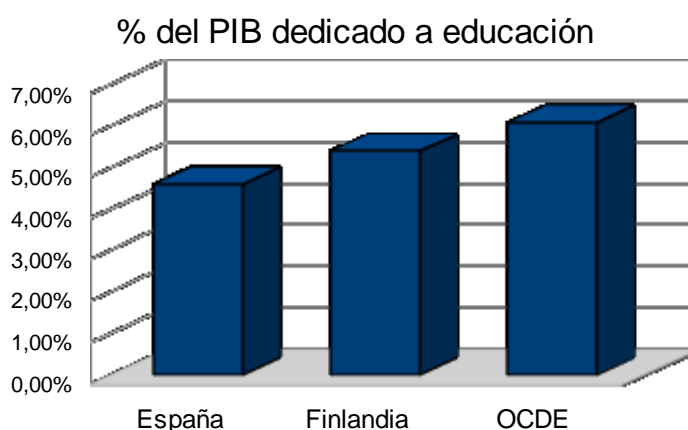


Gráfico 4: Porcentaje del Producto Interior Bruto dedicado a educación en España y Finlandia

Si hablamos de horas lectivas anuales para ambos países en el caso de alumnos de 8 años y 15 años, vemos que en España es superior a la media de la OCDE y muy superior a las horas de clase en el sistema finlandés para ambos niveles de edad (OCDE,2011).

Horas lectivas		
	8 años	15 años
<b>España</b>	875	1050
<b>Finlandia</b>	608	856
<b>OCDE</b>	749	902



La siguiente tabla expresa la esperanza de vida escolar a los 6 años, es decir: la edad media con la que un alumno, que en la actualidad tiene 6 años, abandonará el sistema educativo. Como comprobamos los alumnos finlandeses permanecen en el sistema casi cuatro años más que los españoles, que se sitúan al nivel de la media de la OCDE. (Instituto de Evaluación, 2011).

<b>España</b>	17,2
<b>Finlandia</b>	21,1
<b>OCDE</b>	17,8

Atendiendo al nivel de formación de la población adulta en porcentaje, las diferencias son notables entre Finlandia y España en los niveles de primaria y secundaria (OCDE, 2011).

	<b>Primaria</b>	<b>Secundaria</b>	<b>Superior</b>
<b>España</b>	48%	22%	30%
<b>Finlandia</b>	18%	45%	38%
<b>OCDE</b>	27%	44%	30%

Por último veremos la evolución de la tasa de graduación en educación secundaria entre 1995 y 2009. De nuevo son evidentes las diferencias entre los modelos español y finlandés, donde más del 90% de los estudiantes consiguieron la graduación en secundaria en el periodo mencionado, sin embargo en nuestro país aún estamos por debajo de los niveles medios de la OCDE (OCDE, 2011).

	<b>1995</b>	<b>2000</b>	<b>2005</b>	<b>2009</b>
<b>España</b>	62	60	72	74
<b>Finlandia</b>	91	91	94	95
<b>OCDE</b>	74	75	80	82

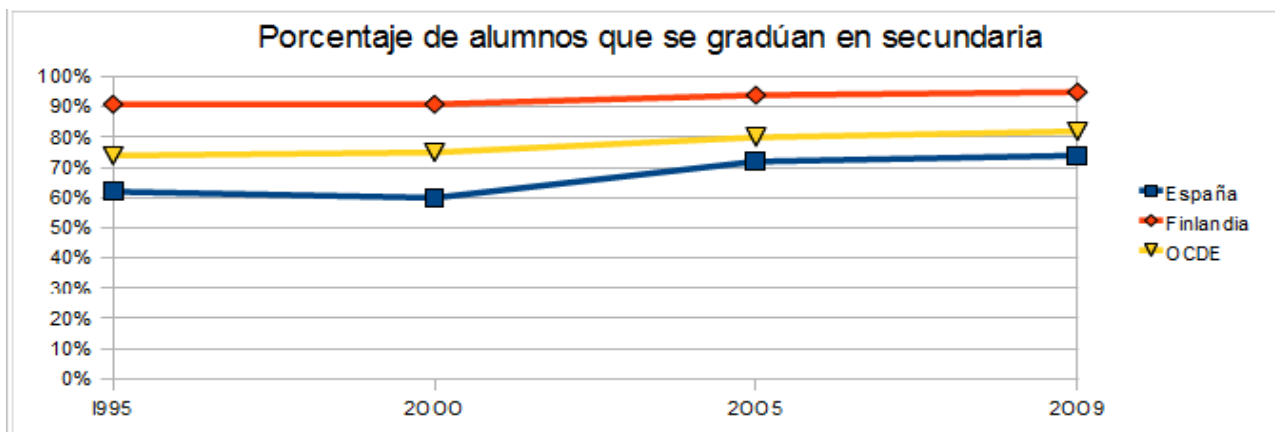


Gráfico 5. Evolución del porcentaje de alumnos que se gradúa en educación secundaria

### 3.2.- Evaluaciones Internacionales en Educación Primaria: TIMSS y PIRLS.

La Asociación Internacional para la Evaluación del Rendimiento Educativo (IEA) elabora los estudios TIMSS, centrado en Matemáticas y Ciencias, y PIRLS, que evalúa la comprensión lectora de los alumnos de los países participantes.

En cuanto a la evaluación de Matemáticas y Ciencias, se trata de la quinta edición de TIMSS, las anteriores tuvieron lugar en 1995, 1999, 2003 y 2007. En concreto la medición de la competencia en Matemáticas se realiza evaluando por un lado dominios de contenido, para ello se establecen los siguientes bloques:

- Números
- Geometría
- Álgebra
- Datos
- Mediciones

Además se valoran los dominios cognitivos concretados en:

- conocimientos de hechos y procedimientos
- resolución de problemas
- utilización de conceptos
- razonamiento

El apartado de Ciencias evalúa también dominios de contenido en las materias:

- Ciencias de la Vida
- Química
- Física
- Ciencias de la Tierra
- Ciencias del Medioambiente

Los dominios cognitivos que se contemplan en Ciencias son:

- Conocimientos factuales
- Comprensión de conceptos
- Razonamiento y análisis
- Investigación científica.

PIRLS 2011, que evalúa el progreso en comprensión lectora, será el tercer estudio que se realiza tras las ediciones de 2001 y 2006, en las que participaron alrededor de medio centenar de países. El estudio determina que la comprensión lectora la integran los procesos de comprensión que intervienen en la lectura, los propósitos de la lectura: disfrutar y obtener información; y los hábitos y actitudes ante la lectura.

Según PIRLS se distinguirían cuatro procesos de comprensión lectora:

- Localización y obtención de información explícita
- Realización de inferencias directas
- Interpretación e integración de ideas e información
- Análisis y evaluación del contenido ,el lenguaje y los elementos textuales

En diciembre de 2012 se publicarán los resultados de TIMSS y PIRLS 2011 donde participan España y Finlandia, pudiendo comparar los resultados de los sistemas educativos de ambos países en las materias señaladas para los alumnos de 9-10 años.

En las ediciones de años anteriores no han coincidido, por lo que no ha sido posible comparar ambos modelos educativos. Sin embargo España participó en TIMSS en 1995 junto con otros 40 países, donde fueron evaluados alumnos de 7º y 8º curso de primaria con los siguientes resultados (Ministerio de Educación y Cultura,1997).

Curso	Matemáticas		Ciencias	
	Media	España	Media	España
8º EGB	513	487	516	517
7º EGB	484	448	479	477

Como comprobamos los resultados en Ciencias son muy similares a la media de países evaluados en TIMSS, mientras que en Matemáticas las puntuaciones se sitúan por debajo de la media.

Por su parte Finlandia participó en la edición de TIMSS de 1999 que evaluó las competencias de los alumnos de 8º curso de primaria. Los resultados obtenidos fueron los siguientes entre 38 países evaluados (Institute of education sciences, 2000).

Matemáticas		Ciencias	
Media	Finlandia	Media	Finlandia
487	520	488	535

Como vemos tanto en Matemáticas como en Ciencias los estudiantes de 8º grado de primaria se encuentran bastante por encima de la media de los países que participaron en el estudio.

España tomó parte, junto con otros 39 países, por primera y única vez en PIRLS 2006, donde obtuvo una puntuación de 513, siendo la media de los países 500 puntos. Finlandia no ha participado en ninguna de las ediciones de PIRLS hasta la fecha.

### 3.3.- Evaluaciones Internacionales en Educación Secundaria: PISA.

PISA es un estudio elaborado por la OCDE donde se trata de evaluar a los distintos sistemas educativos de los países que participan en la prueba, en la práctica supone un instrumento de comparación entre los modelos de las naciones evaluadas y una guía para reorientar sus políticas en materia de educación .

Este estudio comenzó a elaborarse en el año 1997 y se aplica con una periodicidad trianual desde el año 2000 a alumnos de 15 años. Los países representan actualmente un tercio de la población mundial y casi el 90% del Producto Interior Bruto del planeta.

En la siguiente tabla aparece el número de países que participaron en el estudio en cada edición de PISA (García Perales, 2008).

<b>año</b>	<b>2000</b>	<b>2003</b>	<b>2006</b>	<b>2009</b>	<b>2012</b>
<b>Nº países</b>	32	41	57	64	67

Los objetivos principales que se plantea este estudio son:

- Extraer de los resultados obtenidos las conclusiones oportunas que a su vez puedan orientar las políticas educativas de los países evaluados.
- Valorar competencias, como capacidades de aplicación, más que contenidos teóricos aprendidos.
- Identificar otros factores personales vinculados a los alumnos como motivaciones, estrategias de aprendizaje y sentimientos.
- Considerar el rendimiento de los estudiantes en relación con su realidad socio-económica y la de los centros educativos.

El Informe PISA evalúa tres áreas de conocimiento: Matemáticas, Ciencias y Lectura (desde 2009 se introdujo la lectura en formato digital). Cada tres años una de estas materias se convierte en la principal abarcando 2/3 de la totalidad del tiempo y de las cuestiones planteadas. La evaluación de cada área tiene en cuenta contenidos, competencias desarrolladas y contextos en los que se aplican.

<b>año</b>	<b>2000</b>	<b>2003</b>	<b>2006</b>	<b>2009</b>	<b>2012</b>
<b>materia principal</b>	Lectura	Matemáticas	Ciencias	Lectura	Matemáticas

A continuación veremos las puntuaciones obtenidas por España y Finlandia en las distintas pruebas realizadas (la prueba de 2012 se realizó en marzo y los resultados aún están pendientes de publicación)(OCDE, 2010).

Finlandia/España	2000	2003	2006	2009
<b>Lectura</b>	546/493	543/481	547/461	536/481
<b>Matemáticas</b>	535/476	544/485	548/480	541/483
<b>Ciencias</b>	538/491	548/487	563/488	554/488

Como puede comprobarse, las diferencias en los resultados de ambos sistemas son significativas. Mientras que Finlandia ha estado entre los modelos de educación mejor valorados en las cuatro ediciones de las que se conocen resultados, España ha ocupado un discreto lugar por debajo de la media de los países que participaron en el estudio. En Finlandia se constató además que las diferencias entre chicos y chicas fueron menos notables que en cualquier otro país, lo mismo ocurrió con el impacto de las diferencias sociales entre alumnos. Sin embargo en nuestro país a los mediocres resultados se une una gran desigualdad entre comunidades autónomas. De esta manera se distingue una España educativa a dos niveles: comunidades del Norte, con buenos resultados y comunidades de Sur, con valoraciones muy por debajo de la media.

#### 4. LAS CLAVES DEL EXITO DEL MODELO EDUCATIVO FINLANDES

Como se ha comprobado con los resultados de las pruebas internacionales de evaluación en las que han participado los modelos educativos de Finlandia y España, mientras que los resultados en nuestro país han sido muy discretos, el sistema educativo finlandés ha obtenido unos resultados más que brillantes. En este punto cabe hacer la pregunta: ¿qué factores han provocado que Finlandia haya obtenido este éxito en el plano de la educación? Para intentar dar respuesta a esta cuestión conoceremos en este apartado la visión de reconocidos profesionales que han estudiado el modelo educativo de Finlandia y han tratado de descubrir las claves de sus excelentes resultados.

El profesor francés Paul Robert, director de una escuela de primaria en Gard (Francia), realizó un trabajo de investigación en el que trató de determinar qué factores del sistema educativo presente en Finlandia habían conducido al éxito a dicho modelo en los estudios PISA. Robert, que visitó varias escuelas en Finlandia junto a profesores de toda Europa, se entrevistó además con reconocidos profesionales del mundo de la enseñanza y responsables de la política educativa del país nórdico.

Este docente, tras su experiencia, publicó en 2007 el trabajo “La educación en Finlandia: los secretos de un éxito asombroso”, tratando de analizar cuáles eran las claves de los buenos resultados que había obtenido el modelo educativo finlandés. Determinó los siguientes factores clave (Robert, 2007):

1. **“Cada alumno es importante”**. En este sentido Robert afirma que el sistema identifica como eje principal del proceso de enseñanza- aprendizaje al alumno, y no los conocimientos como hacen otros sistemas. El alumno debe ser estimulado para que construya su propio aprendizaje, esto le permitirá un pleno desarrollo como individuo y promoverá el aprendizaje a lo largo de la toda la vida. Para ello se distinguen varios puntos principales:

**a) Ambiente cálido y acogedor:** Donde los propios centro educativos se convierten en espacios físicos donde el alumno se encuentra cómodo y donde dispone de áreas de trabajo amplias y confortables zonas de descanso. En el plano humano las relaciones entre profesores y alumnos son cercanas, desde el respeto, y de total confianza. Los docentes se perciben como guías que ayudan a cada alumno a progresar en su camino hacia el aprendizaje. Los estudiantes suelen identificar su escuela como una comunidad con vida propia a la que pertenecen.

**b) Detección y apoyo a distintos ritmos de aprendizaje:** El sistema trata de reaccionar adaptándose a las necesidades de cada alumno detectando cualquier problema. En este sentido existe un equipo de profesores especializados que ayudan a los estudiantes con dificultades, bien en el propio aula, bien en una clase distinta en grupo de no más de 5 alumnos.

**c) Ratio de alumnos por aula:** Según la Ley de educación el número de alumnos por clase no debe ser superior a 25, por lo que la atención de los profesores es mucho más directa. ¿Supone esto que Finlandia gasta más en educación?. Los estudios demuestran que el gasto educativo de Finlandia es similar al de otros países europeos, sin embargo optimiza sus recursos humanos eliminando inspectores y aligerando la administración central.

En los siguientes gráficos se pueden comparar el número de alumnos por aula y la ratio alumnos-profesor en los casos de España, Finlandia y por término medio en los países de la OCDE (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2011).

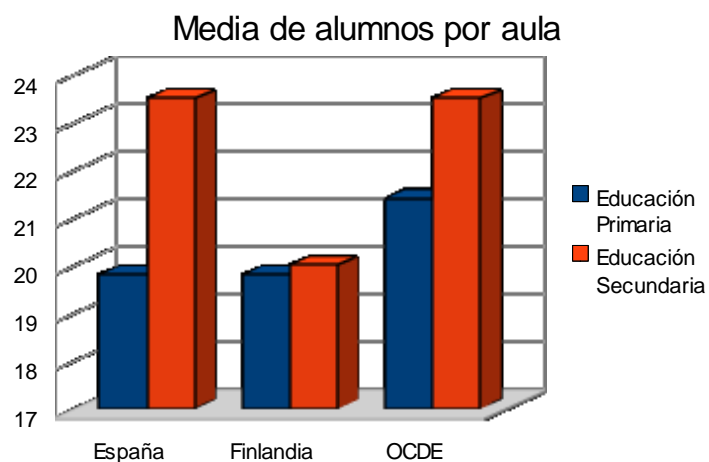


Gráfico 6: Media de alumnos por aula y por etapas



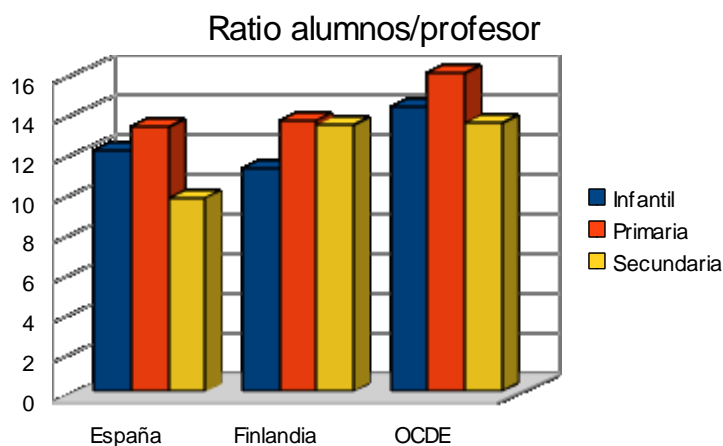


Gráfico 7: Ratio alumnos/profesor por etapas

**d) Método de trabajo activo y participativo:** En Finlandia se trata de evitar el modelo de clase magistral. El profesor estimula la participación de los alumnos y su motivación hacia el aprendizaje. Además fomenta la participación y el debate para construir el conocimiento de manera colaborativa. Los escolares se encuentran motivados al sentirse los protagonistas de su propio aprendizaje.

**e) Autonomía de decisión:** El sistema dota al alumno de una autonomía progresiva en la elaboración de su plan de estudios. El proceso comienza en la escuela básica con la elección de optativas y culmina en el Bachillerato con la confección completa de su propio plan de asignaturas y su distribución en 2, 3 ó 4 cursos académicos. Todo ello fomenta el sentido de responsabilidad hacia los estudios y la sensación de autonomía de decisión sobre sus vidas.

**f) Evaluación motivadora:** Las notas no tienen carácter cualitativo hasta sexto curso, esto permite que no se genere competitividad en las aulas y no se estigmatice a alumnos con distintos ritmos de aprendizaje. Además la escala de notas va de 4 a 10, se pretende evaluar lo que el alumno sabe y no lo que no sabe. Siempre se enfoca la evaluación como oportunidad para mejorar desde una perspectiva positiva y motivadora.

## 2. La selección y formación de los profesores.

**a) Prestigio social:** La sociedad finlandesa valora y reconoce la labor de los profesores. Aunque su salario no es especialmente elevado, los docentes son

respetados por desempeñar una de las profesiones más importantes para el crecimiento del país. Entre los motivos que animan a los estudiantes a convertirse en profesores destaca la intención de ayudar a los niños a convertirse en personas íntegras y útiles para la sociedad.

A continuación se pueden comparar los salarios iniciales y máximos en Euros para los docentes de primaria y secundaria (Instituto de Evaluación, 2011).

	Primaria		Secundaria	
	<i>Salario inicial</i>	<i>Salario máximo</i>	<i>Salario inicial</i>	<i>Salario máximo</i>
<b>España</b>	35.907	50.105	40.923	57.304
<b>Finlandia</b>	28.704	44.305	31382	53.636
<b>OCDE</b>	26.512	42.784	29.472	47.740

**b) Selección exigente:** Las notas de acceso a las carreras que conducen a las titulaciones, tanto de maestros de aula (de 1º a 6º grado) como a profesor de asignatura (de 7º a 9º) en la escuela obligatoria están por encima del 9 en el examen que se realiza tras el Bachillerato. Además cada facultad tiene sus propias pruebas de acceso que provocan que sólo puedan acceder a los estudios entre un 10% y un 15% de los aspirantes. Además son los propios municipios quienes contratan a los profesores ya titulados en función de un duro proceso de selección.

**c) Formación inicial especializada:** Todos los profesores son licenciados universitarios. Los maestros de primaria son titulados en Ciencias de la Educación y los profesores de asignatura en una materia concreta que se complementa con estudios de Pedagogía. Además los profesores de educación especial también cuenta con un exigente plan de estudios que avala su importancia dentro del modelo. Todo ello se complementa con muchas horas de prácticas que realizan en centros asociados a las universidades donde experimenta de primera mano los métodos que se utilizan en clase por profesores con una dilatada carrera profesional.

**d) Más eficiencia en el tiempo de trabajo:** Como media los profesores en el sistema educativo de Finlandia cuentan con 20 horas de clase. Estas horas se complementan con vigilancia de instalaciones en descansos, participación en grupos de trabajo con colegas e investigación en alguna de las materias que imparten. Además es muy común dedicar un tiempo al contacto con las familias incluso en su propio domicilio para mejorar la atención a los escolares. Por otro lado los profesores mantienen un estrecho contacto con las universidades, acogiendo en sus clases y ayudando en sus estudios a futuros colegas de profesión.

**e) Excelentes condiciones materiales de trabajo:** Los espacios físicos se adaptan a la metodología propuesta, el equipamiento de las aulas permite el uso de multitud de herramientas pedagógicas, la ratio alumnos/profesor favorable y el apoyo en clase de otros docentes permiten que las condiciones de trabajo de los profesionales de la educación en Finlandia sean muy favorables para conseguir los objetivos propuestos.

La siguiente tabla muestra el número de horas de clase anuales que imparte por término medio un docente en España y en Finlandia (OCDE, 2011).

	<b>Primaria</b>	<b>Secundaria</b>
<b>España</b>	880	703
<b>Finlandia</b>	677	571
<b>OCDE</b>	779	679

**f) Autonomía de los profesores:** Una de las principales fuentes de motivación de los docentes finlandeses es la posibilidad de gestionar sus clases de la manera que les parezca mejor para adaptarse a las necesidades de cada grupo y de cada alumno. De esta manera la iniciativa de los profesionales y la libertad pedagógica mejoran la calidad en su trabajo en el aula. El sistema confía en unos profesores que han sido bien preparados y seleccionados de manera cuidadosa.

**g) Reciclaje continuo:** Los profesionales del sistema educativo participan regularmente en cursos de formación continua que mejoran su capacitación tanto

en la materia que imparten como en metodología didáctica y temas transversales como nuevas tecnologías.

**3. Un sistema continuamente evaluado:** La Ley de educación en Finlandia incide en que los centros deben ser evaluados periódicamente para asegurar la calidad del sistema. Esta evaluación se realiza tanto de manera interna (por los agentes que participan directamente en el proceso: alumnos, profesores, directores y familias), como de forma externa a través de los municipios. La evaluación se realizaría a nivel de resultados de exámenes, aspectos pedagógicos, relacionales dentro del centro y materiales.

Otro punto de vista lo aporta el Doctor en Pedagogía y Director del Colegio Claret de Barcelona, Javier Melgarejo Draper, quien analizó el sistema educativo establecido en Finlandia y en concreto los sobresalientes resultados en competencia lectora obtenidos en PISA por los alumnos de aquel país, determinando como variable crítica explicativa de este hecho la selección y formación de los maestros y profesores.

Melgarejo (2006) defiende que la competencia lectora define el éxito presente y futuro en el sistema escolar. Por otro lado permite el acceso al conocimiento de manera autónoma y personal, además de facilitar el aprendizaje a lo largo de toda la vida.

PISA establece 5 niveles de competencia lectora, la mitad de los alumnos finlandeses se encuentran entre los niveles 4 y 5, los más avanzados. Sin embargo en España casi el 40% de los alumnos se sitúan entre los niveles 1 y 2.

Veamos algunos datos sobre los hábitos de lectura de los estudiantes de Finlandia y España con la siguiente tabla que representa el tiempo dedicado al día a leer por placer y el rendimiento en la competencia lectora en PISA 2009 (García Ruiz, 2009).

	No leen por placer		< 30 min.		30-60 min.		1-2 horas		> 2 horas	
	%	puntos	%	puntos	%	puntos	%	puntos	%	puntos
<b>España</b>	39,6	453	5,6	484	19,5	510	11,3	515	3,9	517
<b>Finlandia</b>	33	492	32,4	545	18,6	569	12,7	572	3,2	568
<b>OCDE</b>	37,4	460	30,3	504	17,2	527	10,6	532	4,5	527

El gráfico 8 muestra además cuáles son las preferencias de lectura para los estudiantes finlandeses:

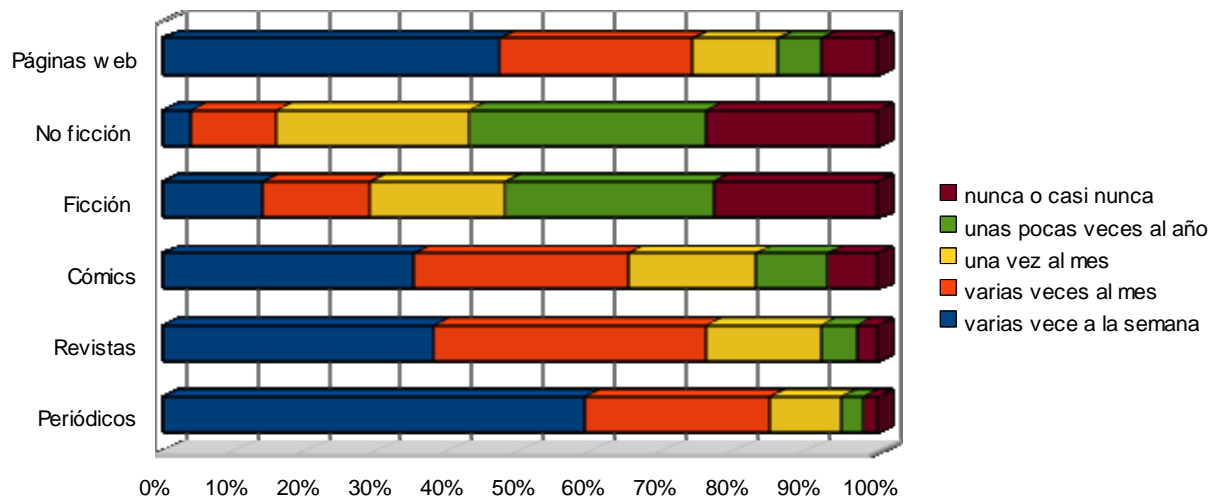


Gráfico 8: Preferencias de lectura de los alumnos en Finlandia.

Otras variables explicativas del éxito del modelo de educación vigente en Finlandia serían según Melgarejo:

- **El sistema social en Finlandia:** La sociedad finlandesa posee un elevado grado de cohesión y de igualdad social. En educación la equidad es uno de los pilares, se pretende que cualquier tipo de diferencia social, cultural o de género tenga el mínimo impacto dentro del sistema educativo.
- **La coordinación familia-escuela-sociedad:** La familia se considera a sí misma como la principal entidad responsable de la educación de sus hijos. Los padres y madres son un ejemplo para los hijos en cuanto a hábitos de lectura, a la cabeza mundial en el indicador de libros por habitante y con una de las mejores redes de bibliotecas del planeta . Además las políticas de conciliación de vida laboral y familiar en Finlandia tienen muy en cuenta a las madres del país. La comunicación entre padres y escuela es constante y directa. Además las familias también intervienen a la hora de afrontar cualquier problema de sus hijos en la escuela.

Javier Melgarejo (2006; 2008) en distintas publicaciones ha señalado la necesidad de cambio en el sistema educativo español apuntando al modelo de Finlandia como referencia.

Por su parte, un profesional que trabaja dentro del sistema educativo de Finlandia, el profesor de Historia y Licenciado en Ciencias Políticas Tero Heikinen impartió en junio de 2011 en Huelva la conferencia “El sistema educativo finlandés” (codapatv, 2011). En su exposición Heikinen hace una aportación muy valiosa como docente del propio sistema de educación en el país del Norte de Europa identificando como principales claves del éxito del modelo educativo las siguientes:

1. La preparación, la autonomía y el prestigio social de los docentes
2. La relación constante y directa entre las familias y los centros educativos
3. La estabilidad y solidez del sistema desde los años 70
4. La flexibilidad organizativa y en selección del personal que tienen los centros
5. La sociedad finlandesa: país poco poblado, poca población inmigrante, sociedad igualitaria y con sentido del estado de bienestar
6. La consideración de la familia como institución educativa principal y donde se gestan los valores principales

## 5. ¿QUE SE PODRÍA IMPORTAR DESDE EL MODELO DE FINLANDIA?

Después de conocer cuáles son las claves del éxito del modelo educativo de Finlandia según los expertos mencionados en el apartado anterior, veremos a continuación si existiría la posibilidad de importar alguna de las medidas que funcionan en el modelo finlandés para mejorar otros sistemas educativos.

Los profesionales Ramón García Perales (orientador), Rosana García Perales (maestra de Pedagogía Terapéutica) y Catalina Abellana Murcia (profesora de Matemáticas), elaboraron en 2008 un documento llamado “¿Qué son los informes PISA?, ¿qué tiene de especial el sistema educativo de Finlandia con respecto al nuestro?”. En él se analizan las principales características del sistema educativo del país del Norte de Europa y se sintetizan los elementos que consideran clave para los excelentes resultados obtenidos en PISA. Además se plantea si es posible que nuestro país importe ese modelo para mejorar la calidad educativa.

Los autores señalan determinadas diferencias socio-culturales como la propia población en términos brutos, la tasa de inmigración o la importancia de la responsabilidad y la conciencia de educación y cultura en la familia como elementos que harían muy compleja la implantación de un modelo educativo como el finlandés en nuestro país. Sin embargo señalan una serie de principios inspiradores que podría adoptar el sistema Español y que podría mejorar los resultados educativos:

1. Reducir las demandas de evaluación centradas en los alumnos.
2. Adoptar medidas educativas y organizativas que mejoraran la calidad.
3. Más flexibilidad curricular y mayores posibilidades de elección para los estudiantes, de manera que se promoviera la autonomía.
4. Mejorar las condiciones profesionales del profesorado.
5. Aumentar la dotación presupuestaria de la educación.

Por otro lado, según el profesor Paul Robert, citado en el apartado anterior, determinados factores socio-económicos hacen que sea complicado trasladar el modelo de educación de Finlandia a otros países. Entre estos factores señala la propia identidad nacional explicado por su Historia en el siglo pasado, los valores que aporta la religión mayoritaria (Luteranismo) y una sociedad con un bajo índice de inmigración y un alto nivel de equidad y bienestar donde la cultura y la educación juegan un papel básico.

Sin embargo Robert propone una serie de medidas que sí podrían ser adoptadas por otros modelos educativos procedentes de Finlandia y que mejorarían la calidad (Robert, 2007).

- Transformar la evaluación en un elemento de motivación
- Flexibilizar el sistema para que se adapte a las necesidades de cada estudiante en un momento determinado
- Mejorar los entornos de enseñanza aprendizaje promoviendo ambientes cálidos y de confianza donde el alumno se encuentre cómodo y perciba la figura del docente como un guía que le ayuda a conseguir sus objetivos personales

Javier Melgarejo Draper también ha formulado una serie de propuestas inspiradas en el modelo educativo de Finlandia para mejorar nuestro sistema en las que la implicación de las administraciones y la formación y selección de los profesores se tornan en las claves principales de cambio. Las medidas más importantes serían:

- La firma de un Pacto Nacional por la Educación por parte de las fuerzas políticas más importantes en nuestro país.
- Filtros de selección en los accesos a la Universidad de maestros y profesores, junto con formación más completa en Pedagogía, más prácticas docentes y la obligatoriedad del reciclaje continuo.
- Más inversión estatal en escuelas rurales y atención a la diversidad.
- Políticas de ayuda a las mujeres con hijos.
- Creación de una red de bibliotecas eficiente.

Otra visión la aporta Conchi Flores, quien lleva más de 15 años dentro del sistema educativo de Finlandia y conoce a la perfección el país y la forma de vida de sus habitantes. Tras conseguir la Diplomatura en Magisterio en España viajó a Finlandia por motivos personales. Allí vivió durante 8 años. Comenzó trabajando en la hostelería pero, después de conseguir los certificados oficiales de Finés, pasó al mundo de la educación. Hoy es profesora de Español y de Educación Plástica (que imparte en un excelente Finés) en el Colegio Finlandés de Fuengirola.

Para ella sería importante revisar los contenidos educativos de los planes de estudio. En su opinión son demasiado exigentes y repetitivos a lo largo de todo el



currículo. Considera que no se ajustan al desarrollo madurativo del niño y que de esta manera se resta motivación hacia el aprendizaje.

Además esta profesora señala la necesidad de utilizar refuerzos positivos y no punitivos. En Finlandia las notas van de 4 a 10 y no se comienza a evaluar numéricamente hasta los últimos años de Primaria, es extraño que en alumno repita curso. En España la competitividad comienza desde el primer momento, las notas son demasiado valiosas y se pierde la visión de que lo importante es aprender.

En opinión de Flores también podría mejorar la distribución de los tiempos de clase. En el modelo Español los alumnos se fatigan después de horas varias horas lectivas sin descanso. En el sistema finlandés se realiza un receso de un cuarto de hora tras cada clase de 45 minutos, con lo que la atención y el rendimiento del estudiante aumentan.

Por su parte, el jefe de estudios del I.E.S. Capellanía de Alhaurín de la Torre (Málaga), Rafael Crespillo, estudioso de los distintos modelos de educación instaurados en Europa y tras una visita al Colegio Finlandés de Fuengirola, propuso a principio del curso 2011-2012 en su propio centro la adopción de varias medidas del modelo de Finlandia para mejorar la atención al alumno y mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Después de visitar el Colegio Finlandés de Fuengirola en agosto de 2011 y conocer de primera mano el método de trabajo a Crespillo le llamó la atención especialmente el modelo inclusivo que se aplicaba en las aulas, la utilización flexible de espacios y tiempos y el estudio de asignaturas como cocina o carpintería a las que se daba la misma importancia que otras materias tradicionales como Matemáticas o Inglés.

Además tuvo tiempo de charlar con algunos alumnos del Colegio Finlandés que habían estudiado también en el modelo español con anterioridad. Las opiniones recibidas coincidían en que se sentían más arropados y atendidos en sus necesidades dentro del sistema educativo de Finlandia.

Después de la visita realizada Crespillo propuso, como parte del equipo directivo del I.E.S. Capellanía, ante el claustro de profesores de su centro la implantación de tres medidas con carácter experimental que podrían mejorar la convivencia y la atención y rendimiento de los alumnos. Estas medidas fueron:

- Realizar un descanso de 10 minutos entre clases, de esta manera el tiempo de cada clase pasaría de 60 a 50 minutos, con ello se mejoraría el rendimiento de los alumnos en el aula.
- Establecer un registro de exámenes a nivel de centro, de manera que cada grupo no tuviera más de un examen por día.
- Revisar las programaciones de los diferentes departamentos para flexibilizarlas y favorecer proyectos interdisciplinarios de colaboración entre áreas, así como adaptaciones curriculares a los alumnos. Para ello se propuso a la profesora de Pedagogía Terapéutica su colaboración para ayudar en las adaptaciones de alumnos que no habían sido diagnosticados oficialmente con necesidades especiales de aprendizaje.

En un primer momento el claustro se mostró cauto y receloso, sobre todo con la primera y la tercera propuestas, aunque decidieron aprobarlo de manera experimental para ese curso académico. A pesar de todo, desde el primer momento se comprometieron a llevarlo a la práctica y al final de curso los resultados fueron excelentes y la aceptación por parte de profesores, padres y alumnos fue unánime. Tras la buena experiencia para el próximo curso 2012-2013, se ha planteado continuar con la medida con ligeras mejoras.

Por otro lado se desarrollaron algunos proyectos interdisciplinarios de distinta envergadura, algunos a nivel de currículo oficial y otros relacionados con actividades complementarias y extraescolares. En todos los casos las valoraciones han sido muy positivas por parte de alumnos, profesores y familias.

La profesora de educación especial acogió muy bien el nuevo rol de colaboradora en las adaptaciones curriculares y su trabajo también ha resultado muy satisfactorio para los alumnos y para el centro en general. Sin embargo, la medida de unificar el calendario de exámenes con un sólo examen por día no pudo llevarse a la práctica, aunque parecía la propuesta más sencilla a priori. El motivo fue el rechazo por una parte de los profesores del centro que no percibían utilidad en la medida.

En opinión de Crespillo la mera transposición del modelo finlandés a España posiblemente sería un fracaso, pues está basado en un sistema familiar, un sistema social y un sistema escolar totalmente diferente al nuestro. Según él, el modelo de Finlandia cuenta con recursos personales (más que materiales) muy importantes en cuanto a profesorado de apoyo en el aula. Para el jefe de estudios del I.E.S. Capellanía la atención

a la diversidad es una medida que sí que se podría aplicar directamente con más profesionales de apoyo en clase. Lo que considera un punto clave para mejorar la educación personalizada por la que tanto apuesta en modelo finlandés.

La formación del profesorado en la universidad también es una cuestión donde se podrían realizar cambios importantes y factibles para este profesor. Otros cambios como el modelo familiar o el modelo social serían muy complejos aunque se complementan y favorecen la labor que se realiza desde la educación formal.

Como última idea Rafael Crespillo señala que el cambio sólo sería posible con voluntad política y con recursos personales y económicos gestionados de manera eficiente.

## 6. CONCLUSIONES

El sistema educativo de Finlandia ha obtenido excelentes resultados en los Informes PISA a lo largo de todas sus ediciones. Esta circunstancia ha provocado que otros países con deficientes valoraciones por parte de PISA, entre ellos España, hayan mirado hacia el modelo de Finlandia para analizar las claves de su éxito y poder importar ideas. Diferentes profesionales e investigadores han tratado de determinar qué factores han llevado al país del Norte a posicionarse una y otra vez a la cabeza del mundo de la educación. Entre otros factores destacados han coincidido en señalar:

1. El profesorado: Los exigentes filtros en la selección en las universidades de los futuros docentes al comenzar, la completa formación teórica y práctica en Pedagogía y las condiciones favorables y autonomía en el trabajo hacen que los docentes de Finlandia estén preparados, motivados y valorados en la sociedad para desempeñar una labor que se considera esencial para el desarrollo del país.
2. La atención personalizada a alumno: El modelo considera único a cada alumno y lo coloca en el centro del sistema. El trato individualizado permite el desarrollo integral del estudiante. Es importante detectar a tiempo y reaccionar ante cualquier indicio de problema de aprendizaje o conducta.
3. La flexibilidad del sistema y la autonomía de los centros educativos, que permiten una gestión más eficiente de los recursos materiales y humanos acercándose más al entorno de los alumnos.
4. Las familias, quienes participan en la labor educativa, se comunican con las escuelas con fluidez y complementa el trabajo de los docentes inculcando valores y buenos hábitos como la lectura.
5. Las instituciones, que han posicionado la educación como un elemento estratégico en sus políticas y han elevado el gasto público en este apartado. Además se han aplicado determinadas medidas sociales de apoyo a la mujer y de conciliación de vida laboral y profesional. Por último determinadas acciones como el desarrollo de una red de bibliotecas públicas por todo el país y la emisión de películas y series sin doblar al finés han ayudado a mejorar la competencia en comprensión lectora y la competencia en lenguas extranjeras.

Sin embargo, estos y otros profesionales han señalado que no resulta tan sencillo importar el modelo finlandés tal cual. En este sentido, otros autores resaltan que factores como la baja tasa de inmigración o los valores propios de la religión mayoritaria, el Luteranismo, dotan a la sociedad de Finlandia de un carácter particular y que hacen complicado la mera implantación del sistema que ha triunfado en Finlandia en otros países.

En esa idea coincide también el jefe de estudios del IES Capellanía, quien propuso al claustro de profesores de su centro la adaptación de una serie de medidas inspiradas en el sistema finlandés y que han mejorado en general la convivencia y los resultados educativos tras un primer curso de rodaje en 2011/2012. La experiencia de este centro malagueño sugiere que, con esfuerzo y dedicación por parte de las administraciones y los profesionales, son posibles determinados cambios que permitan mejorar la situación de la educación en nuestro país.

## 7. PROSPECTIVA

En diciembre del presente año 2012 se harán públicos los resultados de las pruebas TIMSS y PIRLS 2011, que se aplicaron en el caso de España a alumnos de 4º de Primaria y 2º de ESO. Esto permitirá por primera vez conocer la situación de los modelos educativos de Finlandia y España dentro del mapa de la educación mundial también en el nivel de primaria.

Este será un buen momento para comparar de nuevo ambos sistemas y conocer si las diferencias que ha presentado PISA en secundaria también se producen en los primeros años de escolarización. Las conclusiones que puedan sacarse tras la publicación de los resultados de estos informes, en mi opinión, resultarán muy valiosas para conocer la eficacia de las escuelas de nuestro país y saber si los cambios necesarios han de implementarse ya desde nuestros colegios.

Por otro lado, dentro del primer semestre de 2013, conoceremos los resultados de la edición 2012 de PISA, que evalúa como competencia principal la competencia matemática. De nuevo han participado en el estudio tanto Finlandia como España, lo que permitirá conocer si el modelo finlandés continúa posicionado entre la élite y si nuestro sistema ha remontado posiciones en el panorama educativo mundial.

## 8. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Para realizar el presente estudio se han consultado las siguientes fuentes bibliográficas:

Actibva.(2011). *España a la cola del Gasto público en educación*. Recuperada el 16 de Mayo de 2012 en <http://www.actibva.com/magazine/economia/espana-a-la-cola-del-gasto-publico-en-educacion-infografia>

Dirección General de Educación y Cultura de la Comisión Europea, EURYDICE. (2002). *Competencias Clave*. Recuperada el 18 de Mayo de 2012 en [http://www.hezkuntza.ejgv.euskadi.net/r43-2459/es/contenidos/informacion/dig\\_publicaciones\\_innovacion/es\\_curricul/adjuntos/14\\_curriculum\\_competencias\\_300/300001c\\_Pub\\_UE\\_Eurydice\\_Competencias\\_c.pdf](http://www.hezkuntza.ejgv.euskadi.net/r43-2459/es/contenidos/informacion/dig_publicaciones_innovacion/es_curricul/adjuntos/14_curriculum_competencias_300/300001c_Pub_UE_Eurydice_Competencias_c.pdf)

Dirección Nacional Finlandesa de Educación. (2004). *Currículo Nacional para Educación Básica*. Recuperada el 8 de Junio de 2012 en [http://www.oph.fi/english/sources\\_of\\_information/core\\_curricula\\_and\\_qualification\\_requirements/basic\\_education](http://www.oph.fi/english/sources_of_information/core_curricula_and_qualification_requirements/basic_education)

Dirección Nacional Finlandesa de Educación. (2007). *Sistema Educativo de Finlandia*. Recuperada el 10 de Junio de 2012 en [http://www.oph.fi/download/124278\\_education\\_in\\_finland.pdf](http://www.oph.fi/download/124278_education_in_finland.pdf)

*Educación en Finlandia*. javierbertinm.(2012).[<http://www.youtube.com/watch?v=XpnGHre7r-8>] Youtube.

*El sistema educativo finlandés*.Codapatv.(2011).[<http://www.youtube.com/watch?v=OgiWsGI-fYI>] Youtube.

GAD. (2009). *El 67,7% de los padres prefiere para sus hijos jornada intensiva*. Recuperado el 22 de junio de 2012, en [http://www.analisisdemoscopico.com/index.php?view=article&catid=37%3Ageneral&id=136%3Ael-677-de-los-padres-prefiere-para-sus-hijos-jornada-intensiva&option=com\\_content&Itemid=18](http://www.analisisdemoscopico.com/index.php?view=article&catid=37%3Ageneral&id=136%3Ael-677-de-los-padres-prefiere-para-sus-hijos-jornada-intensiva&option=com_content&Itemid=18)

García Perales, R.(2008). ¿Qué son los Informes PISA?.¿Qué tiene de especial el sistema educativo de Finlandia con respecto al nuestro?. *Revista Ensayos*. N°21,pp. 199-219..

- García Ruiz, MJ. (2009). *Estudio comparativo de la educación: Finlandia y Comunidad de Madrid. Análisis y recomendaciones. Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid*. Recuperada el 10 de Junio de 2012 en [http://www.madrid.org/edupubli/cgi-bin/WPUB\\_BD.exe?ACCION=RecogerPDF&CDDEPTNO=09&CDTEXP=PU&CDAEXP=2010&CDNEXP=4&CDDIGITO=4&CDESTADO=3&NMORDEN=2](http://www.madrid.org/edupubli/cgi-bin/WPUB_BD.exe?ACCION=RecogerPDF&CDDEPTNO=09&CDTEXP=PU&CDAEXP=2010&CDNEXP=4&CDDIGITO=4&CDESTADO=3&NMORDEN=2)
- Instituto de Evaluación.(2011). *Sistema estatal de indicadores de la evaluación*. Recuperada el 8 de Junio de 2012 en <http://www.educacion.gob.es/ievaluacion/sistema-indicadores/Edicion-2010.html>
- Institute of education sciences.(2000). *TIMSS 1999 results*. Recuperada el 10 de Julio de 2012 en <http://nces.ed.gov/timss/results.asp>
- Melgarejo,J.(2006).La selección y formación del profesorado: clave para comprender el excelente nivel de competencia lectora de los alumnos finlandeses. *Revista de Educación. Número extraordinario 2006*. pp.237-262
- Melgarejo J. (2008). Las claves del éxito de Finlandia en PISA: calidad y equidad. *Revista Crítica, Nº. 956*, pp. 48-52
- Ministerio de Asuntos Exteriores de Finlandia. *InfoFinlandia*. Consultada el 12 de Mayo de 2012 en <http://www.finlandia.es/public/default.aspx?nodeid=36864&contentlan=9&culture=es-ES>
- Ministerio de Educación. (2010). *PISA 2009. Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos. OCDE, Informe Español*. Recuperado de <http://www.educacion.gob.es/ievaluacion/publicaciones/estudios-ie.html>
- Ministerio de Educación. (2011). OCDE: Panorama de la educación. *El Informe Español*. pp 13-19.
- Ministerio de Educación de Finlandia.(2008).Educación y Ciencia en Finlandia. *Publicaciones del Ministerio de Educación*, pp 21-42
- Ministerio de Educación y Cultura.(1997). *Tercer Estudio Internacional de Matemáticas y Ciencias TIMSS*. Recuperada el 8 de Junio de 2012 en <http://www.educacion.gob.es/dctm/ievaluacion/internacional/timssci.pdf?documentId=0901e72b80110762>



Ministerio de Educación , Cultura y Deporte.(2011).*Mapa de Indicadores años 2010 y 2011.* Recuperada el 5 de Junio de 2012 en <http://www.educacion.gob.es/ievaluacion/sistema-indicadores/mapa-indicadores/Mapa-de-indicadores-2010.html>

Navareño, P.( 2011). *Principios educativos para la integración de la Informática en el aula.* Recuperada el 12 de Mayo de 2012, en <http://www.redtebas.com/blog/?p=5856>

Niemi H. & Jukku-Sihvonen R. (2009). El currículo en la formación del profesorado de Educación Secundaria. *Revista de educación, N° 350*, pp. 173-202.

Robert, Paul. (2007).Cada alumno es importante. *La educación en Finlandia: Los secretos de un éxito asombroso.* Recuperada el 21 de Mayo en [http://www.otraescuelaesposible.es/pdf/secretos\\_finlandia.pdf](http://www.otraescuelaesposible.es/pdf/secretos_finlandia.pdf)

## **ANEXO I. Entrevista a los profesores del Colegio Finlandés de Fuengirola**

A continuación se transcriben las entrevistas realizadas a la profesora de Español y Plástica Conchi Flores y al Director del Colegio Finlandés de Fuengirola y profesor de Educación Especial Ismo Karpinnen. Estas entrevistas fueron realizadas en Mayo de 2012 en las instalaciones del centro educativo.

### **1. Conchi Flores**

**¿Cuáles serían las principales diferencias entre el sistema educativo español y el finlandés?.**

Pienso que en España existe una gran desconexión entre las administraciones educativas y los centros. La realidad de las aulas es muy distinta a la que se planifica en los despachos. La opinión de los profesionales debería ser tomada mucho más en cuenta. Sin embargo en Finlandia el hecho de que los municipios sean los encargados de administrar la educación hace que los centros estén mucho más adaptados al entorno y la realidad en la que se ubican.

Otra de las principales diferencias entre ambos sistemas es la manera de afrontar el apoyo educativo. En Finlandia en cuanto se detecta cualquier tipo de necesidad se actúa con profesionales especialistas, en España, aunque la normativa define claramente la atención, por rigideces del sistema, o se aplica cuando es tarde o directamente no se realiza.

Por último me gustaría destacar importancia de la figura del director del centro como figura de gestión y liderazgo. En Finlandia los directores tienen que tener una formación específica acorde con su responsabilidad. En mi opinión, en España la mayoría de las veces el director actúa como un profesor más y no cómo líder de una organización.

**Desde su experiencia como profesional y conocedora de ambos modelos, ¿qué cambiaría en el sistema español para mejorar?**

En primer lugar los contenidos, son demasiado exigentes y repetitivos a lo largo de todo el currículo. Además no están acordes con el proceso madurativo del niño, en mi opinión de esta manera se resta motivación por aprender a los alumnos.

Por otro lado se deberían utilizar refuerzos positivos y no punitivos. En Finlandia las notas van de 4 a 10 y no se comienza a evaluar numéricamente hasta los 10-11 años, es muy extraño que un alumno repita.

Otra de los aspectos que podría mejorar sería la distribución de los tiempos. En el modelo finlandés las clases son de 45 minutos y 15 minutos de descanso en el patio, esto aumenta enormemente el rendimiento del alumno en clase.

### **¿Por qué el sistema finlandés está consiguiendo éxitos significativos como los que demuestra el Informe PISA?**

Por un lado la preparación de los profesores es muy exigente. Para ser profesor hay que pasar muchos filtros y tener calificaciones excelentes desde el Bachillerato, además se hacen muchas prácticas en la Universidad.

Por otro lado, en la escuela obligatoria, el sistema se basa en la calidad tratando de adaptarse a las necesidades de cada estudiante, de manera que se estimule su curiosidad por aprender; mientras que en otros países como España la calidad se confunde con la exigencia.

## **2. Ismo Karppinen**

### **¿Cuál es a su parecer la clave o claves del éxito del sistema educativo en Finlandia?**

Sin duda la clave son los profesores, que reciben una formación excelente tanto en conocimientos teóricos como en Pedagogía y pasan por unos exigentes filtros desde el acceso a las universidades hasta que comienzan a dar clase. Los maestros de primaria reciben una formación muy completa en Didáctica ya que tienen la labor de enseñar a aprender a los alumnos en los primeros años de escolarización, la etapa más importante. Tienen la misión de estimular la mente del niño para que se convierta en estudiante. Por su parte los profesores de secundaria cursan un itinerario especial en las facultades en las que estudian su materia, por ejemplo Matemáticas. Todos ellos realizan numerosas prácticas supervisadas por profesores expertos.

### **¿Cuál es la metodología que se aplica en clase?**

Lo más importante es atender a cada alumno para que alcance su máximo nivel, por ello la labor del docente es crucial, debe conocer las posibilidades de cada alumno y ayudarlo a conseguir sus metas. Cada alumno es distinto e importante. Se debe dejar que los niños encuentren soluciones a los problemas propuestos promoviendo su autonomía. El alumno aprenderá en clase motivado por la curiosidad.

### **¿Qué papel considera que juegan las familias?**

Las familias son otro elemento esencial dentro del sistema, existe un contacto continuo y directo con los padres de los alumnos mediante e-mail, también es común que los profesores visiten a las familias de los estudiantes para intercambiar impresiones y para conocer mejor al alumno con el objetivo de ayudar a desarrollar todo su potencial. De hecho la interacción entre escuela y familia es obligatoria según la Ley de Educación vigente en Finlandia.

### **¿Cómo ve la sociedad finlandesa en general a su sistema educativo?**

Finlandia es un país con un elevado número de bibliotecas por habitante, es muy común que todos los miembros de una familia lean habitualmente y el porcentaje de personas que poseen estudios post-obligatorios es muy elevado. Una sociedad con un alto nivel cultural es lógico que valore a su sistema educativo y a la figura de los docentes, aunque desde hace poco esa consideración se ha diluido un poco.

### **¿Cómo se afronta la atención a la diversidad en las clases?**

Es muy importante detectar las dificultades de aprendizaje cuanto antes para poder dar una respuesta rápida con profesores de apoyo. Estos profesores pueden trabajar con un grupo fuera de la clase habitual o atender en la propia clase a los alumnos que se hayan descolgado de manera individualizada. En este sentido es muy importante la empatía de los profesores y la comunicación entre ellos.

### **¿Qué lugar ocupan las TIC en las aulas?**

En los últimos años las Nuevas Tecnologías se han incorporado a las clases como una herramienta más de búsqueda de información. Tenemos pizarras digitales y ordenadores en nuestras aulas. Es importante la predisposición del docente a utilizarlas y a motivar a los alumnos a usarlas como vía para acceder al conocimiento. Sin embargo, al igual que ocurre en España a muchos docentes con más de veinte años de experiencia les cuesta asimilar la importancia de las TIC's en educación.

### **¿Existe una conexión entre las empresas y el sistema educativo?**

Sí existe esa conexión, un ejemplo es Nokia, que colabora con institutos y centros de formación profesional especializados en tecnología becando y captando a los alumnos con más talento. El contacto continuo hace que el sistema educativo tenga más sentido y sea más valorado por la sociedad.

### **¿Cómo se realiza la evaluación de los estudiantes?**

A los alumnos se les evalúa de manera cualitativa, sin números, hasta los 10 años. Así cada alumno y su familia sabe cómo mejorar y se elimina la competitividad. A partir de esa edad se califica con una nota de 4 a 10, pero cuando existe un suspenso se refuerza para que rápidamente el alumno vuelva al nivel de la clase.

### **¿Y cómo se evalúa la labor educativa?**

Los profesores son evaluados por los padres de los alumnos, por los directores y por ellos mismos una labor de autoevaluación. Además cada colegio es supervisado por los Municipios y por el propio Ministerio de Educación de Finlandia.

### **¿Cómo es el ambiente en clase?**

Existe total confianza entre profesores y alumnos, se hablan con respeto y afecto. Es una relación muy cordial que influye en los resultados académicos. Los alumnos preguntan lo que les interesa cuando lo necesitan.

**¿Qué particularidad, más allá de la ubicación, tiene este colegio dentro del sistema educativo finlandés?**

Para mí este es el mejor colegio de Finlandia por el hecho de que tenemos los mejores profesores. Todos los docentes quieren venir a enseñar aquí. Cuando ponemos un anuncio de empleo a las pocas horas tenemos más de cien solicitudes en el correo electrónico, eso hace que podamos elegir a los mejores profesionales.