



Universidad Internacional de La Rioja
Facultad de Derecho

Máster Universitario en Estudios Avanzados en Terrorismo:
Análisis y Estrategias

Los campos en el nazismo: sistema multifacético de instrumentalización del terror

Trabajo fin de estudio presentado por:	Carina Emilce Faur
Tipo de trabajo:	TFM/ Enfoque teórico expositivo línea 1
Directora:	Alicia Tatyana Reyes Mestanza
Fecha:	10 de septiembre de 2025

Resumen

El análisis académico predominante en relación a los campos en el nazismo, tiende a focalizarse en los campos de concentración y exterminio, dejando de lado otros tipos de campos que funcionaron de manera coordinada, como un sistema, con un carácter notablemente evolutivo. A esta visión parcial, se suma la escasa producción académica en idioma español que aborde el fenómeno desde una perspectiva holística. Por lo expuesto, este trabajo, basado en un enfoque teórico, intenta presentar la temática desde una dimensión sistémica.

Así, se refuerzan los elementos comunes de un sistema multifacético y evolutivo que responderá a objetivos claramente definidos: la eliminación de los enemigos políticos y raciales del régimen (guerra racial) y la adquisición del espacio vital para el desarrollo armonioso de la raza superior (guerra de agresión). En ambos casos, el sistema de campos será un instrumento fundamental del régimen para la consecución y sostenimiento de esos objetivos.

Palabras claves: nazismo; campos; objetivos; sistema; evolución.

Abstract

The prevailing academic discourse concerning camps under Nazism predominantly centers on concentration and extermination camps, often leaving aside other types of camps that operated in a coordinated manner as part of an evolutionary system. This partial perspective is further compounded by the limited scholarly output in the Spanish language that approaches the phenomenon from a holistic standpoint. In light of these considerations, the present study, grounded in a theoretical framework, seeks to examine the subject matter through a systemic lens.

Accordingly, it underscores the shared attributes of a multifaceted and evolving system designed to fulfill clearly articulated objectives: the eradication of the regime's political and racial adversaries (racial war), and the acquisition of Lebensraum to facilitate the harmonious development of the so-called superior race (war of aggression). In both instances, the camp system functioned as a fundamental instrument of the regime in the pursuit and maintenance of these goals.

Keywords: Nazism; camps; goals; system; evolution.

3.1.3.	Campos de prisioneros de guerra.....	58
3.1.3.1.	Bergen – Belsen: ejemplo de mutación de tipología	62
3.1.4.	Campos de exterminio.....	64
3.1.4.1.	Chelmno	67
3.1.4.2.	Operación Reinhard: Belzec, Sobibor y Treblinka	68
3.1.4.3.	Majdanek.....	71
3.1.4.4.	Auschwitz - Birkenau	73
4.	Conclusiones.....	80
	Referencias bibliográficas.....	81
	Listado de abreviaturas	89
Anexo A.	Imágenes tomadas en el terreno	90
Anexo B.	Mapas, fotos y documentos históricos	118

Índice de figuras

Figura 1.....	20
Figura 2.....	22
Figura 3	66

Índice de tablas

Tabla 1.....	46
Tabla 2	55
Tabla 3	60
Tabla 4	77

1. Introducción

Este trabajo pretende abordar la problemática de los campos del nazismo como un sistema, que evolucionó en torno a elementos comunes y diferenciales, tornándose en multifacético y expansivo, como un modo organizado de instrumentalización del terror para alcanzar dos de sus objetivos estratégicos: eliminar a los enemigos políticos y raciales del Tercer Reich y proveer abundante mano de obra forzada – en connivencia con las empresas alemanas - para cubrir las necesidades que requería la expansión del régimen totalitario.

A pesar de la gran relevancia académica que se ha dado a los campos del régimen nazi a partir del inicio de la Segunda Guerra Mundial, pocos historiadores han abordado la cosmovisión de los campos como un sistema expansivo que comenzó como modo de segregación de opositores políticos, se continuó perfeccionando y desarrollando, con tipologías diversas, en el marco de la instrumentalización del terror del nacionalsocialismo.

Lo cierto es que, en abril de 1933, se estableció el primer campo de concentración, Dachau, en las afueras de Múnich, primero de manera improvisada en una vieja fábrica, y luego, bajo un modelo organizativo a cargo de las SS¹ (Schutzstaffel) que se perfeccionó en los campos de Sachsenhausen (cerca de Berlín) y Buchenwald (a 13 kilómetros de Weimar) y se fue replicando en los posteriores.

Dachau, que funcionó durante los doce años del régimen, es ejemplo notorio del carácter evolutivo y polifacético del sistema de campos, en tanto que la funcionalidad y la categoría de los prisioneros fueron variando en función de la consecución de los objetivos del régimen. De modo que, si bien en los primeros años de funcionamiento del campo, la mayoría de los prisioneros eran de nacionalidad alemana, predominantemente políticos opositores – en su mayoría comunistas, socialistas, socialdemócratas – intelectuales y sacerdotes, con el correr

¹ Cuerpos de protección del partido nazi, conocidos por la abreviatura SS.

del tiempo, se convirtieron en un grupo minoritario, en función de los criterios raciales y bélicos que estructuraban la jerarquía de los prisioneros. En este punto, es dable destacar que recién en 1938, luego de la “noche de los cristales rotos”, por primera vez personas de origen judío, fueron enviadas a los campos por su condición de judíos² (entendiéndose por ello, por su pertenencia a “la raza judía”).³

Como afirma WACHSMANN (2015, p. 67) <<no fue hasta el último año de la segunda guerra mundial cuando la mayoría de los supervivientes judíos se vio dentro de un campo de concentración. El grueso de los seis millones de judíos asesinados bajo el régimen nazi pereció en otros lugares>>. Según este autor, alrededor de un 30% de la población de los campos era de origen judío.

Efectivamente, los campos incluyeron personas de distintas nacionalidades y religiones que, por diversas razones, eran categorizadas por el régimen, segregadas, explotadas y asesinadas. La mayoría de las personas judías, cuando llegaban a los campos, era porque habían sobrevivido a infinidad de actos crueles y medidas punitivas previas (expulsiones, incautaciones, ghettos, ejecuciones masivas, etc.). Y cuando llegaban a los campos, eran quienes recibían los peores tratamientos y tenían las peores condiciones de vida.

En el recorrido por los distintos memoriales, los especialistas o guías, suelen indicar a los visitantes, los espacios que ocuparon las barracas o incluso, tiendas de campaña⁴ –

² Ello no quiere decir que no hubiera personas de origen judío en los campos antes de 1938, pero estaban confinados por pertenecer a otra categoría de prisioneros, no por su condición de judío.

³ Para la cosmovisión ideológica del régimen, los judíos no pertenecían a una religión ni a un pueblo, eran una raza inferior que había contaminado a Alemania y a la humanidad. << Cuando el Führer tomó el poder en 1933, el cuerpo del pueblo alemán estaba gravemente enfermo. El veneno de las cosmovisiones extranjeras corría por las venas de todos los organismos del pueblo. Casi nadie era inmune. Entonces la Providencia envió al pueblo alemán un médico: el Führer. Él conocía la enfermedad; sabía que el pueblo alemán sufría una corrupción de su fuerza racial. Utilizando todos los medicamentos posibles, incluyendo, si era necesario, los más radicales, la bacteria fue eliminada del cuerpo del pueblo. Nuestro pueblo está recuperando la salud racial.>> (BARETH Y VOGEL 1937).

⁴ Como, por ejemplo, en el campo de trabajo forzado de Mauthausen. Conocimiento adquirido durante la recorrida por el memorial en el año 2009.

generalmente apartados del resto del complejo – donde se hacinaban a las personas de origen judío. Usualmente, eran los lugares más precarios y donde se registraban las mayores tasas de mortalidad. Por ejemplo, el llamado “campo pequeño” de Buchenwald.⁵ SEMPRÚN (2012, p. 18) da cuenta de esta realidad cuando escribió: << Está ocurriendo ante nuestros ojos, basta con mirar. Siguen muriendo a centenares, los hambrientos del Campo Pequeño, los judíos supervivientes de Auschwitz.>>

El sistema de campos evolutivo y multifacético plantea la necesidad de distinguir entre los campos de concentración propiamente dichos,⁶ campos de prisioneros de guerra, campos y subcampos de trabajo forzado, campos de exterminio, otros campos menores, generalmente de tránsito, sin que eso signifique que una categoría necesariamente excluyera otra, de hecho, lo más habitual, hacia 1942, es que el “tipo puro de campo” dejara de existir y en un mismo campo coexistieran distintas modalidades.

Ejemplo de lo anterior es Bergen - Belsen, un campo que, en principio, fue diseñado para albergar prisioneros de guerra (PG) franceses y belgas – como resultado de la invasión, anexión y ocupación en Europa Occidental - y posteriormente, prisioneros de guerra rusos y polacos, a partir de la operación Barbarossa en junio de 1941. Con los años, fue receptor de todo tipo de prisioneros, a medida que avanzaban los Aliados y se iban desmantelando los campos cercanos a la línea de frente.

Recién en 1943, una parte del campo de Bergen – Belsen se destinó como campo de concentración. En particular, fue destino final de muchas marchas de la muerte (la mayoría de ellas a principios de 1945), siendo de este modo usualmente referenciado como campo de

⁵ Constatado en la visita al memorial en julio de 2024.

⁶ Aunque es correcto hacer referencia a concentrar como <<reunir (personas o cosas separadas o dispersas) en un solo punto>> (RAE 2025), y en ese sentido, todos los campos fueron concentracionarios, en términos académicos deberíamos referirnos a los campos de concentración más allá del hecho concreto de la concentración de seres humanos, enfocándonos en la tipología (vinculada a la finalidad principal de su establecimiento).

concentración y obviando su condición primigenia de campo de PG. En este sentido, es usual que los campos de PG sean ignorados en el sistema de campos.

En este trabajo se sostiene la importancia de que sean contemplados dentro del mismo, en tanto que, el tratamiento que recibieron determinados prisioneros de guerra, implicó una tipología más dentro de la instrumentalización del terror. De hecho, el zyclon B⁷, fue usado por primera vez con prisioneros de guerra rusos y polacos en el bloque 11 del campo de concentración de Auschwitz luego de haber sido transferidos de campos de PG que no cumplían con ninguna de las estipulaciones del Convenio de Ginebra de 1929.⁸

A partir de diciembre de 1941 con el campo de Chelmno, y especialmente, luego de la conferencia de Wannsee en enero de 1942, emerge⁹ el subsistema de campos de exterminio, transformando el resto de los campos en una reserva de mano de obra para la economía de guerra y la industria alemana. Desde ese momento estos dos tipos de campos fueron los que marcaron la fase más importante del sistema, sin que dejaran de existir los otros. Así, exterminio y trabajo forzoso, aunque respondían a objetivos diferentes y categorías distintas de víctimas, coexistían y se complementaban.¹⁰

1.1. Justificación del tema elegido

Se suele reducir el tema de los campos durante el nazismo, a los campos de concentración y exterminio. Pocas veces se hace referencia, o se lo hace de manera superficial, a los diferentes

⁷ Producto insecticida con patente de Farben que fue producido por dos empresas alemanas Tesch y Degesch. Famoso por su utilización en las cámaras de gas para la ejecución de seres humanos.

⁸ Tomando conocimiento de ello, durante la visita al memorial del complejo Auschwitz – Birkenau en el año 2008.

⁹ Es dable destacar que el exterminio, en sus diferentes formas, existió desde el comienzo de la implementación del sistema de campos, solo que no fue la finalidad primordial, sino subsidiaria.

¹⁰ Los campos de trabajo forzado provocaron la muerte de cientos de miles de personas a través del trabajo insalubre, los castigos y las condiciones inhumanas a las que fueron sometidas. Asimismo, los campos adecuados o creados con la finalidad primordial de exterminar seres humanos, llevaban a cabo una selección previa para que las personas aún aptas para trabajar, fueran destinadas a campos o subcampos de trabajo forzado.

campos y subcampos del régimen - estos últimos vinculados al trabajo forzado-, establecidos y/o modificados, en distintos momentos y con finalidades diferentes entre 1933 y 1944, como un sistema,¹¹ con objetivos definidos, con una organización y un claro mecanismo de control.

A esta mirada parcial o reduccionista, se adiciona una escasa disponibilidad de material académico en idioma español¹² que lo aborde desde una perspectiva holística.

Aún la mayoría de los sobrevivientes, víctimas directas de este sistema, no alcanzan a dimensionar – salvo excepciones mundialmente conocidas como Elie Wiesel, Primo Levi o Jorge Semprún – de que cada uno, involuntariamente, fue un engranaje clave en la materialización de los objetivos estratégicos del régimen nazi. Esta dificultad está dada, obviamente, por la propia experiencia de cada uno y una serie de factores necesariamente condicionantes, como la edad, el idioma, el lugar, la profesión, los constantes traslados, el paso del tiempo, el deseo de saber, etc.

Hay sobrevivientes que después de muchos años, decidieron investigar para entender su historia. Un ejemplo de varios, es el caso de una sobreviviente francesa, radicada en la República Argentina, Hélène Gutkowski, nacida en 1940 en París, seis meses antes de la ocupación alemana. Recién cuando cumplió 50 años, Hélène decidió investigar, signada por la convicción que ella no era una sobreviviente. Solo tenía dos recuerdos de la guerra y no estaba segura si eran recuerdos o fruto de su imaginación.

¹¹ Recién en 2015 se puede encontrar un planteo sistémico por parte de Nikolaus Wachsmann, en su libro “KL, historia de los campos de concentración nazis”. No obstante, este autor profundiza los campos nazis en Alemania, manteniendo siempre el término concentración, para luego referirse a Auschwitz en Polonia. Además, como el propio autor lo señala, buena parte de su libro se centra desde la mirada de los perpetradores y las víctimas y desde el tejido social existente en el que se erigieron. (WACHSMANN 2015). Si bien hace referencia a la naturaleza polifacética del sistema, excluye de este sistema, a los campos de prisioneros de guerra y considera a los campos de trabajo como un cuerpo represivo independiente.

¹² Durante los años de investigación asociados a este tema, desde el año 2008, ha resultado difícil acceder a material en idioma español, prevaleciendo en un 90% material en idioma alemán y menor medida, inglés. En julio de 2024, en la visita a la biblioteca del memorial de Buchenwald, se pudo constatar la inexistencia de libros en idioma español. La pedagoga del memorial, Pamela Castillo Feuchtmann, confirmó este “vacío” académico, no solo en Buchenwald, sino también en la mayoría de los memoriales alemanes.

Hélène era muy pequeña cuando sus padres la entregaron a una familia católica para que la escondiera. Así lo relata: <<Estuve con ellos hasta la liberación de París...25 de agosto de 1944, a partir de ese día, los judíos que estaban escondidos salieron. Entre ellos mis padres, que me fueron a buscar. Ese fue otro drama. Yo no sabía quiénes eran. No quise ir con ellos, igual me llevaron y se encontraron con algo que no habían medido en toda su amplitud, no solo no tenían su negocio, sino que tampoco tenían su vivienda...tenía 4 años y medio, no podían ocuparse de mí, optaron por mandarme a otra familia>>. ¹³

El trabajo de investigación que realizó, le permitió, no solo comprender su historia sino rescatar las de otros veintinueve sobrevivientes franceses, que condensó en un libro donde entrelaza los testimonios con una explicación histórica del contexto excelentemente lograda. <<atormentada desde hace años por los agujeros negros de mi pasado, busco, a través de las experiencias relatadas por mis pares, confirmar los pocos elementos reunidos cuando todavía estaba a tiempo de hacerlo y reparar los vacíos de mi memoria. >> (GUTKOWSKI 2019, p. 23).

Como señala WACHSMANN (2015, p.77) <<Las vidas de los presos se definían a partir de numerosas variables, sobre todo el cuándo y el dónde eran retenidos (aunque incluso los internos de un mismo centro, en una misma época, con frecuencia parecen haber vivido en mundos distintos). >>

Esta realidad, es la de muchos supervivientes, en la que sus relatos están marcados por innumerables factores que los condicionan. Un ejemplo de tantos, es el de Pedro P.,¹⁴ de nacionalidad checa, residente en Buenos Aires, República Argentina, quien, entrevistado en diciembre de 2024 en su departamento en el barrio de Palermo, mencionó haber estado en

¹³ Entrevista personal realizada a Hélène Gutkowski en noviembre de 2024, en la ciudad de Buenos Aires, complementada con dos reuniones más en esa misma ciudad, llevadas a cabo en diciembre de ese año y enero de 2025.

¹⁴ Por pedido del entrevistado, su apellido se mantiene en reserva. La entrevista estuvo a punto de no concretarse y en este sentido, se expresa el profundo agradecimiento a Hélène Gutkowski que lo hizo posible. Vale aclarar que, así como Pedro, muchos sobrevivientes no han querido hablar sobre esa parte tan triste de su historia. Esta afirmación se sostiene en base a la experiencia personal con sobrevivientes radicados en la República Argentina.

el campo de Terezín. Durante la conversación – vale destacar que era la primera vez que hablaba de su vivencia durante la guerra – afirmó haber entrado al campo de Terezín cuando tenía 6 años. Era imposible que un niño hubiera formado parte de la población de la Pequeña Fortaleza¹⁵ de Terezín, convertida en campo de concentración para la elite política e intelectual de la sociedad checoslovaca. En realidad, había estado a pocos metros de allí, en el ghetto de Terezín¹⁶ - entre noviembre de 1942 a mayo de 1945-.¹⁷ Algunos de los datos que permitió llegar a esta conclusión fue cuando Pedro dijo: <<Una vez vino la Cruz Roja, nos hicieron hacer pantomimas, me acuerdo de un partido de fútbol por ejemplo... solo una vez. Nos instruyeron para la Cruz Roja, para ver qué bien estábamos...>>.

Efectivamente, en junio de 1944, los alemanes permitieron que una delegación de la Cruz Roja Danesa y la Cruz Roja Internacional visitaran el ghettoello, los alemanes organizaron una serie de eventos deportivos y sociales, entre ellos, un partido de fútbol. (ENCICLOPEDIA DEL HOLOCAUSTO 2025). Las imágenes propagandísticas del ghetto “modelo” recorrieron el mundo entero.

También el sobreviviente se refirió a las jornadas de trabajo, característica distintiva del ghetto de Terezín, que llegó a tener importantes talleres y esa fue la causa fundamental por la que siguió en funcionamiento cuando el resto de los ghettos ya habían sido desmantelados. <<A veces jugábamos con otros chicos, a veces me mandaban a buscar la comida a la cocina, alguna vez mi “vieja” me llevó con el grupo de trabajo afuera... >>¹⁸

Para algunos académicos, la capacidad laboral del ghetto fue tal, que lo convirtió en un campo de trabajo¹⁹, tanto es así que se refieren a Terezín como un modelo híbrido. (ENCICLOPEDIA DEL HOLOCAUSTO 2025).

¹⁵ Fortaleza militar construida en el siglo XVIII, cerca de Praga. Visitada en el año 2009.

¹⁶ Pequeña ciudad que formó parte de la Gran Fortaleza. Visitada en el año 2009.

¹⁷ Las fechas fueron proporcionadas por Pedro P.

¹⁸ Extractos de la entrevista realizada en diciembre de 2024.

¹⁹ Postura no compartida. Si bien la construcción de talleres permitió la subsistencia del ghetto, no tuvo las características propias de los campos de trabajo forzado.

1.2. Problema y finalidad del trabajo

Partiendo de la cosmovisión académica generalizada de los campos de concentración como único modelo del régimen nazi y los campos de exterminio como “la industrialización de la muerte”,²⁰ con una separación tajante, este trabajo pretende diferenciar, los distintos tipos de campos y subcampos que se establecieron durante la guerra racial (1933 - 1945²¹) y la guerra de agresión (1939 -1945), partiendo de los objetivos estratégicos del régimen y mediante un modelo de instrumentalización del terror organizado y evolutivo.

1.3. Objetivos

Objetivo general:

Internalizar la problemática de los campos del nazismo como un sistema organizado con dos objetivos definidos: eliminar a los enemigos del Tercer Reich, en pos de la construcción de una sociedad política y racial homogénea y, hacer uso de un reservorio de mano de obra esclava que cubriera las necesidades de la economía de guerra, en aras de la materialización de la adquisición del espacio vital, necesario para el desarrollo armonioso de la raza superior.

Objetivos específicos:

²⁰Terminología de uso común por parte del claustro académico de la Escuela Internacional para el Estudio del Holocausto “Yad Vashem”, que se ha extendido a libros y artículos diversos sobre la temática.

²¹ A los fines de este trabajo, se ha diferenciado dos etapas en la guerra racial, de 1933 a 1941, donde diversas medidas estuvieron destinadas a los grupos racialmente inferiores, especialmente judíos, a través de legislación que fue cercenando sus derechos, expropiando sus propiedades, obligándolos en principio a emigrar y luego segregándolos en ghettos y campos. La segunda fase, a partir de 1941, ha sido establecida para marcar la diferencia evolutiva en términos de exterminio – antes la muerte era un resultado “indirecto” como consecuencia de las condiciones en las que debieron vivir -, en tanto que, con la Operación Barbarossa, en junio de 1941, las unidades de ejecución móviles (Einsatzgruppen) fueron la antesala de los camiones de gaseamiento, con los fusilamientos masivos de judíos y opositores políticos, a medida que las fuerzas armadas alemanas avanzaban en el frente este. Es decir, en esta última fase, se producirá una evolución en los medios de exterminio, del fusilamiento directo, al monóxido de carbono en camiones especialmente preparados, y finalmente, las cámaras de gas por envenenamiento con zyclon B.

1. Diferenciar los distintos tipos de campos establecidos durante la guerra racial y la guerra de agresión en función de sus finalidades, señalando sus principales características, elementos comunes, organización y mecanismo de control.
2. Internalizar las transformaciones que se fueron produciendo en este sistema, en respuesta a la evolución del contexto general, donde partir de 1942, si bien el “tipo puro” de campo dejó de existir, dos tipos de categorías predominaron sobre los demás: los campos de trabajo forzado y los campos de exterminio.
3. Incorporar, a través de testimonios de sobrevivientes y especialistas, así como material de campo, las diferentes modalidades en la instrumentalización del terror y el carácter reeducativo del sistema como objetivo subsidiario.

2. Marco teórico y desarrollo

A pesar de la multiplicidad de obras históricas, filosóficas, psicológicas, sociológicas y profusa literatura testimonial sobre el régimen nazi, recién en las décadas de los '80 y '90 y solo en Alemania, los campos de concentración se convirtieron en objeto de estudio como un campo historiográfico con identidad propia (WACHSMANN 2015), aunque pocos trabajos se tradujeron del idioma alemán, lo cual se tornó inaccesible para una gran mayoría de estudiosos. A esta barrera idiomática, se agregó la fragmentación del estudio en áreas especializadas que perdieron de vista el conjunto. << (...) leer los textos académicos recientes es como contemplar un puzle gigante sin montar, al que se añaden piezas constantemente.>> (WACHSMANN 2015, p.61).

A esta pluralidad de estudios fragmentados se contrapone una mirada reduccionista donde Auschwitz y Holocausto²² van de la mano, en detrimento de una realidad mucho más abarcativa - tanto en cuanto a campos como a víctimas -. Es dable destacar en este sentido, que, frente a este reduccionismo, Alemania en particular, a través de sus distintos memoriales, museos, centros educativos y monumentos conmemorativos (dedicados a cada una de las categorías de víctimas), ha rescatado una visión de conjunto del terror implementado.

Los aportes de este trabajo se centran, mayoritariamente en material fílmico, documental y testimonial recopilado durante estudios de campo llevados a cabo entre 2008 y 2024 en los siguientes lugares: Escuela Internacional para el Estudio del Holocausto Yad Vashem, Centro Internacional para la Enseñanza de la Cultura Judía de la Universidad Hebrea de Jerusalén,

²² Este término, que surgió durante el desarrollo de la segunda guerra mundial, ha impregnado la enseñanza de la temática, en especial durante la segunda mitad del siglo XX, para referirse a la política de exterminio masivo del régimen nazi en relación a las comunidades judías europeas. Término muchas veces equiparado a "la solución final de la cuestión judía". No obstante, el término Shoá o Shoah (catástrofe en hebreo) es el más propicio para referirse a los crímenes de lesa humanidad perpetrados contra las personas judías – mayoritariamente europeas – en la subespecie del delito de genocidio (tipificado luego de la segunda guerra mundial y como consecuencia de ello). El término Shoá, desprovisto de la significación bíblica de Holocausto, se suele usar en los círculos académicos y en los distintos memoriales.

Centro de Estudios Bei Lohamei Haguetoot, (Israel); Memorial y Museo Auschwitz – Birkenau, restos del ghetto de Varsovia, orfanato de Janusz Korczak, fábrica de Oskar Schindler, (Polonia); Memorial de Hartheim, Memorial de Mauthausen, (Austria); Museo a las Víctimas del Holocausto de la Sinagoga Pinkas, Sinagoga Vieja – Nueva, fracción del muro del ghetto judío, cementerio judío, Iglesia de San Cirilo y Metodio, Memorial de Terezín - cementerio nacional, campo de concentración y ghetto -, (República Checa); barrio judío, Monumento de los Zapatos, Centro Memorial del Holocausto de Budapest, (Hungría); Memorial y Museo de Neugengamme, Memorial y Museo de Sachsenhausen, memoriales a las distintas categorías de víctimas y sitios vinculados a la historia del nacionalsocialismo en la ciudad de Berlín, Centro de Formación y Lugar Conmemorativo Casa de Wannsee, Memorial y Museo de Dachau, sitios vinculados a la historia del nacionalsocialismo en la ciudad de Múnich, Memorial de Buchenwald, Museo de Trabajo Forzado bajo el Nacionalsocialismo de la ciudad de Weimar, Museo Topf & Sons de Erfurt, Sala 600 del Palacio de Justicia de Núremberg, Campo Zeppelin, Centro de Documentación del Recinto de Concentraciones del Partido Nazi - Coliseo de Núremberg, (Alemania); Museo de la Gran Guerra Patria, Moscú (Rusia).

A este material propio se adiciona entrevistas realizadas a sobrevivientes y especialistas en distintos países, información de apoyo de sitios de memoriales, fundaciones, universidades y libros, referenciados debidamente, a los fines del objeto del presente trabajo.

2.1. Los campos en la cosmovisión ideológica del régimen

De los discursos y escritos de los principales líderes nazis, se puede resumir la cosmovisión ideológica del régimen en los siguientes puntos (GERMAN PROPAGANDA ARCHIVE 2025):

1. El nacionalsocialismo se opone al liberalismo y al marxismo. Se propone abolir el concepto liberal del individualismo y el concepto marxista de humanidad y sustituirlos por el concepto de la comunidad popular unida por el vínculo de la sangre común.
2. El punto de vista fundacional del nacionalsocialismo se sustenta en la desigualdad humana. Las razas deben desarrollarse conforme a sus propias características sin mezclarse. En este contexto, la higiene racial exige asegurar la naturaleza racial del

pueblo alemán en todas las áreas de la vida. Por ello, es necesario: a. Resolver el daño genético resultante de la mezcla de sangre y b. Reconocer el carácter racial de la cuestión judía. La Judería no es una religión, es una raza que construye un estado dentro del estado.

3. Los judíos son los responsables de los problemas de Alemania y los causantes de la descomposición de la sociedad alemana.
4. Alemania se enfrenta a un boicot internacional judío. El bolchevismo, liderado por los judíos, está en contra de toda la civilización humana y su plan es la aniquilación de las naciones y los estados.
5. La cultura, el arte, la ciencia, la técnica, es casi exclusivamente producto del poder creativo de la raza aria en tanto que los arios son los fundadores de un tipo superior de humanidad y representan el arquetipo de los hombres. Los judíos carecen de las cualidades características de aquellas razas creativas que son las fundadoras de la civilización.
6. Para lograr el desarrollo armonioso de la raza superior, es necesario adquirir más espacio vital que permita un crecimiento sostenido de la población alemana.

Partiendo de esta cosmovisión,²³ se justificaba la necesidad de recuperar el esplendor de la raza superior mediante la eliminación de los enemigos del estado y los “elementos contaminantes” que habían degradado la pureza de raza aria. En otras palabras, librar la guerra racial que permitiría, una vez ganada, recuperar la pureza racial. Ésta, junto a la ampliación del espacio vital, posibilitaría al imperio alemán guiar a la humanidad.

En la consecución del objetivo interno, el sistema de campos será un instrumento esencial para excluir y segregar de la sociedad alemana a los “elementos incorregibles e indeseables” así como los centros de “eutanasia” serán fundamentales para acabar con el “daño genético”.

²³ Resumida brevemente en base a la lectura de un gran número de archivos de propaganda nazi de la Universidad Calvin y distintos textos y archivos históricos internalizados durante la práctica profesional entre 2008 y 2024.

Unido a este objetivo interior, la consecución del objetivo exterior será igual de importante: recuperar y adquirir nuevos territorios para la adquisición del espacio vital, ya que la supervivencia de la raza requería de la multiplicación de sus miembros. La materialización de este objetivo exterior exigía la anexión de territorios que se consideraban alemanes²⁴ y la adquisición de nuevos, en posesión de razas inferiores.²⁵

En la medida que el régimen nazi fue anexando territorios y ocupando países, una de las consecuencias inevitables fue la paulatina construcción de campos de prisioneros de guerra, acompañados, por campos y subcampos de trabajo forzado.²⁶

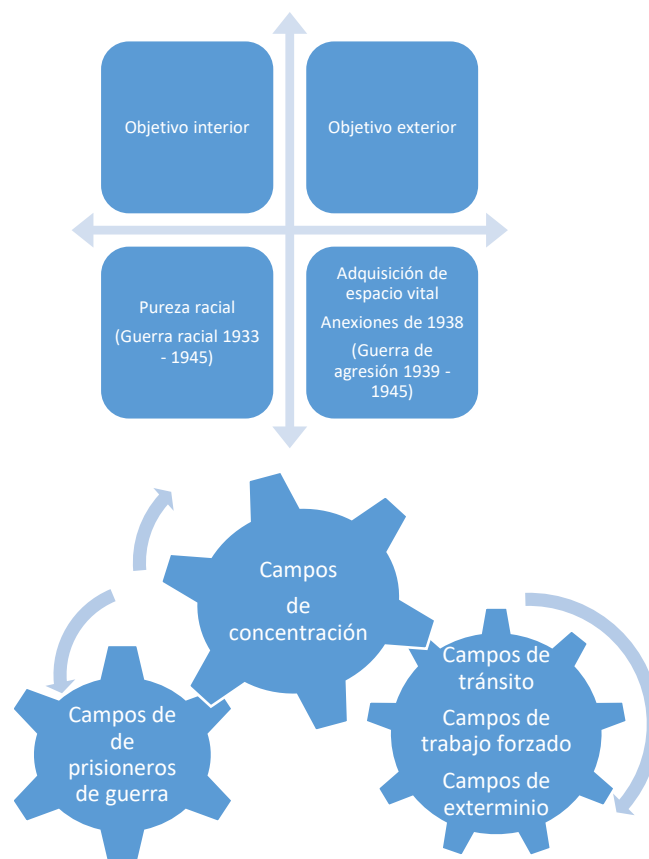


Figura 1. Los objetivos del régimen y su vinculación con el sistema de campos. Elaboración propia.

²⁴ Por ejemplo, Austria y los Sudetes, anexados en 1938.

²⁵ Este proceso se inicia con la invasión, ocupación y partición de Polonia y el consecuente inicio de la Segunda Guerra Mundial.

²⁶ Incluso, hubo un campo de formación de la Gestapo para trabajos forzados en Stutthof entre 1939 y 1942. (ENCICLOPEDIA DEL HOLOCAUSTO 2025).

2.1.1. El sistema de campos en la instrumentalización del terror

En la literatura de investigación histórica se puede encontrar diferentes períodos sobre el establecimiento y desarrollo de los campos, no habiendo un total acuerdo sobre las fechas referenciales, aunque si, en cuanto a la existencia de tres etapas.

Una primera etapa, marcada por el proceso de consolidación del régimen, entre 1933 y 1936, donde se crean los primeros campos de concentración para los enemigos políticos del régimen y los considerados asociales. Una segunda etapa, de 1936 a 1939, en la que se modifican los campos existentes, se crean nuevos bajo centralización de las SS, que dotará a los recintos de características comunes, más allá de las distintas funcionalidades.

La anexión de Austria y los Sudetes en 1938, ampliará el sistema de campos más allá de Alemania. <<Para el año 1939, se habían establecido siete grandes campos de concentración. Además de Dachau, también estaban Sachsenhausen (1936) al norte de Berlín, Buchenwald (1937) cerca de Weimar, Neuengamme (1938) cerca de Hamburgo, Flossenbuerg (1938), Mauthausen (1938) y Ravensbrueck (1939).>> (ENCICLOPEDIA DEL HOLOCAUSTO 2025). Además, se amplían las categorías de prisioneros en función del avance en la consecución de los objetivos interno y externo del régimen.

La tercera etapa está signada por el desarrollo de la guerra de agresión,²⁷ entre 1939 y 1945²⁸ donde los campos se adecuan y diversifican para recibir prisioneros de guerra, responder a las

²⁷ Téngase presente que el término guerra de agresión como tal, no es propio del Derecho Internacional Humanitario, que diferencia entre conflictos armados internacionales y no internacionales. El término fue usado por el Tribunal Militar de Núremberg: <<El plan común o conspiración comprendió la comisión de Crímenes contra la Paz, en cuanto los acusados planearon, prepararon, iniciaron y libraron guerras de agresión, que también fueron guerras violatorias de tratados, acuerdos o garantías internacionales.>>. (IMT, 1945, p.4). La expresión, guerra racial, hace alusión a la política de exterminio masivo del régimen nazi. La utilización de ambas formulaciones – guerra racial y guerra de agresión – tiene una estricta finalidad didáctica en relación al análisis evolutivo de los objetivos interno y externo del régimen.

²⁸ Si bien en términos concentracionarios, los campos fuera de Alemania comenzaron a desmontarse a mediados de 1944. No se construyeron nuevos campos en 1945.

necesidades de la economía de guerra y exterminar a quienes no eran aptos para trabajar ni dignos para vivir. En estos dos últimos puntos, 1942 será un año de inflexión que hará girar el sistema de campos en torno al trabajo forzado y el exterminio.

<<Los años de 1939 a 1942 fueron testigos de una marcada expansión en el sistema de campos de concentración... A medida que Alemania iba avanzando en la conquista de Europa entre los años 1939 y 1941, las SS crearon varios campos de concentración nuevos en los que encerraba al creciente número de prisioneros políticos, grupos de resistencia y grupos considerados como razas inferiores... los campos de concentración también se convirtieron en lugares donde se llevaba a cabo la matanza de pequeños grupos que las autoridades nazis consideraban peligrosos por motivos políticos o raciales.>> (ENCICLOPEDIA DEL HOLOCAUSTO 2025).



Figura 2. Las etapas en el desarrollo del sistema de campos. Elaboración propia.

Las imágenes corresponden a capturas tomadas en el terreno. De izquierda a derecha, Memorial de Neugamme, 2011; entrada a Sachsenhausen, 2011; ingreso al sector de Auschwitz I, 2008.

2.1.2. Elementos comunes

Independientemente del tipo de campo, hubo elementos comunes a todos ellos, que refuerzan la cosmovisión holística.

2.1.2.1. Organización, custodia y administración

las SS se convirtieron en un instrumento esencial en la implementación del terror a partir de 1934, cuando se convirtió en una fuerza policial independiente, dejando de estar subordinada a las SA (Sturmabteilung). Heinrich Himmler, Reichsführer de las SS, ordenó a Theodor Eicke – comandante del campo de Dachau - la reestructuración de la organización de los campos, empezando por Prusia,²⁹ usando el modelo de Dachau.

Luego de la muerte de Ernst Röhm, jefe de las SA, el 4 de julio de 1934, Eicke fue designado con el cargo de Inspector de Campos de Concentración. En principio, ejerció su función desde la comandancia de Dachau, luego desde cinco oficinas ubicadas en el edificio de la Gestapo en Berlín. Para 1938, el crecimiento de este cuerpo era tal, que llegó a ocupar un edificio de tres pisos en Oranienburg. (WACHSMANN 2015). Desde allí emanaron todas las directivas administrativas, disciplinarias, procedimentales, reeducativas,³⁰ financieras, etc., tornándose

²⁹ Lichtenburg, Sachsenburg y Esterwegen, Hohnstein y Oranienburg en control de las SA hasta ese momento, fueron los primeros en ser objeto de esta reestructuración.

³⁰<<SECRETO. Reichsführer SS. RG/V Puesto de mando de campaña, 16 de noviembre de 1942. Cuartel general personal del Reichsführer SS 1. Al teniente general de las SS OHL, BERLÍN. ...Durante mi visita a Dachau, el 13 de noviembre de 1942, me llamó la atención lo siguiente... había una joven de 21 años llamada Ursula Kraus, ... ya había estado enferma dos veces con enfermedades venéreas. Sin embargo, ella pertenece a ese tipo de muchacha sobre la que hay que intentar salvar para el pueblo alemán y para su vida futura. ...Yo ordeno: 1. Solamente se seleccionarán para el burdel del campamento aquellas prostitutas que desde el principio se dé por sentado que no podrán ser rescatadas para una vida regulada posterior... Estas mujeres sólo pueden ser liberadas del campo de concentración si, según su edad, no constituyen una destrucción para la juventud, para la salud (por contagio) o para el bienestar y la seguridad públicos. ...2. En principio, todas las jóvenes que aún puedan salvarse deberán ser separadas de las prostitutas mayores, tanto en las viviendas como en el trabajo. Hay que hacer una diferencia entre aquellos que no pueden ser reformados, que deben permanecer aislados en los campos, y aquellos que llegan al campo para ser reformados y con el tiempo pueden ser salvados. Para esto último se emplearán los mejores custodios y los más inclinados ideológicamente...(firmado) H. Himmler. Inspector de los campos de concentración de Oranienburg. Copia carbónica con solicitud de acuse de recibo. Teniente coronel de las SS. >>. (IMT 1946, p. 1.852).

en un aparato burocrático totalmente rígido, donde los comandantes de los campos tenían acotadas sus capacidades de maniobra.

Una vez centralizado el poder de las SS sobre el sistema de campos, se reforzó la base financiera, primero, a partir de 1936, cuando se decidió que el Reich pagara los sueldos de la SS mientras que cada estado alemán cubría el resto de los gastos. A partir de 1938, Himmler consiguió una partida de fondos del presupuesto del Ministerio del Interior del Reich exclusivamente para el funcionamiento de los campos. Con la mano de obra forzada, se agregó un nuevo ingreso al sistema: el alquiler de esa fuerza laboral a las empresas alemanas. << R. Solo en 1936, aproximadamente, el Ministerio de Finanzas del Reich se hizo cargo de los gastos de los campos de concentración...Este Ministerio solicitó que todo el dinero proveniente del empleo de los reclusos se transfiriera al Estado. Y así sucedió. Como resultado, las empresas "W", es decir, las empresas económicas de las SS en los campos de concentración, tuvieron que pagar ciertas cantidades al Reich.>> (POHL CASE 1947, pp. 1379 – pp. 1380)

Con la centralización de la administración y control de los campos en las SS³¹ y los fondos suficientes para expandir el sistema, se agregó la designación de Himmler como jefe de la policía alemana el 17 de junio de 1936. <<La Gestapo —ahora un cuerpo nacional— consiguió el control absoluto de la custodia protectora; todas las decisiones que afectaban a detenciones y liberaciones en el KL se tomaban siempre desde la sede central de Berlín. Heinrich Himmler se había convertido en el amo incontestable del confinamiento indefinido en los campos de concentración.>>. (WACHSMANN 2015, pp. 407- pp. 408). El sistema de campos se había así robustecido, comenzando a funcionar a partir de esta fecha de una manera centralizada y coordinada.

En 1936, se construyó el campo de Sachsenhausen, cerca de Berlín, como campo modelo que competiría con Dachau. Era el primero dentro del programa de consolidación de los campos

³¹ A los fines de este trabajo, cuando se hace referencia a las SS en relación a los campos, es sinónimo de las Totenkopf Verbände SS (unidades de calavera).

permanentes como herramienta de terror, diseñado por Himmler y Eicke, al que le seguiría Buchenwald en 1937, Flossenbürg y Mauthausen en 1938, y Ravensbrück en 1939 - el primer campo de concentración de la SS construido especialmente para mujeres -. Junto con Dachau, reestructurado y ampliado, todos ellos proyectaron el sistema de campos, que fue creciendo de manera exponencial, en particular a partir de 1942³² con los comandos externos y los subcampos de trabajo forzado.

A las funcionalidades mencionadas, se añadía – al menos en términos propagandísticos - los campos como instrumentos de educación de masas, espacios donde las personas podían ser reeducadas y reintegradas a la sociedad excepto “los incorregibles”, quienes debían sucumbir en los campos. De hecho, cuando se creó Mauthausen como campo de trabajo forzado grado III, los primeros prisioneros pertenecían a esa categoría.³³

El carácter reeducativo del sistema se repetía en la propaganda nazi y en los discursos de los comandantes de los campos. Así lo relata Joan Mestres i Rebull, republicano español, miembro de la Resistencia Francesa, a su llegada al campo de Sachsenhausen, citado por ANTA FELEZ (2004, p.4): <<Que nos habían internado por nuestro bien... Que seríamos redimidos de nuestros ideales por el trabajo y la honradez, para convertirnos en hombres dignos inmunizados de los malignos gérmenes de la democracia y del comunismo bárbaro>>.

Las características organizativas principales incluían: un diseño funcional específico; una organización interna que facilitaba el control sobre los prisioneros; un sistema disciplinario y excelentes comodidades para los responsables de la administración y custodia.

³² En marzo de ese año, la inspección del sistema de campos pasó a depender de la Oficina Económica y Administrativa Central de las SS (WVHA – SS Wirtschafts und Verwaltungshauptamt -) a cargo de Edward Pohl. Dividida en cinco secciones, el centro administrativo del sistema de campos de concentración era la sección D, la antigua IKL, que seguía teniendo su sede en Oranienburg.

³³ Conocimiento adquirido mediante la práctica profesional llevada a cabo en Mauthausen en el año 2009.

Respecto al diseño funcional, se erigieron en terrenos extensos previendo la posibilidad de ampliación, donde el complejo destinado a los prisioneros solo ocupaba una parte, rodeado de alambradas, torres de control, perímetros con zonas prohibidas, vallas electrificadas. Generalmente el sector de prisioneros, poseía algunos espacios comunes, la plaza de recuentos y barracas, en algunos casos de ladrillo, en otros de madera. El diseño, en términos generales fue rectangular, al estilo Dachau, que fue el que terminó estandarizándose, porque el modelo de Sachsenhausen, en forma de triángulo con las barracas en semicírculo, si bien facilitaba el control y vigilancia, dificultaba las posibilidades de ampliación.³⁴

La parte más grande del complejo y separada de los prisioneros, se destinaba a la comandancia³⁵, talleres, almacenes,³⁶ oficinas administrativas, la zona de cuartel, y un sector para las viviendas destinadas a las familias de las máximas jerarquías. En muchos de ellos, se reservaban espacios para actividades recreativas.³⁷

Algo que suele omitirse, quizás eclipsados por las dimensiones y el horror que significaron los crematorios de Birkenau, es que, independientemente del tipo de campo que se tratase, la mayoría de ellos, en determinado momento, tuvo que construir al menos, una cámara de gas y hornos crematorios, aunque no con las dimensiones de los de Birkenau.³⁸ Por lo tanto “la industrialización de la muerte” no fue exclusiva del complejo de exterminio más grande del sistema.

³⁴ Constatado mediante inspección ocular en ambos memoriales en el año 2011.

³⁵ Alrededor de 100 hombres, promedio, integraban la comandancia que se dividía en cinco departamentos (D1, oficina del comandante; D2, oficina política – registro de entrada, transporte, liberaciones, fallecimientos, etc.-; D3, custodia protectora; D4, oficina administrativa – comida, ropa, alojamiento -; D5, oficina médica. El resto, formaban parte de las tropas de guardia. En su fase más expansiva, este número se incrementó, dependiendo de las dimensiones del campo.

³⁶ La autosuficiencia fue un objetivo del sistema que se concretó a partir de 1936. Dachau llegó a tener carnicería y panadería. Se convirtieron en verdaderas “ciudades”, algo que se puede apreciar claramente al visitar el sector de Auschwitz I. Constatado en el terreno en el año 2008.

³⁷ Constatado en los distintos memoriales recorridos entre 2008 y 2024.

³⁸ Constatado en el terreno, en los ex campos que, por tipología, no eran propiamente campos de exterminio: Dachau, Mauthausen, Sachsenhausen, Neugengamme. En el caso de Buchenwald, no tuvo cámara de gas, pero si hornos crematorios.

2.1.2.2. La cotidianeidad en los campos: deshumanización categorizada y muerte

Al ingresar a los campos, las personas perdían su individualidad mediante un proceso de despersonalización, que incluía, corte de cabello, uso de uniformes, generalmente a rayas, donde en la zona del pecho, iba cocida la insignia identificatoria de la categoría de prisionero y zuecos de madera.

Esta uniformidad, formaba parte del proceso de deshumanización tendiente a cosificar a la persona. Al respecto, Lea Zajac relata: <<fui a la segunda fila, me quitaron mi nombre y apellido, me tatuaron, soy 33.502... En esa barraca había prisioneros rusos y los mandaron a la cámara de gas porque no había lugar para nosotros y la ropa de ellos, llena de sangre, llena de piojos nos la dieron a nosotros y zuecos de madera. >>³⁹

No obstante, esta uniformidad en la deshumanización coexistía con una jerarquización de prisioneros al interior del recinto. No todos eran iguales. Los kapos eran internos seleccionados que actuaban como supervisores del resto, divididos en tres grupos: supervisores de trabajo, supervisores de prisioneros y supervisores logísticos. A su vez, ellos estaban controlados por el decano de campo que tenía dos adjuntos, los cuales preparaban los informes para las SS. De ese modo, se estableció un modo perverso de subdominio entre los propios prisioneros, fomentado por las SS para dividir, aunque para muchos de ellos, a veces, una buena selección de kapos, podía hacerles la vida un poco más accesible.

Debajo de los kapos, los prisioneros estaban categorizados y para individualizarlos fácilmente, se estableció un sistema de insignias, las que portaban los prisioneros, generalmente cocidas en el uniforme, a la altura del pecho. Estas insignias se podían combinar si el prisionero pertenecía a más de una categoría. Por ejemplo, una persona judía que además era opositora política, tenía una identificación en forma de triángulo rojo sobre un triángulo invertido

³⁹ Testimonio de Lea Zajac, judía polaca, de 97 años, entrevistada en diciembre de 2024 en la ciudad de Buenos Aires a los fines de este trabajo. Aún conserva el número tatuado en su antebrazo izquierdo. Se ha mantenido el verbo presente de la transcripción de la entrevista para mostrar el impacto que sigue teniendo en su vida ese número. Todo su relato fue en pasado, excepto cuando dijo “soy el número...” con los ojos llenos de lágrimas.

amarillo para reflejar esa condición.⁴⁰ En el caso de Auschwitz, la identificación era un triángulo invertido, con la letra que indicaba la nacionalidad del prisionero y un número, que era el asignado al ingreso al campo, cocido debajo de la insignia.⁴¹ Ese número también se grababa en el brazo. Naftali Fürst⁴² recordó ese momento durante la entrevista organizada por Yad Vashem en el año 2024: <<fuimos llevados para grabar un número en nuestro brazo...mi padre tuvo el número 14.024, mi hermano el 14.025 y yo el B-14.026...>>

Las identificaciones podían variar ligeramente según el campo y la fecha de llegada del prisionero, pero el sistema de marcación partía de una base universal: <<A partir de entonces, esos números se usarían en lugar de sus nombres. Para los SS, los números sustituían por completo la identidad de los prisioneros. >> (THE STATE MUSEUM AT MAJDANEK 2025)

Los opositores políticos – en particular los comunistas - estaban en mejores condiciones que los judíos, gitanos, homosexuales, testigos de Jehová o aquellos que, por su condición, cubrían una doble o incluso triple categoría.⁴³ Las personas en los niveles más bajos de la jerarquía, eran quienes tenían menos posibilidades de sobrevivir. << Había llegado a Buchenwald en el momento más dramático de su dilatada historia: debido a la superpoblación, los reclusos se amontonaban en los bloques y en los barracones. Acababan de reducir un poco más las raciones diarias. Y en el Campo Pequeño, donde retiraban a los judíos supervivientes de Auschwitz, le esperaba lo peor de lo peor. Vivir el último invierno de la guerra en el Campo Pequeño de Buchenwald era una pesadilla. Sobrevivir parecía un milagro.>> (SEMPRÚN, p. 40).

⁴⁰ El catálogo de insignias fue corroborado en el memorial de Neugengamme en el año 2011 y en Buchenwald en el año 2024.

⁴¹ Constatado en el museo estatal de Auschwitz – Birkenau en el año 2008.

⁴² Naftali Fürst vivió la deportación de los judíos de Eslovaquia, estuvo en el campo de concentración y trabajo de Sered – pero solo en tránsito, por unos días, esperando la deportación -, fue deportado a Auschwitz – Birkenau, de allí fue al subcampo de Budy. Con su hermano sobrevivió a la marcha de la muerte desde este campo a Buchenwald donde estuvo en la barraca 66 del Campo Pequeño. Fue entrevistado en agosto de 2024, en el marco del seminario para docentes y graduados de Yad Vashem de América Latina “Modelo pedagógico Memorial Buchenwald”.

⁴³ Por ejemplo, un triángulo rojo, con un triángulo amarillo con una línea arriba, era símbolo de judío político reincidente.

La muerte formaba parte de la cotidianeidad del campo. No solo fue sinónimo de exterminio masivo por gaseamiento. Este fue propio de la fase final del sistema. Antes y desde el comienzo, la muerte fue parte de la vida diaria, a través de diferentes formas: agotamiento por trabajo, hacinamiento, enfermedades, hambre, ejecuciones por fusilamiento, ahorcamiento, duchas heladas, castigos, experimentos médicos.

Los experimentos médicos fueron comunes a casi todos los campos, en especial en los más importantes y abarcaron diferentes modalidades: <<... esterilización de mujeres en Auschwitz y en Ravensbrück, estudio de la evolución del cáncer de útero en Auschwitz, del tifus en Buchenwald, investigación anatómica en Natzweiler, inyecciones cardíacas en Buchenwald, injertos óseos y escisiones musculares en Ravensbrück, etc.>>. (ITM, 1945, p. 29). Nótese, que de los campos mencionados en este extracto de la acusación del Tribunal Internacional de Nuremberg, la característica común – los experimentos médicos - trasciende la tipología de los campos: Ravensbrück, el mayor campo de concentración de mujeres de Alemania y a partir de 1942, campo de trabajo forzado; Buchenwald, campo de concentración, de entrenamiento de las SS y de trabajo forzado; Auschwitz, campo de concentración, campo de trabajo forzado y campo de exterminio; Natzweiler, campo de trabajo forzado grado II en Alsacia.

A veces, lo que el prisionero entendía como castigo, para las SS solía tener una finalidad práctica. Ejemplo de esto último es el testimonio de Joop Snep, un alemán católico que fue enviado a Sachsenhausen: << Y allí estábamos, en el equipo de caminar con zapatos. Había una pared. Había compartimentos con zapatos dentro. Tenías que decirles tu talla de calzado y ponértelos. Y se anotó exactamente con qué frecuencia había corrido con él, qué tan pesadas eran las personas que corrían con él, qué tipo de material era, todo junto. Creíamos que sólo lo hacían para acosarnos. Pero después nos enteramos que era para las fábricas de zapatos... teníamos que marchar todo el día. Y cada día veíamos a unas diez o doce personas desplomarse porque no podían seguir. >> (ZIEGLER 2015, sin número de página).

Por lo tanto, independientemente del tipo de campo, la muerte fue denominador común de todos ellos. Jorge Semprún bosqueja la convivencia permanente con la muerte: «En Buchenwald, durante las cortas noches en las que nuestros cuerpos y nuestras almas se empeñaban en revivir —oscuramente, con una esperanza tenaz y carnal que la razón desmentía en cuanto había amanecido—, esas dos palabras, Krematorium, jausmachen!, que estallaban prolongadamente en nuestros sueños, llenándolos de ecos, nos devolvían en el acto a la realidad de la muerte. ... «Irse por la chimenea, deshacerse en humo» eran giros habituales en la jerga de Buchenwald. En la jerga de todos los campos, no son testimonios lo que falta >>. (SEMPRÚN 1996, p. 18).

2.1.2.3. Coexistencia de dos modos de vida: prisioneros versus administradores

Por oposición a las condiciones infrahumanas en los campos, se desarrolló paralelamente a ellos, un sistema de vida adecuado para los miembros de las SS y sus familias. Por ejemplo, en la Fortaleza de Terezín, fuera del sector destinado a los prisioneros, el personal de las SS disponía de viviendas confortables, pileta de natación, cine. Esto se replicó en la mayoría de los campos, de los cuales, en algunos se han conservado ciertas instalaciones, en otras se han readaptado para uso con fines educativos, como es el caso de Buchenwald donde algunas de las barracas⁴⁴ destinadas al personal de las SS, en la actualidad funcionan como lugar de alojamiento para los contingentes de estudiantes y académicos que viajan de diferentes partes del mundo.⁴⁵

⁴⁴ De los doce barracones, organizados en semicírculo en torno a una plaza de armas – que en la actualidad funciona como estacionamiento -, han quedado en pie, seis, los que funcionan como alojamiento, centro de formación, librería, cafetería del memorial, oficinas. Buchenwald fue una de las bases de entrenamiento más importantes de las Waffen SS, llegando a tener entre 1.200 y 1.600 personas alojadas, en su mayoría jóvenes. Después de la liberación, funcionó un hospital de emergencia para atender a los supervivientes del campo. Información recopilada en el terreno en julio de 2024.

⁴⁵ Testimonio personal como integrante del seminario para docentes y graduados de Yad Vashem de América Latina “Modelo pedagógico Memorial Buchenwald”, en julio de 2024: «Llegamos al memorial después de un día agotador. Nos habíamos reunido con el grupo de veinticinco colegas de Yad Vashem en el aeropuerto de Frankfurt por la mañana, donde nos esperaba Pamela Castillo Feuchtmann, quien nos llevó en bus hasta el memorial. Llegamos luego de cuatro horas de viaje. Cansados, sin comer, sin conocernos personalmente – habíamos tenido dos encuentros por zoom previamente e intercambios de WhatsApp -, nos entregaron las llaves de las habitaciones en la ex barraca devenida en centro de capacitación. Apenas pude intercambiar un par de palabras con mi compañera de habitación asignada, cuando nos pidieron que fuéramos a comer algo a la cafetería del primer piso, para luego ir directamente al piso superior a fin de dar inicio al taller “Educación sobre el Holocausto en lugares auténticos”. La jornada terminó a las 23:30 horas. La vorágine de ese día no me permitió

Se ha tendido a mostrar, en particular en el cine, a los alemanes como psicópatas perversos, autómatas al servicio del terror, homogeneizados, como si no hubiera otra forma de definirlos. <<... aquí hay algo que parece que nadie quiere reconocer de forma explícita: la mayoría de los oficiales de la SS eran gente corriente, tenían familias, cobraban un sueldo, hacían reuniones sociales ... La inmensa mayoría de los oficiales de la SS hacían una vida en lo cotidiano bastante “normal”: jugar con sus hijos, pasear a sus perros y regar su jardín. Aunque su trabajo fuera en líneas generales gestionar la muerte de los presos en los Campos ...>> (ANTA FELEZ 2004, p. 7).

En Buchenwald, la belleza del bosque de Turingia atraía a las familias de los hombres de las SS, en especial, los fines de semana. Para ello, se habían establecido líneas de bus que conectaban la ciudad de Weimar con el campo, para poder llegar hasta allí y disfrutar de la naturaleza, el zoológico, la halconera, en un espacio bucólico rodeado de verde y flores de todo tipo. La valla que separaba la parte exterior de la interior del complejo no parecía ser un problema para los visitantes.⁴⁶

2.1.3. La normalización de los campos en la sociedad alemana

Es habitual leer que la sociedad alemana desconocía las atrocidades cometidas por el régimen nazi. Esta afirmación simplista contrasta con el rol educativo que el régimen asignó al sistema de campos y la difusión pública de los mismos desde los primeros años de su funcionamiento. Por ejemplo, el campo de concentración de Oranienburg, a cargo de las SA hasta julio de 1934,

dimensionar dónde estaba ni cómo me sentía al respecto. De regreso a la habitación y mientras esperaba que mi compañera terminara de ducharse para luego hacerlo yo, la brisa que entró por la ventana abierta, provocó que me asomara a contemplar el paisaje. Unas pocas luces alumbraban un amplio espacio, la antigua plaza de armas y más allá, el bosque. Desde mi ventana no podía ver el sector que había sido destino de los prisioneros. El silencio era sobrecogedor, interrumpido por un hermoso canto de los grillos. Miré la habitación, simple, con dos escritorios, dos camas, dos placares pequeños, uno al lado del otro. Lo necesario para estudiar y descansar. Sin nada que permitiera indicar, más allá de mi conocimiento, que estaba viviendo por unos días, en una ex barraca de las SS. Mi compañera interrumpió mis pensamientos. Me fui a bañar con la certeza que era otra vivencia que no olvidaría.>> La imagen de la habitación se puede ver en el anexo A.

⁴⁶ Explicación en base al racconto realizado por Pamela Castillo Feuchtmann, en julio de 2024, mientras realizaba el recorrido por los restos de la zona de recreación y esparcimiento de las SS en el memorial.

apareció en gran cantidad de artículos en la prensa alemana, así como en los noticieros semanales en los cines. (FUNDACIÓN BRANDENBURGISCHE GEDENKSTÄTTEN 2025). Lo mismo ocurrió con Dachau y la proyección pública de su función educativa: por ejemplo, la portada del *Illustrierter Beobachter* del 3 de diciembre de 1936 publicaba una foto, bajo el título de “Reincidentes políticos” con presos del campo formados en filas. (KÖHLER 2003, sin número de página).

Como señala WACHSMANN (2015, p. 431) el vínculo entre los campos y la población local cercana era cotidiano: <<El contacto social con los que vivían fuera se mantuvo mientras crecía el sistema de la SS; en 1939, por ejemplo, los hombres de la SS representaban casi una quinta parte de la población local de Dachau>>.

Este vínculo también se puede vivenciar en Weimar, a 10 kilómetros del campo de Buchenwald, al que no se podía acceder por tren. El punto más cercano al campo era la estación central de trenes de la ciudad de Weimar donde llegaban los prisioneros, quienes, desde allí, debían caminar por la calle principal que atraviesa esa localidad, para luego tomar *Ettersburger strasse* hasta el “camino de la sangre”, así rotulado por los primeros prisioneros del campo que debieron construir el camino, por el cual se transitaba casi 3 kilómetros más. Era imposible que la población local no viera a los prisioneros.⁴⁷

En términos publicitarios, no obstante, con el inicio de la guerra de agresión, las prioridades propagandísticas mutaron. Importaba más difundir las victorias del Reich mientras que desaparecían los campos de las informaciones y reportajes. No obstante, en particular a partir

⁴⁷ Vivencia experimentada en julio de 2024, al hacer el recorrido a pie desde la estación central de Weimar en *Schopenhauerstraße 2*, hasta *Ettersburger strasse*. La plaza y las veredas que completan este recorrido, exhiben carteles con fotografías de algunos sobrevivientes, con sus datos personales impresos, en honor a ellos. La colocación de estos carteles, en su momento fue objeto de debate en la alcaldía de Weimar y muchas veces son vandalizados e inmediatamente restituidos por personal del memorial. Información aportada por Pamela Castillo Feuchtmann en el momento del recorrido. Se puede ver uno de estos carteles en una foto del anexo A. Téngase presente que Turingia es una región donde la extrema derecha tiene un gran respaldo. El partido Alternativa para Alemania, (AfD) ganó las elecciones en septiembre de 2024 convirtiéndose en el primer partido de extrema derecha que ganó una elección estatal alemana desde 1945. (CNN 2025).

de mediados de 1942 y principios de 1943 cuando la necesidad de trabajo forzado exigió mayor número de trabajadores y se intensificaron las detenciones masivas, era absolutamente visible para la opinión pública ambas situaciones: las detenciones y los innumerables prisioneros que se trasladaban desde los campos a las fábricas y subcampos cercanos. <<El mundo de los campos irrumpió como nunca en la vida cotidiana. Sólo el campo de Dachau tuvo 197 campamentos externos, esparcidos por todo el sur de Alemania y distribuidos entre grandes y pequeñas ciudades. Año tras año fue estrechándose la alianza entre terror y publicidad. >> (KÖHLER 2003, sin número de página). Sin embargo, fue usual negar su existencia al final de la guerra.

2.1.4. Los campos dentro de la estructura de instrumentalización del terror

El 30 de enero de 1933, el Presidente Paul von Hindenburg designó a Hitler con el cargo de Canciller, con un gabinete de mayoría conservadora. El 27 de febrero, cuando estaban a punto de concluir la campaña de las nuevas elecciones para ocupar cargos en el Reichstag, el edificio fue destruido por un incendio, lo que sirvió de excusa para culpar a comunistas y judíos y declarar el estado de emergencia. (DER STÜRMER 1933). De ese modo, se abrió paso a la instauración del terror como política de estado.

El 23 de marzo Hitler consiguió el apoyo de los conservadores para lograr la aprobación de la Ley Habilitante (Ermächtigungsgesetz) por la cual se lo autorizaba a promulgar leyes sin autorización del parlamento por un período de cuatro años. Luego de esta ley, los partidos políticos fueron perseguidos, sus propiedades confiscadas y muchos de sus miembros enviados a los primeros campos de concentración.⁴⁸

En este proceso de consolidación del régimen, se promulgaron leyes y decretos destinados a reducir las potestades de los gobiernos locales y regionales, transformándolos en unidades subordinadas al gobierno central. El 26 de abril de 1933, Hermann Goering fundó la Gestapo,

⁴⁸ Durante el año 1933 se registraron 200.000 detenciones de prisioneros políticos, en su mayoría alemanes comunistas. (WACHSMANN 2015).

la policía secreta cuya finalidad primordial era la eliminación de los opositores políticos. El 7 de abril se exigió la jubilación de los funcionarios “no – arios” de la administración pública y se ordenó el despido de aquellas personas cuyas convicciones o actividades políticas previas eran contrarias a los intereses del nacionalsocialismo. El 11 de ese mes, una ley estableció el despido de los empleados públicos pertenecientes al partido comunista. Se disolvieron los sindicatos y en su reemplazo se creó el Frente Laboral Alemán bajo control del partido nacionalsocialista obrero alemán (NSDAP).

Toda oposición al nacionalsocialismo fue cercenada, dentro y fuera del partido. El 30 de junio de 1934 se produjo la “Purga de Röhm” que terminó en la muerte del jefe de las SA, Ernest Röhm, junto a otros miembros de la vieja guardia, acusado de complotar contra Hitler. El 14 de julio, el NSDAP fue declarado el único partido político, declarando ilegales todos los otros.

Von Hindenburg murió el 2 de agosto de 1934. El 19 de ese mes se llevó a cabo un referéndum en el cual el 90% de los votantes aprobaron la detención en manos de Hitler del cargo de presidente y canciller del Reich. <<Voten sí por Adolf Hitler... Porque sus quince años de lucha contra un mundo hostil es un modelo de fuerza y coraje. ...Porque no hace nada para sí mismo sino para Alemania y para el futuro de su pueblo ...>> (HESS 1938, sin número de página). Se impregnaba al régimen y a su líder con un carácter mesiánico y el partido se transformaba en una organización paragubernamental con amplios poderes.

Una sucesión de leyes y una justicia totalmente asimilada al poder político, terminaron de consolidar el régimen, acabar con la disidencia política y los enemigos raciales, así como militarizar a la sociedad alemana. Como señala JOURDAN MARKIEWICZ (2016, p. 2) << durante el período nazi, los juristas alemanes desarrollaron continuamente nuevas leyes y fueron implantadas por los tribunales alemanes. Produciéndose una abrupta revolución en el universo jurídico, tanto en el ámbito legislativo y ejecutivo... Se trataban de normas, que, con apariencia de injustas, resultaban formalmente válidas, ya que emanaban del parlamento, y eran aplicadas por Jueces competentes >>.

2.1.4.1. Organizaciones claves

Las organizaciones que tuvieron roles claves en la instrumentalización del terror del régimen nacionalsocialista fueron:

El Partido Nazi: Cuyo jefe era el Führer. Le sucedía el Jefe de la Cancillería del Partido, - primero fue Rudolf Hess, luego Martin Bormann – quien era asistido por el Directorio del Partido del Reich (Reichsleitung) compuesto por reichsleiters que eran jefes de organizaciones funcionales del partido y jefes de varios departamentos y oficinas adjuntas al Directorio. Bajo el jefe de la cancillería del partido, estaban los gauleiters que eran asistidos a su vez por un Directorio (Gauleitung) similar en composición y función al Directorio del Partido. Debajo de los gauleiters se encontraban los Kreisleiters con jurisdicción territorial sobre un Kreis, que usualmente consistía de un solo condado y asistido por un Directorio (Kreisleitung). Los kreisleiters eran los miembros más bajos dentro de la jerarquía de liderazgo del partido. Debajo de ellos se encontraban los ortsguppenleiters, los zellenleiters y blockleiters (en orden decreciente)⁴⁹. Se estima que unas 600.000 personas formaron parte de esta estructura piramidal. (IMT 1946).

SA (Die Sturmabteilungen der Nationalsozialistischen Deutschen Arbeiterpartei): creadas en 1921 como las tropas de asalto del partido nacionalsocialista alemán con una estructura militar, fueron muy importantes hasta 1934,⁵⁰ cuando la purga la redujo en número e importancia en beneficio de las SS.

En sus orígenes, actuaron como el “brazo fuerte” del partido, provocando las famosas batallas callejeras contra los opositores políticos y actuando como principales interlocutores y difusores de la ideología nazi. También fueron los principales artífices en establecer el clima de terror luego de las elecciones de marzo de 1933 - violencia contra judíos, arrestos de

⁴⁹ Las directivas y órdenes eran emitidas por el Directorio del Partido a los gauleiters que tenían la función de interpretarlas y emitirlas a las formaciones de menor jerarquía. Los kreisleiters tenían cierta discreción en la interpretación de las órdenes, pero no los ortsguppenleiters que actuaban bajo instrucciones definidas. (IMT 1946).

⁵⁰ Para fines de 1933 contaba con 4.500.000 de hombres. (IMT 1946).

opositores, tratamientos inhumanos a los detenidos en las prisiones y los primeros campos-. Si bien dejó de ser relevante en términos de instrumentalización directa del terror después de 1934, continuó operando en áreas relativas al entrenamiento militar y la difusión de la ideología.

SS (schutzstaffel): fueron creadas por Hitler en 1925 como una sección de elite de las SA, formalmente, para proteger a los disertantes en los encuentros del partido. Luego de 1933, la misión de las SS fue mantener el orden en las reuniones masivas y dar seguridad interna. A partir de 1934 se convirtió en una unidad independiente.

Dentro de su estructura, originariamente existieron dos formaciones: las SS Verfügungstruppe, donde sus integrantes cumplían servicio voluntario por cuatro años en lugar del servicio obligatorio en el ejército y las SS Totenkopf Verbände, tropas especiales empleadas con dos fines: custodiar los campos de concentración y operar como una unidad armada con el ejército en caso de una movilización.

La organización central de las SS contaba con 12 oficinas principales de las cuales, las más importantes, fueron la RSHA, la WVHA - Oficina Principal Económica y Administrativa de las SS - y la oficina de Raza y Asentamiento.

La gradual amalgama iniciada en 1933 entre la policía y las SS, fortalecida con Himmler en 1936, tuvo su corolario en noviembre de 1939 cuando se establecieron las equivalencias de los rangos policiales dentro de las SS. Sin duda, fue la principal herramienta de Hitler en la instrumentalización del terror del sistema de campos.

Gestapo (geheime staatspolizei) y SD (sicherheitsdienst): funcionaron juntas a partir de junio de 1936 cuando Reinhard Heydrich se convirtió en Jefe de la Policía de Seguridad, incluyendo a ambas organizaciones. Antes de esa fecha, la SD funcionó como una agencia de inteligencia, primero de las SS y luego de 1934, del NSDAP.

En lo que se refiere a la Gestapo, integrada por fuerzas policiales de varios estados federales alemanes, se unificó bajo el liderazgo de Himmler, quien fue designado Jefe de la Policía Alemana en el Ministerio del Interior en junio de 1936. A partir de allí, la Gestapo y la Policía Criminal (kriminalpolizei) quedaron dentro de la Policía de Seguridad y ésta y la SD fueron

sometidas a la dirección de Reinhard Heydrich. De esta manera se creaba un estado policíaco sólido y centralizado.

El 27 de septiembre de 1939, varias oficinas que estaban bajo control de Heydrich se unificaron en la Oficina Central de Seguridad del Reich (RSHA), incluyendo a la SD, la Policía de Seguridad, la Gestapo y la Policía Criminal.

2.1.4.2. Estructuras complementarias a los campos

WACHSMANN (2015, p. 83) señala: <<la historia de los campos de concentración guarda un estrecho vínculo con desarrollos políticos, económicos y militares de mayor alcance. Los campos formaron parte de un tejido social más amplio... se integraban en una red de terror nazi mucho más extensa, que englobaba otros cuerpos represivos, como los tribunales o la policía, y otros lugares de confinamiento, como las cárceles, los guetos y los campos de trabajo. Estos otros lugares de detención solían estar vinculados a los campos y compartían algunas de sus características básicas. No obstante, por importantes que fueran estos lazos, debemos hacer hincapié en la singularidad del KL y en su potente fuerza de atracción. Para muchas víctimas, estos centros fueron la última estación en un viaje de penurias.>>

De esta red de terror nazi a la que se refiere el autor, se desarrollará brevemente, el programa de eutanasia y el funcionamiento de los ghettos por estar íntimamente ligados al sistema de campos. En ambos casos, son componentes esenciales, junto con los campos en sus diferentes tipologías, de la guerra racial que se proyecta y entrelaza con la guerra de agresión.

Programa T - 4

En base al objetivo interno de recuperar la pureza racial, antes del inicio de la guerra de agresión, el régimen nazi propició el programa de eutanasia, utilizándose este término como un eufemismo para ocultar la matanza sistemática de personas discapacitadas físicas y mentales arias.

Conocido como T-4, por la letra inicial del nombre de la calle en Berlín donde comenzó a planificarse el programa, Tiergartenstrasse 4, supuso, en principio, la matanza mediante sobredosis de medicamentos letales o inanición, de niños menores de 3 años de edad que se fue ampliando hasta llegar a los 17 años inclusive. Se estima que unos 10.000 niños fallecieron de este modo. (ENCICLOPEDIA DEL HOLOCAUSTO 2023).

Posteriormente y utilizando la guerra como pantalla, se amplió el programa a los discapacitados adultos por un decreto de fecha 1 de septiembre de 1939 firmado por Adolf Hitler donde se lee: <<El Reichsleiter Philipp Bouhler y el Dr. Karl Brandt tienen la responsabilidad de ampliar la autoridad de ciertos médicos hasta el punto de que a las personas que padecen enfermedades consideradas incurables se les pueda conceder una muerte por indulto, tras una evaluación humanitaria y sumamente cuidadosa de su condición.>> (HITLER 1939, p. 1).⁵¹ A tal fin, se establecieron seis instalaciones adaptadas para el gaseamiento con monóxido de carbono en Alemania y Austria: Brandenburg, Grafeneck, Bernburg, Sonnenstein, Hartheim y Hadamar.

Entre 1940 y 1941, 70.273 personas murieron en estas instituciones. <<El programa de eutanasia continuó hasta los últimos días de la Segunda Guerra Mundial, y se expandió para abarcar una gama cada vez más amplia de víctimas, incluidos pacientes geriátricos, víctimas de bombardeos y prisioneros extranjeros que realizaban trabajos forzados. Los historiadores calculan que el programa de eutanasia, en todas sus fases, cobró las vidas de 250.000 personas.>> (ENCICLOPEDIA DEL HOLOCAUSTO 2023).

A principios de 1941, después de la visita de Himmler al campo de Dachau - donde constató que el 50 por ciento de los prisioneros estaban enfermos -, el programa se hizo extensivo al sistema concentracionario. <<...el doctor Mennecke y el doctor Steinmeyer se pusieron manos

⁵¹ Si bien fechado el 1 de septiembre de 1939, se estima que se redactó entre mediados de octubre de 1939 y principios de 1940, firmado con fecha retroactiva, ante los cuestionamientos sociales e incluso de figuras del partido en relación al programa. La única copia que sobrevivió como facsímil fue presentada como prueba tanto en el Tribunal Militar Internacional como en el caso Médico de Núremberg. El documento recibió el número de prueba 630PS y se puede ver en diferentes sitios web y en el memorial de Hartheim, constatado en la visita realizada en el año 2009.

a la obra en Sachsenhausen. Resulta significativo que Himmler decidiera externalizar el primer programa de exterminio de presos a los matarifes de la T-4, en lugar de dejarlo en las manos de la SS. No podemos sino intentar adivinar los motivos que lo llevaron a ello. Tal vez deseaba que sus hombres en la SS aprendieran de los profesionales de la T-4 antes de emprender otras ejecuciones a gran escala.>> (WACHSMANN 2015, p. 1.057).

En abril de 1941, bajo el nombre de Operación 14f13,⁵² Sachsenhausen fue el primer campo donde se implementó el programa, seguido de Auschwitz (mayo de 1941), Buchenwald (entre junio y diciembre de 1941), Mauthausen (junio y julio de 1941), Dachau (septiembre de 1941), Ravensbrück (noviembre de 1941 y enero de 1942), Gross-Rosen (enero de 1942), Flossenbürg (marzo de 1942) y Neuengamme (abril de 1942).

Una vez seleccionados, los prisioneros eran enviados a tres de los seis los centros de eutanasia: Hartheim, Bernburg o Sonnenstein. << La cacería de enfermos afectó a muchos reclusos en los puestos inferiores del escalafón diseñado por la SS, puesto que en general eran los que presentaban un estado de salud más deteriorado. Eso era cierto con respecto a los marginados sociales, y aún más en el caso de los reclusos judíos, marginados también en todos los campos de concentración. Desde que empezó la guerra, los judíos fueron engrosando las listas de muertos, y, para 1941, solo unos pocos de los portadores de la estrella amarilla no estaban ni heridos, ni enfermos ni hambrientos.>> (WACHSMANN 2015, p. 1.090). Por lo tanto, lo que comenzó siendo un programa de “practicidad” ante los problemas que generaban los enfermos en los campos, las categorizaciones de los prisioneros y las condiciones diferenciadas, propiciaron que en la selección se tuvieran en cuenta cuestiones raciales o morales, en los términos nazis. << Como confesó Mennecke después de la guerra, condenó a algunos reclusos judíos que conservaban una salud razonable; su selección no tenía nada que ver con los aspectos de salud, sino con la política racial.>> (WACHSMANN 2015, p.1.096).

En junio de 1942 finalizó la operación 14f13 con un saldo de 6.500 prisioneros gaseados en los centros de eutanasia porque ya no tenía razón de ser: en relación a la pureza racial, había

⁵² Implicaba la eliminación de prisioneros enfermos, frágiles y/o discapacitados, considerados improductivos.

comenzado la implementación de “la solución final de la cuestión judía” con Chelmno y la Operación Reinhard; en relación al esfuerzo bélico, era necesario volver a los “criterios limitados” de ejecución: quienes aún eran aptos para trabajar, eran aptos para vivir.

Los ghettos

Con la ocupación, anexión y reparto de Polonia, la guerra racial se extendió a ese país. Los eslavos eran considerados inferiores, por lo que los polacos fueron subyugados, sus propiedades expropiadas, sus recursos económicos expoliados y la población en general sometida a trabajos forzados, persecuciones, expulsiones, asesinatos y detenciones en el marco de una campaña de terror.⁵³

Los polacos de origen judío en particular, fueron despojados de sus bienes, expulsados de sus hogares, obligados a realizar trabajos forzados y confinados en ghettos, sectores de la ciudad o localidad, generalmente cercados con muros de ladrillo o madera. La finalidad era aislarlos del resto de la sociedad y someterlos a condiciones de vida – hacinamiento, hambre, enfermedades, frío, ejecuciones, trabajos forzados - que tarde o temprano les provocaría la muerte. Alberto Neuwirth, sobreviviente del ghetto de Budapest, relató en el año 2008 lo difícil que fue para él, un niño de una familia judía húngara practicante, entender lo que sucedía. Alberto fue uno de los niños que debió ocuparse del traslado de los muertos del ghetto a una fosa común, cuando la cantidad de cadáveres en las calles exigió del judenrat establecer un sistema de sepultura.: <<... El 20 de octubre nos ordenaron entrar al ghetto, yo ya vivía en el sector del ghetto. En mi casa entraron varias familias... el invierno de 1944 fue uno de los más crudos... Nosotros recibíamos 100 gramos de pan negro de baja calidad y una sopa, era agua caliente que tenía cáscara de papas... Empezó la tragedia. No sabíamos qué hacer con los muertos... Los apilábamos y se congelaban... nos dijeron que en un carrito lleváramos a los muertos a un lugar... ¿qué hacía un niño de 12 años recogiendo muertos?

⁵³ En mayo de 1940, los alemanes pusieron en marcha la operación AB-Aktion para eliminar la intelectualidad y el liderazgo polaco. Hubo fusilamientos masivos y miles fueron enviados a campos de concentración. Se estima que 1.900.000 polacos no judíos y 3.000.000 de polacos de origen judío fueron asesinados por los alemanes. (ENCICLOPEDIA DEL HOLOCAUSTO 2019).

¿hasta dónde llegó la humanidad? ¿hasta dónde llegó la pobreza espiritual del mundo? ... la vida ya no tenía valor...mi familia desapareció en un 85%...>>. ⁵⁴

El momento del establecimiento de los ghettos y su duración, varió de un lugar a otro, dependiendo de las necesidades alemanas. Los ghettos más grandes fueron: Varsovia, Lodz, Cracovia, Bialystok, Lvov, Lublin, Vilna, Kovno, Czestochowa y Minsk, pero se estima que hubo más de 400 ghettos en Europa Oriental, establecidos entre 1940 y 1943. ⁵⁵ (ENCICLOPEDIA DEL HOLOCAUSTO 2025). Además de su finalidad primordial de confinamiento de la población judía, también funcionaron como reservorio de mano de obra forzada.

La administración de los ghettos estuvo a cargo de los Judenräte - consejos judíos creados entre los miembros más prominentes de la comunidad judía -. Los primeros fueron establecidos en Polonia por orden de Reinhard Heydrich. El gobernador general, Hans Frank, dispuso que en aquellos lugares donde hubiera menos de 10.000 judíos, el Judenrat debía formarse con 12 miembros. Donde la población superaba ese número, el consejo debía tener 24 integrantes. La elección de los miembros estaba a cargo de la comunidad judía pero las designaciones finalmente eran aprobadas por los alemanes.

El rol que estos consejos jugaron fue muy diverso y por ello, muy complejo en términos de análisis histórico. En algunos casos, fueron ejemplos de rebeldía y coraje, en otros fueron tristes modelos de enriquecimiento personal y colaboracionismo.

La parte más controversial se relaciona con las órdenes alemanas de deportación. Si bien la mayoría intentó postergar las deportaciones, en otros casos, se planteó ofrecer el trabajo judío para la economía alemana como medio de salvación. (ZADOFF 2004). Otros decidieron

⁵⁴ Testimonio de Alberto Neuwirth, durante el desarrollo del curso "La Shoá y los dilemas de su transmisión", en Yad Vashem, en enero de 2008. Alberto comenzó a dar testimonio luego de que se jubiló, después de unir piezas de su historia, volver a Hungría y estudiar sobre la Shoá. Falleció en Eilat, Israel, en el año 2012.

⁵⁵ Excepción fue Hungría, donde los ghettos se establecieron recién en 1944, luego de la invasión y ocupación alemana.

acceder a deportar a parte de la comunidad con la finalidad de salvar al resto – como Mordejái Rumkowski, presidente del Judenrat de Lodz -. Hubo casos en los que prefirieron el suicidio a cumplir esas órdenes – ejemplo mundialmente conocido, el de Adam Czerniakow, el presidente del Judenrat del ghetto de Varsovia -.

En el interior de los ghettos, la vigilancia, recolección de impuestos, selección de judíos para los trabajos forzados y otras actividades que los alemanes ordenaban, estuvo a cargo de la policía judía, cuya única arma era una porra. Su rol también ha sido objeto de críticas, en particular en relación a las deportaciones. <<Una amenaza existencial aún peor comenzó en la primavera de 1942 con el establecimiento de campos de exterminio nazis como Treblinka, y las cuotas diarias de deportación que los policías judíos debían cumplir allí... «Realmente se convirtió en una elección entre la vida de su familia y su hijo, y la de otro. No había salida» ...>> (TENORIO 2021, sin número de página).

Muchos de quienes sobrevivieron a esta política de “asesinato indirecto” – sometimiento a condiciones de vida insostenibles que tarde o temprano llevarían a su destrucción-, no sobrevivieron a las deportaciones, o fueron eliminados “por el trabajo” en los campos, ejecutados por ahorcamiento o fusilamientos, exterminados por gaseamiento en las cámaras de gas o asesinados en las marchas de la muerte.

3. Tipos de campos y su evolución polifacética

A los fines de este trabajo, la diferenciación entre los tipos de campos se basa exclusivamente en la razón primigenia de su creación, ya que la evolución de los acontecimientos internos y externos fue mutando la funcionalidad del sistema, incorporando nuevos recintos, transformando los existentes y coexistiendo distintos tipos dentro de un mismo campo.

El 22 de marzo de 1933, el primer campo de concentración, Dachau, recibió el primer transporte de prisioneros y en poco tiempo, se convirtió en “campo modelo”, contando con disposiciones reglamentarias para las SS y reglas de penalización para los prisioneros basadas en la arbitrariedad y el terror.

Mientras que el nombramiento del comandante Eicke como inspector de los campos de concentración en 1934 provocó la exportación del modelo de Dachau, la concentración del poder de la policía y la Gestapo en manos de Himmler, propició de la ampliación del sistema de campos como instrumento político de terror a partir de 1936. No solo los campos se modificaron, sino que también se amplió la categoría de prisioneros para incluir a personas por motivos raciales, religiosos, delictuales y sociales. De esta manera, el terror se extendió a todo el cuerpo social.⁵⁶

El inicio de la Segunda Guerra Mundial y la consecuente afluencia de prisioneros de distintos países modificó el sistema de campos, incorporándole nuevas funcionalidades, más aún luego de 1941 con el avance alemán sobre la URSS.

⁵⁶ El decreto sobre “la lucha preventiva contra el delito por medio de la policía” del año 1937, sistematizó el procedimiento contra personas “asociales” y “delincuentes profesionales” permitiendo detenciones masivas en el marco de la “Operación Renuentes al Trabajo en el Reich”. (KZ GEDENKSTAETTE DACHAU 2025.) Luego de la “Noche de los Cristales Rotos” de noviembre de 1938, los primeros judíos fueron enviados a los campos de concentración, luego de años de persecuciones, progromos, boicots económicos y confiscaciones.

Los campos se convirtieron en lugares de ejecuciones masivas, experimentos médicos, operaciones de eutanasia y a partir de 1942, centros de reserva y distribución de prisioneros para los campos exteriores o subcampos de trabajo forzado. Paralelamente, desde diciembre de 1941 con Chelmno, comenzaron a funcionar los campos de exterminio, creados a adaptados a tal fin. Estas dos funciones, trabajo forzado y exterminio, dominaron la fase final del sistema.

Finalmente, el avance de los Aliados hacia mediados de 1944, convirtió a los primeros campos – Dachau, Sachsenhausen, Buchenwald, Bergen - Belsen -, en receptores de las marchas de la muerte,⁵⁷ hasta inclusive, los primeros meses de 1945. Un círculo de expansión y contracción de 12 años de funcionamiento.

Lea Zajak, relató su vivencia de la marcha de la muerte, la que duró más de tres meses, hasta que fue liberada por los Aliados cerca del río Elba a principios de mayo de 1945.⁵⁸ <<... a nosotros nos evacuaron el 18 de enero de 1945... ¿para qué nos arrastraban por el camino mientras los aliados nos bombardeaban? Ellos se escondían entre nosotros...fuimos a Ravensbrück, que era peor que Auschwitz, ahí nos separaron en dos grupos, uno fue a Bergen Belsen donde pereció Ana Frank con su hermana, a mí me mandaron primero a un lugar y después a otro... después volvimos a marchar... los aviones pasaron cerquita y nos bombardearon, yo quería morir con ellos... había una fábrica de armamentos cerca, ahí descargaron las bombas...ya era principio de abril y nos trajeron devuelta para cruzar el río Elba ¡que ya habíamos cruzado meses antes!...>>.

Aunque WACHSMANN (2015, p. 23) proporciona cifras concretas sobre campos principales y secundarios, también afirma que no hay acuerdo en torno a ellas: << En total, la SS instauró

⁵⁷ Según el museo y memorial del Holocausto de Estados Unidos, la expresión “marcha de la muerte” fue probablemente acuñada por los prisioneros de los campos para hacer referencia a las marchas forzadas que se llevaron a cabo cuando los alemanes comenzaron a evacuar los distintos tipos de campos frente al avance aliado, entre mediados de 1944 y principios de 1945. (ENCICLOPEDIA DEL HOLOCAUSTO 2025).

⁵⁸ Información proporcionada por la sobreviviente en diciembre de 2024.

veintisiete campos principales y otros mil cien que funcionaban como recintos secundarios mientras duró el Tercer Reich, aunque las cifras varían notablemente, puesto que los campos más antiguos cerraron y se abrieron luego otros nuevos...>>. Como ya se ha señalado en el marco teórico, si bien este autor no toma en consideración la totalidad de tipos de campos que se establecieron, hay acuerdo en cuanto a la amplia variación de cifras. Tanto es así, que, dependiendo de las fuentes consultadas, las cantidades oscilan entre más de 1.000 hasta 44.000 (FLAWS 2025).

En función de los objetivos de este trabajo, se omite hacer mención a una cantidad específica – de la cual no hay acuerdo – para focalizar en la evolución multifacética del sistema, constatada a través de aquellos campos más notorios en términos evolutivos.

A continuación, se listan, sin pretender exhaustividad:

1. Los principales campos de concentración – cuya finalidad primigenia era reunir a las personas opositoras al régimen para su reeducación y/o eliminación, dependiendo de la categoría -, que luego adquirieron funcionalidades diferentes, como Dachau.
2. Campos que comenzaron como entrenamiento para las SS y concentración de opositores y luego se convirtieron en centros de distribución de mano de obra forzada como Buchenwald.
3. Campos de concentración que se crearon, fueron disueltos y posteriormente transferidos a otra administración, como Esterwegen, creado en 1933, disuelto en 1936 por las SS y traspasado al ministerio de Justicia del Reich para ser convertido en penal. (MEMORIAL ESTERWEGEN 2025).
4. Campos que fueron adicionando a su función primigenia (listada en primer lugar en la segunda columna) otras funciones sustitutivas o complementarias. El ejemplo más notorio es quizás, por la diversidad de funciones, Bergen – Belsen.
5. Campos de trabajo que adicionaron funciones concentracionarias y de tránsito de personas judías, a raíz del desmantelamiento de los ghettos cercanos, como por ejemplo Plaszow. (La liquidación del ghetto de Cracovia provocó que los sobrevivientes que no fueron ejecutados en el lugar o deportados a Auschwitz, fueran enviados al

campo de trabajo en marzo de 1943, seguido de los judíos provenientes de los ghettos de Bochnia, Tarnów, Wieliczka, Rzeszów, Przemyśl). Mientras tanto, en julio de 1943, se estableció un campo de trabajo educativo para los ciudadanos polacos no judíos de Cracovia. A raíz de estos sucesos, en enero de 1944 Plaszow se reorganizó como campo de concentración. También en 1944 funcionó como campo de tránsito para judíos húngaros. (MUZEUM KL PLASZOW 2025).

6. Campos de trabajo poco conocidos como Sylt, operativo de 1940 a 1944, en Alderney, una de las Islas del Canal, bajo protectorado británico. En 1943 se convirtió en el campo principal de los campos de Helgoland y Norderney y adicionó la función de campo de concentración de prisioneros de Sachsenhausen y Neugengamme y campo de reeducación para las personas arrestadas en Alderney. (OCCUPIED ALDERNEY 2025).

La tabla pretende reflejar, cómo, durante los años de funcionamiento, muchos de ellos, tuvieron más de una finalidad y el tipo puro de campo, salvo excepciones, dejó de existir.

En esta tabla no se incluyen:

1. Los subcampos de trabajo forzado.
2. Los campos que fueron adaptados o creados para el exterminio.
3. Los campos de prisioneros de guerra.
4. Los campos que estuvieron bajo exclusivo control de regímenes colaboracionistas. (Por ejemplo, el campo más importante de Croacia, Jasenovac, cerca de Zagreb, que funcionó entre 1941 y 1945, construido y controlado por la Ustaša, organización paramilitar del régimen fascista croata.

Tabla 1. Principales campos y evolución en la tipología 1939 - 1945

Nombre	Tipo	Lugar y período
Dachau	Concentración / trabajo	Alemania (1933 – 1945)
Esterwegen	Concentración /Penal	Alemania (1933 – 1945)
Bergen Belsen	Entrenamiento / PG / Concentración	Alemania (1935 – 1945)

Sachsenhausen	Concentración / Trabajo	Alemania (1936 – 1945)
Buchenwald	Entrenamiento / Concentración / Trabajo	Alemania (1937 – 1945)
Neugengamme	Concentración / Trabajo	Alemania (1938 – 1945)
Flossenbürg	Trabajo	Alemania (1938 – 1945)
Mauthausen	Trabajo	Austria (1938 – 1945)
Murru	Prisión / Trabajo	Estonia (1938 – 1944)
Stutthof	Internamiento ⁵⁹ / Trabajo educativo / Concentración	Alemania (1939 – 1945)
Gurs	Concentración / Internamiento / tránsito	Francia (1939 – 1945)
Rivesaltes	Entrenamiento militar / concentración / internamiento / tránsito /	Francia (1939 – 1945)
Les Milles	Internamiento / Tránsito	Francia (1939 – 1942)
Drancy	Internamiento / PG / Tránsito	Francia (1940 – 1944)
Breendonk	Concentración / Tránsito	Bélgica (1940 – 1944)
Gross - Rosen	Trabajo (subcampo de Sachsenhausen) / Campo de concentración / Trabajo correctivo de la Gestapo	Polonia (1940 – 1945)
Horseroed	Concentración	Dinamarca (1940 – 1944)
Sylt	Trabajo / Concentración	Alderney – (1940 – 1945)
Vittel	Internamiento	Francia (1941 – 1944)
Compiègne - Royallieu	Internamiento / Tránsito	Francia (1941 – 1944)
Fünfbrunner	Internamiento	Luxemburgo (1941 – 1943)
Theresienstadt	Concentración / Trabajo / Tránsito	Checoslovaquia (141 – 1945)
Natzweiler - Struthof	Concentración / Trabajo	Francia (1941 – 1944)
Sajmiste	Concentración	Serbia (1941 – 1944)
Janowska	Trabajo	Ucrania (1941 – 1943)
Poniatowa	Concentración / Trabajo	Polonia (1941 – 1943)
Trawniki	PG / Entrenamiento / Trabajo	Polonia (1941 – 1944)

⁵⁹ El ejército alemán estableció campos de internamiento para albergar a civiles aliados capturados en territorio ocupado. Entre estos civiles se encontraban ciudadanos estadounidenses y británicos capturados en Europa al comienzo de la Segunda Guerra Mundial, así como ciudadanos de las Islas del Canal. Los alemanes esperaban intercambiar civiles por ciudadanos alemanes retenidos en países aliados. Gurs, por ejemplo, luego de la firma del armisticio entre el gobierno de Vichy y los nazis en 1940, se convirtió en un campo de internamiento para judíos de cualquier nacionalidad excepto francesa, así como para personas consideradas peligrosas por el gobierno. (BULMASH 1966). Los Aliados también establecieron campos de internamiento.

Janowska	Trabajo / Tránsito	Polonia (1941 – 1943)
Plaszow	Trabajo / Concentración / Tránsito	Polonia (1942- 1945)
Mechelen	Tránsito	Bélgica (1942 – 1944)
Westerbork	Concentración / Tránsito	Holanda (1942 – 1944)
Fossoli	PG / Concentración / Tránsito	Italia (1942 – 1945)
Plaszow	Trabajo / Concentración / Trabajo reeducativo	Polonia (1942 – 1945)
Starachowice	Trabajo	Polonia (1942 – 1944)
Skarżysko-Kamienna	Trabajo	Polonia (1942 – 1943)
Budzyn	Concentración	Polonia (1942 – 1945)
Koldichevo	Concentración	Bielorrusia (1942 – 1944)
Kaiserwald	Concentración	Letonia (1942 – 1944)
Vught	Concentración	Bélgica (1943 – 1944)
Dora-Mittelbau	Trabajo	Alemania (1943 – 1945)
Bolzano	Tránsito	Italia (1943 –1945)
San Sabba	Concentración	Italia (1943 – 1945)
Vaivara	Concentración / Tránsito / Trabajo	(Estonia 1943-1944)

Elaboración propia.

Campos como Mechelen, Drancy, Gurs, fueron utilizados como campos de tránsito, es decir, campos donde las personas eran concentradas por períodos cortos de tiempo para luego ser enviadas a otros lugares. Las condiciones de vida eran similares a los campos de concentración, pero no necesariamente estaban bajo la administración de las SS, en muchos casos, quedaban en manos de colaboradores locales, como por ejemplo Drancy, que estuvo bajo control de la policía francesa hasta 1943.

Muchos de ellos funcionaron como centros de deportación de judíos hacia los campos de exterminio o trabajo forzado. Por ejemplo, Mechelen, fue campo de tránsito de los padres de

Fanny Sztuden,⁶⁰ de nacionalidad belga, quien fue entrevistada en diciembre de 2024 en la ciudad de Rosario, República Argentina: <<... Mi papá estaba en la calle cuando lo deportaron. Le entregaron la llave a mi mamá y se lo llevaron... Luego supimos que murió en Auschwitz... Cuando mi abuela me llevó a vivir con ella, escuché una conversación de que mi mamá había fallecido. De mi papá ya sabía, pero yo pensaba que mi mamá se iba a salvar. Fue muy triste escuchar a los 9 años que ella no había sobrevivido.>> Se pudo constatar en los registros del memorial de Kasserne Dossin, que Zelik Sztuden, con el número de identificación 141, partió el 18 de agosto de 1942 en el transporte IV, desde el cuartel de Dossin hasta Auschwitz. El convoy estaba principalmente conformado de judíos arrestados en la primera gran redada en Amberes, la noche del 15 al 16 de agosto de 1942. 824 de los 999 deportados del transporte IV fueron gaseados inmediatamente después de su llegada. Rosalie Luxberg, la mamá de Fanny, fue arrestada y trasladada el 20 de septiembre de 1943 en el transporte XXIIA desde el cuartel de Dossin a Auschwitz-Birkenau. (KAZZERNE DOSSIN 2025).

3.1.1. Campos de concentración

Los primeros campos del régimen nazi fueron de concentración en su fase pura, es decir, privar de la libertad en un recinto a quienes eran opositores al régimen nazi y quebrantarlos. Para ello, los castigos, las humillaciones y las ejecuciones fueron características dominantes. Por ejemplo, en el interior del campo de Sachsenhausen, había una prisión compuesta de celdas diminutas donde se albergaron a “prisioneros especiales” tales como Yakov Stalin,⁶¹ Martin

⁶⁰ Fanny nació en 1936 y su hermano Simón en 1942. Ambos sobrevivieron al ser acogidos por familias católicas belgas. Finalizada la guerra, en 1946, su abuela materna los fue a buscar, dos años después emigraron a Argentina. 25.836 personas fueron deportadas desde Dossin en Machelen, con destino a Auschwitz, de los cuales solo el 4,8% sobrevivieron. 30.000 personas fueron escondidas por familias belgas. Cuando finalizó la guerra, el 55% de los judíos belgas habían logrado sobrevivir, una cifra extremadamente alta en comparación con otros países. (CONSTENLA 2012).

⁶¹ Hijo de Stalin, fue capturado por la Wehrmacht en su avance hacia el este. Recluido en Sachsenhausen, murió el 15 de abril de 1943, aparentemente, se arrojó contra las vallas electrificadas. Explicación dada por la guía del memorial en el año 2011.

Niemoller,⁶²Georg Elser⁶³ y Herschel Grynszpan,⁶⁴entre otros. También funcionaron como celdas de castigo donde se ejecutaban las penas impuestas a los prisioneros del campo. En el extremo posterior del edificio, había unos palos donde se colgaba a los detenidos para torturarlos o ahorcarlos.

Como señala WACHSMANN (2015, p. 98): <<El terror ocupó el centro del Tercer Reich, y ninguna otra institución encarnó el terror nazi de una forma más plena que el KL.>>

3.1.1.1. Dachau: primer campo de concentración

Creado el 22 de marzo de 1933 en una antigua fábrica de municiones en la ciudad de Dachau, cerca de Múnich, se caracterizó por ser el primer campo de concentración y el que más tiempo funcionó, 12 años, hasta el 29 de abril de 1945. Durante ese tiempo, se estima que 200.000 prisioneros de 40 nacionalidades fueron reclusos allí, de los cuales, alrededor de 40.000 murieron.⁶⁵

Los primeros prisioneros fueron opositores políticos, principalmente comunistas y socialdemócratas alemanes. A raíz de la intensificación de la persecución a los testigos de Jehová en 1936 – 1937, se sumaron personas de esta comunidad religiosa, al igual que los homosexuales y los extranjeros. En 1938, con la anexión de Austria y los Sudetes y la “Noche de los Cristales Rotos”, ingresaron al campo nuevas categorías de prisioneros: opositores políticos de los territorios anexados y judíos. Con el inicio de la Segunda Guerra Mundial el 1

⁶² Pastor protestante que en 1933 formó una Liga de Emergencia de Pastores para oponerse al control nazi sobre la iglesia. Fue detenido varias veces entre 1934 y 1937. En 1938 fue enviado a la prisión de Sachsenhausen a confinamiento solitario. Explicación dada por la guía del memorial en el año 2011.

⁶³ Alemán protestante, que intentó asesinar a Hitler el 8 de noviembre de 1939 en la cervecería Bürgerbräukeller, en Múnich. Si bien la bomba explotó, Hitler se retiró del lugar 10 minutos antes de lo previsto. Fue detenido en la frontera con Suiza y enviado primero a Múnich y luego a Berlín. En 1941 fue enviado a Sachsenhausen. Explicación dada por la guía del memorial en el año 2011.

⁶⁴ Judío de origen polaco que asesinó al Tercer Secretario de la Embajada Alemana en París, Ernst von Rath, el 7 de noviembre de 1938, en venganza por la deportación de su familia a Sbaszyn, en la frontera entre Polonia y Alemania. Explicación dada por la guía del memorial en el año 2011.

⁶⁵ Información recabada en el memorial de Dachau, en agosto de 2011.

de septiembre de 1939, ingresaron polacos y gitanos; con el ataque a la URSS en 1941, arribaron soviéticos. También entre los prisioneros de Dachau se encontraban sacerdotes católicos los que llegaron a ocupar un barracón completo y fueron sometidos a condiciones especiales de tortura – colgados en cruces en la plaza de recuentos – u objeto de experimentos médicos.⁶⁶ Además de los experimentos, hubo ejecuciones por fusilamiento y a partir de 1941 mediante gaseamiento, cuando el complejo contó con una cámara de gas y hornos crematorios (aunque su finalidad primordial no fuera el exterminio).⁶⁷

La organización del campo, a manos de Theodor Eicke desde junio de 1933, fue utilizado como modelo para los campos subsiguientes. Así, el campo se dividió en dos partes: el campo de prisioneros y la comandancia donde funcionaban los edificios administrativos y se encontraban las barracas de las SS.

Hasta 1938 y propio de la funcionalidad de los campos de concentración, el trabajo en Dachau fue sinónimo de castigo y humillación. A partir de esa fecha, si bien el elemento punitivo siguió siendo la causa principal del trabajo, se sumó la explotación de mano de obra para la construcción. A partir de 1942 el elemento punitivo fue reemplazado por la necesidad productiva. Es recién en esa fecha cuando Dachau se convirtió en reservorio de mano de obra para alimentar a una extensa red que incluía 140 comandos externos y subcampos de trabajo en la zona del sur de Baviera y en Austria, la mayoría vinculados a la fabricación de armamento aéreo.

Hoy en día, pueden visitarse algunos edificios del complejo que se ha convertido en Memorial. Por ejemplo, el campo de prisioneros y el área del crematorio; la prisión y el patio donde se llevaban a cabo torturas y ejecuciones. En el campo de prisioneros se puede ver la plaza de

⁶⁶ La situación vivida por los sacerdotes en Dachau ha sido llevada al cine con la película *el Noveno Día*, basada en el relato autobiográfico del Padre Jean Bernard, recluido en el campo de Dachau desde mayo de 1941 hasta agosto de 1942.

⁶⁷ En el memorial de Dachau se pueden visitar ambos lugares. Constatado en el terreno en el año 2011. Ver las fotos en el Anexo A.

recuentos y el lugar donde se encontraban las barracas, de las cuales dos han sido reconstruidas para poder ser visitadas. Al final del campo se pueden visitar los memoriales religiosos en recuerdo a las víctimas: La Capilla del Cristo de la Agonía Mortal; la Capilla del Convento de las Carmelitas; la Iglesia Protestante de la Reconciliación; el Memorial Judío y la Capilla Ruso – Ortodoxa.

Una sala acondicionada como cine, permite a los visitantes ver una película sin editar de los días posteriores a la liberación, donde se recogen los cuerpos con máquinas y se los colocan en montículos en diferentes lugares para su posterior entierro.⁶⁸

3.1.2. Campos de trabajo forzado

Si bien el trabajo forzado coexistió desde el comienzo en que se establecieron los principales campos, primero tuvo fines reeducativos, es decir que, los presos políticos “arios” tenían la posibilidad de ser reinsertados en la sociedad alemana mediante la resocialización por el trabajo. <<La inscripción «Arbeit macht frei» («El trabajo os hará libres») en las puertas de los campos de concentración de Dachau, Sachsenhausen y Flossenbürg aludía a la idea de la reeducación a través del trabajo. En realidad, el lema pretendía sobre todo burlarse de los prisioneros. También se utilizó en los campos de concentración posteriores.>> (THE MUSEUM OF FORCED LABOR UNDER NATIONAL SOCIALISM 2025). En otros casos, como los “asociales” y testigos de Jehová, el trabajo era un método de castigo y desmoralización. Para los “incorregibles”, como fueron rotulados los primeros prisioneros de Mauthausen, era una forma de eliminación.

Cuando los campos y subcampos de trabajo forzado se erigieron en fundamentales para sostener la economía de guerra del régimen nazi y subsidiariamente, mantener el nivel de vida de la sociedad alemana, la ampliación del sistema y el incremento del número de prisioneros aptos para trabajar se convirtieron en prioritarios. A partir de septiembre de 1942, la

⁶⁸ Esa filmación solo se puede ver en el memorial. Su venta está prohibida. Constatado en la visita realizada en el año 2011.

cooperación entre la industria alemana y las SS se fortaleció, por lo que los subcampos o campos secundarios se propagaron exponencialmente.

El procedimiento para que una empresa alemana adquiriera mano de obra de los campos consistía en llenar una solicitud y presentarla ante funcionarios de la WVHA. Una vez aprobada dicha solicitud, se establecían los detalles contractuales y se distribuían los prisioneros. Si la solicitud también incluía la construcción de instalaciones, la empresa cubría los costos de la construcción y el mantenimiento de las instalaciones, siguiendo los criterios de las SS, y pagaba el sueldo de los prisioneros. Las SS aportaba los trabajadores, la manutención, vestimenta, el transporte de los prisioneros y el personal necesario para supervisar las guardias. Los prisioneros eran considerados propiedad del estado por lo que el dinero obtenido de esta explotación se destinaba al Reich.

Se estima que 20.000.000 de personas fueron obligadas a trabajar para Alemania en los distintos países ocupados por el Reich, de ellas, 2.500.000 no sobrevivieron a los trabajos forzados. Solo 1.700.000 recibieron algún tipo de apoyo financiero de Alemania.⁶⁹ (THE MUSEUM OF FORCED LABOR UNDER NATIONAL SOCIALISM 2025).

Al igual que sucedió con los prisioneros de guerra, el trato al que fueron sometidos los trabajadores varió en función de determinados factores, entre ellos, consideraciones raciales. Los trabajadores franceses u holandeses estaban mejor que los soviéticos, gitanos y judíos. Esta situación, que diferenciaba notablemente las condiciones de supervivencia, llevó al cuestionamiento por parte de funcionarios de la RSHA, oficina responsable de aumentar el número de prisioneros en los campos de concentración (y la responsable de las detenciones masivas a principios de 1943): de nada servían las detenciones masivas si los arrestados morían poco después de llegar a los campos de concentración.

⁶⁹ Entre ellos, Bella Weiss, nacida en Checoslovaquia, quien luego de la guerra emigró a Argentina donde vivió en Santa Fe y durante muchos años recibió un pago mensual proveniente de un banco de Berlín, el que recibía por correo postal. Se puede ver el sobre enviado por el banco en el Anexo A.

Paradójicamente, aunque por una razón eminentemente práctica, <<por primera vez en su historia, la Lager-SS se vio sometida a una presión sostenida a fin de que mejorase las condiciones de vida de sus establecimientos.>> (WACHSMANN 2015, p. 1.831). No obstante, el hacinamiento, el hambre, las enfermedades y las largas jornadas de trabajo, siguieron siendo las características dominantes del sistema en general. Y así como los campos de concentración tenían un conjunto de regulaciones que controlaba todos los aspectos de la vida de los prisioneros, lo mismo ocurrió con los campos de trabajo forzado.

Las condiciones de supervivencia no solo variaron en función de consideraciones raciales sino también del tipo de campo, el tipo de trabajo y las condiciones de vida imperantes. En términos generales, las condiciones en las fábricas de armamentos eran mejores que en los sitios de excavación o en los de construcción. (THE MUSEUM OF FORCED LABOR UNDER NATIONAL SOCIALISM 2025). Así lo demuestra Bella Weiss, deportada en el año 1944 desde el ghetto de Budapest a Alemania con 19 años, quien fue una de tantas mujeres que debió trabajar en una fábrica de armamentos cerca de Berlín: <<... al otro día nos mandaron a Berlín... todos los días íbamos a trabajar a una fábrica de municiones. Ahí trabajé hasta que finalizó la guerra, cuando nos liberaron los rusos. Por eso me salvé. Era útil para ellos... Si trabajabas, no te hacían nada, a veces una golpiza a alguien, pero no más que eso...Mi problema de cadera lo agarré ahí, porque durante 12 horas, de una máquina tenía que sacar una bomba de 18 kilos y ponérsela a otra...cuando volvíamos al campo nos daban un plato de basura... sopa, digamos... y pan negro. Durante el día no comíamos nada...>> (WEISS, sin fecha).⁷⁰

Algunos campos, por sus dimensiones o ubicación, se convirtieron en verdaderos centros de reserva y distribución de mano de obra forzada en una vasta red de subcampos o campos

⁷⁰ Extracto tomado de una filmación casera, realizada por jóvenes de una escuela secundaria de Santa Fe, República Argentina, facilitada por la hija de Bella, Marta Feuer, quien no recuerda la fecha en que la entrevistaron.

secundarios. A modo ilustrativo, se mencionan los más relevantes sin que la lista sea exhaustiva:

Tabla 2. Red de subcampos de trabajo forzado

Centro administrativo de la red	Cantidad de la red	Fecha de funcionamiento
Dachau - Alemania	140	1942 – 1945
Buchenwald – Alemania	139	1942 – 1945
Sachsenhausen - Alemania	+ de 100	1942 – 1945
Neugengamme - Alemania	+ 85	1942 – 1945
Ravensbrück – Alemania	20	1942 - 1945
Auschwitz III - Polonia	48	1942 - 1945
Mauthausen – Austria	40	1942 - 1945
Natzweiler - Struthof – Francia	53	1943 - 1945 ⁷¹
Mittelbau – Dora - Alemania	39	1943 - 1945

Elaboración propia.

3.1.2.1. Ejemplo de un campo de trabajo “puro”: Mauthausen

En agosto de 1938, luego de la anexión de Austria por parte de Alemania, se estableció el campo de Mauthausen, al sur de Austria, a 5 kilómetros de la ciudad de Mauthausen y a 20 kilómetros de Linz, al lado de una cantera de granito, propiedad de la empresa Deutsche Erd- und Steinwerke GMBH.

Clasificado como campo de categoría III,⁷² fue, junto con el subcampo de Gusen, uno de los más crueles e inhumanos, destinado originariamente para albergar a “incorregibles” y

⁷¹ Si bien el campo principal fue desmantelado a mediados de 1944 a raíz del avance aliado, algunos de los subcampos siguieron funcionando hasta abril de 1945.

⁷² Los campos de trabajo forzado se dividían en tres categorías: I, donde iban destinados aquellos posibles de ser “reformados”, con condiciones laborales menos crueles; II, donde se destinaban a los “indeseables” y III, destino

“convictos con pocas probabilidades de ser reeducados.” No obstante, y a medida que avanzó el conflicto bélico, recibió todo tipo de prisioneros, en su mayoría provenientes de Polonia, URSS y Hungría, seguidos de alemanes, austríacos, franceses, italianos y españoles. Según los registros de las SS, se recluyeron allí prisioneros de unas 40 nacionalidades. (KZ-GEDENKSTÄTTE MAUTHAUSEN 2025).

El staff de la administración del campo, se conformó de unas 250 a 300 personas distribuidas en seis secciones: comandancia y ayudantía; sección política; campo de custodia protectora; administración; sección médica y bienestar de la tropa e instrucción ideológica. Además, las unidades de guardia, responsables del perímetro exterior del campo, los destacamentos de trabajo y los transportes de prisioneros, llegaron a ser, para marzo de 1945, 5.000 en el campo principal y 4.000 en los subcampos. (KZ-GEDENKSTÄTTE MAUTHAUSEN 2025). La cantidad de personal de las SS⁷³ denota la importancia que alcanzó el subsistema de Mauthausen.

Este sistema de control se completaba con los Funktionshäftlinge (funcionarios penitenciarios en español), los que debían mantener el orden en el campo. Para ese cometido, existía una jerarquía: los lagerälteste eran los responsables principales, bajo cuyo mando se encontraban los blockälteste que controlaban las barracas y los lagerschreiber que realizaban las tareas administrativas. Los kapos, vigilaban a los prisioneros mientras trabajaban. << Por un lado, su posición —siempre que mantuvieran el favor de las SS— les otorgaba una probabilidad relativamente segura de supervivencia. Por otro, se exponían regularmente al odio de los demás prisioneros. Los funcionarios prisioneros podían usar su posición tanto para proteger a sus compañeros como para imponer brutalmente sus propios intereses y los de sus favoritos. Las condiciones de vida de la mayoría de los prisioneros dependían en gran medida de sus acciones.>> (KZ-GEDENKSTÄTTE MAUTHAUSEN 2025).

de los “incurables”. Esta distinción primigenia perderá total sentido en los años subsiguientes, donde los campos serán receptores de todo tipo de prisioneros.

⁷³ Si bien al principio solo miembros de las SS de Alemania y Austria custodiaban el campo, a partir de 1941 se reclutaron alemanes étnicos de Rumania, Hungría, Croacia y Eslovaquia a los que se les unieron en 1943, voluntarios de Europa del Este, mayormente de nacionalidad ucraniana. A partir de 1944, unidades de la Wehrmacht custodiaron los que producían armamento. (KZ-GEDENKSTÄTTE MAUTHAUSEN 2025).

La cantera de piedra de granito, la razón de ser primigenia de Mauthausen, se conectaba con el campo a través de una escalera, conocida como la escalera de la muerte, donde los presos debían subir y bajar los 186 escalones con los uniformes a rayas de tela muy delgada e incómodos zuecos de madera, cargando piedras de 30 / 40 kilos promedio, en mochilas de madera sobre sus espaldas.⁷⁴

La mayoría de los prisioneros murieron por agotamiento y hambre en condiciones excesivas de trabajo o por la crueldad de los guardias, quienes los tiraban desde arriba de la cantera contra piedras afiladas (desde el llamado “muro de los paracaidistas”) o los ejecutaban a tiros.⁷⁵ Otros métodos de asesinato incluían duchas heladas donde sometían a la persona a permanecer allí por 30 minutos o más con condiciones bajo cero, el ahorcamiento en una sala contigua o por medio de inyecciones letales. También hubo ejecuciones por gaseamiento, primero en camiones adaptados a tal fin, luego en las cámaras de gas del castillo de Hartheim, cerca de Linz, adaptado como centro de eutanasia, hasta que se construyó en el campo principal, la cámara de gas con tres hornos crematorios.

Como en los otros casos, el campo se fue ampliando a medida que aumentaba el número de prisioneros y las necesidades laborales, tornándose el campo principal en centro de distribución de mano de obra hacia los 40 subcampos dedicados a la construcción y la industria de armamentos, a disposición de empresas como Steyr-Daimler-Puch, Reichwerke Hermann Göring, Heinkel-Werke y Messerschmitt. A partir de 1943, se adicionó el trabajo de construcción de fábricas subterráneas. (KZ-GEDENKSTÄTTE MAUTHAUSEN 2025).

⁷⁴ En enero de 2009, con 23 grados bajo cero, se pudo constatar las dificultades para bajar y subir los escalones de piedra, desnivelados y resbaladizos por el hielo, con ropa y calzado adecuado y bien alimentados, sin necesidad de cargar las mochilas de madera con las piedras de granito que se conservan en la sala principal del museo. Se pueden ver imágenes en el anexo A.

⁷⁵ Los guías del memorial aportaron esta información en el año 2009.

El campo originario, de 20 barracas, se llamó campo I. En la barraca 1 funcionó la administración y la cantina y a partir de 1942 en la parte izquierda de la misma, un burdel. La barraca 5 sirvió para recluir judíos entre 1941 y 1944. Las barracas 16 a 19 fueron destinadas para presos en aislamiento. Entre 1941 y 1942 se utilizaron como campo de prisioneros de guerra soviéticos y luego como campo de mujeres. El campo II incluyó las barracas 21 a 24 y fue utilizado como campo de cuarentena. En marzo de 1944 se utilizó la barraca 20 para la ejecución de unos 5.000 prisioneros de guerra soviéticos, polacos, yugoslavos, franceses y belgas. A partir de 1944, funcionó un campo de tiendas, fuera del predio principal, conformado por 16 carpas de campaña donde se recluyeron en condiciones paupérrimas a judíos húngaros.

El campo III se creó en 1944 como ampliación del campo de detención, a fin de albergar los nuevos prisioneros llegados en los transportes de distintas partes de Europa tornándose, a principios de 1945, en receptor de prisioneros evacuados de otros campos (Auschwitz, Sachsenhausen y Gross – Rosen). Por lo expuesto, si bien tuvo otras funciones adicionales por breves períodos, su principal funcionalidad como campo de trabajo forzado se mantuvo durante toda su existencia. Basta con ver las estadísticas: Para marzo de 1945, el 77% de los prisioneros estaban destinados en los subcampos de trabajo forzado. (KZ-GEDENKSTÄTTE MAUTHAUSEN 2025).

3.1.3. Campos de prisioneros de guerra

A medida que el régimen nazi fue conquistando territorios, fueron quedando en su poder gran cantidad de prisioneros de guerra (PG), los cuales, debían contar con la protección conferida por la Convención de Ginebra de 1929 relativa al trato a los prisioneros de guerra.

Los campos de PG se dividieron en tres subtipos: Oflag (offizierslager), Stalag (stamlager) y Dulag (durchgangslager). Los primeros para oficiales, los segundos para suboficiales y soldados y los terceros, campos temporales, donde se concentraban a los PG capturados para su inmediata clasificación y distribución. Asimismo, los campos principales, se complementaban con satélites, destacamentos de trabajo y brigadas de construcción. Estos fueron operados

por las fuerzas armadas alemanas (Wehrmacht), al menos en su fase pura. Uno de los campos de PG más grandes, fue el Stalag XI B, cerca de Fallingbommel, en Alemania, el cual llegó a tener 95.000 PG de diferentes nacionalidades, la mayoría de ellos, destinados a campos de trabajo. (GEDENKSTÄTTE BERGEN-BELSEN 2025).

El trato dispensado variaba de dos consideraciones principales: la jerarquía (si eran o no oficiales) y la nacionalidad. En función de estos condicionantes, el Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR) podía o no, acceder a ellos, a fin de documentar su situación⁷⁶ y velar por el cumplimiento de la Convención de 1929. << Los informes de las visitas muestran que no todos los prisioneros de guerra disfrutaban de los mismos privilegios. En primer lugar, existe una diferencia en la aplicación del Artículo 17 de la Convención de Ginebra entre los Oflags y los Stalags. La aplicación de este artículo no era una prioridad para las autoridades de los Stalags, especialmente cuando la situación en el campo podía cambiar sin previo aviso. La falta de espacio ante la llegada de nuevos prisioneros fue una de las principales razones para la reorganización de los campos. >> (HOCINE 2021, sin número de página).⁷⁷

Determinados PG, como rusos y polacos, directamente eran enviados a campos de concentración o trabajo forzado. Por eso, es muy frecuente encontrar en los registros de los campos de concentración, prisioneros de guerra, generalmente de origen eslavo, los cuales se encuentran dentro de las cifras de las víctimas de la política de exterminio masivo del régimen.⁷⁸ En relación a estos PG, los tratos fueron extremadamente crueles e inhumanos, sometidos a gaseamientos, experimentos médicos, o ejecuciones con un tiro en la nuca. En relación con este último punto, la instalación de tiro en la nuca (genickschussanlage) funcionó en el campo de Buchenwald desde 1941 a 1943, por orden de la RSHA. Las víctimas fueron

⁷⁶ Los informes de visitas del CICR estaban dirigidos tanto al Estado Detentor (ED) como al país de origen del PG. (HOCINE 2021).

⁷⁷ <<Art. 17. Los beligerantes fomentarán en lo posible la organización de actividades intelectuales y deportivas por parte de los prisioneros de guerra.>> (CONVENCIÓN DE GINEBRA 1929, sin número de página).

⁷⁸ Las actualizaciones de las cifras en relación a las víctimas de esta política son: un estimado de 6 millones de judíos; 3.300.000 PG soviéticos; 1.800.000 polacos no judíos; 250.000 a 500.000 gitanos; más de 300.000 civiles serbios; entre 250.000 y 300.000 personas discapacitadas; decenas de miles de opositores políticos; 35.000 "asociales y criminales"; alrededor de 1.700 Testigos de Jehová; cientos de miles de homosexuales; cientos de personas de "raza negra". (MUSEO MEMORIAL DEL HOLOCAUSTO DE ESTADOS UNIDOS 2023).

prisioneros de guerra trasladados de los campos de PG a Buchenwald. En su mayoría eran oficiales, miembros del servicio secreto soviético y comisarios políticos del ejército ruso.⁷⁹

Es muy difícil proporcionar un número exacto de la cantidad de campos de PG detentados por Alemania en los distintos países que fue ocupando o anexando. A continuación, se presenta una tabla de los principales, sin ser exhaustiva.

Tabla 3. Campos de PG administrados por Alemania (1939 – 1945)

Distrito y/o países	Stalag	Oflag	Dulag
Distrito Militar I - Königsberg (Polonia, Rusia, Lituania)	26	10	3
Distrito Militar II – Szczecin (Alemania, Polonia)	18	10	7
Distrito Militar III - Berlín (Alemania, Polonia)	17	9	1
Distrito Militar IV - Dresde (Alemania, República Checa)	19	7	1
Distrito Militar V - Stuttgart (Alemania, Francia)	15	9	3
Distrito Militar VI - Münster (Alemania)	31	13	6
Distrito Militar VII - Múnich (Alemania)	2	7	--
Distrito Militar VIII - Breslavia (Polonia, República Checa)	16	15	15
Distrito Militar IX - Kassel (Alemania)	4	5	3
Distrito Militar X - Hamburgo (Alemania)	12	8	1
Distrito Militar XI - Hannover (Alemania)	10	3	--
Distrito Militar XII - Wiesbaden (Alemania, Francia)	15	3	4
Distrito Militar XIII - Núremberg (Alemania, República Checa)	10	10	--
Distrito Militar XVII - Viena (Austria)	7	1	5
Distrito Militar XVIII - Salzburgo (Austria, Eslovenia)	9	5	--

⁷⁹ El procedimiento consistía en informarles a las víctimas que serían objeto de un examen médico antes de su registro en el campo, se los hacía esperar mientras ingresaban uno por uno a una supuesta sala médica, donde los hacían ubicarse en un lugar para medirlos. Un agujero ubicado a una altura estimada de la nuca, permitía al ejecutor, desde la habitación contigua, disparar el tiro mientras la persona estaba parada del otro lado. El comando 99 de las SS fueron los ejecutores de estos crímenes, unos 20 miembros que estaban a cargo de la instalación, la que fue objeto de inspección ocular durante el recorrido por el memorial de Buchenwald. La explicación la proporcionó Pamela Castillo Feuchtman en julio de 2024.

Distrito Militar XX - Danzig (Polonia)	8	1	1
Distrito Militar XXI - Posen (Polonia)	17	9	1
Gobierno General - Lublin (Polonia, Ucrania, Bielorrusia)	61	7	15
Comisariado del Reich Ucrania (Ucrania)	47	1	24
Comisariado del Reich Ostland (Estonia, Letonia, Lituania, Bielorrusia, Rusia)	22	2	11
Unión Soviética (Ucrania, Bielorrusia, Rusia)	19	1	44
Finlandia	--	1	--
Noruega	--	9	--
Dinamarca	--	1	--
Francia	23	1	12
Luxemburgo	--	--	1
Bélgica	1	--	2
Italia	4	--	7
Yugoslavia (Serbia, Croacia)	2	--	9
Grecia	--	--	4
Rumania	--	1	1
Totales	486	149	181

Elaboración propia en base a la información disponible en:

https://web.archive.org/web/20090310172905/http://www.prisonerofwar.org.uk/camp_list.htm

Entre fines de 1944 y principios de 1945, los PG también sufrieron las marchas de la muerte, a medida que los Aliados avanzaban sobre los dos frentes. Obligados a caminar cientos de kilómetros en invierno, sin comida ni abrigo adecuado, muchos perecieron antes de llegar a destino. El diario del Sargento británico Ben Couchman,⁸⁰ relata día a día, la marcha de 227 kilómetros desde Bankau, en Polonia, hasta Luckenwalde, cerca de Potsdam, desde el 17 de enero hasta el 8 de febrero de 1945. De los 1.400 PG que iniciaron la marcha, según el diario,

⁸⁰ PG en el Stalag Luft 7 de Bankau, Polonia.

llegaron a destino menos de 1.000.⁸¹ A pesar de las pésimas condiciones de la marcha relatadas por el sargento, hubo diferencia de trato en relación con las marchas de la muerte vivenciadas por los prisioneros de guerra eslavos o civiles, que eran constantemente hostigados, obligados a marchar sin nada de comida y ejecutados si se detenían.

3.1.3.1. Bergen – Belsen: ejemplo de mutación de tipología

El campo de Bergen - Belsen, se estableció entre las dos ciudades, inicialmente como una base militar de entrenamiento de tropas en Belsen, entre 1935 y 1937. Un complejo de barracones, conocido como campo Hohne, se complementó con el campo de entrenamiento militar de Bergen (para unidades blindadas).

A partir de 1940, el complejo de Bergen – Belsen, comenzó a funcionar como campo de prisioneros de guerra de soldados y suboficiales de nacionalidad francesa y belga. Con la invasión a la Unión Soviética en 1941, la gran afluencia de prisioneros de guerra soviéticos lo convirtió en un campo independiente, conocido como Stalag XI C, con 20.000 PG soviéticos,⁸² hasta 1943 en que volvió a ser reestructurado y convertido en una sección del Stalag XI B (Fallingbostel). A partir de esta fecha y hasta enero de 1945, funcionó un hospital central de PG rusos, donde también, desde 1944, fueron atendidos militares italianos a los que no se les

⁸¹ Se transcriben algunos extractos: <<17 de enero: Todo transcurrió con normalidad hasta aproximadamente las 11:00 a.m., cuando los alemanes nos ordenaron partir antes del avance ruso. Entonces comenzó el pánico. ...Durante ese día, había habido una fila continua de camiones, carros y carretas con militares y refugiados, avanzando hacia el oeste por la carretera que pasaba por el campamento. Alrededor de las 18:00, los alemanes ordenaron «prepararse para la marcha» y repartieron raciones de marcha: media hogaza de pan, margarina, miel y un trozo de salchicha. 1 de febrero: ... Había llovido durante la noche, la nieve se había derretido y había charcos por todas partes. Paramos en unos graneros a unos 8 km de Goldberg. Había poco espacio en el granero. Dormí en un establo más adelante en la carretera, después de cercar a las vacas y esparcir paja sobre el estiércol seco. Gerry raciona dos quintos de pan, media onza de margarina y media taza de avena. (...) 8 de febrero: Todos nos despertamos muy débiles y temblorosos. Sobre las 10:00, el tren se detuvo y bajamos. Caminamos muy despacio unos 1,5 km hasta el campamento de Luckenwalde. Nos dieron un cigarrillo a cada uno. Después, nos dimos una ducha caliente y tomamos una taza de sopa con patatas. Fue nuestra primera comida en casi tres días. >> (POWVETS 2025, sin número de página).

⁸² Complementado con otros dos campos de PG rusos cercanos, en Oerbke (Stalag XI D) y Wietzendorf (Stalag X D), los que, a fines de 1943, también se convirtieron en campo de tránsito de militares italianos que eran enviados a campos de trabajo en el norte de Alemania.

reconocía el estatuto de PG.⁸³ En octubre de ese año, luego del levantamiento del ghetto de Varsovia, también se habilitó una sección separada para 1.000 integrantes del Ejército Popular Polaco, de los cuales, la mitad eran mujeres. Estos prisioneros de guerra fueron mejor tratados que los soviéticos e italianos, estuvieron poco tiempo y recibieron la visita del CICR conforme se estipula en la Convención de 1929.⁸⁴

En la restructuración del campo, en abril de 1943, una parte del complejo de Bergen - Belsen comenzó a formar parte del sistema de campos de concentración, primero para albergar a personas de origen judío que las SS tenían previsto intercambiar por alemanes, dinero o mercancías. Al año siguiente, se creó una sección destinada a hombres enfermos que ya no podían trabajar, procedentes de distintos campos de trabajo forzado. En agosto de 1944, el campo anexó una sección para mujeres y a partir de diciembre, comenzó a ser receptor de transportes de prisioneros de distintos campos, llegando estar colapsado para enero de 1945. El hacinamiento, las enfermedades consecuentes, el hambre, el clima, los castigos, desembocaron en muertes masivas a principios de 1945. <<Al menos 52.000 de los aproximadamente 120.000 prisioneros en Bergen-Belsen murieron de hambre o de enfermedad, de los abusos sufridos por las SS o de los efectos inmediatos de su encarcelamiento tras su liberación. >> (GEDENKSTÄTTE BERGEN-BELSEN 2025).

Por lo expuesto, se puede evidenciar cómo el campo de Bergen-Belsen fue transformándose en función de las necesidades, llegando a coexistir distintas tipologías en determinado momento. Conocido por ser uno de los principales campos de concentración al que llegaron los sobrevivientes de las marchas de la muerte, su origen fue distinto y poco conocido.

⁸³ Se consideraba que eran soldados de un estado que aún era aliado de Alemania, ya que luego de la rendición italiana ante los Aliados, la Wehrmacht ocupó el norte de Italia.

⁸⁴ Las oficiales mujeres fueron transferidas a un campo cerca de Erfurt en diciembre de 1944 y las mujeres con rango de soldados fueron concentradas en el campo de Oberlangen (Stalag VI C). Los oficiales hombres fueron enviados a Pomerania y luego a Sandbostel.

3.1.4. Campos de exterminio

Los campos de exterminio constituyeron la fase final del sistema evolutivo de los campos del nazismo, sin que los otros dejaran de existir. No obstante, ha prevalecido una mirada académica reduccionista en torno a su estudio, haciendo coincidir la “solución final al problema judío” con Auschwitz, por lo que cabe hacer algunas aclaraciones:

1. Los campos de exterminio no solo fueron creados o adaptados para la muerte por gaseamiento de personas de origen judío, aunque fueron la principal categoría de víctimas.⁸⁵ Por lo que, al referirse a “la solución final del problema judío”⁸⁶ en relación a este tipo de campos, se deja de lado otras categorías de víctimas que tuvieron el mismo destino. <<La mayoría de las víctimas del complejo de Auschwitz, presumiblemente alrededor del 90%, perecieron en Birkenau: un total aproximado de un millón de personas, la gran mayoría de las cuales (más del 90%) eran judías. Además, una parte significativa de los aproximadamente 70.000 polacos que murieron o fueron asesinados en el complejo de Auschwitz perecieron en Birkenau, así como unos 20.000 gitanos, prisioneros de guerra soviéticos y miles de prisioneros de otras nacionalidades.>> (PIPER 2009, sin número de página).

⁸⁵ Alrededor de 2.700.000 judíos fueron exterminados en los campos de exterminio. (MUSEO CONMEMORATIVO DEL HOLOCAUSTO DE ESTADOS UNIDOS 2023).

⁸⁶ Término usado durante la conferencia de Wannsee, llevada a cabo el 20 de enero de 1942 en las afueras de Berlín, con la participación de 15 funcionarios y a cargo de Reinhard Heydrich, como Jefe de la RSHA quien se ocupó de enfatizar el rol protagónico de las SS en la ejecución de la “Solución de la Cuestión Judía” y el involucramiento de ministerios importantes y departamentos del partido en la implementación de la misma. En el Centro conmemorativo y educativo de Wannsee, visitado en el año 2011, se puede leer la carta enviada por Goring a Heydrich en 1941: <<Complementando la tarea puesta a su cargo en el edicto fechado el 24 de enero de 1939, y que consiste en resolver la cuestión judía de la manera más conveniente posible, dada las condiciones presentes, por medios de emigración, o de evacuación, le encargo que efectúe los preparativos necesarios relacionados con la organización y los aspectos prácticos y materiales, con objeto de conseguir una solución global [Gesamtlösung] de la cuestión judía en las esferas de influencia alemana de Europa... Le encargo, además, me someta con rapidez un plan global de las medidas prácticas materiales y de organización, para la ejecución de la deseada solución final [Endloesung] de la cuestión judía>>. Conforme al acta final de la conferencia, la solución final incluía a 11.000.000 de judíos, discriminados por países y consistía en: seleccionar a quienes aún estaban en condiciones de trabajar, para mano de obra esclava; evacuar al resto a los ghettos en tránsito y luego hacia el este – no se menciona en el acta ningún campo específico -. Las excepciones fueron, los judíos mayores de 65 años que debían ser enviados al ghetto de Theresienstadt al igual que los judíos con heridas de guerra o condecoraciones y los judíos que trabajaban en ramas importantes de la industria alemana.

2. La eliminación de las comunidades judías europeas se materializó en fases graduales y progresivas, desde el mismo momento en que el nazismo llegó al poder en Alemania. La restricción de derechos, confiscaciones, deportaciones forzosas, hacinamiento en ghettos en Europa del Este, ejecuciones masivas por parte de las unidades de ejecución móviles (einsatzgruppen) en el frente este,⁸⁷ ejecuciones, castigos, experimentos médicos en los distintos tipos de campos, antecederon al gaseamiento en los campos de exterminio, terminando en ellos, aquellas personas de origen judío que habían sobrevivido a las diferentes formas de eliminación luego de años de persecución. Incluso el traslado hacia los campos de exterminio fue una modalidad más de ejecución ya que muchas de las víctimas murieron durante el viaje. Lea Zadaj relata así su deportación a Auschwitz: <<cómo explicarte este viaje de dos días y tres noches en vagones de ganado, apretaditos, más de cien... pusieron un balde en un rincón y dijeron “esto para las necesidades”. La gente haciéndose encima, los chicos llorando, los ancianos, más de uno se murió...la hermana de mi mamá se desmayó y el marido, pisando a los demás, llegó hasta la ventanita...justo habíamos parado en una estación, sacó el brazo con una tacita pidiendo agua... un soldado le disparó en la cabeza y todavía siento el ruido que hizo la tacita al caer... no pretendo que puedas entender...>>⁸⁸

3. Auschwitz – Birkenau fue el complejo de exterminio más grande, aunque no fue su función primigenia ni tampoco la única: funcionó como campo de concentración,

⁸⁷ Con la operación Barbarossa, se crearon cuatro unidades de ejecución móviles A, B, C y D, con la función de eliminar a los enemigos políticos y raciales de Alemania durante el avance sobre la URSS. Integradas por miembros de la SS y policía alemana, recibieron colaboración local para las ejecuciones masivas. Las unidades se desplegaron a lo largo de la línea de frente y avanzaron en distintas direcciones: la A se desplegó desde Prusia Oriental hacia Leningrado. La B desde Varsovia hacia Smolensk (Bielorrusia); la C desde Cracovia hacia Kiev (Ucrania) y la D operó en el sur de Ucrania y Crimea. << Cuando el ejército alemán invadió Rusia, yo era el líder de la Einsatzgruppe D, en el sector sur, y en el curso de un año, la Einsatzgruppe D liquidó aproximadamente 90.000 hombres, mujeres y niños. La mayoría de ellos eran judíos, aunque también hubo algunos funcionarios comunistas>>. (ITM 1946, p. 1.435). Extractos de la declaración de Otto Ohlendorf, jefe de la unidad de ejecución móvil D.

⁸⁸ Lea Zajac, nacida el 31 de diciembre de 1926, en la ciudad de Wielkopolski, en la provincia de Bialystok, Polonia, sobrevivió a la ocupación rusa, luego de la partición de Polonia, la posterior invasión alemana y su confinamiento en el ghetto de Pruzana, desde donde fue deportada a Auschwitz – Birkenau en 1941. Los datos fueron proporcionados por ella en diciembre de 2024.

centro administrativo de una red de campos de trabajo forzado y campo de exterminio. Tampoco fue el único campo con esta última finalidad: fueron seis, creados o transformados entre 1941 y 1943 en territorio polaco bajo control alemán, con la finalidad primordial de exterminar personas de origen judío confinadas en los ghettos, aunque terminaron también siendo lugares de ejecución de diferentes categorías de víctimas.

4. Si bien en los primeros años de posguerra, los historiadores pusieron énfasis en el rol decisivo de la conferencia de Wannsee en la solución final, ya no quedan dudas que se trató de una reunión de coordinación y cooperación entre los distintos departamentos y ministerios del Reich para la implementación de la deportación planificada y el asesinato de los judíos europeos. (MUSEUM PORTAL BERLÍN 2025). De hecho, el primer campo de exterminio, Chelmno, comenzó a funcionar un mes antes de la realización de la conferencia, en diciembre de 1941. Con la Operación Reinhard se habilitaron tres más: Belzec, Sobibor y Treblinka. Majdanek, inicialmente un campo de prisioneros de guerra y luego campo de concentración, comenzó a operar como campo de exterminio en 1942.



Figura 3. El subsistema de campos de exterminio. Elaboración propia.

Fotos: de izquierda a derecha, restos del sitio de Chelmno (Muzeum Martyrologicznego w Żabikowie). Exhibición online de Belzec (Muzeum i Miejsce Pamięci w Belzcu). Exhibición Sobibor 1942 – 1943 (Muzeum i Miejsce Pamięci w Sobiborze). Gráfico de Treblinka II

(Muzeum Treblinka). Barracas de madera de Majdanek, campo de mujeres, 1944. (The State Museum at Majdanek.) Ingreso a Birkenau, foto propia, tomada desde el interior del campo en el año 2008.

3.1.4.1. Chelmno

Chelmno, establecido en noviembre de 1941 en el terreno de una antigua finca rodeado de bosque, se creó con la única finalidad de ser campo de exterminio para la población judía que había sobrevivido a los ghettos instalados dentro de la unidad administrativa alemana de Polonia llamada Wartheland. El campo comenzó a funcionar, operado por las SS, el 8 de diciembre de 1941 cuando llegó el primer transporte de deportados judíos, no obstante, desde enero de 1942, llegaron los primeros transportes de gitanos,⁸⁹ seguidos de transportes de judíos de Alemania, Checoslovaquia y Austria, así como prisioneros de guerra polacos y rusos. El campo funcionó hasta el 17 de abril de 1943.⁹⁰

El procedimiento de ejecución consistía en el ingreso de las víctimas a una casa acondicionada, para tomar un baño. Allí se desvestían y dejaban sus pertenencias. Luego los hacían subir a camiones, donde eran asfixiados mediante monóxido de carbono, el método de exterminio intermedio entre los fusilamientos directos y las cámaras de gas con zyclon B. Los cuerpos eran transportados a 4 kilómetros y enterrados en fosas comunes en el bosque. El crematorio se instaló en la primera mitad de 1942 por cuestiones prácticas, no porque hubiera sido previamente planificado: la descomposición de los cuerpos enterrados en las fosas comunes y el riesgo de epidemia.

⁸⁹ <<En otoño de 1942, después de años de hostigamiento nazi, que incluía segregación, esterilización, detenciones y expulsiones, los dirigentes de la policía criminal de la RSHA abogaron por dar con una solución sistemática para la «cuestión gitana». Presentando al colectivo como una amenaza criminal y biológica al frente civil, presionaron a Himmler para que emprendiese deportaciones masivas. Este accedió, y el 16 de diciembre de 1942 ordenó con el beneplácito de Hitler que se enviara a la mayoría a un campo de concentración.>> (WACHSMANN 2015, p. 1.807).

⁹⁰ Aunque entre junio y julio de 1944, las SS volvieron a utilizar el sitio para ejecutar a las últimas personas judías con el desmantelamiento del ghetto de Lodz, excepto unos pocos que fueron enviados a Auschwitz – Birkenau.

Hay grandes discrepancias en cuanto a las víctimas asesinadas en Chelmno, por lo que se toma la fuente del museo y memorial: 170.000 personas de origen judío, 4.300 víctimas gitanas, polacas, prisioneros de guerra rusos y 82 niños de la ciudad de Lidice.⁹¹ (CHEŁMNO-ON-NER 2014).

3.1.4.2. Operación Reinhard: Belzec, Sobibor y Treblinka

Belzec, Sobibor y Treblinka⁹² se establecieron en el marco de la Operación Reinhard,⁹³ con la finalidad de exterminar a los judíos de la zona del Gobierno General, en Polonia, la que incluía los distritos de Varsovia, Cracovia, Lublin, Radom y Lvov, un estimado de 2.284.000 personas de origen judío. (ARAD 1984, sin número de página).

Belzec

La construcción de Belzec comenzó en noviembre de 1941 aunque comenzó a funcionar a partir del 17 de marzo de 1942 con la llegada de los primeros transportes de deportados. Fue el primer campo de exterminio en instalar la cámara de gas fija, primero de madera y luego de material, diseñada de modo de simular una habitación de duchas y desinfección. Se estima que unas 500.000 personas, en su mayoría de origen judío, fueron asesinadas entre marzo y diciembre de 1942 cuando el campo dejó de funcionar por la falta de espacio para las fosas comunes. Fue desmantelado en junio de 1943.

⁹¹ No hay certeza absoluta de que hayan muerto allí, aunque <<la evidencia sugiere que este grupo de niños fue gaseado en el campo de exterminio de Chelmno.>> (ENCICLOPEDIA DEL HOLOCAUSTO 2025).

⁹² Para poder hacer funcionar los campos, también se creó de un campo de entrenamiento de voluntarios ucranianos en Trawniki y un centro de almacenamiento de ropa y objetos de las víctimas en el viejo aeropuerto de Lublin.

⁹³ la Operación Reinhard formalmente se dio por finalizada el 10 de octubre de 1943. (ARAD 1984).

El campo cubría un área rectangular, plana y relativamente pequeña, rodeado con alambre de púas y camuflado con árboles y ramas. Con tres torres de vigilancia en las esquinas y una adicional en el centro del campo, cerca de las cámaras de gas. Una vía férrea de 500 metros conectaba la estación de Belzec con la puerta del lado norte del campo. Dividido en dos, el campo I, era el sector de recepción y administración y el campo II, el sector de exterminio. Se mantenía la lógica del sistema concentracionario en cuanto a la ubicación de las SS: sus viviendas se ubicaban a 500 metros del campo, cerca de la estación de tren de Belzec.

Sobibor

La construcción de Sobibor, comenzó en marzo de 1942, alcanzado unas dimensiones de 400 por 600 metros. Más organizado que Belzec, estuvo dividido en 4 secciones: el área de la guarnición que incluía el sector del comandante, los cuarteles de las SS, el depósito de armas y las barracas de los guardias ucranianos; el Campo I en el que se encontraban las barracas de trabajo donde los prisioneros judíos realizaban diversas tareas para las SS; el Campo II donde los prisioneros se desnudaban para ser enviados a las cámaras de gas, y se almacenaban los equipajes y vestimentas de las víctimas; el campo III era un edificio de ladrillos con tres cámaras de gas - originariamente, como en Belzec, de madera, con cimientos de hormigón con tres habitaciones que se vinculaban a un anexo donde estaba un motor a gas que se conectaba por tuberías con las habitaciones-. El campo se complementaba con una cocina y barracas donde dormían los prisioneros que trabajaban en la sección III, cuarteles de las SS y un crematorio.

En mayo de 1942 comenzaron las primeras ejecuciones por gaseamiento, en su mayoría de prisioneros judíos polacos, alemanes y austríacos. Los trenes transportaban entre 2.000 y 2.500 personas por viaje. Cuando el tren llegaba y las puertas se abrían, los prisioneros eran obligados a bajar y enviados al Campo II. Las personas enfermas o que no podían caminar eran ejecutadas a pocos metros de allí, detrás de una vieja iglesia. A los prisioneros enviados al Campo II, se les decía que tomarían una ducha antes de continuar su viaje hacia los campos de trabajo en Ucrania. Los hombres eran separados de las mujeres y los niños. Antes de ingresar a las cámaras, las mujeres eran enviadas a unas barracas para que les cortaran el

cabello. Entre 20 y 30 minutos duraba el procedimiento de gaseamiento con monóxido de carbono. En principio, los cuerpos eran enterrados en fosas comunes dentro del campo III, luego hacia mediados de 1942, comenzó el proceso de cremación, en parrillas construidas con vías de ferrocarril. (SOBIBOR 2025). Se estima que 180.000 judíos fueron asesinados en el campo de exterminio, más de la mitad de las víctimas fueron judíos polacos.

La intención de Himmler de transformar el campo de exterminio en campo de concentración, se vio truncada con la sublevación del 14 de octubre de 1943 en la que 300 prisioneros lograron escapar, de los cuales 100 fueron capturados. Luego de este acontecimiento, se desmanteló el campo y se ejecutó a los prisioneros que quedaban con vida. Un pequeño destacamento permaneció en el lugar hasta marzo de 1944.

Treblinka

A diferencia de Belzec y Sobibor, en Treblinka ya funcionaba un campo de trabajo forzado, establecido en noviembre de 1941. Cuando se construyó el campo de exterminio en julio de 1942, a 1 kilómetro y medio del campo de trabajo, el primero se llamó Treblinka I y el segundo Treblinka II. << La experiencia adquirida en la instalación y los procedimientos de exterminio de estos dos campos se tuvo en cuenta en la planificación y construcción de Treblinka. Así, se convirtió en el campo de exterminio más perfecto de la Operación Reinhard.>> (ARAD 1984, sin número de página).

El campo de exterminio, ubicado en un lugar densamente arbolado, tenía una dimensión espacial de 400 por 600 metros en forma trapezoide. El perímetro estaba rodeado de alambrado de púas y torres de vigilancia. El personal estaba conformado, al igual que en los otros campos, de un grupo de entre 25 y 35 hombres de las SS y policía alemana y una guardia auxiliar compuesta por hombres ucranianos.

El procedimiento se replicaba a los otros campos: una vez que llegaban los trenes, se hacía descender a la gente, entregar sus pertenencias, desnudarse en dos barracas (en una los

hombres, en otra las mujeres y los niños) y caminar hacia las cámaras de gas - en principio fueron tres, muy similares a las de Sobibor, con una habitación anexa donde funcionaba el motor diésel que producía monóxido de carbono-. Los cuerpos fueron enterrados en fosas comunes hasta fines de 1942 en que comenzaron a quemarlos en grandes zanjas que funcionaban como hornos improvisados. <<La quema de cadáveres se prolongó día y noche. Al extinguirse el fuego, quedaban esqueletos enteros o huesos sueltos sobre la rejilla. Montones de ceniza se habían acumulado debajo. ... Los huesos que no se quemaban y que no se podían partir fácilmente se volvían a arrojar al fuego... Finalmente, se decidió verter las cenizas y los fragmentos de hueso de nuevo en las zanjas vacías y cubrirlas con una gruesa capa de arena y basura. Se vertieron capas alternas de ceniza y arena en las zanjas. >> (ARAB 1984, sin número de página).

Durante su funcionamiento, entre julio de 1942 y noviembre de 1943,⁹⁴ se estima que entre 800.000 y 900.000 personas fueron ejecutadas, la mayoría de los distritos de Varsovia y Radom, área del Gobierno General, aunque también llegaron judíos deportados de Grecia, Yugoslavia, Checoslovaquia, Alemania, Austria, Francia y Eslovaquia, quienes previamente habían sido deportados a áreas del Gobierno General. También fueron ejecutados gitanos y polacos no judíos.

3.1.4.3. Majdanek

Majdanek es un claro ejemplo del carácter evolutivo y la coexistencia de distintos tipos de campos en respuesta a las necesidades del sistema. En principio, fue construido como campo de PG soviéticos y funcionó como tal desde julio de 1941 hasta febrero de 1943 en que se lo clasificó como campo de concentración. Además, fue utilizado como campo de tránsito de civiles polacos y rusos, deportados para realizar trabajos forzados en Alemania.

⁹⁴ Luego de la revuelta del 2 de agosto de 1943 donde unos 300 prisioneros lograron escapar (aunque la mayoría fueron recapturados y ejecutados) se decidió desmantelar el campo. No obstante, quedó un destacamento hasta julio de 1944.

Como campo de exterminio funcionó un año, desde septiembre de 1942 a septiembre de 1943, ejecutando personas con monóxido de carbono y zyclon B sin que dejara de tener otras finalidades. Tal es así, que en octubre de 1942 se utilizó un sector del campo, como campo de concentración de mujeres. También hubo un campo hospital para los soldados soviéticos desde enero de 1943. Desde el 1 de abril de ese año, comenzó a funcionar el llamado “campo de correo” donde un traductor polaco controlaba las cartas y paquetes que se entregaban a los prisioneros de esa nacionalidad a través de la Cruz Roja Polaca. Completaba el sistema, unos pocos subcampos de trabajo en los alrededores a partir de 1943: Budzyn, Trawniki, Poniatowa, Krasnik, Pulawy, Airstrip y Lipowa. Mientras la mayoría de estos se disolvieron en torno a 1944, ese mismo año, se agregaron como subcampos de trabajo, Blizyn en el distrito de Radom y el subcampo de Varsovia, donde antes había funcionado el ghetto. (ENCICLOPEDIA DEL HOLOCAUSTO 2025).⁹⁵

El campo de Majdanek ocupó un área de 270 hectáreas dividido en tres sectores: el área de las SS – dotada de viviendas, oficinas, un almacén de material militar, baños, una barbería, una enfermería, una cantina, un casino para los oficiales de las SS, garajes -, la sección administrativa compuesta de 21 barracas y el sector de prisioneros conformado de barracas de madera que replicaba el modelo de los otros campos: 108 barracones, subdivididos en cinco secciones, rodeados de alambradas electrificadas, torres de vigilancia, barracones en forma de L utilizados como cocinas y baños y la plaza de recuentos. El edificio con las cámaras de gas, el crematorio, las fosas de cremación y las fosas de ejecución masiva se construyeron en torno a las barracas 41 y 42 y detrás de la sección V.

Los prisioneros en su mayoría fueron polacos, judíos y no judíos, aunque también hubo numerosos prisioneros rusos, ucranianos, bielorusos y checoslovacos, así como pequeños

⁹⁵ La evacuación del campo comenzó el 1 de abril y concluyó el 22 de julio de 1944. La mayoría de los prisioneros fueron evacuados a Auschwitz, Gross-Rosen, Natzweiler y Ravensbrück.

grupos de franceses y alemanes. Se estima que unas 130.000 personas fueron recluidas en Majdanek de las cuales, 78.000 fueron asesinadas. (THE STATE MUSEUM AT MAJDANEK 2025).

3.1.4.4. Auschwitz - Birkenau

El 20 de mayo de 1940, comenzó a funcionar como campo de concentración, el primero erigido en Polonia, en las antiguas barracas del ejército polaco, cerca del pueblo de Oswiecim, a 60 kilómetros al suroeste de Cracovia. Los dos primeros años, su mayor población carcelaria fue de origen polaco no judío ya que en esa época la mayoría de los judíos se hallaban confinados en ghettos. Los primeros transportes de personas de origen judío llegaron a Auschwitz luego de la conferencia de Wannsee, en 1942.

En noviembre de 1943, las necesidades de ampliación, provocaron que el complejo quedara formalmente dividido en tres partes:

1. El campo originario se llamó Auschwitz I y albergó entre 15.000 y 20.000 prisioneros en el complejo de edificios de ladrillo ya existentes. Compuesto de 22 barracas, allí funcionaba la administración de la guarnición de las SS, las oficinas del comandante de la guarnición local y del comandante de Auschwitz I. También estaban ubicadas las oficinas del departamento político y del departamento de prisioneros de trabajo, talleres, tiendas de suministros y oficinas de empresas de las SS.

2. Auschwitz II – Birkenau, fue la parte más grande del complejo, el cual llegó a tener 90.000 prisioneros en el año 1944. Ubicado a tres kilómetros de Oswiecim, se erigió sobre el pueblo de Brzezinska cuyas casas fueron confiscadas y destruidas. Llegó a tener una superficie de 2 kilómetros y medio por 2 y si bien es mundialmente conocido por haber funcionado allí el mayor campo de exterminio, la primigenia finalidad de su construcción, en octubre de 1941, fue para albergar hasta 125.000 prisioneros de guerra. A partir de marzo de 1942, se adicionó su función más conocida: la de campo de exterminio mediante cámaras de gas. En 1944

también comenzó a funcionar como campo de tránsito de los prisioneros que eran transferidos a las industrias alemanas como mano de obra esclava en el Tercer Reich.

Birkenau se construyó sobre la planificación de 4 sectores. El primero, subdividido en sectores, llegó a tener 62 barracas, 30 de ladrillo y 32 de madera y 10 barracas destinadas a baños, cocinas, duchas y almacén. El segundo sector, BII, se terminó de construir a fines de 1943 y estaba dividido a su vez en siete sectores de barracas de madera con distintas funcionalidades (campo de familias gitanas,⁹⁶ campo hospital, campo de familias judías del ghetto de Terezín, almacén con las pertenencias confiscadas a las víctimas, entre otras). El tercer sector comenzó a construirse ese mismo año, pero los acontecimientos militares de 1944 hicieron que su construcción quedara a la mitad y que el cuarto sector nunca se construyera.

En relación al exterminio, entre marzo y abril de 1942,⁹⁷ se utilizaron cámaras de gas provisionarias, en casas adaptadas para este fin, hasta que comenzaron a funcionar cuatro nuevas cámaras de gas entre marzo y junio de 1943. Cerca de 2.000 personas podían ser asesinadas en cada una de ellas.⁹⁸ La necesidad de acelerar la cremación se había convertido en una prioridad, lo que llevó a las empresas alemanas a considerar diferentes opciones para mejorar la eficiencia y competir entre sí por el “negocio” de la cremación. Así se lo hace saber el ingeniero Fritz Sander a los propietarios de Topf & Sons mediante carta fechada en 1942: <<La alta demanda de hornos de incineración para campos de concentración, que recientemente se ha hecho particularmente evidente en el caso de Auschwitz... me ha llevado a examinar si el sistema actual de hornos con muflas es adecuado para lugares como los

⁹⁶ En total, 23.000 gitanos de Alemania, Austria, Checoslovaquia y de los territorios anexados por el Tercer Reich, fueron enviados a Birkenau. Cuando el campo se desmanteló, los 3.000 gitanos que aún permanecían con vida, fueron ejecutados en las cámaras de gas.

⁹⁷ Si bien a comienzos de 1942 comenzó a funcionar como campo de exterminio, no obstante, ya en junio de 1941, se habían gaseado prisioneros de Auschwitz en centros de eutanasia en Alemania (se enviaron 575 personas enfermas y débiles) y en septiembre del mismo año, las SS usaron las celdas del bloque 11 de Auschwitz I para asesinar con zyclon B a 600 prisioneros de guerra soviéticos y 250 polacos. Información proporcionada por el guía del memorial durante la visita externa al bloque 11 en el año 2008.

⁹⁸ La construcción del sistema de ventilación de las cámaras de gas y los hornos crematorios comenzó en 1942 y estuvo a cargo de la empresa Topf e Hijos. Información recogida durante la visita al museo Topf & Sons en julio de 2024 en la ciudad de Erfurt, Alemania.

mencionados... En mi opinión, respecto al diseño de un horno de incineración para un campo de concentración, la solución ideal sería un horno que pudiera cargarse continuamente y operarse de la misma manera... es decir, los cadáveres para incineración se cargarían a intervalos regulares, sin interrumpir el proceso de incineración, y al atravesar el horno se incendiarían, se quemarían, se consumirían y se reducirían a cenizas, para luego caer en el cenicero bajo la rejilla ... deben prescindirse por completo de conceptos como la reverencia, la separación de cenizas y cualquier tipo de emociones. ... cabe suponer que las autoridades en cuestión también están contactando a otras empresas constructoras de hornos para el suministro de hornos crematorios eficientes y de funcionamiento rápido ... Por esta razón, considero urgentemente necesario patentar mi sugerencia, para que podamos asegurar la prioridad.>>⁹⁹

El proceso de exterminio repetía el mismo modelo: cuando llegaban los trenes de deportados, descendían a las rampas donde, luego de hacerlos formar en dos filas (hombres, por un lado, mujeres y niños por el otro) las SS seleccionaban a quienes consideraban aptos para trabajar. Quienes no pasaban la selección, eran enviados directamente a las cámaras de gas.¹⁰⁰ En general, los niños menores de 16 años y los ancianos eran enviados a las cámaras y alrededor de un 20% de los recién llegados eran seleccionados para trabajo forzado. A éstos se les asignaba un número y se los registraba como prisioneros. Cabe mencionar que varios jóvenes menores de 16 años, lograron burlar este requisito, entre ellos, Lea Zajac: <<yo había cumplido 16 años en el ghetto y mi hermana tenía 14 pero era más grande que yo. En ese pandemónium, empecé a correr y me puse al lado de mi tía, que la separaron a la derecha. Mi mamá y toda mi familia, quedó a la izquierda, incluyendo la nena de mi tía. Fueron a las cámaras de gas... En la primera fila, la chica me pregunta cómo me llamo y que edad tengo y yo le digo, “acabo de cumplir 16”, veo cómo cambia la cara, mira para un lado, mira para otro y me dice “vos tenés 18, andá a la otra fila”. Yo le digo, “no, no, yo tengo 16” y ella me dice “anda a la otra

⁹⁹ Leída en el museo histórico de la ciudad de Erfurt, Topf & Sons, en julio de 2024.

¹⁰⁰ Como en los otros campos de exterminio, se conducía a las personas que no habían pasado la selección a las cámaras de gas. Se les decía que tomarían una ducha, los hacían desvestirse, dejar sus pertenencias, a las mujeres se les cortaba el cabello y luego todos eran introducidos en las cámaras donde eran ejecutados por medio de zyclon B. Posteriormente los cuerpos eran cremados.

fila” con una cara de mala... yo dije para mí, ¡qué mala que es! Después supe, que ella fue la primera que me salvó la vida.>>¹⁰¹

Como señala PIPER (2009, sin número de página) << Estas dos instituciones que componían el complejo de Auschwitz que se encontraban bajo el nombre Konzentrationslager Auswichtz, no existieron en paralelo, sino que funcionaron en simbiosis mutua...el centro de exterminio suministró al campo de concentración de un flujo ininterrumpido de trabajo humano... El campo de concentración suministró al centro de exterminio con equipos de las SS y prisioneros que trabajaban en las rampas, las cámaras de gas, los crematorios y las piras al aire libre...>>

3. Auschwitz III estaba constituido por 40 subcampos de trabajo forzado, ubicados cerca de plantas industriales y granjas alemanas. Al igual que en los otros campos de trabajo forzado, las condiciones de supervivencia dependían de varios factores, entre ellos la edad, la condición física, el lugar y tipo de trabajo, la comida. Yaacov Handeli, judío sefaradí oriundo de Salónica, quien arribó a Auschwitz con 15 años – y al igual que Lea, logró burlar la selección -, representa un ejemplo de supervivencia por los factores mencionados: << Estuve en Auswichtz III... dos años dentro de este infierno. ... Me tomaron para pelar papas para las SS, ellos tenían casas fuera del campo, esto me dio un poco más de ganas de vivir porque podía tomar patatas y me las comía crudas, yo no podía llevarlas al campo porque me mataban...Mi hermano Samuel, se hizo solo huesos, cada dos semanas, estábamos desnudos, pasábamos al lado de un doctor de la SS y él solo nos miraba, no nos tocaba, si no había carne, nos escribía el número desde el hombro hasta abajo. Un camión tomaba a esas personas y los llevaban a Auswichtz II, donde estaban los cuatro crematorios. Mi hermano Samuel tuvo ese destino.>> ¹⁰²

El más grande de los subcampos de trabajo fue Buna - Monowice, con 10.000 prisioneros, a seis kilómetros de Auschwitz I, donde funcionó la empresa química IG Farben. Fue también el

¹⁰¹ Testimonio de Lea Zajac, entrevistada en la ciudad de Buenos Aires, en diciembre de 2024.

¹⁰² Testimonio dado por el sobreviviente en el curso “La Shoá y los dilemas de su transmisión”, en Yad Vashem, en enero de 2008.

cuartel general de los subcampos industriales. <<La esperanza de vida de los reclusos era inferior a cuatro meses, y más de 25.000 personas perdieron la vida solo en la obra.>> (BAYER AG 2025).¹⁰³ Además de Buna – Monowitz, entre 1942 y 1944 se fundaron 40 subcampos que se listan en la tabla siguiente, ordenados alfabéticamente.

Tabla 4. Subcampos de Auschwitz III

Nombre	Empresa	Tipo de trabajo y duración
Altdorf	Oberforstamt Pless	Forestal – 1942 / 1943
Althammer	SS	Construcción de planta eléctrica – 1945
Babitz	SS	Agrícola – 1943 / 1945
Birkenau	SS	Agrícola – 1943 / 1945
Bismarckhütte	Berghütte -Königs und Bismarckhütte AG	Producción de cañones y vehículos blindados – 1944 / 1945
Blechhammer	O/S Hydrierwerke AG	Construcción de planta química – 1944 / 1945
Bobrek	Siemens-Schuckerwerke AG	Construcción de aparatos eléctricos – 1943 / 1945
Brünn	SS-WVHA C	Construcción de la Academia Técnica de las SS y la Policía – 1943 / 1945
Budy	SS	Agrícola y drenaje – 1942 /1945
Charlottegrube	Hermann Göring Werke	Minería – 1944 / 1945
Chelmek	Ota Schlesische Schuh-werke	Fabricación de calzado - 1942
Eintrachthütte	Berghütte-OSMAG i Ost-Maschinenbau	Producción de artillería antiaérea – 1943 / 1945
Freudenthal	Emmerich Machold	Procesamiento de frutas – 1944 / 1945
Fürstengrube	Fürstengrube GmbH	Minería – 1943 / 1945
Gleiwitz I	Reichsbahnausbesserungswerk	Reparación de material ferroviario – 1944 / 1945
Gleiwitz II	Deutsche Gasrusswerke GMBH	Producción de alquitrán de hulla, reparación y mantenimiento de maquinaria, ampliación de fábricas – 1944 / 1945
Gleiwitz III	Zieleniewski-Maschinen und Waggonbau GmbH	Renovación del edificio de la fábrica Glewitzer Hütte, producción de armas, municiones y material ferroviario - 1944 / 1945

¹⁰³ Al finalizar la guerra, IG Farben se dividió en cuatro grandes empresas: Bayer, BASF, Hoechst y Cassella. La colaboración y la participación del conglomerado con el régimen nazi fue abordado en los juicios de Núremberg, la demanda de Wollheim y los juicios de Auschwitz en Frankfurt en las décadas de 1940, 1950 y 1960 respectivamente. A partir de ese momento, Bayer se convirtió en miembro fundador de la fundación "Recuerdo, Responsabilidad y Futuro" donde reconoció su responsabilidad histórica y aportó al fondo de compensación. (BAYER HANS UND BERTHOLD FINKELSTEIN STIFTUNG 2025).

Gleiwitz IV	SS	Reparación y reacondicionamiento de vehículos militares – 1944 / 1945
Golleschau	Ostdeutsche Baustoffwerke GmbH-Goleschauer Portland Zement AG	Producción de cemento – 1942 / 1945
Günthergrube	Fürstlich Plessische Bergwerks AG	Minería – 1944 / 1945
Harmense	SS	Agrícola – 1941 / 1945
Hindenburg	Vereinigte Oberschlesische Hüttenwerke AG	Producción de armas y municiones – 1944 / 1945
Hubertshütte	Berghütte Königs und Bismarckhütte AG	Trabajo en fábrica – 1944 / 1945
Janinagrube	Fürstengrube GMBH	Minería – 1944 / 1945
Jawischowitz	Reichswerke Hermann Göring	Minería y construcción – 1943 / 1945
Kobier	Oberforstamt Pless	Forestación – 1942 / 1943
Lagischa	Energie-Versorgung Oberschlesien AG	Construcción de una planta eléctrica de agua termal – 1943 / 1944
Laurahütte	Berghütte - Königs und Bismarckhütte	Producción de artillería antiaérea - 1944 / 1945
Lichtewerden	G.A. Buhl und Sohn	Fábrica de hilos – 1944 / 1945
Mesersitz	SS	Forestal – 1942 / 1943
Neu-Dachs	Energie Versorgung Oberschlesien AG	Minería y construcción de planta eléctrica – 1943 / 1945
Neustadt	Schlesische Feinweberei AG	Textil – 1944 / 1945
Plawy	SS	Agrícola – 1944 / 1945
Radostowitz	Oberforstamt Pless	Forestal – 1942 / 1943
Raisko	SS	Agrícola – 1943 / 1945
Sonderkommando Kattowitz	Gestapo	Construcción de refugios antiaéreos y barracas – 1944 / 1945
Sosnowitz (I)	SS	Renovación de edificio – 1943 / 1944
Sosnowitz (II)	Berghütte-Ost-Maschinenbau GmbH	Fabricación de acero, fundiciones y fabricación de proyectiles – 1944 / 1945
<u>Sośnica</u>	SS	Demolición de edificios en el lugar donde se encontraba un campo de prisioneros de guerra - 1940
SS Hütte Porombka	SS	Construcción y dotación de personal para una casa de descanso de las SS – 1940 / 1945
SS Bauzug	SS-WVHA C	limpieza de escombros y reparación de líneas ferroviarias - 1944
Trzebinia	Erdöl Raffinerie GmbH	Refinería – 1944 / 1945
Tschechowitz (I)	Vacuum Oil Company	Desminado - 1944
Tschechowitz (II)	Vacuum Oil Company	Refinería – 1944 / 1945

Elaboración propia en base a la información disponible en

<https://www.auschwitz.org/en/history/auschwitz-sub-camps/>

La vida de los prisioneros en el complejo Auschwitz – Birkenau fue extremadamente dura. Además de la falta de higiene, el abrigo insuficiente, las porciones magras de comida, los trabajos agotadores, estaban expuestos a los abusos y condenas de las SS: eran flagelados o confinados en el block 11 de Auschwitz I, en diminutas celdas oscuras, algunas donde sólo podían permanecer de pie. Un castigo usual era atar al prisionero a un poste, colgando, sin que sus pies pudieran tocar el suelo, con las manos atadas a su espalda. Usualmente este castigo provocaba ruptura de tendones en los hombros. También se producían ejecuciones por fusilamiento en el llamado paredón de la muerte y por medio de la privación intencional de comida. Se las encerraba en las celdas del Bloque 11 y se las dejaba morir de hambre.¹⁰⁴ Otras personas murieron a causa de los experimentos médicos. No obstante, el 90% de las víctimas del complejo, murió en Birkenau - un estimado de 1.000.000 a 1.500.000 de personas-.

En la segunda mitad de enero de 1945, frente al avance ruso, los alemanes comenzaron la evacuación y liquidación final de campo. El 27 de enero de 1945 los rusos entraron a Auschwitz – Birkenau donde se encontraron con 7.000 prisioneros en el campo principal y 500 prisioneros en los subcampos de trabajo.

¹⁰⁴ El paredón de la muerte, así como el block 11 se pueden conocer durante la visita al memorial. Recorrida realizada en el año 2008. En el Anexo A está disponible la foto del paredón de fusilamiento.

4. Conclusiones

Los campos del nazismo se montaron sobre la base de un sistema claramente organizado y centralizado bajo la administración de las SS, quienes fueron los principales responsables de la instrumentalización del terror para la consecución de los objetivos del régimen, tanto en materia de guerra racial como guerra de agresión. En estas dos dimensiones, raciales y bélicas, se comprende la expansión, evolución y desarrollo multifacético del sistema.

1. Las necesidades del régimen fueron las razones de la dinámica evolutiva de los distintos tipos de campos establecidos, que, de sus tipologías puras— concentración, PG, trabajo forzado, tránsito, exterminio - fueron mutando, readaptándose e incluyendo diversas funcionalidades. Lo más habitual, hacia 1942, es que el “tipo puro de campo” dejara de existir.
2. Los distintos tipos de campos establecidos durante la guerra racial y la guerra de agresión, se fueron entrelazando y complementando, manteniendo características y elementos comunes transversales a las distintas tipologías.
3. Las transformaciones en el sistema fueron resultado de las necesidades emergentes, siendo 1942 un punto de inflexión, tanto en la guerra racial – con los campos de exterminio – como en la guerra de agresión – con los campos de trabajo forzado -. En la fase final del sistema, estos dos tipos de campo prevalecieron por sobre los otros, que se tornaron en reservorio de seres humanos donde exterminio y trabajo forzado coexistieron y se complementaron.
4. El sistema en su conjunto, se montó sobre un aparato centralizado de terror, que fue transversal a la tipología de los campos y que incluyó el trabajo como método de castigo y humillación, aunque en determinados casos, como método de reeducación y reinserción en la sociedad aria; ejecuciones masivas; torturas y castigos; eliminación por hambre, enfermedades, agotamiento laboral y experimentos médicos. La muerte no solo fue una característica de la fase final del sistema mediante la eliminación por gaseamiento – primero en camiones adaptados, luego en cámaras por monóxido de carbono y posteriormente con zyclon B –, fue característica distintiva del sistema desde un comienzo.

Referencias bibliográficas

ARTÍCULOS EN LÍNEA:

PIPER, F. <<Auschwitz II – Birkenau Main Camp>>. *The United States Holocaust Memorial Museum. Encyclopedia of Camps and Ghettos, 1933 – 1945*. 6 de mayo de 2025. Disponible en: <https://muse.jhu.edu/pub/568/document/1374>

JOURDAN MARKIEWICZ, E. << La normatividad Nazi a la luz de los principios elementales del derecho. La crisis del Positivismo.>>. *Iusfilosofía del mundo latino*. 26 de agosto de 2025. Disponible en:

<https://iusfilosofiamundolatino.ua.es/download/EDUARDO%20JAVIER%20JOURDAN%20MARKIEWICZ%20LA%20LEGALIDAD%20NAZI.pdf>

CAPÍTULOS DE UN LIBRO:

ARAD, Y. <<Operation Reinhard: Extermination Camps of Belzec, Sobibor y Treblinka>>. pp. 205- pp. 239. En YAD VASHEM (ed.) *Yad Vashem Studies XVI*. Yad Vashem. Jerusalén: 1984.

LIBROS:

GUTKOSWKI, H. *Querido país de mi infancia: memorias entrelazadas de sobrevivientes judíos de la Francia ocupada que emigraron a la Argentina*. 1ª ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: El Zorzal, 2019.

MÜLLER, R. *Deutschland. Sechster Teil*. Munich: R. Oldenbourg Verlag, 1943.

SEMPRÚN, J. *La escritura o la vida*. Editor digital Artifex, 2012.

WACHSMANN, N. *kl. Historia de los campos de concentración nazis*. Barcelona: Crítica, 2015.

ZADOFF, E. (Ed.) *SHOA - Enciclopedia del Holocausto*. Yad Vashem y E.D.Z. Nativ Ediciones: Jerusalén, 2004.

LIBROS ELECTRÓNICOS:

BARETH, K. y VOGEL, A. *Heredity an Racial Science for Elementary and Seconds Schools*. [en línea]. 2da. Edición. Bühl-Baden: Verlag Konkordia, 1937. [2 de septiembre de 2025]. Disponible en: <https://research.calvin.edu/german-propaganda-archive/erblehre.htm>

PERIÓDICOS EN LÍNEA:

CNN <<Resultado de las elecciones en Alemania 2025>>. *CNN Mundo*. 23 de febrero de 2025.

Disponible en:

<https://cnnespanol.cnn.com/2025/02/23/elecciones-alemania-2025-resultados-noticias-trax/>

CONSTENLA, T. <<Bélgica hace examen de conciencia>>. *El País*. 15 de diciembre de 2012.

Disponible en: https://elpais.com/cultura/2012/12/15/actualidad/1355587598_826707.html

KÖHLER, J. <<En parte secreto, en parte público>>. *RdL Revista de Libros*. 1 de marzo de 2003.

Disponible en: <https://www.revistadelibros.com/la-conferencia-de-wannsee/>

TENORIO, R. <<The new book dredges up Warsaw Ghetto 'Police' who sent fellow Jews to their deaths>>. *The Times of Israel*. 11 de agosto de 2021. Disponible en:

<https://www.timesofisrael.com/new-book-dredges-up-warsaw-ghetto-police-who-sent-fellow-jews-to-their-deaths/>

ZIEGLER, U. <<Cualquiera que caía recibía un disparo en el cuello>>. *Deutschlandradio Kultur*.

2 de mayo de 2015. Disponible en: <https://www.deutschlandfunkkultur.de/joop-snep-ueberlebender-des-kz-sachsenhausen-wer-hinfiel-100.html>

REVISTAS ELECTRÓNICAS:

ANTA FELEZ, J. <<Moral y cotidianidad en los campos de concentración del nazismo>>.

Athenea Digital. Revista de Pensamiento e Investigación Social. 2004. Núm. 6, pp. 1 – pp. 12.

[consulta: 22 de enero de 2024]. Disponible en:

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=53700601>

SITIOS WEB:

<<Antecedentes históricos. IG Farben y el trabajo forzoso>>. *Bayer Hans und Berthold Finkelstein Stiftung*.

31 de agosto de 2025, 17:59. Disponible en: <https://finkelstein-foundation.bayer.com/historical-background>

<<Casa de la conferencia de Wannsee. Sitio conmemorativo y educativo>>. *Museums Portal*

Berlín. 5 de septiembre de 2025, 9:40. Disponible en: <https://www.museumsportal-berlin.de/es/museos/haus-der-wannsee-konferenz/>

<<Campos de internamiento>>. *Chalmers Library Kenyon*. 30 de agosto de 2025, 19:32.

Disponible en: https://digital.kenyon.edu/bulmash_internment/

<<Camp Esterwegen>>. *Esterwegen Memorial*. 31 de agosto de 2025, 15:34. Disponible en:

<https://www.gedenkstaette-esterwegen.de/en/history/camp-esterwegen/concentration-and-penal-camps.html>

<<Camp Topography>>. *The State Museum at Majdanek*. 29 de julio de 2025, 22:00.

Disponible en: https://www.majdanek.eu/en/history/camp_topography/4

<<Camps SS and Guards>>. *Mauthausen Memorial*. 1 de julio de 2025, 20:08. Disponible en:

<https://www.mauthausen-memorial.org/en/History/The-Mauthausen-Concentration-Camp-19381945/Camp-SS-and-Guards>

<<Concentration Camps: full listing of Camps>>. *Jewish Virtual Library. A project of Aice*. 7 de

enero de 2025, 20:45. Disponible en: <https://www.jewishvirtuallibrary.org/full-listing-of-concentration-camps>

<<Copy of an original letter signed by Adolf Hitler authorizing the T4 (Euthanasia) program>>.

United States Holocaust Memorial Museum. 15 de agosto de 2025, 18:30. Disponible en:

<https://collections.ushmm.org/search/catalog/pa15074>

<< ¿Cuántas personas asesinaron los nazis?>>. *Museo conmemorativo del Holocausto de los*

Estados Unidos. 4 de septiembre de 2025, 19:53. Disponible en: [https://encyclopedia-ushmm-](https://encyclopedia-ushmm.org.translate.goog/content/en/article/documenting-numbers-of-victims-of-the-holocaust-and-nazi-persecution? x tr sl=en& x tr tl=es& x tr hl=es& x tr pto=tc)

[org.translate.goog/content/en/article/documenting-numbers-of-victims-of-the-holocaust-and-nazi-persecution? x tr sl=en& x tr tl=es& x tr hl=es& x tr pto=tc](https://encyclopedia-ushmm.org.translate.goog/content/en/article/documenting-numbers-of-victims-of-the-holocaust-and-nazi-persecution? x tr sl=en& x tr tl=es& x tr hl=es& x tr pto=tc)

<<German Propaganda Archive, Nazi and East German Propaganda, Guide Page>>. *Calvin*

University. 25 de marzo de 2025, 22:11. Disponible en:

<https://research.calvin.edu/german-propaganda-archive/>

<<German Propaganda Archive. "Der Schuldige," Der Stürmer, #10/1933.>>. *Calvin University*.

15 de mayo de 2025, 21:45. Disponible en: [https://research.calvin.edu/german-propaganda-](https://research.calvin.edu/german-propaganda-archive/ds7.htm)

[archive/ds7.htm](https://research.calvin.edu/german-propaganda-archive/ds7.htm)

<German Propaganda Archive. Electing Adolf Hitler Führer by Rudolf Hess>>. *Calvin*

University. 20 de diciembre de 2024. 20:36. Disponible en:

<https://research.calvin.edu/german-propaganda-archive/hess2.htm>

<<Diccionario del estudiante>>. *Real Academia Española*. 28 de marzo de 2025, 18:05.

Disponible en: <https://www.rae.es/diccionario-estudiante/concentrar>

<<El KL Natzweiler>>. *Struthof*. 30 de julio de 2025, 18:25. Disponible en:

<https://www.struthof.fr/le-site/le-kl-natzweiler>

<<European Centre of Deported Resistance Members. Former Natzweiler concentration camp.>> *Struthof*. 3 de mayo de 2025, 22:00. Disponible en:

<https://www.struthof.fr/en/le-site/le-kl-natzweiler>

<<Exhibition. The Persecution of the Jehovah's Witnesses in Munich 1933–1945. Sept. 27, 2018 until Jan. 6, 2019>>. *Munich Documentation Center*. 30 de abril de 2025, 20:21.

Disponible en:

<https://www.nsdoku.de/en/exhibitions/archive/persecution-of-the-jehovahs-witnesses>

<<History of the camp>>. *Muzeum KL Plaszow*. 31 de agosto de 2025, 16:35. Disponible en:

<https://plaszow.org/en/history-of-the-camp>

<<History of the concentration camp>>. *Mittelbau Dora Memorial*. 30 de julio de 2025, 18:00.

Disponible en: <https://www.dora.de/en/geschichte/chronologie/konzentrationslager>

<<Historia Obozu>>. *Museum i Miejsce Pamięci w Sobiborze*. 1 de agosto de 2025, 19:41.

Disponible en: https://www.sobibor-memorial.eu/pl/history/historia_obozu/3#

<<Jasenovac>>. *Enciclopedia del Holocausto*. 31 de agosto de 2025, 17:24. Disponible en:

<https://encyclopedia.ushmm.org/content/es/article/jasenovac>

<<La “solución final” en profundidad, Enciclopedia del Holocausto>>. *United States Holocaust Memorial Museum*. 2 de abril de 2025, 14:06. Disponible en:

<https://encyclopedia.ushmm.org/content/es/article/final-solution-in-depth>

<<Las marchas de la muerte>>. *Encyclopedia. United Stated Holocaust Memorial Museum*. 27 de agosto de 2025, 21:20. Disponible en:

<https://encyclopedia.ushmm.org/content/es/article/death-marches>

<<Las víctimas polacas>>. *Enciclopedia del Holocausto. Encyclopedia. United Stated Holocaust Memorial Museum*. 16 de julio de 2025, 19:19. Disponible en:

<https://encyclopedia.ushmm.org/content/es/article/polish-victims>

<<Lidice: la aniquilación de una ciudad checa>> *Holocaust Encyclopedia. United Stated Holocaust Memorial Museum*. 16 de julio de 2025, 11:45. Disponible en:

<https://encyclopedia.ushmm.org/content/en/article/lidice>

<<Los campos de concentración de 1933 a 1939>>. *United States Holocaust Memorial Museum*. 25 de abril de 2025, 18:48. Disponible en:

<https://encyclopedia.ushmm.org/content/es/article/concentration-camps-1933-39?parent=es%2F6650>

<<Los campos de concentración, 1939 – 1942>>. *United States Holocaust Memorial Museum*. 25 de abril de 2025, 19:20. Disponible en:

<https://encyclopedia.ushmm.org/content/es/article/concentration-camps-1939-42?parent=es%2F4656>

<<Los campos de concentración, 1942-1945>>. *United States Holocaust Memorial Museum*. 25 de abril de 2025, 19:49. Disponible en:

<https://encyclopedia.ushmm.org/content/es/article/concentration-camps-1942-45?parent=es%2F6633>

<<Los campos nazis. Mapa animado.>>. *Enciclopedia del Holocausto*. 15 de mayo de 2025. 17:25 horas. Disponible en: <https://encyclopedia.ushmm.org/content/es/gallery/nazi-camps-maps>

<<One Soldiers Tale – Bankau Stalag Luft 7 Diary>>. *Pow.Vets.com*. 14 de junio de 2025, 17:30. Disponible en: <http://powvets.com/2011/11/one-soldiers-tale-bankau-stalag-luft-7-diary/>

<<POW Camp Listings>>. *The National Ex-Prisoner of War Association*. 4 de mayo de 2025, 19:56. Disponible en:

https://web.archive.org/web/20090310172905/http://www.prisonerofwar.org.uk/camp_list.htm

<<Programa de Eutanasia y Aktion T4>> *United States Holocaust Memorial Museum*. 15 de agosto de 2025, 17:45. Disponible en:

<https://encyclopedia.ushmm.org/content/es/article/euthanasia-program>

<<The extermination center for Jews in Chełmno-on-Ner in the light of the latest reaserch. Symposium proceeding. 2014.>> *Muzeum byłego niemieckiego Obozu Zagłady Kulmhof w Chełmnie nad Nerem*. 2 de julio de 2025, 10:16. Disponible en:

<https://chelmno-muzeum.eu/publikacja/the-extermination-center-for-jews-in-chelmno-on-ner-in-the-light-of-the-latest-reaserch-symposium-proceeding/>

<<What was force labor under nazi rules?>>. *The Museum of Forced Labor under National Socialism*. 1 de agosto de 2025, 20:06. Disponible en: <https://www.museum-zwangsarbeit.de/en/geschichte/einfuehrung>

<<SS Sylt Camp>>. *Occupied Alderney*. 31 de agosto de 2025, 16:59. Disponible en: <https://occupiedalderney.org/sites/sylt-ss-camp/>

<<Testimonio – Abraham Bomba>>. *US Holocaust Memorial Museum Collection*. 15 de diciembre de 2024, 19:00. Disponible en: <https://encyclopedia.ushmm.org/content/es/oral-history/abraham-bomba-describes-the-treblinka-gas-chambers>

<<Testimonio – Ester Raab>>. *US Holocaust Memorial Museum Collection*. 15 de diciembre de 2024, 19:40. Disponible en: <https://encyclopedia.ushmm.org/content/es/oral-history/esther-raab>

<<Testimonio – Saúl Ingber>>. *US Holocaust Memorial Museum Collection*. 15 de diciembre de 2024, 20:48. Disponible en: <https://encyclopedia.ushmm.org/content/es/oral-history/saul-ingber-describes-forced-labor-and-brutality-in-the-gusen-subcamp-of-the-mauthausen-concentration-camp>

<<Testimonio – Selma (Wijnberg) Engel>>. *US Holocaust Memorial Museum Collection*. 15 de diciembre de 2024, 18:32. Disponible en: <https://encyclopedia.ushmm.org/content/es/oral-history/selma-wijnberg-engel-describes-deportation-to-sobibor>

<<The Camps>>. *JewishGen.Inc.* 16 de mayo de 2025, 18:40. Disponible en: <https://www.jewishgen.org/ForgottenCamps/Camps/MainCampsEng.html>

<<The POW Camp (1940 – 1945)>> *Bergen Belsen Memorial*. 17 de junio de 2025, 18:00. Disponible en: <https://bergen-belsen.stiftung-ng.de/en/history/thepowcamp1940-1945/>

<<The Subcamps>>. *Mauthausen Memorial*. 30 de julio de 2025, 19 horas. Disponible en: <https://www.mauthausen-memorial.org/en/History/The-Subcamps#map>

<<The only large internment and deportation camp in France still intact and open to the Public>>. *Memorial site of Les Milles camp*. 31 de agosto de 2025, 15:56. Disponible en: <https://www.campdesmilles.org/access.html>

<<Theresienstadt, Enciclopedia del Holocausto>>. *United States Holocaust Memorial Museum*. 2 de abril de 2025, 13:01. Disponible en:

<https://encyclopedia.ushmm.org/content/es/article/theresienstadt>

<<Topf & Sons as Partners of the SS>>. *Topf & Sons – Builders of the Auschwitz Ovens – A historical museum of the city of Erfurt*. 18 de junio de 2025, 19:55. Disponible en: https://www.topfundsoehne.de/ts/en/exhibitions/permanent_exhibitions/the_engineers/128726.html

<<1933 – 1934 Oranienburg concentration camp>>. *Gedenkstätte und Museum Sachsenhausen*. 30 de julio de 2025, 17:30. Disponible en: <https://www.sachsenhausen-sbg.de/en/history/1933-1934-oranienburg-concentration-camp/>

<<Zelik Sztuden and Rosalie Luxberg>>. *Kazerne Dossin*. 28 de diciembre de 2024, 21:30 horas. Disponible en: <https://kazernedossin.memorial/biografie/zelik-sztuden-and-rosalie-luxberg/?lang=en>

PUBLICACIONES EN BLOG:

FLAWS, J. <<El sistema de campos de concentración nazi>>. [en línea]. *The National WWII Museum New Orleans*. [consulta: 24 de agosto de 2025]. Disponible en: <https://www.nationalww2museum.org/war/articles/nazi-concentration-camp-system>

HOCINE, F. <<Theatre in Third Reich prisoners f war camps>>. [en línea] *CICR*. 26 de abril de 2021. [consulta: 2 de mayo de 2025]. Disponible en: <https://blogs.icrc.org/cross-files/theatre-in-third-reich-prisoner-of-war-camps/#:~:text=Stalag%20and%20Oflag,Offizierslager%20and%20means%20officers'%20camp.>

TRATADO

Convention relative to the Treatment of Prisoners of War, firmado en Ginebra el 27 de julio de 1929. Tratado histórico. *Tratados y documentos históricos*. D. Schindler and J.Toman, *The Laws of Armed Conflicts*, Martinus Nijhoff Publishers, 1988, pp.341-364. Disponible en: <https://ihl-databases.icrc.org/es/ihl-treaties/gc-pow-1929?activeTab=historical>

Jurisprudencia referenciada

SENTENCIA

Medical Case Transcription, 21 November 1946. Official Transcript of The Military Tribunal in the matter of The United States of America against Karl Brandt et Al, Defendants, sitting at Nurnberg, Germany, on 21 November 1946, Justice Beals Presiding. Indictment. Disponible en: <https://nuremberg.law.harvard.edu/>

INFORME

Nuremberg Trial Proceedings Volume 42. Final Report on the Evidence of Witnesses for the Defense of Organizations Alleged to be Criminal, Heard Before a Commission Appointed by the Tribunal Pursuant to Paragraph 4 of the Order of the 13th of March, 1946. Disponible en: <https://avalon.law.yale.edu/imt/naeve.asp>

PRUEBA

Himmler H. Orders to Oswald Pohl concerning the treatment of German women in the concentration camps, especially young women "who can still be saved" by reeducation. November 16, 1942. Evidence Code: PS-1583 IMT. HLSL Item No.: 451435. Disponible en: <https://nuremberg.law.harvard.edu/documents/724-orders-to-oswald-pohl?mode=text&q=Inspector+of+Concentration+Camps>

Listado de abreviaturas

CICR: Comité Internacional de la Cruz Roja

DIH: Derecho Internacional Humanitario

IKL: Cuerpo de Inspección de Campos de Concentración

KL: Campo de concentración

NSDAP (Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei): Partido Nacionalsocialista Obrero Alemán

PG: Prisioneros de guerra

RSHA (Reichssicherheitshauptamt): Oficina Central de Seguridad del Reich

SA (Sturmabteilung): Tropas de asalto

SD (Sicherheitsdienst): Servicio de Inteligencia

SS (Schutzstaffel): Cuerpo de protección

URSS: Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas

WVHA – SS (Wirtschafts und Verwaltungshauptamt): Oficina Económica y Administrativa Central de las SS

Anexo A. Imágenes tomadas en el terreno



Ingreso al sector de Auschwitz I, con la frase "Arbeit Mach Frei" que en español significa "El trabajo libera".
Año 2008.



Portón de ingreso al campo de Dachau con la misma frase. Año 2011.



Ingreso al campo de Sachsenhausen. Año 2011.



Portón de ingreso al sector de prisioneros de Buchenwald, con la frase "Jedem das seine" que traducida al español significa "A cada cual lo suyo". Año 2024.



Ingreso a Birkenau. Foto tomada desde el interior del complejo. Año 2008.



Ingreso al campo de trabajo forzado de Mauthausen. Año 2009.



Mochila de madera con una piedra de granito de la cantera de Mautahusen. A la izquierda, una jeringa y aguja usada en los experimentos médicos. Memorial de Mauthausen. Año 2009.



Vista de la calle principal del campo I de Mauthausen. Foto tomada desde la puerta de ingreso. Año 2009.

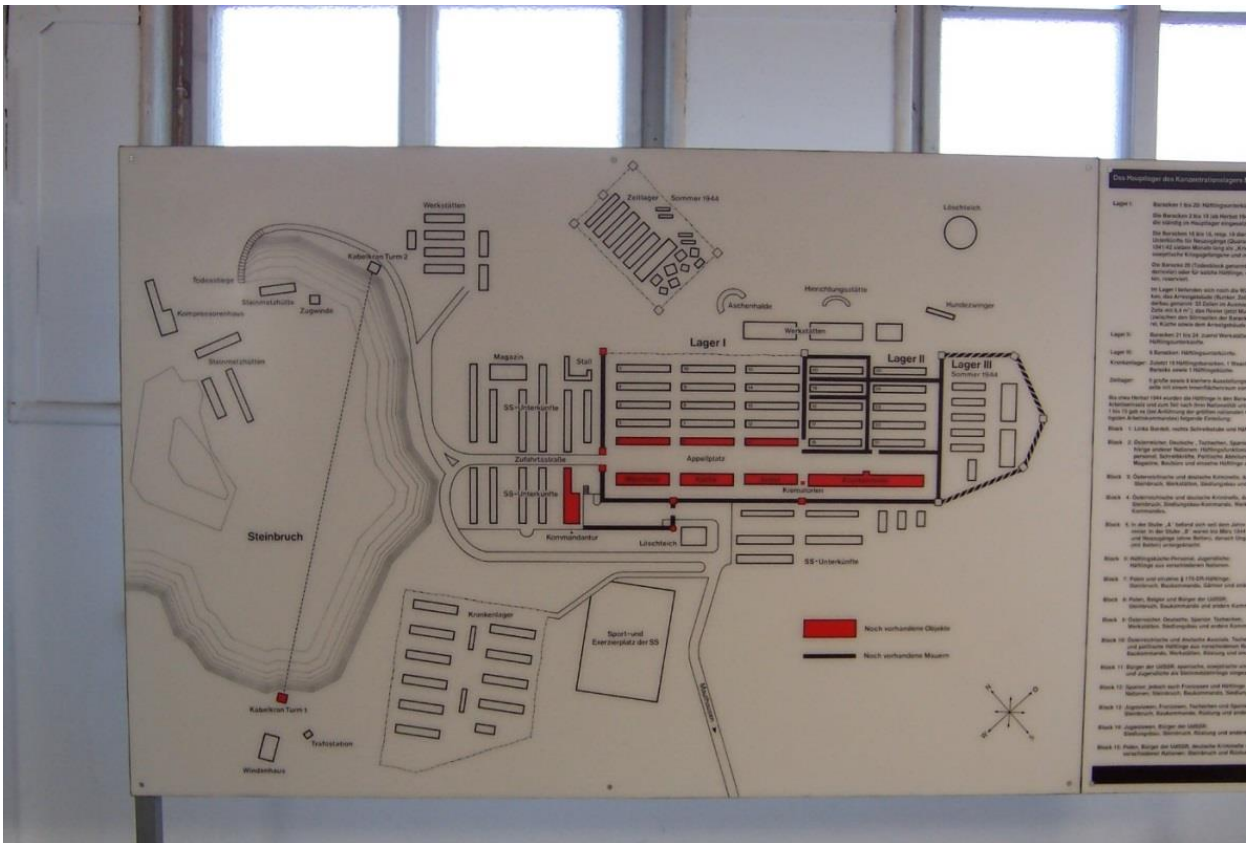


Foto con la cantera, el complejo principal, la comandancia separada de las barracas de los prisioneros. Arriba, exterior al complejo, el campo de tránsito instalado en 1944. Abajo, fuera de sector amurallado, el campo de enfermos y a la derecha de éste, la plaza de ejercicios y deportes de las SS. Año 2009.



Vista de la cantera de Mauthausen. A la derecha de la foto, la escalera de la muerte. Año 2009.



Barraca destinada a los experimentos médicos en Sachsenhausen. Año 2011.



Literas donde dormían los prisioneros. Memorial de Dachau. Año 2011.



Instrumento de castigo usado para azotar a los prisioneros exhibido en el museo de Sachsenhausen. Año 2011.



Interior del campo de Sachsenhausen, al lado de la pequeña prisión reservada para los prisioneros especiales, se conservan tres palos desde donde se colgaban a los prisioneros. Año 2011.



Sector de castigos en Mauthausen. La foto muestra la manija por la que se tiraba para concretar el ahorcamiento a través de un alambre que se colgaba de un tubo en el techo. Año 2009.



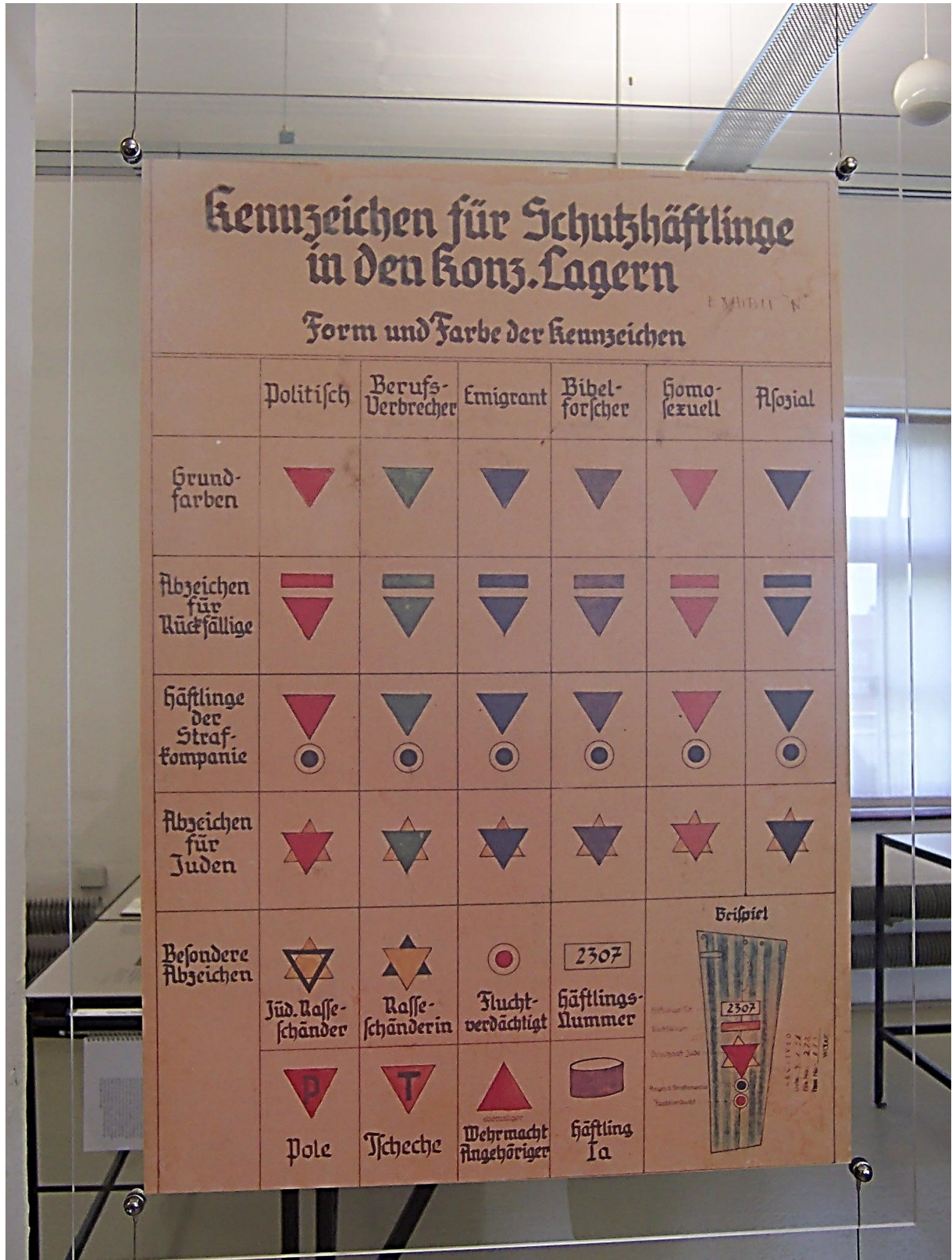
Tormento de garrucha. Usado en prácticamente todos los campos. Foto tomada en el subsuelo del área del crematorio en Buchenwald. Año 2024.



Calzado y ropa usada por los prisioneros, exhibidas en el museo de Mauthausen. Año 2009.



Utensillos usados por los prisioneros en Buchenwald. Año 2024.



Sistema de insignias para los prisioneros. Exhibida en el museo de Neugengamme. Año 2011.



Sector de garaje de la comandancia en el campo de Neugamme. Año 2011.



Interior de la habitación del centro educativo del memorial de Buchenwald, ex barraca de las SS. Año 2024.



Auschwitz I. Año 2008.



Piscina usada por el personal de las SS y sus familias en el campo de Terezín. Año 2008.



Sector de ejecución por ahorcamiento. Campo de Terezín. Año 2008.



Restos del zoológico de Buchenwald, zona de los osos. Atrás puede verse parte de la valla que separaba el sector de los prisioneros del área de recreación de las SS. Año 2024.



Paredón de la muerte en Auschwitz I. Lugar de fusilamiento. Año 2008.



Panadería que fue usada como práctica de gaseamiento en Auschwitz I. Año 2008.



Vista desde el interior de la prisión de Buchenwald. Año 2024.



Ingreso a una celda de la prisión de Dachau. Año 2008.



Cámara de gas en el campo de concentración de Dachau. Año 2011.



Cámara de gas del campo de trabajo forzado de Mauthausen. Año 2009.



Lugar que indica el espacio donde estaba erigido el horno crematorio de Neugamme. Año 2011.



Hornos crematorios del campo de Dachau. Año 2011.



Vista exterior del sector donde funcionaron los hornos crematorios del campo de Buchenwald. Año 2024.



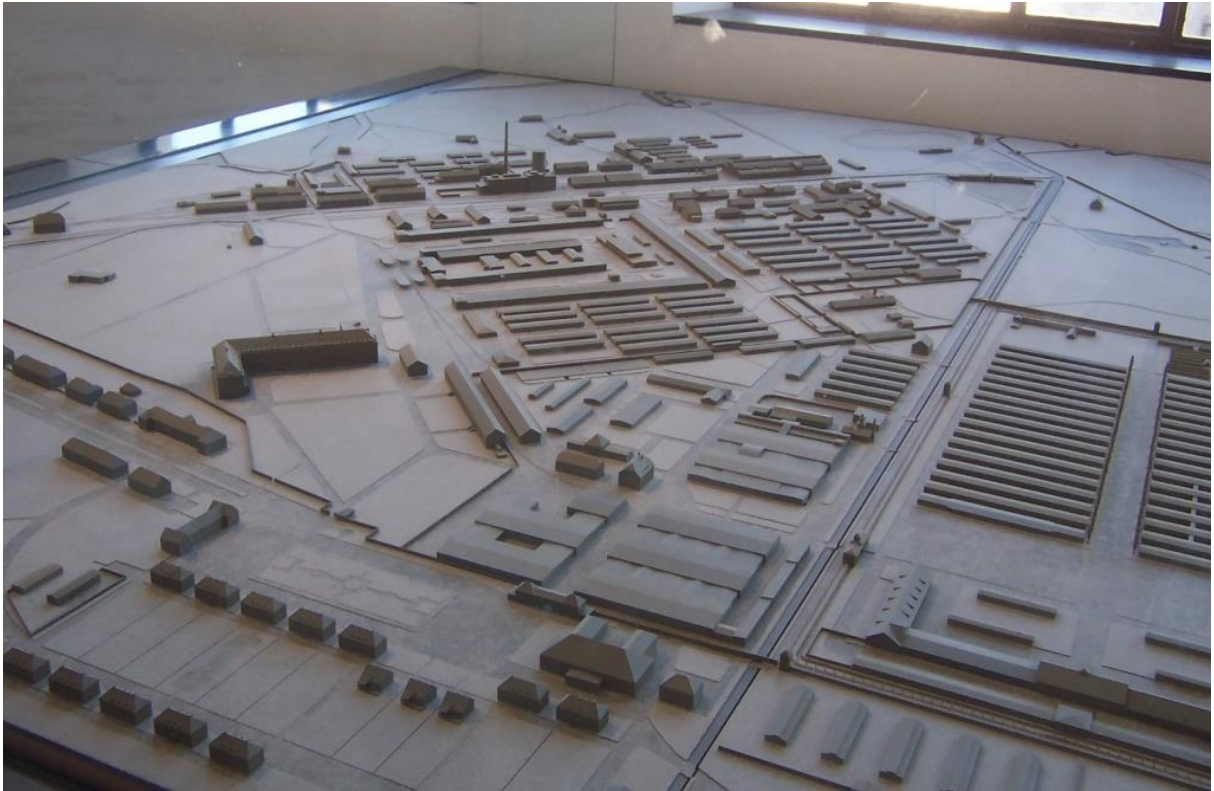
Ingreso al crematorio del campo de trabajo forzado de Mauthausen. Año 2009.



Interior de una barraca en Auschwitz II (Birkenau), sector de hombres. Año 2008.



Foso y alambrado del perímetro del sector de prisioneros de Dachau. Año 2011.



Parte de la maqueta del campo de Dachau con el sector de la comandancia a y el campo de entrenamiento a la izquierda. A la derecha casi la totalidad del sector para los prisioneros. Año 2011.



Prisionero de guerra soviético tomando agua del piso en un campo de trabajo forzado. Foto tomada en el museo de Trabajo Forzado bajo el Nacionalsocialismo en la ciudad de Weimar. Año 2024.



Vereda en la ciudad de Weimar con una gigantografía de un sobreviviente de Buchenwald. Año 2024.



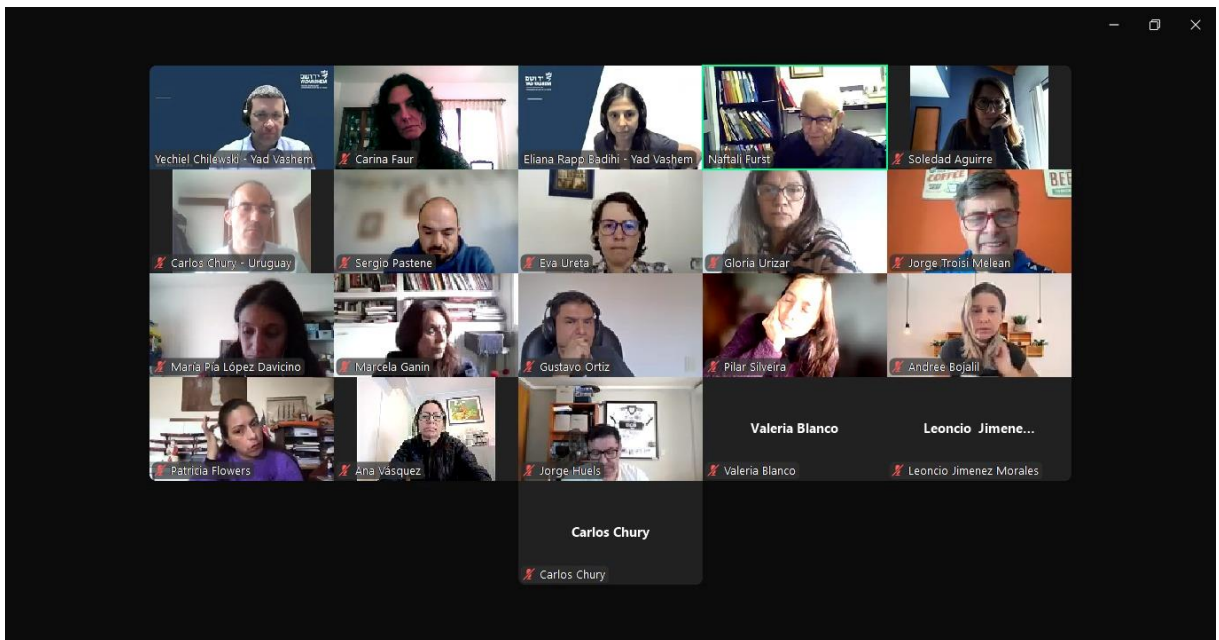
En el centro de la foto, Yaacov "Jackie" Handeli, judío sefardí de la comunidad de Salónica, sobreviviente de Auschwitz III. Foto tomada en clase, durante el curso "La Shoá y los dilemas de su trasmisión", enero de 2008, Yad Vashem, Jerusalén.



A la izquierda de Carina Faur, Alberto Neuwirth, sobreviviente del ghetto de Budapest. Foto tomada en Yad Vashem, Jerusalén, enero de 2008.



En el medio, Chavka Folman Raban sobreviviente del ghetto del Varsovia quien integró un grupo de resistencia. Luego de ejecutar un atentado en un café en la ciudad de Cracovia, fue detenida por la Gestapo y enviada a Auschwitz – Birkenau en enero de 1943. Foto tomada en el Kibutz Lohamei Hagetaot, Israel. Año 2008.



Entrevista a Naftali Fürst, en agosto de 2024 en el marco del seminario “Modelo pedagógico Memorial Buchenwald”. En la foto, es la persona que aparece en el cuarto recuadro de la primera fila de arriba. Desde 2022 es presidente del Comité de Sobrevivientes de Buchenwald.

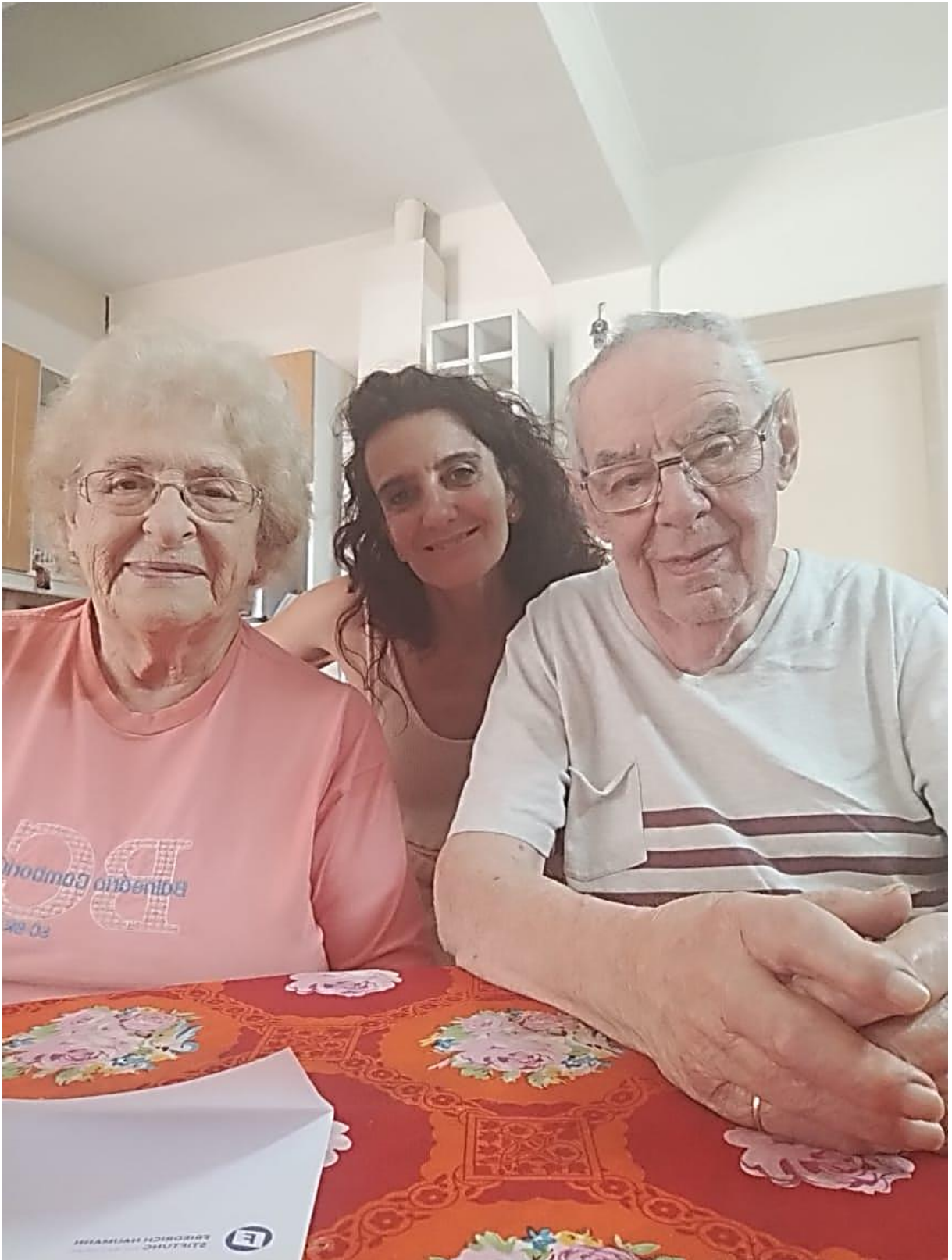


Foto tomada con la sobreviviente Fanny Sztuden y su esposo Enrique, en su hogar, en la ciudad de Rosario, República Argentina, en diciembre de 2024. Sus padres fueron deportados desde Bélgica y murieron en Auschwitz – Birkenau.



De izquierda a derecha: Carina Faur, Lea Zajac, sobreviviente del campo de Auschwitz – Birkenau y Héléne Gutkowski, “niña escondida” por dos familias católicas en Francia. Departamento de Lea en la ciudad de Buenos Aires, diciembre de 2024.



Castillo de Hartheim, principal centro de eutanasia en Austria. Año 2009.



Fichas médicas de las personas asesinadas en el centro de eutanasia. Año 2009.

Anexo B. Mapas, fotos y documentos históricos



Naftali Fürst, durante la entrevista llevada a cabo en agosto de 2024 cuya imagen se encuentra en el anexo A, dijo: <<la famosa foto de los camastros...el niño soy yo>>. Se refiere a esta foto, tomada en el Campo Pequeño en Buchenwald. Es el niño que asoma en la segunda hilera de cuquetas, en la segunda cama de arriba hacia abajo. Foto histórica disponible en el memorial de Buchenwald.

Naftali nació en Eslovaquia donde en 1942 fue detenido y enviado al campo de Sered para ser deportado con su familia a Auschwitz – Birkenau. Después de sobrevivir a la marcha de la muerte y casi a punto de morir en Buchenwald, fue liberado a la edad de 11 años.



Presos durante el recuento, entre 1942 y 1944. Memorial de Mauthausen, Colección Antonio García, S 4665. Disponible en: <https://www.mauthausen-memorial.org/en/History/The-Mauthausen-Concentration-Camp-19381945>



Prisioneros de Guerra polacos en el Stalag XIII A en Nuremberg-Langwasser, 1939/40. Erlangen Municipal Archives, Rühl Collection. Disponible en: <https://museums.nuernberg.de/documentation-center/further-research/pows-in-nuremberg>

Wir stellen her:

Flossenbürg: mittelhörniger Granit, gelblischgrau, graublau
Mauthausen: kleinhöchn. Granit, graublau, hell, mittel, dunkel
Groß Rofen: mittelhörniger Granit, grau, hellgrau

in folgenden Ausführungen:

Hohlblöcke / Quader / Deckend- oder Schichtensteine / Fensterbänke / Fensterrechteckungen / Türumrahmungen / Sockel- und Kleidungssteine / Sohlbänke / Stufen in jeder Ausführung /
 Platten / Rand- und Bordsteine sowie alle sonstigen Werksteine und Dachlage / Mauer-, Bruch- und Grundbausteine / Großpflaster jeder Art / Kleinpflaster / Mosaik / Schotter / Splitt- und Steinand

Work Flossenbürg Im Bruch
Work Flossenbürg Kaspottle
Work Mauthausen, Bruch, Wienergraben
Work Mauthausen, Steinbrecher-Platz
Work Groß Rofen Granitbruch
Work Groß Rofen Aobethran-Platz

Folleto publicitario de obras alemanas. Archivo de los Testigos de Jehová, Selters/Taunus. Disponible en: <https://www.mauthausen-memorial.org/en/History/The-Mauthausen-Concentration-Camp-19381945/Forced-Labour-in-the-Quarries>



Arribo a Birkenau. Disponible en:

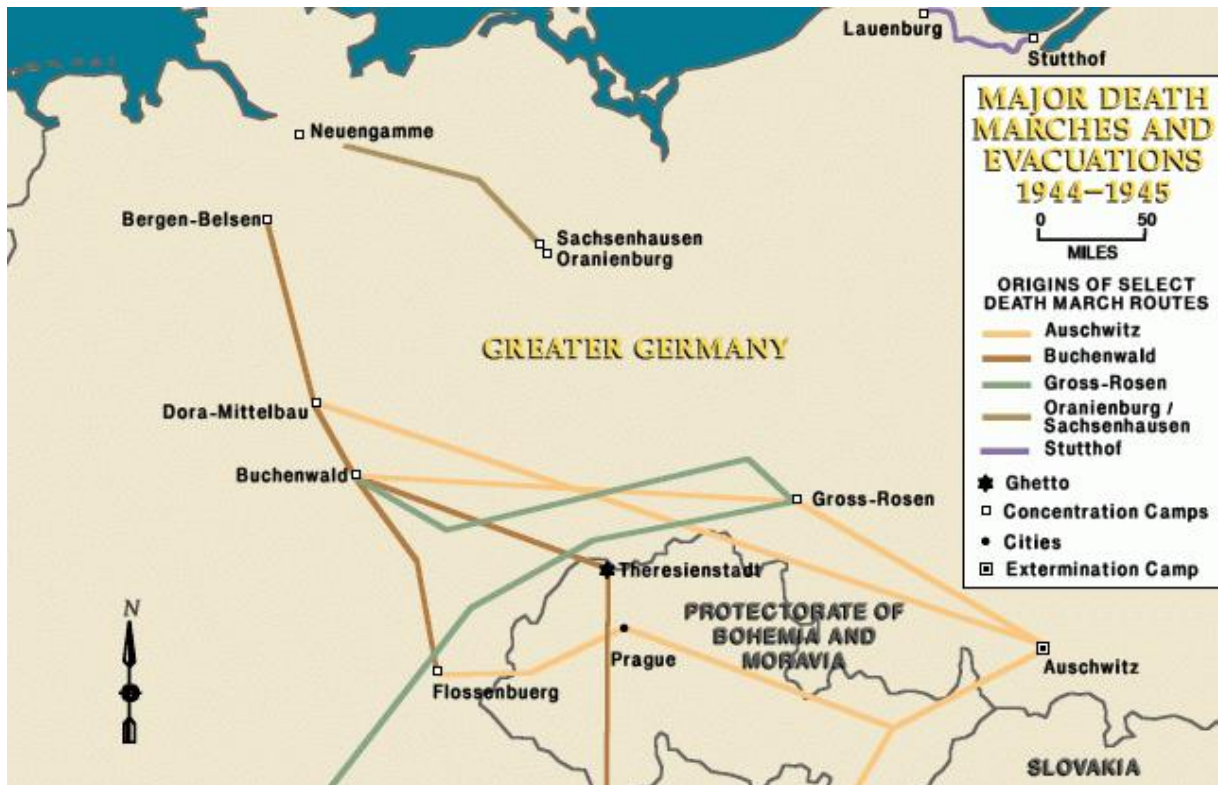
https://www.yadvashem.org/yv/en/exhibitions/album_auschwitz/arrival.asp



Prisioneros en la fábrica de maquinaria Heber (Osterode), 1944/45. Colección privada del Dr. Manfred Heber.
Disponible en: <https://ausenlager.dora.de/l/en/detail/35>



Niños judíos en el ghetto de Theresienstadt tomada durante una inspección de la Cruz Roja, en junio de 1944.
Disponible en: [Theresienstadt: visita de la Cruz Roja - Fotografía | Enciclopedia del Holocausto](#)



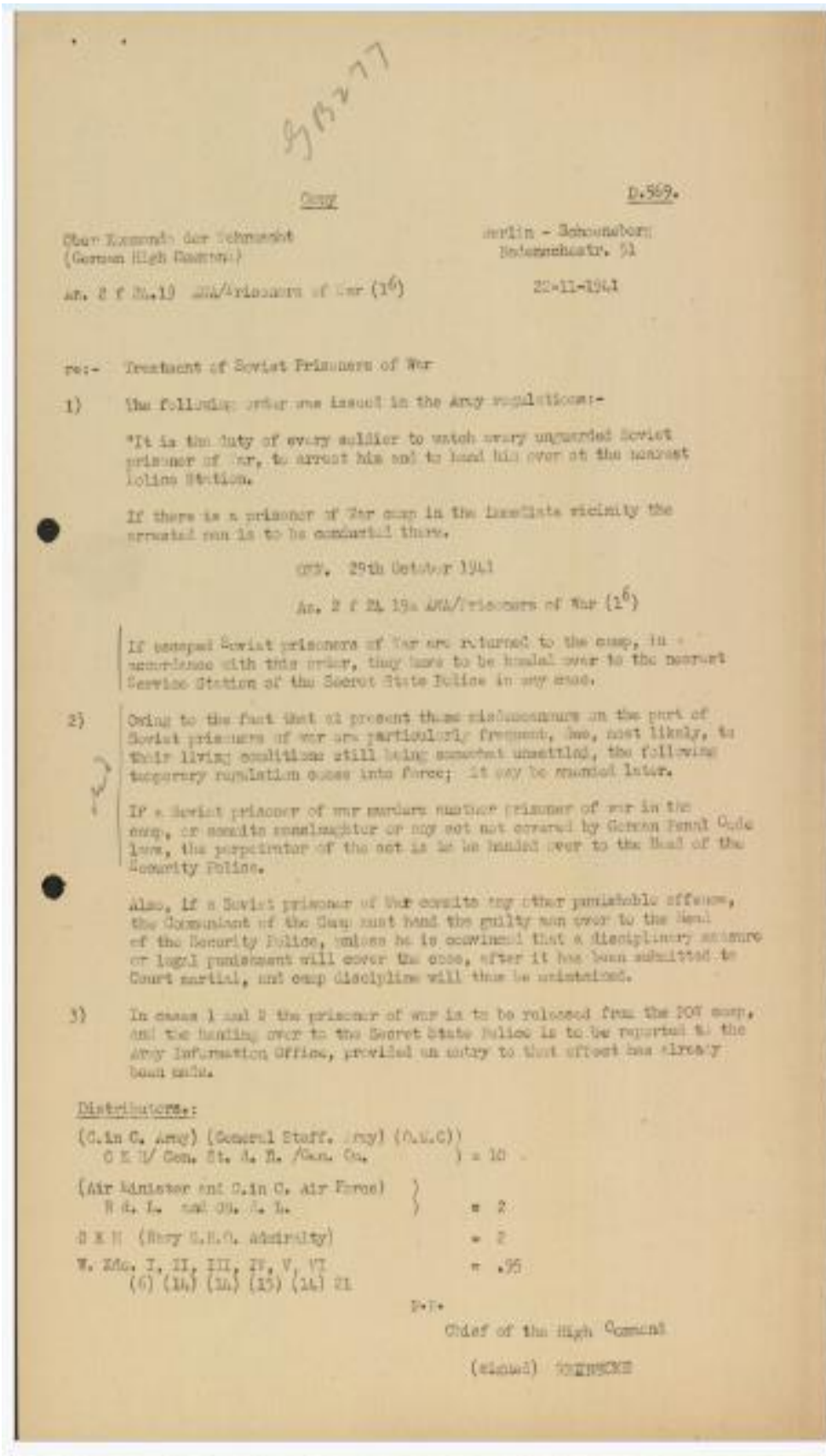
Principales rutas de las marchas de la muerte. Disponible en:

<https://encyclopedia.ushmm.org/content/es/gallery/introduction-to-the-holocaust-maps>



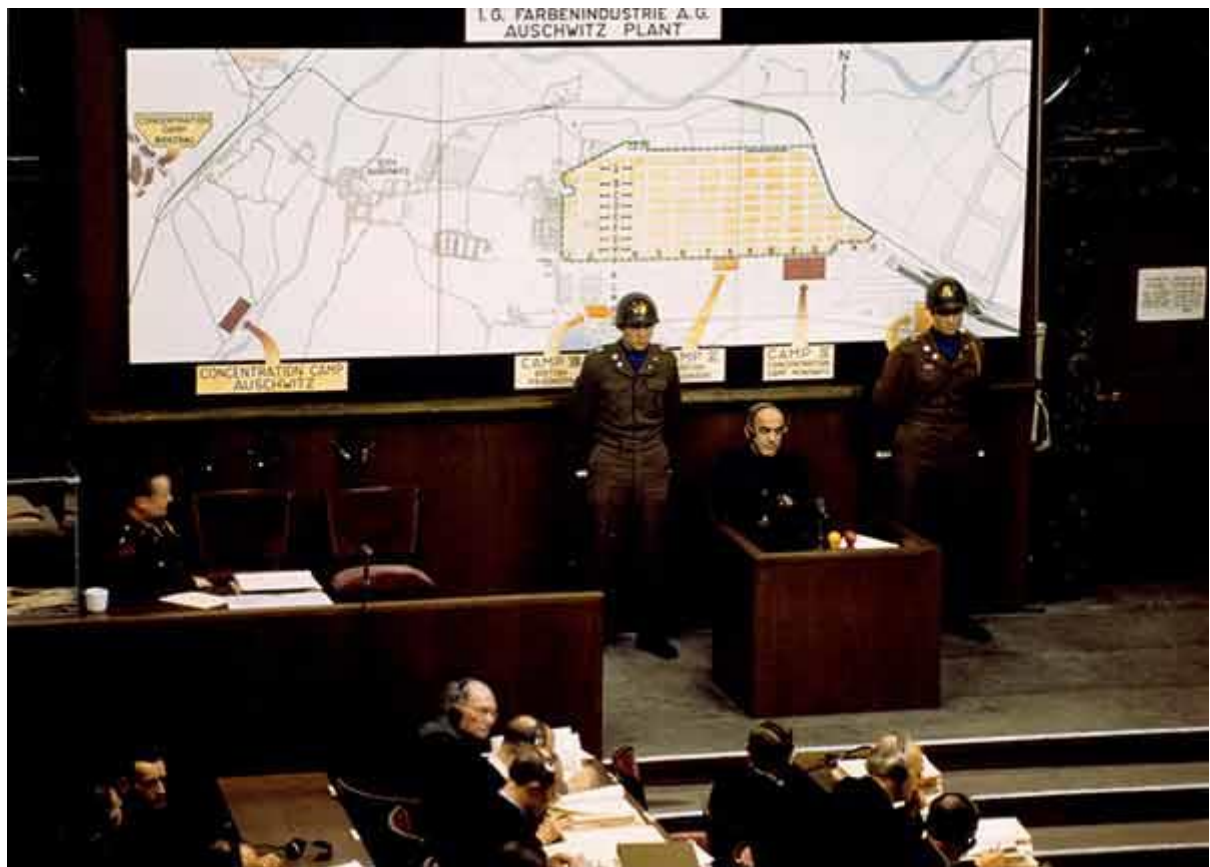
Principales campos registrados por el Museo memorial del Holocausto de Estados Unidos. Disponible en: Los

campos nazis - Mapa animado/Mapa | Enciclopedia del Holocausto



Prueba presentada en el Tribunal Militar de Núremberg sobre el tratamiento a los prisioneros de guerra rusos.

D 569. 15/11/41. Disponible en: <https://nuremberg.law.harvard.edu/>



El caso IG Farben en los juicios posteriores de Nuremberg. En el estrado, Oswald Pohl, jefe de la Oficina Principal Económica y Administrativa de las SS desde 1942. Archivo Municipal de Núremberg, Foto: Ray D'Addario (julio de 1948). (StadtAN A 65/II n.º RA-94-D). Disponible en:

<https://museen.nuernberg.de/memorium-nuernberger-prozesse/presse/download-fotos/fotos-nachfolgeprozesse/prozess-ig-farben>

Konzentrationslager Dachau Art der Haft: Schl. Gef.-Nr.: 130693

Name und Vorname: Weiss Bella
geb.: 8. 11. 24 zu: Munkacs
Wohnort: Budapest
Beruf: Schneiderin Rel.: isr
Staatsangehörigkeit: ung. Stand: ledig
Name der Eltern: Lasar, Rosenberg, Malvine Rasse: nd
Wohnort: _____ Rasse: _____
Name der Ehefrau: _____
Wohnort: _____
Kinder: _____ Alleiniger Ernährer der Familie oder der Eltern: _____
Vorbildung: _____
Militärdienstzeit: _____ von — bis _____
Kriegsdienstzeit: _____ von — bis _____
Grösse: 158 Nase: norm Haare: rot Gestalt: mittel
Mund: norm Bart: _____ Gesicht: rund Ohren: norm
Sprache: ungarisch Augen: bl. Zähne: ord
Ansteckende Krankheit oder Gebrechen: _____
Besondere Kennzeichen: _____
Rentenempfänger: _____
Verhaftet am: _____ wo: _____
1. Mal eingeliefert: 22. 11. 44 2. Mal eingeliefert: _____
Einweisende Dienststelle: 5920 Budapest
Grund: _____
Parteizugehörigkeit: _____ von — bis _____
Welche Funktionen: _____
Mitglied v. Unterorganisationen: _____
Kriminelle Vorstrafen: _____
Politische Vorstrafen: _____

Ich bin darauf hingewiesen worden, dass meine Bestrafung wegen intellektueller Urkundenfälschung erfolgt, wenn sich die obigen Angaben als falsch erweisen sollten.

v. g. u. **Der Lagerkommandant**
Weiss Bella

KL/42/8.44 200.000

Registro de Bella Weiss en el campo de Dachau, 1944. Su familia desconocía que había estado allí. Gentileza de Pamela Castillo Feuchtmann.

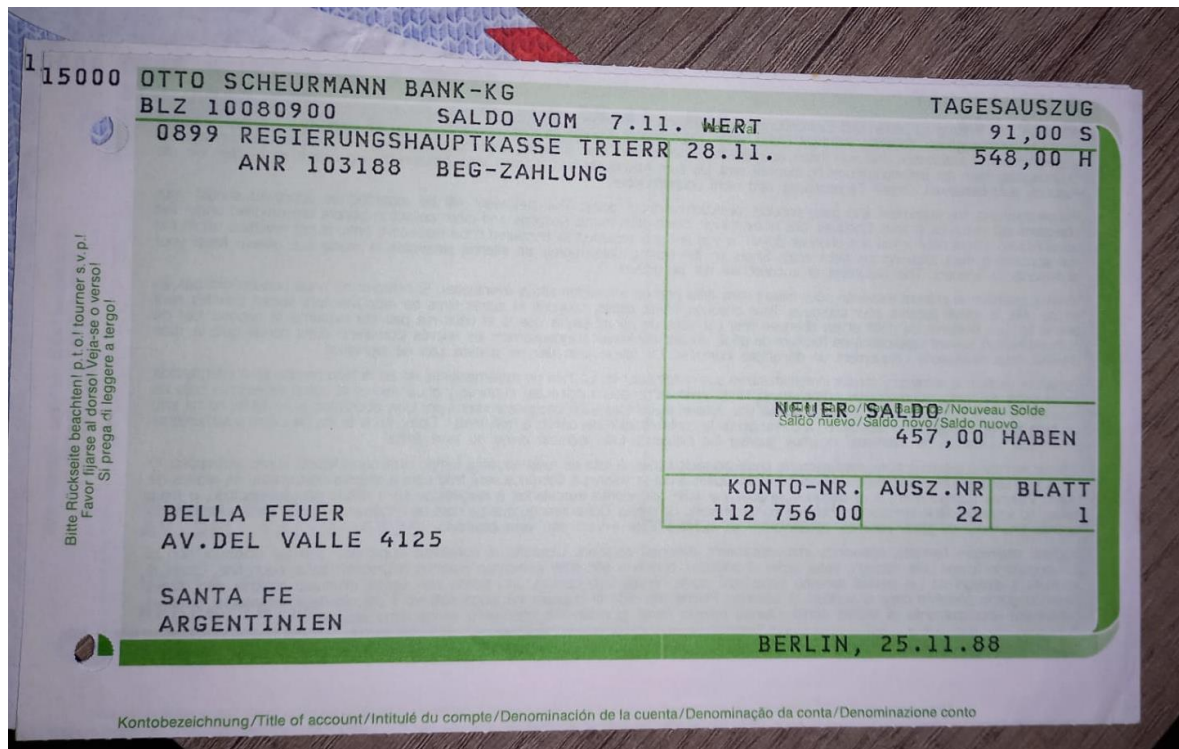
12 - Education				
For Whom	Date	Type of school	Town, Province and country	Diploma & etc.
	6 years	High school	Munkacsvo	

13 - Language - (indicate native tongue)								
Language	For Whom	Fluently	Speak	Understand	Fluently	Read	Write	Understand
Hungarian		<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
German		<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Czech		<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

14 - Financial Resources				
For Whom	Property	Type	Value	Location
	N O N E			
	Cash and bonds			
	Accounts for relatives			
	Have you any debts			

P. C. I. R. O. APPLICATION FOR ASSISTANCE		CAV	Father : Lazar Mother : Malvino Rosenberg					CONTROL CARD No
1	W E I S S		N A M E S					
2	Other spelling and aliases		Relationship to head	Date of birth	Claimed citizenship	Former citizenship	Town, Province and country of birth	
3	Jew		(1) Men					
4	JUN 24 1948 R/4312		(2) Women <u>Bella</u>	8.11.24	None	Czech	Munkacsvo	
5	Date		(3) Children					
6	None		(4)					
6a	Czech		(5)					
7	Single		(6)					
8	No profession		(7)					
10 - Places of residence for last 10 years			11 - Employment for last 10 years, including present					
For Whom	Date	Town, Village, Province and country	For Whom	Date	Type of work	Employer	Town, Province, country	Reason for change
	1.38-9.42	Munkacsvo Gal.		1.38-9.42	Student	High school	Munkacsvo	For job
	3.44	Budapest		3.44	Typewriter, clerk	Various firms	Bud.	deported
	5.45	Ravensbruck & Oranienburg Germ.		5.45	Forced labour	Germans	Ravensbr. Oranienbr.	Liberated
	7.45	Bernau		7.45	None	Ref. Camp	Bernau	Repatriated
	9.45	Munkacsvo		9.45	Forced labour	Russians	Munkacsvo	Fled
	3.46	Vienna		3.46	Ref. Camp	Rotschuld spit.	Vienna	Moved
	6.48	Salzburg, Saalfelden Innsbruck		6.48	" "	Selab. Saalfeld.	Innsbr.	"
	now	Rome		now	Rome			

Documento de posguerra sobre Bella Weiss, que indica los distintos lugares por los que transitó desde 1942 a 1948. Nótese que aquí no aparece el registro de noviembre de 1944 del campo de Dachau conforme el documento anterior. Gentileza de Pamela Castillo Feuchtmann.



Sobre de un banco de Berlín del año 1988 destinado a Bella Weiss (apellido de casada Feuer). Gentileza de su hija, Marta Feuer, quien aseveró que su madre periódicamente recibió un pago proveniente de Alemania hasta su muerte. Es posible que haya sido algún tipo de compensación económica resultante de su explotación en la fábrica de municiones.



Luego de la guerra, Bella estuvo en un campo de refugiados en Salzburgo y posteriormente en Roma, donde fue tomada esta foto en 1948, antes de emigrar a la República Argentina. Gentileza de Marta Feuer.