



Universidad Internacional de La Rioja
Facultad de Educación

Máster Universitario en Orientación Educativa Familiar

**La cartografía social, el ser como territorio,
la emoción como descubrimiento.**

Trabajo fin de estudio presentado por:	Natalia Patricia Mora Aldana
Tipo de trabajo:	Propuesta de intervención no implementada
Línea de trabajo:	Línea 5: Proyecto de perfeccionamiento profesional
Director/a:	Nelly Carolina Treviño Treviño
Fecha:	01 de julio de 2024

Resumen

Este trabajo propone el diseño de un taller de familias que utiliza la cartografía social como metodología innovadora, para fomentar el reconocimiento emocional. Para ello se realizó una revisión bibliográfica exhaustiva y se definió los conceptos clave para precisar la cartografía social como una forma de explorar las emociones en un territorio narrativo. El taller consta de cuatro sesiones con actividades vivenciales que promueven el reconocimiento emocional, además de un plan de mejora comunitario frente a pautas de crianza. La evaluación del taller, de naturaleza mixta, se realiza mediante un pre test y post test con la escala FACES III en las sesiones 1 y 4, cuestionarios cualitativos y reuniones entre los dinamizadores para generar estrategias de mejora. El éxito del taller se define por el mejoramiento continuo en cada sesión y la optimización de los resultados en la escala FACES III en la sesión 4. En conclusión, este trabajo presenta una propuesta de taller de familias para el reconocimiento emocional, con un innovador uso de la metodología de la cartografía social para mejorar las relaciones padres e hijos.

Palabras clave: cartografía social, reconocimiento emocional, taller de familias.

Abstract

This paper proposes a family workshop design that uses social cartography as an innovative methodology to promote emotional recognition. To do so, an exhaustive bibliographic review was carried out and key concepts were defined to specify social cartography as a way of exploring emotions in a narrative territory. The workshop consists of four sessions with experiential activities that promote emotional recognition, in addition to a community improvement plan against parenting guidelines. The evaluation of the mixed-nature workshop is carried out through a pre test and post test with the FACES III scale in sessions 1 and 4, qualitative questionnaires and meetings between the facilitators to generate improvement strategies. The workshop success is defined by continuous improvement in each session and the results optimization on the FACES III scale in session 4. In conclusion, this paper presents a proposal to family workshop for emotional recognition, with an innovative use of the social cartography methodology to improve parent-child relationships.

Keywords: social cartography, emotional recognition, family workshop.

Índice de contenidos

Introducción.....	9
Justificación de la temática.....	9
1.1.1. El cuerpo cómo territorio	10
1.1.2. La importancia de la inteligencia emocional: el reconocimiento de las emociones.....	11
1.2. Planteamiento del problema.....	11
Objetivos del TFE.....	12
Objetivo General	12
Objetivos específicos.....	12
2. Marco Teórico	13
2.1. De La cartografía a la cartografía social, un paso de lo moderno a lo posmoderno	13
2.1.1. Territorio y subjetividad	15
2.1.2. De la teoría a la práctica	16
2.2. El reconocimiento de las emociones para la armonía familiar	17
2.3. Escuela de padres y taller de familias.....	20
2.3.1. La interacción familia escuela.....	20
2.3.2. Escuela y taller de familias, intercomunicarse para crecer.....	21
2.4. Resultados de implementación en talleres similares.....	23
2.5. Metodología de la cartografía social Vs. Metodología del taller/escuela de padres, explorando tierras desconocidas.....	24
3. Diseño del taller de familias: Cartografiando emociones, descubriendo familias assertivas.	
26	
3.1. Presentación: El reconocimiento de emociones para mejorar las pautas de crianza.	
26	

3.2. Contexto de la escuela de padres <i>Cartografiando emociones descubriendo familias asertivas</i> y marco legislativo.....	28
3.3. Objetivos.....	30
3.4. Contenidos.....	30
3.5. Metodología a utilizar en las sesiones de la intervención	31
3.6. Temporalización: cronograma.....	34
3.7. Recursos necesarios para implementar la intervención	34
3.7.1. Recursos sesión 0.....	34
3.7.2. Recursos Sesión 1	34
3.7.3. Recursos Sesión 2	35
3.7.4. Recursos Sesión 3	35
3.7.5. Recursos Sesión 4	36
3.8. Desarrollo de la propuesta de intervención.....	36
3.8.1. Sesión 0: Preparación para la escuela de familias.....	36
3.8.2. Sesión 1: Preparándonos para el viaje.	36
3.8.3. Sesión 2: Para que el barco llegue a destino necesitamos un mapa.	38
3.8.4. Sesión 3: ¡Es hora de embarcar!.....	39
3.8.5. Sesión 4: ¡Feliz viaje!	40
3.9. Evaluación.....	41
4. Conclusiones.....	43
5. Limitaciones y prospectiva	45
5.1. Limitaciones.....	45
5.2. Prospectiva	46
Referencias bibliográficas.....	48
Anexo 1. Encuesta para elección de temáticas.	54

Anexo 2. Instrumento de cohesión familiar.....	55
Anexo 3. Evaluación de cada sesión.....	56
Anexo 4. Evaluación de sesión, reunión de dinamizadores.	57
Anexo 5. Presentación sesión 1.....	59

Índice de figuras

Figura 1. <i>Cronograma</i>	34
-----------------------------------	----

Índice de tablas

Tabla 1. <i>Comparación de metodologías</i>	25
---	----

Introducción

En el presente Trabajo de Fin de Master (en adelante TFM), se estudiará la metodología utilizada en la cartografía social, para abordar el cuerpo como territorio y así poder hacer un mapeo de las emociones, es un trabajo novedoso en su campo, pues si bien la cartografía social “está integrada por diferentes disciplinas sociales como la Geografía social, el Trabajo social, la Antropología, la Educación, la Psicología social entre otras” (Suárez, 2017, p. 7) no se ha usado en el mapeo de las emociones desde lo subjetivo, haciendo un uso de esta técnica de manera novedosa, la cual puede aplicarse en distintos contextos de talleres.

En este caso se decidió hacer una propuesta de intervención no implementada en un taller de familias para probar la efectividad de la cartografía social en el mapeo de las emociones. Para ello se desarrollarán los conceptos clave para hacer una transición coherente de la cartografía comunitaria a la subjetiva. Luego teniendo en cuenta las metodologías propias de la cartografía social, se implementarán en el mapeo subjetivo de emociones y se elaborará una propuesta de taller de familias.

Justificación de la temática

La Real Academia Española (2024) define la cartografía como medio para trazar y reconocer un territorio; el mapa representa la Tierra o parte de ella en una superficie plana, donde un sabedor realiza el delineado de esta, lo cual habla de una versión del territorio, una dialéctica de poder (Suárez, 2017). En la historia, los mapas se han usado para representar perspectivas sobre la geografía, así como las relaciones económicas y de poder que caracterizaron el entorno en el que surgieron las civilizaciones. Por lo tanto, en el trazo se observa una narrativa hegemónica de un discurso dominante.

La cartografía social traza una alternativa en donde los sujetos que conviven en un territorio son quienes realizan este trazo, es una manera de reconocer el territorio desde sus habitantes y no desde la visión de una sola persona a quién se le atribuye un supuesto saber, se instaura la cartografía social en donde quienes viven en un contexto realizan una construcción que habla de su relación y percepción del lugar.

Teniendo en cuenta lo anterior, la cartografía social se entiende como “una opción metodológica que permite realizar una aproximación de una concepción sobre determinado

territorio en permanente cambio, a la vez que permite consolidar sentido de pertenencia a partir de representaciones gráficas de la realidad existente en la comunidad" (Betancurth et al., 2019, p. 1).

En este punto cobra importancia la noción de territorio, Bourdieu (1989) lo conceptualiza como

una categoría que presupone un espacio geográfico que es apropiado y este proceso de apropiación (territorialización) enseña identidades (que son territorialidades) que están inscritas en los procesos, siendo por tanto dinámicas y mutables, materializando en cada momento un determinado orden, una determinada configuración territorial, una topología social. (Bourdieu, 1989, p. 17)

Teniendo en cuenta lo anterior, el territorio habla de una construcción social no estática, de naturaleza dialéctica que se transforma a razón de las interacciones de los sujetos con su espacio.

Por lo tanto, la cartografía social "no pretende ordenar la territorialidad de las comunidades sino más bien representar y comprender la vivencia de esta, por más caótica que parezca, por más irracional o subjetiva que parezca." (Suárez, 2017, p. 13) sin limitarse a la caracterización del territorio, sino en hacer evidentes unas dinámicas de éste, para que la comunidad se avoque a la acción. En este sentido es importante resaltar lo expresado por Torres (2011) en donde concibe el territorio no siempre se refiere a un espacio geográfico, puede ser social, político, cultural, cibernético y por qué no subjetivo.

1.1.1. El cuerpo como territorio

De lo escrito anteriormente podemos concebir el cuerpo como territorio, hipótesis que se refuerza cuando se entiende a todo sujeto como producto de la cultura, en el modelo sistémico ecológico, el ser humano se concibe a partir de distintas estructuras como lo son el microsistema, el mesosistema, el exosistema, el macrosistema y el cronosistema "Estos se interconectan en el proceso del desarrollo humano en un lugar y espacio donde se desenvuelve cada sujeto" (Bronfenbrenner, 1979, p. 20)

Así, se evidencia que lo subjetivo y lo social son dos caras de una misma moneda, haciendo pertinente la metodología de la cartografía social para el reconocimiento de emociones y

mediante este proceso el sujeto pueda visualizar sus puntos de mejora con la ayuda del Orientador Educativo Familiar, en pro de sí mismo y de su entorno.

1.1.2. La importancia de la inteligencia emocional: el reconocimiento de las emociones.

En la actualidad el debate en torno a la inteligencia ha virado de estar centrada en aspectos meramente cognitivos a involucrar la inteligencia emocional, hija de las inteligencias múltiples de Gardner (1983), quien en su planteamiento de las cinco inteligencias: lingüística, musical, lógico-matemática, espacial, corporal-cinestésica y personal compuesto por la intrapersonal y la interpersonal, sentaría las bases para el desarrollo de la inteligencia emocional (Dueñas, 2002).

Salovey & Sluyter (1997) tomando como insumo la teoría de las inteligencias múltiples, define la inteligencia emocional como

la habilidad para percibir con precisión, valorar y expresar emociones, relaciona también la habilidad para acceder y/o generar sentimientos cuando facilitan el pensamiento, también la habilidad para entender emoción y conocimiento emocional y la habilidad para regular emociones que promuevan el crecimiento emocional e intelectual. (p. 150)

Por lo tanto, se hace evidente que, aunque la inteligencia cognitiva es importante, actuar con los demás (empatía), reconocer y expresar las emociones construye una vida en sociedad armoniosa y contribuye al buen desarrollo de la salud mental; considerando que la familia es el primer ambiente de aprendizaje del ser humano y es la célula de la sociedad, el que se realicen orientaciones a los padres y cuidadores para fortalecer el reconocimiento y manejo de emociones se hace imperativo, por lo tanto en el presente TFM lo haremos usando la cartografía social.

1.2. Planteamiento del problema

De este entramado surge la pregunta ¿la cartografía social puede ser una metodología válida para intervenir en el reconocimiento de las emociones? Ahondando en las distintas investigaciones y artículos, se evidencia que esta metodología ha sido usada ampliamente desde la sociología, la antropología, trabajo social y de manera reciente en disciplinas como la pedagogía, y la psicología comunitaria, concibiendo el mapa como una representación gráfica donde “se esquematiza la realidad existente y las relaciones territoriales a través de signos,

símbolos y palabras que se identifican por medio de convenciones y que tienen significados compartidos y proyecciones colectivas" (Galvis, 2020, p. 9).

Sin embargo, la cartografía social no solo se limita a enunciar las problemáticas, insta a los miembros de la comunidad a proponer acciones de mejora, lo cual permite "que las comunidades reconfiguren sus concepciones sobre el terreno, la tierra, y ayuda a que estas se empoderen y tomen decisiones frente a la trascendencia social, cultural y política de su entorno." (Galvis, 2020, p. 11). Si tomamos el territorio en una concepción narrativa y dialéctica, podría ser una metodología válida para el reconocimiento de las emociones, dado que no solo las instaría a caracterizarlas y generar el reconocimiento emocional que se quiere lograr, sino ayudaría a visualizar los puntos de mejora y actuar en consecuencia.

Objetivos del TFE

Teniendo en cuenta lo anteriormente planteado, se desarrollará el siguiente objetivo general:

Objetivo General

- Diseñar un taller de familias centrado en el reconocimiento emocional usando los principios de la cartografía social para comprobar su aplicabilidad.

Objetivos específicos

El propósito principal de esta investigación se desglosa en los siguientes objetivos específicos:

- Realizar un rastreo bibliográfico sobre la cartografía social, el reconocimiento emocional y el taller de familias.
- Conceptualizar la cartografía social, el reconocimiento emocional y el taller de familias.
- Explorar puntos de intersección, mediante el modelo sistémico ecológico teorizado por Bronfenbrenner, entre lo social y lo individual.
- Crear la posibilidad de utilizar la cartografía social como metodología para crear reconocimiento emocional.
- Explorar los puntos de intersección entre la metodología utilizada en la cartografía social y la escuela de familias.
- Diseñar un taller de familias sobre reconocimiento emocional teniendo como metodología la cartografía social.

2. Marco Teórico

Esta propuesta de intervención no implementada se enmarca en el planteamiento de una escuela de familias valiéndose de la metodología de la cartografía social como forma de exploración de las emociones, para esto se abordarán los referentes teóricos de este trabajo: la cartografía social, el reconocimiento emocional y el taller de familias; desarrollando estos conceptos, mediante el modelo ecológico sistémico, se intentará enlazar lo social y lo individual para explorarlo mediante la cartografía social. Se procurará también realizar una intersección entre la metodología utilizada en la escuela de familias y la cartografía social, para así elaborar una propuesta de escuela de padres metodológicamente consistente.

2.1. De La cartografía a la cartografía social, un paso de lo moderno a lo posmoderno

En este apartado nos proponemos abordar de manera detallada el concepto de cartografía social, haciendo un recuento histórico sobre la cartografía para luego centrarnos en la cartografía social y su relación con el posmodernismo, seguido nos centraremos en la noción de territorio y la metodología usada en la cartografía comunitaria para así aplicarla al mapeo de emociones.

Para abordar la cartografía social, es necesario delimitar el término de cartografía, lo cual facilitará entender por qué la cartografía social es un salto cualitativo que permite un análisis multidimensional de distintas realidades. Según los planteamientos de Deleito & Romero (2017) la cartografía viene del latín *charta*, que significa papel u hoja y del griego *grafía*, que designa trazo, siendo rigurosos con el sentido de las palabras, es la representación a escala de un territorio sobre una superficie, lo cual puede rastrearse desde la prehistoria, sin embargo, los mapas surgen como tal en la civilización Mesopotámica, quienes realizaban el trazo de su entorno en tablillas de arcilla.

Luego con las expediciones del siglo XV, que dieron lugar a la *Geographia de Ptolomeo*, Se consolida la geografía como disciplina, pero su real auge fue con la imprenta ya que permitió “una mayor difusión de las representaciones que se hacían de los distintos territorios, así nacieron los primeros atlas” (Deleito & Romero, 2017, p. 12). Es importante no olvidar que los

instrumentos como la brújula, el sextante, el catalejo, junto con la navegación, permitieron un trazo cada vez más fiel de los territorios recorridos.

Con las primeras sociedades de Geografía en París y en Londres en 1821 y con el primer congreso internacional de geografía celebrado en Bélgica en 1871, empezó a hacerse una difusión de la geografía como disciplina académica que generaría revistas como *Imago Mundi*, fundada por Leo Bagrow en 1935 “Las primeras Historias de la Cartografía se publicaron a partir de 1949 “The Story of Maps” de Lloyd Brown, 1949, “Historia de la Cartografía” de Leo Bagrow, en alemán, 1951, con una edición ampliada y revisada en inglés en 1964, y “Maps and Their Makers” de Gerald R. Crone, en 1953” (Deleito & Romero, 2017, p. 12). Hechos históricos como la revolución industrial, y el invento de instrumentos de medición cada vez más precisos hicieron que la geografía pasara de un trabajo artístico y subjetivo a un saber con más precisión. La aviación representó para la geografía el mayor instrumento para su avance, pues a partir de este hecho se comenzó a usar la fotometría (el uso de fotos) para el trazo de los mapas, luego se unirían los avances informáticos, los satélites, las impresoras, que permitieron una representación cada vez más exacta de los territorios.

Sin embargo, esta visión positivista del saber invisibiliza la intromisión de lo subjetivo en los saberes científicos, si se concibe a la cartografía en términos de emisor- receptor, se evidencia que el emisor es un conjunto de académicos o poseedores de un saber (cartógrafo, topógrafo, técnico de software, editor) que suelen depender de una institucionalidad, con lo cual se “enfatiza, estructura o incrementa las relaciones de poder dadas desde dentro de las instituciones gubernamentales (de cualquier nación)” (García, 2008, p. 22). Esta forma de cartografía muchas veces ignora el conocimiento propio de quienes habitan el territorio y recrea juegos de poder entre la versión validada del emisor y lo que interioriza el receptor.

Ante estas críticas emerge en la década de 1980, las bases teóricas de lo que hoy se conoce como cartografía social o cartografía participativa, la cual se aleja de las concepciones positivistas para enfatizar la realidad comunitaria, en un nuevo escenario postmoderno y de carácter deconstrucciónista. En la década los 90 planteamientos provenientes de Michel Foucault y Jacques Derrida, consolidados por el inglés John Brian Harley, identifican los mapas como asuntos sociales, expresiones de poder y conocimiento, aportando una dimensión social y deconstrucción a la comprensión de los saberes cartográficos. (Azócar-Fernández, 2017; Rey & Granese, 2019), construyendo un puente entre la cartografía moderna (representación

gráfica de un territorio) y las percepciones que tienen de este espacio los habitantes de este. De este modo el territorio se transforma en una entidad cambiante a las percepciones de quienes lo ocupan, convirtiéndose en el reflejo de sus habitantes.

2.1.1. Territorio y subjetividad

Una conclusión al revisar la bibliografía sobre la cartografía social es que crea un puente entre la modernidad (la representación gráfica de un espacio) y la posmodernidad con las percepciones sobre el lugar mapeado, para cumplir con el objetivo de este TFM es importante ahondar en el concepto de territorio, lo cual puede direccionar de manera más certera el uso de la cartografía social como metodología de un taller dirigido a padres para reconocer emociones, así lo teoriza Bourdieu (1989).

una categoría que presupone un espacio geográfico que es apropiado y este proceso de apropiación (territorialización) enseña identidades (que son territorialidades) que están inscritas en los procesos, siendo por tanto dinámicas y mutables, materializando en cada momento un determinado orden, una determinada configuración territorial, una topología social. (p. 17)

Bourdieu (1989) habla de la interacción entre territorio y los habitantes de este, como se nutren mutuamente, lo que hace pensar en un lugar habitado y vivido en un más allá de un espacio físico. Por otra parte, la noción aportada por Diez et al. (2014) en donde el territorio puede entenderse como un desarrollo de las “significaciones y usos que los sujetos construyen cotidianamente, a partir de historias comunes, usos y sentidos.”(p. 27) se concluye que el territorio es dialéctico, construye subjetividad y es construido desde ella “Lo territorial es memoria, recuerdos y “previsiones extrañas” poseyendo también diversas posibilidades de acceso a la multiplicidad de imágenes, representaciones, imaginarios”(p. 29) y porque no, emociones y sentimientos ligados a un espacio en común.

Aquí se habaría del territorio en tanto lenguaje, que siguiendo los planteamientos de Azócar-Fernández, (2017) nos remite a la concepción de lenguaje de Wittgenstein, en donde el significado de una palabra no está determinado por el objeto que representa, sino por los múltiples usos que se hacen de esta, por lo tanto, no existe el lenguaje sino la pluralidad de lenguajes. En consecuencia, el territorio son las narrativas que pueden aplicarse a un territorio

físico, como lo es una escuela, una casa, pero también a la vivencia de una familia o de su sentir como persona (Rey & Granese, 2019).

En consonancia con Bourdieu y Wittgenstein, el territorio en tanto narrativa también puede analizarse con la teoría ecológica sistémica propuesta por Bronfenbrenner (1979), ya que el autor se fundamenta en la interacción dinámica entre el individuo y su entorno, de este modo el desarrollo de cada sujeto se determina por la interconexión entre sistemas complejos y dinámicos, sociales, culturales y físicos, que pueden entenderse en: microsistema definido como el entorno inmediato en el que se desarrolla el sujeto.

El exosistema que designaría los entornos en los cuales el sujeto no participa en forma directa, como pueden ser las políticas públicas o el entorno laboral de los padres; el macrosistema que se refiere a las influencias culturales más amplias, como las cosmovisiones, las leyes, las costumbres y finalmente el cronosistema en donde reconoce que los anteriores sistemas cambian a lo largo del tiempo y con ello los individuos “Estos se interconectan en el proceso del desarrollo humano en un lugar y espacio donde se desenvuelve cada sujeto” (Bronfenbrenner, 1979, p. 20). Por lo tanto, el territorio es una narración de un contexto o de un sistema, de la interacción sujeto, cultura, espacio y tiempo lo cual hace posible usar la cartografía social como herramienta para explorar emociones.

2.1.2. De la teoría a la práctica

Para poder aterrizar el constructo teórico en la metodología del taller de familias que se pretende hacer, es importante seguir lo señalado por Barragán & Amador (2014), quienes recomiendan tres tipos de mapas para aplicar la cartografía social de forma pedagógica: ecosistémico-poblacional, el cual busca emerger las relaciones territoriales con base en los vínculos y rupturas entre la población y la naturaleza, más allá de las delimitaciones administrativas y políticas; temporal-social, que permite reconocer acontecimientos que subsisten en la memoria de un grupo, y dibujar posibilidades futuras de actuación y el mapa temático, el cual facilita detectar las falencias en término de oportunidades y debilidades “además visibiliza situaciones de riesgo que pueden llevar a fortalecer redes y a tomar acciones concretas de transformación”(p. 136), para el taller de padres de familia, es pertinente el uso de los dos últimos mapas ya que se adhieren más a la noción narrativa de territorio que se desarrolló en la sección pasada.

Ya teniendo en claro los tipos de mapas y el fin que se quiere conseguir con cada uno, es importante explorar las pautas metodológicas propuestas desde la cartografía social, de este modo los autores Barragán y Amador (2014) en la página 137, nos proponen la siguiente ruta:

1. Selección del tipo de problema: para tener en claro el objetivo de la intervención debe preguntarse por el sentido de abordar determinada problemática, donde la pregunta ¿para qué? es la brújula que nos dará el norte.
2. Selección del tipo de mapa: teniendo en cuenta lo elaborado al inicio de la sección.
3. Motivación de los participantes: teniendo en cuenta que el objetivo es que los individuos den a conocer sus vivencias es vital que el ambiente promueva la libertad de expresión, por lo tanto, es importante no censurar lo dicho por las personas.
4. Grupos de trabajo: preferiblemente grupos pequeños de no más de 8 integrantes.
5. Acuerdo de convenciones: se debe hacer una puesta en común donde se acuerden los principales elementos que deben estar presentes y elaborar unas convenciones y las relaciones que pueden existir entre ellos.
6. Elaboración del mapa: Es muy importante que cada integrante del grupo participe en la elaboración, por lo que es útil que cada agrupación cuente con un papel grande.
7. Explicación del mapa: Puede ser a manera de plenaria, es importante que quede un registro escrito de lo expresado en cada grupo.
8. Acuerdos de transformación: ya que uno de los objetivos del ejercicio es “hacer visibles diferentes creencias, concepciones y conocimientos frente a la problemática trabajada.” (Barragán & Amador, 2014, p. 139) para que puedan reconocer sus sentires y así crear alternativas de cambio en ayuda con los demás integrantes.
9. Análisis de los mapas y memoria de la cartografía: Donde el dinamizador hará una retroalimentación al grupo, valiéndose de los aportes de ellos.

Lo trabajado en este apartado nos dará elementos importantes para poder desarrollar la metodología del taller de familias que se pretende hacer para este TFM.

2.2. El reconocimiento de las emociones para la armonía familiar

El objetivo de este trabajo es plantear un taller de familias sobre el reconocimiento emocional, en este apartado se ahondará en este tema para lo cual, primero hay que definir la categoría que la contiene, la inteligencia emocional.

La teoría de las inteligencias múltiples de Gardner puede interpretarse, como la heredera de los modelos multifactoriales de inteligencia, liderados por autores como E. L. Thorndike, L. L. Thurstone y J. P. Guilford, en donde se afirmaba “que la inteligencia se compone de muchas aptitudes independientes” (Dueñas, 2002, p. 79) y además reconocían “el valor esencial de ciertos componentes denominados «no cognitivos»” (Extremera Natalio & Fernández-Berrocal, 2003, p. 98), es decir, factores afectivos, emocionales, personales y sociales. En contraposición de concebir la inteligencia en un modelo general defendido por teóricos como Galton, Spearman, Burt, Vernon entre otros.

En 1983 Gardner postula su teoría de las inteligencias múltiples en donde identifica en un inicio siete inteligencias, a saber, la inteligencia lingüística la cual, se refiere a las capacidades inherentes al dominio del lenguaje, destacando tanto las habilidades sintácticas como pragmáticas que inciden en la efectiva comunicación verbal. Por otro lado, la inteligencia musical se caracteriza por aspectos como el ritmo y el tono, fundamentales en la composición, ejecución e interpretación de obras musicales. La inteligencia lógico-matemática engloba la destreza en el razonamiento deductivo, así como en el manejo hábil de operaciones numéricas y conceptos matemáticos. La inteligencia espacial se vincula estrechamente con la capacidad para percibir y manipular información visual, permitiendo la transposición y modificación de percepciones iniciales del entorno (Gardner & Hatch, 1989).

Sobre la inteligencia corporal-cinestésica Gardner & Hatch, (1989) hacen referencia a que se manifiesta en la habilidad para coordinar movimientos físicos de manera precisa y fluida, como se evidencia en disciplinas como el baile, el atletismo, la gimnasia y otros deportes. Por último, la inteligencia personal se extiende a la comprensión tanto de uno mismo, a través de la inteligencia intrapersonal, como de los demás, mediante la inteligencia interpersonal, abarcando así un amplio espectro de habilidades relacionadas con la autoconciencia y las interacciones sociales. A mediados de los noventa Gardner teoriza una octava inteligencia, a saber, la natural, la cual define como la capacidad de distinguir, clasificar y manipular los elementos del medio ambiente (Davis et al., 2011, p. 487).

La elaboración de las inteligencias múltiples, en especial la inteligencia personal, abrió camino para que en 1990, se usara por primera vez el concepto de inteligencia emocional por parte de los teóricos Salovey y Mayer (1990), ellos realizan una formulación teórica centrada en la inteligencia emocional como habilidad mental y la conceptuaron como parte de la inteligencia

social, donde se encuentra la habilidad para “controlar nuestras emociones y las de los demás, discriminar entre ellas y usar dicha información para guiar nuestro pensamiento y nuestros comportamientos.” (Salovey & Mayer, 1990, p. 200) Las diversas competencias emocionales que conforman este constructo abarcan desde las funciones psicológicas elementales, como la percepción emocional, hasta las más complejas, como la regulación de los estados afectivos.

Para Salovey y Sluyter (1997) el desarrollo de la inteligencia emocional implica diversas habilidades que abarcan desde la percepción y evaluación de las emociones hasta su regulación. En el campo de la percepción, se requieren competencias para identificar las emociones presentes en los estados físico y psicológicos individuales, y la capacidad de discernir y reconocer emociones en otras personas u objetos. Además, se requiere de la destreza en la expresión adecuada de las emociones propias, y en la comunicación efectiva de las necesidades asociadas a dichos sentimientos, incluyendo la capacidad de distinguir entre expresiones emocionales genuinas y artificiales, así como entre aquellas precisas y las imprecisas.

En cuanto a la facilitación emocional del pensamiento, se requiere la destreza para dirigir y priorizar las cogniciones según las emociones asociadas a situaciones, eventos o personas, y la capacidad para inducir y evocar emociones para facilitar procesos cognitivos como el juicio o el recuerdo. Además, se necesita la competencia para utilizar los estados emocionales como catalizadores para la consideración de múltiples perspectivas y la integración de estas perspectivas influenciadas por el estado emocional en la toma de decisiones y la resolución de problemas (Salovey & Sluyter, 1997).

En lo que respecta a la comprensión, análisis y uso de la información emocional, se requiere competencia en la comprensión de las relaciones entre diferentes emociones, la habilidad para identificar las causas y consecuencias de los distintos estados emocionales, así como la capacidad para interpretar emociones complejas, contradictorias o las combinaciones de múltiples sentimientos. Además, se necesita competencia en la comprensión y predicción de transiciones y cambios en los estados emocionales a lo largo del tiempo (Salovey & Sluyter, 1997).

Por último, en cuanto a la regulación de emociones, se requiere la habilidad para aceptar y reconocer la gama completa de emociones, tanto placenteras como desagradables, así como la capacidad para escuchar activamente y reflexionar sobre las propias emociones. Se necesita

la aptitud para modular la intensidad o distancia de un estado emocional específico según su relevancia y utilidad, y la competencia en el manejo de emociones y de los demás en diversas situaciones y contextos. (Salovey & Sluyter, 1997) este planteamiento sobre la regulación de las emociones se ajusta al objetivo principal del taller de padres.

Siguiendo el modelo teórico propuesto por Salovey & Sluyter (1997) y conforme a los objetivos planteados para este TFM, en el taller para padres se trabajará el reconocimiento de emociones con la cartografía social como metodología, para mejorar la regulación de las emociones, lo cual se espera que impacte de manera positiva la comunicación entre la diada padres-hijos y así se fortalezcan pautas de crianza respetuosas. Esto teniendo en cuenta que la familia es el grupo educador primario de las personas, en la cual están “expuestos a exigencias y a un contexto en que se expresan y se identifican las emociones y en el que se producen las primeras relaciones sociales, que les conducirán en la manera de vincularse dentro y fuera de ella”. (Huayhua Alarcón & Guarachi Ramos, 2023, p. 21) Lo cual tiene un impacto en la formación y el ejercicio de la ciudadanía de sus integrantes.

2.3. Escuela de padres y taller de familias

Grolnick & Slowiaczek (1994) reconocen que la familia juega un papel insustituible en la educación inicial de un ser humano, dando forma al desarrollo cognitivo, social y emocional, es en este contexto o microsistema donde se cimienta la edificación de la adultez; en este apartado se explorará la conveniencia de la continua interacción familia e institución educativa, para abordar la escuela de padres y el taller de padres como medio para lograr el intercambio de saberes que espera el mejoramiento continuo de la familia-sistema educativo y esta interacción logre empoderar a los sujetos pertenecientes a ellas.

2.3.1. La interacción familia escuela

Aunque la familia brinda una base sólida, los procesos de escolarización son esenciales para la consolidación y puesta en escena social de lo construido en el hogar, pero no pueden ser islas separadas, por lo tanto, se hace imperativo la interacción de la familia con el medio escolar para potencializar los procesos que se llevan en uno y en otro contexto.

Epstein (2002) identifica que en un inicio esta comunicación se realizaba a través del informe académico del estudiante, diálogo de los docentes con los padres de familia y comunicaciones escritas entre ambos contextos, sin embargo, esto ofrecía una comunicación unidireccional

en donde se limitaba al máximo críticas al sistema escolar, al pasar del tiempo se ha entendido la importancia de trascender esta situación a un contexto donde escuelas y familias interactúen y mejoren sincrónicamente de manera continua.

Teniendo en cuenta lo planteado por Aguirre, et. al (2015):

El objetivo de la buena relación entre la escuela y la familia es lograr que el niño se integre en otro ámbito social, con estabilidad emocional y que establezca un vínculo afectivo adecuado. El reto de la educación es el acercamiento de las dos instituciones educativas para elaborar de forma conjunta un proyecto educativo común orientada (sic.) a una formación integral. (p. 87).

2.3.2. Escuela y taller de familias, intercomunicarse para crecer.

Según los planteamientos de Brunet Gutiérrez & Negro Failde (1999) se conceptualiza a la escuela de padres como “un plan sistemático de formación para padres en los aspectos psicopedagógicos y ambientales, que se desarrolla a lo largo de un periodo relativamente extenso en el tiempo” (p. 21), esto significa que es necesario una planificación, en donde se logre una estabilidad en la participación de los padres que la conforman, de cara a los objetivos que se plantean de manera inicial.

En el libro de Brunet Gutiérrez & Negro Failde, (1999) se recomienda que en el desarrollo de las sesiones se recurra a metodologías participativas, experienciales y vivenciales que fomenten los aprendizajes significativos a través de la emocionalidad; las temáticas deben acoplarse a la realidad de cada centro escolar y sus familias, adaptándose a las oportunidades de mejora que se encuentren en el campo del aprendizaje, lo psicoevolutivo y contextuales propias de cada escuela; con el fin de apuntar a la sistematicidad a la cual debe obedecer, se debe plantear un número de sesiones, una periodicidad y un tiempo en el cual se desarrollará cada encuentro, así como los objetivos y los núcleos temáticos.

Es importante también que el dinamizador u orientador de las sesiones escuche sin juzgar y tenga de presente la importancia de la participación continua de los padres en las distintas sesiones, ya que estas permiten enriquecer los objetivos planteados en cada sesión y logran una mayor adherencia al espacio de los padres participantes.

Brunet Gutiérrez & Negro Failde (1999, p. 27) nos ofrecen como sugerencia la siguiente estructura en las sesiones:

1. Presentación: Inicio formal de la sesión con la presentación de todos los miembros del grupo. Breve intercambio de experiencias y reflexiones ocurridas desde la última sesión.
2. Trabajo en Grupo: Exposición del tema de la sesión, utilizando recursos audiovisuales y estrategias motivadoras para captar la atención de los participantes y estimular su interés en el tema. Facilitación de un debate o mesa redonda para promover la discusión y el intercambio de ideas entre los participantes.
3. Reunión en Pequeño Grupo: División del grupo en conjuntos de 6 a 10 personas, asignando un coordinador a cada grupo cuidando que el clima que impere sea de confianza y colaboración. Se profundiza el tema abordado en la fase anterior, utilizando un cuestionario o un método de elaboración donde los papás muestren la apropiación de los elementos aportados.
4. Puesta en Común: Se realiza una plenaria para compartir las reflexiones y conclusiones obtenidas en los grupos pequeños. Elaboración de un resumen con los aspectos más relevantes y destacados de la sesión. Espacio para la aclaración de dudas y la retroalimentación entre los participantes.
5. Entrega de Documento-Síntesis: Distribución de un documento elaborado por el facilitador, que debe estar en un lenguaje accesible a los padres, para que los participantes lo lean y refuerzen los aprendizajes adquiridos en la sesión.
6. Evaluación Final de la Sesión: Solicitud de comentarios individuales por parte de cada miembro del grupo, enfocándose en los aprendizajes obtenidos y los aspectos que podrían mejorarse en futuras sesiones.
7. Evaluación Final del Curso: Aplicación de un cuestionario formal para evaluar el desempeño general de los participantes durante el curso. Análisis de los resultados del cuestionario para identificar áreas de mejora y fortalecer la escuela de familias.

Otras estrategias para nutrir la comunicación escuela-hogar son los talleres de familia, los cuales en su metodología son similares a las escuelas de padres, pero sus sesiones “de carácter más práctico y ajustados a una necesidad propuesta.” (Aguirre et al., 2015, p. 102), lo cual facilita experiencias más vivenciales a la hora de desarrollar cada una de las sesiones. Se sugiere un protocolo para los mismos, que es, en un inicio hacer un sondeo sobre las

necesidades de la comunidad educativa, las temáticas que les gustaría que se tratases en los talleres, así como la conveniencia en días y horarios.

Aguirre et al. (2015, p. 104) nos propone la siguiente estructuración para los mismos:

1. Planteamiento de objetivos, según lo analizado en el sondeo.
2. Organización metodología, numero de sesiones y duración de cada una.
3. Planteamiento de cada sesión: Dinámica inicial, Dinámica central y puesta en común, evaluación de cada sesión.
4. Última sesión: valoración en plenaria de lo trabajado en el taller, aplicación de instrumento de autoevaluación y conclusiones del tema.

Teniendo en cuenta lo elaborado anteriormente se realizará un taller de familias, donde se aborde el reconocimiento de emociones a partir de la cartografía social.

2.4. Resultados de implementación en talleres similares.

Teniendo en cuenta que la presente propuesta del taller de padres de familia sobre reconocimiento emocional a partir de la metodología de la cartografía social, es no implementada, se hace necesario presentar los resultados en otros talleres que si han sido llevados a la práctica.

En el rastreo bibliográfico realizado para este TFM, se encontró numerosas propuestas de intervención que abordan la inteligencia emocional como eje, en donde se comprueba el beneficio de esta en el ámbito académico y familiar (Alegre, 2017; Alonso, 2016; Carrillo et al., 2018; Gutiérrez Cobo et al., 2017; Huayhua Alarcón & Guarachi Ramos, 2023; Mollón, 2015; Montoya-Castilla et al., 2015; Murillo et al., 2020; Ramirez-Lucas et al., 2015; Rubio Hernández et al., 2021; Sánchez-Núñez et al., 2020; Stack et al., 2010),

Al igual se encontró talleres que hacían uso de la cartografía social, lo novedoso de este escrito y de lo que no hay bibliografía registrada hasta ahora, es el uso de la cartografía social como metodología para reconocer emociones, para poder llevar a cabo este cometido, se escogió autores que abordaran la cartografía social desde una óptica amplia, preferiblemente con aplicación en el contexto educativo, se estableció que la mayoría de trabajos que se valen de la cartografía social, están planteados para explorar los sentires y vivires de un territorio físico. (Ana Galvis, 2020; Barragán & Amador, 2014; Barragán Giraldo et al., 2020; Barragán-León, 2019; Bonvillani, 2010; Camargo, 2020; Canestro, 2019; Diana Betancurth et al., 2019; Diez

et al., 2014; Galindo, 2018; Giraldo & Portilla, 2021; López Arrillaga, 2018; Parellada & Castorina, 2019; Posada, 2022)

Complementando lo encontrado en la búsqueda bibliográfica, lo propuesto por los autores (Rey & Granese, 2019) y (Azócar-Fernández, 2017) desde una óptica teórica, permitió proponer el territorio como narrativa y así abrir la posibilidad de la cartografía social para el reconocimiento de emociones, lo cual se consolidó y complementó al percibir al sujeto desde la visión sistémica ecológica de Bronfenbrenner (1979), esto abre una puerta para un uso novedoso desde la cartografía social en el rastreo de sentires no referentes a un espacio físico, sin embargo para que ésta no pierda su carácter comunitario, se resalta la importancia de generar en un primer momento un encuentro de reconocimiento desde las vivencias subjetivas, pero un segundo espacio donde esta propuesta se nutra de otros padres de familia, cuyos hijos comparten similar estado de desarrollo, por lo tanto pueden compartir dudas, retos y aportes similares.

2.5. Metodología de la cartografía social Vs. Metodología del taller/escuela de padres, explorando tierras desconocidas.

Teniendo en cuenta lo anterior y con el ánimo de ser estrictos desde la teoría, se vio necesario para poder generar un taller de padres sobre reconocimiento emocional en un territorio narrativo, encontrar puntos de convergencia entre la metodología propuesta por Brunet Gutiérrez & Negro Failde (1999) de la escuela de familias y la propuesta realizada por Barragán-León (2019) del uso de la cartografía social, para poder ser fiel al objetivo del presente escrito. Para esto se realizará una tabla comparativa con los puntos en común entre una y otra metodología para guiar el planteamiento de las sesiones del taller.

Tabla 1. Comparación de metodologías

Aspectos metodológicos	Cartografía Social	Escuela/taller de familias
Selección del problema	Enfoque en la pregunta "¿para qué?" como guía.	Presentación del tema de la sesión de manera clara.
Trabajo en grupo	Preferencia por grupos pequeños de hasta 8 personas.	Trabajo en subgrupos de 6 a 8 personas
Presentación	Inicio formal de sesión con presentación de todos.	Inicio formal de sesión con presentación de todos.
Exposición del tema	Uso de recursos audiovisuales para captar atención.	Exposición del tema con recursos motivadores.
Facilitación del debate	Promoción de libertad de expresión sin censura.	Promoción de discusión y debate entre participantes.
Puesta en común	Plenaria para compartir reflexiones y conclusiones.	Plenaria para compartir reflexiones y conclusiones.
Elaboración de resumen	Resumen de aspectos destacados al final de sesión.	Elaboración de documento-síntesis para distribución.
Evaluación final	Recopilación de comentarios individuales.	Evaluación formal del desempeño general.

Elaboración propia.¹

Del análisis de este cuadro podemos concluir que las metodologías propuestas en cartografía social y en la escuela de padres coinciden en varios puntos fundamentales, por lo que sería lícito plantear las sesiones del taller sin afectar el fin de una u otra herramienta, a partir de esta elaboración se diseñarán las distintas sesiones que resultarán en el planteamiento del taller de padres. Esta exploración de la intersección entre una y otra metodología constituye otro aporte novedoso del presente TFM.

¹ Se realiza una comparativa de las metodologías de la escuela de padres planteadas por Brunet Gutiérrez & Negro Failde (1999) y la cartografía social según los planteamientos de Barragán-León (2019)

3. Diseño del taller de familias: *Cartografiando emociones, descubriendo familias asertivas.*

En este segmento se pretende elaborar cada apartado referido a la propuesta del taller de padres de familias *Cartografiando emociones, descubriendo familias asertivas*, la justificación, el contexto en el que se enmarca el diseño con sus objetivos, el cronograma, la metodología emplear en cada sesión, los recursos necesarios para su posterior implementación y la evaluación en conjunto del taller, así como de cada sesión.

3.1. Presentación: El reconocimiento de emociones para mejorar las pautas de crianza.

El ser humano es de las pocas especies con un alto nivel de dependencia a sus cuidadores al nacer, de hecho, las posibilidades de supervivencia de un neonato sin figura de cuidado son nulas, lo que demuestra la importancia del núcleo familiar en el desarrollo de la persona, esto no solo se circumscribe a lo básico de la supervivencia, sino la calidad del vínculo afectivo con sus cuidadores, la manera como sus padres respondan a sus demandas (apego) y las relaciones de poder propias de cada núcleo familiar (estilos de crianza).

Stack et al. (2010) resalta resultados de estudios longitudinales e intergeneracionales que examinan el efecto de las conductas parentales en los resultados emocionales de los niños, respaldan la importancia del estilo parental como mecanismo en el desarrollo del funcionamiento emocional competente o problemático a lo largo del tiempo y entre generaciones, a conclusiones similares llegan autores como (Alonso, 2016; Cecilia et al., 2009; De Jesús et al., 2012; Dueñas, 2002; Epstein, 2002; Extremera Natalio & Fernandez-Berrocal, 2003; Grolnick & Slomiaczek, 1994; Huayhua Alarcón & Guarachi Ramos, 2023; Jiménez et al., 2020; Mollón, 2015; Murillo et al., 2020; Ramirez-Lucas et al., 2015; Rubio Hernández et al., 2021; Salovey & Mayer, 1990; Sánchez-Núñez et al., 2020; Sanchez-Nuñez & Postigo, 2012; Soledad, 2018; Stack et al., 2010)

Murillo et al (2020) sintetiza de manera efectiva lo que se quiere resaltar para efectos del presente taller:

Recientes investigaciones apuntan que la afectividad, la comunicación familiar y los estilos de educación parental inciden en la formación de distintas

habilidades psicosociales en los niños contribuyendo de esta forma a la educación de individuos con la capacidad de relacionarse con otros de una forma positiva (Murillo et al, 2020, p. 62)

Por lo tanto, cuando los padres aprenden a identificar y manejar sus propias emociones de manera efectiva, hablan con sus hijos de sus propias emociones, establecen un apego tendiente al seguro y se acercan lo más posible a pautas democráticas de crianza, crean un contexto donde los menores aprenden a identificar y gestionar sus emociones de manera asertiva, brinda a los niños un espacio seguro para explorar sus emociones y aprender a lidiar con sentimientos difíciles, lo cual es la base para el uso de las competencias de la inteligencia emocional para el resto de sus vidas (Alonso, 2016; Cecilia et al., 2009; De Jesús et al., 2012; Huayhua Alarcón & Guarachi Ramos, 2023; Jiménez et al., 2020; Ramirez-Lucas et al., 2015; Rubio Hernández et al., 2021; Sánchez-Núñez et al., 2020; Soledad, 2018; Stack et al., 2010).

En este sentido, el entorno familiar ejerce una influencia determinante en la formación y la práctica de la ciudadanía por parte de sus miembros. Por lo tanto, resulta crucial implementar estrategias que promuevan una comunicación efectiva y respetuosa entre padres e hijos, con el fin de fortalecer la regulación emocional y fomentar pautas de crianza asertivas que contribuyan al desarrollo integral de los individuos y a la construcción de una sociedad más armónica y respetuosa.

Teniendo en cuenta lo anterior, el presente taller dirigido a padres de familia propone implementar la metodología de la cartografía social para el reconocimiento emocional, teniendo en cuenta que esta no se limita a la mera ordenación espacial de las comunidades, sino siguiendo los planteamientos de Suárez (2017) busca ir más allá al representar y comprender la vivencia de estas, incluso en su aparente caos, irracionalidad o subjetividad. Su objetivo no es simplemente caracterizar el territorio (narrativo en este caso), sino también hacer visibles las dinámicas que lo configuran, invitando a la comunidad a tomar acción para transformar su entorno.

Por lo tanto, la cartografía social se convierte en un instrumento valioso para la acción al permitir a los individuos expresar su propia percepción del territorio valorando sus experiencias, conocimientos y necesidades, facilita el análisis de las dinámicas que configuran el espacio vivido, identifica problemas que afectan a un entorno y oportunidades para mejorar la calidad de vida de sus integrantes, fomenta el diálogo y la participación de todos los

miembros de la comunidad generando sentido de pertenencia además de permitir planificar/ejecutar estrategias de acción que respondan a las necesidades y aspiraciones de la comunidad (López Arrillaga, 2018)

Lo anterior ayuda a la consecución del objetivo primordial de este taller que es a través del reconocimiento emocional fomentar una comunicación más efectiva entre padres e hijos, lo que espera a su vez, fortalecer pautas de crianza respetuosas y asertivas. Con el fin de medir el impacto del taller en el funcionamiento familiar se aplicará en la primera y en la cuarta sesión la escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar FACES III, esta se compone de 20 ítems en los cuales 10 evalúan cohesión, entendida esta como “el grado de unión emocional percibida por el sujeto respecto a su familia, considerando entre otros aspectos la “unión emocional”, las relaciones padre-hijo, y las fronteras internas y externas de la familia” y 10 adaptabilidad la cual hace referencia “al grado de plasticidad que el sujeto considera que posee su familia para adecuarse a estresores tanto internos como externos” (Valle & Francisco, 2006, p. 36)

3.2. Contexto de la escuela de padres *Cartografiando emociones descubriendo familias asertivas y marco legislativo.*

La presente propuesta está dirigida a padres, madres y/o cuidadores de familia de instituciones educativas públicas y privadas del territorio colombiano, estos talleres se enmarcan en la Ley 2025 del 23 de julio de 2020 “por medio de la cual se establecen lineamientos para la implementación de las escuelas para padres y madres de familia y cuidadores, en las instituciones de educación preescolar, básica y media del país” (Congreso de la República de Colombia, 2020, p. 1)

El objetivo de esta ley es fomentar la participación de los padres, madres y cuidadores de niños, niñas, adolescentes y jóvenes (NNAJ) a su cargo en su formación integral en las escuelas públicas y privadas del territorio colombiano. Insta a la escuela a generar espacios formativos para el ejercicio responsable de los cuidados de los NNAJ, para así dar herramientas que promocionen la detección, atención y prevención de inobservancias y/o negligencias de los derechos fundamentales de los menores. Propone un mínimo de 3 espacios en el año y sugiere las siguientes temáticas mínimas a tratar:

-Conocimiento de la ley de infancia y adolescencia, el marco normativo y constitucional para la garantía de los derechos de los NNAJ

- Responsabilidades de los padres en la crianza de sus hijos, acompañamiento al proceso de aprendizaje y en la garantía de sus derechos.

-Desarrollo de la autonomía y fomento del cuidado personal de los hijos.

- Promoción de estilos de vida saludables, uso y aprovechamiento del tiempo libre y prevención de consumo de sustancias psicoactivas.

-Formación en sexualidad con un lenguaje apropiado y acorde a su edad y su nivel de desarrollo.

- Prohibición del maltrato físico y psicológico o los tratos degradantes o humillantes en su contexto familiar y escolar.

-Entornos protectores, que garanticen su desarrollo integral.

- Criterios básicos del funcionamiento del grupo familiar.

- Instrumentos adecuados de técnicas de estudio.

- Rutas de atención, promoción y prevención definidos en el manual de convivencia contenido en el Proyecto Educativo Institucional (PEI).

-Promoción de programas, estrategias, políticas y directrices tendientes a incentivar, apoyar y fomentar la medicina preventiva en la práctica del deporte y los hábitos de alimentación sana y de vida saludable, acorde al PEI de la Institución Educativa (Congreso de la república de Colombia, 2020, p. 2)

En consonancia con lo dispuesto anteriormente, teniendo en cuenta que la escuela, como parte del estado, debe ser la veedora del gozo efectivo de los derechos de los NNAJ a su cargo y que en las temáticas propuestas en la ley 2025 de 2020 se habla de manera explícita sobre la promoción de estilos respetuosos de crianza, se tiene en cuenta el siguiente marco normativo colombiano que regula este aspecto:

-Ley 2089 del 2021 “Por medio de la cual se prohíbe el uso del castigo físico, los tratos crueles, humillantes o degradantes, y cualquier tipo de violencia como método de corrección contra niñas, niños, y adolescentes” (Congreso de la república de Colombia, 2021, p. 1).

-Ley 84 de 1873 Código Civil – Artículo 262, Vigilancia, corrección y sanción sin violencia.
(Congreso de la República de Colombia, 1873)

-Ley 1098 de 2006 “Por la cual se expide el Código de la Infancia y la Adolescencia” – Artículo 18, Derecho al buen trato (Congreso de la República de Colombia, 2006, p. 1).

-Ley 1959 de 2019 “Por medio de la cual se modifican y adicionan artículos de la Ley 599 de 2000 y la Ley 906 de 2004 en relación con el delito de violencia intrafamiliar” – Artículo 6 (Congreso de la República de Colombia, 2019).

Lo elaborado en este apartado nos permite concluir que las sesiones de la presente propuesta de taller se adaptan a los requerimientos legales de Colombia y por lo tanto pueden ser aplicadas en los colegios públicos y privados del territorio nacional.

3.3. Objetivos

La presente propuesta de escuela de padres pretende seguir los siguientes objetivos

- Fomentar el interés y la participación en el planteamiento de las escuelas de familias.
- Generar estrategias novedosas de reconocimiento emocional para padres de familia.
- Explorar los puntos de intersección entre la metodología utilizada en la cartografía social y la escuela de familias.
- Utilizar la cartografía social como metodología para crear reconocimiento emocional.
- Trabajar en el reconocimiento emocional de los padres de familia con miras a mejorar las prácticas de crianza respetuosas de forma comunitaria.

3.4. Contenidos

- Sesión 0: Preparación para la escuela de familias. En donde se enfatizará en la importancia de llegar a acuerdos temáticos, así como de periodicidad, días y jornadas de las sesiones para generar estrategias de enganche al taller e impactar al mayor número de población.
- Sesión 1: Preparándonos para el viaje. Considerando el momento evolutivo de sus hijos y la separación en grupos de edades, se darán a conocer los objetivos y la metodología de la cartografía social, el reconocimiento de emociones y la importancia de este en las pautas de crianza, para llegar a acuerdos de trabajo.

- Sesión 2: Para que el barco llegue a destino, necesitamos un mapa. Se socializa las convenciones para elaborar el mapa de cada familia.
- Sesión 3: ¡Es hora de embarcar! Se socializará los mapas entre grupos de familias para generar estrategias comunitarias de pautas de crianza respetuosas.
- Sesión 4: ¡Feliz viaje! Se socializará el documento síntesis, donde se recopilan las pautas generadas en cada grupo y cada familia realiza un documento de compromiso de cambio.

3.5. Metodología a utilizar en las sesiones de la intervención

Como se ha comentado a lo largo del documento y siendo el principal aporte de este, se plantearán las sesiones del presente taller bajo la metodología de la cartografía comunitaria, tomando los referentes propuestos por Barragán & Amador (2014), a saber,

1. Selección del tipo de problema.
2. Selección del tipo de mapa.
3. Motivación de los participantes.
4. Grupos de trabajo pequeños de no más de 8 integrantes.
5. Acuerdo de convenciones.
6. Elaboración del mapa.
7. Explicación del mapa.
8. Acuerdos de transformación.
9. Análisis de los mapas y memoria de la cartografía.

Tomando en cuenta que esta propuesta tiene puntos de encuentro en lo fundamental en la planteada para escuela de padres por Brunet Gutiérrez & Negro Failde (1999) a saber,

1. Presentación.
2. Trabajo en Grupo.
3. Reunión en Pequeño Grupo.
4. Puesta en Común.
5. Entrega de Documento-Síntesis.
6. Evaluación Final de la Sesión.
7. Evaluación Final del Curso.

Teniendo en cuenta estas dos metodologías y haciendo un cruce entre los puntos en común fundamentales (ver tabla 1) se propondrá la siguiente:

Preparación de las sesiones:

1. Selección de la temática, girando en torno de la pregunta ¿para qué? (sondeo, encuesta)
2. Selección del tipo de mapa, para fines de este taller se elegirá el mapa temático, dado que permite detectar las falencias en término de oportunidades y debilidades “además visibiliza situaciones de riesgo que pueden llevar a fortalecer redes y a tomar acciones concretas de transformación” (Barragán & Amador, 2014, p. 136).

Primera sesión:

1. Se dividirán los grupos según desarrollo evolutivo de los menores (primer a tercer grado de primaria, quinto a sexto, media y media vocacional)
2. Presentación del programa, los dinamizadores y participantes.
3. Se presentará en líneas generales lo que se persigue con la cartografía social y la temática a abordar (convenciones, reconocimiento emocional)
4. Aplicación de la escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar FACES III (anexo 2)
5. Evaluación final de cada sesión por parte de los padres (anexo 3)
6. Evaluación por parte de los dinamizadores al final de cada sesión (anexo 4 forma A)

Segunda sesión: Elaboración del mapa

1. Con los grupos establecidos en la primera sesión se harán grupos familiares.
2. Se elaborarán los mapas familiares teniendo en cuenta la emoción o tipo de relación con cada integrante.
3. Evaluación final de cada sesión por parte de los padres (anexo 3)
4. Evaluación por parte de los dinamizadores al final de cada sesión (anexo 4 forma A)

Tercera sesión: puesta en común

1. Se dividirá el grupo en 4 familias, estas compartirán los hallazgos en cada uno de sus mapas (descubrimientos, emociones, soluciones).
2. En cada grupo se reflexionará sobre lo que estos hallazgos implican en la crianza, es importante escoger a un relator que llevará los apuntes.
3. Evaluación final de cada sesión por parte de los padres (anexo 3)

4. Evaluación por parte de los dinamizadores al final de cada sesión (anexo 4 forma A)
5. Elaboración del documento síntesis por parte del dinamizador, donde recogerá los principales aportes de cada grupo, teniendo como marco la crianza respetuosa.

Cuarta sesión: cierre

1. Socialización del documento síntesis.
2. Aplicación de la escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar FACES III (anexo 2)
3. Evaluación final de cada sesión por parte de los padres (anexo 3)
4. Cierre del programa.
5. Evaluación final por parte de los dinamizadores de cada sesión (anexo 4 forma B) En esta se elaborará una síntesis de los resultados de las anteriores evaluaciones (anexo 4 forma A sesiones 1 a 3) y los resultados del instrumento FACES III de la sesión 1 en contraste con los resultados de la sesión 4.

Así mismo en cada sesión se tomará en cuenta la siguiente estructura:

1. Bienvenida y encuadre: donde se habla de los objetivos de cada sesión
2. Dinámica inicial: que introduzca a los padres en la temática.
3. Dinámica central: Donde se aborda el objetivo central de la sesión.
4. Cierre: se realiza la evaluación de la sesión.
5. Tareas y compromisos: se acuerda las tareas y responsables para estas de la próxima sesión.

3.6. Temporalización: cronograma

Para llevar a cabo el taller, serán necesarias 5 sesiones, una sesión 0 donde se plantea un instrumento para sondar intereses y horarios con los padres de familia, lo cual espera generar participación y adherencia a la propuesta. El desarrollo de las temáticas del taller se llevará a cabo en 4 sesiones. Teniendo en cuenta contratiempos y la importancia de abrir tiempos amplios para la discusión, se contemplará una duración media de cada sesión de 45 minutos. Se tendrá en cuenta el siguiente cronograma:

Figura 1. Cronograma

Actividades	Tiempo	Semana 0	Semana 1	Semana 2	Semana 3	Semana 4
Sondeo	20"	✓				
Primera sesión	45"		✓			
Segunda sesión	45"			✓		
Tercera sesión	45"				✓	
Sesión de cierre	45"					✓

Fuente: Elaboración propia.

3.7. Recursos necesarios para implementar la intervención

3.7.1. Recursos sesión 0

-Código QR del formulario virtual (anexo 1).

-Celulares y/o computadores con internet para que los padres puedan acceder a la encuesta.

3.7.2. Recursos Sesión 1

-Dinamizador (docente u orientador familiar).

-Salón o lugar cubierto con sillas para cada participante.

- Hojas de papel, lápiz o bolígrafo.
- Pc con conexión a internet y video beam.
- Presentación con los objetivos generales y las convenciones que se usarán (anexo 5).
- Escala de cohesión familiar Faces III (anexo 2).
- Evaluación de la sesión (anexo 3).
- Evaluación reunión de dinamizadores (anexo 4, forma A)

3.7.3. Recursos Sesión 2

- Dinamizador (docente u orientador familiar).
- Salón o lugar cubierto con sillas para cada participante.
- Un pliego por cada familia participante de papel Kraft.
- Rotuladores y bolígrafos
- Pc con conexión a internet y video beam.
- Presentación de la infografía con los objetivos generales y las convenciones que se usarán (anexo 5).
- Evaluación de la sesión (anexo 3).
- Evaluación reunión de dinamizadores (anexo 4, forma A).

3.7.4. Recursos Sesión 3

- Dinamizador (docente u orientador familiar).
- Salón o lugar cubierto con sillas para cada participante.
- Mapas trabajados en la sesión anterior.
- Hojas y bolígrafos.
- Pc con conexión a internet y video beam.
- Evaluación de la sesión (anexo 3).
- Evaluación reunión de dinamizadores (Anexo 4, forma A)

3.7.5. Recursos Sesión 4

- Dinamizador (docente u orientador familiar).
- Salón o lugar cubierto con sillas para cada participante.
- Documento síntesis en formato de presentación.
- Hojas y bolígrafos.
- Pc con conexión a internet y video beam.
- Escala de cohesión familiar FACES III (anexo 2).
- Evaluación de la sesión (anexo 3).
- Evaluación reunión de dinamizadores (anexo 4, forma B).

3.8. Desarrollo de la propuesta de intervención

3.8.1. Sesión 0: Preparación para la escuela de familias.

En la primera asamblea de padres se accederá al formulario virtual (anexo 1), donde se sondarán los intereses de los padres de familia en las distintas temáticas, en este se considerará: grado al que pertenecen los menores, franja horaria que prefieren y dirección de correo, para enviar convocatorias e información sobre el taller.

Antes de elaborar las sesiones se retomarán las respuestas diligenciadas para preparar las temáticas elegidas y la organización de los días y franjas en las que se realizará el taller, para efectos de este TFM, se supondrá que se escogió por mayoría pautas de crianza.

3.8.2. Sesión 1: Preparándonos para el viaje.

Objetivo: Dar a conocer a los padres de familia el objetivo general de los talleres.

Se dividirá a los padres según la etapa evolutiva de sus hijos, teniendo en cuenta la siguiente organización.

- **Grupo 1:** Padres de niños de grado 0 a tercero.
- **Grupo 2:** Padres de niños de grado cuarto a sexto.
- **Grupo 3:** Padres de adolescentes de grado séptimo a octavo.
- **Grupo 4:** Padres de adolescentes de grado noveno a once.

1. Dinámica inicial (10")

Se iniciará estimulando la presentación de alguno(as) de los participantes, con el juego del tingo tango, quien caiga en tango debe presentarse así: Como le gusta que le llamen, un talento que tenga y dos características sobre sí mismo.

2. Parte central (15")

- El dinamizador de cada grupo dará la bienvenida, les comentará a los padres el objetivo del programa.

-Se pedirá a los padres que cierren los ojos y recuerden el momento de gestación de sus hijos, se pedirá que recuerden sus miedos, sus sensaciones durante esos meses, se pedirá que recuerden la primera vez que vieron a sus hijos y las emociones que esto les creó.

-Se entregará un papel en donde le escribirán una carta a esa mamá, papá o cuidador (su yo del pasado) donde les aconsejen, desde su experiencia actual, pautas para mejorar la crianza de su hijo(a), las siguientes preguntas podrían ayudar: ¿qué cambiaría para mejorar la crianza de mi hijo (a)? ¿qué de lo que sé actualmente me hubiera servido para mejorar mi papel como cuidador?

-El dinamizador en líneas generales les hablará del objetivo de la cartografía emocional, les explicará las convenciones que se utilizarán en los mapas, el reconocimiento emocional que se pretende abordar y la importancia de éste en la crianza de sus hijos (anexo 5).

-Los padres diligenciarán la escala de evaluación de la adaptabilidad y cohesión familiar FACES III (anexo 2).

3. Cierre (7")

-Se proyectará el siguiente video de Torito (2019):
https://youtu.be/MfhGX77_3xA?si=ksgU_LlejCTxTCd

-Se realizará la evaluación de la sesión. (anexo 3)

4. Tareas y compromisos

Se compartirá presentación al correo de los padres con lo más importante tratado en reunión (anexo 5).

Los dinamizadores se reunirán al final, compartirán los resultados de las evaluaciones y diligenciarán el anexo 4 Forma A.

3.8.3. Sesión 2: Para que el barco llegue a destino necesitamos un mapa.

Objetivos:

- Elaborar el mapa de las emociones.
- Generar reconocimiento emocional.

Se conservará la división de grupos planteada en la sesión 1, por etapa evolutiva.

1. Dinámica inicial (10")

- El dinamizador presentará el objetivo de la sesión.
- Se hará memoria colectiva de lo trabajado en la sesión pasada y las conclusiones.

Se pedirá a los padres que cierren sus ojos y se remitan a su época de infancia, se les pedirá que recuerden cómo era la relación con sus padres y los sentimientos que esto les evoca, se realizarán estas preguntas para reflexionar: ¿qué de la relación con mis padres a favorecido mi labor como padre? ¿qué de la relación con mis padres ha dificultado mi labor como cuidador?

2. Dinámica central (20")

-Con la infografía de la sesión 1 proyectada (anexo 5), se dará un pliego de papel Kraft con rotuladores de diferentes colores a cada familia y se les solicitará que en todo el espacio gráfico elaboren la silueta de una casa, la cual dividirán en 3 pisos y trazarán una línea en la mitad, de modo que quedamos con dos columnas y tres filas dentro de la casa.

-La parte derecha representará a la madre y la izquierda al padre, tomando en cuenta lo anterior en el tercer piso, según las convenciones (anexo 5) ubicarán a los abuelos; en el segundo ubicarán a los tíos y padres, y en el primero a los hermanos y a ellos mismos.

-Se les solicitará que, mediante las líneas de las convenciones (anexo 5), valoren la relación que tienen con cada uno, acto seguido en una esquina o detrás del papel, se escribirá las fortalezas y dificultades que cada una de estas relaciones ha aportado y representa en su labor de crianza.

-Se les pedirá que piensen para la próxima sesión qué de esto puede mantener, qué puede cambiar y qué puede aportar para los demás padres del grupo.

-El dinamizador recoge los mapas para trabajarlos en la próxima sesión.

3. Cierre (5")

Se realizará la evaluación de la sesión (anexo 3).

4. Tareas y compromisos

Por correo se les recordará a los padres que en la próxima sesión traigan de manera escrita, según lo trabajado en el mapa sobre las relaciones familiares y su impacto en la crianza que de esto puede mantener, que puede cambiar y qué puede aportar para los demás padres del grupo.

Los dinamizadores se reunirán al final, compartirán los resultados de las evaluaciones y diligenciarán el anexo 4 Forma A.

3.8.4. Sesión 3: ¡Es hora de embarcar!

Objetivo: Generar estrategias de crianza respetuosas en comunidad

Se conservará la división de grupos planteada en la sesión 1, por etapa evolutiva.

1. Dinámica inicial (10")

-El dinamizador presentará el objetivo de la sesión.

-Se hará memoria colectiva de lo trabajado en la sesión pasada y las conclusiones.

-Se pedirá a los padres que cierren sus ojos y se pregunten: si yo pudiera sanar mis relaciones familiares y pudiera conservar lo bueno que me ha dejado ¿cómo sería mi hijo(a)?

2. Dinámica central (20")

-Se repartirá a los padres el mapa que cada quién trabajó en la sesión anterior.

-Se solicitará que se reúnan en grupos de 4 familias, en cada grupo habrá un relator que tomará atenta nota de lo discutido.

-Se pedirá que cada familia exponga a su grupo su mapa familiar.

-Tomando en cuenta la tarea que se les dejó, a saber, según lo trabajado en el mapa sobre las relaciones familiares y su impacto en la crianza que de esto puede mantener, que puede cambiar y que puede aportar para los demás padres del grupo. Realizarán en plenaria una discusión sobre los puntos que se consideran claves para mejorar la crianza. Conviene que el dinamizador en este punto esté muy atento a que todas las estrategias se den dentro del marco de la crianza respetuosa.

-Se recogerá las notas escritas por el relator de cada grupo y se informará, que con base en esto se realizará un documento o presentación síntesis que se presentará en la próxima sesión.

3. Cierre (5")

Se realizará la evaluación de la sesión (anexo 3).

4. Tareas y compromisos

Teniendo en cuenta lo escrito por cada relator, el dinamizador elaborará un documento síntesis en forma de presentación para entregarlo al grupo la próxima sesión, en el cual recogerá los principales aportes de cada grupo en el marco de la crianza respetuosa.

Los dinamizadores se reunirán al final, compartirán los resultados de las evaluaciones y diligenciarán el anexo 4 Forma A.

3.8.5. Sesión 4: ¡Feliz viaje!

Objetivo: Generar estrategias de crianza respetuosas en comunidad

Se conservará la división de grupos planteada en la sesión 1, por etapa evolutiva.

1. Dinámica inicial (10")

-El dinamizador presentará el objetivo de la sesión.

-Se hará memoria colectiva de lo trabajado en la sesión pasada y las conclusiones.

2. Dinámica central (15")

-El dinamizador socializará los puntos más importantes del documento síntesis.

-En plenaria se discutirá sobre estos hallazgos y su pertinencia para el grupo.

-Cada familia elaborará en una hoja de papel los compromisos que tomará en mejora de la crianza con su hijo (a)

3. Cierre (10")

-Se aplicará la escala de adaptabilidad y cohesión familiar FACES III (Anexo 2)

-Se realizará la evaluación de la sesión (Anexo 3).

- Los dinamizadores se reunirán al final, evaluarán los resultados obtenidos a lo largo de las sesiones 1 a 3 de los anexos 4 forma A y valorarán los resultados del instrumento FACES III obtenidos en la sesión 1 y 4. (anexo 4. Forma B)

3.9. Evaluación

Brunet Gutiérrez & Negro Failde (1999) resaltan la importancia de llevar a cabo una evaluación constante del programa de padres, dado que esto permite detectar dificultades sobre a marcha y solucionarlas a tiempo, en consonancia, para este taller de padres se ha elegido un tipo de evaluación mixta, una cuantitativa con la Escala de Evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar FACES III (Valle & Francisco, 2006), administrado a la población participante en las sesiones 1, para diagnosticar el clima familiar de base y en la sesión 4 para evaluar el impacto del programa.

Así mismo, a modo de evaluación cualitativa continua se aplicará en cada sesión un formato de evaluación (anexo 3) a modo de redirigir las intervenciones según los aportes de los padres, Para consolidar lo anterior al finalizar cada sesión se reunirán los dinamizadores y con base a los resultados de las evaluaciones (anexo 3) y lo percibido por ellos, se diligenciará el anexo 4 forma A, el cual es una matriz DOFA donde se sintetizará las fortalezas y los puntos a mejorar en cada sesión, con el fin de poder intervenir en ellos en el planteamiento de la próxima sesión.

En la sesión 4 los dinamizadores diligenciarán el anexo 4 forma B, en la cual se sintetiza los resultados de las anteriores evaluaciones (anexo 4 forma A) y los resultados comparativos del instrumento FACES III entre la sesión 1 y 4, para evaluar el impacto del programa en las familias participantes.

Se considerará que el programa es exitoso si el instrumento de evaluación por sesiones muestra una mejora continua en sus resultados y si hay un impacto positivo en los resultados

de la escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar, administrada en la sesión 4. Lo anterior nos permite llevar a cabo una evaluación según los pilares propuestos por Escudero, en donde se debe caracterizar por “su carácter procesual y continuo, su vocación sistémica y ecológica y su relevancia para la intervención” (Escudero & López, 2013, p. 88)

4. Conclusiones

El presente TFM se elaboró con el fin de diseñar un taller de familias centrado en el reconocimiento emocional usando la metodología propuesta por la cartografía social. De este modo se proponía un uso novedoso de la cartografía social explorando territorios narrativos emocionales para impactar positivamente la comunicación y las pautas de crianza, así que se reconocía la importancia del taller de padres de familias para optimizar la comunicación y lograr el mejoramiento continuo de la diada escuela-familia.

Para ello se planteó una serie de objetivos específicos que se abordaron durante el TFM y estableció su diseño. Primero se realizó un rastreo exhaustivo de fuentes bibliográficas nacionales e internacionales que abordaron los conceptos clave del trabajo, la cartografía social, cuyos principales aportes teóricos provenían de Latinoamérica, donde se eligió las fuentes de aplicación en el marco de la pedagogía y la psicología preferiblemente en el contexto escolar o educativo, también se realizó una búsqueda de fuentes minuciosa sobre el reconocimiento emocional y el taller/escuela de padres.

Con esta búsqueda se procedió al análisis de cada concepto clave lo cual permitió reconocer el constructo teórico de la cartografía social e identificarlo como una metodología versátil en las ciencias sociales, explorar la importancia del reconocimiento emocional en la transformación de las pautas de crianza y el taller/escuela de padres como un medio idóneo para lograrlo.

Basándose en la cartografía social a través de la profundización en la noción de territorio, vista desde los constructos teóricos de Wittgenstein, Foucault, Derrida y el modelo sistémico ecológico teorizado por Bronfenbrenner, se estableció un espacio narrativo, lo que permitió usar la cartografía social en el mapeo de emociones.

Acto seguido se exploró las metodologías de la cartografía social, a través de la propuesta de (Barragán-León, 2019) y del taller de familias, con los planteamientos de (Brunet Gutiérrez & Negro Failde, 1999) para hallar puntos en común, el resultado fue un modelo metodológico consistente que fusionaba a la metodología de la escuela de padres y la cartografía social, lo cual permitió proponer el diseño de un taller de padres ajustado al marco normativo del territorio colombiano, para escuelas privadas y públicas, este taller constó de cuatro sesiones

que apuntaba al reconocimiento emocional para la mejora de las pautas de crianza a través de la cartografía social.

Finalmente, para la evaluación del taller se tomó un modelo mixto, en su parte cuantitativa, se propone un pre test- post test, a través de la escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar (FACES III), la cual se planteó ser aplicada en las sesiones 1 y 4, así mismo se elaboró un cuestionario que permitía la valoración cualitativa de cada sesión; se planteó que al final de cada reunión con los padres se reunirían los dinamizadores de cada grupo y discutirían los resultados de las evaluaciones, con el fin de generar estrategias de mejoramiento entre sesiones (anexo 4 forma A).

En la sesión 4 se propuso que los dinamizadores evaluaran el taller con base en los resultados de los anteriores formatos del anexo 4 forma A y compararan los resultados obtenidos en la escala FACES III en la sesión 1 y en la sesión 4 (anexo 4 forma B). Se estableció que el éxito del taller consistía en unas evaluaciones entre sesiones que dieran cuenta de un mejoramiento continuo en el desarrollo del taller y una mejora en los resultados del instrumento FACES III en la sesión 4, lo cual daría cuenta del impacto del taller en las dinámicas familiares.

En conclusión, el desarrollo de este TFM presenta una propuesta de taller de padres de familia sobre reconocimiento emocional, con la cartografía social como aporte novedoso, lo cual ofrece un espacio de formación que privilegia estrategias que implican la emocionalidad de los participantes, lo cual promete dar aprendizajes significativos al finalizar la aplicación del taller, la rigurosidad y sistematicidad de su evaluación, espera que midan la fiabilidad de la aplicación de estas actividades en campo. La versatilidad que ofrece la cartografía social junto con la metodología que coincide en varios puntos con la propuesta para el taller/ escuela de padres de familias, abre el espacio para que pueda ser adaptada otras propuestas afines.

5. Limitaciones y prospectiva

En este apartado se desarrollará las limitaciones encontradas en el desarrollo del presente TFM y las encontradas en la elaboración del taller de padres de familia. Acto seguido se hablará sobre los alcances percibidos, haciendo énfasis en la versatilidad de la cartografía social en distintos contextos y como el presente trabajo puede ser enriquecido y complementado por otras investigaciones y propuestas metodológicas.

5.1. Limitaciones

En el marco de la elaboración del presente TFM, fue posible evidenciar el desarrollo naciente de la cartografía social aplicada en el ámbito educativo, lo cual se concluye en la poca bibliografía encontrada, en estas fuentes se evidenciaba el uso de la cartografía comunitaria referida a explorar los sentires de espacios físicos, por lo que uno de los retos teóricos de este trabajo fue poder entender el territorio en su manera más amplia, donde tuviera cabida las narrativas realizadas al sentir emociones, sin necesidad de estas estar limitadas a un espacio geográfico.

Si bien los planteamientos de Derrida, Foucault y Wittgenstein, interpretados por (Diez et al., 2014; Rey & Granese, 2019) permitieron este salto cualitativo, fue un reto el no hallar fuentes bibliográficas sobre los puntos de convergencia entre la metodología de la escuela de padres y la metodología de la cartografía social, para así poder llevar a cabo el objetivo principal, a saber la elaboración del taller de padres sobre reconocimiento emocional mediante la cartografía social, de una manera consistente y que no se distanciara de la esencia de ambos campos teóricos.

El tiempo fue otra de las dificultades encontradas, dado que limita una inmersión profunda en el proceso de investigación, así mismo no permitió aplicar la propuesta de taller dado que está planteada para desarrollarse en 5 semanas, por lo que queda en puntos suspensivos si en la práctica es exitoso el plantear la metodología de la cartografía social en el reconocimiento de emociones.

En la revisión del marco legislativo de la propuesta, las escuelas de padres obligatorias en el territorio colombiano son 3, pidiendo el desarrollo de varias temáticas, por lo que podría no ser tan atractiva para algunas instituciones educativas, ya que el desarrollo en 5 sesiones se

propuso para un solo tema. Por otro lado, las sesiones al estar inspiradas en la metodología propuesta por Brunet Gutiérrez & Negro Failde (1999) se pide una estabilidad en los participantes a las distintas sesiones, lo cual es difícil de lograr en el contexto de algunas escuelas colombianas.

5.2. Prospectiva

El presente TFM abre un camino novedoso, que merece ser recorrido y fortalecido con otras propuestas, abre un nuevo uso a la cartografía social en la exploración de narrativas subjetivas, lo que puede usarse en disciplinas como la psicopedagogía, la psicología y la orientación educativa familiar, esto permitiría un reconocimiento subjetivo en un primer momento, pero sería enriquecido con la comunidad en un segundo tiempo, con lo que se concibe al sujeto como social y atravesado por las narrativas del pasado y presente de su colectividad.

Otro aporte novedoso de la aplicación de cartografía social al taller de padres fue el planteamiento de su metodología, dado que se pudo establecer puntos de intersección entre la planteada para la escuela/taller de padres y la cartografía comunitaria, dejando un camino para el uso de esta metodología en otras temáticas de taller, lo cual da cuenta de la enorme versatilidad que nos ofrece la cartografía social.

Teniendo en cuenta el auge que tiene en Latinoamérica la inmersión de la inteligencia emocional al currículo, este trabajo deja la puerta abierta para que la cartografía social pueda implementarse como una metodología transversal, con el fin de generar el reconocimiento y la gestión de las emociones, lo cual es vital a la hora de diseñar contenidos que apunten a la inteligencia emocional.

La propuesta de taller permite además de tomar el programa como un todo, desglosarlo en sus diferentes sesiones para nutrir otras ideas de taller, la sesión 0, por ejemplo, resalta la importancia de generar un espacio donde el padre pueda decidir por las temáticas más útiles para desarrollarse en la escuela de padres, y generar un consenso mayoritario frente a los días y franjas en que se realizarán las sesiones. En cualquier taller se puede usar el formato de evaluación de las sesiones, y también se plantean las sesiones 2 y 3 en una misma jornada para abordar la cartografía social y favorecer la asistencia de padres.

Se deja estos aportes a la comunidad en espera que sean de provecho para propuestas venideras y permitan el uso de metodologías novedosas que impacten positivamente el ámbito escolar y comunitario.

Referencias bibliográficas

- Aguirre, A. M., Caro Samada, C., & Silvero, M. (2015). *Familia, escuela y sociedad*. Universidad Internacional de La Rioja, S.A. (UNIR).
- Alegre, A. (2017). ¿Hay relación entre los estilos educativos de las madres y la inteligencia emocional de los hijos? *Electronic Journal of Research in Education Psychology*, 10(26). <https://doi.org/10.25115/ejrep.v10i26.1482>
- Alonso, J. M. (2016). *Influencia de la familia en el desarrollo de las Habilidades Socioemocionales de los niños de Educación Primaria*. Universidad de Sevilla.
- Ana Galvis. (2020). *Cartografía Social: generación de conocimiento y comprensión territorial*.
- Azócar-Fernández, P. (2017). Un análisis epistemológico desde la cartografía postmoderna y su relación con la segunda filosofía de Wittgenstein. En *Cinta de Moebio* (Vol. 59, pp. 129–142). Universidad de Chile, Facultad de Ciencias Sociales. <https://doi.org/10.4067/S0717-554X2017000200129>
- Barragán, D. F., & Amador, J. C. (2014). La cartografía social- pedagógica: una oportunidad para producir conocimiento y re-pensar la educación. *Itinerario Educativo*, 64, 127–141.
- Barragán Giraldo, D. F., Sánchez Corrales, N., & Cruz Castillo, A. L. (2020). Social cartography, uses and suspicions raised in the educational field. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(89), 179–198. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3740109>
- Barragán-León, A. N. (2019). Cartografía social: lenguaje creativo para la investigación cualitativa. *Sociedad y Economía*, 36, 139–159. <https://doi.org/10.25100/sye.v0i36.7457>
- Bonvillani, A. (2010). Jóvenes cordobeses una cartografía de su emocionalidad política. *Nómadas*, 32.
- Bourdieu, P. (1989). Social space and symbolic power. En Ltd. John Wiley and sons (Ed.), *Sociological theory* (1a ed., Vol. 7, pp. 14–25). John Wiley and sons, Ltd.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development: Experiments by nature and design* (Harvard University Press, Ed.; 1a ed.).
- Brunet Gutiérrez, J. J., & Negro Failde, J. L. (1999). *¿Cómo organizar una Escuela de Padres? : temas para reuniones de formación con padres*. Ediciones San Pío X.

- Camargo, D. Y. A. (2020). Social cartography as a didactic strategy: recognizing routes and imaginaries. *Estudios Pedagógicos*, 46(3), 21–31. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052020000300021>
- Canestro, F. (2019, octubre). Cartografía social como estrategia didáctica motivadora para el abordaje del espacio local (lugar). *VII Congreso Nacional de Geografía de Universidades Públicas y XXI Jornadas de Geografía de la UNLP*. http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.13511/ev.13511.pdf Información adicional en www.memoria.fahce.unlp.edu.ar
- Carrillo, A., Estévez, C., & Gómez-Medina, M. D. (2018). ¿Influyen las prácticas educativas en el desarrollo de la inteligencia emocional de sus hijos? *International Journal of Developmental and Educational Psychology. Revista INFAD de Psicología*, 1(1). <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2018.n1.v1.1190>
- Cecilia, G., López, H., Cristina, M., & Vesga, G. (2009). Interacción familiar y desarrollo emocional en niños y niñas. *Revista latinoamericana de ciencias sociales niñez y juventud*, 7(2), 785–802. <http://www.umanzales.edu.co/revistacinde/index.html>
- Congreso de la República de Colombia. (1873, mayo 13). *Ley 84 de 1873 Código Civil*. <https://co.biblioteca.legal/codigo-civil/>.
- Congreso de la República de Colombia. (2006, mayo 13). *Ley 1098 de 2006*. http://www.secretariosenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1098_2006.html.
- Congreso de la República de Colombia. (2019, mayo 13). *Ley 1959 de 2019*. http://www.secretariosenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1959_2019.html.
- Congreso de la República de Colombia. (2020). *Ley 2025 de 2020*. https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma_pdf.php?i=136893
- Congreso de la República de Colombia. (2021). *Ley 2089 del 14 de mayo de 2021*. <https://www.icbf.gov.co/ley-2089-del-14-de-mayo-de-2021>
- Davis, K., Christodoulou, J., Seider, S., & Gardner, H. (2011). *The Theory of Multiple Intelligences*. <https://www.researchgate.net/publication/317388610>

De Jesús, J., Flores, V., Joselina, E., Reyes, I., Luisa, M., & Lira, H. (2012). La familia como contexto en la construcción de las emociones. *Revista Semestral. Tercera Época. Año XVI. Número, 27.*

Deleito, G., & Romero, J. (2017). *Historia de la cartografía, la evolución de los mapas.*

Diana Betancurth, Consuelo Vélez, & Natalia Sánchez. (2019). Cartografía social: construyendo territorio a partir de los activos comunitarios en salud. *Entramado, 16(1)*, 138–151.

Diez, J. M., Escudero, H., Carballeda, A., Barberena, M., Hallak, Z., Rocha, E., Masera, C., Vázquez, A., Barceló, M., Coñuecar, V., Gómez, P., Gómez, D., Feu, C., Martínez, N., & Romero, N. (2014). *Cartografía social: investigaciones e intervención desde las ciencias sociales: métodos y experiencias de aplicación* (2a ed.). Ministerio de Educación de la Nación. República Argentina.

Dueñas, M. L. (2002). Importancia de la inteligencia emocional: un nuevo reto para la orientación educativa. *Educación XXI, 5*, 77–96.

Epstein, J. Levy. (2002). *School, family, and community partnerships: your handbook for action.* Corwin Press.

Escudero, V., & López, S. (2013). *Familia, evaluación e intervención* (Editorial CCS, Ed.).

Extremera Natalio, & Fernandez-Berrocal, P. (2003). La inteligencia emocional en el contexto educativo: hallazgos científicos de sus efectos en el aula. *Revista de educación, 332*, 97–116.

Galindo, L. (2018). *Cartografía de la Convivencia Escolar en el Marco de la Construcción de Paz en una institución educativa del municipio de Dosquebradas.* Universidad Nacional Abierta y A Distancia – UNAD.

García, I. B. (2008). El estudio histórico de la cartografía. *Takwá, Entramados, 13*, 11–32.

Gardner, H., & Hatch, T. (1989). *Multiple Intelligences Go to School: Educational Implications of the Theory of Multiple Intelligences* (Vol. 18, Número 8).

Giraldo, D., & Portilla, E. (2021). *Cartografía Social como estrategia participativa en los procesos de investigación, intervención y diagnóstico de la salud mental comunitaria en Colombia, desde cuatro dimensiones interpretativas.* Universidad Nacional Abierta y A Distancia – UNAD.

- Grolnick, W. S., & Slowiaczek, M. L. (1994). Parents' Involvement in Children's Schooling: A Multidimensional Conceptualization and Motivational Model. *Child Development*, 65(1), 237–252. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.1994.tb00747.x>
- Gutiérrez Cobo, M., Cabello, R., & Fernández Berrocal, P. (2017). Inteligencia emocional, control cognitivo y el estatus socioeconómico de los padres como factores protectores de la conducta agresiva en la niñez y la adolescencia. *Inteligencia emocional, control cognitivo y estatus socioeconómico de los padres como factores protectores de la conducta agresiva en la niñez y la adolescencia*, 31(88).
- Huayhua Alarcón, E. D., & Guarachi Ramos, R. (2023). Clima familiar y su relación con la inteligencia emocional en los estudiantes de secundaria. *Revista de Propuestas Educativas*, 5(10), 10–24. <https://doi.org/10.61287/propuestaseducativas.v5i10.2>
- Jiménez, E., Martínez, N., & Cuadros, R. (2020). La influencia materna en la inteligencia emocional y la competencia lectora de sus hijos. *Ocnos*, 19(1).
- López Arrillaga, C. E. (2018). La Cartografía Social como Herramienta Educativa. *Revista Scientific*, 3(10), 232–247. <https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2018.3.10.12.232-247>
- Mollón, O. (2015). *Educación emocional en la familia, Escuela de padres + emocionales*. Universitat Jaume.
- Montoya-Castilla, I., Lacomba-Trejo, L., Ordóñez López, A., & González Barrón, R. (2015). Vínculos de apego e inteligencia emocional en la adolescencia. *Proceedings of 8th International and 13th National Congress of Clinical Psychology*.
- Murillo, A. L., Sánchez-Gómez, M., & Bresó, E. (2020). Inteligencia emocional en familia: un programa formativo para padres e hijos de 3 a 6 años. *Know and share psychology*, 1(4). <https://doi.org/10.25115/kasp.v1i4.4339>
- Parellada, C., & Castorina, J. A. (2019). A proposal for a dialogue between developmental psychology and critical cartography. *Cuadernos de Pesquisa*, 49(171), 244–263. <https://doi.org/10.1590/198053145469>

Posada, C. (2022). *Aportes de la cartografía social pedagógica a la construcción de memoria colectiva- experiencias de un maestro y una maestra en contextos escolares y comunitarios*. Universidad de Antioquia.

Ramirez-Lucas, A., Ferrando, M., & Sáinz Gómez, M. (2015). ¿Influyen los Estilos Parentales y la Inteligencia Emocional de los Padres en el Desarrollo Emocional de sus HijoEscolarizados en 2º Ciclo de Educación Infantil? *Acción Psicológica*, 12(1), 65–78. <https://doi.org/10.5944/ap.12.1.14314>

Rey, J., & Granese, A. (2019). La cartografía como método de investigación en psicología. *Psicología, conocimiento y sociedad*, 9(1), 283–316.

Rubio Hernández, F. J., Jiménez Fernández, M. D. C., & Trillo Miravalles, M. A. P. (2021). Upbringing and parenting. Detection of socio-educational and training needs in parents. *Revista Española de Pedagogía*, 79(279), 249–267. <https://doi.org/10.22550/REP79-2-2021-08>

Salovey, P., & Mayer, J. D. (1990). Emotional Intelligence. *Imagination, Cognition and Personality*, 9(3), 185–211. <https://doi.org/10.2190/DUGG-P24E-52WK-6CDG>

Salovey, P., & Sluyter, D. (1997). *Emotional development and emotional intelligence: educational implications* (Basic Books, Ed.; 1a ed.). Basic Books.

Sánchez-Núñez, M. T., García-Rubio, N., Fernández-Berrocal, P., & Latorre, J. M. (2020). Emotional intelligence and mental health in the family: The influence of emotional intelligence perceived by parents and children. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(17), 1–21. <https://doi.org/10.3390/ijerph17176255>

Sanchez-Nuñez, M. T., & Postigo, J. M. L. (2012). Inteligencia emocional y clima familiar. *Behavioral Psychology*, 20(1), 103–117. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2014.n1.v2.456>

Soledad, M. (2018). *La educación emocional y el contexto familiar*. Universidad de Granada.

Stack, D. M., Serbin, L. A., Enns, L. N., Ruttle, P. L., & Barrieau, L. (2010). Parental Effects on Children's Emotional Development Over Time and Across Generations. *Infants & Young Children*, 23(1).

https://journals.lww.com/iycjournal/fulltext/2010/01000/parental_effects_on_children_s_emotional.7.aspx

Suárez, H. (2017a). *Cartografía social* (Fondo editorial Areandino & Fundación Universitaria del Área Andina, Eds.; 1a ed.). Fondo editorial Areandino.

Suárez, H. (2017b). *Cartografía social*. <http://www.areandina.edu.co>

Torito, J. (2019, junio 1). *Excelente reflexión para todos los padres de familia e hijos*. YouTube.

Torres, F. (2011). Territorio y lugar: Potencialidades para el análisis de la constitución de sujetos políticos: El caso de un movimiento de desocupados en Argentina. *Geograficando*, 7(7), 209–238.

Valle, del, & Francisco, G. (2006). *Uso de la Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACES III) en población clínica de un equipo de intervención en crisis*. <https://n2t.net/ark:/13683/e4go/8uE>

Anexo 1. Encuesta para elección de temáticas.

Nombre de Colegio- Sondeo de intereses para la escuela de familias

Estimado acudiente:
Atendiendo lo propuesto por la ley Ley 2025 del 23 de julio de 2020, "por medio de la cual se establecen lineamientos para la implementación de las escuelas para padres y madres de familia y cuidadores, en las instituciones de educación preescolar, básica y media del país, se deroga la ley 1404 de 2010 y se dictan otras disposiciones" (República de Colombia, 2020), queremos conocer sus intereses sobre las temáticas a las escuelas de familia que se tratarán a lo largo de este año. Esperamos que participe con entusiasmo de las mismas.

* Obligatorio

1. ¿A qué grado pertenece su hijo? *

grado cero - tercero
 Cuarto - sexto
 Septimo a octavo (media)
 Noveno a once (vocacional)

2. ¿Qué temáticas le interesarian que se desarrollaran en la escuela de familias? *

Derechos fundamentales de niños niñas y adolescentes
 Pautas de crianza
 Estrategias de acompañamiento escolar
 Promoción de estilos de vida saludables
 Prevención de consumo de PSA
 Formación en sexualidad
 Otras

3. Si en la anterior pregunta eligió la opción "otra" especifique cuál *

Escriba su respuesta

4. Elija el dia y la franja horaria que más le conviene para asistir a los talleres *

	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes
Tarde	<input type="radio"/>				
Mañana	<input type="radio"/>				

5. Con el fin de compartir las convocatorias a los talleres le solicitamos la dirección de correo electrónico que revise con más frecuencia *

Escriba su respuesta

6. Observaciones *

Escriba su respuesta

Enviar



Anexo 2. Instrumento de cohesión familiar.

Nombre de la institución

Nombre persona encuestada	
Fecha	

Instrucciones

A continuación, usted deberá seleccionar una de las opciones que se le presentarán a continuación. Deberá marcar con una X la opción que más se acerque a su respuesta.

Nº	Pregunta	Casi Nunca o Nunca	De vez en cuando	A veces	Muchas Veces	Casi Siempre o Siempre
1	Los miembros de nuestra familia se dan apoyo entre si.					
2	En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.					
3	Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia.					
4	Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina.					
5	Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos.					
6	Cualquier miembro de la familia puede tomar la autoridad.					
7	Nos sentimos mas unidos entre nosotros que con otras personas que no son de nuestra familia.					
8	Nuestra familia cambia el modo de hacer las cosas.					
9	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.					
10	Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos					
11	Nos sentimos muy unidos.					
12	Cuando se toma una decisión importante, toda la familia esta presente.					
13	Cuando nuestra familia se reúne para hacer algo no falta nadie					
14	En nuestra familia las reglas cambian.					
15	Con facilidad podemos planear actividades en la familia.					
16	Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.					
17	Consultamos unos con otros para tomar decisiones.					
18	En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad.					
19	La unión familiar es muy importante.					
20	Es difícil decir quien hace las labores del hogar.					

Anexo 3. Evaluación de cada sesión.

Nombre del colegio
Gracias por participar en el desarrollo de las actividades propuestas, este formato es anónimo para que pueda ser diligenciado de la manera más sincera posible. Le solicitamos contestar las siguientes preguntas:
El tema propuesto para la actividad ¿le pareció adecuado?
<input type="checkbox"/> si <input type="checkbox"/> no
De las actividades propuestas, ¿la metodología utilizada fue adecuada?
<input type="checkbox"/> si <input type="checkbox"/> no
Qué aprendizajes dejó para su vida la actividad
Sus sugerencias nos permiten mejorar, por favor escríbalas de manera breve aquí.

Anexo 4. Evaluación de sesión, reunión de dinamizadores.

Forma A: Se elaborará el siguiente formato al finalizar cada sesión 1 al 3

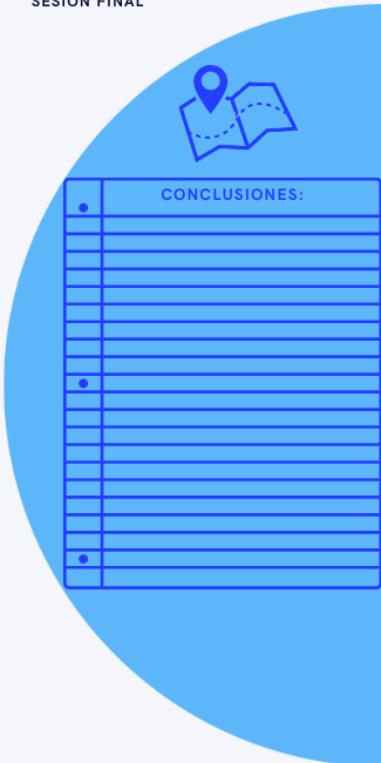
Evaluacion de sesión: reunión de dinamizadores

<p>NÚMERO DE SESIÓN:</p>  <p>Plan de mejora:</p> <ul style="list-style-type: none">•••	<p>FORTALEZAS <small>Mencionar aquellas áreas en las que el taller se destacó:</small></p> <hr/> <hr/> <p>OPORTUNIDADES <small>Mencionar lo que el contexto pudo ofrecer para llevar a cabo exitosamente el taller:</small></p> <hr/> <hr/> <p>DEBILIDADES <small>Mencionar los factores que dificultaron la elaboración del taller</small></p> <hr/> <hr/> <p>AMENAZAS <small>Mencionar las dificultades que presentó el medio para llevar a cabo el taller</small></p> <hr/> <hr/>
--	--

Forma B: Se elaborará el siguiente formato al finalizar la sesión 4

Evaluacion de sesión: reunión de dinamizadores

SESIÓN FINAL



CONCLUSIONES:

-
-
-

Teniendo en cuenta las anteriores evaluaciones valore:

FORTALEZAS Mencionar aquellas áreas en las que el taller se destacó:

OPORTUNIDADES Mencionar lo que el contexto pudo ofrecer para llevar a cabo exitosamente el taller:

DEBILIDADES Mencionar los factores que dificultaron la elaboración del taller

AMENAZAS Mencionar las dificultades que presentó el medio para llevar a cabo el taller

FACES III Segun los resultados obtenidos en el instrumento en la sesion 1 Vs. la sesión 4, los dinamizadores consideran que:

No hubo mejoría		Hubo una mejoría modesta		Hubo una mejoría notoria
-----------------	--	--------------------------	--	--------------------------

Anexo 5. Presentación sesión 1.

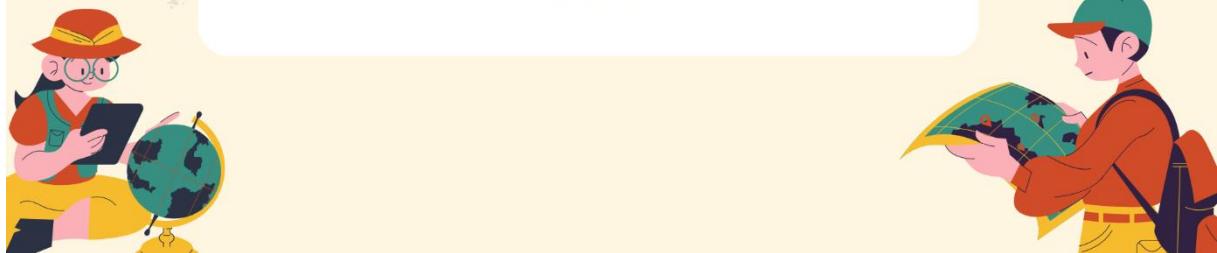




PARA QUÉ ESTE VIAJE

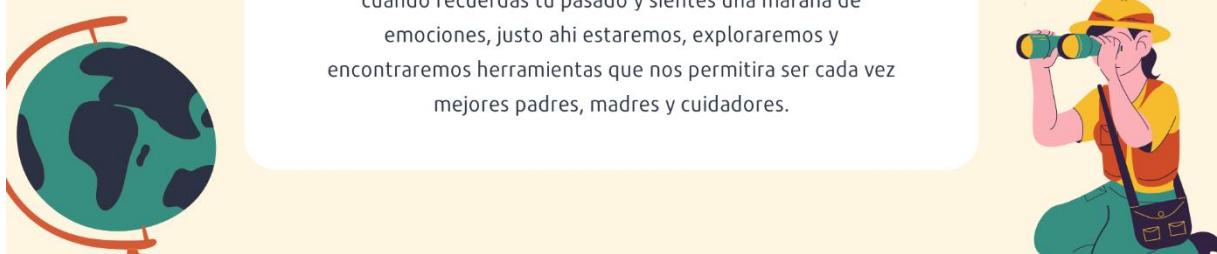
¡prepara tu brújula! a partir de hoy iniciaremos un recorrido de 4 días por tu territorio emocional, requieres valentía, pues no siempre lo que encontrarás aquí es amigable, pero la idea es poder afrontar las dificultades, para así encontrar el tesoro que te llevará a acercarte cada vez más a tu hijo.

¿aceptas el reto?



TERRITORIO A EXPLORAR

Para este viaje no necesitarás ropa especial o bloqueador solar, ya que el territorio que recorreremos está en tu interior, cuando recuerdas tu pasado y sientes una maraña de emociones, justo ahí estaremos, exploraremos y encontraremos herramientas que nos permitirán ser cada vez mejores padres, madres y cuidadores.

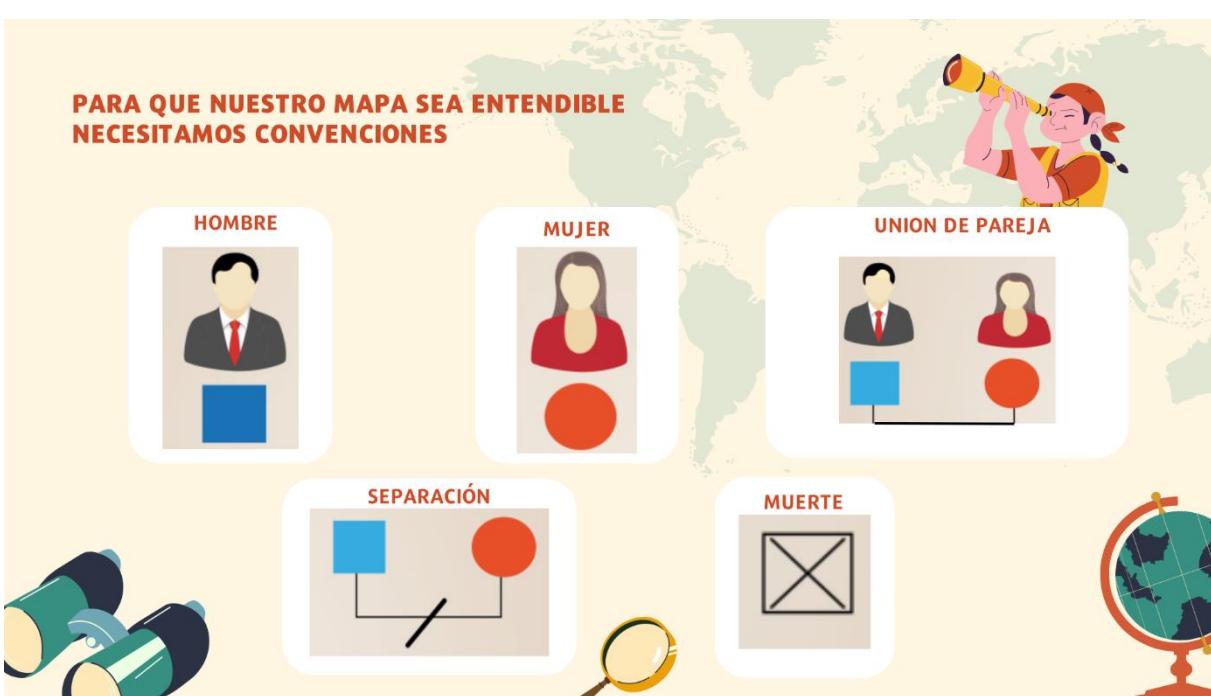


PARA PODER VIAJAR, NECESITAMOS TRAZAR EL MAPA.

Esta es una idea de croquis, el todo es mantener la estructura de dos columnas y tres filas



PARA QUE NUESTRO MAPA SEA ENTENDIBLE NECESITAMOS CONVENCIONES



HOMBRE

MUJER

UNION DE PAREJA

SEPARACIÓN

MUERTE

