

---

ESTUDIOS / RESEARCH STUDIES

---

## **CAMPEONA: una nueva base de datos para el análisis de los premios españoles en Investigación, Cultura y Artes**

Álvaro Cabezas-Clavijo

Universidad Internacional de La Rioja (UNIR), Logroño

Correo-e: [alvaro.cabezas@unir.net](mailto:alvaro.cabezas@unir.net) | ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0001-9641-8855>

Juana Salido-Fernández

Universidad Internacional de La Rioja (UNIR), Logroño

Correo-e: [juana.salido@unir.net](mailto:juana.salido@unir.net) | ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0001-9107-300X>

Recibido: 17-05-24; 2ª versión: 27-07-24; Aceptado: 12-08-2024; Fecha de publicación: 18-09-2025

**Cómo citar este artículo/Citation:** Cabezas-Clavijo, A., Salido-Fernández, J. (2025). CAMPEONA: una nueva base de datos para el análisis de los premios españoles en Investigación, Cultura y Artes. *Revista Española de Documentación Científica*, 48(2), 1683. <https://doi.org/10.3989/redc.2025.2.1683>.

**Resumen:** Se presentan los resultados descriptivos del proyecto CAMPEONA<sup>1</sup>, la primera base de datos sistemática y de libre acceso de premios y premiados en España, cuyo objetivo es contribuir al análisis de los galardones otorgados en los ámbitos de investigación, cultura y artes. Se detalla la metodología y proceso de creación, que ha recopilado un total de 672 premios, de los cuales 475 pertenecen al ámbito cultural y artístico, 188 al de investigación y 9 de carácter general. El análisis de los premiados en investigación (n=4085) revela una mayor cantidad de galardones otorgados a hombres (68,4%) que a mujeres (31,6%), diferencias de reconocimiento en la trayectoria y a obras concretas, así como las instituciones e investigadores con más distinciones. En conclusión, CAMPEONA es una valiosa herramienta documental para la identificación, análisis y objetivación de premios en España y ofrece un recurso único y hasta ahora inexistente de manera pública y agregada.

**Palabras clave:** premios; reconocimientos; galardones; investigación; cultura; artes; CAMPEONA; bases de datos.

### **CAMPEONA: a new data base for the analysis of Spanish awards in Research, Culture and Arts**

**Abstract:** This article presents descriptive results of the CAMPEONA<sup>1</sup> project, the first systematic and freely accessible database of awards and awardees in Spain, which aims to contribute to the analysis of awards granted in the fields of research, culture, and the arts. The methodology and creation process is detailed, which has compiled a total of 672 awards, of which, 475 belong to the cultural and artistic fields, 188 to research, and 9 of a general nature. The specific analysis of research awardees (n=4085) reveals a higher number of awards granted to men (68.4%) than to women (31.6%), differentiates in recognitions of trajectories and specific works, as well as the institutions and researchers with more distinctions. In conclusion, CAMPEONA is a valuable documentary tool for the identification, analysis and objectification of awards in Spain, and offers a unique resource that has not been publicly and comprehensively accessible until now.

**Keywords:** awards; recognitions; distinctions; research; culture; arts; CAMPEONA; databases.

**Copyright:** © 2025 CSIC. Este es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos de la licencia de uso y distribución Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional (CC BY 4.0).

## 1. INTRODUCCIÓN

Los premios son definidos por la RAE como la “recompensa, galardón o remuneración que se da por algún mérito o servicio”, suponen así un reconocimiento a la actividad desempeñada por una persona en el ejercicio de diversas funciones que van desde el ámbito civil, militar, deportivo, profesional, cultural, artístico y científico. En relación a estos últimos galardones, representan una afirmación de la importancia de la labor realizada por personas de relevancia en su ámbito de conocimiento, y tienen trascendencia habitualmente más allá de las propias fronteras de la disciplina. Si bien el Premio Nobel supone el galardón de mayor prestigio a nivel mundial en el ámbito de la ciencia, existen miles de premios en materia de investigación entregados anualmente, de mayor o menor relevancia, cuantía -incluso muchos sin cuantía económica alguna-, alcance y repercusión, otorgados a personas o instituciones, y concedidos por organismos públicos, sociedades académicas o fundaciones, entre otras instancias. En la actualidad no es posible determinar su número, ya que no existe ningún censo o directorio que permita recopilar los premios concedidos en España, y mucho menos existe una categorización o estratificación de la importancia de dichos premios. Lo mismo ocurre en el sector cultural y artístico. Cada año la entrega de premios culturales, como los Premios Goya, el Premio Cervantes, el Premio Planeta, o los premios Nacionales de Música, son eventos de relevancia en la escena cultural y social, sin embargo, no existe ninguna herramienta que recopile de forma sistemática la información relativa a ellos.

El proyecto CAMPEONA (Caracterización Multimodal de Premios Españoles de Investigación y Artes), financiado por la Universidad Internacional de La Rioja (UNIR) en 2022, pretende cubrir esta laguna. Por un lado, realizando el primer censo existente en España de premios y premiados de investigación, culturales y artísticos; y, por otro lado, caracterizando de forma sistemática el concepto de premio, en los campos mencionados. Como producto más reconocible del proyecto se ha puesto en marcha la base de datos CAMPEONA, primera fuente documental que recoge de forma sistemática esta información en España, y accesible a través de <https://campeona.org/>.

### 1.1. Bases de datos de premios de investigación, culturales y artísticos

No existe en la actualidad ningún producto documental en España ni a nivel internacional que recopile de forma global los premios que se otorgan en los ámbitos científicos, artísticos o culturales, si bien sí existen algunas bases de datos que recogen los galardones más destacados a nivel mundial en materia de investigación, que recopilan premios específicos, o que persiguen objetivos concretos, como la visibilización de las mujeres científicas.

A nivel mundial, destaca el proyecto *Raise* (Recognizing Scholars Project)<sup>2</sup>, que se presenta como la “base de datos de premiados más grande del mundo”, y que recopila los galardonados en diferentes premios de investigación concedidos en Estados Unidos y en el resto del mundo, desde el año 1981 a la actualidad, así como el porcentaje de mujeres reconocidas en cada premio. Este proyecto tiene la clara intención de fomentar el reconocimiento de las mujeres científicas en sus ámbitos de conocimiento, por lo que ofrece además recomendaciones tanto a posibles solicitantes de premios como a instituciones, con el propósito de objetivar el proceso de nominación y selección, y contribuir a una mayor presencia femenina en los galardones. Aunque la web no ofrece estadísticas concretas, estimamos en más de 6000 los premios distintos que recopila este producto, que recoge la cuantía económica de cada premio -si esta información está disponible-, así como el organismo que lo otorga (figura 1).

---

2 <https://raiseproject.org/>

**Figura 1.** Página de información de un premio en Raise Project.

**DESCRIPTION OF SELECTED AWARD - DATA COLLECTION FROM 1981 UNLESS OTHERWISE STATED**

Award	Albert Lasker Basic Medical Research Award	Kind
--Lasker Foundation (LF)		\$250,000.00 Due: February

This annual award honors scientists for a fundamental discovery that opens up a new area of biomedical science. Anyone who has made an original and significant contribution in basic medical research is eligible to be nominated. The award is highly competitive and is bestowed on individuals whose work opens new areas of biomedical science. Nominees may reside in any country of the world. Self-nominations are not allowed.

Colleagues familiar with a candidate's work and with the relevant field of research are ideal nominators, according to the Lasker Foundation. There are no restrictions on the number of nominations that may be submitted by a single institution. Award recipients are selected by a distinguished international panel of scientists chaired by Joseph L. Goldstein, recipient of the 1985 Lasker Award for Basic Medical Research and the Nobel Prize in Physiology or Medicine.

In addition to this award, the foundation presents three other prizes for clinical medical research, public service, and special achievement in medical science. The Lasker Awards are among the most respected science prizes in the world. Since the awards began in 1945, 88 Lasker laureates have received the Nobel Prize.

! indicates elected membership in National Academy of Sciences.  
 \* indicates elected membership in National Academy of Engineering.  
 # indicates elected membership in National Academy of Medicine.  
 ^ indicates elected membership in National Academy of Inventors.  
 a indicates elected membership in American Association of Arts and Sciences.

Since 1981, 7 % of the awardees are women.

2023 Demis Hassabis <sup>a</sup>, John Jumper <sup>\*</sup>  
 2022 Richard Hynes <sup>!#^a</sup>, Erkki Ruoslahti <sup>!#^a</sup>, Timothy Springer <sup>!#a</sup>  
 2021 Karl Deisseroth <sup>!#^a</sup>, Peter Hegemann <sup>!a</sup>, Dieter Oesterhelt

2019 Max D. Cooper <sup>!#^a</sup>, Jacques Miller <sup>!</sup>  
 2018 C. David Allis <sup>!#</sup>, Michael Grunstein <sup>!a</sup>  
 2017 Michael Hall <sup>!</sup>  
 2016 William G. Kaelin Jr. <sup>!#a</sup>, Peter J. Ratcliffe <sup>!</sup>, Gregg L. Semenza <sup>!#</sup>

Fuente: <https://raise-project.org/resultsDetail.php?id=69>

En cuanto a los productos que recogen premios específicos, destacamos a nivel mundial, la base de datos de los Premios Nobel<sup>3</sup>, en la cual se recogen todos los galardonados, incluyendo información biográfica sobre los mismos, como año y país de nacimiento, afiliación o sexo. Permite asimismo la búsqueda por años, palabras clave y categoría de premio.

En el ámbito cultural, existen varios productos elaborados tanto desde el entorno público como desde el privado. Así, en el sector cinematográfico, son recursos de valor las bases de datos internacionales de las webs IMDB (Internet Movie Database)<sup>4</sup> o FilmAffinity<sup>5</sup>, que recogen los premios otorgados por parte de las academias, así como en festivales de cine en todo el mundo. Por su parte, en Literatura y ya en un ámbito estrictamente nacional, es destacable la Base de datos de premiados del Libro, Lectura y Letras, del Ministerio de Cultura<sup>6</sup>, que recoge los premios otorgados por este ministerio a lo largo de la historia, incluyendo premios desaparecidos. En la actualidad recoge 55 premios distintos de Narrativa, Poesía, Cómics o Traducción, que han galardonado a un total de 841 personas distintas. Ofrece además datos biográficos de cada premiado, y un listado de su obra bibliográfica, así como un mapa de los premios literarios convocados en España.

Con el propósito de mostrar el talento investigador femenino reconocido tanto a nivel nacional como internacional, el Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades, a través de su Unidad de Mujeres y Ciencia y en colaboración con la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT), puso en marcha la iniciativa Científicas e Innovadoras<sup>7</sup>. Esta web recoge a unas 400 científicas que han sido reconocidas por su labor, bien a través de los premios recibidos (más de 30 diferentes, entre ellos, el EU Prize for Women Innovators o los Premios Nacionales de Investigación), de proyectos de alto nivel conseguidos (como los

3 <https://data.nobelprize.org/>

4 [https://www.imdb.com/event/all/?ref\\_=nv\\_ev\\_all](https://www.imdb.com/event/all/?ref_=nv_ev_all)

5 [https://www.filmaffinity.com/es/all\\_awards.php](https://www.filmaffinity.com/es/all_awards.php)

6 <https://www.cultura.gob.es/cultura/libro/premios-literarios.html>

7 <https://cientificasinnovadoras.fecyt.es/>

del European Research Council ERC-), o de su inclusión como numerarias en reales academias. Se ofrece además una breve biografía y una imagen de cada científica, facilitando así que se conviertan en referentes para niñas y jóvenes.

## **1.2. Estudios sobre premios de investigación, culturales y artísticos**

Existen pocos estudios a nivel nacional que hayan abordado la temática de los premios, pese a que es indudable que suponen un marcador de reconocimiento a personas destacadas en su ámbito de actividad. Los premios contribuyen a mejorar el estatus, prestigio y consideración del científico o artista dentro del ámbito en el que se desarrolla y suponen un avance en sus carreras profesionales, consiguiendo en muchos casos beneficios directos como promociones laborales, mayores responsabilidades en las organizaciones, aumentos salariales o reconocimiento social. Además, existen otros beneficios de más compleja medición, como el aumento de su capital social, así como de su visibilidad y prestigio, que consiguen trasladar también a la institución a la que pertenecen (Melnikoff y Valian, 2019), así como a las obras artísticas, culturales o científicas que producen.

### *1.2.1. Premios de investigación*

Si nos centramos en los premios de investigación, uno de los aspectos más tratados en la literatura académica ha sido la infrarrepresentación de las mujeres en los galardones académicos. A nivel internacional la perspectiva de género se ha aplicado al estudio de galardones prestigiosos (Meho, 2021), demostrando que, aunque las mujeres están aumentando su representación en los premios, aún están lejos de alcanzar la paridad con los hombres. En el caso concreto de los premios Nobel, varios trabajos han mostrado una evidente infrarrepresentación de las mujeres en la obtención de los máximos galardones científicos (Delgadillo Álvarez, 2021; Lunemann *et al.*, 2019), constatando también que la obtención del Nobel implica, a menudo, renuncias, como a la maternidad (Charyton *et al.*, 2011). Este "efecto Matilda" o invisibilización de las mujeres en ciencia, puede estar relacionado con la composición y procedimientos de los comités de selección, siendo un factor que contribuye a dichas desigualdades de género (Lincoln *et al.*, 2012). Asimismo, los premios obtenidos por mujeres tienen una menor dotación económica y reciben menos atención mediática que los recibidos por hombres (Ma *et al.*, 2019). Precisamente para poner coto a este sesgo se han creado premios destinados, exclusivamente, a las mujeres en la ciencia, como el caso del Premio L'Oréal-UNESCO, o el Premio Hipatia, si bien, como señalan Lincoln *et al.* (2012) se corre el riesgo de conformar guetos al camuflar la infrarrepresentación femenina en los galardones científicos. No obstante, también es una medida que contribuye a visibilizar la actividad de científicas relevantes y de generar referentes para niñas y jóvenes, fomentando vocaciones científicas y promoviendo la progresiva feminización de las llamadas disciplinas STEM (Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas). Pero no solo existen discriminaciones de género; otros estudios han hallado que las personas que pertenecen a grupos marginalizados o minoritarios -étnicos, raciales, por razones de orientación sexual- (Gruber *et al.*, 2021), y en particular las personas de raza no blanca (Jacobs *et al.*, 2023) pueden verse perjudicadas en los procesos de concesión de premios.

Los estudios internacionales sobre premios no se han limitado al análisis de las desigualdades de género y de otras discriminaciones. Por ejemplo, se han analizado las redes que se tejen entre los galardonados en premios de relevancia internacional, detectando una concentración de premios en un grupo relativamente pequeño de investigadores (Ma y Uzzi, 2018) o las temáticas asociadas a los premios de investigación, detectándose un crecimiento extraordinario en productividad e impacto en dichas materias, como consecuencia de los galardones obtenidos (Jin *et al.*, 2021). También diversos estudios intentan predecir el ganador de un premio en función de datos bibliométricos (Gingras y Wallace, 2010), o relacionan la obtención de premios con el posicionamiento de las universidades en los rankings internacionales (Meho, 2020).

Por su parte, en España los estudios se han centrado casi exclusivamente en la vertiente de género. Trabajos como el de Segarra Saavedra *et al.* (2020) han analizado la presencia de las mujeres en los Premios Nacionales de Investigación en España, constatando una baja obtención de tales galardones, en concreto, solo el 9,7% de estos prestigiosos reconocimientos recayeron en investigadoras entre 1982 y 2019. Esta menor presencia de mujeres en premios científicos ha sido también constatada en el estudio de caso de los galardones otorgados entre 2013 y 2021 por la Real Academia Galega de Ciencias; en este caso, en los premios con nominación indirecta, esto es, personas nominadas por entidades o por la propia sociedad convocante, existía un 80% de hombres galardonados mientras que en los premios con nominación

directa, en el que son las personas autoras quienes formulan su propia candidatura, la brecha de género disminuía sensiblemente (Magalhães y Valdighesias, 2022). Pero el trabajo más significativo de esta línea en España es el desarrollado por González Orta (2015), que recopila 37 de los premios más reconocidos en las distintas ramas científicas entre 2009 y 2014. Este estudio revela que los galardones más prestigiosos, que reconocen la trayectoria académica, se conceden a científicas solo en el 17,6% de las ocasiones. Si se toman en consideración los premios de mayor cuantía (los que alcanzan los 100.000€), la proporción de mujeres disminuye al 7%. Esta perspectiva de género se ha aplicado también, si bien con un carácter más divulgativo, a los premios de investigación en Matemáticas (Núñez Valdés, 2019).

### 1.2.2. Premios artísticos y culturales

Desde una perspectiva conceptual, diversos estudios internacionales han abordado los aspectos económicos relacionados con los premios artísticos y culturales, haciendo notar el rol de los premios como una forma de capital simbólico en la economía del prestigio, y cómo estos ayudan a crear marcas culturales, funcionan como incentivo o permiten a un artista situarse en una posición más reputada en su ámbito de actividad (English, 2014). Ciertamente, los premios, en los ámbitos que abarca este estudio, se pueden considerar como una competición, en el sentido de que se selecciona a una persona sobre otras de su mismo ámbito, lo que confiere al galardonado una ventaja competitiva sobre sus pares (Wijnberg, 2003). Esta selección se realiza, en la mayoría de los casos, por parte de un comité de especialistas en la materia, que juzga la calidad intrínseca del trabajo realizado por los nominados a un premio, y por tanto, presenta las ventajas y debilidades de cualquier proceso de revisión por pares (Giménez Toledo, 2016), no siendo inmune a polémicas y acusaciones de toda índole, sobre todo por la habitual falta de transparencia en la toma de decisiones por parte de los comités de selección (Lagisz *et al.*, 2023).

En España, en lo que respecta a los premios artísticos y culturales, los esfuerzos se han centrado en la identificación de dichos premios, por ejemplo, en el ámbito teatral. Con datos de 2008, se identificaban más de 150 premios en Teatro en España, concedidos por las distintas administraciones y entidades (Muñoz Cáliz, 2012). En el ámbito literario, la extinta Guía de premios y concursos literarios, editada por última vez en 2012, cifraba en 1700 los premios y concursos de todo género, mientras que la base de datos de premios literarios en catalán, mantenida por la Institució de les Lletres Catalanes, recoge más de 500 galardones convocados en el año 2022. También se han realizado estudios que han analizado los premios otorgados en un determinado ámbito, como el de la literatura infantil y juvenil -LIJ- (Roig y Soto López, 2013), relacionándolos con la creación de un canon literario (Lluch y Cantó, 2021), y anticipando la influencia que los premios ejercen sobre el conjunto de un área. En esta misma idea inciden Gómez-Díaz y García-Rodríguez (2024), que realizan una propuesta de canon en literatura infantil y juvenil a partir de su análisis de 176 galardones en el área.

Otros estudios han analizado el perfil de los premiados en galardones concretos, como es el caso del Premio Nacional a la Obra de un Traductor (Fernández Rodríguez, 2017), o han fijado el foco en aspectos normativos de los premios literarios, haciendo hincapié en el escaso respeto a la normativa vigente por parte de las administraciones, y también en la falta de desarrollo normativo respecto al régimen aplicable al otorgamiento de los premios educativos, culturales o científicos (Izu Beloso, 2021). En el ámbito cinematográfico, la presencia de mujeres galardonadas en los premios Goya ha sido analizada por McGowan y Yáñez-Martínez (2022) constatando la exclusión femenina, con excepciones puntuales, a lo largo de la historia de estos premios. Similares conclusiones se alcanzan en un estudio sobre los premios cinematográficos de mayor repercusión, los Premios Oscar, en el que se constata la infrarrepresentación femenina en la concesión de estos premios, a pesar de que el número de mujeres en las profesiones audiovisuales tiende a aumentar en los últimos años (Rodríguez-Martelo *et al.*, 2021).

### 1.3. Objetivos

Este trabajo tiene como objetivo principal presentar la base de datos CAMPEONA a la comunidad bibliotecaria y documental, al considerar que se trata de una herramienta que puede ser de utilidad para diferentes actores del ámbito investigador, artístico y cultural.

Específicamente, esta investigación persigue las siguientes finalidades:

- Presentar la metodología llevada a cabo en la realización de la base de datos, detallando los criterios de inclusión y exclusión, y las variables analizadas.

- Realizar un primer censo de los premios otorgados en España desde 2000 a 2023 en los ámbitos de investigación, cultura y artes, incluyendo su distribución por ámbitos y áreas de conocimiento, así como el análisis según tipología y ámbito geográfico de la entidad otorgante del galardón.
- Mostrar los resultados de las personas premiadas, específicamente en el área de Investigación, analizando en concreto la distribución por sexo, edad, modalidad, tipo de premio, área de conocimiento e institución.
- Elaborar un listado de los científicos más premiados desde el año 2000 a 2023 en los galardones otorgados por instituciones radicadas en España.

## 2. METODOLOGÍA

### 2.1. Desarrollo del proyecto

Partiendo de las bases conceptuales expresadas, se procedió en primer lugar a la identificación de los premios de investigación, cultura y artes otorgados por instituciones radicadas en España. Se ha seguido así un criterio general de inclusión basado en recopilar los premios destinados a la investigación, creación y/o de carácter intelectual, debido a que están directamente interconectados entre sí. De hecho, en numerosos casos existen premios en los que es complejo establecer la línea de separación entre investigación y cultura; por ejemplo, los premios de ensayo ofrecen una clara interrelación entre ambas áreas. Por otro lado, la actividad académica es muy rica y diversa, no estando solo limitada al ámbito de la investigación, sino que parte del personal universitario cuenta también con actividad cultural y/o artística, especialmente en los ámbitos de Humanidades y Bellas Artes. No es infrecuente encontrar profesores universitarios que son escritores, escultores o directores teatrales, estableciéndose una conexión directa entre las diferentes ramas del saber. Sí se han excluido otros galardones que no están centrados en tales cualidades, como son los premios deportivos, profesionales o los relacionados con derechos sociales, entre otros. Para ello, se realizó una consulta en *Wikidata Query Service*<sup>8</sup> en la que se recuperaron todos los conceptos que fuesen una instancia o subclase del término “distinción” (Q618779), es decir que representan algún tipo de honor o reconocimiento, y que fuesen relativos a España, por lo que no se incluyeron premios otorgados a científicos españoles concedidos por instituciones internacionales. Como resultado se recuperaron 4265 distinciones entre las que se encontraban premios científicos, medallas o títulos honoríficos. En este conjunto de datos se incluían numerosos resultados que no cumplían con la definición de premio, o que no se catalogaban dentro de las categorías de investigación, cultura o artes (por ejemplo, premios en deportes, política, periodismo, o derechos humanos), por lo que fueron excluidos. Igualmente, en esta extracción inicial de datos se incluían de forma diferenciada las modalidades de un premio (por ejemplo, el Premio Goya tiene las modalidades de mejor película, mejor director, mejor actriz, mejor guion original, etc.), aspecto que se ha unificado, de manera que un premio puede tener una única modalidad o varias. Asimismo, se excluyeron aquellos premios otorgados exclusivamente por ayuntamientos -si bien la intención es agregarlos en fases posteriores de desarrollo del proyecto-, así como los premios que no se habían otorgado en ninguna ocasión desde el año 2000.

Una vez realizado este proceso de normalización, se detectó que existía un número de galardones significativo en Cultura y Artes (398) pero aún bajo en el ámbito de Investigación (solo 73 premios), por lo que se amplió la búsqueda inicial, con nuevas fuentes de datos. De este modo, se incluyeron hasta un total de 63 fuentes adicionales que permitieron identificar nuevos premios. Estas fuentes fueron las páginas de autores en Wikipedia, webs de asociaciones académicas, así como de instituciones públicas y privadas y se identificaron a partir de la consulta del Sistema Nacional de Publicaciones de Subvenciones y Ayudas Públicas (BDNS); de la base de datos Científicas e Innovadoras, de FECYT; y de webs de entidades autonómicas (consejerías y organismos autónomos), colegios oficiales, academias científicas y universidades. También se revisaron otros recursos como *FilmAffinity*<sup>9</sup>, o *Escritores.org*<sup>10</sup>. Finalmente, se desarrolló una estrategia de bola

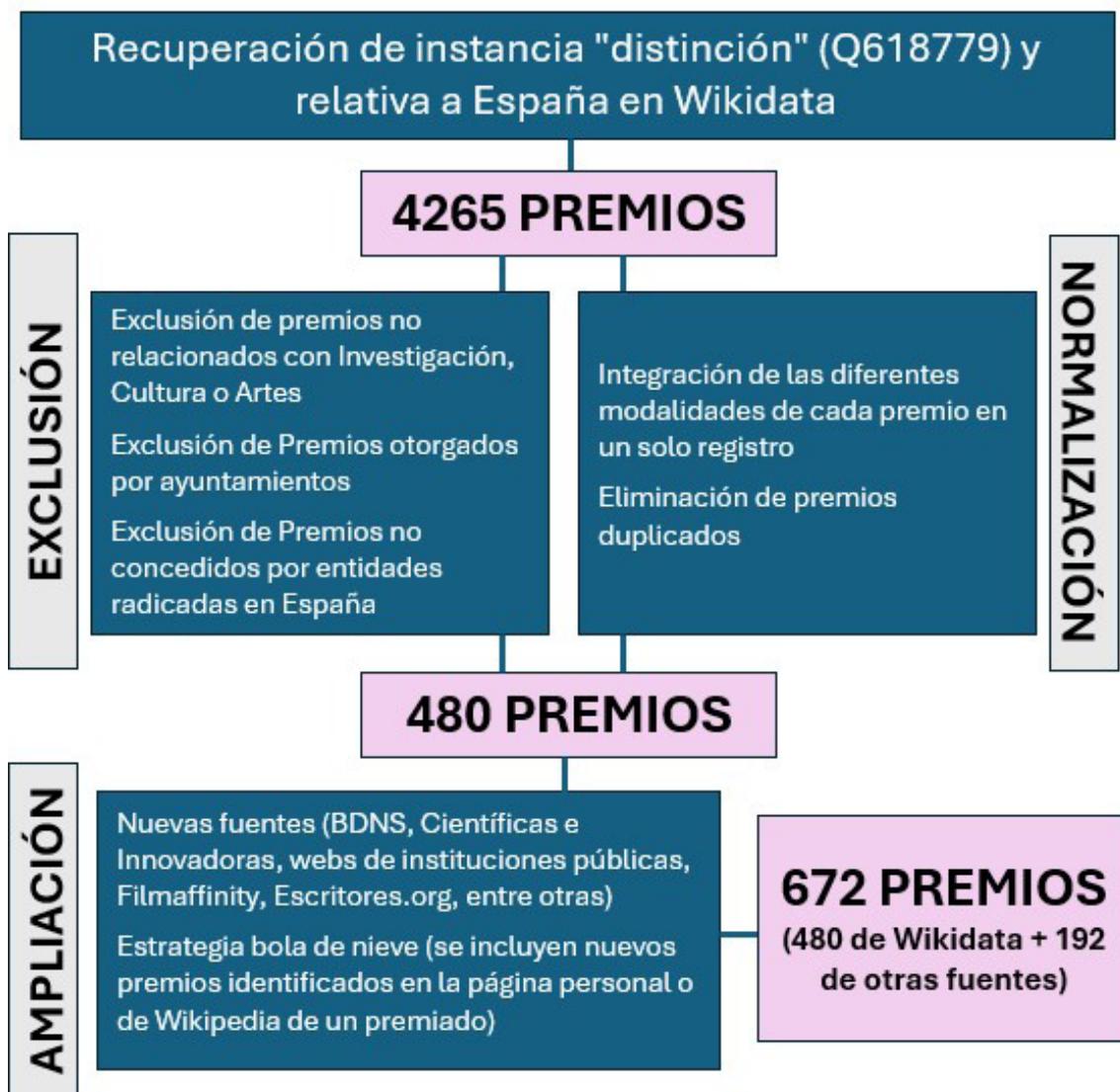
8 <https://query.wikidata.org>

9 [https://www.filmaffinity.com/es/all\\_awards.php](https://www.filmaffinity.com/es/all_awards.php)

10 <https://www.escritores.org/concursos/concursos-1/concursos-literarios>

de nieve, de manera que, si un investigador o artista había recibido algún premio no contemplado en nuestra muestra inicial, este se incluía también en la base de datos para todas las ediciones celebradas desde el año 2000. Esta estrategia combinada ha servido para identificar nuevos galardones no contemplados en la fuente inicial, hasta sumar un total de 672 premios (Fig. 2).

**Figura 2.** Metodología de recuperación de información y tratamiento documental de los premios.



Una vez realizado el censo de premios, se ha conformado una herramienta para el volcado, y análisis de los datos, en la cual se han codificado y registrado las siguientes variables (tabla I):

**Tabla I.** Variables recopiladas para cada objeto registrado en la base de datos

ID	Dimensión	Variable	Descripción
1	Premio	Nombre del premio	El título del premio otorgado
2	Premio	Entidad otorgante	La organización que otorga el premio
3	Premio	Tipo de entidad otorgante	Tipología de la entidad: 0= Institución Pública, 1= Empresa, 2= Fundación, 3= Sociedad académica, 4= Universidad.
4	Premio	Tipo de distinción	1=Cultura y artes, 2=Investigación, 3=General
5	Premio	Ámbito geográfico de la entidad otorgante	Ámbito geográfico de la entidad: 0= Nacional, 1= Regional, 2= Provincial, 3=Universitario
6	Premio	Modalidades del premio	Categoría abierta según modalidades del premio, ej. Mejor guion, Mejor película, Mejor actriz,...
7	Premio	Tipología del premio	Naturaleza del premio: 0=Obra, 1=Trayectoria
8	Premio	Área de conocimiento del premio (Investigación)	Cada premio se asigna a una categoría. Si el premio es general, o involucra a varios ámbitos, se etiqueta como 0, por ejemplo, el Premio Princesa de Asturias de Investigación Científica y Técnica. 0= General, 1= Ciencias de la Vida, 2= Ciencias Experimentales, 3= Ciencias Humanas y Artísticas, 4= Ciencias Sociales y Jurídicas, 5= Ingeniería y Arquitectura
9	Premio	Área de conocimiento del premio (Cultura/Artes)	Cada premio se asigna a una categoría. Si el premio es general, o involucra a varios ámbitos, se etiqueta como 0. 0= General / Varias, 1= Artes escénicas, 2= Bellas Artes, 3= Cine/TV, 4= Cómics/Illustración, 5= Fotografía, 6= Gastronomía, 7= Literatura Infantil/Juvenil, 8= Moda, 9= Música, 10= Narrativa, 11= Poesía, 12= Traducción, 13= Videojuegos
10	Premio	Premio para jóvenes	Si el premio está exclusivamente destinado a jóvenes investigadores o creadores: 0= Sí, 1=No
11	Premio	Premios exclusivamente para mujeres	Si el premio está exclusivamente destinado a mujeres: 0=Sí, 1=No
12	Premio	Sexo del nombre del premio	Sexo representado en el nombre del premio: 0=Mujer, 1=Hombre, 2=No aplica
13	Premiado	Nombre del premiado	Nombre de la persona o entidad premiada
14	Premiado	Sexo del premiado	Sexo del premiado: 0=Mujer, 1=Hombre, 2=No se ha podido determinar, 3=No aplica (para entidades)
15	Premiado	Edad del premiado (en el año de concesión del premio)	Se registra el año de nacimiento del premiado. La edad se obtiene restando el año de nacimiento al año del premio
16	Premiado	Afiliación (en el año de concesión del premio)	Institución a la que pertenece el galardonado en el año de concesión del premio. Si no es posible determinar la institución en el año de concesión, se registra la institución más reciente del premiado
17	Premiado	Año de concesión	Año en que se otorga el premio

Fuente: elaboración propia

Los datos de los premios han sido recopilados y procesados de forma manual a partir de las fuentes identificadas, mientras que la información relativa a cada premiado, como año de nacimiento o la afiliación, se ha recopilado mediante la búsqueda del nombre del premiado en sus páginas personales, académicas o institucionales, así como en Wikipedia o en noticias de prensa. En el caso del año de nacimiento, se ha podido identificar en un 51,4% de los premiados. Los casos en los que no se ha podido compilar este dato se refieren especialmente a los premiados en los galardones más modestos o de menor repercusión. En cuanto a la afiliación, esta variable se refiere a los premiados en Investigación, ya que los galardonados en Cultura y Artes no suelen pertenecer a instituciones académicas o científicas. En este caso, la cobertura llega al 76,1% de la muestra analizada.

Igualmente, la clasificación por áreas de conocimiento se ha establecido *ad hoc* en función de los datos recopilados. Cada premio ha sido asignado a una única disciplina o macro área. Así, en Investigación, muchos premios abarcan varias disciplinas, por lo que se estimó más operativo conformar la división por macro áreas, además de incluir una categoría "General" para los premios que pueden recaer en un investigador de cualquier segmento del conocimiento. En el caso de Cultura y Artes sí ha sido posible otorgar una mayor granularidad a la clasificación, que, en todo caso, podría modificarse en el futuro en función de los nuevos datos que se agreguen al producto.

En la actualidad el sistema permite recuperar información tanto de premios, como de premiados. En ambos casos se puede buscar por texto libre, además de por ámbito (Cultura, Investigación, General), disciplina o área de conocimiento, modalidad, y tipología de premio.

Existe asimismo una opción "Ranking" donde se muestran los premiados, de mayor a menor número de premios recibidos, tanto a nivel general, como por afiliación.

### 3. RESULTADOS

#### 3.1. Datos generales

Con datos de mayo de 2024, se han recopilado un total de 672 premios, 475 del ámbito de la Cultura y Artes (70,7%), 188 de Investigación (28%) y 9 de carácter general (1,3%). Cada premio puede tener asociadas varias modalidades.

En el ámbito de la Cultura y Artes hasta el momento, se ha recogido información de los galardonados en 26 de los premios (3,9% de la muestra) mientras que, en el ámbito de la Investigación, se ha recopilado información de los galardonados en 171 de los premios, por tanto, en el 91% de la muestra. No se han recopilado aún datos de la categoría General. Por tanto, en esta sección, el análisis de los premios se realiza para sendos ámbitos, pero el análisis de los galardonados aplica exclusivamente a los premios de Investigación (Fig. 3).

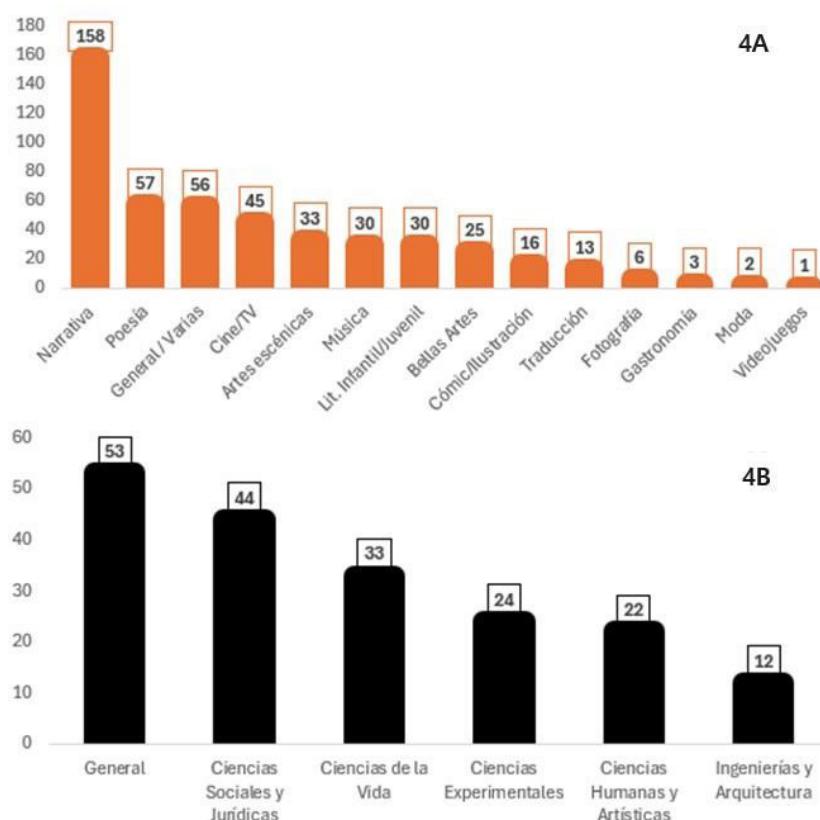
**Figura 3.** Ficha de premiado en CAMPEONA.

Fuente: <https://campeona.org/persona/maria-josealonso-fernandez/>

### 3.2. Análisis de los premios

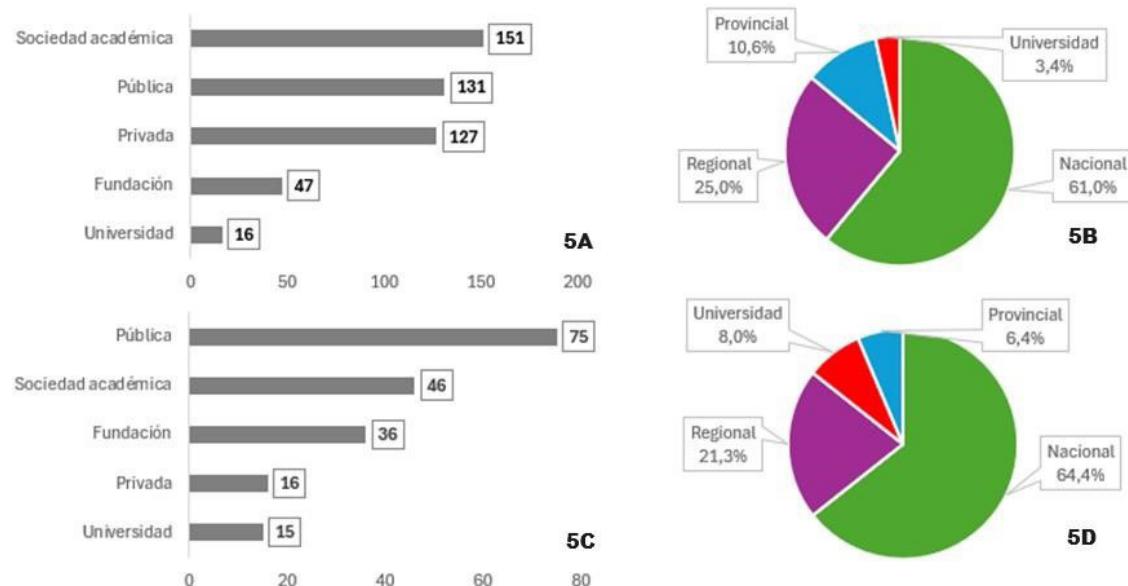
En el ámbito de Cultura y Artes, la mayor parte de los galardones recogidos son premios literarios, específicamente del ámbito de la Narrativa (33,3% de la muestra en Cultura y Artes), seguido de los premios poéticos (12%), y de la categoría General/Varias (11,8%), que aplica a premios del ámbito cultural y artístico que se pueden otorgar a varias personas del ámbito, o que cuentan con varias modalidades, por lo que no pueden ser enmarcados en una de las disciplinas (figura 4A). En Investigación, sin embargo, la categoría más frecuente es "General", es decir, se trata de premios que pueden recaer en científicos de cualquier ámbito de conocimiento. Así, el 28,2% de las distinciones de Investigación son de esta naturaleza, seguidas de los premios en Ciencias Sociales y Jurídicas (23,4%), y de Ciencias de la Vida (17,6%) (figura 4B).

**Figura 4.** Premios según ámbito y disciplina o macro área. Figura 4A: Premios en Cultura y Artes según disciplinas; Figura 4B: Premios en Investigación según macro áreas.



En cuanto al tipo de entidad, que otorga el premio, lo más habitual en Cultura y Artes es que se trate de una sociedad académica o entidad cultural (31,8%), seguido de las instituciones públicas (27,6%) y de las entidades privadas -principalmente editoriales-, con el 26,7% de los galardones entregados (figura 5A). Respecto al ámbito geográfico de las entidades otorgantes, gran parte tienen carácter nacional (61%), seguido de las instituciones con alcance regional (25%) (Figura 5B). Por su parte, en Investigación, el tipo de entidad más frecuente es una institución pública, que ejerce como otorgante de los galardones en un 39,9% de las ocasiones, seguida a cierta distancia por las sociedades académicas, con un 24,5%. La presencia de las entidades privadas en este ámbito (8,5%) es mucho menor a la detectada en Cultura y Artes (figura 5C). En cuanto al alcance territorial de las instituciones, la distribución es muy similar a la hallada en Cultura y Artes, siendo destacable la mayor presencia de las instituciones universitarias, en detrimento de las entidades de ámbito provincial (figura 5D).

**Figura 5.** Premios según tipología y ámbito geográfico de la entidad otorgante. Figura 5A: Premios de Cultura y Artes según el tipo de entidad otorgante; Figura 5B: Premios de Cultura y Artes según el ámbito geográfico de la entidad otorgante; Figura 5C: Premios de Investigación según el tipo de entidad otorgante; Figura 5D: Premios de Investigación según el ámbito geográfico de la entidad otorgante.



### 3.3. Análisis de los premiados (Investigación)

En el ámbito de Investigación se han registrado un total de 4085 galardones (4048, si se excluyen los premios a entidades), que corresponden a 3535 personas o entidades diferentes. Por tanto, en la muestra analizada, existe una media de 1,2 premios por galardonado, con una concentración similar de premios en hombres (1,2), que en mujeres (1,1). Más del 90% de los galardonados obtuvieron un único premio en el periodo analizado, mientras que 25 personas (el 0,7% de los premiados) obtuvieron cinco o más premios cada uno.

Estos galardones han correspondido en mayor medida a hombres (68,4%) que a mujeres (31,6%). Asimismo, el 45,3% de los premios se otorgan a una obra concreta (libro, artículo, ensayo, o tesis, por ejemplo) mientras que el 54,7% restante corresponde a premios al conjunto de la trayectoria del investigador. Esta diferenciación es importante, ya que esta última categoría se considera de mayor relevancia.

Hay que hacer notar igualmente que cerca de un tercio de los premios se destinan específicamente para investigadores en etapas tempranas de la actividad científica, mientras que menos del 2% corresponden a premiadas en galardones exclusivamente femeninos.

En cuanto a la distribución por macro áreas, la mayor parte de los premios corresponden al ámbito general, seguido del área de Ciencias Experimentales, con el 20,7% de los premiados, y Ciencias Sociales y Jurídicas, con un porcentaje algo menor (19,5%) (tabla II). La diferencia respecto a los datos de la figura 4B se explica en que en el primer caso se analizaban los premios, y aquí el número de premiados.

**Tabla II.** Número y porcentaje de premiados según diversas variables analizadas

Categoría	Variable	Premiados	%
<b>Sexo</b>	Hombre Mujer	2770 1278	68,4% 31,6%
<b>Modalidad</b>	Obra Trayectoria	1851 2234	45,3% 54,7%
<b>Tipología</b>	Joven Investigador Exclusivamente a mujeres	1222 77	29,9% 1,9%
<b>Macro área</b>	General Ciencias Experimentales Ciencias Sociales y Jurídicas Ciencias de la Vida	1290 847 795 652	31,6% 20,7% 19,5% 16,0%
	Ingenierías y Arquitectura	253	6,2%
	Ciencias Humanas y Artísticas	248	6,1%

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a las instituciones con mayor número de premios concedidos a sus investigadores, el Consejo Superior de Investigaciones Científicas -CSIC<sup>11</sup>, de forma agregada es la entidad que presenta un mayor número de galardones (269), que han reconocido a 197 investigadores distintos. Le siguen las universidades Complutense de Madrid, con 187 premios, y la Universidad de Barcelona, con 119 premios. En la tabla III se ha incorporado de forma visual la distribución porcentual según sexo de los premiados y tipología de premio. En cuanto a sexo, se percibe que, en todas las instituciones incluidas en la tabla, existe un mayor porcentaje de premios a hombres que a mujeres, dándose los casos extremos en cuanto a sesgo masculino en las universidades políticas de Madrid (88,6% de premiados masculinos) y de Valencia (87,5%). Por su parte, las instituciones con mayor paridad entre hombres y mujeres son la Universidad de Alicante (48% de premios a investigadoras), el CNIO (42,9%), y la Universidad de Barcelona (42,2%). En cuanto a los premios a la trayectoria, destacan el Massachusetts Institute of Technology -MIT- (100%), que es la única institución no española presente entre las más premiadas, el Centro Nacional de Investigaciones Oncológicas -CNIO- (85,7%), y el CSIC (84,4%). En las distinciones a obras concretas, sobresalen en porcentaje las universidades Rey Juan Carlos (84%), y Jaume I (76,9%).

11 Se incluyen centros propios y centros mixtos. Los centros con más premios obtenidos son el Centro de Biología Molecular Severo Ochoa, CSIC-UAM (26 premios), el Centro Nacional de Biotecnología (20), y el Instituto de Neurociencias, CSIC-UMH (16 premios).

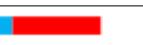
**Tabla III.** Instituciones con mayor número de premios recibidos

Institución	Premios	Premiados#	Sexo	Tipología
CSIC	269	197		
Universidad Complutense de Madrid	187	154		
Universitat de Barcelona	119	106		
Universidad de Sevilla	103	94		
Universidad Autónoma de Madrid	87	75		
Universidad de Granada	81	77		
Universitat Autònoma de Barcelona	80	72		
Universitat de València	79	64		
Universidad del País Vasco	58	51		
Universidad de Santiago de Compostela	51	37		
Universidad Carlos III de Madrid	47	42		
Universidad Politécnica de Madrid	44	42		
Universitat Pompeu Fabra	38	32		
Universidad de Valladolid	38	29		
Universidad de Zaragoza	36	35		
Universidad de Oviedo	35	30		
Universidad de Málaga	33	30		
Universitat Politècnica de València	32	27		
Universitat Politècnica de Catalunya	31	29		
CNIO	28	19		
MIT	27	23		
Universitat Jaume I	26	14		
Universidad Rey Juan Carlos	25	20		
Universidad de Alicante	25	16		

Nota: En la columna Sexo la barra verde corresponde al % de hombres, y la morada al % de mujeres. En la columna Tipología, la barra roja corresponde al % de premios a la trayectoria y la barra azul a premios a la obra.

El análisis de los científicos más galardonados (al menos cinco premios recibidos) se presenta en la tabla IV. Los dos investigadores con más premios obtenidos en nuestro análisis son María Vallet Regí, de la Universidad Complutense, y Manel Esteller Badosa, del Hospital de Bellvitge y la Universidad de Barcelona, con diez galardones cada uno. Le siguen los investigadores del CNIO, María Blasco Marhuenda, y Óscar Fernández Capetillo, así como la científica María José Alonso Fernández, de la Universidad de Santiago de Compostela, con siete distinciones. Como puede comprobarse en la representación visual de la tipología de premios, la amplia mayoría de estos investigadores han recibido premios esencialmente a su trayectoria investigadora. La excepción la encontramos en los profesores Vicente Roca Puig e Inmaculada Beltrán Martín, ambos de la Universidad Jaume I, que han recibido exclusivamente premios a obras concretas.

**Tabla IV.** Investigadores con mayor número de premios recibidos

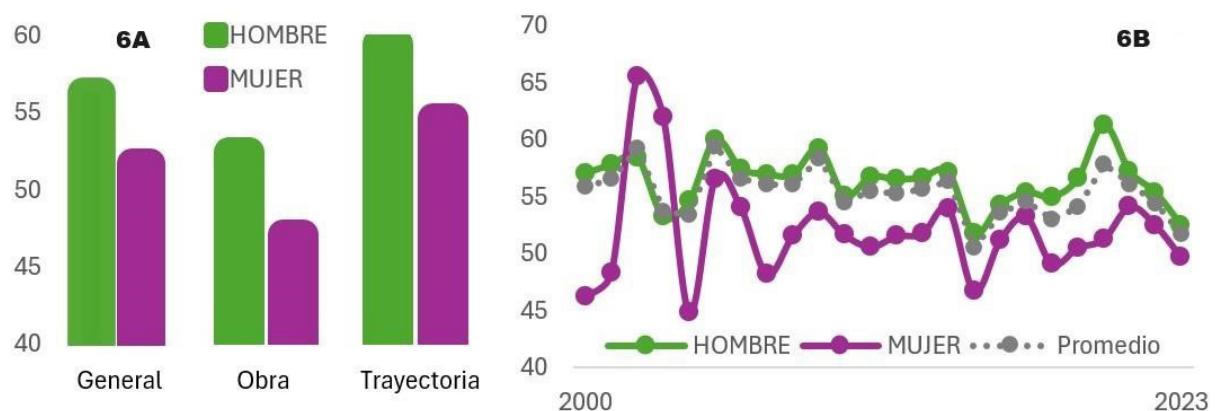
Premiado	Premios	Institución	Sexo	Tipología
María Vallet Regí	10	Univ. Complutense	M	
Manel Esteller Badosa	10	Hosp. Bellvitge / Univ. Barcelona	H	 
María Blasco Marhuenda	8	CNIO	M	 
Óscar Fernández Capetillo	7	CNIO	H	
María José Alonso Fernández	7	Univ. Santiago de Compostela	M	
Salvador Aznar Benítez	6	IRB Barcelona	H	
Vicente Roca Puig	6	Univ. Jaume I	H	
Xavier Ros Oton	6	Univ. Barcelona	H	 
Guadalupe Sabio Buzo	6	CNIC	M	
Francisco Martínez Mojica	6	Univ. Alicante	H	
Eduard Batlle Gómez	6	IRB Barcelona	H	 
Elías Campo Güerri	6	Hospital Clínic	H	
Miguel Beato del Rosal	5	Centro de Regulación Genómica	H	
Susana Marcos Celestino	5	Instituto de Óptica, CSIC	M	
Óscar Marín Parra	5	Kings College de Londres	H	 
Juan Ignacio Cirac Sasturain	5	Instituto Max Planck	H	
María Ángela Nieto Toledano	5	Inst. Neurociencias, CSIC-UMH	M	
Josep Peñuelas Reixach	5	CREAF	H	 
Luis Manuel Liz Marzán	5	CIC biomaGUNE	H	
Joan Massagué i Solé	5	Memorial Sloan Kettering Cancer Ctr	H	
Inmaculada Beltrán Martín	5	Univ. Jaume I	M	
Arkaitz Carracedo Pérez	5	CIC Biogune	H	
Carme Torras Genís	5	Inst. Robót. Informat. Ind., CSIC-UPC	M	
Carlos Martínez Alonso	5	Centro Nacional de Biotecnol., CSIC	H	
Avelino Corma Canós	5	Inst. Tecnología Química, CSIC-UPV	H	

Nota: En la columna Tipología, la barra roja responde al % de premios a la trayectoria y la barra azul a

premios a la obra.

Otro aspecto reseñable que se puede analizar con los datos de CAMPEONA es la edad de los premiados. Así, la edad promedio en la que un investigador recibe un galardón es de 55,2 años, siendo menor en las mujeres (51,7 años), que en los hombres (56,3 años). También se aprecian diferencias en la edad del galardonado en función del tipo de premio; así mientras los galardones a obras concretas se reciben, de media, a los 49,8 años, las distinciones a la trayectoria se elevan hasta los 56,4 años (figura 6A). En ambas tipologías, son, en promedio, más jóvenes las mujeres que los hombres galardonados. La evolución cronológica de este indicador (figura 6B) muestra que, salvo en dos años concretos al inicio del periodo, la edad media de los premiados masculinos es siempre mayor que la edad de las científicas premiadas.

**Figura 6.** Edad promedio de los premiados en el año de obtención del galardón. Figura 6A: Edad promedio de los premiados según sexo y tipología de premio. Figura 6B: Edad promedio de los premiados según sexo y año del premio

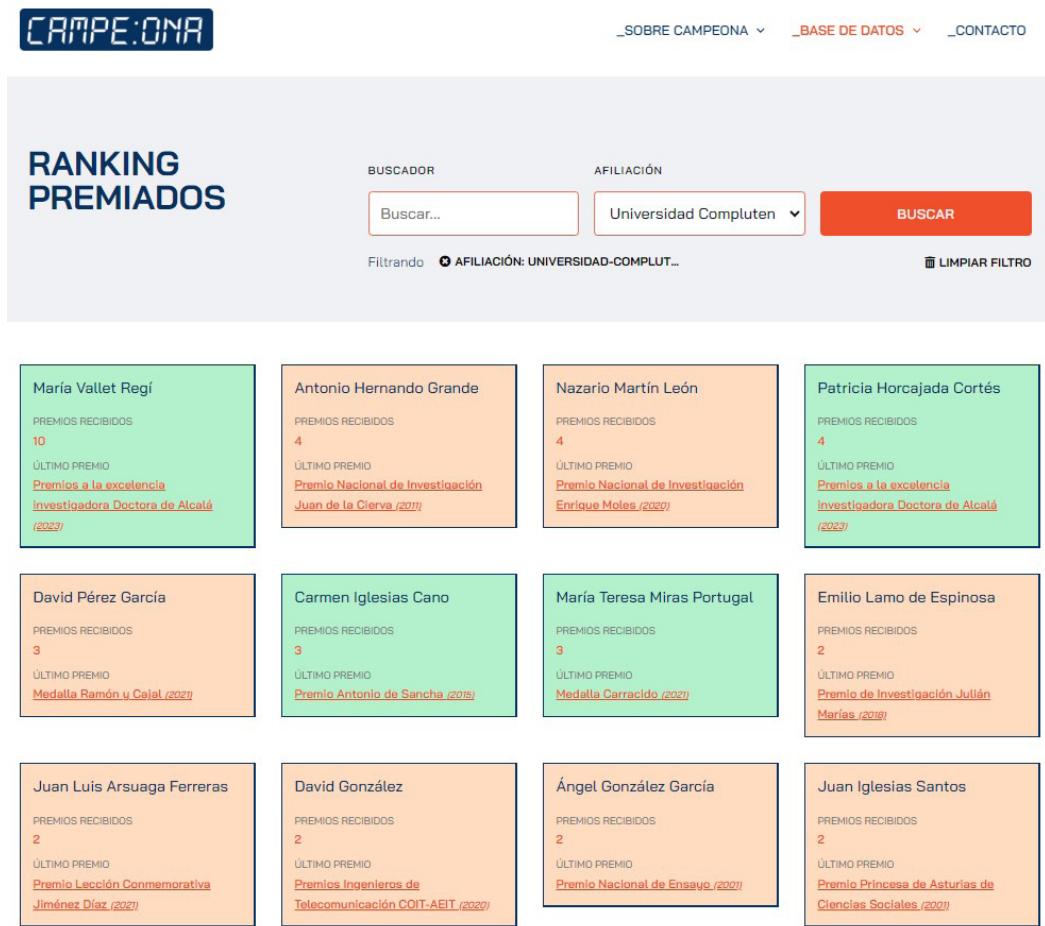


#### 4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En este artículo hemos presentado el proyecto CAMPEONA justificando su pertinencia en la escasez de recursos documentales que ofrecen datos de premios relativos a España tanto a nivel internacional como en el ámbito nacional. Se ha presentado además un producto documental inédito, aportando una mejora sustancial a los estudios sobre premios en España, dado que no existía hasta ahora ninguna fuente de acceso público que recogiera esta variedad y volumen de premios. El proyecto RAISE, por ejemplo, solo recoge dos premios entregados en España (Fronteras del Conocimiento y Princesa de Asturias), mientras que la base de datos Científicas e Innovadoras, recopila un total de 33 distinciones distintas, de las cuales solo 15 son premios de investigación otorgados por entidades radicadas en España. Además, esta fuente de datos no recoge los galardonados de forma exhaustiva, sino únicamente a las mujeres premiadas. CAMPEONA recoge, al momento de cerrar este análisis, 188 premios relativos a Investigación.

Se han expuesto los primeros resultados de los premios recopilados en el conjunto de España en los ámbitos de Investigación, Cultura y Artes, y se han mostrado datos preliminares de los premiados en Investigación en España en el periodo 2000-2023 (Fig. 7). Con una muestra de 672 premios censados en el conjunto de la misma (188 de ellos en Investigación), y 4085 premiados registrados en este ámbito, esta base de datos cubre un vacío existente en la materia, contribuyendo a aportar información validada en los distintos procesos que requieran evidencias contrastadas del reconocimiento de una persona, ya sea investigadora o artista en su ámbito de actividad.

**Figura 7.** Ficha de ranking de una institución en CAMPEONA.



Fuente: <https://campeona.org/ranking/?afiliacion=universidad-complutense-de-madrid>

Dado que se trata de un tipo de información a la que hasta ahora no podía accederse de forma sistematizada, es de esperar que sea de utilidad para instituciones académicas y culturales en sus procedimientos de selección de talento, promoción profesional, y otorgamiento de incentivos.

Nuestro proyecto realiza también una primera estratificación de la relevancia de los premios, diferenciando entre premios a obras concretas y premios a la trayectoria investigadora, a la vez que distingue entre premios a investigadores jóvenes y galardones a científicos senior. A su vez, se han identificado otros factores que pueden modular la probabilidad de obtener un reconocimiento, como son el sexo, la edad, o la institución de afiliación.

Las utilidades de este nuevo recurso documental pueden ser variadas, entre ellas citamos:

- La realización de estudios longitudinales sobre el otorgamiento de premios de investigación, cultura y artes.
- El estudio de los factores que influyen en la probabilidad de recibir un galardón.
- La identificación de los premios que reciben los miembros de una determinada entidad. .
- La estratificación de los premios recibidos por un determinado actor (investigador, artista, entidad, comunidad autónoma, sector) a partir de la agregación de datos a distintos niveles.
- La realización de estudios sectoriales específicos, integrando la información de premios con otras variables relativas al propio acto (composición de los jurados, cuantía de los premios, etc.), así como con otros parámetros sociales, demográficos o económicos.

- El empleo para estudios más amplios sobre políticas científicas y culturales, así como para el análisis de temáticas de interés social, tales como las desigualdades de género y las interseccionalidades que generan factores de inequidad en estos ámbitos.
- La aportación de evidencia en la toma de decisiones de gestores científicos y culturales, ayudando a objetivar la información sobre premios y reconocimientos en los procesos de promoción académica y profesional como la acreditación a profesorado de universidad. En la misma línea, serviría de validación externa de los CVs de los aspirantes a una plaza académica, a una beca cultural o a una residencia en una convocatoria de creación artística.
- La posibilidad de integración con otros productos documentales, así como con sistemas de gestión de la información científica o CRIS (Current Research Information Systems) existentes en la actualidad.

La ampliación de la cobertura, tanto de premios como de premiados, así como la agregación de nuevas funcionalidades en la base de datos son los retos principales que se plantean en los próximos desarrollos de este producto. En este sentido se prevé un plan de ampliación que garantice la continua actualización de los premios y premiados, pero también que ofrezca funciones de interoperabilidad de los datos, así como la posibilidad de descarga y exportación de los resultados. También se plantea el desarrollo de una versión avanzada, en la que se pueda acceder a todas las variables recopiladas en el proyecto, y que pueda personalizarse a demanda de las instituciones que lo requieran, facilitando su integración con otros sistemas de información. En conclusión, la base de datos CAMPEONA, si bien se encuentra aún en una fase temprana de desarrollo, supone una aportación inédita en el ámbito documental, puesto que es el primer producto que aborda en España de manera conjunta, sistemática, y con una perspectiva comprehensiva el concepto de Premio en los ámbitos de Investigación, Cultura y Artes.

## 5. AGRADECIMIENTOS

Este trabajo ha sido financiado por la Universidad Internacional de La Rioja (UNIR) a través del proyecto CAMPEONA: *Caracterización Multimodal de Premios Españoles de Investigación y Artes* (PP-2022-07). This work has been financed by the Universidad Internacional de La Rioja (UNIR) through the project CAMPEONA: *Caracterización Multimodal de Premios Españoles de Investigación y Artes* (PP-2022-07).

## 6. DECLARACIÓN DE CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

Álvaro Cabezas Clavijo: Conceptualización, Análisis formal, Investigación, Metodología, Administración de proyecto, Redacción – borrador original, Redacción – revisión y edición.

Juana Salido Fernández: Análisis formal, investigación, Redacción - revisión y edición.

## 7. DECLARACIÓN DE CONFLICTOS DE INTERÉS

Los/as autores/as de este artículo declaran no tener conflictos de intereses financieros, profesionales o personales que pudieran haber influido de manera inapropiada en este trabajo.

## 8. REFERENCIAS

- Charyton, C., Elliott, J. O., Rahman, M. A., Woodard, J. L., y De Dios, S. (2011). Gender and Science: Women Nobel Laureates. *The Journal of Creative Behavior*, 45(3), 203-214. DOI: <https://doi.org/10.1002/j.2162-6057.2011.tb01427.x>.
- Delgadillo Álvarez, D. M. del C. (2021). Desigualdad de género en la entrega de los Premios Nobel 1901-2020. *Pensamiento Actual*, 21(36). DOI: <https://doi.org/10.15517/pa.v21i36.47096>.
- English, J. F. (2014). The Economics of Cultural Awards. En Ginsburgh, V. A., y Throsby, D. (eds.), *Handbook of the Economics of Art and Culture*, 2, 119-143. Elsevier.
- Fernández Rodríguez, Á. (2017). El premio nacional a la obra de un traductor y el perfil de los premiados. *Transfer*, 12(1-2), 29-55. DOI: <https://doi.org/10.1344/transfer.2017.12.29-55>.
- Giménez Toledo, E. (2016). *Malestar: Los investigadores ante su evaluación*. Iberoamericana/Vervuert.
- Gingras, Y., y Wallace, M. L. (2010). Why it has become more difficult to predict Nobel Prize winners: A bibliometric analysis of nominees and winners of the chemistry and physics prizes (1901-2007). *Scientometrics*, 82(2), 401-412. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11192-009-0035-9>.

- Gómez-Díaz, R., y García-Rodríguez, A. (2024). Los premios como configuradores de un canon literario infantil y juvenil. *Ocnos. Revista de Estudios sobre Lectura*, 23(1). DOI: [https://doi.org/10.18239/ocnos\\_2024.23.1.452](https://doi.org/10.18239/ocnos_2024.23.1.452).
- González Orta, L. (2015). *Las mujeres en los premios científicos en España 2009-2014*. Unidad de Mujeres y Ciencia de la Secretaría de Estado de Investigación, Desarrollo e Innovación. Ministerio de Economía y Competitividad. Disponible en: <https://web.ua.es/unidad-igualdad/observatorio-igualdad/documentos/mujeres-en-premios-2009-14.pdf>.
- Gruber, J., Mendle, J., Lindquist, K. A., Schmader, T., Clark, L. A., Bliss-Moreau, E., Akinola, M., Atlas, L., Barch, D. M., Barrett, L. F., Borelli, J. L., Brannon, T. N., Bunge, S. A., Campos, B., Cantlon, J., Carter, R., Carter-Sowell, A. R., Chen, S., Craske, M. G., ... Williams, L. A. (2021). The Future of Women in Psychological Science. *Perspectives on Psychological Science*, 16(3), 483-516. DOI: <https://doi.org/10.1177/1745691620952789>.
- Izu Belloso, M. J. (2021). El agujero negro de los premios literarios municipales. *Revista de Estudios de la Administración Local y Autonómica*, 15, 71-85. DOI: <https://doi.org/10.24965/realia.i15.10876>.
- Jacobs, J. W., Bibb, L. A., Allen, E. S., Ward, D. C., Booth, G. S., Silver, J. K., y Adkins, B. D. (2023). Women and non-white people among Lasker Award recipients from 1946 to 2022: Cross sectional study. *Bmj*, 381. Disponible en: <https://www.bmjjournals.org/content/381/bmj-2023-074968.full>.
- Jin, C., Ma, Y., y Uzzi, B. (2021). Scientific prizes and the extraordinary growth of scientific topics. *Nature Communications*, 12(1), 5619. DOI: <https://doi.org/10.1038/s41467-021-25712-2>.
- Lagisz, M., Aich, U., Amin, B., Rutkowska, J., Sánchez-Mercado, A., Lara, C. E., y Nakagawa, S. (2023). Little transparency and equity in scientific awards for early- and mid-career researchers in ecology and evolution. *Nature Ecology & Evolution*, 7(5), 655-665. DOI: <https://doi.org/10.1038/s41559-023-02028-6>.
- Lincoln, A. E., Pincus, S., Koster, J. B., y Leboy, P. S. (2012). The Matilda Effect in science: Awards and prizes in the US, 1990s and 2000s. *Social Studies of Science*, 42(2), 307-320. DOI: <https://doi.org/10.1177/0306312711435830>.
- Lluch, G., y Cantó, M. (2021). Los premios literarios y el canon literario. El caso Protagonista Jove. En Neira Rodríguez, M., y Requeijo, A. (eds.), *Verbas amigas: Estudios en homenaxe a Blanca Ana Roig Rechou*, 473-488. Xunta de Galicia.
- Lunnemann, P., Jensen, M. H., y Jauffred, L. (2019). Gender bias in Nobel prizes. *Palgrave Communication*, 5, 46. A. <https://doi.org/10.1057/s41599-019-0256-3>.
- Ma, Y., y Uzzi, B. (2018). Scientific prize network predicts who pushes the boundaries of science. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 115(50), 12608-12615. DOI: <https://doi.org/10.1073/pnas.1800485115>.
- Ma, Y., Oliveira, D. F. M., Woodruff, T. K., y Uzzi, B. (2019). Women who win prizes get less money and prestige. *Nature*, 565(7739), 287-288. DOI: <https://doi.org/10.1038/d41586-019-00091-3>.
- Magalhães, J., y Valdighesias, V. (2022) Análisis de la brecha de género en los premios otorgados por la Real Academia Galega de Ciencias (RAGC). *Cuestiones de Género: de la Igualdad y la Diferencia*, 17, 12-31. DOI: <https://doi.org/10.18002/cg.i17.7294>.
- McGowan, N., y Yáñez-Martínez, B. (2022). Ni nominadas ni ganadoras: Las mujeres en los Premios Goya (1987-2021). *Área Abierta*, 22(2), 131-154.
- Meho, L. I. (2020). Highly prestigious international academic awards and their impact on university rankings. *Quantitative Science Studies*, 1(2), 824-848.
- Meho, L. I. (2021). The gender gap in highly prestigious international research awards, 2001-2020. *Quantitative Science Studies*, 2(3), 976-989 10.1162/qss\_a\_00148.
- Melnikoff, D., y Valian, V. (2019). Gender Disparities in Awards to Neuroscience Researcher. *American Psychological Association*, 7(1), 4-11. DOI: <https://doi.org/10.1037/arc0000069>.
- Muñoz Cáliz, B. (2012). Los premios de teatro en la España del siglo XXI. *Don Galán: revista de investigación teatral*, 2, 39-46.
- Núñez Valdés, J. (2019). Las mujeres y los Premios de Matemáticas. *Pensamiento Matemático*, 9(1), 113-147.
- Real Academia Española (s.f.). Premio. En *Diccionario de la lengua española*. Recuperado el 20 de julio de 2024. <https://dle.rae.es/premio>
- Rodríguez-Martel, T., González, I. M., y Fontenla-Pedreira, J. (2021). La brecha de género en los Oscar: Análisis de los premios concedidos a mujeres entre el 2000 y el 2020. *Revista de la Asociación Española de Investigación de la Comunicación*, 8(16), 51-71. DOI: <https://doi.org/10.24137/raeic.8.16.4>.
- Roig, B. A., y Soto López, I. (eds.). (2013). *Premios literarios e de ilustración na LIX*. Ediciones Xerais de Galicia.
- Segarra Saavedra, J., Hidalgo Marí, T., y Tur Viñes, V. (2020). Del reconocimiento a la comunicación científica. La presencia de la mujer en los Premios Nacionales de Investigación (1982-2019). *BiD: textos universitaris de biblioteconomia i documentaciò*, 44. DOI: <https://doi.org/10.1344/BiD2020.44.2>.
- Wijnberg, N. M. (2003). Awards. En Towse, R. (ed.), *A Handbook of Cultural Economics*, 63-66. Edward Elgar Publishing.