



**Universidad Internacional de La Rioja  
Facultad de Educación**

**ESTUDIO SOBRE LA INFLUENCIA DE LOS ESTILOS EDUCATIVOS  
EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO Y EN LA ADAPTACIÓN EN  
EDUCACIÓN PRIMARIA**

**Trabajo fin de grado presentado por:**

**Titulación:**

**Línea de investigación:**

**Director/a:**

Alberto Curquejo Suárez

Grado de Maestro en Educación  
Primaria

Iniciación a la investigación educativa  
en sus diferentes modalidades

Ana Isabel Manzanal

Las Palmas de Gran Canaria

25 de Julio de 2012

Firmado por: Alberto Curquejo Suárez

CATEGORÍA TESAURO: 1.1.9

## RESUMEN

El presente trabajo pretende abordar la importancia de la educación ejercida por los padres y su posterior influencia en el rendimiento académico y la adaptación de sus hijos, en especial en la Educación Primaria.

Un recorrido por la literatura existente es el marco contextual de un estudio empírico realizado con alumnos del tercer ciclo de Primaria. Los resultados obtenidos, una vez analizados y comparados con estudios similares, dan lugar a una conclusión y a una posterior propuesta de mejora. La propuesta pretende aportar una solución edificante y basada en la colaboración mutua entre los tres agentes educativos más importantes en la etapa de Primaria: educandos, familias y maestros.

Finalmente, un análisis del trabajo de fin de grado valora si se han conseguido los objetivos, tanto el general como los específicos, inicialmente propuestos.

**Seis palabras clave:** Familia, Estilo, Educativo, Parental, Educación, Primaria

**ÍNDICE**

1. INTRODUCCIÓN .....	5
1.1. Planteamiento del tema y justificación.....	5
1.2. Objetivos.....	5
2. MARCO TEÓRICO.....	6
2.1. El estilo educativo en el ámbito familiar.....	7
2.1.1. Concepto de Estilo Educativo Familiar .....	7
2.1.2. Estilos educativos: Tipos básicos.....	7
2.1.3. Estudios de estilos educativos .....	9
2.2. Influencia familiar en la conducta de los hijos.....	12
2.2.1. Relaciones afectivas.....	12
2.2.2. Adaptación social .....	13
2.2.3. Rendimiento escolar en primaria.....	14
3. MARCO METODOLÓGICO .....	17
3.1. Descripción de la metodología .....	17
3.2. Descripción de la muestra .....	18
3.3. Recogida de información.....	18
3.4. Análisis de datos .....	22
4. MARCO EMPÍRICO .....	24
4.1. Resultados.....	24
4.2. Discusión.....	36
4.3. Conclusiones del análisis .....	37
5. PROPUESTA PERSONAL DE MEJORA.....	38
5.1. Presentación.....	39
5.2. Plan de acción conjunta .....	39
5.3. Realización de las actividades y contratos adquiridos.....	41
5.4. Análisis de los resultados y conclusiones.....	42
5.5. Reflexión sobre el proceso .....	42
6. CONCLUSIONES DEL TRABAJO DE FIN DE GRADO .....	42
7. PROSPECTIVA.....	44
8. BIBLIOGRAFIA .....	45
8.1. Bibliografía Citada .....	45
8.2. Bibliografía consultada .....	49
9. ANEXOS .....	52
9.1. Anexo I .....	52
9.2. Anexo II .....	56

9.3. Anexo III .....57

9.4. Anexo IV .....58

## **1. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Planteamiento del tema y justificación**

En la actualidad, el fracaso escolar y, sobre todo, los problemas de disciplina en la escuela se mantienen e incluso aumentan con respecto a décadas pasadas. Si hablamos de Educación Primaria, es preocupante como se producen cada vez más casos de acoso escolar entre compañeros e inadaptación a la escuela.

Parece evidente que la forma en que son educados los niños, es uno de los factores que repercute en su comportamiento tanto en su vida personal, como en la escuela. A esto, habría que añadirle la gran cantidad de mensajes contradictorios, en cuanto a valores se refiere, que reciben los niños desde edades muy tempranas.

Años atrás, la familia, escuela, amigos y televisión eran la base comunicativa sobre la que se formaba la personalidad de un niño, habiéndoseles añadido hoy en día las redes sociales y la gran cantidad de programas en horario infantil de contenido no recomendable para ellos. Por tanto, considero que la familia y la escuela deben hacerse fuertes en sus valores, en su manera de educar y de confrontar a los niños con la realidad, tomando posición central en la educación de estos. Para ello, opino que la escuela debe servir de apoyo al auténtico pilar educativo del niño: la familia.

Este es el motivo por el que encuentro de gran importancia el abordar los diferentes estilos educativos parentales y sus posibles consecuencias en la formación de la personalidad, así como también de los resultados académicos y sociales del educando.

El trabajo pretende servir de recomendación a familias y escuelas sobre cómo educar en apoyo mutuo, y cómo poder trabajar conjuntamente en pos de una educación satisfactoria para los niños.

La finalidad es servir de ayuda y respuesta a las familias que no comprenden por qué sus hijos no obtienen los resultados académicos ni disciplinarios que desearían para ellos y una opción o puerta al desarrollo de un trabajo cooperativo entre los dos pilares básicos en la formación de un niño: familia y escuela.

### **1.2. Objetivos**

#### **Objetivo general**

El objetivo principal que se plantea en este trabajo es:

-Indagar sobre la influencia del estilo educativo de los padres sobre el rendimiento académico y problemas disciplinarios en la escuela, en un grupo de alumnos pertenecientes al 3er ciclo de Primaria.

### **Objetivos específicos**

Tomando como eje el objetivo general se plantean los siguientes objetivos concretos:

-Hacer una revisión de fuentes documentales sobre los estilos educativos parentales.

-Analizar qué estilo educativo es más recomendable para el desarrollo académico y afectivo de los alumnos de Primaria.

-Observar el comportamiento de los alumnos teniendo en cuenta el estilo educativo que reciben.

-Comparar los datos de la presente investigación con los de estudios relacionados.

-Concluir con qué estilo educativo se encuentran más cómodos los alumnos.

-Plantear pautas de mejora educativa.

Estos objetivos sirven de guía en la estructura y contenido del presente trabajo, tanto del marco teórico, como de la metodología y los resultados.

## **2. MARCO TEÓRICO**

El presente apartado se centrará en el estudio teórico de los estilos educativos, especialmente: democrático, autoritario, permisivo y negligente. Si atendemos a toda la literatura consultada y estudios realizados, se pueden subdividir y añadir el sobreprotector y el punitivo. Sin embargo, este estudio se ceñirá a los cuatro inicialmente nombrados, al considerarse que recogen con bastante exactitud las características básicas de los estilos educativos.

La influencia del estilo familiar en el rendimiento académico y en el comportamiento disciplinario de los alumnos, como parte de las relaciones socio afectivas, por parte de los educandos en la etapa de Educación Primaria también será estudiada y analizada. La finalidad es revisar la influencia tan importante que cada estilo educativo familiar puede ejercer en el desarrollo de la personalidad, especialmente en sus vertientes académicas y de comportamiento en la escuela.

Una retrospectiva de los estudios más relevantes sobre el tema en los últimos años será la base del presente trabajo de fin de grado.

## **2.1. El estilo educativo en el ámbito familiar**

### **2.1.1. Concepto de Estilo Educativo Familiar**

El concepto de estilo educativo familiar se define como las diversas formas de relacionarse e interactuar que los padres llevan a cabo con sus hijos, y que influyen poderosamente en la construcción de la personalidad, identidad y carácter de los hijos (Darling y Steinberg, 1993).

Los estilos educativos son varios y diferentes, no siendo óbice para que en una misma familia se den rasgos característicos de varios de ellos, o incluso estilos educativos diferentes para cada hijo, según temperamento, características físicas u otras particularidades que empujan a los padres a educarlos de una manera o de otra.

### **2.1.2. Estilos educativos: Tipos básicos**

Principalmente se identifican cuatro estilos educativos: Estilo educativo democrático, estilo educativo autoritario, estilo educativo permisivo y estilo educativo negligente (Baumrind, 1991).

En el estilo democrático la relación entre padres e hijos se caracteriza por ser cálida, afectuosa y comunicativa, sin menoscabo de la exigencia y la firmeza. El estilo autoritario se basa en la mínima expresión de afecto por parte de los padres, sin tener demasiado en cuenta las necesidades inmediatas o intereses de los hijos, imponiendo normas sin explicación. Musitu, Román y Gutiérrez (1996) definen este estilo por el uso del castigo físico, amenazas, reprimendas, insultos y retirada sin razón de privilegios.

En el estilo permisivo, los intereses y deseos del hijo dominan la relación entre padres e hijos, pues los primeros no muestran interés por establecer normas y/o control sobre el comportamiento de sus hijos, ni tampoco en plantear exigencias, llegando a asumir responsabilidades y tareas que no les corresponden (Baumrind, 1991).

En cuanto al estilo negligente, la escasa implicación en las tareas educativas parentales es la línea base de comportamiento de los padres, caracterizándose las relaciones con sus hijos por la frialdad y el distanciamiento (Hidalgo y Palacios, 1999).

En la siguiente tabla, se pueden ver las características principales de los estilos educativos.

**Tabla resumen y características de los estilos educativos**

<b>Estilo educativo</b>	<b>Características principales</b>
<b>Estilo democrático</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Muestran afecto e interés por sus preguntas e inquietudes.</li> <li>-Se favorece la comunicación, el diálogo, la autonomía e independencia sin invadirles el espacio.</li> <li>-Castigo verbal, nunca físico y previamente razonado.</li> <li>-Feed-back comunicativo.</li> </ul>
<b>Estilo Autoritario</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Elevado nivel de exigencia.</li> <li>-Educación dominante basada en férreo control y excesivas restricciones.</li> <li>-Escaso número de recompensas, en contraste con abundantes castigos.</li> <li>-Escasa comunicación y muestras de afecto a sus hijos.</li> </ul>
<b>Estilo permisivo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Sobrepotección basada en la casi total ausencia de normas y deberes de los educandos.</li> <li>-Los padres tratan de evitar las responsabilidades y tareas de sus hijos, llegando a hacerse cargo ellas.</li> <li>-Ínfimo estímulo para el esfuerzo y la concesión del capricho y el deseo, son algunos rasgos típicos.</li> <li>-Intento de evitar casi cualquier riesgo de sus hijos, por mínimo que sea, exagerando los peligros e incluso viéndolos donde no los hay.</li> </ul>
<b>Estilo Negligente</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Se caracteriza por la falta de atención, cuidado, interés, afecto y comunicación de los padres con sus hijos.</li> <li>-Ejercen poca o nula disciplina, sin poner límites o normas de conducta.</li> <li>-No se involucran en la relación con la escuela.</li> <li>-Suelen ser distantes y fríos.</li> </ul>

**Tabla 1. Características de los estilos educativos. Adaptada de Palacios (1999)**



### 2.1.3. Estudios de estilos educativos

El estudio y definición de los estilos educativos ha sido un proceso largo y elaborado, el cual se ha ido desarrollando, y perfeccionando, a lo largo del tiempo hasta nuestros días. Diferentes autores, desde hace más de medio siglo, han ido analizándolos y redefiniéndolos, a fin de poder encontrar las variables y rasgos básicos que mejor se ajustan a cada estilo y poder inferir las consecuencias que de ellos se dan en la formación de los educandos.

Autores como Baldwin, Kalhorn, & Breese, (1945) y Roff, (1949), llevaron a cabo los primeros acercamientos empíricos con la finalidad de la construcción de modelos teórico-explicativos de la conducta educadora de los padres. La contribución inicial de estos investigadores constituía una base sobre la que proyectar posteriores investigaciones centradas en el diseño de modelos teóricos de la conducta parental, como las de Schaeffer (1959), Becker (1964) y Hernández (1983).

Una de las principales conclusiones de estos modelos es que la conducta de los padres no es multidimensional, es decir, no atañe a aspectos concretos de la educación, sino que educa de manera integral, como tampoco consiste simplemente en variaciones a lo largo de un solo eje (educativo, normativo, etc.). Algunos padres pueden mostrarse ante sus hijos afectivos y dominantes a la vez; afectivos y permisivos, rechazarlos y controlarlos, o rechazarlos y ser permisivos, no siendo, por tanto, fácil encasillar a cada familia en un estilo educativo determinado en el trato con sus hijos.

El modelo teórico-hipotético del estilo educativo parental formulado por Hernández (1983), fue elaborado combinando dos criterios: cuantitativo y cualitativo entre 1300 escolares. El aspecto cualitativo hace referencia a las funciones que la educación parental desempeña, mientras que la vertiente cuantitativa que el educando recibiese, es decir, la proporción en que se establecen estas funciones, daría lugar a distintos resultados educativos. Finalmente, el estudio concluye que el punto intermedio entre dos extremos inadecuados, por exceso y por defecto, es el más recomendado para un estilo educativo, en el cual el niño recibiese a la vez afecto, cuidado, respeto, autonomía, iniciativa y pautas que favorecieran el autocontrol. Estas conclusiones producen nuevas aportaciones con respecto a los dos anteriores (Schaeffer, 1959), (Becker, 1964).

Darling y Steinberg, (1993) consideran que el estilo parental incluye tanto las conductas de los padres con respecto a sus hijos, sus deberes y obligaciones como padres y cualquier otro tipo de comportamiento como gestos, tono de voz, actitudes, etc.

Sin embargo, reconocen que la conducta de una persona no puede analizarse solamente desde un punto de vista unidimensional, sino por la influencia de diferentes factores. Identificaban tres características en los padres que determinan los procesos a través de los que los estilos parentales influyen en el desarrollo del niño: los valores y metas de los padres para la socialización, las prácticas que emplean y las actitudes que expresan hacia sus hijos. Sin embargo, para analizar las prácticas educativas parentales es necesario llevar a cabo una observación constante y tener muy en cuenta las interacciones familiares en diferentes medios y/o entornos sociales (Darling y Steinberg, 1993).

Diferentes investigaciones indican que el estilo democrático es, de los estilos educativos básicos, el que mejor favorece el desarrollo pleno de una personalidad madura, competente, alegre y empática de los educandos, dando como resultado niños estables emocionalmente, con alta autoestima y autoconcepto y, en definitiva, más alegres (Furnham y Cheng, 2004), mostrando facilidad para la adaptación social, así como mayores habilidades sociales, altos niveles de autocontrol y mejores competencias, e incluso empatía, que los niños criados bajo otros estilos educativos. Estas habilidades y competencias permanecen en la personalidad a lo largo del tiempo.

Sin embargo, el estilo autoritario produce educandos con una autoestima más baja, conducta neurótica, mayor propensión al conflicto y, en definitiva, dificultades para relacionarse socialmente y para desarrollar actitudes empáticas, siendo más propensos al rechazo y dando como resultado una mayor infelicidad, llegando, incluso, a presentar conductas agresivas hacia los iguales en ausencia de control externo (Owens y Strauss, 1975).

En la tabla adjunta, se detallan las consecuencias más frecuentes en la personalidad del educando según el estilo educativo parental recibido.

**Tabla Estilos educativos y personalidad del educando**

<b>Estilo educativo</b>	<b>Consecuencias en la personalidad del educando</b>
<b>Estilo democrático</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Felicidad consigo mismos.</li> <li>-Altas competencias sociales y afectivas.</li> <li>-Alta autoestima y autonomía.</li> <li>-Alta determinación en sus cometidos.</li> </ul>
<b>Estilo Autoritario</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Sumisos ante sus padres, irresponsables y agresivos en el exterior.</li> <li>-Hijos neuróticos, rebeldes, y depresivos con baja autoestima y autocontrol.</li> <li>-Escasas habilidades sociales.</li> </ul>
<b>Estilo permisivo</b>	<p>Suelen poseer una personalidad:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Inmadura, indecisa y caprichosa.</li> <li>-Escasa capacidad de esfuerzo y motivación.</li> <li>-Generalmente, adultos materialistas y frívolos.</li> <li>-Baja tolerancia a la frustración</li> <li>-Bajo rendimiento escolar.</li> <li>-Desorientados por no poseer referentes de normas.</li> </ul>
<b>Estilo Negligente</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Baja competencia social.</li> <li>-Pobre autocontrol.</li> <li>-Escasa motivación.</li> <li>-Mínimo respeto a las normas y personas.</li> <li>-Baja autoestima.</li> <li>-Pobres logros académicos.</li> <li>-Alto riesgo de conflictividad y marginación social.</li> </ul>

**Tabla 2. Características de los estilos educativos. Adaptada de Palacios (1999)**

Por lo tanto, las investigaciones mencionadas, y otras muchas, concluyen que el estilo educativo parental democrático es el que mejor estimula el desarrollo integral del educando, produciendo carencias en el desarrollo de la personalidad los estilos restantes, especialmente el negligente.

En un estudio realizado por el Instituto de Creatividad e Innovaciones Educativas de Valencia (Pérez, 2010) se analizó el comportamiento de las familias con hijos entre 6 y 14 años. Fueron entrevistados 1000 padres y sus respectivos hijos, llegando a conclusiones tales como que según el tipo de familia, se tiende a educar basándose en un estilo más que en otro. Así concluye que las familias reconstituidas tienden a ceder más a los caprichos y el consumismo de los hijos que viven con ellos, dejando las labores educativas en manos de la escuela. Las familias monoparentales, sin embargo, se sienten más incapaces de educarlos, evitando discusiones y problemas con sus hijos, provocando hijos más maduros, pero a su vez, más tristes. En las familias tradicionales, la influencia viene determinada por el número de hijos, observándose que los que mayor número de hijos tienen, suelen estar más en armonía, mientras que los que tienen hijos únicos suelen ser los que más invierten en la formación académica de su vástago, como puede comprobarse por el mayor número de hijos únicos que estudian en colegios privados. Por último, las familias con hijos adoptados, vuelcan la mayor parte de sus energías en dar afecto a sus hijos, sintiéndose también poco capaces de educarlos en toda su plenitud y delegando más en la escuela.

Para finalizar, y teniendo en cuenta otros factores que influyen en la educación y maduración de los educandos, el estudio obtiene como conclusión que la edad de maduración comienza cada vez más pronto, pudiéndose ya casi considerarlos adolescentes con 11 años y que los conflictos varían según el sexo del hijo, produciéndose los problemas con las niñas mayormente por la vestimenta y hora de llegada, y en los niños por la falta de esfuerzo en los estudios.

Por tanto, y tras analizar los diferentes estudios, se deduce que el estilo educativo que ejercen los padres sobre sus hijos marca, en gran medida, su forma de ser y relacionarse tanto en la familia como en la escuela y, por supuesto, en el desarrollo de la personalidad.

## **2.2. Influencia familiar en la conducta de los hijos**

### **2.2.1. Relaciones afectivas**

La familia es el contexto por excelencia de desarrollo social de las personas, especialmente en los primeros años de vida, siendo estos primeros contactos clave en el desarrollo de la personalidad del niño.

Para los hijos el lazo emocional más importante que se produce en la primera infancia es el vínculo de apego, el cual se produce principalmente con los padres, pero pudiendo darse también con otras personas que lo cuidan o con los que tiene relación. La función del apego es adaptativa, tanto para niños como padres, siendo un instrumento para configurar su personalidad y crear los cimientos sobre los que desarrollar sus relaciones afectivas, sociales, familiares y con el entorno, y dándole seguridad para explorar el medio que lo rodea (Ortiz, Fuentes, & López, 1999). A pesar de todo, hay que tener en cuenta que las diferentes formas de relación parentales producen diferentes estilos de apegos, los cuales marcarán las primeras relaciones afectivas y sociales del niño.

El principal determinante de la seguridad del vínculo afectivo es el tipo de relación madre-hijo, o padre-hijo, que se establezca, relación que puede ser modulada tanto por las características del cuidador, como por las del bebé y del contexto social y cultural. Por tanto, según Palacios (1999), la familia es el contexto más deseable de educación, ya que es quién mejor puede promover el desarrollo personal, social e intelectual de los niños, además de protegerlos de las situaciones de riesgo.

En resumen, los patrones educativos de los padres producirán determinadas consecuencias evolutivas para el ajuste socio-emocional de sus hijos, lo cual se une a la influencia que recibirán los educandos en la escuela y en la sociedad.

### **2.2.2. Adaptación social**

Los agentes que influyen en la socialización del niño son varios y variados: familia, iguales, escuela, medios de comunicación, etc. Para Parke y Buriel (1998) la influencia de estos agentes durante la infancia y adolescencia es simultánea e interdependiente, por lo que la familia debe hacerse fuerte en su papel educador. Como argumentan Palacios (1999) y Grusec (2002), las relaciones dentro de la familia son las primeras y más persistentes, aparte de su mayor intensidad afectiva y capacidad de configuración sobre las relaciones posteriores fuera de la familia. En consecuencia, la influencia de la educación familiar se extiende durante toda la vida de una persona de manera importante.

Diversos estudios (Bartle y Anderson, 1991) indican que el estilo de la madre pronostica en mayor medida el ajuste psicosocial y personal de los jóvenes mientras que Oliva, Parra, Sánchez-Queija y López (2007) afirmaron que la influencia sobre el ajuste de los hijos adolescentes es similar tanto por parte del padre como de la madre.

No obstante, los problemas de adaptación social podrían estar influenciados en mayor medida por las características del propio individuo que por fuentes ambientales. Con respecto a esta variable, aunque las diferencias individuales en temperamento se han considerado como normales, diferentes investigaciones demuestran que ciertas características del temperamento, como una alta emocionalidad negativa y una baja autorregulación, han provocado una peor competencia social en niños de diferentes edades (Bermejo, González y Ruiz, 2000; Eisenberg, Fabes, Guthrie y Reiser, 2000; Rothbart y Jones, 1998).

En un tema tan candente actualmente como es el acoso escolar, se ha comprobado que el perfil del acosador suele responder al de un niño con escasa empatía y autocontrol, baja tolerancia a la frustración y poca o casi nula aceptación de las normas. Generalmente, provienen de familias en las que los lazos afectivos no son sólidos ni están reforzados siendo, además, autoritarios en muchos de los casos. Con lo cual podemos entender que el perfil del agresor suele estar marcado por un estilo educativo negligente con rasgos de autoritarismo, lo cual hace que descargue su frustración en la escuela con compañeros más débiles anímicamente o menos dados a defenderse (Olweus, 1993). Por otra parte, las víctimas suelen presentar un perfil con baja autoestima y seguridad en sí mismo, costando relacionarse con los demás (Olweus, 1993).

Por consiguiente, cabe entender que la adaptación social del educando viene influenciada fuertemente por la educación familiar, pero no siendo éste el único valor que influye en dicha adaptación, teniendo gran importancia también el propio temperamento del educando. Sin embargo, parece evidente que el estilo educativo proporcionado al niño es un marco de referencia y actuación para poder ayudar, encauzar o propulsar un temperamento ya dado, pudiendo facilitar la adaptación o precipitar la inadaptación social del individuo.

### **2.2.3. Rendimiento escolar en primaria**

El rendimiento escolar en primaria viene marcado por el estilo educativo aplicado por los padres a sus educandos (Baeza, 2000), pero también por la acción de diferentes agentes sociales como son la propia escuela y la comunidad que la rodea, por lo que la acción conjunta entre ellas es básica para el correcto desarrollo académico de los alumnos (Gil, 2009).

Por las diferentes investigaciones, se puede comprobar que unos estilos educativos producen mejores resultados académicos que otros. Es importante también hacer constar la importancia de la escuela, su contexto social, los agentes que la influyen y el propio clima escolar del centro en el que estudia el niño, siendo también de suma importancia el nivel de implicación de los padres en la formación de sus hijos (Jiménez, 2009).

Un estudio conjunto de Anabalón, Carrasco, Díaz, Gallardo y Cárcamo, (2008) comprobó la enorme influencia de la interacción de los siguientes factores en el rendimiento académico en Educación Primaria: el entorno familiar que rodea al educando, el compromiso familiar en la vida académica de sus hijos, y la relación familia-escuela en colaboración recíproca. El correcto enfoque de estas variables, mediante el apoyo que los padres deben dar a sus hijos en la realización de tareas escolares, la comunicación padres-docentes o la presencia activa de la familia en el proceso educativo del hijo, preocupándose por ello y procurándole un lugar fijo de estudio, estimulan al alumno a estudiar y trabajar de manera cómoda y exitosa, con la consiguiente mejora de su rendimiento escolar.

Por tanto, se puede entender que un trabajo conjunto entre la escuela y los agentes sociales que la rodean, con la familia a la cabeza, se torna inevitable para un clima educativo propicio con el fin de que el camino educativo de los educandos sea lo más exitoso posible.

En cuanto al desarrollo cognitivo y las habilidades académicas, ha quedado comprobado como los hijos educados bajo un estilo negligente presentan mayores dificultades en su desarrollo cognitivo, en la memoria, lenguaje o interés, así como los que han sido bajo el estilo democrático muestran mayores habilidades sociales, cognitivas y educativas (Tierno, 1992).

Los estilos autoritarios, sobreprotectores y negligentes han mostrado una mayor incidencia en educandos con dificultad en el desarrollo del lenguaje y la expresión oral, siendo la baja autoestima, ansiedad, introversión y las escasas habilidades sociales algunos de los rasgos de personalidad común que también presentan los niños con los mencionados problemas en el lenguaje, lo cual tiene repercusiones en la vida académica del educando (Ceballos y Rodrigo, 1998).

Numerosas investigaciones que se han encargado de estudiar los estilos educativos parentales y su relación con el comportamiento hiperactivo, han comprobado

como un estilo educativo u otro pueden proteger o precipitar al Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad (TDAH). Tomando como base los estudios de: Herrera, Calvo, Munuera, Mora y Peyres (2003); Raya, Herrero y Pino (2008); se comprueba que el afecto protege mientras que la negligencia o el castigo son un factor de riesgo precipitante al TDAH, siendo el estilo democrático el más adecuado para prevenir éste trastorno, una de las claves del fracaso escolar en Primaria para muchos alumnos.

Otros factores influyentes en el fracaso escolar del educando achacables a la familia pueden ser: la mala condición socioeconómica, la baja escolaridad de los padres (pudiendo desmotivar a los hijos de cara al estudio), actitud impositiva en resultados y métodos académicos, castigar los fracasos y no premiar ni reforzar los éxitos, o el clima familiar negativo, siendo todos ellos factores influyentes y/o precipitantes del fracaso escolar en Educación Primaria y etapas posteriores (Darling y Steinberg 1993).

Aguilar, Martínez, Romero y Valencia (2004) realizaron un estudio transversal para concluir las relaciones entre los diferentes estilos educativos con variables de desarrollo psicológico y variables sociales como la competencia académica, indisciplina escolar autoconfianza y autoestima, evitación al trabajo, depresión, consumo de drogas y/o alcohol. La muestra estaba formada por 236 estudiantes mexicanos de clase media, con edades que oscilaron entre los 18-20 años. (he unido el siguiente párrafo) El estudio mostró a los estilos democrático y permisivo como positivos para el rendimiento académico, mientras que al autoritario y negligente como negativos por su pobre competencia académica, alta propensión a evitar el trabajo, escasa autoestima, depresión e inadecuada conducta y comportamiento en la escuela.

Por lo tanto, se podría decir que la mayoría de los autores coinciden en señalar que el estilo democrático está relacionado con los mejores resultados académicos por tres razones, según Durkin (1995):

- Los padres democráticos proporcionan a sus hijos mayores niveles de seguridad emocional.
- Estos padres también proporcionan más explicaciones sobre sus actos.
- Por último, estos padres mantienen una comunicación bidireccional con sus hijos.

Sin embargo, hay que hacer constar también que la vida familiar ha cambiado en este siglo, sobre todo con la incorporación de la mujer a la vida laboral fuera de casa, por



lo cual, en muchas ocasiones, los educandos pasan mucho tiempo fuera del hogar en actividades extraescolares, con los abuelos, u otros cuidadores, o incluso solos en casa, con lo que los hábitos y organización del estudio en casa han cambiado con respecto a hace 30-40 o 50 años.

El Informe de la Inclusión Social en España (Observatorio de la Inclusión Social, 2009) atribuye gran parte del fracaso escolar a factores como el nivel socio-económico de los padres, el tipo de familia (monoparental, reconstituida, tradicional), la educación y el nivel educativo de los progenitores, destacando que el 73% de los nacidos entre 1971 y 1980 cuyo padre tenía un título universitario también lo tiene, reduciéndose en un 20% cuyos padres no lo tienen, siendo mayor la influencia si la madre es titulada o no.

En resumen, la familia es también para los niños el mayor estímulo educativo y creador de hábitos de estudio, responsabilidades y actitudes ante la formación académica, pero no es el único factor influyente pues, evidentemente, la escuela es el otro gran eje sobre el que gira la formación escolar de los niños por lo que la colaboración bidireccional, sin olvidar al contexto cultural en el que están inmersos, debe ser la línea maestra de trabajo.

### **3. MARCO METODOLÓGICO**

#### **3.1. Descripción de la metodología**

Una vez revisada la literatura, se plantea realizar una investigación cuya intención es indagar para conocer la influencia del estilo educativo familiar sobre el rendimiento académico, el comportamiento disciplinario y la responsabilidad en la escuela de un grupo de alumnos de Primaria.

Partiendo del objetivo general del trabajo, se tratarán de abordar los objetivos específicos; en especial: analizar qué estilo educativo familiar es más recomendable para el desarrollo académico y afectivo del educando en la etapa estudiada.

La muestra a estudiar, la forman un grupo de alumnos del tercer ciclo de Primaria, accesibles para el estudio por mantener una relación extraescolar y deportiva con ellos.

La investigación se compondrá, y valorará, de una vertiente cuantitativa y otra cualitativa. La parte cuantitativa se medirá mediante tres cuestionarios y la cualitativa obtendrá los datos mediante observación directa. El análisis de los datos de ambas dimensiones servirá para asignar un estilo educativo a cada familia y para examinar

ciertos indicadores del rendimiento académico y el comportamiento disciplinario del alumno en la escuela.

Los resultados obtenidos se analizarán y servirán para relacionar el estilo educativo parental con el rendimiento y el comportamiento escolar de los educandos estudiados, para poder llegar a conclusiones sobre dicha muestra.

Finalmente, y en base a lo concluido, se realizará una propuesta de mejora para las familias estudiadas, en la que escuela, padres y alumnos trabajen de forma colaborativa en pos de una mejora común y mutua.

### **3.2. Descripción de la muestra**

La muestra está formada por 38 alumnos (28 niños y 10 niñas), con edades comprendidas entre los 11-12 años, integrantes de un club de baloncesto de Las Palmas de Gran Canaria.

Divididos en tres equipos, dos masculinos y otro mixto (compuesto por 10 niñas y 2 niños) a uno de los cuales se entrena directamente. Con los otros dos se tiene relación directa al compartir cancha y hora de entrenamiento. Esta situación facilita la interacción con ellos y con sus familias, durante toda la temporada y, especialmente, en el final del curso académico y la temporada de baloncesto, momento que coincide en el tiempo con el desarrollo de la investigación.

El centro, del que se ha tomado la muestra, es un club de baloncesto de Las Palmas de Gran Canaria. Inmerso en un barrio de nivel socioeconómico medio, acuden al equipo niños cuyos padres oscilan en ese mismo nivel. El equipo cuenta con varias categorías de diferentes edades, tanto equipos masculinos, femeninos y mixtos, siendo un club de marcado carácter deportivo y sin ánimo de lucro.

Los alumnos presentan un comportamiento aparentemente normal, sin incidencias graves o apreciables, ni tampoco ningún tipo de disfunción física o psíquica.

### **3.3. Recogida de información**

La recogida de información parte tomando como variable independiente el estilo educativo parental y como variables dependientes el resultado académico y el comportamiento disciplinario.

El proceso consta de una dimensión cuantitativa, la cual recoge la información mediante cuestionarios, y otra cualitativa. En ésta segunda se procederá mediante la observación directa y sistemática, charlas, anotaciones, etc.

El objetivo de esta doble vertiente es que se complementen, de manera que los datos queden convenientemente interpretados, y pueda atenderse a las diferentes dimensiones, matices del comportamiento y las relaciones humanas.

La elección del cuestionario como instrumento de recogida de información atiende a las siguientes razones:

-La comodidad que produce a los padres contestar por escrito, y no en persona al entrevistador, a diferentes situaciones o actitudes personales en el trato con sus hijos.

-La celeridad para poder preguntar numerosos ítems con múltiples respuestas que en caso de hacerse mediante entrevista prolongarían demasiado en el tiempo la recogida de datos.

-La fiabilidad que aportan cuestionarios elaborados por organizaciones como Radio Eccca (2007) o adaptados de autores de prestigio como Musitu y Caba (2001).

Los tres cuestionarios a utilizar serán: Uno situacional facilitado por Radio Eccca (2007), y adaptado de Ceballos & Rodrigo (1992), en el que se exponen situaciones con respuestas de escala a elegir.

Otro de Escala de competencia parental adaptado de (Musitu y Caba 2001).

Por último, el tercero mide rendimiento académico e incidencias disciplinarias del alumno, ideado personalmente en base a la experiencia escolar docente.

Cuestionario I: Cuestionario situacional sobre prácticas educativas de riesgo (Anexo I).

-Fuentes: Radio Eccca (2007). Cuestionario de Ceballos & Rodrigo (1992).

-Objetivo: Asignar un estilo educativo parental a cada familiar que lo cumplimente.

-Desarrollo de la prueba: Cada situación planteada tiene como respuesta los 4 estilos posibles, debiendo contestar a cada opción, con lo cual puntúan en cada estilo.

-Dimensiones, Ítems, escalas: Las dimensiones a valorar serán las siguientes:

Capacidad de diálogo con los hijos (ítems: 1-2-4); Implicación en la vida escolar del hijo (ítems: 3-5) y aplicación de normas (ítems: 4-6).

Los ítems exponen 6 situaciones de posible conflicto familia-educando, con 4 opciones de obligada respuesta, una para cada estilo educativo, y 5 posibles respuestas para cada una de ellas.

Las opciones y puntuaciones por respuesta son: Nunca (0 puntos), Pocas veces (2 puntos), Algunas veces (4 puntos), Casi siempre (6 puntos) y Siempre (8 puntos).

El cuestionario se ha elegido por la fiabilidad que conceden, tanto una organización de tanto prestigio, y que tanto ha aportado a la relación familia-escuela y a la formación de ambas, como es Radio Eccca, como dos autores del prestigio de Ceballos y Rodrigo.

### **Cuestionario II: Escala de Competencia Parental (Anexo II).**

-Fuentes: Adaptado de Musitu y Caba (2001).

-Objetivo: Asignar un estilo educativo parental a cada familiar que lo rellene.

-Desarrollo de la prueba: Preguntas formuladas en positivo con opciones de respuesta que puntúan según la frecuencia con la que se realizan las acciones.

-Dimensiones, ítems, escala: Las dimensiones a valorar serán:

Refuerzo (ítem 1); implicación constructiva con la escuela (ítems 2-4-5-11-13-14-15-21); diálogo (ítems 3-7-17); implicación para el estímulo del desarrollo personal (ítems 6-8-10-19); establecimiento de normas en casa (9-16); responsabilidad parental (ítems 12-20-22); implicación en el estudio del educando (18).

Los ítems a responder se cifraron en 22, los cuales se enfocaron de manera positiva, es decir, hacer cosas padres e hijos juntos, conversar, etc. a fin de valorar la frecuencia de interacciones positivas entre ambos.

Las respuestas, y puntuaciones, atienden a una escala tipo: Nunca (0 puntos), a veces (2 puntos), casi siempre (4 puntos) y siempre (6 puntos).

El cuestionario referido a la escala de competencia parental fue creado en base a los ítems creados para medir la participación de las familias en la educación de sus hijos por parte de Musitu y Caba (2001). El prestigio de ambos autores sirvió de estímulo para la elección y adaptación de dicho cuestionario.

### **Cuestionario III: Cuestionario sobre rendimiento académico y disciplina en la escuela (Anexo III).**

-Fuentes: Creación propia en base a la experiencia educativa en la etapa de Educación Primaria.

-Objetivo: Analizar y comparar los porcentajes obtenidos en cada ítem por estilo educativo parental. El cuestionario pretende analizar qué porcentaje ocupa cada respuesta dentro de cada estilo concreto.

-Desarrollo de la prueba: La prueba consiste en contestar en cada ítem cuántas veces ha ocurrido el parámetro preguntado.

-Dimensiones, ítems, escalas: Las dimensiones que estudia el cuestionario son 3: Rendimiento académico (ítems: 1-8); disciplina del alumnos en la escuela (2-3-4-5-8-9); nivel de responsabilidad académica del alumno (ítems: 4-6-7-8-10).

Los ítems son 10, los cuales tienen como opción de respuesta: Ninguna, Dos o más, según las ocasiones en las que se haya producido la situación preguntada. Los 10 ítems a responder valoran tanto el número de asignaturas suspendidas en la evaluación final, como diferentes incidencias de corte disciplinario y que puedan demostrar inadaptación al centro o a las normas.

La creación de los ítems toma un suspenso o una incidencia como posible reacción concreta, pero infiriendo que dos o más en una evaluación obedecen a una causa concreta a estudiar.

El cuestionario ideado personalmente pretende abordar los aspectos y actitudes que se consideran más importantes a la hora de valorar la adaptación escolar.

En los tres cuestionarios las puntuaciones serán desconocidas para los padres, a fin de evitar el condicionamiento en las respuestas derivado de la deseabilidad social.

#### **Vertiente cualitativa:**

Este aspecto del estudio busca, mediante la observación directa, registrar el comportamiento de los alumnos y sus familias, así como las interacciones y la forma de relacionarse o comunicarse que tienen. El comportamiento de los alumnos en los entrenamientos, y las incidencias más importantes que se den en ellos, son también objeto a registrar y valorar.

La relación directa con 12 de los niños estudiados, en el entrenamiento, y el compartir cancha de juego y horarios de entreno con los otros 26, dotan a esta parte del

estudio de una interacción idónea para poder complementar la parte cuantitativa. El poder reflejar actitudes o comportamientos que se escapan a los cuestionarios es otra de las razones por las que se opta por una observación directa, pero siempre metódica y sistemática para abarcar la mayor cantidad de información.

El instrumento utilizado para esta parte es la observación directa, charlas informales con padres e hijos, y anotaciones sistemáticas en un cuaderno de registro semanal de incidencias o aspectos a destacar.

### **3.4. Análisis de datos**

El análisis de los datos se realizará tanto para la dimensión cuantitativa, como para la cualitativa.

Para el estudio de la vertiente cuantitativa se sumarán los puntos obtenidos en cada estilo educativo mediante los cuestionarios Situacional sobre prácticas educativas de riesgo y el de Escala de Competencia Parental. La finalidad es asignar un estilo educativo familiar predominante a cada familia.

En el cuestionario número I, cuestionario situacional sobre prácticas educativas de riesgo, se suman las puntuaciones obtenidas en cada estilo, debiendo contestar para cada situación conflictiva en base a los 4, a fin de asignarle uno a cada familia. El estilo educativo parental en el que sume un mayor número de puntos, será considerado como el predominante en la forma de enfocar la educación de sus hijos por parte de cada familia.

En el segundo cuestionario, Escala de Competencia Parental, la puntuación de los ítems se irá sumando para obtener una puntuación total que enmarcará a cada familia en el estilo que corresponda según el intervalo de puntuación en el que se encuentre. A mayor puntuación, más actitudes edificantes y positivas se pueden considerar por parte de los padres con sus hijos, asignando el estilo educativo según los valores totales conseguidos.

Las puntuaciones totales se enmarcarían en: Negligente 0-34 puntos, Autoritario 34-66 puntos, Permisivo 66-100 puntos, Democrático 100-132 puntos.

En el tercer cuestionario, Cuestionario sobre rendimiento académico y disciplina en la escuela, se contabilizarán las respuestas obtenidas para cada ítem y después se relacionará con el número total de estilos asignados según los cuestionarios I y II.

En cada ítem se calculará el porcentaje obtenido sobre cada estilo educativo parental. No se fraccionará sobre el total por estilos, pues perdería su valor en base al número de familias. Se calculará qué porcentaje ocupa cada respuesta de “una” o “dos o más”, en cada ítem según el estilo.

Este cuestionario pretende también servir como comparativa entre estilos. Si los dos cuestionarios previos, tenían como finalidad establecer en qué estilo educativo parecía estar instalada cada familia, éste último es el que analiza y compara resultados. Será la base para valorar qué tipo de comportamientos tienen mayor repetición y suelen darse con mayor frecuencia en cada estilo educativo parental, para comparar posteriormente los resultados entre estilos y poder concluir.

En caso de no coincidir en algunas familias la valoración de las puntuaciones obtenidas en los dos primeros cuestionarios, se asignará un estilo predominante en base a: si anda cerca de los extremos o en el medio, y tomando en cuenta también la observación directa.

Finalmente, se realizarán diferentes gráficos que representen los porcentajes obtenidos por cada estilo educativo familiar en los 10 ítems formulados en el tercer cuestionario, y sus dos posibles respuestas, a fin de poder comparar los resultados de cada estilo, y entre ellos.

El aspecto cualitativo del trabajo se analizará mediante anotaciones sistemáticas en un cuaderno semanal de incidencias y observaciones, que intentará plasmar las incidencias más importantes vividas durante las 6 semanas de estudio.

Preservando siempre el anonimato de los niños, se nombrará a cada niño o familia con el número que se les asignó (F1, F2, F20...). La observación de las interacciones entre los alumnos, y de estos con sus familias, serán también valoradas, además de las charlas propias con padres y alumnos.

## 4. MARCO EMPÍRICO

Una vez cumplimentados los cuestionarios, se han recogido sistemáticamente las respuestas para, a continuación, procesar la información y elaborar el análisis que se presenta. Los datos han sido agrupados en función de los cuestionarios y posteriormente se relacionan entre ellos para indagar sobre la influencia que ejerce en el rendimiento escolar y la disciplina de los educandos el estilo educativo predominante de sus familias.

### 4.1. Resultados

#### Resultados de los cuestionarios

Los resultados totales obtenidos por las familias en los diferentes cuestionarios fueron los siguientes:

#### Cuestionario I: Cuestionario I: Cuestionario situacional sobre prácticas educativas de riesgo

En esta tabla se pueden observar las puntuaciones por estilos de cada familia.

El número total de familias según cada estilo educativo fue, ordenados de mayor a menor: estilo democrático = 20 (52,63% sobre el total de las familias); estilo permisivo = 10 (26,31% del total de las familias) estilo autoritario = 8 (21,05 % del total de las familias) y finalmente estilo negligente = 0 familias.

**Tabla Cuestionario situacional sobre prácticas educativas de riesgo**

	Cuestionario situacional			
	Democrático	Autoritario	Permisivo	Negligente
F1	20	32	2	0
F2	24	4	30	0
F3	40	2	4	0
F4	32	14	6	0
F5	36	16	4	0
F6	18	8	26	0
F7	32	4	12	0
F8	14	32	4	0
F9	34	8	12	0
F10	34	16	10	0
F11	18	10	30	0
F12	20	28	14	4
F13	42	2	0	0
F14	32	28	10	4
F15	14	14	30	0



Cuestionario situacional				
	Democrático	Autoritario	Permisivo	Negligente
F16	44	6	0	0
F17	22	28	6	6
F18	36	8	14	2
F19	24	30	8	4
F20	20	8	28	0
F21	40	16	8	0
F22	38	18	4	0
F23	26	8	30	0
F24	36	8	16	2
F25	28	30	8	4
F26	14	14	24	2
F27	36	12	8	0
F28	18	28	16	4
F29	38	8	2	0
F30	32	18	12	0
F31	20	0	26	4
F32	20	28	6	0
F33	38	14	4	0
F34	16	4	32	2
F35	40	12	4	0
F36	22	2	28	4
F37	42	4	4	0
F38	32	16	4	0

Tabla 3. Cuestionario I: Cuestionario situacional sobre prácticas educativas de riesgo

LEYENDA	
	ESTILO EDUCATIVO DEMOCRÁTICO
	ESTILO EDUCATIVO PERMISIVO
	ESTILO EDUCATIVO AUTORITARIO

Se puede observar como de las 20 familias de estilo democrático, hay 5 familias que puntuaron con valores cercanos al máximo (F3, F13, F16, F21, F35, F37) y otras 2, con puntuaciones cercanas a otros estilos (F14, F30). En este grupo de 5 familias, si bien con valores muy bajos, la segunda opción registrada es el autoritario, no hallándose en ninguno de estos casos rasgos de negligencia. Sin embargo, en el grupo de 2 familias, se aprecian puntuaciones parecidas tanto en los estilos autoritario y permisivo.

Ninguna familia puntuó como máximo el estilo negligente, produciéndose pocas puntuaciones en dicho estilo. No obstante, cabe destacar que la mayoría de las valoraciones cosechadas en estilo negligente fueron obtenidas en los que predominaba el estilo autoritario.




## **Cuestionario II: Cuestionario de escala de competencia parental**

La tabla número 4 muestra los resultados obtenidos por cada familia en el cuestionario de escala de competencia parental. Se representan los totales obtenidos por cada familia y, por tanto, qué estilo educativo parece predominar en su forma de educar.

Tabla Cuestionario de escala de competencia parental

Cuestionario de escala de competencia parental				
	Democrático	Autoritario	Permisivo	Negligente
F1		66		
F2			88	
F3	110			
F4	108			
F5	116			
F6			80	
F7	110			
F8		64		
F9	112			
F10	108			
F11			94	
F12			<b>70</b>	
F13	120			
F14	112			
F15			68	
F16	124			
F17		66		
F18	116			
F19		64		
F20			90	
F21	120			
F22	116			
F23			98	
F24	118			
F25		60		
F26			90	
F27	112			
F28			74	
F29	112			
F30	104			
F31			82	
F32		66		
F33	120			
F34			84	
F35	120			
F36			90	
F37	118			
F38	106			

Tabla 4. Cuestionario de escala de competencia parental

LEYENDA	
	ESTILO EDUCATIVO DEMOCRÁTICO
	ESTILO EDUCATIVO PERMISIVO
	ESTILO EDUCATIVO AUTORITARIO

El número total de familias según cada estilo educativo fue, ordenados de mayor a menor: estilo democrático = 20 (52,63% sobre el total) estilo permisivo = 12 (31,57% del total); estilo autoritario = 6 (15,78% sobre el total) y, finalmente, estilo negligente = 0 familias.

La mayoría de las familias volvió a obtener como estilo predominante educativo el democrático, siguiéndole en frecuencia el permisivo y por último, el autoritario. En este segundo cuestionario tampoco ninguna familia quedó enmarcada en el estilo negligente como predominante en su forma de educar.

Las anotaciones más altas del estilo democrático, concuerdan con las que puntuaron más alto dentro del estilo democrático en el primer cuestionario. Sin embargo, dos familias (F12 Y F28), que habían puntuado mayormente de manera autoritaria en el primero, lo hacen de forma permisiva en este segundo.

Finalmente, tras contrastar los datos del cuestionario I y II, y combinar con las apreciaciones de la observación directa, y lo vivido con padres y alumnos, se asignaron los siguientes totales de familias por estilo:

**Tabla Número de familias totales en cada estilo educativo parental.**

<b>DEMOCRATICO</b>	<b>20</b> (52,63% sobre el total)
<b>AUTORITARIO</b>	<b>8</b> (21,05% sobre el total)
<b>PERMISIVO</b>	<b>10</b> (26,31% sobre el total)
<b>NEGLIGENTE</b>	<b>0</b> (0% sobre el total).
<b>TOTAL</b>	<b>38</b>

**Tabla 5: Número de familias totales en cada estilo educativo parental.**

A las familias **F12** y **F28**, se les asignó, en último término, el estilo autoritario por dos motivos: sus puntuaciones estaban muy próximas al límite del estilo autoritario en el cuestionario II, y fue decisivo lo observado en el trato con ellos y sus hijos.

En el caso de la familia **F28**, tras meses entrenando a su hijo, el cual ha contado situaciones educativas, y por lo observado en el trato al niño, podría presentar grandes rasgos de negligencia. No obstante al no haber puntuado en ningún cuestionario estilo negligente más que ningún otro, sería demasiado subjetivo el asignarle dicho estilo, quedando encuadrada en el autoritario.

### Cuestionario III: Cuestionario Rendimiento académico y disciplinario

El análisis estadístico de este tercer cuestionario mostró con claridad como según qué dimensión estudiada, actuaba y reincidía cada estilo.

Los datos finales en todos los ítems fueron bastante buenos, a excepción del alumno que tuvo varios incidentes físicos.

Los totales por ítem fueron:

**Tabla de Totales por ítem**

	Ninguna	Dos o más
1-Nº de asignaturas suspendidas evaluación	28	6
2-Nº de expulsiones de clase por evaluación	31	4
3-Nº de expulsiones del colegio por evaluación	37	1
4-Nº de castigos sin recreo por evaluación	18	10
5-Nº de partes disciplinarios por evaluación	36	1
6-Nº de faltas a clase por evaluación sin justificar	30	5
7-Nº días sin llevar el material a clase	21	12
8-Nº reuniones extraordinarias solicitadas por el tutor	31	2
9-Nº de peleas o agresiones físicas a compañeros por evaluación	37	1
10- Nº Faltas de asistencia a examen	36	2

**Tabla 6: Totales por ítem**

#### Combinación de resultados de los tres cuestionarios

El análisis estadístico de los tres cuestionarios mostró la relación entre el estilo parental predominante y el rendimiento académico, la disciplina y la responsabilidad. Los resultados en porcentaje de cada ítem dentro de cada estilo son clarificadores.

Se puede comprobar como el número total de alumnos que no suspendieron ninguna asignatura es bastante elevado, casi un 75%.

Con respecto a la dimensión disciplinaria, se observa como la gran mayoría de alumnos no tienen partes disciplinarios. Solamente 2 niños reciben estos partes, al igual que las expulsiones del colegio o las peleas, corresponden a un mismo alumno.

Sin embargo, la dimensión que aborda la responsabilidad sí muestra más casos y, sobre todo, más reincidentes. Hasta 8 alumnos faltaron alguna vez a clase de los 38 totales, un 21% de los niños, siendo 5 de ellos reincidentes en más de una ocasión. La

falta de material en clase es el ítem que atiende a la responsabilidad escolar que presenta un porcentaje más alto de alumnos que han fallado alguna vez en él. El 44% de los alumnos, casi la mitad, dejó de llevar el material algún día, siendo 12 de ellos (31%) los no lo llevaron en más de una ocasión por evaluación. La falta de asistencia a examen estuvo a cargo de dos niños que se ausentaron, además, más de una vez.

Los castigos sin recreo se asignaron a algo más de la mitad de los alumnos (20), siendo la mitad de ellos (10), sancionados más de una vez.

Por último, las reuniones extraordinarias solicitadas por el tutor, fueron solamente necesarias para 7 familias, un 18%.

No obstante, al analizar los resultados obtenidos en cada ítem por estilo educativo se pueden observar mejor ciertas tendencias y repeticiones.

**Tabla Cuestionario Rendimiento académico y disciplinario I**

	Ninguna	Ninguna por estilos		
		Democrático (total =20)	Autoritario (total=8)	Permisivo (total =10)
<b>1-Nº de asignaturas suspendidas evaluación</b>	28	18 90,00%	6 75,00%	4 40,00%
<b>2-Nº de expulsiones de clase por evaluación</b>	31	19 95,00%	4 50,00%	8 80,00%
<b>3-Nº de expulsiones del colegio por evaluación</b>	37	20 100,00%	7 87,50%	10 100,00%
<b>4-Nº de castigos sin recreo por evaluación</b>	18	12 60,00%	3 37,50%	3 30,00%
<b>5-Nº de partes disciplinarios por evaluación</b>	36	20 100,00%	7 87,50%	9 90,00%

	Ninguna	Ninguna por estilos		
		Democrático (total =20)	Autoritario (total=8)	Permisivo (total =10)
6-Nº de faltas a clase por evaluación sin justificar	30	18 90,00%	7 87,50%	5 50,00%
7-Nº alumnos sin llevar el material a clase un día.	21	14 70,00%	6 75,00%	2 20,00%
8-Nº reuniones extraordinarias solicitadas por el tutor.	31	19 95,00%	7 87,50%	5 50,00%
9-Nº de peleas o agresiones físicas a compañeros por evaluación	37	20 100,00%	7 87,50%	10 100,00%
10- Nº Faltas de asistencia a examen	36	20 100,00%	8 100,00%	8 80,00%

Tabla 7.1 Cuestionario Rendimiento académico y disciplinario I.

Tabla Cuestionario Rendimiento académico y disciplinario II

	Dos o más	Dos o más por estilos		
		Democrático (total =20)	Autoritario (total=8)	Permisivo (total =10)
1-Nº de asignaturas suspendidas evaluación	6	1 5,00%	1 12,50%	4 40,00%
2-Nº de expulsiones de clase por evaluación	4	0 0,00%	3 37,50%	1 10,00%

	Dos o más	Dos o más por estilos		
		Democrático (total =20)	Autoritario (total=8)	Permisivo (total =10)
3-Nº de expulsiones del colegio por evaluación	1	0 0,00%	1 12,50%	0 0,00%
4-Nº de castigos sin recreo por evaluación	10	2 20,00%	5 62,50%	3 30,00%
5-Nº de partes disciplinarios por evaluación	1	0 0,00%	1 12,50%	0 0,00%
6-Nº de faltas a clase por evaluación sin justificar	5	1 5,00%	0 0,00%	4 40,00%
7-Nº alumnos sin llevar el material a clase un día.	12	3 15,00%	2 25,00%	7 70,00%
8-Nº reuniones extraordinarias solicitadas por el tutor.	2	0 0,00%	1 12,50%	1 10,00%
9-Nº de peleas o agresiones físicas a compañeros por evaluación	1	0 0,00%	1 12,50%	0 0,00%
10- Nº Faltas de asistencia a examen	2	0 0,00%	0 0,00%	2 20,00%

Tabla 7.2 Cuestionario Rendimiento académico y disciplinario II.



1-Nº de asignaturas suspendidas en la evaluación final:

El primer ítem del cuestionario aborda directamente la dimensión académica del educando.

El 90% de los alumnos con estilo parental democrático predominante, aprobaron todas las asignaturas, quedando sólo un 5% que suspendió una y otro 5% que suspendió dos o más.

Esto contrasta con los resultados obtenidos para las familias cuyo rasgo predominante es el permisivo, pues solamente el 40% de los alumnos las consiguieron aprobar todas, mientras otro 40% suspendieron dos o más.

Por el contrario, los niños cuyos padres los educan de forma predominantemente autoritaria, consiguieron en un 75% el pleno de aprobados, por un 12% con dos o más suspensos.

A la vista de los resultados obtenidos en la muestra, el rendimiento académico es mejor cuando el estilo parental es democrático, es bueno cuando el estilo es autoritario y es menor cuando el estilo es permisivo.

2-Nº de expulsiones de clase por evaluación:

El ítem número 2 ya trata de estudiar el comportamiento del alumno en clase.

Los resultados, según el estilo educativo familiar, volvieron a ser dispares.

En este caso, los peores resultados fueron obtenidos por los alumnos cuyos padres los educan de forma autoritaria. Sólo la mitad de los alumnos educados en este estilo no fueron expulsados al menos una vez de clase a lo largo de la última evaluación. Por el contrario el 37'5 % lo fueron dos o más veces. Estos datos conforman un total de que la mitad de estos alumnos fueron expulsados de clase durante la última evaluación, la mayoría de ellos más de una vez.

Sin embargo, los hijos de padres permisivos no mostraron tanta incidencia negativa en este aspecto. El 80% de ellos no fueron expulsados de clase ninguna vez. Los datos del estilo democrático también son excelentes en este aspecto, con un 95% de alumnos que no sufrieron ninguna expulsión de clase en toda la evaluación.

3-Nº de expulsiones del colegio por evaluación:

El estudio de este ítem es claro: tan solo un alumno fue expulsado del colegio durante la evaluación. Es un niño cuyos padres lo educan bajo un estilo educativo

autoritario, con rasgos de negligente (**F28**). Dos veces fue expulsado del colegio, ambas por agresiones y trifulcas con compañeros del colegio. Ninguno de los restantes alumnos del estudio fue expulsado.

#### 4-Nº de castigos sin recreo:

La distribución de porcentajes en éste ítem es la más dispar de todas por las múltiples razones por las que un niño puede ser castigado sin recreo.

En el estilo democrático se registró un 60% de alumnos que no fueron castigados sin recreo. Los que recibieron castigo fue, en la mayoría de las ocasiones, una sola vez. A su vez, sí resultaron castigados dos o más veces sin recreo durante la evaluación, un 62,5% de los alumnos con un estilo parental autoritario, un 30% con estilo permisivo y un 20% con estilo democrático.

#### 5-Nº de partes disciplinarios por evaluación:

En este ítem vuelve a sobresalir el alumno de la familia **F28**. Obtuvo dos partes disciplinarios en la evaluación, junto a las dos expulsiones del colegio. Ningún otro alumno recibió ni un solo parte disciplinario en toda la evaluación.

#### 6-Nº de faltas sin justificar a clase por evaluación:

El estilo democrático volvió a ser el que mejores resultados presentó, aunque esta vez por escaso margen con respecto al estilo autoritario. Los resultados porcentuales fueron prácticamente iguales.

Sin embargo, en el estilo permisivo los datos fueron abrumadores: sólo la mitad de los alumnos no faltó al menos una vez en la evaluación sin justificar. Por el contrario, el 80% de los alumnos que faltaron, lo hicieron en más de una ocasión.

#### 7-Nº de alumnos sin llevar el material a clase por evaluación:

El 7º ítem mostró un dato que no se había producido en ninguno de los anteriores: el estilo autoritario registró el porcentaje más alto sin ninguna falta. El 75% de sus alumnos llevó todos los días todo el material previsto para clase, siendo el menor porcentaje también en cuanto a alumnos que dejaron de llevarlo más de una vez. Cercano en porcentaje se quedó el estilo democrático, que obtuvo también buenos resultados.

El estilo permisivo, una vez más, obtuvo los peores datos en un ítem relacionado con la responsabilidad. El 70% de sus alumnos no llevó el material a clase en más de una ocasión, dejando solamente un 20% de alumnos que lo llevaron cada día.

8-Nº de reuniones extraordinarias solicitadas por el tutor:

Las reuniones extraordinarias solicitadas por el tutor, por diferentes razones, fueron necesarias para alumnos educados según los tres estilos. No obstante, se registró un único caso, **(F28)** por problemas disciplinarios, para los que se realizaran más de una, siendo en las demás ocasiones, generalmente, por dificultades de aprendizaje o de concentración en clase.

El estilo permisivo consiguió el porcentaje más bajo de alumnos sin reuniones especiales. Sólo la mitad de ellos no las necesitaron. Sin embargo, la mayoría de las solicitadas fueron para una ocasión solamente. Los estilos democrático y autoritario mostraron unos niveles altos de alumnos que no necesitaron ninguna reunión especial.

9-Nº de peleas o agresiones físicas a compañeros por evaluación:

Un solo alumno, el perteneciente a la **F28**, tuvo peleas en la evaluación. Dos concretamente, por las cuales fue expulsado varios días del colegio.

10- Nº Faltas de asistencia a examen:

Solamente dos alumnos faltaron a exámenes sin justificar y más de una vez. Ambos alumnos pertenecen a familias cuyos padres puntuaron como estilo educativo parental permisivo.

**-Resultados del registro en diario**

La dimensión cualitativa del estudio generó una gran cantidad de datos, situaciones y percepciones. La relación 4 veces por semana con los niños, y con sus familias, dio lugar a infinidad de situaciones susceptibles de valorar.

El diario (ver Anexo IV) muestra las incidencias más importantes.

A modo de resumen, y dejando para la lectura del diario una descripción más minuciosa, destacan una serie de situaciones y actitudes en las que suelen repetirse protagonistas:

-**F2**, de padres permisivos, muestra una actitud alegre y desenfadada, inmadura con respecto a su edad, y con excesiva preocupación por la apariencia o lo material. Su forma de reclamar atención contrasta con la falta de concentración en los entrenamientos e incluso de algún partido al que no acude. Por lo comentado con sus padres, lo toman como una personalidad que no se puede cambiar.

-**F12** recibe un trato de corte autoritario por parte de sus padres. A pesar de puntuar en un cuestionario autoritario y en el otro permisivo, las exigencias de sus padres y la forma de comunicarse con él denotaban un tono autoritario. En su personalidad destaca la crítica a los compañeros y su costumbre de compararse.

-Llamativo el caso de **F17**, autoritarios, que aún teniendo buenas notas, se queja de que odia el colegio y es expulsado de clase y castigado sin recreo en varias ocasiones. Por una expulsión de clase su padre le castiga sin poder acudir a un partido para el que ha entrenado duro toda la semana. La comunicación entre padres-hijo se mostró baja.

-Como caso más destacado aparece **F28** (autoritarios con rasgos negligentes). Excelente niño que, en ocasiones, muestra un carácter problemático. Dos peleas en el colegio, amago de una tercera en la calle, enfurecimiento y lágrimas tras un partido ganado, sin motivo aparente, muestran inestabilidad emocional.

Su rendimiento académico es también muy pobre. Su implicación en el equipo y con los compañeros es total, aunque a veces presa de sus nervios, se aísla.

Sus padres no acudieron a buscarlo a un partido y debió llevarlo a casa la madre de un compañero. Se observó trato frío y distante entre padre e hijo.

-En cuanto a los demás alumnos, el comportamiento propio de niños de su edad imperó durante toda la temporada. Sus familias, educadas y amables, acudían a buscarlos a los entrenamientos y partidos, intercambiando palabras con los entrenadores, otras familias y jugadores.

## 4.2. Discusión

Las conclusiones derivadas del estudio realizado concuerdan con diferentes investigaciones que han obtenido resultados parecidos.

Baumrind (1991) ya concluyó, tras diversos estudios con amplias muestras, que los padres que educaban a sus hijos en un modo democrático, basado en el afecto, la comprensión y autonomía, tenían hijos con mejores resultados académicos.

Interesante es también comparar los resultados obtenidos con los estudios realizados por Tierno (1992), en los que señala que los alumnos educados bajo estilos

negligentes tienen mayores dificultades de aprendizaje, para desarrollar el lenguaje y para mantener y desarrollar la atención, así como problemas de adaptación social. Sin embargo, los educados bajo el estilo democrático presentan grandes habilidades en dichos valores. Exactamente los parámetros en los que mejores resultados obtuvieron los alumnos educados bajo ese estilo en el presente estudio.

Hay que hacer constar también que un estudio realizado por Aguilar et al (2004), con 238 estudiantes, descubrió que de los alumnos estudiados, los que mejores resultados académicos obtuvieron, una vez más, fueron los educados en el estilo democrático, seguido por el permisivo y los peores, los autoritarios. Sin embargo, el estudio se realizó con estudiantes entre 18-20 años, es decir, adultos. Aunque pueda parecer una contradicción con los resultados obtenidos en este estudio, se puede entender como la representación de las posibles consecuencias futuras de la educación actual. Recordar como un alumno del presente estudio, con buenas notas y educado de forma autoritario, comentó que “estaba harto del colegio”. Este comentario pudiera ser un indicio, de que el buen rendimiento académico de niño se puede tornar en fracaso de adulto a causa de la rebeldía que fomenta la imposición sin razón de normas y la ausencia de refuerzos.

Por último, destacar el estudio de Anabalón et al (2008) en el que estima que la influencia de la familia en el rendimiento académico de sus hijos, y la adaptación social es clave. Con lo que cobra mayor fuerza la idea de la importancia del estilo educativo parental predominante.

#### **4.3. Conclusiones del análisis**

El análisis de los datos, tanto cuantitativos como cualitativos, arroja una gran cantidad de conclusiones. Sin embargo, hay ciertos aspectos que parecen bastante evidentes por su repetición:

-En la muestra de alumnos, el estilo parental predominante más frecuente es el democrático (52,63%), seguido del permisivo (26,32%), del autoritario (21,05%) y, finalmente, ningún caso de negligente.

-Se pudo observar como el criterio establecido por las familias que educan de manera democrática parece ser más estable que el de las familias que lo hacen en los demás estilos, pues en el caso de las otras se pueden encontrarse casos de familias que puntúen en estilos diferentes según cuestionario.

En cuanto a las conclusiones obtenidas de las dimensiones educativas analizadas en el tercer cuestionario se puede concluir que:

-Los mejores resultados estrictamente académicos corresponden al estilo educativo democrático, seguido del autoritario. El permisivo, por su parte, obtuvo un pobre rendimiento.

-La dimensión que atiende a la responsabilidad también consiguió los mejores resultados en los estilos democrático y autoritario, volviendo a mostrar pobres resultados el permisivo.

-La última dimensión educativa estudiada en el cuestionario mostró como, con gran diferencia, los peores resultados recayeron sobre el estilo autoritario. El democrático y el permisivo no mostraron rasgos de conflictividad escolar.

Para finalizar, resaltar que la observación directa mostró que los alumnos con mayores problemas de atención, concentración y compromiso en los entrenamientos y partidos, así como mayores muestras de nerviosismo y de conflicto con sus padres y compañeros, fueron los pertenecientes a familias enmarcadas en los estilos autoritario y permisivo.

## **5. PROPUESTA PERSONAL DE MEJORA**

En respuesta a la situación detectada en la muestra, con el análisis de los cuestionarios, y en aplicación a mi futura labor docente, se ha elaborado una propuesta personal aplicada a la actividad docente.

La propuesta personal de mejora trata de una escuela de padres, pero en la que participen padres, maestros y alumnos, acompañados del orientador del centro.

Los alumnos estudiados pertenecen al mismo club de baloncesto y al mismo colegio, con lo se puede llevar a cabo sin problema.

Cinco son las fases o etapas que se consideran básicas a realizar en el plan de mejora: Presentación, plan de acción conjunta, realización de las actividades y contratos adquiridos, análisis de resultados y conclusiones, y reflexión sobre el proceso.

Los objetivos son: mejorar el rendimiento académico y disciplinario de los alumnos, conseguir que los padres se impliquen más en la escuela y lleven a cabo un estilo educativo democrático, y que los docentes lleven a cabo una labor colaborativa con las familias.

## **5.1. Presentación**

Una presentación inicial, la primera semana, en la que todos los participantes en el plan de acción estén, padres, alumnos, maestros y orientador del centro, debe ser el punto de partida del proceso.

En la explicación inicial por parte de los maestros encargados de llevar a cabo el plan (los dos tutores de los dos cursos de 6º) y el orientador, a las familias, debe servir de: presentación de todos los participantes y de explicación del por qué, del cómo y de cuándo se llevará a cabo la acción.

En esta presentación se explicarán, de forma totalmente anónima, los resultados totales obtenidos en el estudio previamente realizado. El número total de familias y en qué estilo quedaron encuadradas, y los resultados del cuestionario sobre rendimiento académico y disciplinar en la escuela. La presentación de los datos debe servir para concienciar de las diferencias de resultados obtenidas según estilo educativo siempre, como se dijo, de forma anónima y sin ánimo de señalar.

La duración debe ser de 12 semanas (un encuentro semanal), es decir, una evaluación, para poder valorar los datos con respecto a la evaluación o curso anterior, según si se realiza al principio del próximo curso o se prefieren realizar de nuevo los cuestionarios en la primera evaluación del curso que viene.

Una vez explicado el por qué y la duración del proceso, se pasa a explicar el cómo. En el plan de mejora deben participar y comprometerse las 38 familias, los maestros y el orientador. Padres y personal docente tomarán las decisiones básicas, pero los alumnos también participarán, opinará y propondrán.

Una vez pues en contexto el plan de mejora, se pasa a la siguiente fase.

## **5.2. Plan de acción conjunta**

En esta segunda fase, la segunda semana, se deben establecer los acuerdos, deberes y metas a cumplir por parte de todos los agentes que intervienen en el plan de mejora. Padres, alumnos, maestros y orientador lo harán en conjunto, recayendo el poder de decisión más importante en padres y maestros.

Los deberes serán tanto para padres, hijos como maestros y deben ser:

**-Padres:**

-Fijar 15 minutos diarios para hablar con sus hijos. Los temas deben ser variados y atendiendo a la mayoría de los intereses del niño. Temas como los estudios, la educación, sus amistades, sus intereses, sus aficiones, la televisión, etc.

-Implicarse en la tarea escolar del hijo, estimulándole, ayudándole y proporcionándole el ambiente adecuado para el estudio.

-Jugar con el hijo, realizar actividades juntos, tanto dentro como fuera de casa, y conocer a sus amigos.

-Establecer normas de comportamiento y de estudio que serán reforzadas cuando las cumple y sancionadas cuando no lo hace.

Las normas deben ir en la línea de: horario fijo dedicado al estudio y tareas de clase, hábitos de higiene, de comportamiento, horarios de televisión, qué programas ver y cuáles no y el por qué de esa restricción televisiva, ayuda en las labores de la casa...

Los refuerzos pueden y deben ser variados: permitirle jugar más tiempo el fin de semana, llevarlo a algún lugar que le haga ilusión, felicitarlo y decirle lo orgulloso y contento que se siente, etcétera. Las sanciones deben cumplir el mismo patrón: restricción de los horarios de juegos, no dejarlo salir a jugar con los amigos, etc. Sin embargo en las sanciones no se deben realizar comentarios que denoten decepción para no cargar de culpa al niño.

Con respecto a la escuela, las familias deberán comunicarse con el tutor aparte de en el plan de mejora, a través de la agenda del hijo mediante notas con el tutor.

Personalmente deben reflexionar sobre el por qué de sus respuestas en los cuestionarios, y sobre su idea y plan educativo, siempre en tono positivo aunque se den cuenta de un error. Se trata de mejorar, no de culparse.

La meta será, por tanto, concienciarse de su idea y labor educativa y llegar a acuerdos con los hijos para mejorar la relación con ellos y sus necesidades, así como implicarse en la escuela.

**-Educandos:** Los niños también tendrán que asumir responsabilidades entre las que se encuentran:

-Acordar con sus padres las normas de comportamiento, y cumplirlas.

-Responsabilizarse de su rendimiento académico y de su comportamiento en la escuela y con los compañeros.

-Reflexionar sobre cómo la labor educativa de padres y docentes. Para este punto sería conveniente que los alumnos respondiesen a los cuestionarios que realizaron sus



padres, poniéndose en su papel, para luego debatirlos con ellos y se hagan conscientes de la responsabilidad de quién los educa.

-Jugar y acercarse a los compañeros hacia los que sienten menos afinidad a fin de que se encuentren y se conozcan de verdad.

-Participar, opinando y proponiendo, normas de comportamiento en casa y en la escuela y explicar el por qué. Por ejemplo que propongan tiempo de estudio en casa, horario, debatan con los padres qué programas ver juntos y cuales no pueden ver ni solos ni con ellos, hacer turnos en clase para la recogida del material, elegir delegados para controlar la correcta formación de la fila al entrar a clase...

**-Maestros:** Los maestros deberán también hacerse cargo de su parcela de responsabilidad, así como de ciertas actividades a realizar.

-Organizar y planificar las reuniones con de la escuela de padres.

-Intercambio de notas a través de la agenda del alumno con sus padres.

-Dedicar media hora de la clase semanal de tutoría a que los alumnos les expliquen cómo va el proceso y cómo se sienten, así como aportar ideas de mejora y/o cambio en los contratos establecidos.

-Organizar grupos heterogéneos y mezclando alumnos con diferente nivel de afinidad entre ellos, para realizar un trabajo cooperativo en clase durante 2 semanas. Puede realizarse en cualquier asignatura, y servirá para desarrollar la empatía entre ellos, que sientan que todos forman un equipo y que se conciencien del papel educativo del profesor.

-Organizar dos talleres: uno deportivo, un mes, y otro de manualidades, al siguiente mes. En el primero se realizarán varios grupos o equipos, formados por padres e hijos, para jugar al baloncesto, mientras que en el taller se harán manualidades a elegir por ellos, por familias. Sin ningún ánimo o interés competitivo en ninguno de los dos casos.

**-Orientador:** El orientador será el encargado de supervisar, así como apoyar y aportar ideas a los maestros en el plan general. La labor apoyo a los maestros en la atención y escucha a los padres y alumnos que lo necesiten, también le será asignada.

### 5.3. Realización de las actividades y contratos adquiridos

La puesta en acción seguirá inmediatamente al plan de acción en el que se llega a los acuerdos.

Semanalmente se reunirán padres y docentes, acudiendo los educandos a las reuniones cada 3 semanas y 3 horas por cada sesión. Los acuerdos establecidos se irán analizando entre padres y maestros, aportando su punto de vista los alumnos cuando les corresponde acudir y en casa a sus padres y en el colegio a sus maestros.

Las reuniones tendrán una duración de tres horas. Las actividades deportivas y el taller se realizarán un día cada una, separadas por un mes. Mediante este cronograma se avanzará hasta llegar a la siguiente fase: análisis de resultados.

#### **5.4. Análisis de los resultados y conclusiones**

Al finalizar la evaluación, en la penúltima semana del plan de acción, se analizarán los resultados obtenidos. La realización de nuevo de los tres cuestionarios anteriormente utilizados, servirá de comparativa de la evolución de los alumnos en su rendimiento académico y comportamiento en la escuela en general, así como de la reflexión que sobre su forma de educar han hecho los padres.

Se evaluará cuáles de los compromisos adquiridos por todos los agentes que intervienen en el proceso han sido cumplidos, y en qué medida lo han sido. Por otro lado, se concluirá cuáles costaron más y por qué. Finalmente, y quizás lo más importante, se llegará consensuarán qué acuerdos y hábitos de comportamiento, tanto por parte de familias como docentes, son más importantes y deben mantenerse una vez finalizado el proceso.

#### **5.5. Reflexión sobre el proceso**

La última semana servirá para que todos los agentes que intervinieron en el plan de mejora, lo evalúen. Mediante un escrito por familia, debe ser evaluado todo el plan en sí, y los maestros y el orientador que lo prepararon, supervisaron y guiaron. La evaluación debe ser breve, concisa y constructiva.

En dicha evaluación, las familias deben concluir qué le pareció el proceso y qué mejorarían. Por su parte, los encargados de idearlo y guiarlo deben autoevaluarse y debatir sus conclusiones con los maestros y el orientador que participaron.

### **6. CONCLUSIONES DEL TRABAJO DE FIN DE GRADO**

El estudio de los diferentes autores, y sus teorías, a lo largo del marco teórico, la realización y análisis del marco empírico, así como la propuesta personal de mejora, han

sido los tres grandes ejes sobre los que han tratado de lograrse los objetivos inicialmente propuestos.

En base a los resultados obtenidos con la muestra estudiada, y al compararlos con la teoría e investigaciones señaladas en el marco teórico, aparecen ciertas conclusiones que suelen repetirse y se han podido comprobar en este trabajo. Estas son:

-El estilo educativo que los padres ejercen sobre sus hijos, parece influir en gran medida, en el rendimiento académico y en la adaptación en general a la escuela.

-La revisión de las fuentes documentales sobre los estilos educativos parentales, identifica cuatro estilos básicos: democrático, autoritario, permisivo y negligente.

-El estilo educativo parental que mejores resultados académicos, de comportamiento y adaptación a la escuela parece dar a los educandos es el estilo educativo democrático. Parece evidente que el proceso madurativo y de desarrollo integral del alumno se ve estimulado y favorecido por éste estilo educativo.

-El estilo educativo autoritario no parece favorecer la empatía y el buen comportamiento del alumno, pues tiende a mostrar la frustración que lleva dentro por el trato recibido, el cual considera injusto y carente de razonamientos. Ante un aparente buen estudiante, se puede encontrar un alumno inestable.

-Por su parte, el estilo permisivo no parece estimular correctamente la responsabilidad y la capacidad de esfuerzo del educando, lo cual lo va lastrando a la hora de adaptarse a ciertas reglas y cosechar resultados académicos óptimos.

-Por último el estilo negligente, si bien no se encuentra como predominante en ninguna familia estudiada, parece causar en el niño variabilidad de carácter y comportamiento, así como reacciones que denotan inadaptación y escasa empatía.

Por lo tanto la forma ideal de educar a los hijos por parte de sus padres se revela como la democrática. El trato cariñoso, constructivo, comunicativo y atento de los padres que ejercen una educación democrática puede resultar fundamental para estimular correctamente las habilidades personales, la seguridad en sí mismos y la empatía de sus hijos. Todo esto se muestra en las personalidades de sus hijos: alegres, dinámicos, desenfadados, atentos, educados, trabajadores y un largo etcétera de cualidades que se convierten en instrumentos valiosos a la hora de relacionarse y desarrollarse como personas.

Una manera de que los tres agentes básicos educativos (padres, maestros y educandos) se hagan conscientes de la importancia del trabajo conjunto en pos de una mejora en el comportamiento y rendimiento académico de los niños, es una escuela de

padres. Una escuela en la que padres, maestros y, por supuesto, alumnos, trabajen de manera comprometida, comunicándose y llegando a acuerdos y compromisos que ayuden a mejorar la relación entre todos los implicados.

## **7. PROSPECTIVA**

La realización de este estudio ha sido el paso final, y colofón, al Grado de Maestro en Educación Primaria. Pero no ha sido un trabajo más. Ha sido un trabajo que, junto con los periodos de prácticas, me han hecho darme cuenta aún más si cabe, de la necesidad de una colaboración total entre las familias y la escuela en pos de proporcionar a los educandos el entorno ideal para desarrollarse y estudiar.

La labor realizada ha sido laboriosa y minuciosa, sin embargo, placentera. Ha estimulado, todavía más, mi interés por aportar mi granito de arena a mejorar la labor educativa. Por lo tanto, es el comienzo de una carrera profesional que procurará no dejar de lado el espíritu investigador que todo maestro debe poseer.

El trabajo pretender servir de base para futuras investigaciones, las cuales tratarán de ahondar más en la compleja relación familia-escuela. Considero de vital importancia la colaboración conjunta de ambos agentes y, como tal quisiera ampliar la investigación en un futuro próximo.

Me gustaría poder realizar un estudio más extenso y profundo sobre la influencia del estilo educativo parental y el de los maestros en la motivación del alumno. Cómo influyen las expectativas de padres y profesores, el currículo oculto y los diferentes poderes del maestro (coercitivo, de recompensa, legítimo, experto y referente) en el desarrollo educativo y personal de los alumnos.

Es un trabajo que por la falta de experiencia investigadora no ha podido ser lo profundo que se hubiera querido. No obstante, el haber realizado el estudio me ha hecho aprender a pasos agigantados cómo realizar una investigación, con lo cual, se aprovechará para mejorarla y profundizarla.

Las conclusiones obtenidas son en base a lo analizado, sin ánimo de sentar cátedra ni pretensión de solemnidad, sino aportar algo más de información a la literatura ya existente sobre el tema.

## 8. BIBLIOGRAFIA

### 8.1. Bibliografía Citada

Aguilar, J., Valencia, A., Martínez, M., Romero, P. & Lemus, L. (2004). Estilos parentales y medidas de desarrollo psicosocial en estudiantes universitarios. *Revista Latina de Pensamiento y Lenguaje*, 12(1), 69-81.

Anabalón, M., Carrasco, S., Díaz, D., Gallardo, C. & Cárcamo, H. (2008). El compromiso familiar frente al desempeño escolar de niños y niñas de educación general básica en la ciudad de Chillán. *Horizontes Educativos*, Vol. 13, N° 1. (11-21). Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/979/97912446001.pdf>

Baeza, S. (2000). *El rol de la familia en la educación de los hijos*. Publicación virtual de la Facultad de Psicología y Psicopedagogía de la USAL, No. 3, pp.1-10. Recuperado de <http://es.scribd.com/doc/19472014/el-rol-de-la-familia-en-la-educacion-de-los-hijos>

Baldwin, A.L., Kalhorn, J. & Breese, F.H. (1945): Patterns of parent behavior. *Psychological Monographs*, 58 N° 3. Recuperado de <http://psycnet.apa.org/journals/mon/58/3/i/>

Bartle, S. & Anderson, S. (1991). *Similarity between parents' and adolescents' levels of individuation*. *Adolescence*, 26, 913-924. Recuperado de <http://psycnet.apa.org/psycinfo/1992-19417-001>

Baumrind, D. (1991). *The influence of parenting style on adolescent competence and substance abuse*. *Journal of Early Adolescence*, 11 (1), 56-95. Recuperado de <http://jea.sagepub.com/content/11/1/56.abstract>

Becker, W.C. (1964): *Consequences of different kinds of parental discipline*, en Hoffman, M.L. y Hoffman, L.W. (eds.) *Review of child development research*, vol 1. Russell Sage Fundation, New York, (169-208).

Bermejo, F., González C. & Ruiz, C. (2000). *El papel de la emocionalidad y la autorregulación en las relaciones entre iguales*. Poster presentado en el IX

---

Congreso INFAD Infancia y Adolescencia, Cádiz. Recuperado de <http://www.uca.es/grupos-inv/HUM634/noticias/infad/>

Ceballos, E. & Rodrigo, M.J. (1992). Cuestionario situacional sobre pautas educativas. Universidad de La Laguna. No publicado.

Ceballos, E. & Rodrigo, M.J. (1998). *Las metas y estrategias de socialización entre padres e hijos*. Madrid: Alianza.

Darling, N. & Steinberg, L. (1993). *Parenting style as context: An integrative model*. Psychological Bulletin, 113 (487-496). Recuperado de <http://psycnet.apa.org/journals/bul/113/3/487/>

Durkin, K. (1995). *Developmental Social Psychology: From Infancy to Old Age*. Oxford, UK. Blackwell Publishers.

Eisenberg, N., Fabes, R.A., Guthrie, I.K. & Reiser, M. (2000). *Dispositional Emotionality and Regulation : Their Role in Predicting quality of Social Functioning*. Journal of Personality and Social Psychology, 78 (136-157). Recuperado de <http://psycnet.apa.org/?&fa=main.doiLanding&doi=10.1037/0022-3514.78.1.136>

Furnham, A. & Cheng, H. (2004). *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*. Perceived parental behaviour and happiness., 35, 463-470.

Gil, J. (2009). *Hábitos y actitudes de las familias hacia la lectura y competencias básicas del alumnado*. Universidad de Sevilla. Recuperado de <http://www.educacion.gob.es/dctm/revista-de-educacion/articulosre350/re35013.pdf?documentId=0901e72b81234825>

Grusec, J. E. (2002). Parental socialization and children's acquisition of values. In M. H. Bornstein (Ed.), *Handbook of parenting: vol. 5. Practical issues in parenting*; 143-167. Mahwah, New Jersey: Erlbaum.

- Hernández, P. (1983). *Rendimiento, adaptación e intervención Psicoeducativa*. Pág. 636  
Referencias Bibliográficas. Secretariado de Publicaciones de la Universidad de La  
Laguna.
- Herrera, E., Calvo, M.T., Mora, J.L., Munuera, C. & Peyres, C. (2003). *Discrepancy in  
parenting styles and hyperactivity: Changes over time*. En XIth European  
Conference on Developmental Psychology, Abstracts (pp. 272). Milan, Italy:  
Catholic University of Milan.
- Hidalgo, V. & Palacios, J. (1999). *Desarrollo de la personalidad entre los 2 y los 6 años*.  
En J. Palacios, A. Marchesi & C. Coll (Eds.), *Desarrollo psicológico y educación*,  
Vol. 1. *Psicología evolutiva (2ª Ed)* (pp. 257-304). Madrid. Alianza Editorial.
- Jiménez, D. (2009). *Estilos de crianza y su relación con el rendimiento académico,  
análisis y propuestas de intervención*. Universidad Nacional Autónoma de México:  
Programa de Maestría y doctorado en Psicología Educativa y del Desarrollo, pp. 5-  
69. Recuperado de  
[http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol14num2/Vol14No2Art5.p  
df](http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol14num2/Vol14No2Art5.pdf)
- Musitu, G., Román, J. M. & Gutiérrez, M. (1996). *Educación familiar y socialización de los  
hijos*. Barcelona. Idea Universitaria.
- Musitu, G. & Cava, M. J. (2001). *La familia y la educación*. Barcelona: Octaedro.
- Observatorio de la Inclusión Social (2009). *Informe de la Inclusión Social en España*.  
Caixa Catalunya. Obra Social. Recuperado de  
[http://www.redeseducacion.net/articulos/Informes/informe%20inclusion%20social%  
202009.pdf](http://www.redeseducacion.net/articulos/Informes/informe%20inclusion%20social%202009.pdf)
- Oliva, A., Parra, A., Sánchez, I. & López, F. (2007). *Estilos educativos materno y paterno:  
Evaluación y relación con el ajuste adolescente*. Anales de psicología, 23, nº 1, 49-  
56. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/167/16723107.pdf>

- Olweus, D. (1993). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Madrid: Ediciones Morata.
- Ortiz, M.J., Fuentes, M.J. & López, F. (1999): *Desarrollo socioafectivo en la primera infancia*. En Palacios. J, Marchesi. A & Coll. C (Ed.), *Desarrollo psicológico y educación*, Vol.1. Psicología evolutiva (151-176) Madrid: Alianza.
- Owens, D. J. & Straus, M. A. (1975). *The social structure of violence in childhood, and approval of violence as an adult*. *Aggressive Behavior*, 1, 193-211.
- Palacios, J. (1999): *La familia y su papel en el desarrollo afectivo y social*. En F. López, I. Etxebarria, M.J. Fuentes & M.J. Ortiz (Eds.), *Desarrollo afectivo y social* (267-284) Madrid, Pirámide.
- Parke, R. D. & Buriel, R. (1998). *Socialization in the family: Ethnic and ecological perspectives*. En W. Damon (Ed. de la serie) y N. Eisenberg (Ed. del volumen), *Handbook of Child Psychology*. Vol.3. Social, emotional, and personality development (463-552) New Cork, Wiley.
- Pérez, P. M. *Infancia y familias. Valores y estilo de educación (6-14 años)*. PUV Publicacions Universitat de Valencia. Recuperado de <http://www.thefamilywatch.org/doc/doc-0136-es.pdf>
- Radio ECCA. [http://www.radioecca.org/\\_index.php](http://www.radioecca.org/_index.php)
- Raya, A. F., Herreruzo, J. & Pino, M.J. (2008). *El estilo de crianza parental y su relación con la hiperactividad*. *Psicothema*, 20 (4), 691-696. Recuperado de [www.unioviado.net/reunido/index.php/PST/article/download/.../8581](http://www.unioviado.net/reunido/index.php/PST/article/download/.../8581)
- Roff, M. (1949). *A factorial study of the Fels Parent Behavior Scales*. *Child Development*, 20, (29-45).
- Rothbart, M. K. & Jones, L. B. (1998). *Temperament, self regulation, and education*. *School Psychology Review*, nº4, 479-491. Recuperado de



<http://www.bowdoin.edu/~sputnam/rothbart-temperament-questionnaires/pdf/temp-self-reg-education.pdf>

Schaeffer, E.S. (1959): *A circumplex model for maternal behavior*. Journal of Abnormal Social Psychology, 59, 226-235.

Tierno, B. (1992). *Ser buenos padres. Escuela de Padres*. Madrid: Ediciones Paulinas.

## 8.2. Bibliografía consultada

Adide Andalucía (2011). *Actuaciones de éxito en las escuelas europeas*. Recuperado de <http://www.adideandalucia.es/documentos/infeducativa/ActuacionesDeExitoEnLasEscuelasEuropeas2011.pdf>

Agudelo, R. E. (1993). *Estilos educativos paternos: Aproximación a su conocimiento*. Universidad pedagógica nacional. Recuperado de [http://www.pedagogica.edu.co/storage/ps/articulos/peda11\\_09arti.pdf](http://www.pedagogica.edu.co/storage/ps/articulos/peda11_09arti.pdf)

Aparicio, A., Palacios, W. D., Martínez, A. M., Ángel, I., Verduzco, C. & Retana, E. *El cuestionario. Métodos de investigación avanzada*. Recuperado de [http://www.uam.es/personal\\_pdi/stmaria/jmurillo/Met\\_Inves\\_Avan/Presentaciones/Cuestionario\\_%28trab%29.pdf](http://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/Met_Inves_Avan/Presentaciones/Cuestionario_%28trab%29.pdf)

Ato, E., Galián, M. D. & Huéscar, E. (2007) *Relaciones entre estilos educativos, temperamento y ajuste social en la infancia: Una revisión*. Anales de psicología, Vol. 23, nº 1 (junio), 33-40. Recuperado de [http://www.um.es/analesps/v23/v23\\_1/05-23\\_1.pdf](http://www.um.es/analesps/v23/v23_1/05-23_1.pdf)

Calvo, A & Blanco, E. *Estilos educativos de los padres y consecuencias para los hijos*. Andrés Calvo y Esther Blanco. Psicoterapeutas. Recuperado de <http://www.psicologosoviedo.com/>

*Diseño de un cuestionario Feliz*. T (Director). (2010). [Video] YouTube.

Fernández, M. P. (2009.) *Los estilos educativos de padres y madres*. Innovación y experiencias educativas, Nº 16- Marzo de 2009. Recuperado de <http://www.csi->

csif.es/andalucia/modules/mod\_ense/revista/pdf/Numero\_16/PILAR\_FERNANDEZ\_2.pdf

Fernández, S., & Salvador, F. (1994). *La familia ante el fracaso escolar. Educadores*. Madrid: Educadores.

Hernández, P. (1989). Una sistematización de procedimientos para la educación Afectivo-adaptativa en clase. En Hernández: *Diseñar y enseñar. Teoría y Técnicas de la Programación y del Proyecto Docente*. Madrid: Narcea. S.A de Ediciones.

Hernández, P. (1991). *Psicología de la Educación: corrientes actuales y teorías aplicadas*. México: Trillas.

Hernández, P. (1997). *Los moldes cognitivo-afectivos y la adaptación psicológica: definición y evaluación*. La Laguna: Tesis Doctoral, Universidad de La Laguna.

Jiménez, D. (2009). *Estilos de crianza y su relación con el rendimiento académico, análisis y propuestas de intervención*. Universidad Nacional Autónoma de México: Programa de Maestría y doctorado en Psicología Educativa y del Desarrollo, pp. 5-69.

López, M. & Schmelkes, C. ITESM, Campus Toluca. (Julio, 2002.). *Diseño de cuestionarios*. Monografias.com. Recuperado de <http://www.monografias.com/trabajos15/disenio-cuestionarios/disenio-cuestionarios.shtml>

López, C., Puerto. J. C., López-Pina. J. A. & Prieto M. (2009). *Percepción de los estilos educativos parentales e inadaptación en menores pediátricos*. Anales de psicología. Vol. 25, nº 1 (junio), 70-77. Universidad de Murcia. Recuperado de [http://www.um.es/analesps/v25/v25\\_1/08-25\\_1.pdf](http://www.um.es/analesps/v25/v25_1/08-25_1.pdf)

López, S., Peña, J. V. & Inda, M. (2008). *Estilos de educación familiar*. Psicothema, Vol. 20, nº 1 (2008), 62-70. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=72720110>

Rodrigo M. J. & Palacios. (1998). *Familia y desarrollo humano*. Madrid: Alianza editorial.

Salazar, N., López, L. & Romero, M. (2009). *Influencia familiar en el rendimiento escolar en niños de Primaria*. Revista científica electrónica de psicología ICSA-UAEH. Nº 9. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Recuperado de [http://dgsa.uaeh.edu.mx/revista/psicologia/IMG/pdf/7\\_-\\_No.\\_9.pdf](http://dgsa.uaeh.edu.mx/revista/psicologia/IMG/pdf/7_-_No._9.pdf)

Sánchez, J. & Herrera, E. *Educación familiar, comportamiento hiperactivo y problemas de adaptación en alumnos de Educación Primaria*. Investigación en innovación en Educación Infantil y Educación Primaria. Recuperado de [http://www.um.es/c/document\\_library/get\\_file?uuid=81bb28ed-d0af-416d-9296-1ceaa66c184e&groupId=299436](http://www.um.es/c/document_library/get_file?uuid=81bb28ed-d0af-416d-9296-1ceaa66c184e&groupId=299436)

## 9. ANEXOS

### 9.1. Anexo I

**Cuestionarios I: Cuestionario situacional sobre prácticas educativas de riesgo.**

Obtenido de Escuela de Padres Programa de Apoyo Personal y familiar. Radio Ecca. Basado en Ceballos, E., Rodrigo, M.J. (1998).

#### SITUACIÓN 1

**Su hijo/a ha suspendido la evaluación final en el colegio y no le ha enseñado las notas. Días más tarde usted lo descubre por un amigo de su hijo/a.**

**¿Cuántas veces haría estas cosas?**

	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
a. Me enfado muchísimo con mi hijo/a y no le hablo en todo el día.					
b. Le digo a mi hijo/a que lo que más me molesta es que no haya confiado en mí y me haya mentado.					
c. Le digo que evite estar con ese amigo que es un chivato.					
d. Intento pasarlo por alto, ya que no se puede hacer nada por solucionarlo.					

**SITUACIÓN 2**

Usted sabe que su hijo/a se está reuniendo con una pandilla que no tiene buena pinta. Además, está viendo como su hijo/a se está comportando de *una* forma extraña.

	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
a. Le dejo porque tengo que aceptar a mi hijo/a tal como es.					
b. No le digo nada porque a esas edades no hay que meterse en las cosas de los hijos y amigos.					
c. Le prohíbo que salga con esas amistades para evitar problemas.					
d. Hablo con mi hijo/a para que me cuente por qué prefiere a estos amigos.					

**SITUACIÓN 3**

Su hijo/a no ha estudiado nada en esta evaluación y está preocupado/a porque cree que va a suspender las matemáticas. Cuando regresa del colegio espera a que llegue usted para comentárselo.

	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
a. Le digo que aunque suspenda ya aprobará después.					
b. Le digo a mi hijo/a que si sigue sin estudiar lo quito del colegio para que no pierda el tiempo.					
c. Lo castigo sin salir a la calle para que estudie.					
d. Procuo estar pendiente para que estudie todos los días.					

**SITUACIÓN 4**

**Su hijo/a ha estado pasando unos días con sus primos. Al llegar a casa, usted observa que arma mucho jaleo y que juega en cualquier habitación de la casa.**

	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
a. Le mando a su habitación y no le dejo ver su programa de televisión favorito.					
b. Procuero que se calme poniendo sus videos favoritos.					
c. Le explico a mi hijo/a que con ese ruido puede molestar a sus vecinos.					
d. Le mando a salir a la calle para que no moleste en la casa.					

**SITUACIÓN 5**

**Usted va a recoger a su hijo/a al colegio y se encuentra con que la profesora lo ha castigado por ser muy hablador/a e inquieto/a. Usted sabe que su hijo/a es muy revoltoso/a.**

	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
a. Le digo a mi hijo/a que por ese motivo, la profesora no tiene derecho a penarlo.					
b. Le digo a mi hijo/a que además del castigo del colegio también tendrá un castigo al llegar a casa.					
c. Le pido a mi hijo/a que piense por qué lo han castigado.					
d. Le pido disculpas a la profesora para que le perdonen el castigo.					

**SITUACIÓN 6**

**Usted quiere que su hijo/a le ayude a cuidar a sus hermanos pequeños los viernes por la tarde. Sin embargo, ese es el día en que los amigos/as de su hijo/a quieren salir a divertirse.**

	<b>Nunca</b>	<b>Pocas veces</b>	<b>Algunas veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
a. Hablamos durante un rato para intentar llegar a un acuerdo.					
b. No permito que mi hijo/a se salga con la suya y le obligo a quedarse.					
c. Le digo que se vaya cuando se tenga que marchar, pero que deje a sus hermanos viendo la televisión.					
d. Le digo que salga, que ya me arreglaré como pueda.					

**Puntuaciones:**

Nunca = 0 puntos

Pocas veces = 2 puntos

Algunas veces = 4 puntos

Casi siempre = 6 puntos

Siempre = 8 puntos

**Puntuaciones totales:**

-Democrático o autoritativo =

-Autoritario =

-Permisivo =

-Negligente =

**Interpretación:**

Cada situación tiene como respuesta los 4 estilos posibles, debiendo contestar a cada opción, con lo cual estarán puntuando en cada estilo. Finalmente, se sumarán las puntuaciones obtenidas en cada estilo y, lógicamente, el estilo en el que sume un mayor número de puntos será el predominante en la forma de enfocar la educación de sus hijos

por parte de cada familia, no siendo óbice para que se pueden dar casos de puntuaciones muy parecidas en dos, o más, estilos educativos diferentes, para lo cual se interpretarían los resultados cuantitativamente.

## 9.2. Anexo II

### Cuestionario: Escala de Competencia Parental.

ITEMS	Nunca	A veces	Habitualmente	Siempre
(1) Felicito a mis hijos/as cada vez que hacen algo bien.				
(2) Respaldo en casa las reglas, normas y expectativas de conducta de la escuela.				
(3) En casa se fomenta que cada uno exprese sus opiniones.				
(4) Consulto con el/la maestro/a la evolución de mis hijos/as en el colegio.				
(5) Conozco los deberes y tareas que les ponen en el colegio a mis hijos/as.				
(6) Acudo a lugares donde hay más niños/as para potenciar que mis hijos/as se relacionen.				
(7) Veo con mis hijos/as ciertos programas de TV y los comento con ellos/as después.				
(8) Me preocupo por incluir a mis hijos/as en actividades extraescolares.				
(9) Colaboro en las tareas del hogar.				
(10) Ayudo a mis hijos/as a establecer una rutina diaria en cuanto a hábitos de higiene.				
(11) Mantengo un contacto frecuente con la escuela para estar al tanto de cualquier información referente a los programas y recursos para las familias.				
(12) Mantengo organizado una especie de archivo de mis hijos/as donde se incluyan: datos médicos, escolares, fotos, documentación legal, etc.				
(13) Tengo una mentalidad positiva y abierta al conversar con el personal de la escuela.				
(14) Respondo a las encuestas escolares que busquen averiguar los intereses, talento y habilidades de mis hijos/as.				
(15) Establezco conjuntamente con el maestro/a, las metas y expectativas del niño/a.				
(16) Existe una hora fija en la que mis hijos/as tengan que estar acostados o levantados.				
(17) Dedico un tiempo al día para hablar con mi hijo/a.				
(18) Ayudo a mis hijos/as a establecer una rutina diaria en lo referido al estudio.				
(19) Hago pequeñas excursiones con la familia al cine, zoo, museos, parques, etc.				
(20) Dispongo de suficiente tiempo para atender a mis				



ITEMS	Nunca	A veces	Habitualmente	Siempre
hijos/as.				
(21) Asisto regularmente a las reuniones que se establecen en la Asociación de Madres y Padres de Alumnos (AMPA).				
(22) Suelo pensar en el cambio que ha experimentado mi familia con la llegada de los/as hijos/as.				

**Puntuaciones:**

Nunca = 0 puntos.

A veces = 2 puntos.

Habitualmente = 4 puntos.

Siempre = 6 puntos.

**Interpretación:**

Los padres con puntuaciones más altas son los democráticos, siguiéndole los permisivos, a continuación los autoritarios y los de puntuación más baja negligentes.

**9.3. Anexo III****Cuestionario sobre rendimiento académico y disciplina en la escuela**

	Ninguna	Una	Dos o más
1-Nº de asignaturas suspendidas evaluación			
2-Nº de expulsiones de clase por evaluación			
3-Nº de expulsiones del colegio por evaluación			
4-Nº de castigos sin recreo por evaluación			
5-Nº de partes disciplinarios por evaluación			
6-Nº de faltas a clase por evaluación sin justificar			
7-Nº días sin llevar el material a clase			
8-Nº reuniones extraordinarias solicitadas por el tutor			
9-Nº de peleas o agresiones físicas a compañeros por evaluación			
10- Nº Faltas de asistencia a examen			

**Interpretación:**

Se medirán los resultados obtenidos y con ellos se sacará el % obtenido en cada ítem por cada estilo educativo, habiéndose previamente asignado, mediante los dos cuestionarios anteriores, un estilo educativo a cada familia.

**9.4. Anexo IV****Tabla 9. Diario de entrenamiento.**

<b>Día</b>	<b>Horario</b>	<b>Actores Implicados</b>	<b>Acciones Desarrolladas e Incidencias Destacadas</b>
08-10-11- 12/05/2012	17:30 – 19:30	Entrenador, jugadores, padres.	<p>Entrenamientos los martes, jueves y viernes. Partido el sábado.</p> <p>-F2 llega al entrenamiento con una Black Berry, próximo a exámenes y con malas notas en evaluaciones anteriores.</p> <p>-F28 cuenta problemas con su hermana (un año menor).</p> <p>-F27 invita a compañeros a cumpleaños y todos acceden.</p> <p>-F12 lesionado echa la culpa de su lesión a la supuesta envidia de compañeros del colegio.</p> <p>-Todos los padres van a buscar a sus hijos menos F30 que avisa que va a faltar un día y se va con F32.</p> <p>-Partido el sábado: Acuden todos, incluso F12 lesionado, el cuál critica constantemente juego de compañeros.</p> <p>-Partido el sábado con victoria y todos contentos, aunque F12 pone peros a la victoria.</p>
15-17-18- 19/05/2012	17:30 – 19:30	Entrenador, jugadores, padres.	<p>Entrenamientos los martes, jueves y viernes. Partido el sábado.</p> <p>-F12 sigue lesionado, criticando a compañeros, especialmente después de derrota el sábado.</p> <p>-Varios jugadores comentan charlas que mantuvieron en redes sociales.</p> <p>-Padre de F28 acude a buscarlo al entreno. Amable con entrenador, frío con su hijo. No va a buscarlo el sábado al partido y se vuelve con F24.</p> <p>-F2 habla de suspensos en exámenes y de Black Berry sin parar. Conversación con sus padres. Comentan que no le gusta estudiar.</p> <p>-F15 pide constantes piropos a su juego, pero no se esfuerza.</p>
22-24-25- 26/05/2012	17:30 – 19:30	Entrenador, jugadores, padres.	<p>Entrenamientos los martes, jueves y viernes. Partido el sábado.</p> <p>-F28 llega contando pelea en el colegio. Se comenta con padre. Descalifica a su propio hijo.</p> <p>-F12 vuelve a entrenar y continúa las críticas. Critica a su padre por darle órdenes.</p>

Día	Horario	Actores Implicados	Acciones Desarrolladas e Incidencias Destacadas
			<p>-F2 vuelve a suspender más exámenes.</p> <p>-Conversaciones con padres después del partido. Todos son educados y amables con entrenador.</p>
29-31/05-01-02/06/2012	17:30 – 19:30	Entrenador, jugadores, padres.	<p>Entrenamientos los martes, jueves y viernes. Partido el sábado.</p> <p>-F28 habla de posible pelea fuera del colegio por discusión en red social, se le aconseja que no.</p> <p>-F12 discute con F14 por cuál de los dos tiene mejor móvil.</p> <p>-F12 dice no entender por qué no juega más y critica al entrenador.</p> <p>-Padre de F17 le castiga sin partido por haber sido expulsado de clase.</p> <p>-F2 es castigado en entrenamiento por no hacer caso al entrenador.</p>
05-07-08-09/06/2012	17:30 – 19:30	Entrenador, jugadores, padres.	<p>Entrenamientos los martes, jueves y viernes. Partido el sábado.</p> <p>-F28 el partido llora sin motivo aparente y se va a una esquina, no quiere hablar con nadie. Se habla con él. Madre de F23 (profesora del colegio en el cual estudia) intenta hablar con él y no hace caso. Sus padres no van a buscarlo. Se vuelve a casa con F23.</p> <p>-F2 no acude al partido del sábado porque se va al sur con sus padres.</p> <p>-F17 comenta al entrenador que odia estudiar, a pesar de las notas buenas que saca.</p> <p>-último partido de la temporada con victoria que celebran todos menos F2 que no acudió ni F28 que lloraba.</p>
12-14-15/06/2012	17:30 – 19:30	Entrenador, jugadores, padres.	<p>Entrenamientos los martes, jueves y viernes. Despedida el sábado.</p> <p>-F12 acaba la temporada diciendo que no vuelve la próxima temporada y sin hablarse con F9. Se autofelicita por estar seguro de aprobarlas todas.</p> <p>-F28 se pelea en el colegio. Su padre lo castiga sin jugar el último partido de liga ni poder ir a la despedida del equipo. Calcula que suspenderá al menos 3 asignaturas.</p> <p>-F2 habla de posibles 5 suspensos.</p> <p>-Todos los jugadores se despiden menos F12 que no acude por castigo paterno ni F12 que no acude el último día.</p>