

## El desbanque del *Usted*, y el uso del *Tú*, al rescate de la igualdad comunicativa en un entorno universitario español

María Gemma Sánchez González

Universidad Internacional de la Rioja, España  
[sanchez\\_gemma@hotmail.com](mailto:sanchez_gemma@hotmail.com)  
ORCID: 0000-0003-1254-9933

DOI: 10.25009/cpue.v0i40.2903

Recibido: 13 de junio de 2024

Aceptado: 16 de octubre de 2024

### Resumen

El uso del *Usted* en el español se ha mantenido en relaciones entre desconocidos, profesionales, rangos o en diferencias de edad. Generalmente, en la relación profesor-alumno en un entorno universitario, el uso de *Usted* es el primer signo de respeto y rango en las aulas. Sin embargo, el intento por conseguir la estabilidad social y cultural entre iguales lleva al uso del *Tú*. El objetivo del estudio fue analizar la transición del *Usted* al *Tú* entre profesores y alumnos en un proceso de defensa de trabajos de fin de máster en universidades españolas. La herramienta de investigación fue un cuestionario de Likert y una rúbrica. A través del método de ecuaciones estructurales se recabaron 196 respuestas, y otras 40 del método adicional de observación. Los resultados obtenidos destacaron las razones principales del tuteo en entornos educativos y su relevancia como herramienta facilitadora de comunicación.

**Palabras clave:** alumnos universitarios; fórmulas de tratamiento; profesores universitarios; respeto lingüístico; Tú; Usted.

## The displacement of *Usted*, and the use of *Tú*, to the rescue of communicative equality in a Spanish university environment

### Abstract

The use of *Usted* in the Spanish language has lingered in relationships between strangers, professionals, ranks or where the age difference between the speakers is differentiated. Generally, in the teacher-student relationship in a university environment, the use of *Usted* is the first sign of respect and rank in the classrooms. However, the attempt to achieve social and cultural stability between equals leads to using *Tú*. The objective of the study was to analyse the transition from *Usted* to *Tú* between lecturers and students in a masters's thesis defense process in universities in Spain. The research tool was a Likert-scale-based questionnaire and a rubric. Through the structural equation method, 196 responses were collected and another 40 from the additional observation method employed. The results obtained highlighted the main reasons for the use of *Tú* in educational environments and its relevance as a facilitating communication tool.

**Keywords:** university students; addressing people; university lecturers; language respect; Tú; Usted.

## El desbanque del *Usted*, y el uso del *Tú*, al rescate de la igualdad comunicativa en un entorno universitario español

En la sociedad española de hoy, especialmente entre los jóvenes, el tuteo como forma lingüística de dirigirse a los demás se encuentra en un estado de asentamiento extendido. Este fenómeno indiscutible está ganando terreno en todos los ámbitos sociales-lingüísticos (Blas, 2005) y profesionales, con una clara tendencia a desplazar el uso de *Usted* para facilitar la comunicación fluida entre personas (Valenzuela et al., 2018), y prácticamente confinando su uso a ámbitos jerárquicos o protocolarios tradicionales y bien distinguidos, como la Magistratura, la Casa Real o el Ejército.

Las formas de tratamiento *Usted* y *Tú*, tema conservador en la investigación lingüística, sigue siendo un factor clave a la hora de delimitar las relaciones entre iguales. Dada su rápida evolución social y cultural (Rivas, 2018), aún queda por fundamentar en profundidad los factores cognitivos y de estilo (Coupland, 2007) que se encuentran detrás de la elección de una u otra forma para conseguir propósitos previamente planificados.

Los lingüistas sustentan que el uso del *Usted* impone necesariamente una barrera de distanciamiento en las relaciones, independientemente de su ámbito de aplicación (Bravo, 2012). Las dosis de respeto, respaldadas por la tradición social en España (Marsily, 2018), son necesarias en el tratamiento formalista (Roselló, 2013) a personas con las que no existe vínculo previo. Sin embargo, el tuteo no es sólo una cuestión de idiomas (Sampedro, 2021); en Latinoamérica, donde el español cuenta con características propias, no se observa el patrón que el estudio define, sino todo lo contrario: en la sintaxis de diferentes países (Kany, 1976), como Ecuador, Bolivia o Panamá, el uso del *Tú* implica jerarquía y respeto, y el *Vos*, familiaridad. Lingüistas como López (1971) o Alvar (1996) han enfatizado la diversidad lingüística presente en estos países, donde el “voseo” y el “tuteo” coexisten y varían según factores socioculturales y regionales, ya

que las diferencias dialectales y pragmáticas a menudo influyen en las elecciones de los hablantes entre el uso de *Usted*, *Tú* o *Vos*.

Por otra parte, una franja de edad diferenciada entre los interlocutores se convierte en un espacio abstracto, donde el uso del *Usted* es un deber de las nuevas generaciones hacia a aquellos que crecieron en una cultura social más estructurada y menos flexible (Morgan & Schwenter, 2021). En la esfera educativa, las normas lingüísticas pueden repercutir en la elección entre el uso del *Usted* y el *Tú*, reflejando permutas sociales y diferentes percepciones a título personal.

En el mundo académico universitario, la tendencia a ofrecer mecanismos pedagógicos que favorezcan la igualdad entre los presentes es una constante (Sampedro & Sánchez, 2019). La incomodidad generada por la utilización del pronombre *Usted* puede deberse a contrastes culturales (Rivas, 2018) o generacionales, entre otros, que forman una barrera invisible donde el respeto es el fin último. A pesar de la importancia que algunas personas le conceden al *Usted*, en entornos educativos donde la promoción de la igualdad con fines de éxito académico es un fin en sí misma, este pronombre de trato podría suponer un obstáculo (Almeida et al., 2006) en la relación profesor-alumno.

Tomando el acto de defensa de un trabajo de fin de máster como el caso de estudio que justifica la comunicación oral de esta investigación, cabe referirse al Real Decreto 822/2021 (2021), del 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad, punto 4 del artículo 17, donde se establece que

todos los planes de estudios de Máster Universitario incluirán un trabajo de fin de Máster ... , cuya finalidad es la de comprobar el nivel de dominio de los conocimientos, competencias y habilidades que ha alcanzado el o la estudiante ... , deberán ser defendidos en un acto público, siguiendo la normativa que a tal efecto establezca el centro o en su caso la universidad. (p. 119550)

En el acto público, el despliegue de habilidades orales atravesará obstáculos diversos de índole social o jerárquica. Entre las variadas relaciones que se despliegan en los centros educativos, la relación profesor-alumno se prioriza con la intención de motivar y promocionar el crecimiento del alumno a través de mecanismos y estrategias que generan confianza (Valenzuela et al., 2018), como es el tuteo.

El presente estudio ofrece un análisis de los factores que incentivan la transición del uso del *Usted* al *Tú* en un entorno de educación superior, entre profesores y alumnos

universitarios, en la fase de defensa y evaluación del trabajo de fin de máster. La recogida de datos se ha llevado a cabo a través de un cuestionario basado en la escala de Likert y una rúbrica de recogida de datos provenientes de la observación participativa. Con un método respaldado por ecuaciones estructurales se evidencia la predicción de la caída en desuso de un formalismo como vía de promoción de la igualdad, sin necesidad de perder el respeto a otras personas.

Una vez aportados los constructos claves para exponer la revisión de la literatura que justifica este trabajo, la pregunta de investigación del presente estudio fue: ¿Puede el uso del *Tú* promocionar la igualdad en la comunicación en el ámbito universitario?

## 1. Revisión de la literatura

Con el propósito de elaborar una revisión de la literatura que sustentara las bases teóricas del estudio, se llevó a cabo una búsqueda, recopilación y exposición analítica de los siete constructos principales de las hipótesis del mismo (Respeto al Desconocido, Relaciones Profesionales, Diferencia de Edad, Uso del *Usted*, Sentimiento de Incomodidad, Llamada al Cambio de Registro, Promoción de la Cercanía y el *Tú* como Rescatador de la Igualdad) con el fin de explicar los principales factores que motivan la preferencia del uso del tuteo.

### 1.1 Respeto al Desconocido (RD)

El respeto al desconocido es primordial a la hora de convivir en una sociedad donde aspectos tales como la civilización y la armonía, en las acciones e interacciones llevadas a cabo, marcan límites de carácter personal. Estos límites son necesarios al demarcar espacios propios y generar demostración de cortesía (Bravo & Briz, 2004), aceptación o tolerancia a las diferentes formas de expresión (Blas, 2005) así como realización personal o profesional adaptada (Coupland, 2007) para evitar prejuicios indeseados.

Respetar a personas desconocidas, además, contribuye a establecer comunidades sociales con más cabida para la inclusión y la diversidad. Una de las primeras formas de respeto a la hora de comunicarse con un desconocido es el uso de *Usted* a través de un lenguaje cortés, pero con límites marcados por la sociedad del momento (Blas, 2005; Medina, 2010b).

Actualmente, los lingüistas admiten la existencia de distanciamiento al usar *Usted*; sin embargo, esa consideración implícita es necesaria en un primer acercamiento entre dos personas en un ámbito no habitual, ya que al no conocerse o tener confianza, las barreras de respeto son un deber. La tradición española marca las pautas de respeto a través

de este pronombre de segunda persona (Almeida et al., 2006; Blas, 1994) que, gradualmente, desaparecerá según avance la conversación entre los interlocutores o por medio de consenso mutuo para pasar al tuteo.

En un entorno académico superior, la defensa de un trabajo de fin de máster es una etapa concluyente en un programa de posgrado universitario, donde las habilidades de comunicación han de desplegarse apropiadamente (Kweon et al., 2017), tanto para el candidato como para el tribunal calificador. Una de las claves de la comunicación exitosa es la claridad de exposición y el respeto a diferentes puntos de vista que pueden resultar un desafío educativo para el estudiante. Al tratarse de un acto entre desconocidos, el uso del *Usted* tomará, inicialmente, las riendas de la comunicación oral.

Teniendo en cuenta la información anterior, se formula la hipótesis 1:

H1: El Respeto al Desconocido (RD) influye positivamente en el Uso del *Usted* (UU)

## 1.2 Relaciones Profesionales (RP)

Se entiende por relaciones profesionales aquellas interacciones establecidas entre personas en un entorno de trabajo con perspectivas de éxito y desarrollo, principalmente. Aquí, la comunicación efectiva se vuelve fundamental para poder tejer conexiones entre las personas involucradas en un fin común; la colaboración entre ellas, como una poderosa herramienta (Mosquera, 2022), permite el despliegue de habilidades sociales y ética profesional en sus acciones.

El cultivo de relaciones profesionales tendrá, sin duda, un impacto considerable a la hora de adaptarse a entornos desconocidos, de gestionar posibles conflictos y de generar una retroalimentación constructiva beneficiosa para aquellos partícipes (Thornhill & Yoder, 2010). Las relaciones profesionales en el ámbito universitario van más allá de la simple transmisión de ideas o conocimiento (Roig Vila & Sirignano, 2022); el implementar la competencia profesional se vuelve una acción necesaria en el trato humano donde el aprendizaje es el fin último. El vínculo existente entre profesor y alumno está orientado a la formación de éste (Hernández et al., 2020) y a la facilitación del acceso al conocimiento a través de mecanismos y habilidades personales que generarán la eficacia en el proceso de enseñanza-aprendizaje, especialmente en la modalidad *en línea* (Al Kandari & Al Qattan, 2020; Cotič et al., 2019).

En este entorno, entra en juego el uso del *Usted* entre las partes, que además viene marcado por el desconocimiento de técnicas de aprendizaje/mejora o evaluación (Arce et al., 2016; Kweon et al., 2017), de la materia en sí, de la diferencia de edad entre los presen-

tes y de la dependencia mutua para conseguir el éxito académico, por lo que el respeto generado por el uso del *Usted* es una constante reguladora en las relaciones profesionales.

Considerando la información previa, se da paso a la hipótesis 2:

H2: Las Relaciones Profesionales (RP) influyen positivamente en el Uso del *Usted* (UU)

### 1.3 Diferencia de Edad (DE)

El factor de la diferencia de edad es determinante e influyente a la hora de generar dinámicas de respeto (van Ginkel et al., 2015) entre las personas, ya sean conocidas o desconocidas. Dependiendo de la cultura, la brecha generacional será tratada de una forma u otra. Sin embargo, la tendencia al respeto por las personas mayores es una realidad con escasa variación a nivel global, especialmente si se tiene en cuenta la experiencia, sabiduría, perspectivas o habilidades adquiridas a través del tiempo por aquéllos y que sirven de guía para generaciones futuras.

Asimismo, la forma de tratamiento recibida por personas de más edad hacia generaciones más jóvenes suele venir marcada por el uso del *Usted* como útil instrumento tradicional aprendido para forjar relaciones basadas en el respeto entre personas (Roselló, 2013). Ese respeto debe basarse en la comprensión y facilitación de la comunicación (Almeida et al., 2006; Morgan & Schwenter, 2021).

Adentrándose en las relaciones académicas de educación superior, marcadas por aspectos culturales tradicionales, como son las relaciones jerárquicas, entre otras, existe una tendencia al uso de distintivos de respeto, ya sea el *Usted* o el *Sr.*, si bien con el paso del tiempo y de adaptaciones sociales y generacionales se va difuminando, y da paso al tuteo, fenómeno social ampliamente extendido entre las generaciones más jóvenes.

A continuación, la hipótesis 3 se formula basándose en las afirmaciones anteriores:

H3: La Diferencia de Edad (DE) influye positivamente en el Uso del *Usted* (UU)

### 1.4 Uso del *Usted* (UU)

El uso del pronombre de tratamiento *Usted* varía atendiendo, principalmente, a normas culturales de cada zona donde el español sea la lengua de comunicación (Morgan & Schwenter, 2021; Roselló, 2013). Sabido es que *Usted* es la opción más formal de dirigirse a alguien; esa formalidad viene dada por el contexto donde se suceda el acto de comunica-

ción, por la diferencia de edad entre los interlocutores, por aspectos culturales, religiosos o políticos o, bien, por darse una situación profesional donde el respeto es la máxima que guía esas relaciones. Aunque estas afirmaciones sirven de pautas generales, las excepciones a la norma se dan en países tales como Ecuador, Bolivia, Panamá o Perú (Andrade, 2019), donde hablarle de *Vos* a alguien es muestra de cercanía y el tuteo es el uso formal de la segunda persona del singular.

Hoy en día, la utilización del formalismo en cuestión se va restringiendo (Sampe dro, 2021) a ámbitos jurídicos, la casa Real, el Ejército o aquellas campañas publicitarias de índole médica o financiera donde el protocolo con el interlocutor es un reflejo de la sociedad. Sin embargo, en la mayoría de campañas publicitarias en cualquier medio de comunicación, el uso del *Tú* se impone como arma eficaz para captar la atención del usuario. El expresar la preferencia en la forma de dirigirse a otra persona (Medina, 2010b) es un aspecto ampliamente aceptado, por consenso, cuando se trata de tutearse con vistas a evitar la incomodidad con un claro tono de distanciamiento (Dudley, 2014), algo muy extendido entre los hablantes.

En un ambiente de evaluación universitaria, las pautas de calificación hacia el estudiante deben estar basadas en criterios claros y constructivos para promocionar su desarrollo (Arce et al., 2016; Kweon et al., 2017). La evaluación de un trabajo de fin de máster aborda temas relacionados con las habilidades del alumno y su participación oral (van Ginkel et al., 2015), por lo que la formalidad del acto está justificada. El uso del *Usted* estará marcado por la jerarquía del proceso de evaluación y el intento por mantener un tono de respeto forzado por la situación, dando lugar a un sentimiento de incomodidad necesaria.

En línea con las afirmaciones previa se da paso a la hipótesis 4:

H4: El Uso del *Usted* (UU) influye positivamente en el Sentimiento de Incomodidad (SI)

## 1.5 Sentimiento de Incomodidad (SI)

Una sensación de incomodidad es entendida como un estado emocional de malestar experimentado por una persona al enfrentarse a una situación fuera de su zona de confort. Utilizar el *Usted* puede sentirse de diferente forma dependiendo de factores tales como la cultura y la generación en las que se den las situaciones sociales y/o personales específicas de cada individuo. Bien es sabido que el uso del español como primera lengua está extendido a todos los rincones del mundo, y que las diferencias entre el español de España y



el español de América varían notablemente (Di Tullio & Zdrojewski, 2019; Sampedro & Sánchez, 2019) en la comunicación entre personas, generando un ambiente de distancia que bien podría incomodar a los interlocutores (Molina, 1993).

Lo mismo sucede al hacer uso del tuteo en un contexto donde se espera un tratamiento formal debido a circunstancias establecidas por la sociedad (Medina, 2010a). Por lo cual, la generación de incomodidad viene guiada por una carencia de respeto percibida al quebrantar las normas sociales previamente establecidas.

El ajuste del lenguaje es una habilidad puesta a disposición de los usuarios con el fin de poder resolver barreras de cualquier naturaleza (Beebe & Giles, 1984) y facilitar la comunicación adaptándola a las circunstancias y contexto del momento. Es necesario recordar, por otra parte, que el tuteo en países como Ecuador o Panamá es la forma culta de dirigirse a alguien, por lo que, dependiendo de la cultura donde se encuentren los hablantes, la llamada al cambio de registro (Elvira, 2015; Labov, 1996) será un deber.

El lazo de unión existente entre profesores y estudiantes está orientado a la formación de éstos (Hernández et al., 2020), a través de habilidades personales que fundarán una base eficaz en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Al Kandari & Al Qattan, 2020; Cotič et al., 2019). Especialmente, en un entorno *en línea*, donde el sentimiento de distanciamiento debe ser remediado para facilitar el acercamiento entre las partes y evitar la incomodidad de cambiar de registro, dando pasos de inseguridad hasta que la cuestión encuentre su propio cauce de fluidez comunicativa y motivación hacia la misma (Sánchez, 2023).

La hipótesis 5 se construye una vez analizada la información previa:

H5: El Sentimiento de Incomodidad (sr) influye positivamente en la Llamada al Cambio de Registro (LLCR)

## 1.6 Llamada al Cambio de Registro (LLCR)

La llamada al cambio de registro, en un contexto lingüístico, se entiende como la sugerencia, por parte de alguno de los interlocutores, a modificar o adaptar el uso formal o informal del lenguaje en situaciones varias que podrían crear incomodidad y generar obstáculos o conflicto comunicativo entre ellos.

El registro lingüístico variará dependiendo del contexto, la situación y la relación entre las personas implicadas (Labov, 1996). A pesar de la existencia de varias instancias en las que esta llamada se hace necesaria —como es la adaptación cultural (Beebe & Giles,



1984) para evitar malentendidos, la promoción de una comunicación efectiva, el tono con el que se comunica o el simple ajuste en los niveles de formalidad o informalidad entre iguales—, la intención será el ajuste enfocado en una interacción comunicativa tanto satisfactoria como cordial y en la promoción de la cercanía.

Pese a que algunos lingüistas, filólogos y sociólogos actuales abogan y reivindican el mantenimiento del uso del *Usted* como forma de comunicación que reconoce la dignidad, cortesía y respeto entre hablantes, la realidad social parece considerar este uso formal una barrera comunicativa disociada de las buenas maneras. Trasladando este escenario a un proceso de defensa académico donde el intercambio de conocimiento es el fin último, la motivación (Alemán et al., 2018; Alonso, 1991), a través de una comunicación efectiva de *tú a tú*, relajada y cercana entre iguales, beneficiará cualquier proceso de enseñanza-aprendizaje y será garantía de éxito académico.

Una vez valoradas las principales ideas de este constructo, la hipótesis 6 entra en juego:

H6: La Llamada al Cambio de Registro (LLCR) influye positivamente en la Promoción de la Cercanía (PC)

## 1.7 Promoción de la Cercanía (PC)

El abandono del uso formal de la segunda persona está íntimamente conectado a nuevos paradigmas rodeados por un proceso de globalización, valores y realidades sociales (Blas, 2005) de diversa índole. Las relaciones se han vuelto más horizontales y flexibles con el objetivo de aumentar la producción y cooperación entre los sujetos que participan en las interacciones (Beebe & Giles, 1984), y por lo tanto, ha inducido a un trato más íntimo y próximo.

Por medio de la creación de vínculos más estrechos y relaciones más cercanas entre las diferentes comunidades y culturas, será posible *allanar el camino* hacia una comunicación más transparente que fomente un ambiente relajado, donde prime la participación activa en actividades y proyectos en común que implican situaciones de enseñanza-aprendizaje (Valenzuela et al., 2018). De esta manera, se fomenta la conciencia y empatía hacia las necesidades del otro y se da pie al desarrollo de relaciones interpersonales positivas, que tendrán un impacto en las vivencias personales de las partes.

Entre las múltiples relaciones que se desarrollan en centros educativos de cualquier índole, el rol del profesor que lleva a cabo la tarea de adaptación del habla (Beebe & Giles, 1984) y optimización de conocimiento para facilitar el crecimiento y pensamiento crítico

de los alumnos, es la más destacada. La promoción de la cercanía en contextos educativos universitarios donde existe un amplio marco de relaciones particulares y donde el resultado del proceso de enseñanza-aprendizaje es la excelencia académica deseada, el uso del tuteo, como efectiva herramienta comunicativa de promoción de la cercanía, se vuelve necesario para fortalecer esas relaciones (Thornhill & Yoder, 2010) y, a la vez, crear un ambiente relajado encaminado al intercambio autónomo de opiniones.

Se formula la hipótesis 7 después de valorar y analizar lo anterior:

H7: La Promoción de la Cercanía (PC) influye positivamente en el uso del *Tú* como Rescatador de la Igualdad (TRI)

## 1.8 El *Tú* como Rescatador de la Igualdad (TRI)

El tuteo implica el uso de la segunda persona del singular (*Tú*) en lugar de *Usted*. Este uso, tal y como se ha abordado extensivamente en los apartados anteriores, puede tener connotaciones de diversa índole (Collins et al., 2008; Morgan & Schwenter, 2021), dependiendo del contexto cultural, laboral, social o personal en el que se practique.

En las diferentes comunidades sociales, se han ido desarrollando métodos y estrategias docentes (Cabell-Rosales & Pérez-Azahuanche, 2021; Díaz & Hernández, 1998), cuyo propósito es delimitar posibles restricciones y obstáculos y dar paso a experiencias compartidas de aprendizaje y colaboración. Después de todo, uno de los mecanismos clave en cualquier tipo de relación es el diálogo abierto entre los interlocutores, lo que hace posible un flujo de familiaridad, unión y, consecuentemente, de comunicación facilitada por la posibilidad del uso del *Usted* o del *Tú* por preferencia (Morgan & Schwenter, 2021).

Trasladando este mismo escenario al entorno universitario, el rol del profesor será establecer un canal accesible para los alumnos, que favorezca el intercambio de conocimiento y ofrezca posibilidades de participación, escucha, detección de carencias, apoyo y promoción de la igualdad dentro de la comunidad educativa (Kweon et al., 2017). En términos generales, el rescate de la igualdad implica la toma de medidas que permitan la promoción de valores de equidad y una sociedad más inclusiva, donde todos los participantes sacan provecho.

El uso del *Tú*, como recurso motivador y facilitador de la comunicación, se ha instalado en los centros educativos, adaptándose a las exigencias y preferencias de la sociedad actual, sin ánimo de mermar el respeto a los demás y, más bien, funcionando como rescatador de la igualdad que todas las personas merecen.

## 2. Método y modelo

Recuperando la pregunta de investigación que hila el presente estudio: ¿Puede el uso del *Tú* promocionar la igualdad en la comunicación en el ámbito universitario?, y con la intención de responder al objetivo del mismo, se describe y muestra una evaluación diagnóstica del análisis de la transición del *Usted* al *Tú* en la comunicación directa entre profesores y alumnos.

En una primera etapa, la metodología utilizada para la investigación se concentró en recabar datos bibliográficos, tanto de fuentes primarias como secundarias, directamente relacionados con las variables del estudio, con el fin de justificar el marco teórico que rodea al tema en cuestión. Seguidamente, se llevó a cabo una prueba piloto, donde 9 alumnos y 3 profesores de diferentes universidades, presenciales y *en línea*, proporcionaron una visión personal del uso de la segunda persona del singular en entornos académicos y sus *pros y contras* a la hora de darse cualquier intercambio de comunicación oral.

### 2.1 Ecuaciones estructurales

Dada la naturaleza predictiva de la investigación, el modelo de ecuaciones estructurales fue la opción utilizada por ser un método apto en los estudios de ciencias sociales donde los cambios culturales son, principalmente, el tema a investigar. Este modelo estadístico arroja resultados basados en la predicción, por lo que resulta útil y apropiado a la hora de corroborar estudios académicos, como el presente, que además podrá ser replicado en entornos similares y permitirá el poder comparar resultados valiosos para el campo de estudio específico.

Con el objetivo de predecir y comprender un fenómeno social específico (Creswell & Clark, 2017), como es la transición del *Usted* al *Tú*, y conocer sus beneficios, uno de los métodos utilizados fue el cuantitativo. Se llevó a cabo a través de un cuestionario basado en la escala de Likert, con 24 ítems evaluados y medidos por la herramienta del modelo de ecuaciones estructurales. Estos modelos estadísticos multivariantes evalúan y predicen las relaciones entre diferentes variables para los participantes (Ruiz et al., 2018) y su resultado o efecto posterior.

En las Tablas 1 y 2 se muestran las variables que rodean directamente al tema de investigación y que definen los constructos e indicadores, así como los ítems incluidos en la revisión de la literatura.

**Tabla 1.** *Constructos e indicadores utilizados*

Constructos	Indicadores
<b>RD:</b> Respeto al Desconocido	<b>RD1:</b> <i>Usted</i> como norma tradicional hacia desconocidos (Blas, 2005; Coupland, 2007). <b>RD2:</b> <i>Usted</i> como atención a la diversidad (Almeida et al., 2006; Blas, 1994). <b>RD3:</b> <i>Usted</i> como barrera de precaución (Kweon et al., 2017; Marsily, 2018).
<b>RP:</b> Relaciones Profesionales	<b>RP1:</b> <i>Usted</i> como perfilador de profesionalidad (Hernández et al., 2020; Mosquera, 2022). <b>RP2:</b> <i>Usted</i> como iniciador de relaciones profesionales (Al Kandari & Al Qattan, 2020; Cotič et al., 2019). <b>RP3:</b> <i>Usted</i> como jerarquía en entornos académicos (Arce et al., 2016; Kweon et al., 2017).
<b>DE:</b> Diferencia de Edad	<b>DE1:</b> <i>Usted</i> como reconocimiento de la edad (van Ginkel et al., 2015). <b>DE2:</b> <i>Usted</i> como reconocimiento al mayor (Marsily, 2018; Medina, 2010b). <b>DE3:</b> <i>Usted</i> como barrera generacional (Almeida et al., 2006; Morgan & Schwenter, 2021).
<b>UU:</b> Uso del <i>Usted</i>	<b>UU1:</b> <i>Usted</i> como variante distinguida en diferentes países de habla hispana (Andrade 2019; Di Tullio & Zdrojewski, 2019; Sampedro & Sánchez, 2019). <b>UU2:</b> <i>Usted</i> para establecer jerarquías actuales (Roselló, 2013; Sampedro, 2021). <b>UU3:</b> <i>Usted</i> como preludio a relaciones formales (Arce et al., 2016; Kweon et al., 2017; Sampedro, 2021).
<b>SI:</b> Sentimiento de Incomodidad	<b>SI1:</b> <i>Usted</i> como generador de incomodidad (Dudley, 2014; Medina, 2010a). <b>SI2:</b> <i>Usted</i> como señal de incertidumbre (Beebe & Giles, 1984; Rivas, 2018). <b>SI3:</b> <i>Usted</i> e incomodidad en procesos evaluadores (Arce et al., 2016; Elvira, 2015; Labov, 1996).
<b>LLCR:</b> Llamada al Cambio de Registro	<b>LLCR1:</b> El tuteo como herramienta de relajación lingüística (Beebe & Giles, 1984; Labov, 1996). <b>LLCR2:</b> El tuteo como norma de igualdad acordada (Beebe & Giles, 1984). <b>LLCR3:</b> El cambio de registro hacia el tuteo simboliza cercanía motivada (Alemán et al., 2018; Alonso, 1991).
<b>PC:</b> Promoción de la Cercanía	<b>PC1:</b> El tuteo y su habitualidad (Blas, 2005). <b>PC2:</b> El tuteo como nexo de unión (Beebe & Giles, 1984). <b>PC3:</b> El tuteo como habilitador del pensamiento (Thornhill & Yoder, 2010; Valenzuela et al., 2018).
<b>TRI:</b> El <i>Tú</i> como Rescatador de la Igualdad	<b>TRI1:</b> <i>Tú</i> como puerta abierta a la colaboración (Cabell-Rosales & Pérez-Azahuanche, 2021; Díaz & Hernández, 1998). <b>TRI2:</b> <i>Tú</i> como promotor de la fluidez de comunicación (Collins et al., 2008; Kweon et al., 2017; Morgan & Schwenter, 2021). <b>TRI3:</b> <i>Tú</i> como recuperador de la comunicación entre iguales (Kweon et al., 2017; Morgan & Schwenter, 2021).

**Tabla 2.** *Constructos e ítems utilizados en el modelo*

Constructos de la Tabla 1	Ítems
<b>RD</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Como norma cívica, primero me dirijo de <i>Usted</i> al desconocido, aunque luego cambie de registro.</li> <li>• Como método de inclusión y diversidad, me dirijo de <i>Usted</i> al desconocido y espero a que la otra persona me conteste.</li> <li>• Al hablarle de <i>Usted</i> a un desconocido, establezco un distanciamiento necesario como forma de respeto.</li> </ul>
<b>RP</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El uso del <i>Usted</i> perfila una imagen de profesionalidad en primera instancia.</li> <li>• El uso del <i>Usted</i> es necesario al iniciarse una relación laboral en cualquier entorno, incluyendo <i>en línea</i>.</li> <li>• El uso del <i>Usted</i> en un acto académico muestra respeto por el evaluador.</li> </ul>
<b>DE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El <i>Usted</i> muestra respeto hacia la edad, aunque pueda incomodar.</li> <li>• El <i>Usted</i> forja relaciones de respeto hacia los mayores.</li> <li>• El <i>Usted</i> establece una jerarquía, cada vez más diluida, entre generaciones.</li> </ul>
<b>UU</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El <i>Usted</i> puede ser un uso formal o informal dependiendo del país y contexto donde se use.</li> <li>• En una sociedad jerárquica, el <i>Usted</i> se hace necesario.</li> <li>• El <i>Usted</i> establece una barrera inicial en diferentes entornos sociales/laborales que se elimina con el paso del tiempo.</li> </ul>
<b>SI</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Si me tratan de <i>Usted</i>, me incomodo.</li> <li>• El uso del <i>Usted</i> provoca incertidumbre e incomodidad en las conversaciones entre personas de diferentes nacionalidades.</li> <li>• En contextos académicos formales, el uso del <i>Usted</i> provoca incomodidad.</li> </ul>
<b>LLCR</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El solicitar a alguien que me tutee es un mecanismo de relajación lingüística.</li> <li>• Ni la dignidad ni el respeto se pierden por tutearse.</li> <li>• La llamada al cambio de <i>Usted</i> a <i>Tú</i> se agradece en contextos académicos.</li> </ul>
<b>PC</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hoy en día el tutearse es habitual entre personas cercanas.</li> <li>• El tuteo promueve vínculos más estrechos.</li> <li>• El uso del <i>Tú</i> facilita el pensamiento crítico, especialmente en contextos académicos.</li> </ul>
<b>TRI</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El tuteo me permite más opciones de colaboración no forzada.</li> <li>• Cuando alguien me tutea, la comunicación entre iguales fluye mejor.</li> <li>• El tuteo rescata la igualdad de comunicación.</li> </ul>

## 2.2 Observación

Por otra parte, se utilizó el método de observación participante, herramienta de aprendizaje y análisis del contenido de la práctica (Arteaga-Martínez et al., 2021; Krippendorff, 2019), como forma de reafirmación y confirmación directa, el cual corroboró los resultados predictivos, *in situ*, del método de ecuaciones estructurales.

Inicialmente, se solicitó permiso al equipo directivo de ambas universidades, el cual fue aceptado sin más dilación al tratarse de una investigación que interesaba a todas las partes. Seguidamente, se informó a los participantes de la investigación en curso, dividida en dos partes; una enfocada en las respuestas de un cuestionario sobre comunicación en la universidad, y otra basada en la observación de los actos de defensa de fin de máster. Sin embargo, no se indicó específicamente el tema a tratar para no condicionar la forma de expresarse de los participantes.

Previamente se había elaborado una rúbrica, que se fue completando según se daban los actos de defensa, con el objetivo de anotar lo observado e ir formando un *corpus* de las formas más utilizadas para dirigirse entre profesorado y alumnado. En este tipo de observación participante se ha dado la relación observado-observador, al ser el investigador, en varias de las sesiones, uno de los miembros del tribunal de defensa de los trabajos de fin de máster. El resto de sesiones fueron guiadas por profesores doctores de las especialidades de los másteres, previamente concertados para colaborar voluntariamente en este proyecto. Se llevaron a cabo 108 sesiones de defensa, en remoto, en las especialidades de lengua española y literatura, y otras 128 sobre el uso de las TIC en la enseñanza de idiomas; las defensas fueron realizadas en idioma español en los meses de octubre/noviembre de 2022 y junio/julio de 2023.

En cada una de las sesiones (aproximadamente de 1 hora) se comenzó con una presentación de los miembros del tribunal y diversas peticiones de identificación del alumno, seguidas de una serie de instrucciones que guiaron el procedimiento de defensa. Una vez finalizado, se llevaron a cabo turnos de preguntas y respuestas, donde los interlocutores utilizaron ambas formas de tratamiento (*Usted* y *Tú*) basándose en opciones personales.

Para validar los resultados obtenidos de la observación, se hizo uso de un panel de expertos, directamente relacionados con el tema de investigación, y que después de analizar las muestras ofrecieron una prospección del tema estudiado.

### 2.3 Población

Un total de 196 sujetos ( $n=196$ ), de los 236 colaboradores iniciales, entre profesores y alumnos universitarios implicados en los actos de defensa de trabajos de fin de máster de dos universidades españolas *en línea*, participaron en la encuesta previamente elaborada con el fin de analizar sus prioridades de comunicación a la hora de dirigirse expresamente a otra persona, y las razones de su elección. Se les ofreció crédito de participación por su colaboración.

En primer lugar, se les informó brevemente sobre su participación en una investigación sobre comunicación, a la que prestaron su consentimiento. Una vez terminada la sesión de la defensa, los participantes recibieron, a través de la plataforma de la universidad, un enlace de *Google Forms* con un cuestionario fundamentado en la escala de Likert con cinco tipos de respuestas (de 1, «Muy en desacuerdo», a 5, «Muy de acuerdo»), el cual estuvo disponible durante siete días consecutivos para que lo completaran. Esta forma de recogida de datos se consideró sencilla y efectiva al recibir respuestas directas e inmediatas de los participantes.

Seguidamente, hubo una segunda fase liderada por ocho profesores como partícipes testigos directos del acto de defensa, a quienes se les solicitó completar una rúbrica que recogiera criterios básicos de los alumnos en su elección entre *Usted* y *Tú*, y un corpus de las frases que reflejaran dicho uso. Se recabaron 40 muestras.

### 2.3.1 Modelo

Las flechas que se muestran en la Figura 1 dan a conocer la preeminencia del efecto de una variable sobre otra para poder catalogar la relevancia estadística (Wong, 2013).

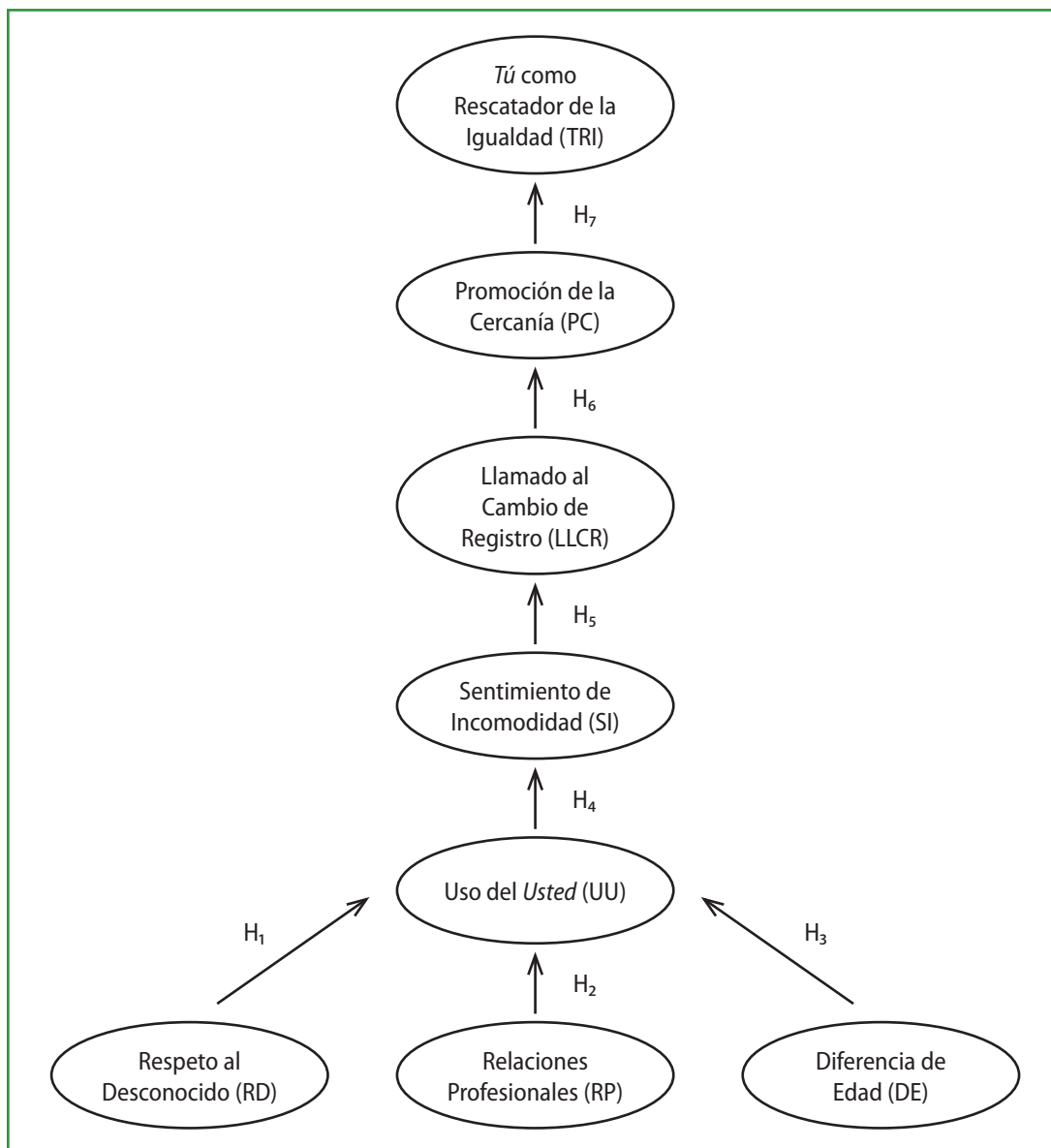
Considerándose la información comprendida en esta sección, se plantean siete hipótesis, cuya dirección se define en el modelo (Figura 1).

## 3. Resultados

La interpretación de resultados es una fase decisiva en todo tipo de investigación, independientemente del método de colección de datos llevado a cabo. Las tablas y figuras presentadas manifiestan la predicción de una rápida transición hacia al tuteo, siempre y cuando las variables empleadas en este estudio se den en contextos similares. Esa transición desembocará en un ajuste en las interacciones lingüísticas.

Los datos han sido proporcionados por una aplicación informática estadística (SmartPLS) al tratarse de un campo de estudio de ciencias sociales, para su análisis (Fornell & Bookstein, 1982) y su posible réplica en otros contextos (Wong, 2013); de la misma manera, se ha completado una rúbrica *in situ*.





**Figura 1.** Hipótesis según el modelo del estudio

**Nota.** H1: El respeto al Desconocido influye positivamente en el Uso del *Usted*

H2: Las Relaciones Profesionales influyen positivamente en el Uso del *Usted*

H3: La Diferencia de Edad influye positivamente en el Uso del *Usted*

H4: El Uso del *Usted* influye positivamente en el Sentimiento de Incomodidad

H5: El Sentimiento de Incomodidad influye positivamente en la Llamada al Cambio de Registro

H6: La Llamada al Cambio de Registro influye positivamente en la Promoción de la Cercanía

H7: La Promoción de la Cercanía influye positivamente en el uso del *Tú* como Rescatador de la Igualdad

### 3.1 Modelo de medición y análisis de datos

El modelo deja entrever cómo las variables del estudio (Respeto al Desconocido, Relaciones Profesionales, Diferencia de Edad, Uso del *Usted*, Sentimiento de Incomodidad, Llamada al Cambio de Registro, Promoción de la Cercanía y el *Tú* como Rescatador de la Igualdad) influyen directamente sobre otras variables y/o se conectan entre ellas, dando paso a la predicción de hasta qué punto el tuteo se ha instalado en la sociedad. Este modelo de ecuaciones estructurales muestra las relaciones entre variables no observables/latentes expresadas en las hipótesis iniciales (Hair et al., 2013).

La Tabla 3 expone la confiabilidad de todos y cada uno de los constructos y sus indicadores, los cuales, tras ser analizados al inicio del estudio (Carmines & Zeller, 1979), cumplen con los estándares mínimos para ser aceptados como fiables; las cargas ( $\lambda$ ) son superiores a 0.7. Los resultados facilitados por las cargas externas descubren el grado de consecución de la contribución de cada indicador con su variable externa.

**Tabla 3.** Cargas externas

	RD	RP	DE	UU	SI	LLCR	PC	TRI
RD1	0.755							
RD2	0.855							
RD3	0.764							
RP1		0.831						
RP2		0.850						
RP3		0.859						
DE1			0.890					
DE2			0.847					
DE3			0.850					
UU1				0.916				
UU2				0.901				
UU3				0.901				
SI1					0.789			
SI2					0.788			
SI3					0.785			
LLCR1						0.891		
LLCR2						0.890		

RD	RP	DE	UU	SI	LLCR	PC	TRI
<b>LLCR3</b>					0.890		
<b>PC1</b>						0.788	
<b>PC2</b>						0.777	
<b>PC3</b>						0.778	
<b>TRI1</b>							0.896
<b>TRI2</b>							0.898
<b>TRI3</b>							0.899

La Tabla 4 revela los indicadores que le dan valor a los constructos utilizados, a través de la confiabilidad compuesta y la validez convergente, para poder ser considerados oportunos y relevantes (Hair et al., 2013) en el estudio. Por un lado, la confiabilidad del constructo la mide el Alfa de Cronbach, cuyo criterio de medición se establece en 0.70, y el rho A<sup>2</sup>, por la confiabilidad compuesta (CR) con el mismo criterio; la validez convergente la evalúa la varianza promedio extraída (AVE), donde un constructo se verá representado por varios de sus ítems. Para medir su confiabilidad, las variables no observables/latentes deberán superar 0.50 (Henseler et al., 2009).

**Tabla 4.** *Fiabilidad del constructo y validez convergente*

	Alfa de Cronbach	Rho A <sup>2</sup>	Confiabilidad compuesta (CR)	Varianza promedio extraída (AVE)
<b>RD</b>	0.717	0.714	0.845	0.634
<b>RP</b>	0.802	0.813	0.832	0.726
<b>DE</b>	0.821	0.828	0.892	0.740
<b>UU</b>	0.895	0.910	0.931	0.822
<b>SI</b>	0.788	0.897	0.971	0.854
<b>LLCR</b>	0.822	0.777	0.970	0.855
<b>PC</b>	0.819	0.813	0.971	0.851
<b>TRI</b>	0.831	0.832	0.832	0.852

La validez convergente, mostrada por los resultados, evalúa en qué grado la variante latente subyacente recoge la variación en cada uno de sus indicadores particulares; es decir, mide la potencia de relación entre las siete variables del estudio. En la Tabla 5, el criterio de Fornell-Larcker (Fornell & Bookstein, 1982) verifica la validez discriminante, donde la

raíz cuadrada de la varianza promedio extraída de cada ítem supera al resto de variables y su correspondencia.

**Tabla 5.** *Test de Fornell-Larcker*

	RD	RP	DE	UU	SI	LLCR	PC	TRI
RD	0.794							
RP	0.553	0.843						
DE	0.617	0.652	0.862					
UU	0.738	0.527	0.570	0.904				
SI	0.731	0.524	0.571	0.904	0.791			
LLCR	0.754	0.762	0.541	0.903	0.792	0.788		
PC	0.755	0.761	0.544	0.911	0.782	0.788	0.752	
TRI	0.756	0.760	0.554	0.901	0.771	0.781	0.742	0.795

A través de la ratio *Heterotrait-monotrait* (Tabla 6) se determina el último estadio de validez al analizar cómo cada variable difiere del resto. Para este parámetro, los valores no deben superar el 1 para demostrar una correlación relevante (Henseler et al., 2015) de los constructos elegidos. La Tabla 6 muestra cómo las correlaciones entre constructos tienen un valor más bajo que esos mismos constructos con sus indicadores, por lo que los ítems elegidos en el cuestionario son aptos para demostrar la viabilidad del constructo.

**Tabla 6.** *Ratio Heterotrait-Monotrait (HTMT)*

	RD	RP	DE	UU	SI	LLCR	PC	TRI
RD	0.741							
RP	0.744	0.742						
DE	0.792	0.790	0.792					
UU	0.532	0.597	0.642	0.654				
SI	0.623	0.791	0.654	0.653	0.654			
LLCR	0.732	0.792	0.655	0.656	0.675	0.761		
PC	0.745	0.791	0.721	0.765	0.752	0.764	0.762	
TRI	0.746	0.793	0.743	0.748	0.745	0.748	0.751	0.756

### 3.2 Análisis de datos y modelo interno

Para interpretar los resultados de un análisis SEM-PLS, es conveniente considerar múltiples medidas de ajuste del modelo para garantizar su esperado desempeño. La Tabla 7 muestra el coeficiente de determinación ( $R^2$ ), que proporciona información sobre la proporción de la varianza en la variable dependiente, la cual es predecible a partir de las variables independientes del modelo de regresión analizadas. Los valores de este coeficiente varían entre 0 y 1, siendo 0 el indicador de la inexistencia de variabilidad en la variable dependiente y 1 explica toda la variabilidad. El  $R^2$  se interpretaría como el porcentaje de variabilidad en la variable dependiente (Hair et al., 2013) TRI. Tal y como indica Chin (1998), los valores se dividen en tres categorías: débil (0.19), moderado (0.33) y relevante (0.67), por lo que la capacidad predictiva procede. Si se presta atención a los valores del test de Stone-Geisser ( $Q^2$ ) (Stone, 1974), éstos denotan capacidad de predicción, si se atiende a la categorización de débil (0.02), moderada (0.15), y relevante (0.35). La variante dependiente (TRI) arroja un valor de predicción considerable:  $R^2 = 0.568$  y  $Q^2 = 0.419$ .

**Tabla 7.** Coeficiente de determinación ( $R^2$ ) y test de Stone-Geisser ( $Q^2$ )

	$R^2$	$Q^2$
<b>LLCR</b>	0.326	0.211
<b>TRI</b>	0.568	0.419
<b>PC</b>	0.278	0.232

La fuerte relación entre constructos e indicadores, justificada por los diferentes valores expresados anteriormente, se ha evaluado a través de un modelo de ecuaciones estructurales con variables e hipótesis que confirman que las variables externas (RD, RP, DE, UU, SI, LLCR, PC) convergen en la variable interna (TRI).

En cuanto al análisis de datos provenientes de la observación participativa, la Tabla 8 ilustra criterios básicos que demuestran la transición hacia el tuteo, independientemente de la edad o país de procedencia, al utilizar el idioma español en las interacciones del acto.

**Tabla 8. Rúbrica observación de 40 alumnos**

Edad: 27-33 años			
País: 31 (España), 2 (Colombia), 2 (Perú), 3 (Ecuador), 2 (Reino Unido)			
Criterios	Al inicio de la defensa	Durante la defensa	Al finalizar la defensa
Uso del <i>Usted</i>	20	2	2
Uso del Tuteo	20	20	20
Petición de cambio de registro	8	0	12

Por otro lado, la Tabla 9 evidencia, con la sencillez de los ejemplos aportados, que mantener el uso del *Usted*, incluso en un acto oficial donde el estudiante va a ser calificado, es tarea ardua, ya que la costumbre y/o el intento por la cercanía y la igualdad se imponen. Los ejemplos muestran cómo el tuteo se torna en una herramienta que tranquiliza, brinda la igualdad de participación entre las partes y anima a finalizar, con un tono positivo, cualquier intercambio lingüístico.

**Tabla 9. Corpus de expresiones frecuentes en defensas de trabajos de fin de máster**

Comenzando con el uso de <i>Usted</i>	
De profesor a alumno	—Buenos días. ¿Cómo se encuentra? —¿Está ya preparado? —Tómese el tiempo que necesite para subir la presentación a la plataforma. —¿Puede enseñarnos el DNI, por favor? —El documento no se ve bien, ¿puedes acercarlo? ( <i>en el momento en que hay un lapsus, despiste o cambio de registro, el receptor optará por seguir esa línea de comunicación</i> ). —Ya estamos en la recta final, ¿estás más tranquilo? —Tu trabajo aporta ideas muy interesantes. —Hemos decidido darte el Apto, te lo mereces. —Eres un comunicador excelente.
De alumno a profesor	—Buenos días. Encantado/a de conocerlos/as. —Aquí tienen mi DNI. —Si necesitan cualquier otra cosa, indíquenmelo, por favor. —¿Podría hacerles una pregunta antes de defender mi propuesta? —¿Me toca responder ya o espero a que ambos miembros del tribunal terminen de hablar? —Gracias por vuestro apoyo y tiempo.

### Comenzando con el tuteo

De profesor a alumno	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Buenas tardes. ¿Cómo estás?</li> <li>— Tranquilo/a, lo vas a hacer estupendamente.</li> <li>— ¿Puedes enseñarnos el DNI, por favor?</li> <li>— Puedes ir subiendo la presentación cuando estés listo/a.</li> <li>— Dale a ese botón y espera unos segundos.</li> <li>— Ya hemos terminado, ¿cómo te sientes?</li> <li>— Coméntanos brevemente de dónde surgió la idea del trabajo final de máster.</li> <li>— Lo has hecho estupendamente, ¡enhorabuena!</li> <li>— Hemos decidido darte el <i>Apto</i>. Ahora toca celebrarlo.</li> <li>— Adiós y que tengas un buen día. Puedes abandonar la sala.</li> </ul>
De alumno a profesor	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Estoy algo nervioso. ¿Qué tal vosotros/as?</li> <li>— ¿Me confirmáis que se me escucha y ve bien?</li> <li>— Encantado/a de conoceros.</li> <li>— ¿Me escucháis bien?</li> <li>— ¿Veis bien mi presentación?</li> <li>— Aquí tenéis mi DNI, ¿necesitáis algo más?</li> <li>— Tengo una pregunta, ¿os importa si os la hago antes de comenzar?</li> <li>— Estaré atento/a a cualquier cuestión que tengáis para aclararla.</li> <li>— Gracias a vosotros por el <i>Apto</i>.</li> <li>— Me tomaré algo a vuestra salud.</li> </ul>

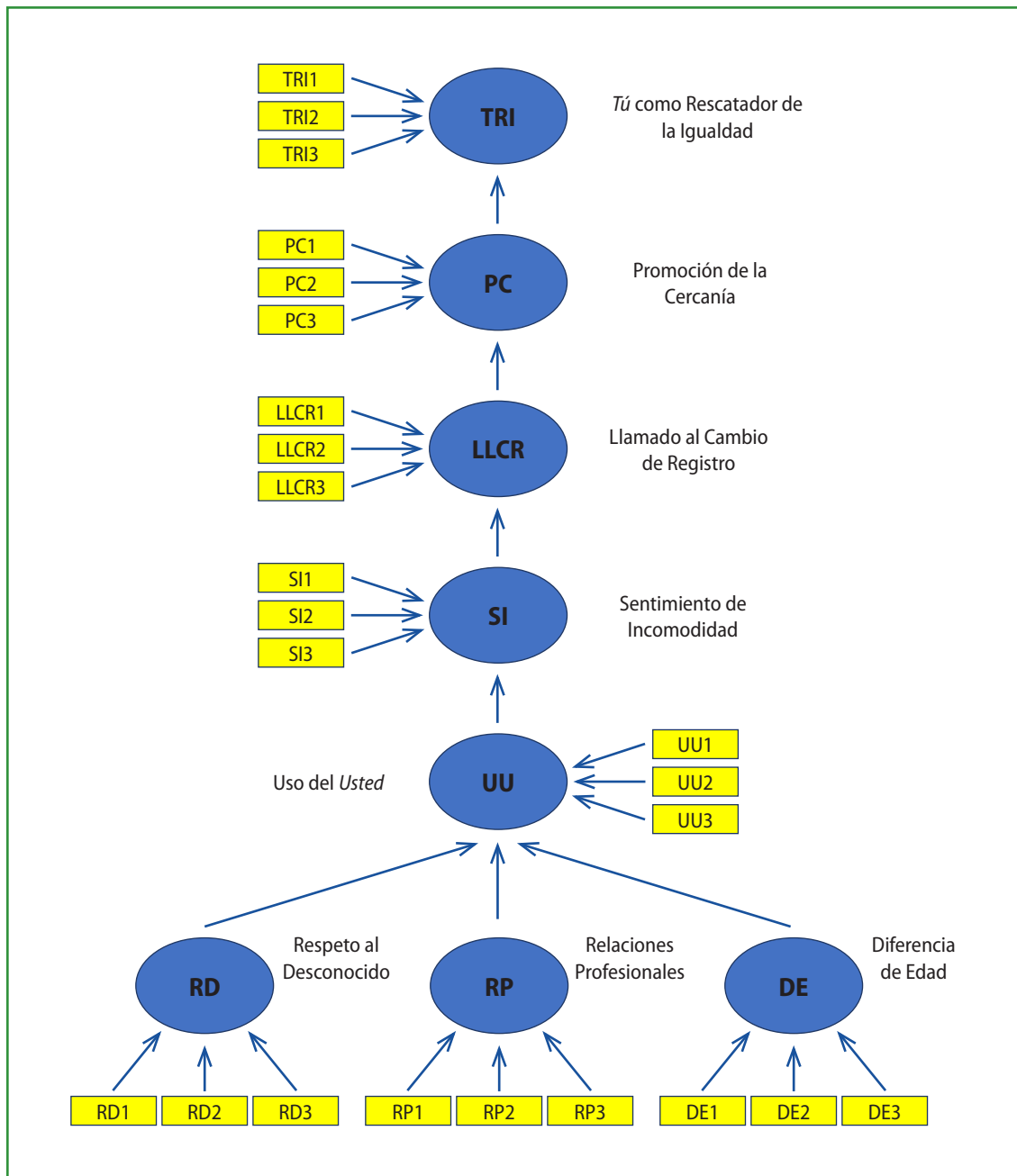
## 4. Discusión y Conclusiones

Con el propósito de ofrecer un referente visual y facilitar la lectura y posterior entendimiento de este apartado, se ha procedido a manifestar los datos resultantes del modelo de ruta previamente definido. La Figura 2 ilustra la relación dependiente de los constructos utilizados en el estudio.

La presente investigación analiza la transición del *Usted* al *Tú* teniendo en cuenta variables comunes, siendo el propósito principal la comunicación entre iguales y sus múltiples beneficios.

El criterio de revisión científico-académica que ha fijado tales constructos ha sido la necesidad de adaptación y actualización de herramientas lingüísticas y emocionales (Costa et al., 2021) con las que cuentan tanto docentes como alumnado en cualquier proceso de enseñanza-aprendizaje (Figueredo & Ruiz, 2009), siendo la principal esa transición hacia el tuteo entre iguales.





**Figura 2.** Resultados del modelo de ruta

Tal y como mencionan Thornhill y Yoder (2010), debido a los cambios sociales y culturales envueltos en la comunicación eficiente, los valores se van modificando, dando paso a un establecimiento de normas, aún no escritas, que aseguren la igualdad entre los hablantes y la comodidad en sus interacciones.

El tuteo puede ofrecer diferentes connotaciones, tal y como aseveran Morgan y Schwenter (2021) y Collins et al. (2008), y provocar implicaciones dependiendo del contexto cultural. Entre ellos se encuentran el respeto, tal como indica Marsily (2018), o la falta del mismo, la jerarquía profesional o generacional marcada por la edad, la formalidad de actos tradicionales (Roselló Verdeguer, 2013), la efectividad en la interacción entre iguales y la evolución de las normas sociales que dan pie a un paradigma de flexibilidad en los intercambios comunicativos. El tuteo como forma cada vez más habitual de dirigirse a cualquier persona goza de general aceptación entre las generaciones de hoy en día por razones básicas, como son la motivación que genera y la evitación de la incomodidad. La sensibilidad en el uso del *Usted* o del *Tú* es una opción personal, aunque influenciada por la era/generación (van Ginkel et al., 2015) del momento.

En este contexto, surge un nuevo paradigma donde, tanto profesores como alumnos, estandarizan el uso de la segunda persona de singular, *Tú*, como un medio facilitador de comunicación (Blas, 2005) entre iguales, el cual es apto para los fines académicos propuestos (Mosquera, 2022). A día de hoy, el rol de la tecnología y el proceso de globalización juegan un papel relevante a la hora de comunicarnos, y más aún, si se trata de un sistema educativo en remoto, donde la falta de calidez humana debe ser suplida por la motivación en la comunicación (Valenzuela et al., 2018) y mecanismos que promuevan la cercanía, entre ellos, el tuteo.

El objetivo del presente estudio era analizar la transición del uso formal de la segunda persona del singular al uso informal. La justificación de las variables y la confirmación de las hipótesis dan luz a la facilitación de la comunicación y de la igualdad como fin último, y así es reflejado a través de un acto de defensa público (Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre) con normativa específica en un sistema de educación superior. Llegados a este punto, la pregunta de investigación puede ser respondida de forma positiva, es decir, el tuteo se convierte en el rescatador de la igualdad, incluyendo entornos con barreras tradicionalmente jerárquicas.

Los resultados obtenidos descubren la importancia de asimilar el vínculo entre distintas variables que se dan a diario y en cualquier contexto de comunicación educativa, con el fin de confirmar y asentar una herramienta comunicativa efectiva. Los constructos utilizados mostraron una capacidad predictiva relevante ( $R^2 = 0.568$

y  $Q^2 = 0.419$ ), en el sentido de que el impacto de los factores analizados en el uso del tuteo es notable.

Llegados a este punto, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

1. El uso del *Usted* sigue siendo la primera forma utilizada ante desconocidos y en contextos formales, sin embargo, la tendencia al cambio de registro, por razones de incomodidad, sucede en la mayoría de los casos analizados.
2. El factor de la diferencia de edad es concluyente a la hora de utilizar *Usted* como forma de respeto, sin embargo, si se da la posibilidad de cambio de registro, se dará paso al tuteo como herramienta promotora de la igualdad.
3. En el ámbito educativo, las preferencias lingüísticas del *Usted* o del *Tú*, marcadas al inicio de una interacción, pueden transmitir cambios culturales y sociales.
4. El uso del tuteo, además de una elección lingüística, es una forma de expresión social en evolución que manifiesta la utilidad del lenguaje como herramienta generadora de equilibrio.
5. La palabra *Usted* se disocia del sentimiento de respeto mientras que *Tú* se asocia con la integración, lo que refleja una sociedad con deseos de eliminación de barreras intangibles que condicionan la comodidad al expresarse.
6. El modelo propuesto abre una ventana hacia un nuevo paradigma de comunicación a cualquier nivel personal o profesional.

Es factible concluir que el uso del tuteo se encuentra extendido entre los hablantes de la lengua española, formando parte de la vida cotidiana, y se percibe como herramienta comunicativa eficiente que promueve la igualdad entre ellos.

#### 4.1 Implicaciones teóricas y prácticas

Como en cualquier trabajo de investigación, existe una serie de implicaciones teóricas y prácticas en circunstancias similares a la expuesta. Comenzando con la utilidad metodológica, esta investigación puede servir de instrumento de medida inestimable que corrobore resultados de trabajos previos ejecutados, así como servir de base de apoyo a futuras tareas investigativas donde se haga uso de variables similares, primando la facilitación de la comunicación en un ámbito académico entre profesor y alumno.

Por otra parte, se encuentran las implicaciones prácticas, que resultan ser de carácter informativo para el amplio campo de estudio de la educación, donde la necesaria relación de carácter profesional-personal entre las partes implicadas debe ser facilitada con propósitos de excelencia académica.

## 4.2 Limitaciones

La muestra del estudio podría considerarse reducida y centrada en una población meramente académica; sin embargo, los resultados muestran una clara tendencia al tuteo que los hablantes llevarán consigo, asimismo, fuera de las aulas.

## 4.3 Futuras líneas de investigación


Para futuras investigaciones en materia de comunicación efectiva, entre profesorado y alumnado en entornos educativos, se recomienda la profundización de los diferentes usos del tuteo en países donde el español sea la lengua nativa, así como los límites imprecisos de su uso en un mundo donde la evolución social está a la orden del día.

Otra línea de estudio sería profundizar en la utilización de la segunda persona del singular en idiomas distintos al español, dado que este tema aún carece de estudios fehacientes donde se compruebe la tendencia cultural actual en comparación con la tradicional y sus posibles beneficios.

## Lista de referencias


- Alemán, B., Navarro, O. L., Suárez, R. M., Izquierdo, Y., & Encinas, T. de la C. (2018). La motivación en el contexto del proceso enseñanza-aprendizaje en carreras de las Ciencias Médicas. *Revista Médica Electrónica*, 40(4), 1-14. <https://revmedicaelectronica.sld.cu/index.php/rme/article/view/2307>
- Al Kandari, A., & Al Qattan, M. (2020). E-task-based learning approach to enhancing 21st-century learning outcomes. *International Journal of Instruction*, 13(1), 551-566. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1239299>
- Almeida, M., Rodríguez, J., & Morín, A. (2006). Pronombres de trato y clase social en una comunidad canaria. *Revista de Filología de la Universidad de la Laguna*, 24, 11-24. [https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/21765/RF\\_24\\_\(2006\)\\_01.pdf?sequence=1](https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/21765/RF_24_(2006)_01.pdf?sequence=1)
- Alonso, J. (1991). *Motivación y aprendizaje en el aula. Cómo enseñar a pensar*. Santillana.
- Alvar, M. (Ed.). (1996). *Manual de dialectología hispánica: el Español de España*. Ariel.
- Andrade, L. (2019). *El castellano andino norperuano. Una historia lingüística y social*. Instituto de Estudios Peruanos; Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

- Arce, R., Novo, M., Seijo, M., & Redondo, L. (2016). Evaluación de las competencias en el Trabajo Fin de Máster. En P. Membiela, N. Casado & M. I. Cebreiros (Coords.), *La docencia Universitaria: Desafíos y perspectivas* (pp. 215-220). Educación Editora.
- Arteaga-Martínez, B., Macías-Sánchez, J., Pla-Castells, M., & Ramírez-García, M. (2021). Diseño y validación de un instrumento para observación de clases de matemáticas en Educación Secundaria: grupo nominal y método Delphi. *Relieve*, 27(2), 1-17. <http://doi.org/10.30827/relieve.v27i2.21812>
- Beebe, L., & Giles, H. (1984). Speech-accommodation theories: a discussion in terms of second-language acquisition. *International Journal of the Sociology of Language*, 46, 5-32. <https://doi.org/10.1515/ijsl.1984.46.5>
- Blas, J. L. (1994). Los pronombres de tratamiento y la cortesía. *Revista de Filología de la Universidad de La Laguna*, 13, 7-35. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/91834.pdf>
- Blas, J. L. (2005). *Sociolingüística del español. Desarrollos y perspectivas en el estudio de la lengua española en contexto social*. Cátedra.
- Bravo, D. (2012). Cortesía Lingüística y comunicativa. En S. de los Heros & M. Niño-Murcia (Eds.), *Fundamentos y modelos del estudio pragmático y sociopragmático del español* (pp. 83-113). Georgetown University Press.
- Bravo, D., & Briz, A. (Eds.). (2004). *Pragmática sociocultural: estudios sobre el discurso de la cortesía en español*. Ariel Lingüística.
- Cabell-Rosales, N., & Pérez-Azahuanche, M. A. (2021). Estrategias motivacionales para el logro de los aprendizajes. *Polo Del Conocimiento*, 6(1), 978-999. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/2194>
- Carmine, E. G., & Zeller, R. A. (1979). *Reliability and validity assessment* (Vol. 17). SAGE. <https://doi.org/10.4135/9781412985642>
- Chin, W. W. (1998). The partial least squares approach for structural equation modeling. *Modern Methods for Business Research* (pp. 295-336). Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Collins, C., Simaniqué, M., & Paul, P. (2008). An AAE camouflage construction. *Language*, 84(1), 29-68. <https://doi.org/10.1353/lan.2008.0059>
- Costa, C., Palma, X., & Salgado, C. (2021). Docentes emocionalmente inteligentes. Importancia de la Inteligencia Emocional para la aplicación de la Educación Emocional en la práctica pedagógica de aula. *Estudios Pedagógicos*, 47(1), 219-233. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052021000100219>
- Cotič, N., Zuljan, D., & Plazar, J. (2019). The influence of ICT and experiential learning

	<p>Universidad Veracruzana Instituto de Investigaciones en Educación Xalapa, Veracruz, México Licencia CC BY-NC 4.0</p>	<p>El desbanque del <i>Usted</i>, y el uso del <i>Tú</i>, al rescate de la igualdad comunicativa María Gemma Sánchez González</p>
ISSN 1870-5308	No. 40, enero-junio, 2025	DOI: 10.25009/cpue.v0i40.2903

- on student's attitudes towards science lessons at the seashore. *Journal of Elementary Education*, 12(1), 27-48. <https://doi.org/10.18690/rei.12.1.27-48.2019>
- Coupland, N. (2007). *Style: Language Variation and Identity*. Cambridge University Press.
- Creswell, J. W., & Clark, V. L. P. (2017). *Designing and conducting mixed methods research* (3a ed.). SAGE.
- Díaz, F., & Hernández, G. (1998). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista* (2a ed.). McGraw-Hill. [https://dfa.edomex.gob.mx/sites/dfa.edomex.gob.mx/files/files/2\\_%20estrategias-docentes-para-un-aprendizaje-significativo.pdf](https://dfa.edomex.gob.mx/sites/dfa.edomex.gob.mx/files/files/2_%20estrategias-docentes-para-un-aprendizaje-significativo.pdf)
- Di Tullio, Á., Saab, A., & Zdrojewski, P. (2019). Clitic doubling in a doubling World. The case of Argentinean Spanish revisited. En Á. Gallego (Ed.), *The Syntactic Variation of Spanish Dialects* (pp. 215-244). Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oso/9780190634797.003.0008>
- Dudley, R. (2014). Spanish Imposters and Verbal Agreement. En C. Collins (Ed.), *Cross-Linguistic Studies of Imposters and Pronominal Agreement* (pp. 42-70). Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199336852.003.0003>
- Elvira, J. (2015). *Lingüística histórica y cambio gramatical*. Síntesis.
- Figueredo, O., & Ruiz, M. (2009). TIC y el aprendizaje basado en problemas como agentes significativos en el desarrollo de competencias. *Index de Enferm*, 18(1), 18-22. [https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1132-12962009000100004](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962009000100004)
- Fornell, C., & Bookstein, F. L. (1982). Two Structural Equation Models: LISREL and PLS Applied to Consumer Exit-Voice Theory. *Journal of Marketing Research*, 19(4), 440-452. <https://doi.org/10.2307/3151718>
- Hair, J. F., Ringle, C. M., & Sarstedt, M. (2013). Partial Least Squares Structural Equation Modeling: Rigorous Applications, Better Results and Higher Acceptance. *Long Range Planning*, 46(1-2), 1-12. <https://doi.org/10.1016/j.lrp.2013.01.001>
- Henseler, J., Ringle, C. M., & Sarstedt, M. (2015). A new criterion for assessing discriminant validity in variance-based structural equation modeling. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 43, 115-135. <https://doi.org/10.1007/s11747-014-0403-8>
- Henseler, J., Ringle, C. M., & Sinkovics, R. R. (2009). The use of partial least squares path modeling in international marketing. En R. R. Sinkovics & P. N. Ghauri (Eds.), *Advances in International Marketing: Vol. 20. New Challenges to International Marketing* (pp. 277-319). Emerald Group. [https://doi.org/10.1108/S1474-7979\(2009\)0000020014](https://doi.org/10.1108/S1474-7979(2009)0000020014)
- Hernández, M. Á., Penalva, A., & Guerrero, C. (2020). Profesorado y convivencia escolar: necesidades formativas. *Magister*, 32(1), 23-32. <https://doi.org/10.17811/msg.32.1.2020.23-32>



	<p>Universidad Veracruzana Instituto de Investigaciones en Educación Xalapa, Veracruz, México Licencia CC BY-NC 4.0</p>	<p>El desbanque del <i>Usted</i>, y el uso del <i>Tú</i>, al rescate de la igualdad comunicativa María Gemma Sánchez González</p>
ISSN 1870-5308	No. 40, enero-junio, 2025	DOI: 10.25009/cpue.v0i40.2903

- Kany, C. E. (1976). *Sintaxis hispanoamericana*. Gredos.
- Krippendorff, K. (2019). *Content analysis: an introduction to its methodology* (4a ed.). SAGE. <https://doi.org/10.4135/9781071878781>
- Kweon, B. S., Ellis, C. D., Lee, J., & Jacobs, K. (2017). The link between school environments and student academic performance. *Urban Forestry & Urban Greening*, 23, 35-43. <https://doi.org/10.1016/j.ufug.2017.02.002>
- Labov, W. (1996). *Principios del cambio lingüístico: Volumen 1: Factores internos*. Gredos.
- López, H. (1971). *Estudios sobre el español de Cuba*. Las Américas.
- Marsily, A. (2018). Directness vs. indirectness: A contrastive analysis of pragmatic equivalence in Spanish and French request formulations. *Languages in Contrast*, 18(1), 122-144. <https://doi.org/10.1075/lic.00006.mar>
- Medina, J. (2010a). El tuteo presidencial: ¿descortesía o cambio de “talante”? En F. Orletti & L. Mariottini (Eds.), *(Des)cortesía en español. Espacios teóricos y metodológicos para su estudio* (pp. 209-220). Università degli Studi Roma Tre-Edice.
- Medina, J. (2010b). Panorama sobre el estudio de las formas de tratamiento en el español de Canarias. En M. Hummel, B. Kluge & M. E. Vásquez (Eds.), *Formas y fórmulas de tratamiento en el mundo hispánico* (pp. 224-246). El Colegio de México.
- Molina, I. (1993). Las fórmulas de tratamiento de los jóvenes madrileños. Estudio sociolingüístico. *LEA: Lingüística Española Actual*, 15(2), 249-263. [https://www.researchgate.net/publication/282243294\\_Las\\_formulas\\_de\\_tratamiento\\_de\\_los\\_jovenes\\_madrilenos\\_Estudio\\_sociolinguistico](https://www.researchgate.net/publication/282243294_Las_formulas_de_tratamiento_de_los_jovenes_madrilenos_Estudio_sociolinguistico)
- Morgan, T., & Schwenter, S. (2021). *Vosotros vs. ustedes: Asymmetries in 2PL Pronouns across Spanish Dialects*. En M. Díaz-Campos (Ed.), *The Routledge Handbook of Variationist Approaches to Spanish* (pp. 277-297). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429200267-26>
- Mosquera, I. (2022). Herramientas digitales colaborativas para la formación de futuros docentes en una universidad online. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 20(1), 35-50. <https://doi.org/10.4995/redu.2022.16806>
- Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad. *Boletín Oficial del Estado*, 233, 29 de septiembre de 2021, 119537-119578. <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-2021-15781>
- Rivas, R. D. (2018). Cultura: factor determinante del desarrollo humano. *Entorno*, 58, 16-24. <https://doi.org/10.5377/entorno.vois8.6236>
- Roig Vila, R., & Sirignano, F. M. (2022). Docencia universitaria en contextos híbridos y no



- presenciales. Nuevos retos y oportunidades para nuevos aprendizajes. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 20(1), 9-14. <https://doi.org/10.4995/redu.2022.1796>
- Roselló, J. (2013). Las formas de tratamiento. En J. R. Gómez (Coord.), *El español de Valencia. Estudio sociolingüístico* (pp. 277-314). Peter Lang.
- Ruiz, S., Ortiz, M. C., Sarabia, L. A., & Sánchez, M. S. (2018). A Computational Approach to Partial Least Squares Model Inversion in the Framework of the Process Analytical Technology and Quality by Design Initiatives. *Chemometrics and Intelligent Laboratory Systems*, 182, 70-78. <https://doi.org/10.1016/j.chemolab.2018.08.014>
- Sampedro, M. (2021). Presente y pasado: las formas de tratamiento del castellano en la investigación lingüística. En N. Nogué, J. Besa, L. Payrató & M. Sendra (Eds.), *Els sistemes de tractament: una visió interlingüística i aplicada* (pp. 33-55). Universitat de Barcelona.
- Sampedro, M., & Sánchez, C. (2019). Formas de tratamiento y enseñanza de español lengua extranjera: Una propuesta de mejora. *Revista Nebrija de Lingüística Aplicada a la Enseñanza de las Lenguas*, 13(27), 182-199. <https://doi.org/10.26378/rnlael1327331>
- Sánchez, M. G. (2023). La motivación diversa como recurso didáctico en el aula de inglés (L2). *cpu-e, Revista de Investigación Educativa*, 37, 74-96. <https://doi.org/10.25009/cpue.voi37.2847>
- Stone, M. (1974). Cross-validators choice and assessment of statistical predictions. *Journal of the Royal Statistical Society Series B (Methodological)*, 36(2), 111-133. <https://doi.org/10.1111/j.2517-6161.1974.tb00994.x>
- Thornhill, K., & Yoder, F. (2010). Teaching the soft skills necessary for building advising relationships. En J. G. Voller, M. Miller & S. L. Neste (Eds.), *Comprehensive advisor training and development: Practices that deliver* (pp. 171-177). NACADA.
- Valenzuela, J., Muñoz, C., & Montoya, A. (2018). Estrategias motivacionales efectivas en profesores en formación. *Educação e Pesquisa*, 44, 1-20. <https://doi.org/10.1590/S1678-4634201844179652>
- van Ginkel, S., Gulikers, J., Biemans, H., & Mulder, M. (2015). Towards a set of design principles for developing oral presentation competence: A synthesis of research in higher education. *Educational Research Review*, 14, 62-80. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2015.02.002>
- Wong, K. K. K. (2013). Partial least squares structural equation modeling (PLS-SEM) techniques using SmartPLS. *Marketing Bulletin*, 24(1), 1-32. [https://marketing-bulletin.massey.ac.nz/V24/MB\\_V24\\_T1\\_Wong.pdf](https://marketing-bulletin.massey.ac.nz/V24/MB_V24_T1_Wong.pdf)