

# **SOSTENIBILIDAD SOCIAL Y GRUPOS VULNERABLES: LA CAÑADA REAL DE MADRID**

Patricia DE JULIÁN LATORRE

*Universidad Internacional de la Rioja (UNIR)*

Manuel BOLAÑOS TERUEL

*Colegio Arenales Carabanchel*

Isabel RINCÓN PASCUAL

*Colegio Arenales Carabanchel*

Jorge OTERO BENÍTEZ

*Colegio Arenales Carabanchel*

Jade Esmeralda RODRÍGUEZ PAULINO

*Colegio Arenales Carabanchel*

## **1. INTRODUCCIÓN**

La justificación de este trabajo se origina en la existencia de un macro asentamiento ilegal en la capital de España, la Cañada Real. Se pretende indagar en las condiciones de vida de las personas que viven allí y descubrir qué estrategias de ayuda y desarrollo están empleando las instituciones públicas y las Organizaciones No Gubernamentales (ONG). Además, se quiere averiguar qué sabe y qué opina la sociedad madrileña de la Cañada Real.

Por otro lado, el asentamiento plantea desafíos importantes en términos de vivienda, servicios básicos y sostenibilidad. Por ello, el objetivo general de este trabajo es conocer la Cañada Real desde dentro y comprobar si es posible que se apliquen y cumplan los Objetivos de Desarrollo Sostenible (en adelante ODS) en esta comunidad humana.

Los objetivos específicos son los siguientes:

O1. Analizar la situación social de las personas que viven en la Cañada Real de Madrid.

O2. Averiguar la opinión y conocimiento de la población madrileña sobre la situación actual de la Cañada Real.

O3. Estudiar la gestión por parte de las instituciones públicas de la Cañada Real.

O4. Explicar el voluntariado que realizan diversas ONG e instituciones de ayuda social en la Cañada Real.

O5. Averiguar el grado de cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en la Cañada Real.

Para ello se parte de las siguientes hipótesis:

H1. La situación de los habitantes de la Cañada Real de Madrid es precaria e incompatible con una vida digna.

H2. Existe un desconocimiento y miedo general hacia la Cañada Real por parte de la población madrileña sobre la situación de la Cañada Real en Madrid.

H3. La actuación pública en la Cañada Real es interesada e ineficaz.

H4. Las ayudas de las ONG son insuficientes y a corto plazo.

H5. Los Objetivos de Desarrollo Sostenible no se cumplen en la Cañada Real Galiana de Madrid.

Las preguntas de investigación que se plantean son las siguientes:

P1. ¿Cómo es la situación social, educativa, de vivienda, económica, de los habitantes de la Cañada Real de Madrid?

P2. ¿Conoce la sociedad madrileña la situación de la Cañada Real y están preocupados por las personas que viven allí?

P3. ¿Qué hacen las instituciones públicas para solucionar la situación?

P4. ¿Cómo trabajan las ONG en la Cañada Real?

P5. ¿Es posible que los ODS lleguen a aplicarse algún día a la Cañada Real tal y como está ahora mismo organizada?

Para llevar a cabo la investigación, en primer lugar, se ha redactado un marco teórico para conocer cuál es el estado de la cuestión. Después, se ha explicado la metodología seguida (que ha sido de tipo mixto, cualitativa y cuantitativa). En tercer lugar, se han extraído los resultados y se han analizado para poder elaborar una discusión y las conclusiones finales.

Por último, se han incluido todas las referencias bibliográficas utilizadas y los anexos donde se puede ampliar la información.

## 2. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes históricos y breve caracterización de la Cañada Real Galiana

La Cañada Real es un conjunto de asentamientos informales. Surgió en 1978 cuando un hombre decidió delimitar su finca junto a una Cañada Real (vía reservada para el tránsito de ganado) que pertenecía al Estado, por lo que estaba prohibido construir en ellas. Sin embargo, una ley aprobada en los años sesenta permitía construir casas de aperos. Esto dio origen a un vacío legal y decenas de personas empezaron a habitar dicho espacio. Desde entonces, se ha expandido el conjunto de asentamientos, llegando a alojar a más de ocho mil personas en la actualidad<sup>1</sup>.

La problemática de Cañada Real<sup>2</sup>, no radica solo en la escasa calidad de vida de sus habitantes, si no en que, en su interior, se teje una compleja red de negocios ilegales. En la actualidad, se ve afectada por: graves problemas de vivienda (chabolismo, infravivienda); carencia de servicios básicos (agua, electricidad, recogida de basuras, transporte público, etc.); escasez de infraestructuras (alcantarillado, alumbrado público, etc.); ausencia de equipamientos básicos (centros educativos, sanitarios, deportivos, etc.); problemas derivados del tráfico de drogas (delincuencia, inseguridad, violencia, drogodependencia); problemas de insalubridad, entre otros.

Está dividida en seis sectores distribuidos en una extensión de quince kilómetros. Pasa por las localidades de Coslada (Sector 1), Vicálvaro (Sectores 2, 3, 4 y 5), Rivas Vaciamadrid (Sector 3, 4 y 5), Villa de Vallecas (Sector 6) y Getafe (Sector 6). Esta investigación se centra en el Sector 6, que es el más desfavorecido. Este sector cuenta con más de quinientas parcelas y con aproximadamente tres mil habitantes, de los cuales mil doscientos son menores. Sus características son: extensión de siete kilómetros, calzadas asfaltadas en muy malas condiciones, la mayoría de la población son gitanos españoles, predominan los puntos de venta de droga.

En cuanto al marco legal, aquellas normas que afectan al territorio de la Cañada Real son:

a) Ley 8/1998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid.

b) Ley 2/2011, de 15 de marzo, de la Cañada Real Galiana. Desafecta íntegramente el tramo de la Cañada Real de 14,2 kilómetros que discurre por los municipios de Coslada, Rivas-Vaciamadrid y Madrid, por no ser adecuado al tránsito ganadero ni a los usos alternativos previstos en la legislación básica. Así, estos terrenos pasan a ser bienes

<sup>1</sup> Cruz Roja (s. f.).

<sup>2</sup> Comisión Diocesana de Madrid (2021).

patrimoniales de la Comunidad de Madrid, que podrá disponer de ellos, incluso cederlos preferentemente a los Ayuntamientos o a terceros. Se insta a las Administraciones afectadas a la celebración de un acuerdo marco para resolver todas las cuestiones comunes, dando en todo caso participación a los afectados, debidamente representados por las asociaciones acreditadas. 6: Madrid.

- c) Orden del Ministerio de Agricultura de 31 de enero de 1958.
- d) Orden del Ministerio de Agricultura de 24 de junio de 1964.
- e) Orden del Ministerio de Agricultura de 11 de junio de 1968.
- f) Decreto 2/2016, de 5 de enero, del Consejo de Gobierno (BOCM núm. 5, de 7 de enero de 2016) de nombramiento del Comisionado del Gobierno para la Cañada Real Galiana.

## 2.2. Estudios previos sobre la Cañada Real

Se han hecho múltiples estudios sobre el tema, destacando, en primer lugar, «Informe-diagnostico, de la Cañada Real Galiana»<sup>3</sup>. De este documento se pueden extraer datos como el análisis de cada sector, o propuestas formuladas por los agentes sociales que intervienen en la Cañada Real Galiana; y también se puede reflexionar sobre las pocas e insuficientes ayudas que recibe la población de este territorio.

En «La Cañada Real: un bofetón a la dignidad»<sup>4</sup> se presentan unas propuestas para mejorar la calidad de vida de los habitantes de esta región. Camiones-lavandería, instalación de generadores portátiles de suministro eléctrico, o, la colaboración de todas las administraciones implicadas en la mejora de este terreno, son algunas de ellas.

En tercer lugar, «Ciudad Legal e Ilegal. El tejido urbano en la Cañada Real Galiana»<sup>5</sup>. En este caso, se explica cómo fue consolidada la Cañada Real Galiana a través de sus diferentes sectores, y las posibles modificaciones urbanísticas que pueden darse en un futuro.

Un último trabajo «Sin casa, otra vez: La Cañada Real frente a la exclusión habitacional»<sup>6</sup> en el que se hace una revisión histórica sobre cómo fue la Cañada Real Galiana en el pasado y cómo es ahora, delimitando sus causas y sus consecuencias.

## 2.3. El trabajo de las ONG

Desde sus inicios, distintas ONG han intervenido en Cañada Real para ayudar a sus habitantes en distintos aspectos.

<sup>3</sup> Fundación Secretariado Gitano (2010).

<sup>4</sup> Comisión Diocesana de Madrid (2021).

<sup>5</sup> Lissa Amelia SALGUERO TORREZ (2021).

<sup>6</sup> Virginia PASTOR (2018).



Una de ellas es Cáritas. Hace casi veinte años comenzó realizando un trabajo de calle basado en el conocimiento personal de cada caso. Para ello, contactó con algunas familias de la zona. A aquellas que mostraban interés, les ayudaban a encontrar empleo o dar la oportunidad a sus hijos de reforzar los estudios. Su trabajo se sigue centrando en ayudar de esta manera en la actualidad<sup>7</sup>. Además, Cáritas se centra específicamente en la educación de los niños y adultos en Cañada Real, desde el año 2011. La fundación «Inocente, Inocente» organiza una manera para recaudar fondos para estas causas relacionadas con la pobreza y la exclusión en España. En el año 2021, concedió 20.000 euros para contribuir a la educación del sector 6 a través de cinco proyectos que incluyen la intervención familiar, el refuerzo educativo, acompañamiento a jóvenes, formación y empleo, además de un Centro Educativo Territorial para adultos<sup>8</sup>.

Por otro lado, Cruz Roja, a través del proyecto, «zonas desfavorecidas» da ayudas económicas para alimentación o ropa, hacen cursos de castellano o para sacarse el carnet de conducir. A través del «proyecto de empleo», se les ayuda a desarrollar un currículum y a que aprendan a buscar trabajo por diferentes plataformas. Cruz Roja cuenta también con un abogado especializado en documentación extranjera. Pero, uno de los proyectos más importantes, es el de infancia. Actualmente atienden a 46 los niños, les ofrecen refuerzo escolar y actividades de ocio.

## 2.4. La actuación de las instituciones en la Cañada Real

El 17 de mayo de 2017 la Comunidad de Madrid firmó un Pacto Regional<sup>9</sup> por la Cañada Real al que se ha tenido acceso en esta investigación. Sus objetivos principales son: adecuar los viales; crear una red de abastecimiento de agua y una línea de autobús; adecuar la red eléctrica; establecer el Servicio de Correos; y limpiar y recuperar parcelas. Además, en el Pacto Regional se explican los requisitos y el plan para el realojamiento de las familias residentes en cañada real, siendo este específico para el sector 6. La estrategia se articula en torno a cinco ejes: formación, acompañamiento y medidas para el empleo; educación como garantía de promoción social e igualdad de oportunidades; políticas públicas y cohesión social; igualdad de género y diversidad; innovación y desarrollo en la intervención social comunitaria y en el trabajo en red colaborativo.

Todo ello dentro un objetivo final: a corto plazo, mejorar la calidad de vida de sus residentes; a largo plazo, realojar a sus habitantes paulatinamente en pisos de protección oficial y limpiar y replantar las parcelas ya deshabitadas.

<sup>7</sup> Cáritas (2021).

<sup>8</sup> Cáritas (s. f.).

<sup>9</sup> Comunidad de Madrid (2017).

## 2.5. Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)

La Agenda 2030 es un proyecto promovido por la Organización de Naciones Unidas (ONU) que plantea diecisiete objetivos, con más de 120 metas, para hacer frente a problemas económicos, sociales y ambientales<sup>10</sup>.

Para este trabajo se han escogido los siguientes ODS para determinar si se cumplen o no en la Cañada: «poner fin a la pobreza; poner fin al hambre; garantizar una vida sana y promover el bienestar para todas las edades; garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos; garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible y el saneamiento para todos; promover el crecimiento económico inclusivo y sostenible, el empleo y el trabajo decente para todos y lograr que las ciudades sean más inclusivas, seguras, resilientes y sostenibles»<sup>11</sup>.

## 3. METODOLOGÍA

La investigación utiliza el método inductivo, «procedimiento que va de lo individual a lo general»<sup>12</sup>. Es decir, se ha partido de la observación de los hechos y la recolección de datos para llegar a conclusiones generales. Además, se ha utilizado la triangulación metodológica al mezclar técnicas cuantitativas y cualitativas. La triangulación «aplicación de distintas metodologías al análisis de una misma realidad social»<sup>13</sup>.

### 3.1. Diseño metodológico

En primer lugar, se ha elaborado un estado de la cuestión. Para ello se han consultado autores y estudios previos que se han realizado sobre este asentamiento.

En segundo lugar, se ha realizado el trabajo de campo aplicando tres técnicas: la entrevista y la observación (cualitativa) y la encuesta (cuantitativa) mediante la utilización del cuestionario. La entrevista «consiste en un intercambio oral entre dos o más personas con el propósito de alcanzar una mayor comprensión del objeto de estudio, desde la perspectiva de la persona entrevistada»<sup>14</sup>. Por otro lado, según los mismos autores, un cuestionario «es la herramienta que permite al científico social plantear un conjunto de preguntas para recoger información estructurada sobre una muestra de personas, utilizando el tratamiento

---

<sup>10</sup> Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030 (2023).

<sup>11</sup> Organización de Naciones Unidas (2015), p. 1.

<sup>12</sup> Sergio GÓMEZ-BASTAR (2012) p. 14.

<sup>13</sup> Sara PASADAS DEL AMO *et al.* (2004).

<sup>14</sup> Julio MENESES y David RODRÍGUEZ (2011), p. 34.

cuantitativo»<sup>15</sup>. La observación, por último, es «captar de la manera más objetiva posible, lo que ocurre en el mundo real, ya sea para describirlo, analizarlo o explicarlo desde una perspectiva científica»<sup>16</sup>.

En tercer lugar, se ha concretado el objeto de estudio en variables, es decir, se ha transformado «en aspectos de la realidad que sean observables.»<sup>17</sup>

Las variables estudiadas son las que recoge la tabla 1, todas ellas están incluidas en alguno de los ODS que se han elegido para determinar si se cumplen o no en la Cañada.

**TABLA 1. VARIABLES E INDICADORES MEDIDOS EN LA INVESTIGACIÓN**

Variable	Indicador
Economía y trabajo	Situación laboral
	Situación socio económica
Sanidad	Estado de salud física y mental
	Acceso a la sanidad
	Condiciones de vida
	Vivienda digna
Educación	Acceso a la educación
	Carencias educativas
Agua y comida	Dieta equilibrada y sana
	Accesibilidad a comida
	Agua potable y alcantarillado

*Fuente:* elaboración propia.

### **3.2. Técnicas de investigación, selección de la muestra y análisis de resultados**

Para conocer la realidad de nuestro objeto de estudio, se han realizado dos entrevistas: una al responsable de Cruz Roja en la Cañada Real, y otra, al comisionado de la Cañada Real de la Comunidad de Madrid. Se ha intentado también entrevistar al responsable de Cáritas y de alguna otra ONG, pero, por distintas circunstancias, no ha sido posible. Las dos entrevistas han sido realizadas en persona, la segunda,

<sup>15</sup> *Ibid.*, p. 9.

<sup>16</sup> Guillermo CAMPOS y Nallely MARTÍNEZ (2012), p. 49.

<sup>17</sup> Karyna BATTHYÁNY (2011), p. 51.

en la misma Cañada Real. Ambas han sido grabadas y posteriormente transcritas y resumidas para su mejor análisis.

En el caso de las encuestas el instrumento utilizado ha sido el cuestionario y se han elaborado con la herramienta *Google Forms*. Una vez realizadas las preguntas, se sometió a una prueba con una muestra de cinco personas que nos indicaron si todas las preguntas se entendían bien o era necesario hacer modificaciones. Después, se envió a través de Redes Sociales, *Whatsapp* y correo electrónico siguiendo un muestreo no probabilístico aleatorio de bola de nieve. La condición que debían cumplir los participantes es que vivieran en la ciudad de Madrid.

En total se han obtenido 283 respuestas que han sido analizadas mediante el programa *Microsoft Excel*. Debido a la falta de tiempo y de recursos no ha sido posible realizar un estudio probabilístico donde se haga una selección de la muestra más exacta. Sin embargo, el número de participantes ha sido elevado y las respuestas obtenidas marcan una clara tendencia por lo que los resultados arrojan luz a la investigación y ayudan a comprender la realidad del objeto de estudio.

## 4. RESULTADOS Y ANÁLISIS

### 4.1. Resultados de las entrevistas

Los resultados de la primera entrevista se recogen resumidos y ordenados por variables en la tabla 2:

**TABLA 2. RESULTADOS DE LA ENTREVISTA AL RESPONSABLE DE CRUZ ROJA EN CAÑADA REAL**

Variable	Indicador	Resultados Entrevista
Economía y trabajo	Situación laboral	Variedad de situaciones (procedencia y papeles). Los que no tienen papeles trabajan sin contrato. Los que tienen papeles por el hecho de vivir en Cañada tienen dificultades. Marroquíes: mujer no suele trabajar (un único ingreso). Etnia gitana: economía sumergida (chatarra, cartón, trabajos esporádicos). Cruz Roja: Proyecto de empleo: técnico de empleo ayuda a desarrollar curriculum y a buscar trabajo por diferentes plataformas.
	Situación socioeconómica	Si están en regla con la documentación cobran la renta mínima de inserción: desde 470 euros a 965 euros dependiendo del número de personas del núcleo familiar.



Variable	Indicador	Resultados Entrevista
Sanidad	Acceso a la sanidad	Una unidad móvil «Salud Madrid»: actúa como centro médico. Se mueve por Cañada y atiende a las necesidades de los vecinos. No cubre totalmente las necesidades, ya que una sola unidad no es suficiente para tantas personas. En caso de emergencias que la unidad móvil no puede cubrir, se tendría que acudir a hospitales donde los indocumentados no pueden ser atendidos. Sin documentación no tienen derecho a sanidad.
	Condiciones de vida	Las condiciones de vida afectan en gran medida a la salud de los habitantes en Cañada Real, siendo afectada por la falta de una red eléctrica, alcantarillado y de acceso al transporte para salir de Cañada a centros médicos.
	Vivienda digna	Ejemplo del COVID 19: al vivir varias familias en una misma parcela y cada una en un minúsculo reducto es muy complicado controlar la propagación de enfermedades.
Educación	Acceso a la educación	No hay colegios en Cañada debido a que no se puede construir. El ayuntamiento proporciona rutas de autobuses escolares pero no permite la construcción de uno allí. Cruz Roja y Cáritas: Refuerzo escolar y actividades de ocio. Fanal: Ruta para adolescentes que no están en educación obligatoria. Facilita el transporte a universidades y escuelas de formación profesional.
	Carencias educativas	Los niños de Cañada sufren discriminación en los colegios, además los profesores no hacen un seguimiento personal
Agua y comida	Dieta equilibrada y sana	No se han obtenido datos en la entrevista.
	Accesibilidad a comida	Al no tener trabajo, no consiguen dinero con el que pagar la compra de comida. En Cañada no hay supermercados, no se puede construir, por lo que hay que salir de Cañada para comprar, lo que dificulta la obtención de alimentos a la mayoría. Bancos de alimentos, ayudas a corto plazo por parte de las ONG. El objetivo es a largo plazo, darles la caña y no el pescado a través de educación y orientación laboral
	Agua potable y alcantarillado	No hay alcantarillado, por lo que carecen de agua potable, lo cual complica la sanidad de las personas de Cañada. Además, en el Pacto Regional se explica que la intención de la Comunidad de Madrid sobre Cañada Real es deshabitarla, no tiene sentido construir una red de alcantarillado.

Fuente: elaboración propia.

El objetivo de la segunda entrevista fue averiguar la actuación de las instituciones públicas para poder elaborar el estado de la cuestión y corroborar la información obtenida en las otras técnicas.

Tras la visita a la Cañada Real junto al Comisionado, se ha podido observar que la actuación del gobierno con respecto a la situación social de los residentes en la Cañada, es desinteresada y prolifera. Uno de los aspectos que ha resaltado el entrevistado es que el gran obstáculo con el que se encuentran las Administraciones, para llevar a cabo actuaciones en la Cañada, son la Ley 8/1998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid y la Ley 2/2011, de 15 de marzo, de la Cañada Real Galiana.

En estas se decreta como propiedad del Estado las cañadas reales, es decir, pertenecen al dominio público. Por esto es ilegal edificar en el territorio; ni supermercados, ni hospitales, ni centros educativos. Todas las medidas estructurales y urbanísticas que lleve a cabo el gobierno regional deben ser a corto plazo, es decir, efímeras. Por ejemplo, un centro socio-comunitario en el sector V construido por presos utilizando materiales reciclados y heterogéneos, el cual será demolido en un futuro. Todos los proyectos que se ponen en marcha están encaminados al realojo de sus habitantes en pisos de protección oficial, derribar las chabolas una vez deshabitadas, limpiar las parcelas; y, por último, plantar árboles.

## **4.2. Resultados de la encuesta**

La encuesta ha sido contestada por 283 personas residentes en la Comunidad de Madrid. Para el análisis de los resultados, los datos obtenidos se van a segmentar en los siguientes intervalos de edad: niños (0-17), jóvenes (8-25), adultos (26-60), ancianos (+60).

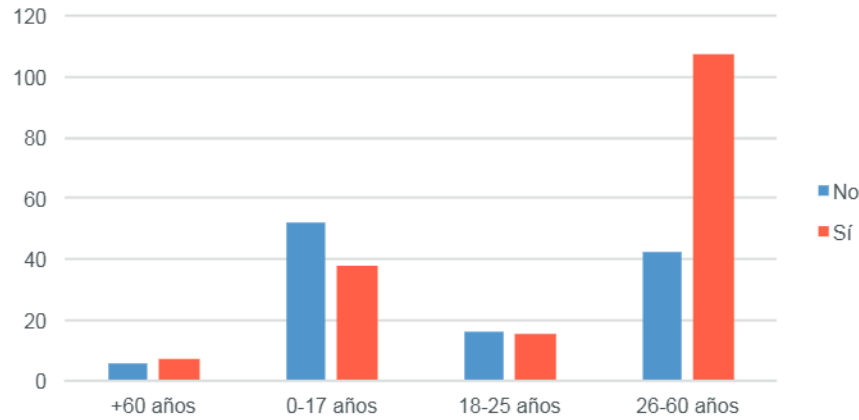
Se realizó en tres bloques: en función de si respondían sí o no en ciertas preguntas, se finalizaba o se abría a otra sección. Se ha hecho de esta manera para evitar que sea respondida con subjetividad. Por ejemplo, la primera pregunta era si se conocía la Cañada; en caso de responder que sí, el cuestionario continuaba, mientras que, si respondían que no, se finalizaba. De esta manera nos aseguramos respuestas coherentes y sinceras. La encuesta cuenta con un total de 13 preguntas.

Para empezar, se preguntó a los encuestados a qué rango de edad pertenecían. El 31,6 por 100 son niños, el 11,6 por 100 son jóvenes, el 52,3 por 100 adultos, y el 4,6 por 100 son ancianos.

En segundo lugar, se preguntó en qué municipio de la Comunidad de Madrid viven. La mayoría de encuestados residen en Madrid Capital (Carabanchel, Aluche y Madrid centro principalmente).

En tercer lugar, se preguntó a los encuestados si conocían la Cañada Real. El 41 por 100 no la conoce y el 59 por 100 sí. En la figura 1 se puede ver la distribución de las respuestas por rangos de edad.

**FIGURA 1. RESULTADOS OBTENIDOS DE LA PREGUNTA:  
¿CONOCE LA CAÑADA REAL?**

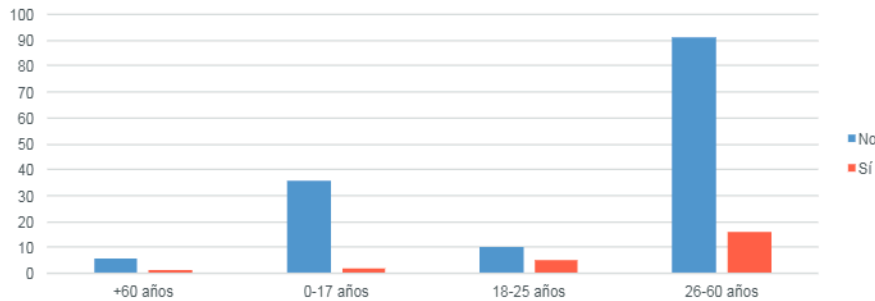


*Fuente:* elaboración propia.

Preguntados por cómo han conocido la Cañada Real, el 66,5 por 100 respondió que ha oído hablar de ella a través de las noticias (televisión, periódico, revistas, artículos, etc.). El 32,9 por 100 ha respondido que a través de conocidos y, un 20 por 100 a través de redes sociales.

Sobre si han ido a la Cañada (figura 2), la mayoría de encuestados han respondido que no. No obstante, un tercio de los jóvenes aseguran haber estado allí. En conclusión, el 85 por 100 de los encuestados no han ido a la Cañada Real.

**FIGURA 2. RESULTADOS OBTENIDOS DE LA PREGUNTA:  
¿HA IDO A LA CAÑADA REAL?**



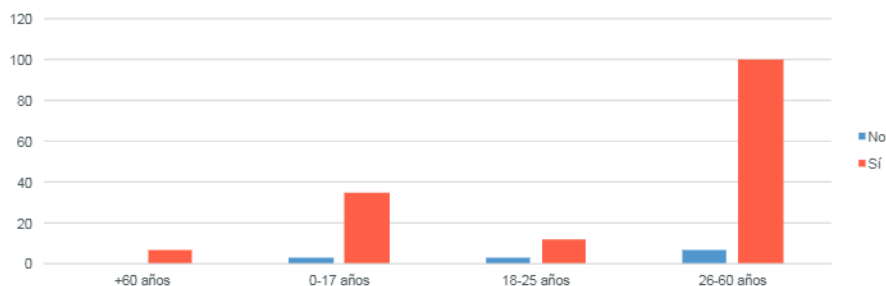
*Fuente:* elaboración propia.

Acerca de cuál es su actitud frente a la Cañada Real, el 40 por 100 votó «compasión», el 29 por 100 votó «rechazo», el 28 por 100 «solidaridad», y el 25 por 100 «indiferencia». Por tanto, se puede concluir que los encuestados sienten más emociones positivas que negativas hacia la Cañada.

Preguntados por el problema que más les preocupa de la Cañada Real, la respuesta más votada fue la «drogodependencia»; seguido de «delincuencia»; «tráfico de drogas»; «carencias educativas y escolares»; y «sistema sanitario precario». Un aspecto muy llamativo de esta pregunta fue el hecho de que la respuesta «Ineficacia de las Administraciones Públicas hacia la Cañada Real» fue una de las más votadas, aspecto que ha sido negado tras los datos recogidos en las entrevistas. Esto muestra el desconocimiento de la población acerca de las labores ejercidas por las instituciones públicas en Cañada.

Preguntados por si creen que los habitantes de la Cañada generan problemas de convivencia e inseguridad en los barrios vecinos (figura 3), el 92 por 100 de los encuestados dicen que es así. Llama la atención que el 100 por 100 de la franja de más de sesenta años, cree que causan conflictos.

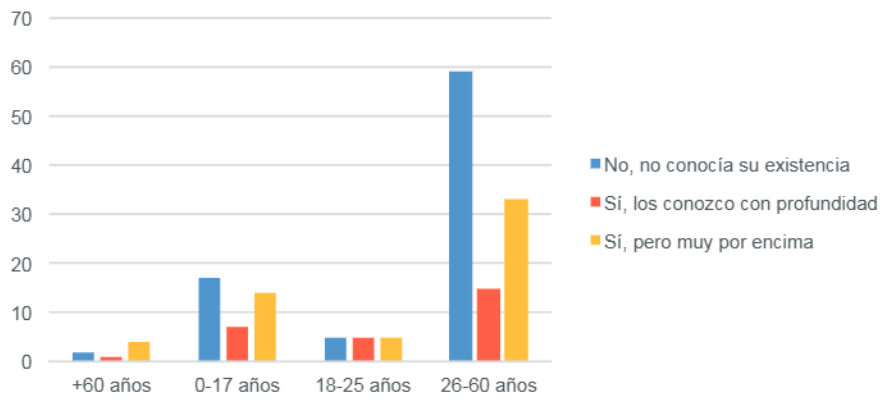
**FIGURA 3. RESULTADOS OBTENIDOS DE LA PREGUNTA: ¿CREE QUE LOS HABITANTES DE LA CAÑADA GENERAN PROBLEMAS DE CONVIVENCIA E INSEGURIDAD EN LOS BARRIOS VECINOS?**



Fuente: elaboración propia.

También se les preguntó si conocen los ODS propuestos por la ONU. El 38 por 100 no los conoce (figura 4). Del porcentaje que han respondido que sí, solo el 33 por 100 los conoce en profundidad. En la figura 4 se pueden ver los resultados por rangos de edad.

**FIGURA 4. RESULTADOS OBTENIDOS DE LA PREGUNTA: ¿CONOCE LOS ODS? POR RANGOS DE EDAD.**



Fuente: elaboración propia.

Por último, se preguntó si creían que estos objetivos son realistas y pueden llegar a conseguirse en la Cañada Real. El 77,4 por 100 votó que no. Estos resultados apoyan la hipótesis número 5: «Los Objetivos de Desarrollo Sostenible no se cumplen en la Cañada Real Galiana de Madrid».

### 4.3. Análisis de la observación directa comparada con los ODS y el resto de resultados

En la tabla 3 puede observarse una comparativa entre los ODS y la situación observada en la Cañada Real Galiana a través de todo el proceso de investigación. Se puede concluir que ninguno de los ODS se cumple en este asentamiento.

**TABLA 3. ODS EN LA CAÑADA REAL**

ODS	Situación observada en la Cañada Real
Fin de la pobreza	Según el Pacto Regional, el objetivo de la Comunidad de Madrid sobre la Cañada Real es realojar a las familias, garantizando la seguridad y unas condiciones de vida dignas. Sin embargo, se observa que la gran mayoría vive en situación de pobreza extrema en el asentamiento.
	La igualdad de derechos en Cañada Real depende de la situación social (etnia, raza, religión etc.). Además, al carecer de documentación, muchos de los habitantes de Cañada no tienen los mismos derechos legales que los demás habitantes de Madrid.



ODS	Situación observada en la Cañada Real
Fin de la pobreza	Se suceden las recogidas de alimentos, juguetes y ropa por parte de diferentes ONG para cubrir las necesidades básicas.
Hambre cero	En Cañada Real no se pasa hambre debido a la gran cantidad de organizaciones que se ocupan de proporcionar alimentos. No obstante, las familias no se alimentan de manera sana, por tanto, hay diversos casos de malnutrición. Al mismo tiempo, las ayudas en cuanto a la comida son puntuales y no a largo plazo.
Salud y bienestar	Malas condiciones de vida, sanitarias, de higiene y de alimentación que hacen que los habitantes tengan problemas de salud y enfermedades. En el sector 6, se ha observado a una gran cantidad de personas que abusan de sustancias adictivas (principalmente cocaína), y debido a esto, hay un gran interés en ayudar a estas personas, proporcionando una unidad encargada de luchar contra la drogodependencia. Existen numerosos casos en los que las familias no pueden acceder a un centro sanitario porque no tienen la documentación necesaria. Además, la unidad móvil es precaria, al no ser suficiente para los diecisiete km que ocupa la Cañada Real.
Educación de calidad	Algunas ONG facilitan el transporte a los colegios y promueven recogidas de material escolar como libros o cuadernos. También dan becas y se les proporciona apoyo escolar. Sin embargo, estas ayudas no aseguran que los niños completen sus estudios. El nivel escolar de los alumnos es muy bajo y se ha observado a niños en horario escolar por la calle.
Agua limpia y saneamiento	No hay alcantarillado, ni red de agua potable por lo que existe una falta de higiene en las personas y suciedad en las calles. Las instituciones no pueden ofrecerles suministros al tratarse de un asentamiento ilegal.
Trabajo decente	Algunas ONG tienen proyectos dedicados a la inclusión de jóvenes en el mercado laboral, pero hay muchas personas sin trabajo.
Ciudades y comunidades sostenibles	El fin último de las ayudas dirigidas a la Cañada Real, es el realojo de las familias. Pasarlas de casas de aperos a una vivienda digna, y urbanizada, donde puedan desarrollar sus habilidades sociales con el vecindario. A su vez, se han observado numerosos barriles de fuego y fogatas para combatir el frío. Una vez realojadas, el objetivo es convertir el lugar en una zona verde. El último tramo del sector 6 ya está vacío y se han plantado numerosos árboles para poder reverdecer la zona.

Fuente: elaboración propia.

## 5. CONCLUSIONES, LIMITACIONES Y FUTURAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

Los objetivos propuestos se han cumplido después de aplicar cada una de las técnicas. En cuanto a las hipótesis, se consideran verificadas

la H1, la H4 y la H5. En el caso de la H2, se confirma parcialmente: por una parte, sí hay un conocimiento general en la población madrileña de la existencia de la Cañada Real. Por otra parte, la clara mayoría opina que el asentamiento provoca conflictos en los barrios vecinos. La H3 no se considera verificada.

Las conclusiones alcanzadas tras la investigación expuesta son:

1.º) Los habitantes de la Cañada Real viven en malas condiciones de salud, higiene, alimentación y vivienda digna. Hay pobreza y falta de educación básica.

2.º) Las instituciones regionales llevan muchos años poniendo en marcha distintos planes para ayudar a las personas que viven en la Cañada Real, terminar con el asentamiento y conseguir su reinserción en la sociedad. Sin embargo, todavía no han conseguido ese objetivo.

3.º) Distintas ONG trabajan para paliar los efectos de la situación de la Cañada Real, pero es una ayuda insuficiente y cortoplacista.

4.º) La sociedad madrileña conoce, en su mayoría, la existencia de la Cañada Real y la consideran un peligro para la convivencia, la paz social y fuente de conflictos. Sin embargo, hay un gran desconocimiento de la labor que realizan las instituciones allí, acciones que consideran ineficaces y casi inexistentes.

5.º) La Cañada Real está muy lejos de poder ser sostenible y es difícil que lleguen a cumplirse en ella los ODS, opinión compartida por la mayoría de la sociedad madrileña.

En este estudio se han encontrado distintas limitaciones como el tiempo, la extensión del trabajo, la imposibilidad de contar con el punto de vista de los residentes en la Cañada Real y de contar con una muestra más amplia en la encuesta.

Sin embargo, quedan abiertas futuras líneas de investigación como, aplicar esta misma metodología para estudiar otras zonas desfavorecidas de España, ampliar el estudio entrevistando a personas que viven en la Cañada para conocer su punto de vista y estudiar las relaciones sociales que se producen entre las distintas etnias de la Cañada.

## 6. REFERENCIAS

- BATTHYÁNY, Karyna; CABRERA, Mariana; ALESINA, Lorena; BERTONI, Mariana; MASCHERONI, Paola; MOREIRA, Natalia y ROJO, Virginia (2011). Metodología de la investigación para las ciencias sociales: apuntes para un curso inicial, Universidad de la República de Uruguay <https://hdl.handle.net/20.500.12799/4544>
- CAMPOS, Guillermo y MARTÍNEZ, Nallely (2012). *La observación, un método para el estudio de la realidad*, Xihmai, 7(13), 45-60, <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3979972>.

- CÁRITAS (2021). *El Proyecto Socioeducativo de Cáritas Diocesana de Madrid en Cañada Real Galiana ha recibido una ayuda por parte de la Fundación Inocente*, Inocente, [caritasmadrid.org](https://caritasmadrid.org), <https://bitly.ws/3dAQa>
- (s. f.). *Proyectos de zonas en exclusión*, <https://bitly.ws/3dWjd>.
- COMUNIDAD DE MADRID (2017). *Pacto regional por la Cañada Real Galiana*, consultado el 28 de abril de 2023 de <https://n9.cl/9oj3z>.
- COMISIÓN DIOCESANA DE MADRID (2021). *La Cañada Real, un bofetón a la dignidad*, <https://n9.cl/z6wm7>.
- CRUZ ROJA (s. f.). *La Cañada Real: medio siglo sin luz*, <https://bitly.ws/3erLB>.
- FUNDACIÓN SECRETARIADO GITANO (2010). *Informe-diagnóstico sobre la Cañada Real Galiana*, accem, <https://acortar.link/lfJX7i>.
- GÓMEZ-BASTAR, Sergio (2019). *Metodología de la investigación*, Red Tercer Milenio, <https://acortar.link/VBKe6v>.
- MENESES, Julio y RODRÍGUEZ-GÓMEZ, David (2011). *El cuestionario y la entrevista*, UOC, <https://acortar.link/2f5O3S>.
- MINISTERIO DE DERECHOS SOCIALES Y AGENDA 2030 (s. f.). *Objetivos de Desarrollo Sostenible/ODS*, <https://n9.cl/4p2ux> (consultado el 28 de abril de 2024).
- ONU (2015). *Objetivos de Desarrollo Sostenible*, <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/> (consultado el 28 de abril de 2024).
- PASADAS DEL AMO, Sara; RUIZ-RUIZ, Jorge y NAVARRO ARDOY, Luis (2004). *Estrategia multimétodo o triangulación metodológica*, Instituto de Estudios Sociales de Andalucía, <http://hdl.handle.net/10261/82068>.
- PASTOR HERNÁNDEZ, Virginia (2018). «Sin casa, otra vez: la Cañada Real frente a la exclusión habitacional», Trabajo Fin de Grado, Universidad Politécnica de Madrid, <https://oa.upm.es/49552/>.
- SALGUERO TORREZ, Lissa Amelia (2021). «Ciudad legal e ilegal. El tejido urbano en la Cañada Real Galiana», Trabajo de Fin de Grado, Universidad Politécnica de Madrid, <https://oa.upm.es/68263/>.