

Artículo Original

La identidad digital docente: una revisión sistémica

The teacher's digital identity: a systemic review

Miguel Ángel Ruiz Domínguez¹  0000-0002-7800-1711

Constanza Ruiz Domínguez²  0000-0001-7906-5832

¹Profesor de la Universidad Internacional de la Rioja.

²Profesora de la Universidad Internacional de la Rioja.

Correspondencia

Miguel Ángel Ruiz Domínguez · miguelangel.ruizdominguez@unir.net

Constanza Ruiz Domínguez · constanza.ruiz@unir.net

Fechas:

Recibido: 17/03/2024

Aceptado: 29/07/2024

Publicado: 30/09/2024

Conflicto de intereses:

En esta publicación no se presentó ningún conflicto de interés.

Financiación:

En esta publicación no ha recibido ninguna ayuda o financiación.

RESUMEN

Introducción: La transformación digital implica cambios en los roles profesionales. En este sentido, a lo largo de los últimos años, el conjunto del profesorado ha visto como su perfil identitario ha sufrido mutaciones. Por ello, esta investigación tiene como objetivo principal analizar la identidad digital docente en la búsqueda de entender el concepto de forma holística.

Método: A propósito de este, se ha realizado una revisión sistémica de la literatura pertinente en la base de datos Scopus. Se ha partido de 278 documentos y, tras las distintas fases de cribado y filtrado, se han analizado en profundidad 34 estudios.

Resultados: Los resultados indican que las investigaciones en torno a este tema tienen tres líneas de trabajo centradas en la construcción de la propia identidad, la mejora de la competencia digital y el uso de las plataformas virtuales o redes sociales para su desarrollo.

Conclusiones: Como conclusión se puede decir que, de forma general, falta una mayor profundidad a la hora de conceptualizar la identidad digital centrada en la figura del docente y en su desarrollo como sujeto en el mundo virtual.

Palabras clave: Educación; competencia digital; identidad digital; profesorado; revisión sistémica.

ABSTRACT

Introduction: Digital transformation implies changes in professional roles. In this sense, the whole of the teaching staff sees how their identity profile has undergone mutations over the last few years. Therefore, this research has as main objective to analyze the digital identity of teachers in the search to understand the concept in a holistic way.

Method: es Regarding this, a systemic review of the pertinent literature has been carried out in the Scopus database. 278 documents have been used and, after the different phases of screening and filtering, 34 studies have been analyzed in depth.

Results: The results indicate that the research around this topic has three lines of study focused on the construction of one's own identity, the improvement of digital competence and the use of virtual platforms for its development.

Conclusions: In conclusion, it can be said that, in general, there is a lack of greater depth when it comes to conceptualizing the digital identity centered on the figure of the teacher and on their development as a subject in the virtual world.

Keywords: Education; digital competence; teacher; digital identity; systemic review.

Cómo citar este artículo / How to cite this paper

Ruiz Domínguez, M. A., & Ruiz Domínguez, C. (2024). La identidad digital docente: una revisión sistémica. *UNES. Universidad, Escuela y Sociedad*, 18, 27–43. <https://doi.org/10.30827/unes.i18.30400>

Introducción

En concreto, para hablar del desarrollo de la identidad se tiene que hacer referencia al ser social y, para ello, nos encontramos con una nomenclatura que versa sobre las distintas narrativas que el ser humano manifiesta en lugares concretos. A priori, debemos entender como el individuo construye su yo identitario en base a cómo los demás le ven (Vansieleghem et al., 2019). Es decir, se basa en un conjunto de rasgos propios de una persona o de una colectividad que lo caracterizan frente a los demás. Desde un punto de vista teórico, posiblemente se entiende la identidad más como un concepto complejo entendido como algo inestable, fluido, semejante a un proceso abierto y permeable a los diversos factores por su multidimensionalidad (Weber y Mitchell, 2008; Peachey y Childs, 2011). Si bien, lo cierto es que el ser humano es un ser social que se ve inmerso en unas pautas culturales y que necesita de la transferencia del conocimiento mediante el aprendizaje constante para su evolución y desarrollo (Goldman et al. 2008; Notley, 2009).

Actualmente, podemos decir que nos encontramos inmersos en la era digital donde las personas tienen a su disposición entornos nuevos de socialización, culturización y desarrollo tanto profesional como vital. De este modo, podemos hacer referencia a los nuevos ambientes virtuales donde el ser humano comienza a desenvolverse como individuo y comprender el mundo que le rodea (Satici, 2019). Estos espacios disponen de una serie de hábitats donde los sujetos pueden encontrar información, crearla y transformarla, nutriendo así parte de su constructo identitario (Ruiz Domínguez y Area Moreira, 2021).

Concepto de identidad digital y comportamiento en la red

En un sentido holístico, Castañeda y Camacho (2012) entienden que la identidad se nutre de dos partes fundamentales. La primera, una parte personal definida por los hechos, en concreto, por las acciones que hacemos en los escenarios digitales. Estas englobarían el flujo de movimientos entre los navegadores, los espacios en los que nos detenemos, nuestra rapidez, etc. La segunda, una parte social que se divide a su vez en dos. Una parte A, en la que están el conjunto de personas que nos transmiten información: a las que escuchamos, reposteamos, compartimos su contenido o les damos likes. Ese conjunto son las que representan nuestra red de contactos y son nuestro primer reflejo social, nuestro círculo de personas más cercanos en el ámbito digital. Y una parte B, compuesto por otro grupo de personas que nos siguen y se ven impactadas por nuestras acciones. En este caso, son ellos los que crean discurso a través de nuestras narrativas.

Todo este conjunto, los vivenciamos a través de aplicaciones en las que invertimos buena parte de nuestro tiempo, tanto de trabajo como de ocio, con la utilización masiva de las redes sociales en un planeta completamente interconectado (Álvarez et al., 2019; González Martínez et al. 2018). En conso-

nancia, estas nuevas vías de socialización no son ajenas al mundo educativo. Igualmente, los docentes son sujetos digitales que necesitan reinterpretar sus propias habilidades y competencias para enfrentarse a las aulas de forma eficiente (Carpenter et al., 2020; Izquierdo-Iranzo y Gallardo-Echenique, 2020; Schroeder et al., 2019).

La identidad digital docente

En este sentido, se puede hacer referencia al uso de la identidad como una parte del yo profesional. En ella se incluyen las actitudes, las valoraciones, conocimientos, creencias y habilidades que podemos compartir con otros pares (Beddoe, 2013, p. 27).

Del mismo modo, si se hace referencia a la identidad docente, se puede hacer mención del desarrollo profesional de los agentes educativos. Este está sujeto a reinterpretaciones constantes de sus creencias, sentimientos, pertenencia al colectivo y experiencias de aprendizaje (Dassa y Derosé, 2017; Rus et al., 2013). A su vez, según Monereo et al. (2013) se pueden establecer tres ejes principales:

- Visión sobre el propio rol y los procesos de enseñanza: las creencias del docente sobre cómo debe ser la enseñanza y cuál es su función en la sociedad.
- Metodología, evaluación y su gestión de las crisis: se incluye las habilidades metodológicas y didácticas, así como sus estrategias para resolver conflictos de aula.
- Sentimientos y emociones vinculadas a la praxis: incluye todo lo vinculado a la percepción sobre su desarrollo profesional.

Cabe destacar como la construcción de un sujeto como docente puede que empiece en su etapa universitaria como estudiante. Es en esa fase académica donde el futuro profesorado adquiere la conciencia, el conocimiento y las habilidades que le hacen cambiar de rol dicente a rol docente tal y como apunta Horvath et al., (2018). No obstante, muchos estudios señalan cómo es la propia práctica la que edifica al sujeto en esa nueva etiqueta (Deoksoon et al. 2021; Henry, 2016; Yuan et al., 2019).

Cabe destacar como, dentro de los escenarios digitales, las redes sociales son un espacio donde el conjunto del profesorado puede desarrollarse como seres en el mundo. Así, según Ruiz Domínguez y Area Moreira (2021) se pueden entender dos roles principales:

- Un rol influencer: en el que el docente se predispone principalmente a interactuar con el conjunto de sus seguidores. En estos perfiles no importa tanto la calidad de los recursos que se comparten o su posibilidad de reutilización, se prioriza su desarrollo ligado a lo personal, primando el tiempo que invierte en estas plataformas en conectar con su público o en generar contenido vinculado al entretenimiento.

- Un rol generador: el docente que no prioriza el tiempo invertido en la red social para alcanzar un mayor impacto y centra sus esfuerzos en crear o curar contenidos de calidad, tratando de potenciar la transferencia del conocimiento.

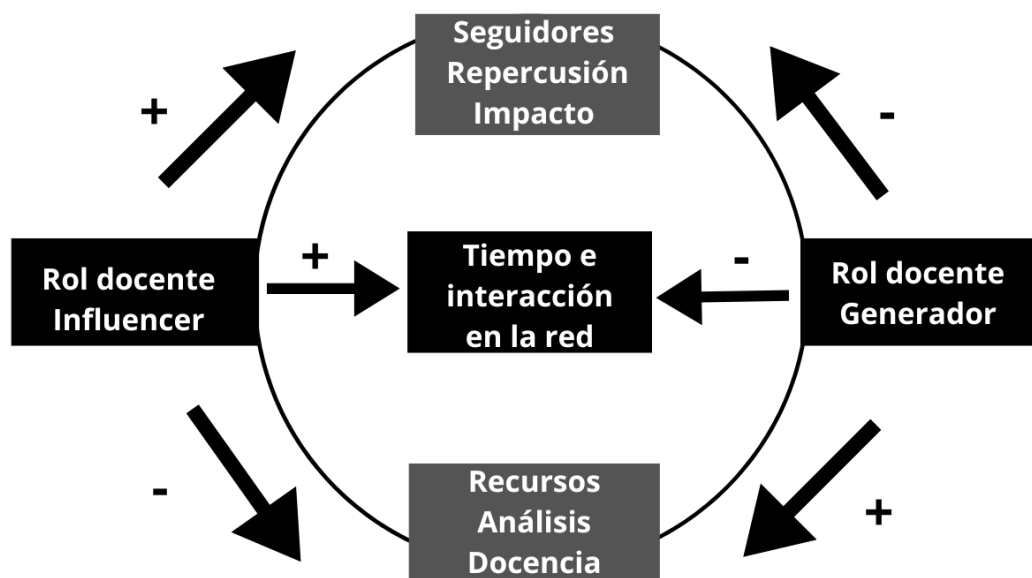


Figura 1. Identidad digital docente en las redes.

Nota: elaboración propia a partir de Ruiz Domínguez y Area Moreira (2021).

La identidad y el desarrollo profesional docente a través de las competencias

En el conjunto de la identidad digital, un profesional activo requiere de un mínimo de competencias que le permitan tener un sentido crítico sobre su propio trabajo. Estas pueden estar vinculadas a la seguridad, a la resolución de problemas, a la búsqueda de información o a los aspectos ligados a la socialización como son la participación, la colaboración, la creación y la transferencia del conocimiento (Comisión Europea, 2018; Redecker, 2017).

En este sentido, desde distintas instituciones se desarrollan iniciativas como la que dicta la resolución (2022) sobre el marco de referencia de la competencia digital docente, inspirados en las pautas europeas marcadas por el DigComp, que evalúa estas habilidades. De este modo, se premia la necesidad de impulsar procesos de alfabetización digital hacia las nuevas generaciones, identificando los rasgos determinantes de su comportamiento en estos entornos (Falloon, 2020; Wycliff et al., 2019).

Justificación y objetivos de la investigación

Este estudio nace de la necesidad de realizar un análisis bibliográfico sobre los diferentes estudios e investigaciones previas sobre la identidad digital docente. En este sentido, el objetivo principal de esta investigación es realizar una revisión sistémica sobre la identidad digital docente en el periodo

2019- 2022. A partir de este objetivo se plantean las siguientes preguntas de la investigación:

PI1. ¿Cuál es la conceptualización de la identidad digital en relación con el desarrollo profesional del individuo como docente?

PI2. ¿Cuáles son los principales ejes que vinculan el concepto de identidad con el desarrollo competencia digital docente?

PI3. ¿Qué estrategias o acciones se implementan en las redes sociales para desarrollar la identidad digital docente?

Métodos

La finalidad de este trabajo es analizar la identidad digital docente en la búsqueda de entender el concepto de forma holística. Para ello se ha realizado el análisis de la información a lo largo de las múltiples publicaciones de los cuatro últimos años que han tratado sobre el desarrollo de la identidad digital en el mundo educativo. Se busca así realizar una revisión sistémica que sea minuciosa, identificando, interpretando y evaluando los diferentes estudios de forma que se mantenga el rigor y se pueda responder al área de interés de este trabajo (Texier y De Giusti, 2014).

Esta búsqueda se ha llevado a cabo utilizando la base de datos Scopus, analizando previamente otras como Scielo, Eric o Web of Science. Se ha elegido la base Scopus dada la gran relevancia que tiene dentro del ámbito educativo y a la posibilidad de encontrar una representación focalizada en una base concreta. Para ello, se han utilizado los términos de búsqueda “identidad digital docente”, “competencia digital docente”, “redes sociales docentes”, limitando la indagación a “artículos de revista científica” y a los últimos cuatro años. Gracias a estos términos de búsqueda se han encontrado 278 artículos. Una vez se han obtenido el conjunto de investigaciones científicas, se ha procedido a aplicar una serie de criterios de inclusión y exclusión que pueden verse en la Tabla 1, tomando como referencia el procedimiento PRISMA (Page et al., 2021). Todo ello se realiza con el fin de optimizar la búsqueda y dar así respuesta a los objetivos propuestos.

Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
<ul style="list-style-type: none"> Estudios que abordan la identidad digital docente como eje fundamental de la investigación. Artículos que dispongan del texto completo. Estudios que están centrados en la práctica docente en entornos digitales. Trabajos comprendidos desde 2019 hasta la actualidad. Estudios publicados en español o inglés. 	<ul style="list-style-type: none"> Estudios que no abordan la identidad digital docente como eje fundamental de la investigación. Artículos que se encuentren en forma de resumen o comunicación corta. Estudios que no están centrados en la práctica docente en entornos digitales. Trabajos que sean anteriores a 2019. Estudios que estén en idiomas diferentes al español o al inglés.

Tabla 1. Criterios de inclusión y criterios de exclusión.

Notas. Elaboración propia.

En una primera fase, tal y como se aprecia en la Figura 2, se ha procedido a la identificación de los estudios para eliminar los posibles duplicados o aquellos que no pertenecían al ámbito requerido. Posteriormente, se realiza un cribado en función del abstract y el título por parte de los dos investigadores participantes obteniendo 55 artículos. Para finalizar, tras una lectura detenida se han elegido 34 artículos.

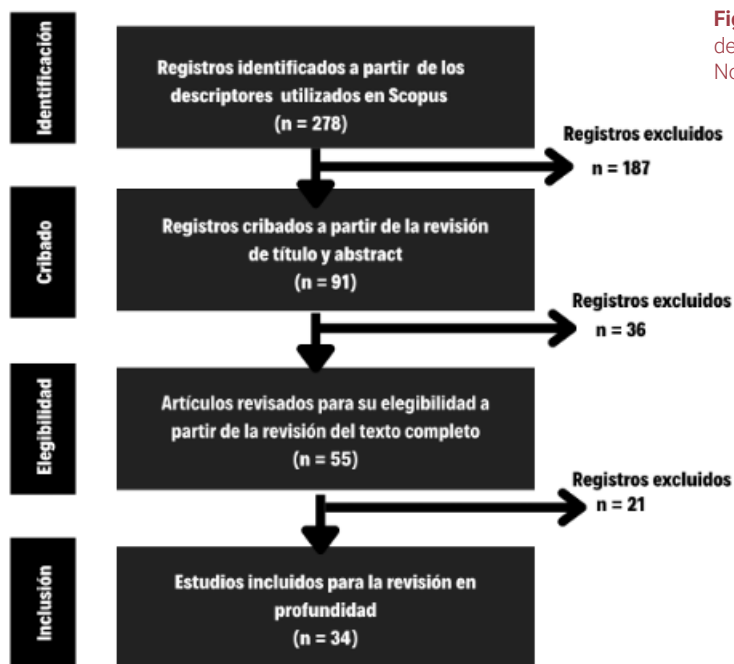


Figura 2. Flujo de proceso de la revisión bibliográfica. Nota: elaboración propia.

Muestra analizada

En la Tabla 2 se muestran los estudios incluidos en el análisis en función de su enfoque metodológico. Se puede observar cómo la gran mayoría de ellos, en concreto veinte, responder a un enfoque cualitativo, mientras que once responden a estudios cuantitativos y tres a un enfoque mixto combinando ambas técnicas: cualitativas y cuantitativas.

Cualitativa (20)
Abuín Vences (2022); Betencur Chicué, y García-Valcárcel (2022); Bheki Khoza (2021); Chervova et al. (2019); Deoksoon y Li (2020); Díaz-Barriga y Vázquez-Negrete (2020); Dimitri (2019); Engeness (2021); Ferretti et al. (2021); Guiñez-Cabrera y Mansilla-Obando (2022); Leiva et al. (2022); McLay y Chua Reyes (2019); Marín Suelves et al. (2021); Muñoz- Rodríguez et al. (2020); Molina-Pérez y Pulido-Montes (2021); Osorio (2021); Pardo Baldoví y San Martín (2020); Smith (2021).; Summer y Joanne (2022); Viñoles-Cosentino et al. (2022).
Cuantitativa (11)
Angulo-Armenta et al. (2021); Fuentes et al. (2019); Gallego-Arrufat et al. (2019); Girón Escudero et al. (2019); Hernández-Ramos et al. (2021); Marimon-Martí et al. (2022); Palacios-Hidalgo et al. (2022); Paz Saavedra et al. (2022); Pozo Sánchez et al. (2020); Torres Barzabal, et al. (2022); Zimmer et al. (2021).
Mixta (3)
Renés-Arellano et al. (2021); Santoveña-Casal y Bernal-Bravo (2019); Tejedor et al. (2021).

Nota: elaboración propia.

Tabla 2. Clasificación de los artículos encontrados en función del enfoque metodológico.

En la Tabla 3 se facilita la clasificación de los estudios analizados en función de su contenido. Se han establecido tres ejes de clasificación en base a las preguntas de investigación. En primer lugar, aquellos estudios que se engloban en el ámbito de la conceptualización y la construcción de la identidad digital docente que abarcan un total de diecisiete artículos. En segundo lugar, son once las investigaciones que vinculan la competencia digital docente con el desarrollo profesional. Finalmente, en tercer lugar, han sido seis los estudios seleccionados que se centran en la utilización y consumo de las redes sociales como escenario de desarrollo de la identidad digital docente.

Cabe mencionar como la gran mayoría de los estudios referentes al primer bloque (catorce) han utilizado una metodología cualitativa. Por el contrario, la gran parte de las investigaciones del segundo (ocho) utilizan técnicas cuantitativas.

Conceptualización y construcción de la identidad digital (17)	Bheki Khoza (2021); Chervova et al. (2019); Deoksoon y Li (2020); Díaz-Barriga, y Vázquez-Negrete (2020); Dimitri (2019); Engeness (2021); Ferretti et al. (2021); Hernández-Ramos et al. (2021); Leiva et al. (2022); McLay y Chua Reyes (2019); Marín Suelves et al. (2021); Muñoz- Rodríguez et al. (2020); Osorio (2021); Pardo Baldoví y San Martín (2020); Renés-Arellano et al. (2021); Smith (2021); Zimmer et al. (2021).
Competencia digital docente (11)	Betencur Chicué y García-Valcárcel (2022); Fuentes et al. (2019); Gallego-Arrufat et al. (2019); Girón Escudero et al. (2019); Marimon-Martí et al. (2022); Molina-Pérez y Pulido-Montes (2021); Palacios-Hidalgo et al. (2022); Paz Saavedra et al. (2022); Pozo Sánchez et al. (2020); Torres Barzabal et al. (2022); Viñoles-Cosentin et al. (2022).
Utilización y consumo de las redes sociales como escenario de desarrollo de la identidad digital docente (6)	Abuín Vences (2022); Angulo-Armenta et al. (2021); Guiñez-Cabrera y Mansilla-Obando (2022); Santoveña-Casal y Bernal-Bravo (2019); Summer y Joanne (2022); Tejedor et al. (2021).

Nota: elaboración propia.

Tabla 3. Clasificación de los artículos encontrados en función de su contenido.

Por otro lado, en la Figura 3 podemos observar cuáles han sido las diez palabras clave más utilizadas en dichas investigaciones. Entre ellas, las que se repiten en más ocasiones son: Competencia Digital (once), Educación (10), e identidad (9).

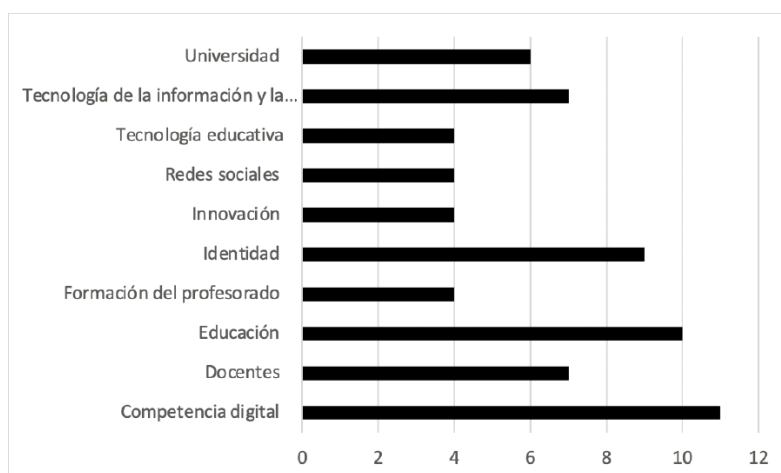


Figura 3. Palabras clave más utilizadas. Nota: elaboración propia.

Análisis y resultados

Una vez analizados en profundidad el conjunto de los artículos descritos previamente se procede a detallar los principales resultados en función a las tres preguntas de investigación realizadas.

La conceptualización de la identidad digital en relación con el desarrollo profesional del individuo como docente

Dando respuesta a la primera pregunta del estudio, tras la revisión bibliográfica de las múltiples investigaciones, se observa cómo la construcción de la identidad docente parte de un camino complejo y fragmentado que depende de la formación continua de los sujetos.

Por una parte, se entiende la edificación de la identidad docente como un proceso en constante evolución. Esta se manifiesta en su práctica diaria y se mantiene con las creencias y sentimientos sobre su propio “yo” como profesional (Hernández-Ramos et al., 2021). Al igual, la transformación digital supone una crisis dentro de la cuestión identitaria docente, la cual necesita de una reformulación que encaje dentro del nuevo eje y que pueda dar respuesta a las demandas sociales actuales propias de una nueva era postindustrial (Bheki Khoza ,2021; Marín Suelves et al., 2021).

A esto se incrementa la baja estimación o prestigio que puede llegar a tener la profesión en relación con otros momentos históricos. La minusvaloración o el cuestionamiento popular al profesorado forma parte del discurso colectivo y genera un impacto directo en la representación de ese “yo” docente. Al fin y al cabo, el imaginario colectivo es el que define la identidad. Por ello, es en esa batalla discursiva asociada a la semiótica a lo que el conjunto del claustro docente debe enfrentarse a diario. En este sentido, la praxis se puede ver afectada. La percepción de su labor social puede inferir en la motivación y que esta afecte a su toma de decisiones y comportamientos (Deoksoon y Li, 2020; Ferretti et al., 2021; Osorio, 2021).

Por otro lado, las plataformas digitales ofrecen diferentes escenarios donde se adquieren prácticas asociadas a su idiosincrasia. De esta forma, se determinan múltiples roles sociales en la construcción constante entre los otros sujetos con los que interactuamos. Esta manera de comportarnos se visibiliza en las múltiples manifestaciones en la que los individuos se muestran o sienten en el mundo, ya sea trabajando, relacionándose con los demás o pensando. Asimismo, el conjunto del profesorado no es ajeno a estos entornos por lo que debe encontrar ese constructo híbrido entre lo personal y lo profesional en su yo digital (Muñoz- Rodríguez et al., 2020; Pardo Baldoví y San Martín, 2020).

Al igual, se entiende los espacios digitales como entornos donde los docentes deben ser los protagonistas a la hora de fomentar el civismo, la intercul-

turalidad, la apuesta por una educación inclusiva, siendo los agentes responsables de la alfabetización de los educandos presentes y futuros (Leiva et al., 2022). Sobre todo, tal y como se ha analizado, deben entender la importancia de la no neutralidad de estas esferas digitales donde la mera presencia en ellas afecta directamente a nuestra manera de entender el mundo. Por este motivo, los estudios apuntan la necesidad por parte del profesorado de crear un discurso que sostenga un conjunto de valores que de un sentido de dignidad al desarrollo y la convivencia social en el espacio virtual (Renés-Arellano et al., 2021).

Los principales ejes que vinculan el concepto de identidad con el desarrollo competencia digital docente

La segunda pregunta de la investigación trata de ver cómo se vincula la conceptualización de la identidad digital dentro de investigaciones que versan sobre las competencias docentes.

En primer lugar, el perfil profesional del profesorado en la era virtual está vinculado a las habilidades que estos deben tener para manejarse correctamente en estos escenarios. Por este motivo, distintas investigaciones tratan de analizar los marcos que estudian la competencia digital en su conjunto para analizar qué se entiende por un nivel óptimo de las mismas. A la vez, destacan la importancia de que haya literatura científica amparada en la experiencia y en estudios longitudinales que describan estrategias formativas que permitan alcanzarla y que sirva como ejemplo o modelo exportable para otros centros (Betencur Chicué y García-Valcárcel, 2022; Viñoles-Cosentino et al., 2022).

En esta línea, se entiende que la adquisición de las habilidades que configuran el corpus docente virtual se conforma principalmente en la práctica. Es por ello por lo que se incide en entender las tecnologías digitales como meras herramientas o espacios donde el profesorado se puede desenvolver ejerciendo su profesión. Así, son las metodologías y las acciones, la manera de utilizar estas herramientas o manejarse en estas plataformas, lo que configura el acto educativo. Si bien, ello requiere del compromiso por la renovación y actualización permanente por parte del conjunto del claustro que no siempre se siente capacitado para ello ejerciendo una cierta resistencia al cambio (Fuentes et al. 2019; Gallego-Arrufat et al., 2019; Molina-Pérez y Pulido-Montes, 2021; Pozo Sánchez, et al., 2020). Por otro lado, se observa como la identidad se crea también a través de un rol que supone ciertas actitudes o creencias. Estas vienen determinadas por la disposición del sujeto respecto a lo tecnológico. En este caso, se acentúa cómo los pensamientos o creencias del profesorado hacia las tecnologías suponen un factor determinante en la evolución de su perfil digital y, a su vez, esto se refleja en los procesos de enseñanza y aprendizaje (Paz Saavedra, et al., 2022).

En la misma línea, las investigaciones apuntan hacia la necesidad de encontrar mecanismos que puedan evaluar las habilidades que definen una correcta práctica profesional. Sin embargo, se observa como estos instrumentos de análisis suelen estar ligados a preguntas directas a los sujetos sobre cómo entienden ellos sus habilidades y aptitudes. En este sentido, se comprueba como la autopercepción del profesorado suele ajustarse a un espectro que parte de la subjetividad y que no se ve reflejado en la práctica diaria (Girón Escudero et al. 2019; Marimon-Martí et al., 2022; Palacios-Hidalgo et al., 2022; Torres Barzabal et al., 2022).

Estrategias o acciones que se implementan en las redes sociales para desarrollar la identidad digital docente

Con relación a la tercera pregunta de la investigación, se entiende que las redes sociales son las plataformas en la que los sujetos invierten buena parte de su día y, por tanto, son escenarios fundamentales en la construcción de su “yo” como docente.

Siendo consumidores o usuarios, la posibilidad de utilizar las redes sociales para trabajar la propia identidad de los centros educativos es una realidad que se ejerce a través de la figura del docente. Estas plataformas pueden servir como vías de comunicación exterior e interior de la institución y, sobre todo, ser la cara visible. Como ejemplo, entre las acciones más destacadas en centros privados podemos encontrar la captación de nuevo alumnado (Abuín Vences ,2022).

Del mismo modo, se entiende también la utilización de las redes sociales como plataformas educativas donde divulgar o impartir la docencia.

Estas se posicionan como escenarios pedagógicos emergentes ante acontecimientos de crisis como fue la pandemia de la COVID -19. A su vez, son espacios que potencian la creación de contenidos y que permiten el desarrollo profesional y la transferencia del conocimiento, pudiendo estar hablando así de la “edu-comunicación”. Si bien, es importante encontrar los canales específicos que puedan llegar realmente al alumnado (Angulo-Armenta et al., 2021). Para ello se requiere conocimiento del entorno y dinámicas propias de cada una de estas redes. De la misma forma, estas aplicaciones se entienden principalmente por los estudiantes como herramientas destinadas al ocio por lo que es necesario de una buena praxis para reconvenirlos en espacios de aprendizaje óptimos (Guiñez-Cabrera y Mansilla-Obando, 2022; Summer y Joanne, 2022; Tejedor et al., 2021).

Discusión y conclusiones

En la línea que apunta Viñoles-Cosentino et al. (2022), en los últimos años el estudio de la competencia digital asociada al ámbito docente ha adquiri-

do una relevancia considerable. Estos trabajos tratan de analizar múltiples cuestiones como puede ser la evaluación de la propia competencia digital, la aplicación de metodologías docentes o un sinfín de cuestiones que puedan tener relación con el tema. Si bien, retomando el objetivo principal de esta investigación, al tratar de revisar la literatura pertinente en cuanto a la conceptualización de la identidad digital, se encuentra una carencia generalizada en cuanto a una conceptualización clara enfocada al perfil profesional del profesorado en el ámbito digital. Esto se puede llegar a entender mejor a continuación, con las conclusiones que dan respuesta a las diferentes cuestiones de este estudio.

Para dar por concluida la primera pregunta de la investigación, la conceptualización de la identidad digital docente se mantiene como algo no estático. Esto mismo impide que pueda mantenerse una definición en el tiempo, siendo más bien un proceso dinámico que se constituye por múltiples fragmentos y se ve influenciado por el contexto social que le rodea como bien apunta Vansieleghem et al. (2019). Si bien, la falta de una definición conceptual fija no debe suponer un subterfugio para la ausencia de interés e implicación en las aristas que implican al desarrollo profesional. Por ejemplo, Bheki Khoza (2021) señala que en lo que se puede entender como una cuarta revolución industrial, el profesorado no debe ampararse en la teoría de estar viviendo un cambio de paradigma cuando la incorporación de las tecnologías digitales forma ya parte del presente social e incluso de una generación adulta que ya ha nacido inmersa en ella. Recientemente, nuestras necesidades pasan a ser atendidas por la tecnología, lo que exige que el poder del razonamiento humano sea superior. Con ello, el profesorado debe trabajar el pensamiento crítico, lo que debe suponer a su vez una tensión identitaria.

Respecto a la segunda pregunta de la investigación, tras realizar el análisis sobre los ejes que vinculan el concepto de identidad con el desarrollo competencia digital docente, se han encontrado distintas líneas de estudio que perfilan la figura identitaria. Por un lado, aquellos artículos que están centrados en la definición de los marcos de referencia. Por otros, aquellos que buscan las habilidades en la práctica y otros que tratan de valorar el impacto con evaluaciones. Si bien, tal y como apuntan los estudios de Hillmayr et al. (2020) y López et al. (2020) la competencia digital de los docentes tiene un papel fundamental en los mecanismos de creación de su identidad y se necesitan pruebas que traten de vislumbrar su desarrollo óptimo en las aulas ya sean presenciales o virtuales. Igualmente, se hace necesario la búsqueda de un marco común que trate de analizar de forma objetiva la práctica docente. Esto implica que no deben ampararse únicamente en la percepción del analizado sobre su praxis.

En lo que respecta a la tercera pregunta de la investigación, en la búsqueda de estrategias o acciones implementadas en las redes sociales para el desarrollo de la identidad digital, se concluye que al igual que apunta Gui-

ñez-Cabrera y Mansilla-Obando (2022), los docentes deben entender como su praxis debe estar vinculada a la divulgación y a la transferencia del conocimiento. Del mismo modo que apunta López (2015), los entornos digitales representan espacios donde el individuo invierte buena parte de su tiempo y, a la vez, desarrolla su identidad. Esto tiene un fuerte impacto en nuestras acciones diarias y en la construcción de nuestro ser en el mundo.

Finalmente, se puede concluir que la necesidad de un discurso alfabetizador en los entornos digitales hace prioritario repensar la figura identitaria del docente. Por mucho que el concepto pueda ser fluido, la identidad no deja de ser un constructo social que debe ser repensado, reconstruido, un puzzle que pueda hacerse y deshacerse para dar respuesta a los cambios sociales pertinentes. El profesorado no puede ser ajeno a estos tiempos en los que vivimos y al impacto de la tecnología. Asimismo, se observa como los valores pedagógicos del presente no responden a la era digital en la que ya estamos inmersos.

Referencias

- Álvarez, E., Heredia, H., y Romero, M. F. (2019). La Generación Z y las Redes Sociales. Una visión desde los adolescentes en España. *Revista Espacio*, 20(40). <http://hdl.handle.net/10498/21358>
- Abuín Vences, N. (2022). Análisis de la publicidad en las redes sociales de las principales universidades españolas. *Revista Internacional de Cultura Visual*, 2-12. <https://doi.org/10.37467/revvisual.v9.4307>
- Angulo-Armenta, J., Sandoval-Mariscal, P., Torres-Gastelú, C., y García-Lóez, R. (2021). Usabilidad de redes sociales con propósitos académicos en educación superior. *Formación Universitaria*, 14(6), 25-32. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062021000600025>
- Beddoe, L. (2013). Health social work: Professional identity and knowledge Qualitative Social Work. *Qualitative Social Work*, 12(1). <https://doi.org/10.1177/1473325011415455>
- Betencur Chicué, V., y García-Valcárcel, A. (2022). Necesidades de formación en torno a la Competencia Digital Docente: revisión sistémica. *Journal of Communication*, 25, 133-147 <https://doi.org/10.14201/fjc.29603>
- Bheki Khoza, S. (2021). Can Teachers' Identities Come to the Rescue in the Fourth Industrial Revolution? *Technology, Knowledge and Learning. Technology, Knowledge and Learning*. <https://doi.org/10.1007/s10758-021-09560-z>
- Carpenter, J. P., Morrison, S. A., Craft, M., y Lee, M. (2020). How and why are educators using Instagram? *Teaching and Teacher Education*, 96, 103149. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2020.103149>
- Castañeda, L., y Camacho, M. (2012). Desvelando nuestra identidad digital. *Profesional de la información*, 4, 354-360. <https://doi.org/10.3145/epi.2012.jul.04>
- Comisión Europea (2018). *Recomendación del consejo de 22 de mayo de 2018 relativa a las competencias clave para el aprendizaje permanente*. <https://bit.ly/3YUJewLS>
- Chervova, A, Zaytseva, S., Kiselev, G., Mikhailov, A., Muravyova, G., Rzaeva, E., Sitnova, E., y Sheptukhovskiy, M. (2019). *Role of technology-enhanced learning environment at universities in shaping teachers' professional identity*. *Opción*, 35(19), 429-443. <https://bit.ly/3IX55wO>

- Dassa, L., y Derose, D. S. (2017). Get in the Teacher Zone: A Perception Study of Preservice Teachers and Their Teacher Identity. *Issues in Teacher Education*, 26(1), 101-113. <https://bit.ly/3XMDmMs>
- Deoksoon, K., y Li, M. (2020). Digital storytelling: facilitating learning and identity development. *Journal of Computers in Education* 8(1), 33-61. <https://doi.org/10.1007/s40692-020-00170-9>
- Deoksoon, K., Yinru, L., Zhao, Y. Shuyue, Z., y Jeremy, A. (2021). Teacher professional identity development through digital stories. *Computer and Education*, 162. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2020.104040>
- Díaz-Barriga, F., y Vázquez-Negrete, V. (2020). Avatares y cajas de herramientas: Identidad digital y sentido del aprendizaje en adolescentes de secundaria. *Revista Electrónica Educare*, 24(1), 1-23. <http://bit.ly/3EujcJC>
- Dimitri, Y. (2019). Who you're gonna call? The development of university digital leaders. A case study. *Media Studies*, 10(19), 102-118. <http://bit.ly/3xKTG5Q>
- Engeness, I. (2021). Developing teachers' digital identity: towards the pedagogic design principles of digital environments to enhance students' learning in the 21st century. *European Journal of Teacher Education*, 44(1), 96-114. <http://dx.doi.org/10.1080/02619768.2020.1849129>
- Falloon, G. (2020). From digital literacy to digital competence: the teacher digital competency (TDC) framework. *Educational Technology Research and Development*, 68,2449-2472. <https://doi.org/10.1007/s11423-020-09767-4>
- Ferretti, F., Santi, G. R. P., Del Zozzo, A., Garzetti, M., y Bolondi, G. (2021). Assessment Practices and Beliefs. Teachers' Perspectives on Assessment during Long Distance Learning. *Education Science*, 11, 264. <https://doi.org/10.3390/educsci11060264>
- Fuentes, A., López, J., y Pozo, S. (2019). Análisis de la Competencia Digital Docente: Factor Clave en el Desempeño de Pedagogías Activas con Realidad Aumentada. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 17(2), 27-42. <https://doi.org/10.15366/reice2019.17.2.002>
- Gallego-Arrufat, M. J., Torres-Hernández, N., y Pessoa, T. (2019). Competencia de futuros docentes en el área de seguridad digital. *Revista Comunicar*, 21(27), 57.67. <https://doi.org/10.3916/C61-2019-05>
- Girón Escudero, V., Cózar Gutiérrez, R., y González-Calero Somoza, J. A. (2019). Análisis de la autopercepción sobre el nivel de competencia digital docente en la formación inicial de maestros/as. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 22(3), 193-218. <https://doi.org/10.6018/reifop.373421>
- Goldman, S., Booker, A., y McDermott, M. (2008). Mixing the digital, social, and cultural: learning, identity, and agency in youth participation. En: D. Buckingham (Ed.), *Youth, identity, and digital media* (pp. 185-206). The John D. and Catherine T. MacArthur Foundation series on digital media and learning. Cambridge, MA: The MIT Press, doi: 10.1162/dmal.9780262524834.vii
- Guiñez-Cabrera, N., y Mansilla-Obando, K. (2022). Booktokers: Generar y compartir contenidos sobre libros a través de TikTok. *Revista Comunicar*, 71(30), 119-130. <https://doi.org/10.3916/C71-2022-09>
- Henry, A. (2016). Conceptualizing Teacher Identity as a Complex Dynamic System. *Journal of Teacher Education*, 67(4), 291-305. <https://doi.org/10.1177/0022487116655382>
- Hernández-Ramos, J., Martínez-Abad, F., y Sánchez-Prieto, J. (2021). El empleo de videotutoriales en la era post COVID19: valoración e influencia en la identidad docente del futuro profesional. *Revista de Educación a Distancia*, 65(21). <https://doi.org/10.6018/red.449321>
- Hillmayr, D., Ziernwald, L. Reinhold, F., y Hofer, S. (2020). The potential of digital tools to enhance mathematics and science learning in secondary schools: A context-speci-

- fic meta-analysis. *Computers & Education*, 153. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2020.103897>
- Horvath, M., Goodell, J. E., y Kosteas, V. D. (2018). Decisions to enter and continue in the teaching profession: Evidence from a sample of U.S. secondary STEM teacher candidates. *Teaching and Teacher Education*, 71, 57–65. <http://doi.org/10.1016/j.tate.2017.12.007>
- Izquierdo-Iranzo, P., y Gallardo-Echenique, E. E. (2020). Studygrammers: Learning influencers. *Comunicar*, 28(62), 115-125. <https://doi.org/10.3916/C62-2020-10>
- Leiva, J., Alcalá del Olmo, M., García Aguilera, F., y Santos Villalba, M. (2022). Promoción de competencias interculturales y uso de las TIC: Hacia una universidad inclusiva digital. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 20(2), 47-64. <https://doi.org/10.15366/reice2022.20.2.003>
- López, M. C. (2015). TIC y redes sociales en educación secundaria: Análisis sobre identidad digital y riesgos en la red. *Etic@net*, 14(2). <https://doi.org/10.30827/eticanet.v14i2.11974>
- López, A., Burgos, D., Branch, J. W., y Younes-Velosa, C. (2020). Un nuevo paradigma en la enseñanza universitaria basado en competencias digitales para profesores. *Campus Virtuales*, 9(2), 71-82. <https://bit.ly/3lptyCw>
- Marimon-Martí, M., Romeu-Fontanillas, T., Ojando- Pons. E., y Esteve-González, V. (2022). Competencia Digital Docente: autopercepción en estudiantes de educación. *Píxel-BIT Revista de Medios y Educación*, 65, 275-303. <https://doi.org/10.12795/pixelbit.93208>
- Marín Suelves, D., Pardo Baldoví, M. I., Vidal Esteve, M. I., y San Martín Alonso, A. (2021). Indagación narrativa y construcción de identidades docentes: la reflexión pedagógica como herramienta de formación docente. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 24(2), 125-138. <https://doi.org/10.6018/reifop.469691>
- McLay, K., y Chua Reyes, V. (2019). Identity and digital equity: Reflections on a university educational technology course. *Australasian Journal of Educational Technology*, 35(6), 15-29. <https://doi.org/10.14742/ajet.5552>
- Molina-Pérez, J., y Pulido-Montes, C. (2021). COVID-19 y Digitalización “Improvisada” en Educación Secundaria: Tensiones Emocionales e Identidad Profesional Cuestionada. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 10(1), 181-196. <https://doi.org/10.15366/riejs2021.10.1.011>
- Monereo, C., Weise, C., y Alvarez, I. (2013). Cambiar la identidad docente en la universidad. Formación basada en incidentes dramatizados. *Infancia y Aprendizaje*, 36(3), 323–340. <http://doi.org/10.1174/021037013807533043>
- Muñoz- Rodríguez, J. M., Torrijos Fincias, P., Serrate González, S., y Murciano Hueso, A. (2020). Entornos digitales, conectividad y educación. Percepción y gestión del tiempo en la construcción de la identidad digital de la juventud. *Revista Española de Pedagogía*, 78(277), 457-475. <https://doi.org/10.22550/REP78-3-2020-07>
- Notley, T. (2009). Young people, online networks, and social inclusion. *Journal of computer-mediated communication*, 14(4). <http://dx.doi.org/10.1111/j.1083-6101.2009.01487.x>
- Osorio, V. (2021). Representaciones discursivas de la identidad de las maestras uruguayas en medios digitales de noticias: análisis de transitividad. *Raled*, 21(2), 101-120. <https://doi.org/10.35956/v.21.n2.2021.p.101-120>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., McGuinness, L. A., Stewart, L. A., Thomas, J., Tricco, A. C., Welch, V. A., Whiting, P., y Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *Revista Española de Cardiología (English ed.)*, 74(9), 790-799. <https://doi.org/10.1016/j.recesp.2021.06.016>

- Palacios-Hidalgo, F., Huertas-Abril, C., y Gómez-Parra, M. (2022). Competencia digital docente percibida del profesorado bilingüe en formación: Estudio comparativo entre enseñanza presencial y enseñanza a distancia de emergencia. *Revista de Educación a Distancia*, 69(22), 5. <http://dx.doi.org/10.6018/red.466771>
- Pardo Baldoví, M., y San Martín, A. (2020). Tecnologías y cultura organizativa en los centros escolares. ¿La uberización de las relaciones laborales? *Píxel-Bit, Revista de Medios y Educación*, 58, 161-179. <https://doi.org/10.12795/pixelbit.72767>
- Paz Saavedra, L., Gisbert Cervera, M., y Usart Rodríguez, M. (2022). Competencia digital docente, actitud y uso de tecnologías digitales por parte de profesores universitarios. *Píxel-Bit, Revista de Medios y Educación*, 63, 93-130. <https://doi.org/10.12795/pixelbit.91652>
- Peachey, A., y Childs, M. (2011). *Reinventing ourselves: contemporary concepts of identity in virtual worlds*. Springer. <http://dx.doi.org/10.1007/978-0-85729-361-9>
- Pozo Sánchez, S., López Belmonte, J., Moreno Guerrero, A. H., y Hinojo Lucena, F. (2020). Flipped Learning y competencia digital: una conexión docente necesaria para su desarrollo en la educación actual. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23(2), 127-141. <https://doi.org/10.6018/reifop.422971>
- Redecker, C. (2017). European framework for the digital competence of educators: DigCompEdu. In Punie, Y. (Ed.), *Publications office of the European Union*. Joint Research Centre. <https://doi.org/10.2760/159770>
- Renés-Arellano, P., Hernández-Serrano, M.J., Caldeiro Pedreira, M., y Alvites.Huamaní, C. (2021). Contravalores del ethos digital percibidos por futuros formadores. *Revista Comunicar*, 69(29), 57-67. <https://doi.org/10.3916/C69-2021-05>
- Resolución 8042/2022, de 4 de mayo, por la que se publica el Acuerdo de la Conferencia Sectorial de Educación, sobre la actualización del marco de referencia de la competencia digital docente. *Boletín Oficial del Estado*, 116 de 4 de mayo de 2022. <https://www.boe.es/eli/es/res/2022/05/04/5>
- Ruiz Domínguez, M., y Area Moreira, M. (2021). La transferencia del conocimiento en la red. Análisis del portal educativo Yo Soy Tu Profe. *EduTec, Revista Electrónica De Tecnología Educativa*, (76), 159-180. <https://doi.org/10.21556/edutec.2021.76.1917>
- Rus, C., Tomsa, A., Rebeha, O., y Apóstol, L. (2013). Teachers' professional identity: A content analysis Procedia-Social and Behavioral Sciences. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 78, 315-319. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.04.302>
- Santoveña-Casal, S., y Bernal-Bravo, C. (2019). Explorando la influencia del docente: Participación social en Twitter y percepción académica. *Revista Comunicar*, 58(27), 75-84. <https://doi.org/10.3916/C58-2019-07>
- Satici, S. (2019). Facebook Addiction and Subjective Well-Being: a Study of the Mediating Role of Shyness and Loneliness. *International Journal of Mental Health and Addiction*, 17(1), 41-55. <https://doi.org/10.1007/s11469-017-9862-8>
- Schroeder, S., Curcio, R., y Lundgren, L. (2019). Expanding the Learning Network: How Teachers Use Pinterest. *Journal of Research on Technology in Education*, 51(2), 166-186. <https://doi.org/10.1080/15391523.2019.1573354>
- Smith, M. (2021). Call in a social context: reflecting on digital equity, identity, and interaction in the post-Covid age. *Quality Assurance in Education*, 29(4), 537-549. <https://doi.org/10.1108/QAE-10-2020-0122>
- Summer, D., y Joanne, Y. (2022). Double tap, double trouble: Instagram, teachers, and profit. *E-Learning and Digital Media*, 19(3), 320-339. <https://doi.org/10.1177/20427530211064706>
- Tejedor, S., Coromina, O., y Pla-Campas, G. (2021). Microblogging en escenarios curriculares universitarios: el uso de Twitter más allá del encargo docente. *Revista Electrónica*

- ca de Investigación Educativa*, 23(20), 1-13. <https://doi.org/10.24320/redie.2021.23.e20.3565>
- Texier, J., y De Giusti, M. (2014). Elements of resource representation in institutional repositories: A bibliographic review. *Journal of Information and Organizational Sciences*, 38(1) 43-53. <https://bit.ly/3xQ4UWx>
- Torres Barzabal, L., Martínez Gimeno, A., Jaén Martínez, A., y Hermsilla Rodríguez, J. (2022). La percepción del profesorado de la Universidad Pablo de Olavide sobre su Competencia Digital Docente. *PíxelL-Bit, Revista de Medios y Educación*, 63, 35-64. <https://doi.org/10.12795/pixelbit.91943>
- Vansieleghe, N., Vlieghe, J., y Zahn, M. (2019). *Education in the Age of the Screen. Possibilities and Transformations in Technology*. Routledge.
- Viñoles-Cosentino, V., Sánchez-Caballé, A., y Esteve-Mon, F. (2022). Desarrollo de la Competencia Digital Docente en Contextos Universitarios. Una Revisión Sistemática. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 20(2), 11-27. <https://doi.org/10.15366/reice2022.20.2.001>
- Weber, S., y Mitchell, C. (2008). Imaging, keyboarding, and posting identities: young people and new media technologies. En D. Buckingham (Ed.), *Youth, identity, and digital media* (pp. 25-47). The John D. and Catherine T. MacArthur Foundation series on digital media and learning. Cambridge, MA: The MIT Press. doi: 10.1162/dmal.9780262524834. vii
- Wycliff, E. Johannesen, M., y Gudmundsdottir, B. (2019). Developing teachers' digital competence: approaches for Art and Design teacher educators in Uganda. *International Journal of Education and Development using Information and Communication Technology (IJEDICT)*, 15(1), 147-163. <https://bit.ly/3IWRP1x>
- Yuan, R., Liu, W., y Lee, I. (2019). Confrontation, negotiation, and agency: exploring the inner dynamics of student teacher identity transformation during teaching practicum. *Teachers and Teaching*, 25(8), 1-22. <https://doi.org/10.1080/13540602.2019.1688286>
- Zimmer, W., McTigue, E., y Matsuda, N. (2021). Development and validation of the teachers' digital learning identity survey. *International Journal of Educational Research*. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2020.101717>