

## EL MÉTODO DEL CASO UNA ALTERNATIVA DE ENSEÑANZA EN EL ÁREA EMPRESARIAL PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN LÍNEA

---

DULCE ELOÍSA SALDAÑA LARRONDO  
*Universidad Internacional de La Rioja*

VICENTE GINER CRESPO  
*Universidad Internacional de La Rioja*

ANA FAÑANÁS-BRIESCAS  
*Universidad Zaragoza*

### 1. INTRODUCCIÓN

En los últimos años el uso de herramientas *learning by doing* han demostrado la ventaja de desarrollar competencias y habilidades en los alumnos. Villa (2007) identificaba que las universidades constantemente desarrollan y aplican estrategias, metodologías y técnicas de enseñanza-aprendizaje para favorecer el desarrollo autónomo del alumnado y así lograr un aprendizaje más significativo, que incorpora trabajo individual y grupal orientado a la reflexión.

De Miguel (2006) afirma que el análisis profundo de ejemplos reales conecta la teoría y la práctica en un proceso reflexivo que resulta en un aprendizaje significativo, al tener que mostrar y analizar cómo los expertos han resuelto o pueden resolver sus problemas, las decisiones que se podrían tomar con la aplicación de herramientas, conceptos, valores, esto trasciende y generar soluciones, contrastarlas e, incluso, ejercitarse en formas de tomar decisiones y/o ejecutarlas.

El Método del Caso precisamente, permite que el alumno adquiera este aprendizaje significativo, ya que al participar de esta metodología se exige que tome decisiones adentrándose en escenarios reales empresariales bajo un ambiente controlado y guiado (Donoso-Vázquez, 2014).

Por tanto, el acercamiento a las realidades empresariales a través de un caso elegido con cuidado, la experiencia profesional de un docente y su habilidad en el uso de la tecnología para la comunicación e interacción en tiempo real y asíncrono parece ser que juegan un papel relevante en la dinámica de aprendizaje.

Con la intención de generar un aprendizaje robusto (Bowden y Marton, 2012), se ha elegido el Método de Casos, cuya metodología exige que lleve a la reflexión al estudiante, llegando hasta un nivel de metacognición; es en este nivel donde el alumno genera, integra y combina ideas en un producto, plan o propuesta nuevos incluso para él mismo (Marzano, 2001). De la misma forma puede ser capaz de discriminar entre las ideas, y dar valor a las diferentes herramientas, teorías o metodologías a utilizar, argumentando de forma razonada su uso, así mismo es capaz de reconocer la subjetividad. Si bien es cierto, no solo comprende la recepción de contenidos, sino también la asimilación personal y ahí es donde reside la fuerza de esta metodología (Parera, 2011).

Es interesante, que a pesar que Raposo-Rivas et al. (2015), (tomado de Gil e Ibañez, 2013) comentaran como parte de sus hallazgos que su apuesta por la enseñanza a través de casos respondía a una frustración tras constatar la poca influencia de las asignaturas teórico-prácticas en el desarrollo de las competencias de reflexión y acción de parte de los futuros profesores, y también añaden los autores que trabajar con casos supone un alto grado de satisfacción en el alumnado, ya que lo perciben como una experiencia útil para su formación.

### 1.1. ANTECEDENTES DEL MÉTODO DEL CASO

Hay diversas aportaciones a la teoría sobre la Metodología del Caso, pero por su visión integral y enfoque se ha tomado como definición base para este trabajo la aportación de De Miguel (2006) quien lo define como:

“Análisis intensivo y completo de un hecho, problema o suceso real con la finalidad de conocerlo, interpretarlo, resolverlo, generar hipótesis, contrastar datos, reflexionar, completar conocimientos, diagnosticarlo y, en ocasiones, entrenarse en los posibles procedimientos alternativos de solución” (De Miguel, 2006, p. 89).

Relacionada con la anterior definición está la aportación de Núñez-Tabales et al. (2015) quienes describen la metodología como una discusión de una situación real relacionada con la gestión empresarial, donde el alumno, posterior al análisis de la información de que dispone realiza un diagnóstico de la situación, y crea sus conclusiones bajo diferentes soluciones.

Dado lo anterior, es precisamente lo que se busca en la práctica al utilizar esta metodología en las aulas, es indispensable que el alumno se adentre en la mente de quienes toman las decisiones empresariales, es una forma de simular la realidad, creando un entorno controlado y acompañado de un profesor que puede darle una guía sobre cómo aplicar los conocimientos adquiridos y a partir de ahí lograr tomar decisiones visualizando escenarios.

Pero para llegar a apreciar el valor que esta metodología tiene en la actualidad ha sido necesaria una larga evolución, aquí se recogen algunos de los hitos más relevantes de más de un siglo:

Herreid (2011) y Pérez y Aneas (2014), destacan las siguientes fechas relevantes de esta metodología nacida en la Universidad de Harvard:

- En 1870 se difunde y enseña la aplicación de la enseñanza de las leyes del método de casos en Harvard.
- En 1914 se formaliza este método bajo el nombre “*Case System*”.
- En 1921 la Escuela de Negocios de Harvard adopta el Método de Casos.
- En 1985 la Escuela de Medicina de Harvard adopta esta metodología, usando casos de pacientes reales para hacer un diagnóstico y tratamiento.

En este siglo XXI, a raíz de la reforma de los planes de estudios y la adaptación de la docencia en el ámbito universitario en España al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) esta metodología empieza a ser cada vez más valorada gracias a que el desarrollo de competencias profesionales se mira como útiles y necesarias para las

empresas. En estos tiempos, a 20 años de la reforma, los escenarios en la educación siguen cambiando e intentando satisfacer la demanda de determinadas competencias del sector laboral. Un ejemplo que pone de manifiesto esta necesidad es Udemy<sup>43</sup> que en su reporte de Tendencias de Espacios de Aprendizaje de 2022, asegura que las habilidades blandas de la Tabla 1 deben llamarse habilidades de poder, éstas son exigidas por el sector empresarial.

**TABLA 1.** *Habilidades de poder*

<b>Pensamiento estratégico</b>	<b>Pensamiento crítico</b>
Creatividad	Toma de decisiones
Solución de problemas	Empatía
Asertividad	Trabajo en equipo

Fuente: elaboración propia

## 1.2. CARACTERÍSTICAS DE LA METODOLOGÍA DEL CASO.

Tomando como referencia las definiciones antes expuestas sobre el método del caso, destacamos su relación con la situación real, que involucran una determinada problemática que deberá resolver o enfrentar el alumno y que intentan desarrollar un pensamiento analítico y crítico, además de ser capaz de tomar decisiones, comunicar asertivamente sus ideas, entre otros. Estas son algunas de las características de esta metodología según Estrada y Alfaro (2013).

Para complementar las características de la metodología podrían añadirse las propuestas por Raposo-Rivas et al. (2015) que hablan de la autenticidad del caso que tiene relación con el nivel de realismo del mismo aportando datos, sucesos, contextos y condiciones verosímiles. Se añade también la apertura, significa que el caso permite la reflexión y la formulación de cuestiones a los participantes, que pueden abarcar dilemas, soluciones, toma de decisiones, y otras acciones que el mismo caso posibilita. Finalmente, los autores proponen la característica de

---

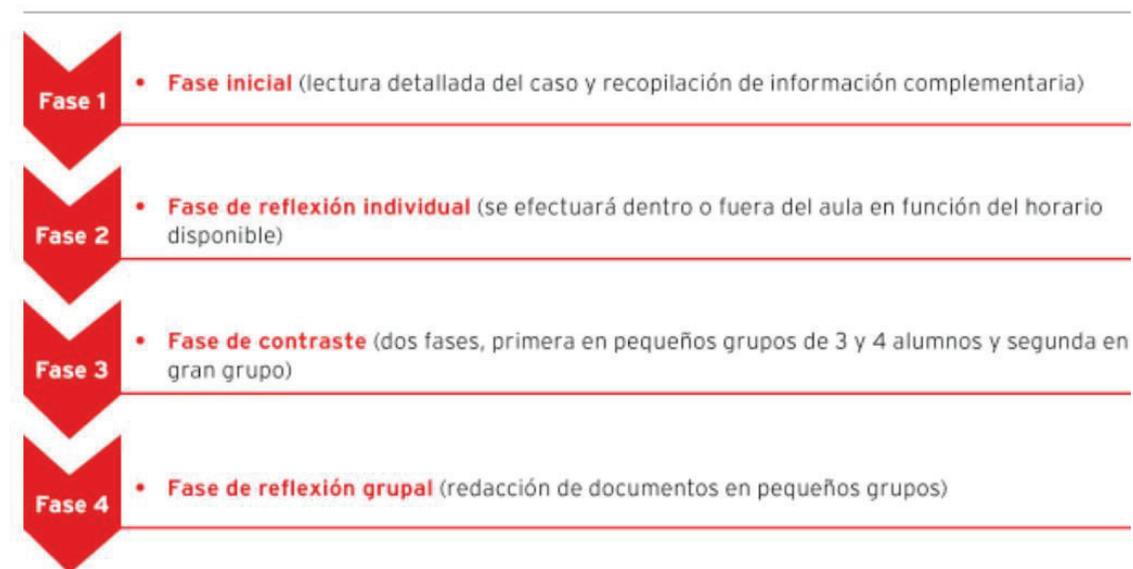
<sup>43</sup> Udemy ha sido calificada por el diario *The Wall Street Journal* como el “Netflix de la educación”, una red global de 14 millones de estudiantes y 20.000 instructores que imparten un total de 42.000 cursos en 80 idiomas (El País 2020).

interés, que se relaciona con abordar conceptos, procedimientos, y también a la conveniencia de conectar con vivencias, emociones y dilemas de los participantes; el objetivo es atrapar su interés.

### 1.3. DESARROLLO DEL MÉTODO DEL CASO EN EL AULA

Bajo ambientes presenciales el proceso de enseñanza aprendizaje para un grupo de alumnos según Núñez-Tabales et al. (2015) consiste en una fase inicial donde se da lectura detallada del caso, el alumno recopila información de fuentes secundarias para crear una inmersión mayor con la empresa y la problemática. Hay una fase de reflexión y revisión individual que se puede realizar fuera o dentro del aula. Una vez cumplida esta fase se pasa a una de contraste que se divide en dos. En la primera se conforman grupos de 3 a 4 alumnos y en una segunda se crea un trabajo grupal que los lleva a la reflexión como un gran grupo guiados por el profesor. Finalmente, para los grupos pequeños se pide la creación de un documento donde se da respuesta a los planteamientos diseñados para el caso. Esto se puede resumir en la figura

**FIGURA 1.** Fases de trabajo en aula presencial con la metodología del caso

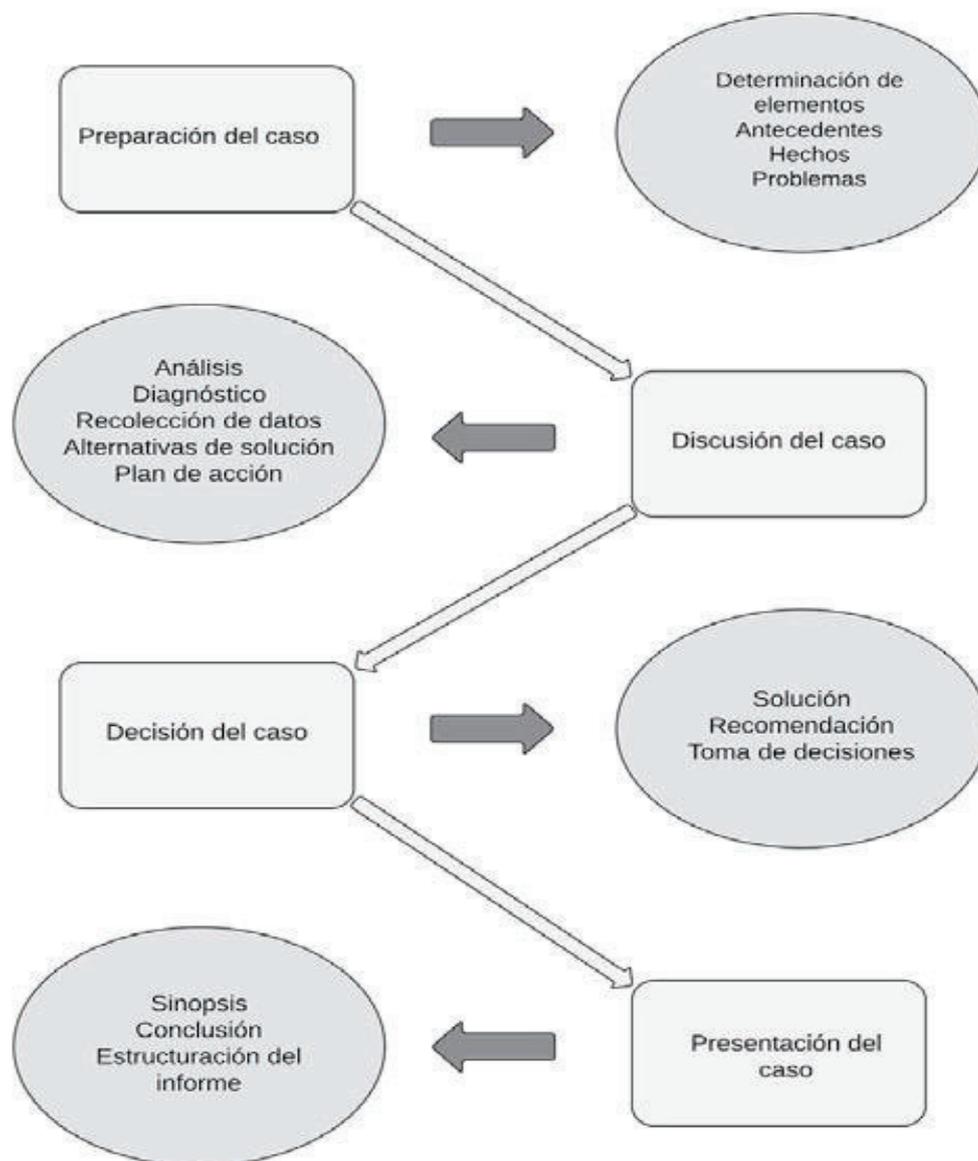


Fuente: Núñez-Tabales et al. (2015)

En la misma línea, Estrada y Alfaro (2015) recogen de Watson y Sutton (2012) una propuesta de siete pasos para la aplicación del método del

caso en aula presencial, aquí se destacan incluso algunas ventajas del método que también resultan de interés de cara a la propuesta en este trabajo. Estas ventajas se traducen en que, con el uso del método del caso se puede mejorar el contacto entre estudiantes y docentes, permite también la reciprocidad y cooperación entre los miembros de los grupos, el alumno puede recibir una retroalimentación inmediata, genera altas expectativas respecto a la solución, éstas como las más importantes. A continuación en la figura 2 se presentan los siete pasos para la aplicación del método del caso.

**FIGURA 2.** 7 pasos para la aplicación del método del caso en aula presencial.



Fuente: Estrada y Alfaro (2015)

Es así como estas dos propuestas a nivel general destacan un trabajo del alumno individual y un trabajo grupal, posteriormente a una preparación del caso minuciosa y detallada, que deben cumplimentar una serie de características. Les sigue un espacio de discusión diseñada y guiada por el docente, aquí se da un trabajo grupal donde se reflexiona, y se lleva a una respuesta (no única) al caso planteado, finalmente se presentan los resultados.

Dado lo anterior, para este trabajo se toman como referencia ambos planteamientos del método del caso, el de Núñez-Tabales et al. (2015) y de Estrada y Alfaro (2015) llevando a una adaptación de una propuesta de metodología del caso para su aplicación en un entorno totalmente en línea.

## 2. OBJETIVOS

### 2.1. OBJETIVO GENERAL

- Este trabajo a partir de una investigación exploratoria busca plantear una metodología del uso del método del caso en el ámbito universitario para el área de empresa, en un contexto eminentemente virtual.

### 2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Definir criterios de selección del caso.
- Diseñar las fases de aplicación secuenciada.
- Identificar percepciones de las partes interesadas a fin de establecer fortalezas y debilidades y realizar la mejora de la propuesta.

## 3. METODOLOGÍA

### 3.1. DEFINICIÓN DEL CONTEXTO

Como primer punto de partida, para este trabajo se ha llevado a cabo, una revisión del uso del método del caso en un entorno en línea, al observar que la bibliografía es escasa en este tipo de aplicaciones se pone

en marcha un plan para realizar una propuesta metodológica para su uso en este contexto.

En una segunda instancia, para el diseño de la propuesta del uso del método del caso en entornos en línea, se ha empleado una metodología cualitativa, lo que supone una perspectiva exploratoria que permite recopilar información, analizar e integrar mejoras para esta primera experiencia. Como técnicas cualitativas se han aplicado la observación participante, la entrevista focalizada, y la encuesta global del alumno, que aunque esto no es una herramienta cualitativa, a dicho instrumento se le ha añadido una pregunta concreta sobre si recomendaría la clase usando el método del caso.

Y, en una tercera instancia, cabe mencionar que esta propuesta se enmarca en la Universidad Internacional de La Rioja, en el MBA, en un grupo de la asignatura de Marketing Integral aplicado a un total de 110 alumnos.

### 3.2. JUSTIFICACIÓN METODOLÓGICA

Una de las técnicas de recolección de datos cualitativas cuyo objetivo es incorporarse profundamente con un grupo de personas y sus prácticas es la observación participante (Navarro, 1981), de esta forma el observador está presente durante todo el proceso de creación de la propuesta, aplicación y evaluación del proceso, es importante entender el proceso de antes, durante y después del desarrollo del mismo, de la participación de los profesores y del aprendizaje del alumno. En este caso uno de los autores ha logrado estar presente en todo el proceso, y otros dos docentes han sido parte del proceso activo de aplicación del mismo. Lo anterior ha permitido tener una visión integral con la ventaja de lograr mejoras de cara a la extrapolación de la metodología en otras asignaturas, e incluso posgrados.

Vinculada a la observación está la entrevista focalizada propuesta por Robert Merton y Patricia Kendall en 1946, se trata de una entrevista semi-dirigida en donde los entrevistados (en este caso los profesores) han estado expuestos a la aplicación de la sesión, han vivido el proceso de principio a fin, por tanto, la entrevista se centra en las experiencias

de los docentes ante el uso de la metodología del caso (Vallés 1999) con la finalidad de obtener más detalle, a eso se debe el nombre de técnica aplicada. Según sus autores Merton y Kendall (1946) esta técnica se basa en algunos criterios relacionados con la necesidad de que las respuestas sean más bien espontáneas, concretas, y se busca entender las experiencias del docente en todo su proceso, con toda la carga valorativa que esto implique.

Por tanto, y respecto a la observación y a la entrevista focalizada se prepara un escenario donde se busca indagar profundamente la experiencia en el proceso de aplicación; se pregunta sobre la elección de caso, la dinámica y la experiencia vivida tanto en la sesión de trabajo en grupos aleatorios, como los resultados de la propuesta final entregada por los grupos formales. También se suma la experiencia en el uso de las plataformas tecnológicas utilizadas, ya que son vehículos fundamentales en el proceso de guía y aprendizaje. La observación participante está presente durante cada una de estas etapas recogiendo en el diario del observador todos los elementos valorativos tanto positivos como negativos de alumnos y profesores.

### 3.3. CONSTRUCCIÓN DE LA PROPUESTA METODOLÓGICA

Para mirar de forma completa el diseño metodológico se ha realizado la Figura 3. que muestra las tres fases que componen el proceso de creación de la metodología.

**FIGURA 3.** *Proceso metodológico*



Fuente: elaboración propia

En el proceso se identifican tres fases, la primera de ellas implica una observación participante constante en todas las reuniones realizadas para la creación de la propuesta. Estas reuniones van desde el lanzamiento de la idea, y pasa por iniciar la búsqueda del caso o casos

adecuados, la elección de los mismos, el planteamiento y aproximación a los temas de la asignatura, las preguntas de desarrollo, los criterios de evaluación y la participación dentro de las sesiones con los alumnos, la evaluación de los trabajos presentados por los alumnos, y la retroalimentación realizada a los alumnos. Finalmente, la observación termina en la revisión y análisis de todas las evidencias recogidas tanto en el trabajo realizado por los docentes, como la respuesta y participación de los alumnos.

Durante la segunda fase, se llevan a cabo las entrevistas focalizadas diseñadas para ahondar en las experiencias de los docentes que ha participado del proceso, y también se busca la respuesta puntual del alumno sobre su participación en esta metodología.

En una tercera etapa se lleva a cabo el análisis de los datos obtenidos en la observación del trabajo de docentes en todo el proceso, la observación del desempeño de los alumnos durante las sesiones y en sus trabajos realizados, en la entrevista focalizada que recoge las experiencias. Todos los datos son interpretados para validar la propuesta metodológica del caso realizada para proponer mejoras.

#### 4. RESULTADOS

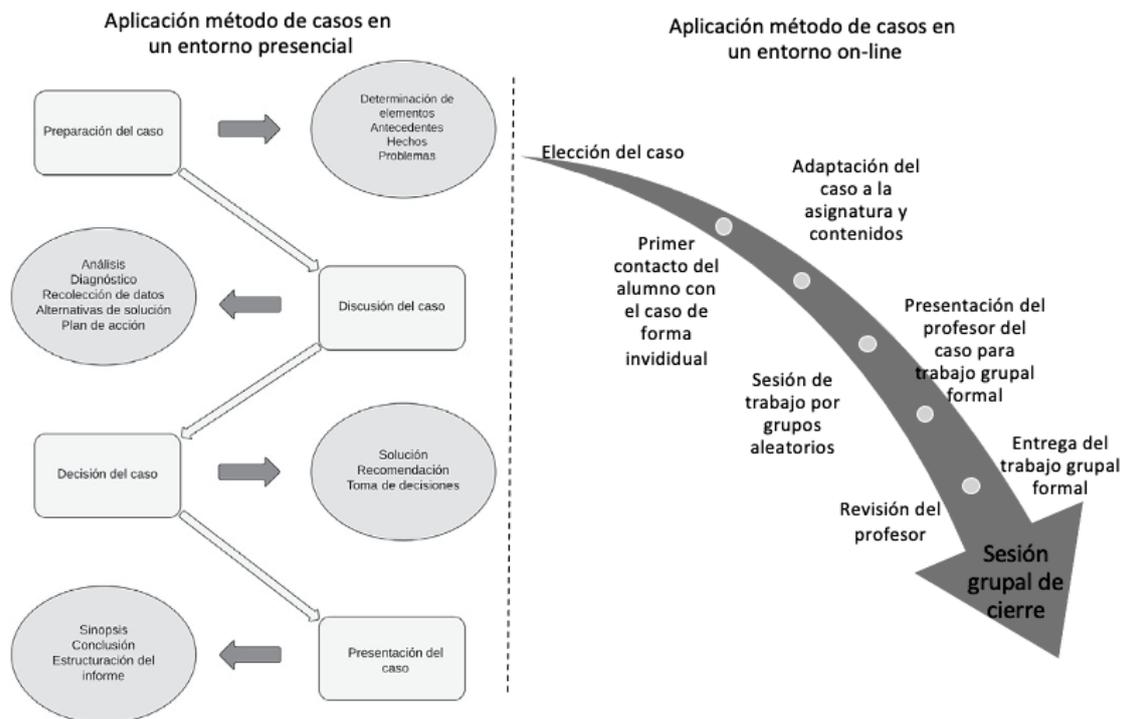
Tomando como referencia el análisis realizado por Estrada y Alfaro (2014), y teniendo como referencia el trabajo realizado por Núñez-Tabales et al. (2015) se ha realizado la propuesta de aplicación del método de casos en un entorno en línea.

En la figura 4 se toma como referencia el método del caso en un entorno presencial, en este método en línea propuesto se añaden algunas sesiones de trabajo con los alumnos, de tal forma que puedan tener una inmersión mayor y un seguimiento más detallado. Por ejemplo hay una revisión individual que el propio alumno realiza, pero después hay una sesión donde el docente presenta el caso, la problemática y genera una aproximación mayor.

Se generan sesiones de discusión en grupos aleatorios, pero también hay un trabajo grupal adicional que desarrolla un entregable y presenta.

Y finalmente, aparece una sesión de resolución donde el alumno expone, pero también el profesor guía, orientando a la reflexión final, creando cierres y generando aprendizajes.

**FIGURA 4.** Propuesta metodológica del caso para entornos en línea



Fuente: elaboración propia

#### 4.1. RESULTADOS DE LA OBSERVACIÓN Y ENTREVISTAS FOCALIZADAS

Como parte del proceso de observación, que tomó prácticamente 6 meses, desde el diseño inicial hasta la terminación del curso, se destacan varias acciones clave. La primera de ellas es el proceso de planeación que se ha construido, ha sido clave para el equipo de profesores ya que se incluyen tiempos y acciones concretas creadas por el mismo equipo.

La motivación positiva intrínseca se percibe al cumplir tiempos y participar de forma proactiva. Para esta etapa se propusieron más de 10 casos diferentes, todos ellos se analizaron y se optó por aquellos que fuesen atractivos para el alumno y que fuesen flexibles para poder “aprovechar” el caso.

Durante el trabajo del caso con los alumnos se percibe un interés alto por parte de los alumnos, se nota su implicación al utilizar el chat para

plantear preguntas, aportar ideas, o reforzar ideas con el docente. La participación a la sesión es alta ya que asisten casi 100 alumnos (lo que no ocurre con una sesión de exposición normal que está en torno a un 50% de asistencia). Durante la sesión de resolución la participación de los alumnos baja un poco, pero sigue manteniéndose alta (en torno al 70%). Los alumnos participan exponiendo sus trabajos, y el docente plantea otras soluciones y destaca las fortalezas de los trabajos, pero también construye con los alumnos mejoras a aquellas respuestas “equivocadas”. En las sesiones el alumno agradece la clase porque ha sido ilustrativa y de valor (así se observa en el chat y en los comentarios del alumno al subir su actividad para revisión).

En relación con la entrevista focalizada el profesor destaca que contar con una base de datos ha sido de gran ayuda ya que es un punto de partida. El buscar un caso del área de marketing y del interés del alumno ha sido un poco más complejo, sin embargo, esto ha permitido generar un grupo de casos seleccionados para futuras ocasiones. Se manifiesta un interés muy alto por parte de los docentes, y un entusiasmo para la preparación de las sesiones y dedicación para dar una retroalimentación útil al alumno.

Los aspectos con mayor complejidad o que podrían requerir mejoras al proceso (que surgen tanto en la observación como en la entrevista) es el grupo numeroso de 110 alumnos, de los cuales han asistido a la sesión prácticamente 100 alumnos, lo que de cara a una sesión en línea es complicado, en sesiones presenciales esto es normal. La complejidad reside en los problemas técnicos de los alumnos para conectarse, que pueden alterar un poco la dinámica personal del alumno al desconectarse de la plataforma, esto exige que el docente le vuelva a asignar nuevamente a su grupo. Esto exige al docente estar habilitado para el manejo efectivo de la plataforma, es indispensable su agilidad para moverse y para resolver problemas y en este momento. El docente plantea la posibilidad incluso de usar alguna otra plataforma de conexión con los alumnos.

Finalmente, en relación a la encuesta del grupo de 110 alumnos, 78 han respondido a la pregunta de si recomendarían la sesión con el método del caso y todos han respondido que si. En la Tabla 2 se muestran las

principales ideas resultantes del análisis cualitativo de la observación, entrevista focalizada y la encuesta al alumno.

**TABLA 2.** Resultados de la investigación

Observación	Entrevista enfocada	Encuesta
<ul style="list-style-type: none"> <li>•Planeación</li> <li>•Construcción</li> <li>•Tiempos</li> <li>•Comunicación</li> <li>•Manejo de grupos grandes</li> <li>•Entusiasmo (ambas partes)</li> <li>•Interés</li> <li>•Alta participación</li> <li>•Grupos grandes</li> <li>•Experiencia</li> <li>•Alumno reconoce su aprendizaje</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Caso de interés</li> <li>•Contar con una BD</li> <li>•Ajustar (tiempo)</li> <li>•Evaluación (tiempos)</li> <li>•Conexión (problemas alumnos)</li> <li>•Número de alumnos</li> <li>•Alumno motivado</li> <li>•Otra plataforma</li> <li>•Evaluar la aplicación de esta propuesta</li> <li>•El alumno lo agradece</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Grupo 110</li> <li>•78 respuestas (100% sí recomendarían)</li> </ul>

Fuente: elaboración propia

## 4.2 ELECCIÓN DEL CASO

Cuando surge la idea de la incorporación de la metodología del caso para lograr el desarrollo de competencias para la toma de decisiones, trabajo colaborativo e incorporación de herramientas de análisis que precisamente guían la toma de decisiones, se piensa inmediatamente en qué casos podrían ayudar a lograr estos objetivos, internamente se cuenta con acceso a una base de datos de casos de destacado prestigio académico, y a partir de aquí se empiezan a elegir los casos más adecuados, siguiendo criterios básicos relacionados con encontrar empresas que puedan ser del interés del alumno, y también que puedan conocer, buscar que exista una relación entre los conceptos teóricos vistos en aula para conectarlos con el caso, y que fomenten la flexibilidad y la apertura de los alumnos para responder a los planteamientos.

Una vez elegido el caso se realizan las preguntas adecuadas con los conceptos conectados más importantes con los que el alumno deberá conectar y desarrollar. Se desarrollan unos criterios flexibles de evaluación y unos estándares mínimos de presentación de los alumnos. Cuando se tienen esta versión final se presenta al alumno.

#### 4.3 TRABAJO INDIVIDUAL

El caso una vez que ha sido publicado se definen formas de trabajo y fechas de trabajo claramente definidos. Se define el trabajo individual que el alumno deberá desarrollar, este es el primer paso para adentrarse a conocer la empresa y los planteamientos o problemáticas propuestos.

Un segundo momento, posterior a la revisión individual es la presentación (exposición) pormenorizada del caso por parte del docente, donde presenta a la empresa, los principales planteamientos propuestos a resolver y su conexión con los conceptos teóricos previamente revisados. En esta sesión se espera que los alumnos participen con sus dudas teóricas, de planteamiento y en relación con el propio caso.

#### 4.4 TRABAJO GRUPAL

En tercer lugar, se encuentra el trabajo grupal, esto ocurre en dos ocasiones. Una semana después de la presentación del caso, hay otra sesión donde hay un trabajo grupal (aleatorio) donde se aborda el caso, pero con otros planteamientos y preguntas de discusión, cuyo objetivo es que el alumno se adentre en la empresa, conecte conceptos, ejercite la toma de decisiones, y abra la perspectiva para abordar la resolución del mismo en una siguiente etapa.

El segundo trabajo grupal, es la resolución del caso con el grupo formal de trabajo (este grupo es el asignado a inicios del curso y funciona para todas sus asignaturas). Este grupo de trabajo deberá dar respuesta al caso con los planteamientos iniciales propuestos y que se encuentran en la plataforma.

La evaluación llega para la entrega de este último trabajo grupal, donde los alumnos, bajo criterios cualitativos definidos, entregan dos documentos; en uno donde detallan las respuestas y decisiones,

argumentadas, y otro documento que funciona a manera de presentación del caso diseñado para la sesión de resolución del caso.

Esta sesión es guiada por el profesor con base en la revisión preliminar de trabajos entregados, destacando fortalezas y apuntando a las mejoras u omisiones realizadas por los alumnos, siempre en un formato de amplia y abierta participación.

#### 4.5. EVALUACIÓN

La evaluación del trabajo se da en el trabajo escrito, donde se detallan los argumentos, este es el principal criterio de evaluación, que los alumnos den los argumentos basados en fuentes relevantes para responder a cada planteamiento. Durante esta evaluación cada alumno recibe una retroalimentación detallada y personalizada al trabajo realizado, se destacan fortalezas y se refuerzan debilidades brindando sugerencias.

Así mismo, y de cara a este proceso de retroalimentación existe una sesión de resolución donde el profesor, expone fortalezas de los trabajos, y se centra en las debilidades para brindar caminos posibles de solución. En la misma sesión se invita a los alumnos a exponer sus trabajos.

Finalmente y por destacar, parte de los criterios de elección de un docente que aplique la metodología del caso en un contexto en línea (que inicialmente no se contemplaron pero que coincidió que las competencias del docente que ha llevado este proceso han ayudado de forma importante). Como criterios básicos es necesario tener experiencia profesional (aspecto básico para cualquier entorno en línea o presencial), pero su experiencia pedagógica del trabajo con alumnos para dinamizar el aula, la participación, y su dominio en el uso de los recursos tecnológicos es importante, ya que es aquí donde pueden surgir los incidentes, por tanto el profesor deberá saber resolver de inmediato y sin entorpecer la dinámica.

A continuación, se expone la Figura 5 donde se resume la aplicación de la propuesta de la metodología del caso creada.

**FIGURA 5.** Detalle de la aplicación de la propuesta metodológica del caso



Fuente: elaboración propia

## 5. DISCUSIÓN

La propuesta en principio parece ser que ha funcionado. Se tiene por delante el reto de realizar mejoras, como pueden ser la disminución del tamaño de los grupos para la sesión grupal, y por supuesto de extender este trabajo a otras asignaturas y de realizar también comparaciones.

Otra de las mejoras o propuestas de mejora es crear espacios de reflexión y/o encuestas que estén dirigidas a extraer más información de los alumnos sobre su aprendizaje. En principio la observación y la entrevista arroja mucho entusiasmo y entrega por parte de los alumnos.

Se propone también una investigación longitudinal sobre este trabajo.

## 6. CONCLUSIONES

El objetivo general de este trabajo era realizar una investigación exploratoria que busca plantear una metodología para el uso del método del caso en un entorno en línea y en un contexto universitario para el área de empresa, y para alcanzar este objetivo se ha desarrollado una serie de pasos o fases para crear esta propuesta. Así mismo se buscaba identificar las percepciones de las partes interesadas a fin de identificar fortalezas y debilidades.

En primer lugar los resultados de este estudio sugieren que, dada su naturaleza exploratoria será necesario generar una aplicación que se extapole al resto de grupos y asignaturas.

En segundo lugar, los estudiantes han tenido una participación muy alta a las sesiones relacionadas con el caso, mismas que manifiestan los docentes que en una sesión de exposición de tema es mucho menor, y también se percibe que los alumnos participan menos.

En tercer lugar, la percepción, recogida en la observación, entrevista y en el resultado de la encuesta parece ser muy positiva, tanto para docentes como para alumnos.

Se puede concluir, a manera general, que la propuesta metodológica del caso podría ser aplicable a otros grupos y asignaturas bajo el escenario antes planteado.

Se podría afirmar que este trabajo realiza una propuesta significativa, sin embargo, los resultados se sujetan a las limitaciones propias de un estudio exploratorio. Se propone, como futuras líneas de investigación ampliar su aplicación a otros grupos y a otras asignaturas, y si bien es cierto desarrollar un instrumento de medición hecho para medir el aprendizaje del alumno en este contexto.

## 8. REFERENCIAS

- Bowden, J. & Marton, F.(2011). La Universidad, un espacio para el aprendizaje. Más allá de la calidad y la competencia. Madrid: Narcea, 345 pp.  
Bordón. Revista de Pedagogía, 64(3), 153-154.
- de Miguel Díaz, M. (2005). Modalidades de enseñanza centradas en el desarrollo de competencias. Orientaciones para promover el cambio metodológico en el Espacio Europeo de Educación Superior.
- Donoso-Vázquez, T. (2014). El estudio de casos en Educación Superior. Capítulo 2 del libro: Perez-Escoda, N.(Coord.)(2014). Metodología del caso en orientación. Barcelona, Universitat de Barcelona (Institut de Ciències de l'Educació). 116 p., ISBN: 978-84-616-8577-6. p. 14-30.
- Estrada Cuzcano, Alonso, & Alfaro Mendives, Karen Lizeth. (2015). El método de casos como alternativa pedagógica para la enseñanza de la bibliotecología y las ciencias de la información. Investigación bibliotecológica, 29(65), 195-212. Recuperado en 18 de julio de 2022, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0187-358X2015000100009&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-358X2015000100009&lng=es&tlng=es).

- Figuera, P., & Pérez, N. (2014). La metodología del caso en el área de orientación. Capítulo 3 del libro: Pérez-Escoda, N.(Coord.)(2014). Metodología del caso en orientación. Barcelona, Universitat de Barcelona (Institut de Ciències de l'Educació). 116 p., ISBN: 978-84-616-8577-6. p. 31-42.
- Herreid, C. (1997), What is a case: Bringing to science education the established teaching tool of law and medicine. *Journal of College Science Teaching*, 2 (27), 92-94
- Marzano, R. J. (2001). *Designing a New Taxonomy of Educational Objectives. Experts in Assessment*. Corwin Press, Inc., A Sage Publications Company, 2455 Teller Road, Thousand Oaks, CA.
- Merton, R., & Kendall, P. (1946). The focused interview. *American journal of Sociology*, 51(6), 541-557.
- Miguel, V. (1999). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Navarro, P. (1981). *Trabajo de Campo y Observación Participante. Sociedades, pueblos y culturas*. Aula Abierta Salvat.
- Núñez-Tabales, J. M., Fuentes-García, F. J., Muñoz-Fernández, G. A., & Sánchez-Cañizares, S. M. (2015). Análisis de elaboración e implementación del método del caso en el ámbito de la educación superior. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 6(16), 33-45.
- Parera, L. B. (2011). Case method as directed learning in professional ethics. *Interdisciplinary Studies Journal*, 1(3), 47.
- Raposo-Rivas, M.; Muñoz Carril, P.C. Zabalza-Cerdeiriña, M.; Martínez-Figueira, M.E.; Pérez-Abellás, A. (2015). *Documentar y Evaluar la experiencia de los estudiantes en las prácticas*. Poio 2015. Santiago de Compostela: Andavira.
- Udemy Business (2022). *Workplace Learning Trends Report*. [fecha de Consulta 18 de Julio de 2022]. Disponible en: <https://business.udemy.com/2022-workplace-learning-trends-report/>
- Villa Leicea, Olga, & Villa Sánchez, Aurelio (2007). El aprendizaje basado en competencias y el desarrollo de la dimensión social en las universidades. *EDUCAR*, 40( ),15-48.[fecha de Consulta 18 de Julio de 2022]. ISSN: 0211-819X. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=342130829002>