



Universidad Internacional de La Rioja
Facultad de Educación

Máster Universitario en Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas

**Propuesta didáctica sobre la búsqueda de fuentes
fiables en medios digitales mediante el Aprendizaje
Basado en Problemas para Filosofía de 1º de
Bachillerato**

Trabajo fin de estudio presentado por:	Ángel Molina López
Tipo de trabajo:	Propuesta de intervención
Especialidad:	Filosofía
Director/a:	Laia Navarro Capilla
Fecha:	26/05/2024

Resumen

En la actualidad la capacidad de distinguir entre fuentes fiables en medios digitales se ha convertido en algo imprescindible, no solo en el ámbito académico, sino para la vida diaria. Debido, tanto a la inflación de información como a la tergiversada o, directamente falsa, se hace difícil distinguir su fiabilidad. Ya que la búsqueda de fuentes fiables es la base de toda investigación, no solo filosófica, es necesaria que el alumnado sea competente en el empleo contrastado y seguro de fuentes. Esta propuesta de actividad en el aula se basa en la metodología innovadora de Aprendizaje Basado en Problemas, para que el alumnado de 1º de Bachillerato distinga fuentes fiables en TIC a través de un aprendizaje significativo, activo y autónomo. Así, introduciendo al estudiante en los métodos y herramientas básicas de la investigación, desarrollamos la competencia en el uso y análisis crítico de fuentes. A la vez, como uno de sus primeros acercamientos con la disciplina de la filosofía, se intenta crear una visión positiva y cercana de la Filosofía.

Palabras clave: Aprendizaje Basado en Problemas, Fuentes fiables, TIC, Bachillerato, Filosofía.

Abstract

Nowadays, the ability to distinguish between reliable sources in digital media has become essential, not only in the academic field, but also in daily life. Due to both inflation of information and distorted or outright false information, it is difficult to distinguish its reliability. Since the search for reliable sources is the basis of all research, not only philosophical, it is necessary for students to be competent in the proven and safe use of sources. This proposal for classroom activity is based on the innovative Problem-Based Learning methodology, so that students in the 1st year of Baccaulaureate distinguish reliable sources in ICT through meaningful, active and autonomous learning. Thus, by introducing students to the basic methods and tools of research, we develop competence in the use and critical analysis of sources. At the same time, as one of his first approaches to the discipline of philosophy, it attempts to create a positive and close vision of Philosophy.

Keywords: Problem Based Learning, Reliable Sources, ICT, Baccaulaureate, Philosophy.

Índice de contenidos

1. Introducción	9
1.1. Justificación.....	9
1.2. Planteamiento del problema	13
1.3. Objetivos	15
1.3.1. Objetivo general	15
1.3.2. Objetivos específicos	15
2. Marco teórico.....	15
2.1. Aprendizaje basado en Problemas	16
2.1.1. En qué consiste el Aprendizaje Basado en Problemas.....	16
2.1.2. Taxonomía de Bloom.....	17
2.1.3. Pasos del Aprendizaje basado en Problemas.....	18
2.2. Uso de TIC en la educación	19
3. Propuesta de intervención	20
3.1. Presentación de la propuesta	20
3.2. Contextualización de la propuesta	21
3.3. Intervención en el aula	22
3.3.1. Objetivos.....	22
3.3.2. Competencias	23
3.3.3. Contenidos.....	25
3.3.4. Metodología	27
3.3.5. Cronograma y secuenciación de actividades.....	28
3.3.6. Evaluación.....	35
3.4. Evaluación de la propuesta.....	41

4. Conclusiones.....	42
5. Limitaciones y prospectiva	44
5.1. LIMITACIONES	44
5.2. prospectiva.....	44
Referencias bibliográficas.....	46
Anexo A. Pasos Aprendizaje Basado en Problemas	49
Anexo B. Noticias para distinguir si es una fuente fiable	50
Anexo C. Esquema para guía de investigación.....	51
Anexo D. Organizador de propuesta de proyecto.....	52

Índice de figuras

<u>Figura 1. Frecuencia de uso de internet.....</u>	<u>11</u>
<u>Figura 2. Porcentaje de españoles que ha creído en Fake news.....</u>	<u>12</u>
<u>Figura 3. Taxonomía de Bloom y taxonomía revisada de Krathwohl y Anderson.....</u>	<u>17</u>
<u>Figura 4. Pasos del Aprendizaje Basado en Problemas.....</u>	<u>19</u>

Índice de tablas

<u>Tabla 1. Acceso a internet</u>	10
<u>Tabla 2. Uso de TIC en población de 16 a 24 años</u>	11
<u>Tabla 3. Fuentes de información empleadas para la elaboración de trabajos académicos</u>	13
<u>Tabla 4. Objetivos de etapa trabajados en la propuesta</u>	22
<u>Tabla 5. Competencias clave trabajadas en la propuesta de actuación</u>	24
<u>Tabla 6. Competencias específicas y descriptores operativos</u>	25
<u>Tabla 7. Relación de contenidos curriculares</u>	26
<u>Tabla 8. Cronograma de sesiones y secuencia de actividades de la propuesta</u>	28
<u>Tabla 9. Descripción de la primera sesión</u>	29
<u>Tabla 10. Descripción de la segunda sesión</u>	30
<u>Tabla 11. Descripción de la tercera sesión</u>	31
<u>Tabla 12. Descripción de la cuarta sesión</u>	32
<u>Tabla 13. Descripción de la quinta sesión</u>	33
<u>Tabla 14. Descripción de la sexta sesión</u>	34
<u>Tabla 15. Rúbrica identificación de fuentes fiables</u>	35
<u>Tabla 16. Chek list investigación búsqueda de fuentes fiables</u>	36
<u>Tabla 17. Rúbrica propuesta de proyecto</u>	36
<u>Tabla 18. Chek list elaboración del proyecto</u>	37
<u>Tabla 19. Rúbrica autoevaluación</u>	37
<u>Tabla 20. Rúbrica coevaluación</u>	38
<u>Tabla 21. Rubrica portfolio</u>	39
<u>Tabla 22. Principios y pautas DUA</u>	40
<u>Tabla 23. Matriz DAFO</u>	42
<u>Tabla 24. Desarrollo de los LOTS y HOTS en la propuesta</u>	43

1. Introducción

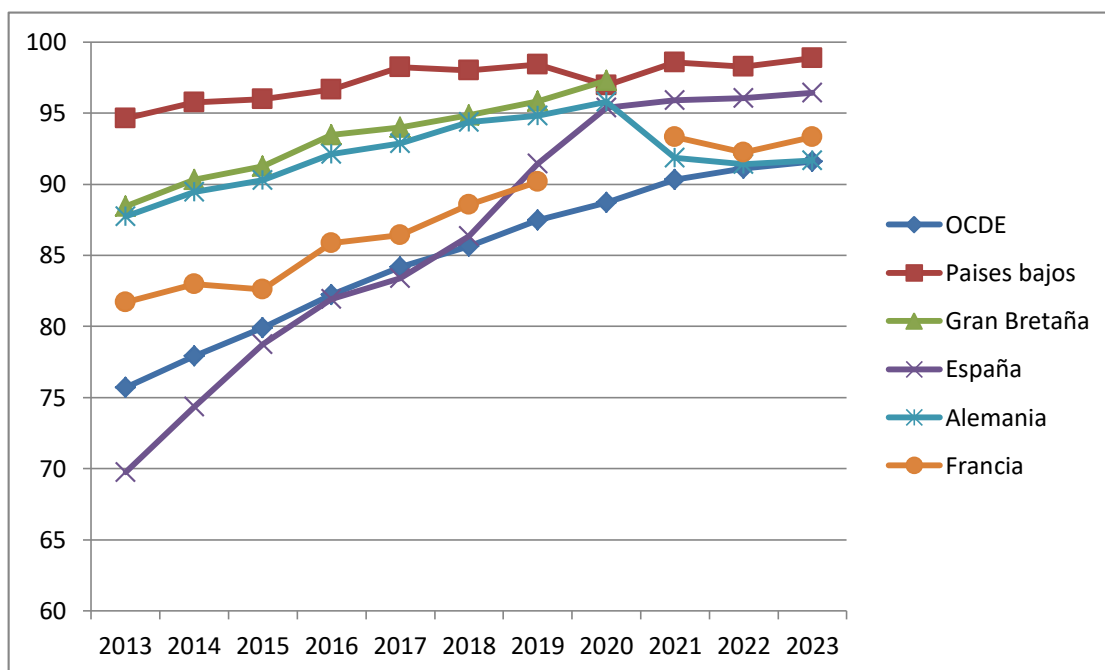
Vivimos en una sociedad de la información. Información donde cada vez más el uso de Tecnologías de la Información y la Comunicación (en adelante TICs) y redes sociales se hace presentes en cada aspecto de la vida. Así la educación y la investigación no son una excepción a esta tendencia. Debido a esto, la forma y el hábito a la hora de búsqueda de fuentes para la investigación o la elaboración de cualquier trabajo, ha sufrido una profunda transformación. Las TIC y las búsquedas en internet se han convertido en el primer paso en cualquier búsqueda, y en muchas ocasiones la única. Pero, ¿cómo distinguir una fuente fiable en una búsqueda a través de TIC de la que no?

1.1. Justificación

Para cada actividad en la vida es importante tener una información veraz y fiable a la hora de tomar decisiones o desarrollar cualquier trabajo o proyecto. Cuando hablamos de investigación o la elaboración de un trabajo en el ámbito educativo, cobra mayor importancia el basarse en unas fuentes de información que sean fiables y veraces. Esta realidad no es nueva, pero en las últimas décadas esa búsqueda ha sufrido una gran transformación. Esto no solo se puede constatar en contextos académicos o de investigación, ya sea científica o filosófica, sino que se ha extendido a la vida diaria. Se trata de la irrupción de internet, las redes sociales y toda tecnología innovadora TIC. Como ejemplo el Digital News Report 2023 del Reuters Institute muestra cómo la televisión y la prensa escrita es sobrepasada por los medios digitales en España (Newman, N. Fletcher, R., et al. 2023) Los recursos tradicionales, ya sea libros, apuntes, enciclopedias, bibliotecas, etc... se han visto relegados a un segundo lugar, y en ocasiones, han quedado casi olvidados. Puede verse una muestra en el uso de fuentes digitales durante la pandemia más del 99% de los estudiantes accedían a fuentes digitales y el 67% no hacía uso de otras fuentes (Porto, A.M. 2022). Las TIC se han convertido en el primer paso en la búsqueda de información en cualquier ámbito. Y cuando hablamos en círculos educativos se hace obvio que se trata de la primera opción. Y aquí, el tradicional problema de búsqueda de fuentes fiables, cobra una nueva importancia debido a la sobreinformación o infodemia, muchas veces sin contrastar, a la que nos someten las TIC en la actualidad.

El acceso a la información a través de la TIC, se ha hecho prácticamente omnipresente sobre todo en los países desarrollados. Eso ha sido posible por el mayor acceso a los servicios de fibra e redes móviles de la población. Esto queda reflejado en los estudios de Eurostat sobre el acceso de cada país a los servicios de Internet. Se ha convertido en una actividad habitual en los jóvenes propiciado por la disponibilidad cada vez mayor de la infraestructura de fibra y redes 5G o móviles.

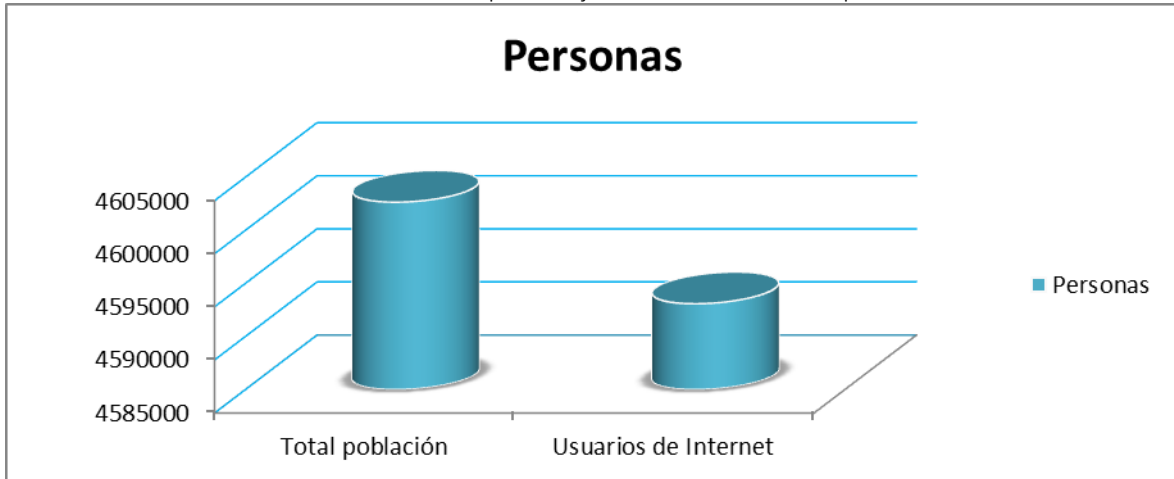
Tabla 1. Acceso a internet.



Fuente: Elaboración propia a partir de OCDE, ICT Access and Usage by Households and Individuals.

El acceso a redes móviles y fibra en los países de la OCDE y la Unión Europea están en su mayoría por encima del 90% en y acercándose al 100% en algunos de ellos. Son unas cifras que favorecen el uso diario de internet por la población, especialmente la joven. Así como la frecuencia de uso de internet en Europa de la población entre 16 y 24 años, figura 1. Podemos constatar que en los últimos años el acceso y uso a internet se ha extendido entre la juventud europea. Esta tendencia es generalizada, y nuestro país no es una excepción, la mayoría (99,79%) de la población entre 16 y 24 años accede a los servicios de internet a diario. Como se puede ver en la tabla 2.

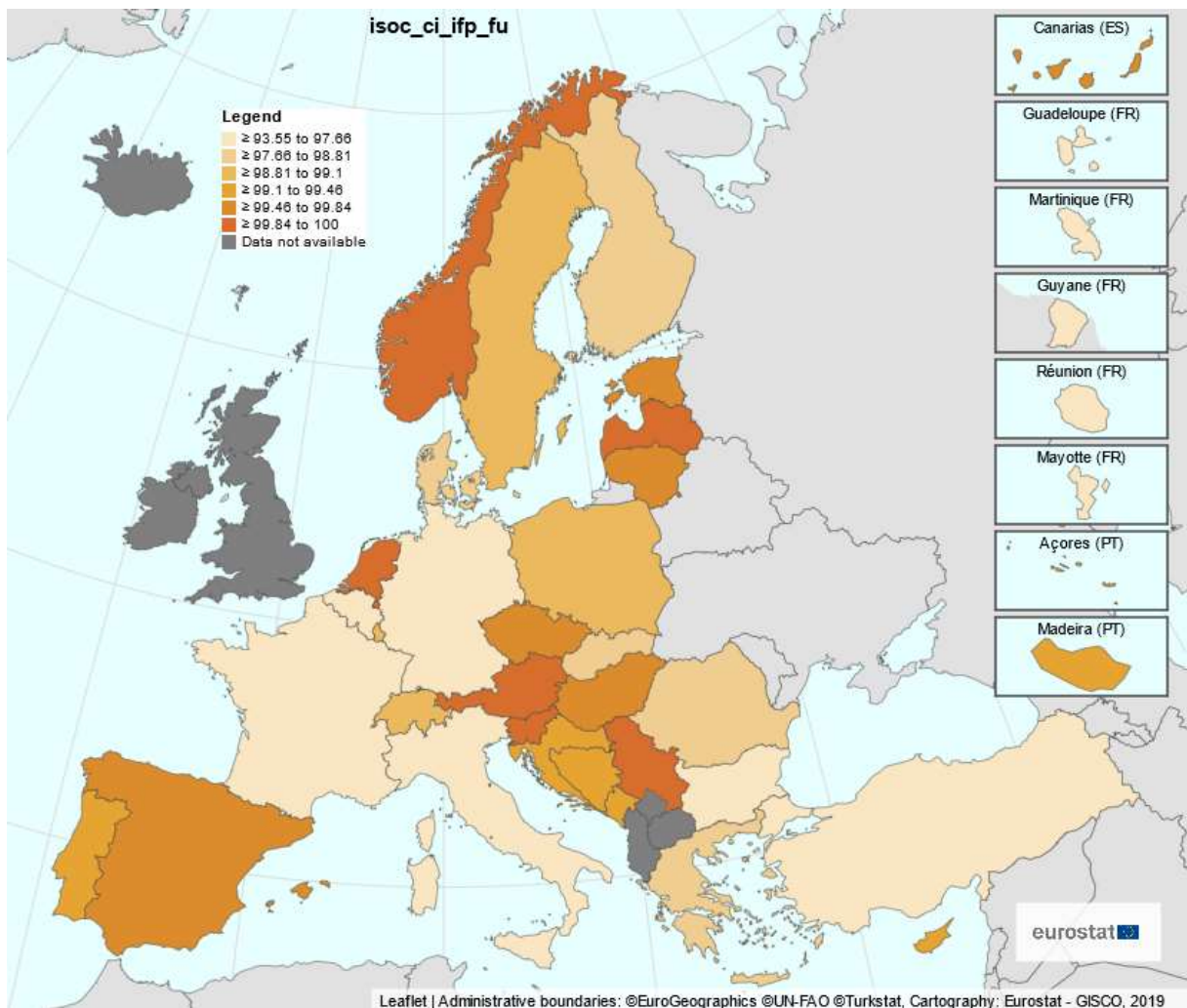
Tabla 2. Uso TIC. Población de referencia, Edad: De 16 a 24 años, Total.



El 99,79 % de la población entre los 16 a 24 años usa habitualmente internet.

Fuente. Elaboración propia a partir de INE (2024).

Figura 1. Frecuencia de uso de Internet en la población de 16 a 24 años.

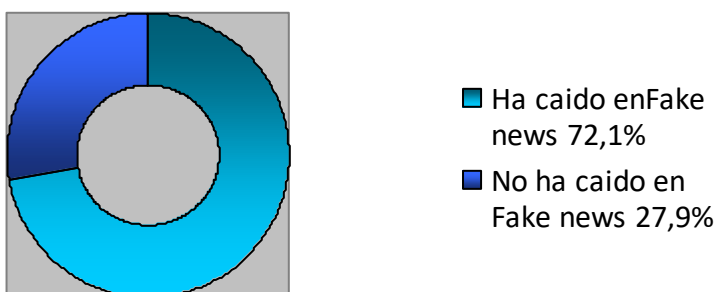


Fuente: Eurostat (2024).

Todo ello lleva a que, cuando surge la necesidad de búsqueda de información, ya sea para el uso diario o privado ya sea para investigación o trabajo, las TIC son la primera opción para esa búsqueda. Si lo trasladamos al ámbito académico podemos encontrarnos con que es la primera opción, y en ocasiones la única, para la búsqueda de fuentes. Incluso en el ámbito universitario la búsqueda de fuentes a través de TIC se ha impuesto cada vez más. Según un estudio de la Universidad de Santiago en la pandemia, en el que refleja que el 99,3% de los encuestados ha usado alguna fuente en formato digital, a la hora de elaborar su trabajo, (Porto, A.M. 2022).

Ahora, ¿cómo podemos estar seguros de que las fuentes a las que tenemos acceso a través de las TIC son fiables? Según un estudio de UTECA y la Universidad de Navarra de 2022 el 72,1% de los españoles mayores de 18 años ha creído una *fake news* alguna vez.

Figura 2. ¿Alguna vez te has creído algún mensaje o vídeo que luego resultó ser falso (fake)?



Fuente:

Elaboración propia a partir de UTECA Y Universidad de Navarra 2022.

En los últimos tiempos se ha podido constatar como la información se ha convertido en un arma más, en los conflictos globales. La desinformación, la infodemia o, directamente, la información falsa son ofrecidas en canales similares y difíciles de distinguir. Así que, a la hora de acceder a fuentes de información, es necesario distinguir cuales son fiables y cual no. Ya que la búsqueda de fuentes fiables es el primer paso necesario para cualquier investigación, trabajo o decisión en el ámbito que sea, y al que se le da especial relevancia en el ámbito académico y de investigación.

La legislación no se ha mostrado ajena a esta nueva realidad, y ha intentado incorporarla a través de las competencias básicas, con las Competencia Digital y Competencia matemática y competencia en ciencia, tecnología e ingeniería (Real Decreto 243/2022 de 5 de abril, p.

22-24), en las competencias específicas de la asignatura de filosofía, en la que desarrollamos este TFE, *“El conocimiento de las técnicas fundamentales de investigación en filosofía comienza por el dominio de criterios y procedimientos de búsqueda, organización y evaluación de información segura y relevante, tanto en entornos digitales como en otros más tradicionales, y tanto en el ámbito académico como en el más cotidiano.”* (Real Decreto 243/2022 de 5 de abril, p. 120).

Así el uso crítico y el análisis de fuentes, incluyendo las que se presentan en formato digital, se ha constatado como una competencia imprescindible en la situación actual.

1.2. Planteamiento del problema

Como se ha constatado la búsqueda de fuentes fiables, no solo en ámbitos académicos o de investigación, se ha convertido en una competencia necesaria. La búsqueda de fuentes fiables no es algo nuevo. Se trata de uno de los primeros pasos necesarios antes de abordar cualquier trabajo académico o de investigación, para que se trate de un trabajo sólido y fundamentado. Así el uso y análisis crítico de fuentes queda recogido en los saberes básicos de la asignatura de Filosofía en el Real Decreto 243/2022 de 5 de abril, p. 125, así como en las competencias específicas de la asignatura, *“El conocimiento de las técnicas fundamentales de investigación en filosofía comienza por el dominio de criterios y procedimientos de búsqueda, organización y evaluación de información segura y relevante.”* recogido en el Real Decreto 243/2022 de 5 de abril, p. 120.

La novedad consiste en el medio utilizado para hacer esa búsqueda de fuentes.

Tabla 3. Fuentes de información empleadas para la elaboración de trabajos académicos

Ítem	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado	Porcentaje valido
Fuentes en soporte digital	1.354	67.0	67.0	67.0
Fuentes en soporte papel	14	.7	.7	67.7
Fuentes en soporte digital y papel	652	32.3	32.3	100.0
Total	2.020	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia a partir del Estudio de la Universidad de Santiago, (Porto, A.M. 2022).

Según un estudio de la Universidad de Santiago de 2022 sobre el uso de fuentes digitales y plagio en los trabajos académicos durante la pandemia, recogido en la tabla 2, el 67% hace uso de fuentes en soporte digital, exclusivamente, y el 99,3% ha usado alguna fuente en soporte digital, para elaborar trabajos académicos. Queda marginada la búsqueda más tradicional en soporte papel.

Teniendo en cuenta los datos anteriormente expuestos sobre la información falsa y *fake news*, se hace aún más necesario el plantear el uso y análisis crítico de fuentes en formato digital en el ámbito de la educación.

La legislación no se muestra indiferente a la nueva realidad que hemos descrito. Y así la legislación también es consciente del uso de fuentes distintas a las tradicionales.

Por eso se contemplan en las competencias básicas del ciclo de Bachillerato, en las competencias en el ámbito digital *“uso seguro, saludable, sostenible, crítico y responsable de las tecnologías digitales para el aprendizaje, para el trabajo y para la participación en la sociedad así como la interacción con estas.”*, contempladas en el Real Decreto 243/2022 de 5 de abril, p. 23-24. Así como en las competencias específicas de la asignatura de filosofía, *“tanto en entornos digitales como en otros más tradicionales, y tanto en el ámbito académico como en el más cotidiano.”* recogido en el Real Decreto 243/2022 de 5 de abril, p. 120.

Por tanto, se hace necesario definir unos criterios que permitan distinguir la fiabilidad y veracidad de fuentes en soporte digital. Ya que se han convertido en la principal fuente a la que se acude al desarrollar cualquier trabajo o investigación en cualquier ámbito. Así se hace imprescindible trabajar con el alumnado en el uso y análisis crítico de fuentes en formato digital, y en el uso de TIC, ya que a la hora de abordar cualquier trabajo o investigación, no solo en el ámbito filosófico, es imprescindible el análisis crítico de fuentes también en formato digital, como base para una actividad sólida y fundamentada. Y esto se hace imprescindible no solo para el uso en las actividades o trabajos de investigación filosófica, sino también para la vida diaria.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

El objetivo es diseñar una propuesta didáctica orientada a la búsqueda fiable de fuentes en TIC mediante el Aprendizaje Basado en Problemas para alumnos de Filosofía de 1º de Bachillerato.

1.3.2. Objetivos específicos

En base al objetivo general escogido los objetivos específicos que se intentan desarrollar en este trabajo son.

- I. Profundizar en la metodología del Aprendizaje Basado en Problemas.
- II. Investigar la Taxonomía de Bloom y su utilidad en ABProblemas.
- III. Determinar los beneficios de uso de TIC en educación.
- IV. Desarrollar una propuesta de actividades bajo la metodología de ABProblemas integrando las TICs.

2. Marco teórico

La metodología elegida para el diseño de la Unidad didáctica es el Aprendizaje Basado en Problemas. Puede que se plantee la dificultad de aplicar este método al ámbito de la filosofía, pero ¿qué es la filosofía sino una continua búsqueda para resolver una pregunta? Desde su principio la filosofía se ha basado en buscar una solución a los problemas que el filósofo detectaba, ya fuera sobre el mundo, el conocimiento o el propio hombre. Y se ha desarrollado intentando dar solución a los problemas que se descubrían. Como dice Aristóteles en su obra *Metafísica*:

“Pues los hombres comienzan y comenzaron a filosofar movidos por la admiración; al principio, admirados ante los fenómenos sorprendentes más comunes; luego, avanzando poco a poco y planteándose problemas mayores, como los cambios de la Luna y los relativos al Sol y a las estrellas, y la generación del universo. Pero el que se plantea un problema o se admira, reconoce su ignorancia. De suerte que, si filosofaron para huir de la ignorancia, es claro que buscan el saber en vista del conocimiento, y no por alguna utilidad.”

Todo conocedor de la filosofía sabe que una de sus formas de trabajar es la problematización de la realidad. Además, la filosofía se haya estrechamente vinculada con la actualidad, y con muchos de los temas de actualidad que se plantean. Así que esta metodología se muestra apropiada para acercarse a los saberes básicos que presentan la asignatura de Filosofía.

2.1. APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS

2.1.1. En qué consiste el Aprendizaje Basado en Problemas.

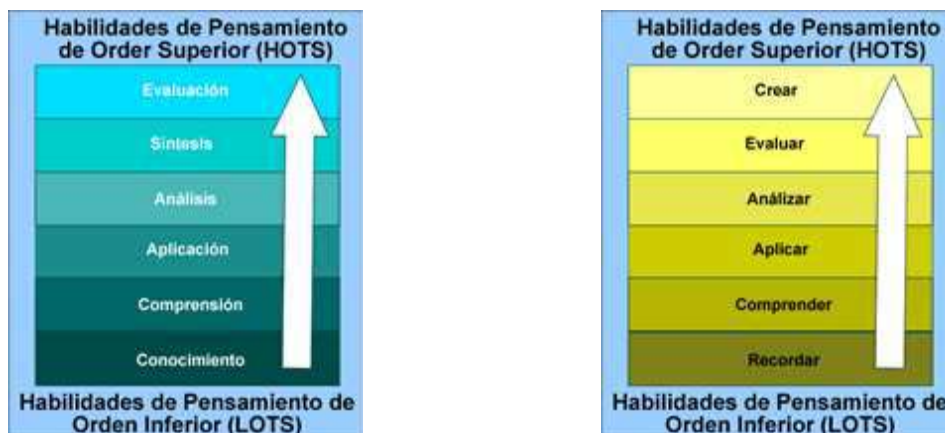
Esta metodología es un aprendizaje que se orienta a la investigación, fundamentada en los principios constructivistas. Se establece un problema para que el alumno llegue al conocimiento, a través de una investigación propia, que le lleve a formular una solución al problema planteado. El docente debe prestar el apoyo suficiente, para que no sea una meta inalcanzable, y acotar el problema para evitar la dispersión. Es una metodología activa que incita al alumno a la búsqueda y al aprendizaje como resultado de ella. Se busca partir de la cercanía del problema a la vida del alumno, para introducirlo en un aprendizaje por descubrimiento e investigación. Así se intenta fomentar un aprendizaje significativo. El Aprendizaje Basado en Problemas que en un inicio se creó en las universidades, concretamente en Escuela de Medicina de la Universidad de McMaster de Canadá, (Morales, P. y Landa, V. 2004), se ha constatado que, al aplicarse en el nivel de secundaria, produce mejoras en el pensamiento crítico, (Bermudez, J. 2021) y (Olivares, S. López, M. 2017). En definitiva, es plantear un reto para que el alumno, trabajando en grupo, desarrollando la competencia para resolver problemas, razonar críticamente, y comunicarse eficazmente, como recoge Prieto, Díaz y Santiago (2014). Como mencionan los autores citados, este reto es de gran dificultad para el alumno, sin embargo, el docente actúa como guía y supervisor para intervenir en el caso de que el progreso se encuentre con problemas o dificultades que no son capaces de resolver por sí mismos. Además, el proceso que implica el Aprendizaje Basado en Problemas, recorre todos los niveles de la Taxonomía de Bloom culminando con la creación de una solución creativa al problema planteado.

2.1.2. Taxonomía de Bloom.

El nombre proviene del psicólogo norteamericano Benjamin Bloom. En un trabajo de 1956, intenta plantear las habilidades de pensamiento que deben trabajarse en la educación, estableciendo una diferenciación en distintos niveles. Estos niveles no son independientes, sino que están escalonados e interconectados entre sí. Para que el alumno alcance los niveles superiores del conocimiento, debe haber obtenido y desarrollado las competencias de los niveles inferiores (Bloom, B.S. 1956). En el primer estadio se encontraba el conocimiento y el recuerdo de información, en el segundo su comprensión, el tercero sería la aplicación a nuevas situaciones o problemas, el cuarto nivel o estadio el análisis, el quinto la síntesis, y en el sexto y último nivel o estadio la evaluación. Como se puede observar, los distintos niveles van creciendo en complejidad. Bloom describe cada categoría como un sustantivo y las organiza en orden ascendente, de inferior a superior (Churches, A. 2009).

Posteriormente Lorin Anderson, alumno de Bloom, hace una revisión y modifica la taxonomía introduciendo la habilidad de crear y reordenando la de evaluar. En su estudio junto a Krathwohl, en 2001, presenta una taxonomía revisada de las habilidades de pensamiento, (Anderson, L.W., y D. Krathwohl 2001).

Figura 3. Taxonomía de Bloom y taxonomía revisada de Krathwohl y Anderson.



Fuente: Churches, A. (2009), EDUTEKA.

Esta taxonomía se convierte en una herramienta útil a la hora de diseñar actividades de aprendizaje y nos ayuda a pautar y programar las distintas habilidades pensamiento que queremos trabajar con el alumnado. Además, de ofrecernos una guía para hacerlo de una forma ordenada, sistemática y escalonada (Churches, A. 2009). Partiendo de los niveles más

básicos, de forma progresiva, se incluyen los niveles cada vez más complejos, para desarrollar el dominio de las habilidades de pensamiento de cada uno de los niveles.

2.1.3. Pasos del Aprendizaje basado en Problemas.

Para poner en práctica una actividad de Aprendizaje Basado en Problemas, es necesario seguir unos pasos. Los distintos autores los estructuran de diferentes formas o número de pasos, como podemos ver en Guamán Gómez, V. J. y Espinoza Freire, E. E. (2022), en Morales Bueno, P., y Landa Fitzgerald, V. (2004) o en Exley, K., & Dennick, R. (2007). Pero todos coinciden en que unos de los pasos fundamentales es el planteamiento del problema, la búsqueda de información y la búsqueda de la solución. Para la actividad a desarrollar nos centraremos en seis pasos en los que poder sintetizar cada una de las fases necesarias para llevar a cabo el Aprendizaje Basado en Problemas siguiendo principalmente a Exley, K., y Dennick, R. (2007).

1. Presentar el problema. El docente presenta el problema, pero sin presentar toda la información necesaria para resolverlo.
2. Identificar la información disponible. El docente proporciona información inicial, pero invita a los alumnos a buscar la información necesaria para hallar la solución.
3. Definir el problema. Concretar y acotar el problema para poder resolverlo.
4. Búsqueda de información. Buscar, analizar, ver su relevancia para encontrar una solución al problema.
5. Formular posibles soluciones. A partir de la información obtenida anteriormente.
6. Presentar la solución. Como conclusión de la situación de aprendizaje, se genera una solución al problema.

El papel del docente es motivar al alumnado con la elección de un problema que sea cercano y relevante a su vida, y acompañar y guiar en el proceso del aprendizaje ofreciendo ayuda para resolver las dificultades que no pueden superar por ellos mismos. Aun así el paso fundamental para el desarrollo de la actividad es el planteamiento del problema. Ya que su planteamiento debe ser claro, situarlo en su contexto y lo concretarlo sin generar dudas. Así el alumnado puede desarrollar un aprendizaje autónomo y significativo, que sea relevante

para ellos, que les motive e implique. Así como la búsqueda de información, que debe llevar a cabo el alumnado de forma autónoma.

El objetivo, en definitiva, de esta metodología es hacer que el alumnado se familiarice con la investigación y el aprendizaje por descubrimiento. Y que su aprendizaje se desarrolle en la propia búsqueda, ayudando a aprender a aprender.

Figura 4. Pasos del Aprendizaje Basado en Problemas.



Fuente: Canva, elaboración propia siguiendo a Exley y Dennick (2007).

2.2. Uso de TIC en la educación

Como se ha visto anteriormente, la disponibilidad de fibra y redes móviles, así como los hábitos de la población, especialmente la más joven, ha hecho que se extienda el uso de TIC en prácticamente todos los ámbitos de la vida. Según el INE (2023) el 95,4% de la población entre 16 y 74 años, ha usado internet en los últimos tres meses, un dato que ha subido desde 2022. Y el 99,5% tiene acceso a un teléfono móvil. Esta facilidad de acceso ha hecho que la información llegue de forma constante y abundante a una velocidad que hace difícil

tanto contrastarla como distinguir su veracidad. Desde hace tiempo se conoce la capacidad de influir de los medios de comunicación, pero las nuevas redes sociales no solo influyen, sino que modelan y construyen su personalidad (Encinas, A. 2020, p. 10) a través del sentimiento de pertenencia y el sesgo de confirmación.

Así se hace necesaria la formación en TIC, no solo como una forma de capacitar en su uso, sino también, como forma de contribuir a la formación integral de la persona. Ya que el alumnado, a pesar del hábito de uso de internet y redes sociales, presentan una carencia de competencias básicas relacionadas con la alfabetización mediática (Herrero, E y La Rosa, L. 2022). Es verdad que estas competencias clave o básicas quedan recogidas en la legislación vigente, (Real decreto 243/2022 de 5 de abril, p. 23-24), así como en las competencias específicas de la materia de filosofía, *“Por otro lado, la investigación filosófica a partir de fuentes documentales exige no solo el desarrollo, entre otros, del hábito lector, sino también del empleo de estrategias básicas y específicas de análisis, interpretación, recensión y evaluación crítica y filosófica de dichos documentos, sean escritos u orales, de carácter textual o audiovisual, y sean o no de género estrictamente filosófico”*. (Real decreto 243/2022 de 5 de abril, p. 120). Por lo que en este tradicional paso de búsqueda de fuentes antes de cualquier trabajo, educativo, científico o filosófico, hay que contemplar el uso y el análisis crítico fuentes a través de TIC.

Por lo tanto, en esta situación cobra importancia el trabajar en la alfabetización digital, y en el análisis crítico de fuentes en formato digital, a la hora de la hora de búsqueda de información. Revelándose como una competencia imprescindible, no solo para cualquier trabajo o investigación, sino también para el desarrollo integral de la persona. Ya que es imposible escapar de la influencia de las TIC, habrá que aprender el uso crítico y responsable de estas.

3. Propuesta de intervención

3.1. Presentación de la propuesta

La propuesta “En busca de fuentes fiables” pretende hacer que el alumnado descubra la importancia de la búsqueda de fuentes fiables y el peligro de fuentes cuestionables a la hora de acceder a la información en medios digitales. En una sociedad en la que la infodemia golpea con continua y abundante información de forma permanente, se hace imprescindible

distinguir y saber elegir las fuentes fiables de información en las cuales basar la adquisición de conocimiento. Cobra más importancia ante la realidad de que el alumnado se basa en la búsqueda en medios digitales como primera opción y, en ocasiones única opción, a la hora de búsqueda de información.

La unidad didáctica se encuentra dentro del primer bloque, de los tres en que se divide la materia la programación didáctica, llamado *“La filosofía y el ser humano”*. La propuesta se impartirá en la primera evaluación, dentro de la primera bloque de contenido *“La reflexión filosófica en torno a la propia filosofía”* después de abordar los temas sobre *“Características y concepciones del saber filosófico”* y *“La filosofía en relación con otros campos del saber y la actividad humana”* y antes de continuar con la unidad didáctica *“El ser humano como sujeto y objeto de la experiencia filosófica”* (Real Decreto 243/2022 de 5 de abril).

3.2. Contextualización de la propuesta

- ▶ Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación.
- ▶ Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación.
- ▶ Real Decreto 243/2022, de 5 de abril, por el que se establecen la ordenación y las enseñanzas mínimas del Bachillerato.
- ▶ Decreto 103/2023, de 9 de mayo, del 15 de mayo de 2023 por el que se establece la ordenación y el currículo de la etapa de Bachillerato en la Comunidad Autónoma de Andalucía.

La propuesta de intervención se llevará a cabo en un centro urbano de la provincia de Granada. Es un barrio de unos 7000 habitantes, de una población de entorno a los 230.000 habitantes. Se trata de un centro concertado de carácter religioso, perteneciente a una fundación, de enseñanza post obligatoria de Bachillerato y Grados Superiores. Se enclava en un barrio turístico en el que hay una gran riqueza tanto cultural como paisajística.

En cuanto a las familias del alumnado hay de carácter socio-cultural heterogéneo desde familias inmigrantes de segunda generación a familias de clase alta, pero en general prima la clase media con estudios postobligatorios. La mayoría de las familias muestran interés en la enseñanza de sus hijos y se muestran receptivos en la comunicación.

El centro es relativamente pequeño, por lo que el alumnado, en general, tiene un buen ambiente de en el aula sin grandes problemas disciplinares, suelen provenir de centros cercanos relacionados, en su mayoría concertados, por lo que gran parte del alumnado se conoce con antelación. Al ser un centro con poco alumnado es posible una relación más cercana, y un ambiente positivo facilitando las relaciones personales. Este hecho facilita el trabajo colaborativo en grupos y al que los alumnos acaban habituándose. Por lo general suelen formar grupos cohesionados con un ambiente positivo en el aula.

El centro cuenta con un aula TIC, así como de conexión wi-fi para el profesorado y el alumnado. También dispone de ordenadores portátiles, para el desarrollo de actividades en el aula, previa petición para su uso. El aula suele contar con pantalla de televisión y proyector. El centro cuenta con plataforma online con el que el alumnado está acostumbrado a interactuar.

La propuesta de intervención está planificada para un grupo de 26 alumnos de Filosofía de 1º de Bachillerato de ciencias. El grupo se caracteriza por:

- ▶ De los 26 alumnos 14 son chicas (53,84%) y 12 son chicos (46,15%).
- ▶ El grupo es homogéneo en el que no hay ningún alumno ACNEAE ni ACNEE.
- ▶ En cuanto a las características del grupo, a nivel cognitivo y afectivo, es un grupo motivado y habituado a las metodologías que utilizan el trabajo en grupo.
- ▶ En relación a la competencia curricular en la materia, en general el alumnado ha demostrado un nivel medio.

3.3. Intervención en el aula

3.3.1. Objetivos

Tabla 4. *Objetivos de etapa trabajados en la propuesta.*

Objetivos de Etapa								
	Estatal (Real decreto 243/2022 de 5 de abril)							Autonómico (Decreto 103/2023, de 9 de mayo) BOJA
Contribución de logro de los	b)	d)	e)	f)	i)	j)	k)	

objetivos	Madurez personal	Hábitos de lectura y estudio	Expresión oral y escrita	Expresarse con fluidez y corrección	Conocimientos científicos	Elementos y procedimientos de investigación	Creatividad, trabajo en equipo	Coinciden con los estatales
------------------	------------------	------------------------------	--------------------------	-------------------------------------	---------------------------	---	--------------------------------	-----------------------------

Fuente: elaboración propia basado en Real decreto 243/2022 de 5 de abril y Decreto 103/2023, de 9 de mayo, BOJA.

En esta propuesta de intervención se trabajan los objetivos de etapa a nivel estatal, especificados en el Real Decreto, de 5 de abril, como b) madurez personal, d) hábitos de lectura y estudio, e) expresión oral y escrita, f) expresarse con fluidez y corrección, i) conocimientos científicos, j) elementos y procedimientos de investigación, k) creatividad, trabajo en equipo. A nivel autonómico se recogen objetivos semejantes en el BOJA, en el Decreto 103/2023, de 9 de mayo b) madurez personal, d) hábitos de lectura y estudio, e) expresión oral y escrita, f) expresarse con fluidez y corrección, i) conocimientos científicos, j) elementos y procedimientos de investigación, k) creatividad, trabajo en equipo.

3.3.2. Competencias

Con esta propuesta de actividad se trabajarán varias competencias clave. Con esta actividad el alumno tendrá que trabajar la Competencia en Comunicación Lingüística (CCL), ya que tendrá que expresarse y comunicarse con de forma adecuada para desarrollar el trabajo en grupo. Al tratarse de una de las primeras actividades de la asignatura de Filosofía, ayudará a desarrollar la expresión oral y escrita, fundamental para comprender los contenidos de la asignatura.

La Competencia Digital (CD) se encuentra en el centro del desarrollo de la propuesta de actividad. Como medio fundamental y en ocasiones único de búsqueda de información, se hace imprescindible el capacitar para una búsqueda fundamentada y fiable de información en medios digitales. Esta competencia no solo es necesaria en la búsqueda y organización de información para trabajos en el ambiente educativo, sino que es imprescindible en cualquier búsqueda de información, tanto para investigación como en la vida diaria, ya que es la base fundamental para una actividad adecuada.

Otra de las competencias clave que se trabaja en esta propuesta de actividad es la Competencia Personal, Social y de Aprender a Aprender (CPSAA). En esta actividad se realiza en base al trabajo en grupo, por lo que el alumno debe aprender a trabajar, organizarse, y entenderse con otros alumnos. Además, la metodología escogida alienta a gestionar el tiempo, la información y el propio aprendizaje. Así al trabajar de forma constructiva con otros hace frente a la complejidad buscando estrategias para abordarla.

También trabajamos la Competencia Ciudadana (CC). A través de esta propuesta de actividad el alumno descubre la complejidad de búsqueda de información fiable en medios digitales. Esta búsqueda en el día a día ayuda al individuo su ciudadanía de forma crítica y responsable, sin dejarse influir por informaciones falsas o mal fundamentadas.

Al proponer un producto, como resultado del desarrollo de la actividad y su aprendizaje para mostrar de forma pública, se fomenta la imaginación, la creatividad y la reflexión crítica y constructiva plasmándolo en un proyecto desarrollado en un trabajo con otros alumnos. De esta manera trabajamos la Competencia Emprendedora (CE).

Y, finalmente, al presentar un producto final en el que se plasma lo aprendido en una manifestación artística o cultural. Con esta propuesta de actividad el alumnado expresa opiniones e ideas de forma creativa y con espíritu crítico, trabajando así la Competencia en Conciencia y Expresión Culturales (CCEC).

Tabla 5. Competencias clave trabajadas en la propuesta de actuación.

	CCL	CP	STEM	CD	CPSAA	CC	CE	CCEC
Contribución al desarrollo competencial	X			X	X	X	X	X

Fuente, elaboración propia Real decreto 243/2022 de 5 de abril.

La propuesta de actividad trabaja las competencias específicas contempladas en la asignatura de Filosofía de 1º de Bachillerato bajo los puntos 2, 3, 7. A continuación se detallan estas competencias específicas y sus descriptores operativos:

Tabla 6. Competencias específicas y descriptores operativos.

Competencia específica	Descriptorios operativos de las competencias clave
2. Buscar, gestionar, interpretar, producir y transmitir correctamente información relativa a cuestiones filosóficas a partir del empleo contrastado y seguro de fuentes, el uso y análisis riguroso de las mismas, y el empleo de procedimientos elementales de investigación y comunicación, para desarrollar una actitud indagadora, autónoma, rigurosa y creativa en el ámbito de la reflexión filosófica.	CCL1, CCL2, CCL3, STEM1, CD1, CD3, CPSAA4, CC3, CE3.
3. Usar y valorar adecuadamente argumentos y estructuras argumentales, a partir de su análisis tanto formal como informal, para producir y apreciar distintos tipos de discurso de forma rigurosa, y evitar modos dogmáticos, falaces y sesgados de sostener opiniones e hipótesis.	CCL1, CCL5, STEM1, CC3.
7. Adquirir una perspectiva global, sistémica y transdisciplinar en el planteamiento de cuestiones fundamentales y de actualidad, analizando y categorizando sus múltiples aspectos, distinguiendo lo más substancial de lo accesorio e integrando información e ideas de distintos ámbitos disciplinares desde la perspectiva fundamental de la filosofía, para tratar problemas complejos de modo crítico, creativo y transformador.	CCL2, CCL3, CPSAA4, CC1, CC3, CC4, CCEC1.

Fuente: elaboración propia a partir del Real Decreto 243/2022, de 5 de abril.

A partir de estas competencias la propuesta de actividad se propone los siguientes objetivos didácticos:

- ▶ Comprender la importancia de fuentes de información fiables para cualquier actividad.
- ▶ Aprender a distinguir fuentes fiables en medios digitales y en el uso de TIC.
- ▶ Iniciar en la resolución de problemas a partir de conocimientos previos y de investigación.

3.3.3. Contenidos

Tabla 7, Relación de contenidos curriculares.

Filosofía 1º Bachillerato

Situación de Aprendizaje: "En busca de fuentes fiables"

Competencias Específicas	Saberes Básicos	Criterios de evaluación	Indicadores de logro	Descriptorios operativos	Objetivos de Etapa
2. 3. 7.	1.3 Métodos y herramientas básicos del filósofo.	2.1 Demostrar un conocimiento práctico de los procedimientos elementales de la investigación filosófica a través de tareas como la identificación de fuentes fiables, la búsqueda eficiente y segura de información y la correcta organización, análisis, interpretación, evaluación, producción y comunicación de esta, tanto digitalmente como por medios más tradicionales.	2.1.1 Reconoce de forma correcta fuentes fiables de información. 2.1.2 Hace una búsqueda eficiente y segura de información.	CCL1, CCL2, CCL3, STEM1, CD1, CD3, CPSAA4, CC3, CE3.	Estatal (Real decreto 243/2022 de 5 de abril): b), d), e), f), g), i), j), k).
	1.3.1 El uso y análisis crítico de fuentes.	2.2 Desarrollar una actitud indagadora, autónoma y activa en el ámbito de la reflexión filosófica mediante el diseño, la elaboración y la comunicación pública de productos originales tales como trabajos de investigación, disertaciones o comentarios de texto.	2.2.1 Desarrolla una actitud indagadora a través del trabajo de investigación. 2.2.2 Diseña, elabora y comunicación pública de productos originales.		
	1.3.3 La identificación de problemas filosóficos en otros ámbitos de la cultura	3.1 Producir y evaluar discursos argumentativos, orales y escritos, acerca de cuestiones y problemas filosóficos, demostrando un uso correcto de normas y pautas lógicas, retóricas y argumentativas.	3.1.1 Evalúa discurso argumentativo. 3.1.2 Uso correcto de normas y pautas argumentativas.	CCL1, CCL5, STEM1, CC3.	Autonómico BOJA (Decreto 103/2023, de 9 de mayo): b), d), e), f), g), i), j), k).
		7.1 Afrontar cuestiones y problemas complejos de carácter fundamental y de actualidad de modo interdisciplinar, sistemático y creativo, utilizando conceptos, ideas y procedimientos provenientes de distintos campos del saber y orientándolos y articulándolos críticamente desde una perspectiva filosófica.	7.1.1 Afronta cuestiones y problemas complejos de modo interdisciplinar, sistemático y creativo.		
Contenidos transversales			CCL2, CCL3, CPSAA4, CC1, CC3, CC4, CCEC1.		
-Convivencia. -Buen uso de TIC. -Transformación de la información en conocimiento.			-Desempeña trabajo en grupo de forma activa. -Desarrolla tareas en el entorno digital de forma correcta. -Aplica lo aprendido en el producto final.		

Fuente: elaboración propia a partir del Real Decreto 243/2022, de 5 de abril, y Decreto 103/2023, de 9 de mayo, BOJA Andalucía.

3.3.4. Metodología

La metodología elegida para el desarrollo de la propuesta de intervención en el aula es la de Aprendizaje Basado en Problemas (ABProblemas). Está se basa en incentivar la investigación autónoma buscando la resolución de un problema identificado. De esta manera se trabajan los distintos niveles relacionados con la taxonomía de Bloom. Es importante que el alumno sea consciente y conozca la metodología que se va a aplicar, por lo que en la primera sesión comenzaremos explicando que es ABProblemas y cuáles son sus pasos (Anexo A). El trabajo en grupo de la propuesta de intervención concluirá con la elaboración de un producto (infografía, podcasts, video, pagina web...) escogido por el propio grupo.

El primer paso será plantear el problema. Comenzamos detectando conocimientos previos, para ello se presentan varias noticias de medios digitales en distintos formatos, tanto falsas como ciertas (Anexo B), y se les pide que las analicen en grupo, que previamente hemos formado. Al final de la sesión se pide que entreguen su análisis de las noticias proporcionadas, se evaluará por rúbrica por el docente. Y concluimos planteando el problema: ¿Cómo buscar fuentes fiables en medios digitales? Se pedirá al alumnado que elaboren un portfolio en la que recojan todo su trabajo a través de la intervención.

La segunda y tercera sesión se dedicará a la investigación y búsqueda de información en medios digitales para dar una solución al problema. Si es necesario, se proporcionará a los alumnos un esquema para guiar su búsqueda (Anexo C). Lo evaluaremos por checklist. Está búsqueda terminará con la elaboración y presentación de una propuesta de proyecto para elaborar el producto final de la unidad, se evaluará mediante rúbrica por el docente.

En la cuarta y quinta sesión se trabajará en la elaboración del producto final elegido por cada grupo. Se evaluará el trabajo en grupo por checklist y rúbrica de autoevaluación.

En la sexta sesión se presentará el trabajo de cada grupo en el aula y, dependiendo de la calidad del producto, se puede presentar al resto del centro o divulgar en la propia página web de centro. Se coevaluará por rúbrica, y el docente evalúa por rúbrica el portfolio.

Los espacios usados en la propuesta de actividad serán el aula para el trabajo en grupo de análisis e investigación, y el aula TIC u otros espacios si es necesario para la elaboración del proyecto final de la propuesta.

En cuanto al agrupamiento se organiza la clase de 26 alumnos en cuatro grupos de 5 y uno de 6, procurando que sean lo más heterogéneos posibles.

Para el desarrollo de la propuesta de intervención serán necesarios los siguientes materiales y recursos didácticos: Esquema explicando ABProblemas, televisor, noticias seleccionadas para plantear el problema, ordenadores portátiles del centro con acceso wi-fi a internet, acceso a plataforma digital de educación (Classroom o similar), esquema de búsqueda de investigación, materiales necesarios para elaborar el proyecto a entregar tanto espacios, medios materiales o medios digitales, rúbrica para coevaluación.

3.3.5. Cronograma y secuenciación de actividades

Tabla 8. *Cronograma de sesiones y secuencia de actividades de la propuesta.*

Sesiones	Semana 1	Semana 2
Sesión 1	Secuencia de Actividades 1, Actividad 1 y 2, (Pasos Previo y 1 ABP)	
Sesión 2	Secuencia de Actividades 2, Actividad 3, (Pasos 2, 3 y 4 ABP)	
Sesión 3	Secuencia de Actividades 2, Actividad 3 y 4, (Pasos 2, 3, 4 y 5 ABP)	
Sesión 4		Secuencia de Actividades 3, Actividad 5, (Pasos 5 y 6 ABP)
Sesión 5		Secuencia de Actividades 3, Actividad 5, (Pasos 5 y 6 ABP)
Sesión 6		Secuencia de Actividades 4, Actividad 6, (Paso 6 ABP)

Fuente: Elaboración propia.

Descripción de las sesiones de la propuesta de intervención en el aula, las actividades a desarrollar y su evaluación.

Tabla 9. Descripción de la primera sesión.

Semana 1			
Sesión 1. Secuenciación de aprendizaje 1. “Buscando fuentes”			
Tiempo estimado 50 minutos			
Actividad 1. Explicación sobre ABProblemas.			
Tipología. Planteamiento, planificación de metodología.			
Tiempo estimado: 10 minutos	Espacios: Aula del grupo.	Agrupamiento. El grupo completo.	Taxonomía de Bloom: Recordar, Comprender
Descripción de Actividad.	El docente explica la metodología ABProblemas y sus pasos para desarrollar esta propuesta de intervención. Con esta actividad explicamos la metodología, cuáles son sus pasos para llevarla a cabo así como los procedimientos, métodos y criterios para la evaluación. Nos apoyamos en el Canva ABProblemas (Anexo) para presentar la metodología de forma visual. Este Canva la tendrán accesible en la Carpeta de la situación de aprendizaje abierta en la plataforma educativa. Corresponde al paso previo, aclarar términos y definir conceptos, de ABP.		
Recursos.	TV del aula, Canva ABProblemas (Anexo A), plataforma educativa (Classroom).		
Actividad 2. ¿Cuál de es una fuente fiable y cuál no? ¿Por qué?			
Tipología. Planteamiento, planificación de metodología.			
Tiempo estimado: 40 minutos	Espacios: Aula del grupo.	Agrupamiento: Se hacen grupos de dos alumnos.	Taxonomía de Bloom: Aplicar, Analizar, Evaluar.
Descripción de Actividad.	Se presentan varias noticias, fiables y no fiables, y se pide que en grupo distinguan cuál es fiable y cuál no y dar razones de por qué. Con esta actividad pedimos a los alumnos que identifiquen cual es la fuente fiable a partir de noticias presentadas en diversos formatos digitales y que razones dan para sus respuestas. El documento presentado sirve para detectar los conocimientos previos. Además introducir al alumnado en el problema que vamos a plantear y motivarlos. Al final planteamos el “problema”, ¿Qué son y cómo buscar fuentes fiables en internet? Correspondería con el primer paso, planteamiento del problema, de ABP.		
Recursos.	Ordenador portátil con acceso wi-fi a internet, plataforma educativa (Classroom), documento con las fuentes a trabajar (Anexo B)		
Evaluación del aprendizaje.			
Procedimiento: Rúbrica sobre el trabajo en grupo entregado.	Agente: El docente		Momento: Al finalizar la actividad.
Instrumento de evaluación: Rúbrica			

C. específica	Contenido	Criterios de evaluación	Peso del criterio de evaluación	Indicador de logro
2	1.3, 1.3.1	2.1., 2.2	40%	2.1.1, 2.2.2
3	1.3, 1.3.1	3.1.	40%	3.1.1, 3.1.2
Contenidos transversales			Indicadores de logro	
-Convivencia.			-Desempeña trabajo en grupo de forma activa.	

Fuente: elaboración propia.

Tabla 10. Descripción de la segunda sesión.

Semana 1				
Sesión 2. Situación de aprendizaje 2. “Buscando fuentes”				
Tiempo estimado 50 minutos				
Actividad 3. Búsqueda y selección de información en medios digitales.				
Tipología. Investigación, documentación, trabajo en grupo.				
Tiempo estimado: 70 minutos en 2 sesiones.	Espacios: Aula del grupo.	Agrupamiento. 4 grupos de 5 y uno de 6 alumnos.	Taxonomía de Bloom: Comprender, Analizar, Evaluar.	
Descripción de Actividad.	Búsqueda de información en TIC sobre fuentes de información fiables, cómo buscarlas, como distinguirlas, criterios. Proponemos al alumnado, una vez hecho los grupos, que investiguen en internet como buscar fuentes fiables y los criterios para identificarlos. Se les proporciona un organizador que sirva como guía básica (Anexo C). Toda la información que consideren relevante pedimos que la incluyan en el portfolio de la situación de aprendizaje abierta en la plataforma educativa. Esta actividad corresponde con los pasos segundo, identificar la información, y tercero, definir el problema de ABProblemas.			
Recursos.	Ordenador portátil con acceso wi-fi a internet, plataforma educativa (<i>Classroom</i>). Organizador de investigación (Anexo C).			
Evaluación del aprendizaje.				
Procedimiento: <i>Chek list.</i>		Agente: El docente		Momento: Al finalizar la actividad.
Instrumento de evaluación: <i>Chek list.</i>				
C. específica	Contenido	Criterios de evaluación	Peso del criterio de evaluación	Indicador de logro
2	1.3, 1.3.1	2.1., 2.2	40%	2.1.1, 2.2.2
3	1.3, 1.3.1	3.1.	20%	3.1.1
7	1.3.1, 1.3.3	7.1	20%	7.1.1

Contenidos transversales	Indicadores de logro
-Convivencia. -Buen uso de TIC.	-Desempeña trabajo en grupo de forma activa. -Desarrolla tareas en el entorno digital de forma correcta.

Fuente: elaboración propia.

Tabla 11. Descripción de la tercera sesión.

Semana 1			
Sesión 3. Secuenciación de aprendizaje 2. “Investigando” y “Propuesta de proyecto”			
Tiempo estimado 50 minutos			
Actividad 3. Búsqueda y selección de información en medios digitales.			
Tipología. Investigación, documentación, trabajo en grupo.			
Tiempo estimado: 20 minutos	Espacios: Aula del grupo.	Agrupamiento. 4 grupos de 5 y uno de 6 alumnos.	Taxonomía de Bloom: Comprender, Analizar, Evaluar.
Descripción de Actividad.	Conclusión de la actividad de búsqueda de información en TIC sobre fuentes de información fiables, cómo buscarlas, como distinguirlas, criterios, correspondientes con los pasos segundo, Identificar la información, y tercero, definir el problema de ABProblemas.		
Recursos.	Ordenador portátil con acceso wi-fi a internet, plataforma educativa (Classroom). Organizador de investigación (Anexo C)		
Actividad 4. Propuesta de proyecto para búsqueda de fuentes fiables.			
Tipología. Diseño y planificación de producto.			
Tiempo estimado: 40 minutos	Espacios: Aula del grupo.	Agrupamiento: 4 grupos de 5 y uno de 6 alumnos.	Taxonomía de Bloom: Aplicar, Analizar, Evaluar.
Descripción de Actividad.	Se elabora y presenta al docente, en base a la información encontrada, una propuesta de proyecto para presentar la búsqueda de fuentes fiables en TIC. El alumnado debe presentar una propuesta de proyecto en el que se da solución al problema, teniendo en cuenta que incluye la planificación, distribución del trabajo, materiales y espacios necesarios, incorporando las fuentes a las que se ha accedido para formular a solución, se le puede proporcionar un organizador para cumplir todos los requisitos (Anexo D). Esta propuesta se incluye en el portfolio de la situación de aprendizaje de la plataforma educativa. Esta actividad correspondería con los pasos cuarto, reunir y compartir información, y quinto paso, generar posibles soluciones, de ABProblemas.		
Recursos.	Ordenador portátil con acceso wi-fi a internet, plataforma educativa (Classroom). Organizador para diseño de propuesta (Anexo D)		

Evaluación del aprendizaje.				
Procedimiento: Rúbrica.		Agente: El docente		Momento: Al presentar la propuesta.
Instrumento de evaluación: Rúbrica				
C. específica	Contenido	Criterios de evaluación	Peso del criterio de evaluación	Indicador de logro
2	1.3, 1.3.1	2.2	30%	2.2.2
3	1.3, 1.3.1	3.1	30%	3.1.2
7	1.3.3	7.1	30%	7.1.1
Contenidos transversales			Indicadores de logro	
-Convivencia. -Transformación de la información en conocimiento.			-Desempeña trabajo en grupo de forma activa. -Aplica lo aprendido en el producto final.	

Fuente: elaboración propia.

Tabla 12. Descripción de la cuarta sesión.

Semana 2			
Sesión 4. Secuenciación de aprendizaje 3. “Dando Solución”.			
Tiempo estimado 50 minutos			
Actividad 5. Elaboración de proyecto para búsqueda de fuentes fiables.			
Tipología. Elaboración de un producto libre.			
Tiempo estimado: 90 minutos en 2 Sesiones.	Espacios: Aula del grupo, Aula TIC, espacios comunes necesarios.	Agrupamiento. 4 grupos de 5 y uno de 6 alumnos.	Taxonomía de Bloom: Aplicar, Crear.
Descripción de Actividad.	Elaboración del proyecto para presentar la búsqueda de fuentes fiables en TIC, en base a la propuesta presentada, mediante el producto elegido por el grupo. El alumnado trabaja en grupo en la elaboración del producto con el que dan solución al problema. Cada grupo debe trabajar en la forma de dar a conocer la solución a la que han llegado de forma clara y creativa, de ahí la libertad a la hora de elegir la forma en que van a presentar su solución. El docente se asegura de que el trabajo pueda concluirse apoyando y guiando, si es necesario. Esta actividad corresponde con el paso quinto, generar posibles soluciones, y sexto paso, crear una solución, del ABProblemas.		
Recursos.	Ordenador portátil con acceso wi-fi a internet, plataforma educativa (Classroom), aula de TIC, medios materiales y digitales necesarios.		

Fuente: elaboración propia.

Tabla 13. Descripción de la quinta sesión.

Semana 2				
Sesión 5. Secuenciación de aprendizaje 3. “Dando Solución”				
Tiempo estimado 50 minutos				
Actividad 5. Elaboración de proyecto para búsqueda de fuentes fiables.				
Tipología. Elaboración de un producto libre.				
Tiempo estimado: 90 minutos en 2 Sesiones.	Espacios: Aula del grupo, Aula TIC, espacios comunes necesarios.	Agrupamiento. 4 grupos de 5 y uno de 6 alumnos.	Taxonomía de Bloom: Aplicar, Crear.	
Descripción de Actividad.	Conclusión de la elaboración del proyecto para presentar la búsqueda de fuentes fiables en TIC, en base a la propuesta presentada, mediante el producto elegido por el grupo. . Esta actividad corresponde con el paso quinto, generar posibles soluciones, y sexto paso, crear una solución, del ABProblemas.			
Recursos.	Ordenador portátil con acceso wi-fi a internet, plataforma educativa (<i>Classroom</i>), aula de TIC, medios materiales y digitales necesarios.			
Evaluación del aprendizaje.				
Procedimiento: <i>Chek list</i>	Agente: El docente		Momento: Al presentar la propuesta.	
Procedimiento: Rúbrica	Agente: Autoevaluación			
Instrumento de evaluación: <i>Chek list.</i>				
C. específica	Contenido	Criterios de evaluación	Peso del criterio de evaluación	Indicador de logro
2	1.3, 1.3.1	2.1., 2.2	30%	2.1.1, 2.2.2
3	1.3, 1.3.1	3.1.	20%	3.1.1
7	1.3.1, 1.3.3	7.1	20%	7.1.1
Contenidos transversales			Indicadores de logro	
-Convivencia. -Buen uso de TIC. -Transformación de la información en conocimiento.			-Desempeña trabajo en grupo de forma activa. -Desarrolla tareas en el entorno digital de forma correcta. -Aplica lo aprendido en el producto final.	
Instrumento de evaluación: Rúbrica.				
C. específica	Contenido	Criterios de evaluación	Peso del criterio de evaluación	Indicador de logro
2	1.3, 1.3.1	2.1, 2.2	30%	2.1.1, 2.2.2
3	1.3, 1.3.1	3.1	20%	3.1.2
7	1.3.1, 1.3.3	7.1	20%	7.1.1

Contenidos transversales	Indicadores de logro
-Convivencia. -Buen uso de TIC. -Transformación de la información	-Desempeña trabajo en grupo de forma activa. -Desarrolla tareas en el entorno digital de forma correcta. -Aplica lo aprendido en el producto final.

Fuente: elaboración propia.

Tabla 14. Descripción de la sexta sesión.

Semana 2				
Sesión 6. Secuenciación de aprendizaje 4. “Nuestra solución al Problema.”				
Tiempo estimado 50 minutos				
Actividad 6. Presentación de proyecto para búsqueda de fuentes fiables.				
Tipología. Exposición, presentación pública del producto elaborado.				
Tiempo estimado: 50 minutos.	Espacios: Aula del grupo, espacios comunes necesarios.	Agrupamiento. 4 grupos de 5 y uno de 6 alumnos.	Taxonomía de Bloom: Recordar, Comprender, Aplicar, Crear.	
Descripción de Actividad.	Se presenta el proyecto para la búsqueda de fuentes fiables en TIC en el aula y, según la calidad del producto, al resto del centro. Al finalizar se entrega el portfolio documentando el proceso de la intervención. Cada grupo presenta su solución, de forma breve, al problema de búsqueda de fuentes fiables en internet al resto y evalúa las propuestas del resto de los grupos a través de una rúbrica proporcionada previamente. Corresponde al sexto paso, crear una solución, de ABProblemas.			
Recursos.	TV del aula, proyector, aula TIC, ordenador portátil con acceso wi-fi a internet, plataforma educativa (<i>Classroom</i>), Rúbrica de coevaluación.			
Evaluación del aprendizaje.				
Procedimiento: Rúbrica	Agente: Coevaluación	Momento: Al presentar la propuesta.		
Procedimiento: Rúbrica del portfolio	Agente: El docente.	Momento: Al presentar el portfolio.		
Instrumento de evaluación: Rúbrica.				
C. específica	Contenido	Criterios de evaluación	Peso del criterio de evaluación	Indicador de logro
2	1.3, 1.3.1	2.1., 2.2	40%	2.1.1, 2.2.2
3	1.3, 1.3.1	3.1.	15%	3.1.2

7	1.3.1, 1.3.3	7.1	25%	7.1.1
Contenidos transversales			Indicadores de logro	
-Buen uso de TIC. -Transformación de la información en conocimiento.			-Desarrolla tareas en el entorno digital de forma correcta. -Aplica lo aprendido en el producto final.	
Instrumento de evaluación: Rúbrica del portfolio.				
C. específica	Contenido	Criterios de evaluación	Peso del criterio de evaluación	Indicador de logro
2	1.3, 1.3.1	2.1, 2.2	40%	2.1.1, 2.1.2, 2.2.1, 2.2.2
3	1.3, 1.3.1	3.1	20%	3.1.1, 3.1.2
7	1.3.1, 1.3.3	7.1	10%	7.1.1
Contenidos transversales			Indicadores de logro	
-Convivencia. -Buen uso de TIC. -Transformación de la información			-Desempeña trabajo en grupo de forma activa. -Desarrolla tareas en el entorno digital de forma correcta. -Aplica lo aprendido en el producto final.	

Fuente: elaboración propia.

3.3.6. Evaluación

A continuación detallamos los procedimientos de evaluación de la propuesta.

Tabla 15. *Rúbrica identificación de fuentes fiables, actividad 2.*

Indicador de logro	Sobresaliente (2)	Notable (1,5)	Aprobado (1)	Suspenso (0,5)	Valoración
Desempeña trabajo en grupo de forma activa.	Desempeña trabajo en grupo en grupo de forma activa.	Desempeña trabajo en grupo de forma correcta.	Trabaja en grupo sin contribuir apenas.	No trabaja en grupo.	2
Reconoce de forma correcta fuentes fiables de información.	Reconoce de forma correcta fuentes fiables de información.	Reconoce varias fuentes fiables.	Reconoce una de las fuentes fiables.	No reconoce fuentes fiables.	2
Evalúa discurso argumentativo.	Evalúa discurso argumentativo de forma correcta.	Evalúa de forma suficiente discurso argumentativo.	Evalúa de forma pobre el discurso argumentativo	No evalúa discurso argumentativo	2

Uso correcto de normas y pautas argumentativas.	Usa correctamente normas y pautas argumentativas.	Usa de forma suficiente normas y pautas argumentativas.	Usa de forma pobre normas y pautas argumentativas.	No usa correctamente normas y pautas argumentativas.	2
Diseña, elabora y comunicación pública de productos originales.	Diseña, elabora y comunicación pública de productos originales.	Diseña, elabora y comunica de forma suficiente.	Diseña, elabora y comunica de forma pobre.	No diseña, elabora y comunica.	2
					10

Fuente: elaboración propia.

Tabla 16. *Chek list investigación búsqueda de fuentes fiables actividad 3.*

Indicador de logro	
Reconoce de forma correcta fuentes fiables de información. (1,3)	
Hace una búsqueda eficiente y segura de información. (1,3)	
Desarrolla una actitud indagadora a través del trabajo de investigación. (1,3)	
Evalúa discurso argumentativo. (2)	
Afronta cuestiones y problemas complejos de modo interdisciplinar, sistemático y creativo. (2)	
Desempeña trabajo en grupo de forma activa. (1)	
Desarrolla tareas en el entorno digital de forma correcta. (1)	

Fuente: elaboración propia.

Tabla 17. *Rúbrica propuesta de proyecto, actividad 4.*

Indicador de logro	Sobresaliente	Notable	Aprobado	Suspenseo	Valoración
Desarrolla tareas en el entorno digital de forma correcta.	Desarrolla tareas en el entorno digital de forma correcta.	Desarrolla tareas en el entorno digital de forma suficiente.	Desarrolla tareas en el entorno digital de forma pobre.	No desarrolla tareas en el entorno digital.	0,5
Aplica lo aprendido en el producto final.	Aplica lo aprendido en el producto final.	Aplica lo aprendido de forma suficiente.	Aplica lo aprendido de forma pobre.	No lo aplica lo aprendido.	0,5
Afronta cuestiones y problemas complejos de modo	Afronta cuestiones y problemas complejos de modo	Muestra suficiente interdisciplinaria, sistematización	Muestra una pobre interdisciplinaria, sistematización	No muestra interdisciplinaria, sistematización y	3

interdisciplinar, sistemático y creativo.	interdisciplinar, sistemático y creativo.	n y creatividad.	y creatividad.	creatividad.	
Uso correcto de normas y pautas argumentativas.	Usa correctamente normas y pautas argumentativas.	Usa de forma suficiente normas y pautas argumentativas.	Usa de forma pobre normas y pautas argumentativas.	No usa correctamente e normas y pautas argumentativas.	3
Diseña, elabora y comunicación pública de productos originales.	Diseña, elabora y comunicación pública de productos originales.	Diseña, elabora y comunica de forma suficiente.	Diseña, elabora y comunica de forma pobre.	No diseña, elabora y comunica.	3
					10

Fuente: elaboración propia.

Tabla 18. Chek list elaboración del proyecto, actividad 4.

Indicador de logro	
Reconoce de forma correcta fuentes fiables de información. (1,5)	
Diseña, elabora y comunicación pública de productos originales. (1,5)	
Uso correcto de normas y pautas argumentativas. (2)	
Afronta cuestiones y problemas complejos de modo interdisciplinar, sistemático y creativo. (2)	
Desempeña trabajo en grupo de forma activa. (1)	
Desarrolla tareas en el entorno digital de forma correcta. (1)	
Aplica lo aprendido en el producto final. (1)	

Fuente: elaboración propia.

Tabla 19. Rúbrica autoevaluación, actividad 5.

Indicador de logro	Sobresaliente	Notable	Aprobado	Suspense	Valoración
Reconoce de forma correcta fuentes fiables de información.	Reconoce de forma correcta fuentes fiables de información.	Reconoce varias fuentes fiables.	Reconoce una fuente fiable.	No reconoce fuentes fiables.	1,5
Diseña, elabora y comunicación pública de productos originales.	Diseña, elabora y comunicación pública de productos originales.	Diseña, elabora y comunica de forma suficiente.	Diseña, elabora y comunica de forma pobre.	No diseña, elabora y comunica.	1,5

Uso correcto de normas y pautas argumentativas	Usa correctamente normas y pautas argumentativas.	Usa de forma suficiente normas y pautas argumentativas.	Usa de forma pobre normas y pautas argumentativas.	No usa correctamente normas y pautas argumentativas.	2
Afronta cuestiones y problemas complejos de modo interdisciplinar, sistemático y creativo.	Afronta cuestiones y problemas complejos de modo interdisciplinar, sistemático y creativo.	Muestra suficiente interdisciplinariedad, sistematización y creatividad.	Muestra una pobre interdisciplinariedad, sistematización y creatividad.	No muestra interdisciplinariedad, sistematización y creatividad.	2
Desempeña trabajo en grupo de forma activa.	Desempeña trabajo en grupo en grupo de forma activa.	Desempeña trabajo en grupo de forma correcta.	Trabaja en grupo sin contribuir apenas.	No trabaja en grupo.	1
Desarrolla tareas en el entorno digital de forma correcta.	Desarrolla tareas en el entorno digital de forma correcta.	Desarrolla tareas en el entorno digital de forma suficiente.	Desarrolla tareas en el entorno digital de forma pobre.	No desarrolla tareas en el entorno digital.	1
Aplica lo aprendido en el producto final.	Aplica lo aprendido en el producto final.	Aplica lo aprendido de forma suficiente.	Aplica lo aprendido de forma pobre.	No lo aplica lo aprendido.	1
					10

Fuente: elaboración propia.

Tabla 20. Rúbrica coevaluación, actividad 6.

Indicador de logro	Sobresaliente	Notable	Aprobado	Suspense	Valoración
Reconoce de forma correcta fuentes fiables de información.	Reconoce de forma correcta fuentes fiables de información.	Reconoce varias fuentes fiables.	Reconoce una fuente fiable.	No reconoce fuentes fiables.	2,5
Diseña, elabora y comunicación pública de productos originales.	Diseña, elabora y comunicación pública de productos originales.	Diseña, elabora y comunica de forma suficiente.	Diseña, elabora y comunica de forma pobre.	No diseña, elabora o comunica.	1,5
Uso correcto de normas y pautas argumentativas	Usa correctamente normas y pautas argumentativas.	Usa de forma suficiente normas y pautas argumentativas.	Usa de forma pobre normas y pautas argumentativas.	No usa correctamente normas y pautas argumentativas.	1,5
Afronta cuestiones y problemas complejos de modo interdisciplinar, sistemático y	Afronta cuestiones y problemas complejos de modo interdisciplinar, sistemático y	Muestra suficiente interdisciplinariedad, sistematización y creatividad.	Muestra una pobre interdisciplinariedad, sistematización y creatividad.	No muestra interdisciplinariedad, sistematización y creatividad.	2,5

creativo.	creativo.				
Desarrolla tareas en el entorno digital de forma correcta.	Desarrolla tareas en el entorno digital de forma correcta.	Desarrolla tareas en el entorno digital de forma suficiente.	Desarrolla tareas en el entorno digital de forma pobre.	No desarrolla tareas en el entorno digital.	1
Aplica lo aprendido en el producto final.	Aplica lo aprendido en el producto final.	Aplica lo aprendido de forma suficiente.	Aplica lo aprendido de forma pobre.	No lo aplica lo aprendido.	1
					10

Fuente: elaboración propia.

Tabla 21. Rubrica portfolio, actividad 6.

Indicador de logro	Sobresaliente	Notable	Aprobado	Suspenso	Valoración
Reconoce de forma correcta fuentes fiables de información.	Reconoce de forma correcta fuentes fiables de información.	Reconoce varias fuentes fiables.	Reconoce una fuente fiable.	No reconoce fuentes fiables.	1
Hace una búsqueda eficiente y segura de información.	Hace una búsqueda eficiente y segura de información.	Hace una búsqueda suficiente.	Hace una búsqueda superficial.	No hace ninguna búsqueda.	1
Desarrolla una actitud indagadora a través del trabajo de investigación	Desarrolla tareas en el entorno digital de forma correcta.	Desarrolla tareas en el entorno digital de forma suficiente.	Desarrolla tareas en el entorno digital de forma pobre.	No desarrolla tareas en el entorno digital.	1
Diseña, elabora y comunicación pública de productos originales.	Diseña, elabora y comunicación pública de productos originales.	Diseña, elabora y comunica de forma suficiente.	Diseña, elabora y comunica de forma pobre.	No diseña, elabora o comunica.	1
Evalúa discurso argumentativo.	Evalúa discurso argumentativo de forma correcta.	Evalúa de forma suficiente discurso argumentativo.	Evalúa de forma pobre el discurso argumentativo	No evalúa discurso argumentativo.	1
Uso correcto de normas y pautas argumentativas	Usa correctamente normas y pautas argumentativas	Usa de forma suficiente normas y pautas argumentativas.	Usa de forma pobre normas y pautas argumentativas.	No usa correctamente normas y pautas argumentativas	1
Afronta cuestiones y problemas complejos de modo interdisciplinar, sistemático y	Afronta cuestiones y problemas complejos de modo interdisciplinar,	Muestra suficiente interdisciplinariedad, sistematización y creatividad.	Muestra una pobre interdisciplinariedad, sistematización y creatividad.	No muestra interdisciplinariedad, sistematización y creatividad.	1

creativo.	sistemático y creativo.				
Desempeña trabajo en grupo de forma activa.	Desempeña trabajo en grupo en grupo de forma activa.	Desempeña trabajo en grupo de forma correcta.	Trabaja en grupo sin contribuir apenas.	No trabaja en grupo.	1
Desarrolla tareas en el entorno digital de forma correcta.	Desarrolla tareas en el entorno digital de forma correcta.	Desarrolla tareas en el entorno digital de forma suficiente.	Desarrolla tareas en el entorno digital de forma pobre.	No desarrolla tareas en el entorno digital.	1
Aplica lo aprendido en el producto final.	Aplica lo aprendido en el producto final.	Aplica lo aprendido de forma suficiente.	Aplica lo aprendido de forma pobre.	No lo aplica lo aprendido.	1
					10

Fuente: elaboración propia.

El grupo en el que se lleva a cabo la intervención no hay ningún alumno con necesidades de atención a la diversidad. Aun así, a la hora de diseñar la propuesta de intervención se ha tenido en cuenta los principios de Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA). Ya que está diseñada para que el alumnado pueda encontrar materiales en formas diversas. Se les da libertad a la hora de presentar el fruto de su aprendizaje, y hay diversidad a la hora de implicar al alumnado. Además se les propone la expresión y comunicación a través del trabajo en grupo, así como opciones para la auto-regulación en las actividades de investigación, planificación, y creación.

Tabla 22. Principios y pautas DUA.

Principios		
Proporcionar múltiples formas de presentación.	Proporcionar múltiples formas de acción y expresión.	Proporcionar múltiples formas de implicación.
Pautas		
Proporcionar diferentes opciones para la percepción.	Proporcionar opciones para la interacción física.	Proporcionar opciones para captar el interés.
Presentar fuentes bien distinguibles. Proporcionar imágenes bien definidas. Descripciones auditivas de las fuentes necesarias.	Proporcionar sistema de navegación por voz. Audiodescripción. Tecnología de apoyo para interactuar con medios digitales. Organizar el trabajo en grupo en función de cada alumno.	Plantear el problema como cercano a la vida del alumno. Dar autonomía en la investigación del alumnado. Trabajar en medios digitales. Dar libertad en la presentación del alumnado.

Proporcionar múltiples opciones para el lenguaje, las expresiones matemáticas y los símbolos.	Proporcionar opciones para la expresión y la comunicación.	Proporcionar opciones para mantener el esfuerzo y la persistencia.
Presentar un diccionario de conceptos básicos. Acompañar con apoyos visuales. Posibilidad de acceder a medios auditivos.	Dejar libertad a la hora de escoger y crear el producto. Ofrecer medios alternativos a la hora de presentar. Proporcionar herramientas interactivas.	Ajustar plazos y extensión de la tarea. Escalonar los pasos y procedimientos.
Proporcionar opciones para la comprensión.	Proporcionar opciones para las funciones ejecutivas.	Proporcionar opciones para la auto-regulación.
Relacionar con conocimientos previos. Ofrecer apoyos para que el alumno siga el proceso.	Definir desde el principio procedimientos y pasos del proceso. Dar <i>feedback</i> en distintos pasos del proceso. Ofrecer rúbricas de autoevaluación y organizadores.	Definir objetivos personales. Autorregulación y planificación de trabajo. Distribuir y organizar el trabajo en grupo. Ofrecer elementos para reflexionar sobre el proceso.

Fuente: elaboración propia en base a CAST (2011) traducción Alba Pastor, C. et al. (2013)

3.4. Evaluación de la propuesta

La propuesta de intervención se ve limitada por el trabajo en entornos digitales, las características del alumnado, la temporalización dentro del curso, y el trabajo autónomo y libre en el que nos basamos. Nos centramos en medios digitales a la hora de trabajar e investigar, lo que nos expone a depender tanto de los medios como de la disponibilidad de los dispositivos. El alumnado se acerca por primera vez a la materia de Filosofía, y a la vez, a pesar de ser nativos digitales, presentan carencias propias en su uso crítico y constructivo de dichos medios. El trabajo da mucha autonomía y libertad, tanto individual como grupal, por lo que hay que vigilar de cerca tanto que se pierdan o dispersen, como que no se sientan desbordados por el trabajo exigido.

A pesar de todo, la propuesta ofrece descubrir como la actividad de buscar información, tanto cotidiana como en trabajos de aprendizaje, es fundamental para una respuesta verdadera y fundamentada. La metodología alienta a trabajar en grupo y a comunicarse y organizarse para llevar a cabo la propuesta de actividad. A la vez da oportunidad a dejar salir la creatividad del alumnado a la hora de generar soluciones al problema planteado, así como el desarrollo de las distintas habilidades de pensamientos recogidos en la Taxonomía de Bloom.

Tabla 23. Matriz DAFO.

Debilidades	Amenazas
<ul style="list-style-type: none"> -Dependencia de medios TIC. -Trabajo en grupo de forma autónoma. -Limitación de medios a la hora de elaborar el producto final. -La metodología exige muchas sesiones. -El alumnado se está familiarizando con la materia. 	<ul style="list-style-type: none"> -Posibilidad de dispersión ante la libertad en las actividades. -Falta de ideas o creatividad del alumnado. -Falta de análisis crítico. -El alumnado puede agobiarse ante la carga de trabajo.
Fortalezas	Oportunidades
<ul style="list-style-type: none"> -Desarrollo de tareas en entorno TIC. -Trabajo de una actividad habitual, búsqueda de información. -Trabajo en grupo como forma de motivación. -Libertad de trabajo final. -Se trabajan cada uno de los escalones de la Taxonomía de Bloom. 	<ul style="list-style-type: none"> -Actividad habitual en la elaboración de actividades educativa. -Posibilidad de aplicar lo aprendido en sus búsquedas habituales. -Producto original que puede difundirse en el centro.

Fuente: elaboración propia.

4. Conclusiones

La propuesta de intervención partía de una necesidad en el entorno de medios digitales en el que nos desarrollamos en la actualidad. Con la propuesta de intervención que se ha desarrollado se ha pretendido dar respuesta, desde la asignatura de Filosofía, a un problema como es distinguir fuentes fiables en medios digitales. La capacidad de distinguir fuentes de información fiables en internet y en redes sociales es fundamental a la hora, no solo de desarrollar una investigación filosófica o científica, sino también a la hora de buscar información fiable en la vida diaria. Así, esta propuesta, ofrece la oportunidad de que el alumnado de descubrir, por su propia cuenta, como identificar fuentes fiables en medios digitales y desarrollar una solución propia a este problema. Al principio de la asignatura de Filosofía de 1º de Bachillerato se contempla la necesidad de introducir al alumnado en los métodos y herramientas básicos del filósofo en los que se incluye el uso y análisis crítico de fuentes (Real Decreto 243/2022).

Al proponer una metodología como el Aprendizaje Basado en Problemas se convierte en una competencia que el alumnado descubre y comprende con su propia experiencia, descubriéndolo a través de su propio trabajo. Al mismo tiempo, la metodología escogida

desarrolla las capacidades de pensamiento de distintos grados, concluyendo con la capacidad de crear produciendo conocimiento nuevo al presentar su propia solución al problema planteado. Al proponer el Aprendizaje Basado en Problemas y generar una solución propia de forma creativa, implica el desarrollo y ejecución de la capacidades de pensamiento de orden inferior (LOTS) y de orden superior (HOTS) contempladas en la Taxonomía de Bloom revisada.

Tabla 24. Desarrollo de los LOTS y HOTS en la propuesta.

ABProblemas en la propuesta.	Taxonomía de Bloom revisada.
Paso previo.	Recordar, Comprender.
Primer paso, planteamiento del problema.	Aplicar, Analizar, Evaluar.
Segundo paso, identificar información disponible y la que falta.	Comprender, Analizar.
Tercer paso, definir el problema.	Comprender, Aplicar, Analizar, Evaluar.
Cuarto paso, Reunir y compartir información.	Comprender, Aplicar, Evaluar.
Quinto paso, generar posibles soluciones.	Aplicar, Analizar, Evaluar.
Sexto paso, determinar y formular la solución	Aplicar, Evaluar, Crear.
Presentación de la solución.	Recordar, Comprender, Aplicar, Crear.

Fuente: elaboración propia.

A la vez, al plantear el trabajo en grupo, se contempla la posibilidad adaptar a la capacidad de cada alumno tanto la carga de trabajo, la presentación de los contenidos y la diversidad de presentar el resultado de su aprendizaje, teniendo en cuenta la atención a la diversidad. Y, al ser una de las primeras aproximaciones a la materia de Filosofía, el trabajo en grupo y en medios digitales, puede motivar al alumnado, acercando los temas tratados en la asignatura a la realidad que viven.

Además, el aprendizaje se desarrolla, fundamentalmente, en medios digitales, de manera que el alumnado aprende a trabajar en este entorno y al uso de las herramientas básicas para el trabajo en TIC.

Por lo tanto, la propuesta de intervención expuesta recoge los objetivos específicos escogidos. Se diseña una actividad de búsqueda de fuentes fiables en entornos digitales para

1º de Bachillerato, aplicando la metodología de Aprendizaje Basado en Problemas, teniendo en cuenta la taxonomía de Bloom.

5. Limitaciones y prospectiva

5.1. LIMITACIONES

A pesar de que la metodología de Aprendizaje Basado en Problemas es muy compatible con la actividad filosófica, no es una metodología muy empleada en la materia de Filosofía. El Aprendizaje Basado en Problemas, plantea una autonomía y libertad a la hora de abordar el aprendizaje a lo que los docentes no siempre están acostumbrados o convencidos. Al mismo tiempo, esta autonomía y libertad del alumnado en la investigación y en la elaboración de la solución al problema, puede abrumar por la carga de trabajo o hacer que se dispersen, sin una supervisión, orientación y guía apropiada del docente. Esto lleva a incrementar el volumen de trabajo del docente, no solo en la planificación, sino también especialmente, en el trascurso de las distintas actividades y en la diversidad de los diversos trabajos de los grupos.

Otra de las limitaciones de la propuesta sería la temporalización. Puede parecer mucho el empleo de seis sesiones para unos contenidos que en clase magistral podrían abordarse de forma más reducida. Pero la propuesta de esta metodología activa trabaja para que el alumnado, no solo descubra a distinguir fuentes fiables en medios digitales, sino que ayude a iniciarse en la investigación, en el uso crítico de las fuentes, en el descubrir problemas filosóficos en otros ámbitos de la cultura, el trabajo en grupo, entre otros. De esta manera se amplían las capacidades que se desarrollan y trabajan en una única propuesta.

Finalmente, la excesiva dependencia de los medios digitales en la propuesta de actuación, hace muy dependiente tanto de los medios disponibles en el centro como en la capacidad de trabajo del alumnado y del docente en entornos digitales.

5.2. PROSPECTIVA

En cuanto a la prospectiva de la propuesta de actuación en el aula propuesta, gran parte de la labor filosófica consiste en la detección de problemas, en la reflexión y posibles soluciones a los problemas abordados. Todo esto es la base del Aprendizaje Basado en Problemas. Así, esta metodología, no solo es aplicable a los saberes básicos mostrados en la propuesta, sino

que es compatible con un amplio número de saberes básicos recogidos en la disciplina de Filosofía.

A la vez, al proponer esta metodología en unos de los primeros contactos del alumnado con la Filosofía, puede ayudar a encontrar el sentido y el valor de la disciplina, no solo a nivel académico sino, también, en su vida diaria y cotidiana.

Además, la metodología propone el trabajo en grupo y en entornos digitales, lo que puede implicar y motivar al alumnado, no solo en la propuesta de actuación sino, también, en el acercamiento de la disciplina de Filosofía y en la metodología de la investigación.

Así, la aplicación de esta propuesta de intervención en el aula, aunque no probada, puede abrir el camino a la aplicación de la metodología de Aprendizaje Basado en Problemas en la materia de Filosofía, como una forma de acercar al alumnado la disciplina a partir de una metodología activa que la haga atractiva y cercana a su vida cotidiana.

Referencias bibliográficas

- Acosta, R., Martín, A., & Hernández, A. (2022), Nivel de satisfacción en estudiantes de secundaria con el uso de aprendizaje colaborativo mediado por las TIC en el aula. *Revista Electrónica Educare*, 26(2). <https://dx.doi.org/10.15359/ree.26-2.2>
- Anderson, L.W., and D. Krathwohl (Eds.) (2001), *A Taxonomy for Learning, Teaching and Assessing: a Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives*. Longman, New York.
- Aristóteles, *Metafísica*, ed. (2014) Gredos.
- Bermúdez Mendieta, J. (2021), El aprendizaje basado en problemas para mejorar el pensamiento crítico: revisión sistemática. *Innova Research Journal*, 6(2), 77-89. <https://doi.org/10.33890/innova.v6.n2.2021.1681>
- Bloom, B.S. (1956), *Taxonomy of educational objectives*. Longman.
- CAST (2011), *Pautas sobre el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA)*. https://educadua.es/doc/dua/dua_pautas_2_0.pdf
- Churches, A. (2009), *Taxonomía de Bloom para la era digital*. Eduteka
- Decreto 110/2016, de 14 de junio, *Boletín Oficial de la Junta de Andalucía*, número 122, del 28 de junio de 2016, 1, <https://www.juntadeandalucia.es/boja/2016/122/1>
- Decreto 103/2023, de 9 de mayo, *Boletín Oficial de la Junta de Andalucía*, número 90, del 15 de mayo de 2023, p. 8469, 1, <https://www.juntadeandalucia.es/boja/2023/90/4#descargas>
- Encinas, A. (2020), *Cuando son los medios los que nos construyen*, *Íber: didáctica de las ciencias sociales*, 101, 8-15. <https://www.grao.com/es/producto/revista-iber-101-octubre-20-fake-news-y-pensamiento-critico-ib101>
- Eurostat, (12/02/2024), *Individuals - frequency of internet use*, https://doi.org/10.2908/ISOC_CI_IFP_FU

Exley, K., & Dennick, R. (2007). Enseñanza en pequeños grupos en Educación Superior.

Narcea.

Guamán Gómez, V. J., & Espinoza Freire, E. E. (2022). Aprendizaje basado en problemas para el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(2), 124-131

Herrero, E y La Rosa, L. (2022), *Los estudiantes de secundaria y la alfabetización mediática en la era de la desinformación*. *Comunicar*, nº 73, v. XXX, p. 95-106.

<https://doi.org/10.3916/C73-2022-08>

Instituto Nacional de Estadística, (28-11-2023) *Notas de prensa*.

https://www.ine.es/prensa/tich_2023.pdf

Instituto Nacional de Estadística, (17-02-2024) *Habilidades digitales en el uso de Internet en los últimos 3 meses, por motivos particulares, por características demográficas y tipo de habilidad*. <https://www.ine.es/up/QWnqt6XSi7>

Morales Bueno, P., Landa Fitzgerald, V. (2004). *Aprendizaje basado en problemas*. *Theoria*, (13), 145-157

Newman, N. Fletcher R. Eddy, K. Robertson, C.T. Nielsen, R. K. (2023), *Reuters Institute Digital News Report 2023*, https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/2023-06/Digital_News_Report_2023.pdf

OECD (2024), *Internet access* (indicator). doi: 10.1787/69c2b997-en (Accessed on 17 February 2024)

Olivares, S., López, M. (2017), *Validación de un instrumento para evaluar la autopercepción del pensamiento crítico en estudiantes de Medicina*. REDIE. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 19(2), 67-77
<https://doi.org/10.24320/redie.2017.19.2.848>

Porto, A.M. (2022). *Uso de fuentes digitales y plagio en los trabajos académicos durante la pandemia*. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del*

Profesorado, 25(3), 61-74.

<https://doi.org/10.6018/reifop.523951>

Prieto, A., Díaz, D. y Santiago, R. (2014). Metodologías inductivas. Océano.

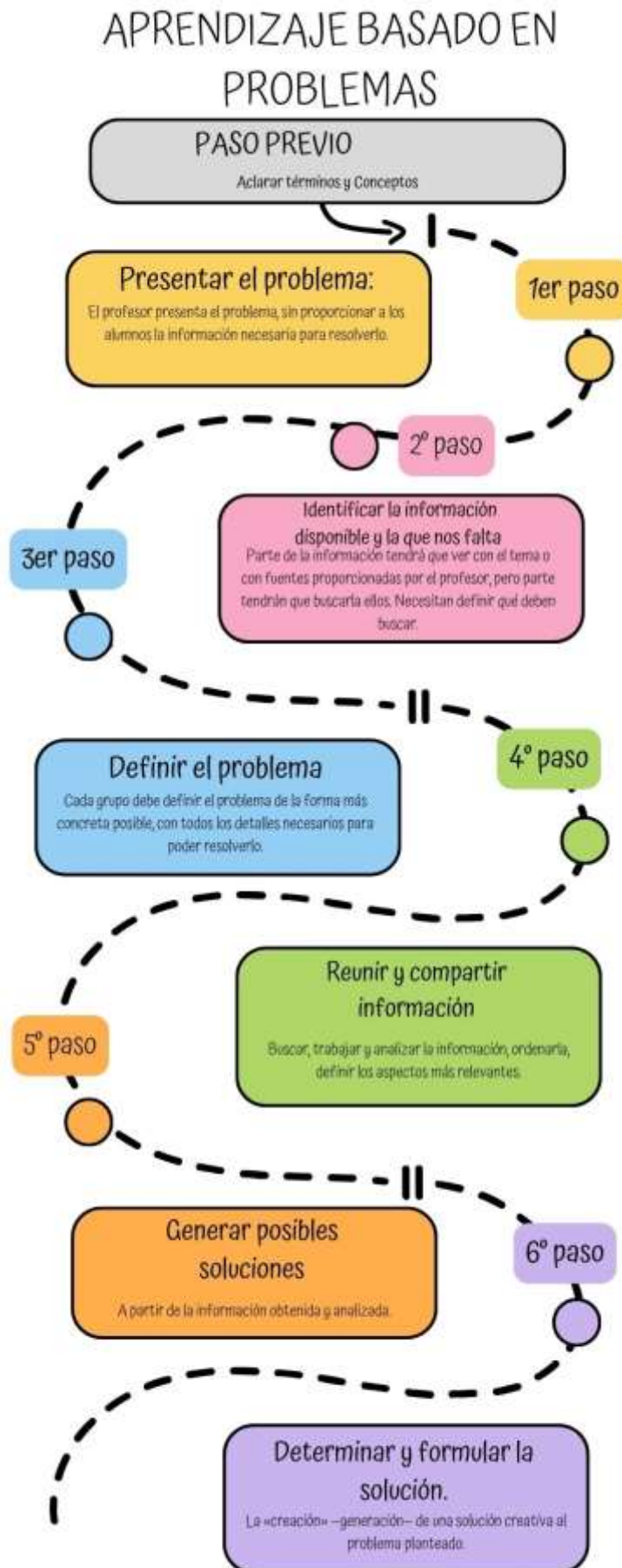
Real decreto 243/2022 de 5 de abril, *Boletín Oficial del Estado*, número 82, del 6 de

Abril de 2022, p 46185. URL: <https://www.boe.es/buscar/pdf/2022/BOE-A-2022-5521-consolidado.pdf>.

UTECA y Universidad de Navarra, (2022), *I Estudio sobre la desinformación en la sociedad española*.

<https://en.unav.edu/documents/10174/11264174/INFORME+SOBRE+I+ESTUDIO+DE+SINFORMACI%C3%93N.pdf>

Anexo A.



Fuente: Canva,
elaboración propia
siguiendo a Exley y
Dennick (2007).

Anexo B. Noticias para distinguir si es una fuente fiable

Noticias para distinguir si es una fuente fiable o no lo es. Primera sesión Actividad 2.

Radio Vitoria (2023), *Hay una noticia falsa, ¿pero cuál es?*, [Podcast]

<https://www.eitb.eus/es/radio/radio-vitoria/programas/radio-vitoria-gaur/audios/detalle/9229849/audio-hay-noticia-falsa-pero-cual-es/>

Regenera (2023), *¿Qué es la salud y la medicina cuántica?*, [página web]

<https://regenerahealth.com/blog/que-es-la-salud-y-la-medicina-cuantica/>

Virgineke (2023), *Boicot a mercadona*, [post de X], <https://archive.li/JCB7m>

Euronews (2018) *Colombia declara la guerra a los hipopótamos de Pablo Escobar*,

<https://es.euronews.com/2018/02/16/colombia-declara-la-guerra-a-los-hipopotamos-de-pablo-escobar>

ABC (2020), *La habitación secreta de la Consejería de Salud de la Junta estaba construida desde hace más de una década*,

https://www.abc.es/espana/andalucia/sevi-habitacion-secreta-consejeria-salud-junta-estaba-construida-desde-hace-mas-decada-202001091112_noticia.html

Anexo C. Esquema para guía de investigación.

Investigación sobre fuentes fiables en medios digitales	
¿Cómo se busca una fuente?	
¿En qué formato y medio se presentan?	
¿Qué tipo de fuentes hay?	
¿Cómo distingo una fuente fiable de una que no lo es?	
¿Qué criterios hay para distinguirlas?	
¿Qué es una fuente fiable? ¿Por qué?	

--	--

Fuente: *elaboración propia*.

Anexo D. Organizador de propuesta de proyecto.

Propuesta de Proyecto	
Requisitos	
¿Qué vamos a hacer?	
¿Cómo lo vamos a hacer?	
¿Qué información vamos a incorporar?	
¿Dónde los vamos a hacer?	
¿Qué vamos a necesitar?	
¿Cómo distribuimos el trabajo?	

¿Cómo lo vamos a presentar?	
------------------------------------	--

Fuente: elaboración propia.