

Construyendo el perfil del alumnado con intención de abandono de los estudios universitarios*

Building the profile of students with the intention of dropping out of university studies

Dra. Rocío PEÑA-VÁZQUEZ. Profesora Titular. Universidad de La Laguna (ropeva@ull.edu.es).

Dra. Olga GONZÁLEZ MORALES. Profesora Contratada Doctora. Universidad de La Laguna (olgonzal@ull.edu.es).

Dr. Pedro Ricardo ÁLVAREZ-PÉREZ. Profesor Titular de Universidad. Universidad de La Laguna (palvarez@ull.edu.es).

Dr. David LÓPEZ-AGUILAR. Profesor Titular de Universidad. Universidad de La Laguna (dlopez@ull.edu.es).

Resumen:

El análisis del problema del abandono de los estudios universitarios es un tema de gran importancia y actualidad por las repercusiones que tiene no solo en el ámbito económico y social, sino, también, a nivel personal, familiar, institucional, etc. El objetivo de este artículo es definir un perfil de estudiante con intención de abandonar los estudios universitarios y, por tanto, que está bajo riesgo de deserción académica. Se analizan diversas características con posible incidencia en esta situación, tanto de carácter individual, académico o socioeconómico como de tipo personal. En concreto, se

estudian las variables de edad, sexo, forma de costear los estudios, nota promedio en la universidad, orden de elección de la titulación, así como las relacionadas con la satisfacción académica, la competencia de adaptabilidad y el compromiso académico del estudiante. El análisis se realiza en estudiantes de la Universidad de La Laguna (ULL) según rama de la titulación y curso académico. Los resultados obtenidos evidencian que los estudiantes con mayor riesgo de abandonar la titulación son aquellos que cursan el primer curso, fundamentalmente en la rama de ciencias, han elegido la titulación que cursan en tercera o siguientes

* Este artículo deriva de un estudio previo del proyecto correspondiente a la convocatoria de los Programas Estatales de Generación de Conocimiento y Fortalecimiento Científico y Tecnológico del Sistema I+D+i Orientada a los Retos de la Sociedad del Plan Estatal del Investigación Científica y Técnica y de Innovación, perteneciente al Ministerio de Ciencia e Innovación del Gobierno de España y titulado “Análisis de los factores explicativos del abandono de los estudios universitarios y acciones estratégicas para su mejora y prevención” (PID2020-114849RB-I00).

Fecha de recepción de la versión definitiva de este artículo: 10-09-2023.

Cómo citar este artículo: Peña-Vázquez, R., González Morales, O., Álvarez-Pérez, P. R. y López-Aguilar, D. (2023). Construyendo el perfil del alumnado con intención de abandono de los estudios universitarios | *Building the profile of students with the intention of dropping out of university studies*. *Revista Española de Pedagogía*, 81 (285), 291-315. <https://doi.org/10.22550/REP81-2-2023-03>

<https://revistadepedagogia.org/>

ISSN: 0034-9461 (Impreso), 2174-0909 (Online)

opciones de preferencia, su nota promedio en la universidad ha sido de suspenso, tienen un escaso compromiso académico y están poco satisfechos con el proceso formativo.

Descriptor: educación universitaria, abandono académico, estudiantes universitarios, adaptabilidad, compromiso, satisfacción.

Abstract:

The analysis of the problem of dropout from university studies is a subject of great importance and topicality owing to the repercussions it has, not only in the economic and social sphere, but also at a personal, family, institutional level, etc. The objective of this article is to define a profile for a student who intends to abandon their university studies and who, therefore, is at risk of academic dropout. Various characteristics with a possible impact on this situation were analysed, both those of an individual, academic and socioeconomic

nature and those which are personal. Specifically, we studied the variables of age, gender, how studies are financed, average university grade and order of preference of the degree course, as well as those related to academic satisfaction, adaptability skills and the student's academic engagement. The analysis was conducted on students at the Universidad de La Laguna (ULL) according to degree field and academic year. The results obtained show that the students with the highest risk of dropping out of the degree programme are those in their first year, mainly in the field of sciences, who have chosen the degree course they are studying that was their third choice or lower, their average university grade has been a fail, they have a low level of academic engagement and are not very satisfied with the educational process.

Keywords: university education, academic dropout, university students, adaptability, engagement, satisfaction.

1. Introducción

Uno de los temas más tratados en los últimos tiempos en la educación superior es el abandono de los estudios (Bethencourt, et al., 2008; Himmel, 2018; Sánchez y Elías, 2017; Tinto, 1994; Torrado y Figueras, 2019). Su relevancia se debe a las repercusiones que tiene a nivel económico y social (Bowen, 1997; Paulsen, 1998), a nivel individual (Cohn y Geske, 1992; Perna, 2003), así como a nivel familiar e institucional (Bowen, 1997; González y Pedraza, 2017). En el plano institucional, las universidades dan cada vez mayor im-

portancia al abandono académico por la elevada inversión económica que se realiza (González et al., 2007), pero, también, porque supone un obstáculo al objetivo de formar profesionales competentes, preparados para la inserción sociolaboral.

Si se analizan las cifras que aportan las fuentes oficiales, destaca que, en los últimos años, el porcentaje de estudiantes que abandonan sus estudios en las universidades españolas se ha mantenido constante (Ministerio de Universidades, 2021a), con cifras altas en comparación con los objetivos

propuestos por la Unión Europea y las Naciones Unidas para el 2030, que sugieren aumentar el número de personas con formación superior por los efectos positivos sobre el desarrollo individual y el progreso de la sociedad, ya que facilita el acceso al mercado laboral (Consejo de la Unión Europea, 2021; Naciones Unidas, 2015).

Un estudio pormenorizado por ramas de conocimiento de la evolución de los datos universitarios en España muestra que las mayores tasas de abandono se encuentran en la rama de arte y humanidades, seguida de la de ingeniería y arquitectura, en tercer lugar, la de ciencias, en cuarto lugar, la de ciencias sociales y jurídicas, y, por último, con menor tasa de abandono universitario, la rama de conocimiento del ámbito de ciencias de la salud (Ministerio de Universidades, 2021a).

En el caso de la Universidad de La Laguna (ULL), la evolución de la tasa de abandono de los estudios indica que siempre ha estado próxima a la media de las universidades públicas españolas, situándose entre las diez universidades con mayor abandono universitario (Ministerio de Universidades, 2021b). De hecho, en trabajos recientes realizados con estudiantes de esta universidad se halló que, entre el 35.6 % (Álvarez-Pérez et al., 2021) y el 39.9 % (López-Aguilar et al., 2022) del alumnado había manifestado su intención de abandonar su formación. Esto hace que sus estudiantes pasen a engrosar el listado de jóvenes que se enfrentan a verdaderas dificultades para acceder al mercado de trabajo, por la escasa preparación como consecuencia del abandono de sus estudios.

Esta situación se ve acrecentada en los primeros años de los estudios universitarios, debido al profundo proceso de transición y cambio en el que se encuentran inmersos (López-Aguilar y Álvarez-Pérez, 2021; Rodríguez et al., 2018; Tuero et al., 2018; Yorke y Longden, 2008). Es por ello que las investigaciones realizadas han puesto el acento en estudiar los factores que inciden en el abandono universitario en los momentos iniciales y que pueden ser debidos a condicionantes personales, individuales, académicos, socioeconómicos, organizacionales, culturales, etc. (Álvarez-Pérez y López-Aguilar, 2017; Tinto, 1994).

2. Causas explicativas del abandono académico universitario

La revisión de la literatura sobre el abandono académico universitario muestra que los estudios realizados se han centrado fundamentalmente en tres líneas de trabajo. En primer lugar, sobre la definición conceptual y delimitación teórica del abandono universitario; en segundo lugar, acerca del estudio de los motivos que pueden ser causa del abandono universitario; y, por último, sobre la propuesta de estrategias educativas para detener el avance de la situación de abandono en las universidades (Álvarez-Pérez y López-Aguilar, 2017). En relación con las causas que provocan el abandono universitario, las investigaciones realizadas reconocen que estas son múltiples, pudiéndose, incluso, combinar según las características de cada individuo y las circunstancias del contexto en el que se encuentra (Álvarez-Pérez y López-Aguilar, 2017; García, 2015; Tinto, 1975).

Como se ha indicado, las causas explicativas del abandono académico tienen una naturaleza multifactorial. Algunos de estos motivos están referidos a la relación que se mantiene con el profesorado (Álvarez y López, 2019), el sentido de pertenencia a la institución (Esteban et al., 2016), los procesos de adaptación a la universidad (Esteban et al., 2016), las expectativas personales (Marín et al., 2000), las competencias académicas (Castillo et al. 2003), la flexibilidad curricular (Barefoot, 2004), las creencias de autoeficacia (Casas y Blanco, 2017), la motivación hacia los estudios (Sarahi et al., 2015), la asistencia a clase (Álvarez y López, 2011), el esfuerzo y la dedicación a las tareas académicas (Belvis et al, 2009), la falta de integración al ambiente universitario (Rausch y Hamilton, 2006; García, 2015; Esteban et al., 2016) y el compromiso académico del alumnado (Álvarez-Pérez et al., 2021; López-Aguilar et al., 2022).

Profundizando en las causas de carácter individual, García (2015) las clasifica entre demográficas, socioeconómicas y académicas. Esta autora considera que el sexo, el nivel educativo de los padres, la actividad económica, la formación académica previa y la edad, son los factores que inciden en mayor medida en el rendimiento académico. En menor medida, están la residencia, la nacionalidad, el nivel socioeconómico del estudiante y la forma de financiamiento del costo de los estudios, según los estudios analizados por la misma.

Atendiendo a los factores demográficos, existen autores que han estudiado el sexo y la edad como principales elementos que

pueden determinar el perfil del estudiante que abandona. Sin embargo, los resultados de las investigaciones realizadas no aportan resultados concluyentes a la hora de considerar que el sexo o la edad inciden especialmente. Así, mientras hay análisis que consideran que son las mujeres las que tienen mayor probabilidad de abandonar los estudios (Casanova et al., 2018), entre otras causas por desajustes entre las expectativas y los resultados obtenidos, o análisis como el de Céspedes-López et al. (2021) cuyos resultados no fueron significativos en cuanto al género. A su vez, se encuentran estudios que consideran que a mayor edad mayor posibilidad de abandono (Araque et al., 2009; Céspedes-López et al., 2021; Constante-Amores, et al., 2021; Freixa et al., 2018). Aparecen otras investigaciones que, por el contrario, contemplan que son los hombres los que menos permanecen en la universidad (Constante-Amores et al., 2021; Gairín, et al., 2014) y que la variable edad no es significativa para determinar si un estudiante abandona (Esteban et al., 2017). Aunque la edad no parece relevante a la hora de explicar el abandono, estudios como los de Salvador y Peiró (1986) han demostrado la importancia del curso académico en las trayectorias académicas del alumnado.

Respecto a las características académicas (nota promedio en la universidad y orden de elección de la titulación elegida), Arias y Dehon (2013), Casanova et al. (2018), Constante-Amores et al. (2021) y Esteban et al. (2017) contemplan que el alumnado que elige en su primera opción la titulación deseada tiene menos posibilidades de abandonarla, convirtiendo dicho

orden de elección en la variable más importante a la hora del abandono.

Por otro lado, hay autores que relacionan la elección de la titulación con la motivación y el rendimiento, dando explicación al éxito académico (Rump et al., 2017). De esta manera, el estudiantado que no ha elegido su titulación en primera opción tiene menos motivación y/o más bajos niveles de rendimiento académico, lo que afecta directamente en el aumento de las posibilidades de abandono (Bernardo, et al., 2016; Bernardo et al., 2018; Céspedes-López et al., 2021; Freixa et al., 2018; López et al., 2020; Stinebrickner y Stinebrickner, 2012).

Mestan (2016) concluye, además, que el alumnado que elige las ramas de conocimiento de arte y humanidades y de ciencias sociales y jurídicas abandona más sus estudios que aquel que opta por otras ramas de conocimiento. Similares resultados son obtenidos por Constante-Amores et al. (2021), concluyendo que estos mismos estudiantes son los que más abandonan los estudios universitarios.

Y en cuanto a las variables relacionadas con aspectos socioeconómicos y centrando la revisión teórica en la forma de costear los estudios, existen numerosos trabajos que han relacionado el abandono con el hecho de haber obtenido o no una beca que le permita financiar sus estudios y con la situación laboral en la que se encuentra el alumnado que cursa una titulación universitaria. En el caso de las becas, como ocurre con las características demográficas, los resultados de las investigacio-

nes realizadas no son concluyentes. Para Céspedes-López et al. (2021), la dificultad económica es uno de los principales obstáculos para el estudiantado, de manera que el que recibe ayudas económicas o becas tiene una mayor probabilidad de abandonar sus estudios. Por el contrario, Fernández-Martín et al. (2019) obtiene resultados diferentes, siendo los que más posibilidad de abandonar tienen los que no disfrutan de beca. En este mismo sentido, Constante-Amores et al. (2021) se manifiestan, considerando que el disfrute de beca tiene un efecto significativo sobre el abandono universitario reduciéndolo.

En relación con la situación laboral del estudiantado, parece existir mayor coincidencia en las conclusiones. García et al. (2015) relacionan el estar trabajando y estudiando al mismo tiempo con la posibilidad del abandono de los estudios universitarios. En esta idea también coinciden Freixa et al. (2018), Montmarquette et al. (2001) y Gairín et al. (2014), al considerar que los que solo estudian tienen mayor posibilidad de concluir sus estudios y lograr sus metas académicas.

Otro conjunto de factores que pueden ayudar a identificar las causas que tiene el alumnado para abandonar la titulación universitaria que estudia, además de los ya analizados, son aquellos que tienen que ver con otros aspectos personales del mismo que, unidos a los anteriores, pueden dar un perfil aún más completo. Atendiendo a estos factores, en esta investigación se analizan tres de ellos (la satisfacción académica, las competencias de adaptabilidad y el compromiso académico), como principales

determinantes de los procesos de permanencia del alumnado en los estudios (Álvarez-Pérez et al., 2021; López-Aguilar et al., 2022). Para Lent y Brown (2008), la satisfacción académica se entiende como aquella que está relacionada con el bienestar que el alumnado tiene al llevar a cabo tareas y actividades en su papel de estudiante. Se deduce que el alumnado con altos niveles de satisfacción académica desarrolla un mejor proceso de aprendizaje, alcanza sus metas académicas, tiene expectativas de autoeficacia positivas, tiene una mayor autoconfianza en sus competencias y habilidades para tener éxito en los estudios y percibe un mayor apoyo social (Lent et al., 2007). Navarro et al. (2014), confirman que el alumnado que más se compromete y más se implica en el logro de sus objetivos académicos, es aquel con un mayor nivel de satisfacción académica, relacionando positivamente dicha satisfacción con otras variables, como la integración social, la persistencia en los estudios, el éxito académico y la satisfacción general con la vida.

En relación con las competencias de adaptabilidad, Wilkins et al. (2014) argumentan que el alumnado con mayores posibilidades de permanencia y éxito en la titulación universitaria es aquel que ha desarrollado adecuadas competencias de adaptabilidad. Por estas se entiende aquellas capacidades que el alumnado dispone para afrontar satisfactoriamente las distintas tareas en el desarrollo de su carrera académica, así como cualquier situación personal no deseada.

Y, por último, en lo que respecta al compromiso académico, Ayala y Manza-

no (2018) lo asocian a la implicación que el alumnado debe tener con su formación académica. Así, cuando un alumno o alumna asume una responsabilidad con sus estudios, es capaz de implicarse en los mismos y es persistente, mostrando una actitud de superación ante situaciones conflictivas (Manzano, 2002).

Precisamente, el objetivo de este estudio es analizar el perfil de los estudiantes que han manifestado su intención de abandonar de manera definitiva la titulación universitaria que están cursando en la ULL, examinando tanto sus características demográficas, académicas y socioeconómicas como aquellas otras, como la satisfacción académica, las competencias de adaptabilidad y el compromiso académico.

3. Hipótesis y metodología

Teniendo en cuenta los referentes teóricos y los datos de los informes del Ministerio de Universidades examinados en los apartados anteriores y con la finalidad de centrar este estudio en determinar las características individuales (demográficas, académicas y socioeconómicas), así como otros rasgos personales que definan el perfil del estudiantado que se ha planteado abandonar de manera definitiva la titulación universitaria que está cursando, se plantea las siguientes hipótesis:

H1. La probabilidad de plantearse abandonar de manera definitiva la titulación universitaria aumenta en estudiantes hombres, de menor edad, que estudian titulaciones de ciencias sociales y jurídicas en primer curso y la forma de costear

sus estudios es a través de su familia, su nota promedio en la universidad es suspenso o aprobado y no es una titulación que haya sido elegida en primera opción.

H2. La probabilidad de plantearse abandonar de manera definitiva la titulación universitaria aumenta en aquellos estudiantes con baja satisfacción académica, competencias de adaptabilidad y compromiso académico.

La población objetivo es el alumnado que, en el momento de la recogida de información, se encontraba cursando primer o segundo curso de las titulaciones universitarias de Grado de la ULL. La información del número de estudiantes fue facilitada por el Gabinete de Análisis y Planificación (GAP) de la ULL, siendo 8369 estudiantes matriculados en el curso 2020-2021.

Se elaboró un cuestionario con 10 preguntas con respuestas alternativas múltiples, dicotómicas o en escala Likert de 7 opciones, esta última se aplicó a las preguntas relacionadas con la satisfacción académica, las competencias de adaptabilidad y el compromiso académico. Se partió de los trabajos de Lent y Brown (2008) para la construcción de la escala de satisfacción académica, de Savickas y Porfeli (2012) para las competencias de adaptabilidad y de Schaufeli et al. (2002) para la de compromiso académico.

El cuestionario fue administrado a 1205 estudiantes, pero, una vez depurada la base de datos (casos duplicados, identificación de casos atípicos mediante la distancia de Mahalanobis, etc.), se utilizaron las

respuestas de 1038 estudiantes, lo que supone una muestra representativa de la población, con un nivel de confianza del 99 % y un error muestral de 3.75 %. A la base de datos se le aplicó diversas técnicas estadísticas descriptivas y multivariantes. El programa utilizado fue SPSS 21.

A partir del objetivo planteado, se ha seleccionado el análisis estadístico multivariante más idóneo. Se construyen tablas de contingencia que desagregan las respuestas en dos grupos, partiendo de la pregunta «¿Te has planteado en algún momento abandonar de manera definitiva la titulación universitaria que estás cursando?», que tiene respuesta dicotómica (No, Sí), siendo esta la variable que se utilizará en el análisis posterior como variable dependiente. Se aplica el estadístico Chi-cuadrado (χ^2) para comprobar si existen diferencias significativas entre las respuestas de ambos grupos. Después, se realiza un análisis de regresión logística binaria (Cornfield et al., 1961; Walter y Duncan, 1967) que permitirá caracterizar al alumnado en función de la variable dependiente. Este tipo de regresión está basada en principios como la razón de momios (*odd ratio*) y las probabilidades, y permitirá comprobar qué variables influyen en la probabilidad de que un individuo considere abandonar sus estudios. El objetivo del análisis es poder efectuar predicciones del comportamiento de alguna variable, esto es, permite estimar la probabilidad de que un suceso definido por la variable dependiente ocurra, debido a que una serie de variables independientes existen y son consideradas variables predictoras o de pronóstico. Las variables utilizadas en el análisis y sus distintas categorías se pueden consultar en la Tabla 1.

TABLA 1. Codificación de las variables del cuestionario utilizadas para el análisis.

Independientes	Dependiente	¿Te has planteado en algún momento abandonar de manera definitiva la titulación universitaria que estás cursando?	1 = No 2 = Sí
		Edad	1 = 18 o 19 años 2 = 20 o más años
		Sexo	1 = Hombre 2 = Mujer
		Rama de la titulación	1 = Artes y Humanidades 2 = Ciencias 3 = Ciencias de la Salud 4 = Ciencias Sociales y Jurídicas 5 = Ingeniería y Arquitectura
		Curso	1 = Primero 2 = Segundo
		Forma de costear los estudios	1 = Costea la familia 2 = Trabajando 3 = Trabajando y con ayuda familiar 4 = Con beca
		Nota promedio en la universidad	1 = Suspenso 2 = Aprobado 3 = Notable 4 = Sobresaliente
		Orden de preferencia en elección de la titulación	1 = Primera opción 2 = Segunda opción 3 = Tercera y siguientes opciones
		Satisfacción académica (valoración global)	1 = Baja ($1 \leq$ valoración < 4) 2 = Media ($4 <$ valoración < 6) 3 = Alta ($6 \leq$ valoración ≤ 7)
		Competencias de adaptabilidad (valoración global)	1 = Baja ($1 \leq$ valoración < 4) 2 = Media ($4 <$ valoración < 6) 3 = Alta ($6 \leq$ valoración ≤ 7)
	Compromiso académico (valoración global)	1=Baja ($1 \leq$ valoración < 4) 2=Media ($4 <$ valoración < 6) 3=Alta ($6 \leq$ valoración ≤ 7)	

4. Resultados

En la Tabla 2 se presenta los resultados desagregados por la variable dependiente. Se observa que el estadístico Chi-cuadrado (χ^2) ha resultado significativo al 1 % en 7 de las 10 variables analizadas. Las variables: sexo y forma de costear los estudios no resultaron significativas. En principio, la edad se podría considerar significativa

siguiendo las recomendaciones de Rosnow y Rosenthal (1992). Si se aplica la prueba T de muestras independientes, estandarizada la variable dependiente, para calcular la magnitud del efecto de esta variable sobre la variable dependiente, el resultado de la d de Cohen es inferior a 0.2, lo que indica que tiene un efecto insignificante, pues el bioestadístico Cohen en 1988 planteó

cuantificar la magnitud del efecto en pequeño ($d = 0.2-0.3$), medio ($d = 0.5-0.8$) y grande ($d =$ superior a 0.8), aproximada-

mente. No obstante, se valorará su importancia introduciéndola en el modelo que se presenta a continuación.

TABLA 2. Tabla de contingencia.

Variable	Categorías	No	Si	Sig.
Edad	18 o 19 años	70.2	64.3	0.051
	20 o más años	29.8	35.7	
Sexo	Hombre	31.7	33.8	0.500
	Mujer	68.3	66.2	
Rama de la titulación	Artes y Humanidades	7.9	15.9	0.000
	Ciencias	4.6	11.4	
	Ciencias de la Salud	17.7	13.0	
	Ciencias Sociales y Jurídicas	63.3	51.1	
	Ingeniería y Arquitectura	6.4	8.6	
Curso	Primero	55.5	43.5	0.000
	Segundo	44.5	56.5	
Forma de costear los estudios	Costea la familia	35.8	38.1	0.761
	Trabajando	3.4	3.0	
	Trabajando y con ayuda familiar	3.0	2.2	
	Con beca	57.8	56.8	
Nota promedio en la universidad	Suspense	3.4	9.5	0.000
	Aprobado	34.7	44.3	
	Notable	58.4	43.8	
	Sobresaliente	3.4	2.4	
Orden de preferencia en elección de la titulación	Primera opción	76.8	66.5	0.000
	Segunda opción	18.1	22.2	
	Tercera y siguientes opciones	5.1	11.4	
Satisfacción académica (valoración global)	Baja	18.6	50.5	0.000
	Media	62.6	45.1	
	Alta	18.9	4.3	
Competencias de adaptabilidad (valoración global)	Baja	6.7	19.2	0.000
	Media	60.5	62.2	
	Alta	32.8	18.6	
Compromiso académico (valoración global)	Baja	21.0	52.7	0.000
	Media	61.4	42.4	
	Alta	17.7	4.9	

A continuación, se construye un modelo de regresión logística que exprese la probabilidad de que ocurra un suceso, en este caso, la variable dependiente $Y = \text{«¿Te has planteado en algún momento abandonar de manera definitiva la titulación universitaria que estás cursando?»}$. Este modelo evaluará la probabilidad de que esta variable dicotómica, que representa, en una escala logarítmica, la diferencia entre la probabilidad de la alternativa 1 (1 = Sí) y su opuesto 0 (0 = No), sea asociada a las variables predictoras o independientes que resultaron significativas en la prueba Chi-cuadrado (χ^2).

El método para seleccionar variables para el modelo es «introducir» porque permite al investigador decidir qué variables se introducen o se extraen del modelo según los resultados. Se introducen en el modelo las variables significativas, incluida la variable edad, y se realiza otro análisis sin la variable edad. El resultado indica que el modelo que incluye la variable edad en el análisis de regresión logística reduce su poder de predicción. Como ejemplo, se puede destacar que la parte de la varianza de la variable dependiente explicada por el modelo que contiene la variable edad disminuye sensiblemente respecto de los resultados del modelo que no incluye a dicha variable (0.122 R cuadrado de Cox y Snell y 0.168 R cuadrado de Nagelkerke frente a 0.205 R cuadrado de Cox y Snell y 0.281 R cuadrado de Nagelkerke). Lo mismo sucede con el porcentaje de clasificación de los casos (64.3 % frente al 72.4 % del modelo presentado). Por tanto, se decide eliminarla y trabajar con el resto de variables significativas.

A continuación, se resume la bondad del modelo con los resultados de las diferentes pruebas aplicadas para medir la relación de las variables independientes con la variable dependiente.

1. La significación de Chi-cuadrado del modelo en la prueba ómnibus. Si la significación es menor de 0.05 indica que el modelo ayuda a explicar el evento, es decir, las variables independientes explican la variable dependiente. Se realiza un contraste de significación conjunta de las variables incluidas en el modelo. En este modelo ha resultado significativo (0.000).
2. R-cuadrado de Cox y Snell, y R-cuadrado de Nagelkerke. Indican la parte de la varianza de la variable dependiente explicada por el modelo. En este caso, los resultados varían entre 20.5 % (0.205 R cuadrado de Cox y Snell) y 28.1 % (0.281 R cuadrado de Nagelkerke).
3. La prueba de Hosmer y Lemeshow. No debe ser significativa para que no haya diferencias importantes entre los valores observados y los valores esperados. En el caso de este modelo no fue significativo (0.937).
4. El porcentaje global correctamente clasificado. Indica el número de casos que el modelo es capaz de predecir correctamente. Sobre la base de la ecuación de regresión y los datos observados, se realiza una predicción

del valor de la variable dependiente (valor pronosticado). Esta predicción se compara con el valor observado. Si acierta, el caso es correctamente clasificado. Si no acierta, el caso no es correctamente clasificado. Cuantos más casos clasifica correctamente, es decir, coincide el valor pronosticado con el valor observado, mayor capacidad de predicción tiene el modelo; por tanto, las variables independientes son buenas predictoras del evento o variable dependiente. En este caso, el modelo clasifica correctamente al 72.4 % de los casos y, desagregados, al 83.8 % de los que no han pensado abandonar y al 51.9 % de los que sí lo han pensado.

Posteriormente, se explica los resultados del modelo que se presenta en la Tabla 3. La categoría de referencia es un estudiante de Ingeniería y Arquitectura, de segundo curso, con una nota promedio en la universidad de sobresaliente, que está en la titulación en tercera o más opciones de preferencia, y valora con un nivel alto su satisfacción académica, sus competencias de adaptabilidad y su compromiso académico.

Para realizar el análisis en función de esta categoría de referencia, se ha de tener en cuenta, por un lado, la significación de B como contraste de significación individual (si B es menor de 0.05, es significativa) y, por otro lado, el signo de B, que indica el efecto de cada variable sobre la variable dependiente. El Exp (B) —exponencial de B— representa la razón de momios (*odd ratio*) y pueden

compararse entre sí para saber qué variable tiene más influencia o está asociada de manera más fuerte. Cuando el Exp (B) es mayor de 1 señala que un aumento de la variable independiente aumenta la razón de momios (*odd ratio*) que ocurra en el evento; cuando el Exp (B) es menor de 1 indica que un aumento de la variable independiente reduce la razón de momios (*odd ratio*) que ocurran en el evento. Para comparar los exponenciales de B entre sí, aquellos que son menores a 1 deben transformarse en su inverso o recíproco.

A continuación, se interpretan los resultados del modelo, excluyendo las competencias de adaptabilidad por no resultar significativas.

Ramas. Se observa los efectos positivos y negativos de los tipos de ramas sobre el evento (haberse planteado abandonar los estudios universitarios). En concreto, los resultados son los siguientes:

- Artes y humanidades: el valor de B resultó positivo y el resultado de Exp (B), con 1.575, indica que un estudiante de esta rama tiene 1.5 veces más probabilidad de considerar abandonar con respecto a un estudiante de Ingeniería o Arquitectura.
- Ciencias: el valor de B resultó también positivo y el resultado de Exp (B), con 2.837, indica que un estudiante de esta rama tiene 2.8 veces más probabilidad de considerar abandonar con respecto a un estudiante de Ingeniería o Arquitectura.

TABLA 3. Variables en la ecuación.

	B	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	I.C. 95.0 % para EXP(B)	
							Inferior	Superior
Paso 1(a)			32.642	4	.000***			
Rama								
Artes y Humanidades	.454	.341	1.775	1	.183	1.575	.807	3.074
Ciencias	1.043	.371	7.915	1	.005**	2.837	1.372	5.866
Ciencias de la Salud	-.269	.323	.694	1	.405	.764	.406	1.439
Ciencias Sociales y Jurídicas	-.379	.282	1.801	1	.180	.684	.393	1.191
Primer curso	-.557	.153	13.208	1	.000***	.573	.424	.774
Nota promedio			8.105	3	.044**			
Suspense	1.034	.542	3.636	1	.057*	2.813	.972	8.146
Aprobado	.574	.454	1.596	1	.206	1.776	.729	4.326
Notable	.273	.452	.366	1	.545	1.314	.542	3.185
Orden preferencia			15.327	2	.000***			
Primera opción	-.972	.275	12.474	1	.000***	.378	.221	.649
Segunda opción	-.546	.305	3.200	1	.074*	.580	.319	1.054
Satisfacción			33.705	2	.000***			
Baja	1.635	.338	23.438	1	.000***	5.128	2.645	9.938
Media	.745	.308	5,860	1	.015**	2.107	1.152	3.853
Adaptabilidad			.750	2	.687			
Baja	-.161	.298	.291	1	.590	.851	.474	1.528
Media	-.172	.199	.748	1	.387	.842	.570	1.244
Compromiso			28.086	2	.000***			
Baja	1.447	.337	18.416	1	.000***	4.249	2.195	8.228
Media	.600	.305	3.870	1	.049**	1.822	1.002	3.314
Constante	-1.495	.673	4.944	1	.026**	.224		

Nota: Coeficientes significativos: *10%; ** 5%; ***1%; B: vector de parámetros a estimar; E.T.: error típico de B; IC: intervalo de confianza

- Ciencias de la salud: con un valor de B negativo, el resultado de Exp (B), 1.309, indica que un estudiante de esta rama tiene menos probabilidad de considerar abandonar sus estudios universitarios frente a un estudiante de Ingeniería y Arquitectura, en concreto, alrededor de 1.3 veces menos de probabilidad.
- Ciencias sociales y jurídicas: B tiene valor negativo y el resultado de Exp (B), 1.462, indica que un estudiante de esta rama tiene menos probabilidad de considerar abandonar sus estudios universitarios frente a un estudiante de Ingeniería y Arquitectura, concretamente, 1.4 veces menos probabilidad.

Curso. Basándonos en el valor negativo de B y en el resultado de Exp (B), 1.745, se puede decir que un estudiante de segundo curso tiene 1.7 veces menos probabilidad de considerar abandonar que el estudiante de primer curso.

Nota promedio en la universidad. Los resultados fueron todos positivos, en concreto, son los siguientes:

- Suspenso. Con un valor positivo de B y según el resultado de Exp (B), 2.813, un estudiante con suspenso tiene 2.8 veces más probabilidad de considerar abandonar que un estudiante de sobresaliente.
- Aprobado. La B es positiva y el resultado de Exp (B), 1.776, indica que un estudiante con aprobado tiene alrededor

de 1.8 veces más probabilidad de considerar abandonar que un estudiante de sobresaliente.

- Notable. Con B positiva y resultado de Exp (B), 1.314, indica que un estudiante con notable tiene alrededor de 1.3 veces más probabilidad de considerar abandonar que un estudiante de sobresaliente.

Orden de preferencia de la titulación. Los resultados de B fueron todos negativos. Analizados más detalladamente, se observa que:

- Primera opción. Siendo negativo el valor de B y teniendo en cuenta el resultado de Exp (B), 2.646, se puede deducir que un estudiante que haya señalado la titulación en primera opción tiene 2.6 veces menos probabilidad de considerar abandonar que un estudiante que haya señalado la tercera opción o superior.
- Segunda opción. Con un valor negativo de B y según el Exp (B), 1.724, un estudiante que indique la segunda opción en su preferencia tiene 1.7 veces menos de probabilidad de considerar abandonar que aquel que haya señalado la tercera opción o superior.

Satisfacción académica. Los resultados han sido positivos. Analizando más detalladamente la valoración del nivel de satisfacción, se observa que:

- Baja. Siendo positivo el valor de B y teniendo en cuenta el resultado de Exp

(B), 5.128, un estudiante que haya valorado bajo su nivel de satisfacción académica tiene 5.1 veces más probabilidad de considerar abandonar que un estudiante que lo haya valorado con un nivel alto.

- Media. Con un valor positivo de B y según el Exp (B), 2.107, un estudiante que indique una valoración media 2.7 veces más de probabilidad de considerar abandonar que aquel que lo hay valorado con un nivel alto.

Compromiso académico. Con resultados positivos de B, se observa que:

- Baja. Siendo positivo el valor de B y teniendo en cuenta el resultado de Exp (B), 4.249, se puede deducir que un estudiante que haya valorado baja el nivel del compromiso académico tiene 4.2 veces más probabilidad de considerar abandonar que un estudiante que haya señalado una alta valoración.
- Media. Con un valor positivo de B y un Exp (B) de 1.822, un estudiante que indique una valoración media tiene 1.8 veces más probabilidad de considerar abandonar que aquel que haya indicado un nivel alto de compromiso académico.

5. Discusión y conclusiones

Determinar las características de los estudiantes universitarios con alto riesgo de abandono constituyó el objetivo principal de este estudio. Esta es una

aportación importante, que debe servir para diseñar propuestas educativas institucionales, de carácter preventivo, que ayuden a afrontar esta problemática. En esta investigación no solo se abordan las características individuales del estudiantado, tal y como García (2015) hizo, sino que también se realiza un examen de otras características personales del mismo, aportando como novedad resultados más completos sobre el perfil de este tipo de estudiantado.

Los hallazgos de este trabajo ponen de manifiesto que tanto la primera hipótesis como la segunda se cumplen parcialmente. Atendiendo, en primer lugar, a las características individuales, las variables demográficas no resultaron significativas a la hora de discernir entre el estudiantado que abandona del que no lo hace. De este modo, se coincide con lo planteado por Céspedes-López et al. (2021) y Esteban et al. (2017), en considerar, los primeros, que el sexo y, los segundos, la edad, no son influyentes a la hora de tener que aplicar medidas de reducción del abandono específicas según sea el género y la edad del estudiantado.

De igual manera ocurre con la variable socioeconómica relativa a la forma de costear sus estudios, cuyos efectos tampoco resultaron representativos para determinar el perfil del estudiantado. El hecho de que sus estudios sean financiados por la familia o con los ingresos conseguidos por estar trabajando o por haber obtenido una beca, no contribuyen para definir la singularidad del abandono académico.

Con respecto a las variables académicas y en relación con la elección de la titulación en primera o más opciones, los resultados obtenidos en este trabajo se ajustan a las conclusiones de Casanova et al. (2018), Arias y Dehon (2013), Constante-Amores et al. (2021) y Esteban et al. (2017), a la hora de estimar que resulta fundamental para que el estudiantado alcance un mayor rendimiento académico por la motivación que genera el ver cumplida su expectativa de estudiar lo que desea desde el inicio de su carrera universitaria. Cuanto más se aleje de su primera opción preferida, menor será su satisfacción con los estudios que estará realizando, lo que puede conllevar a mostrar también un menor compromiso con su proceso formativo y obtener bajos resultados académicos, llegando a plantearse abandonar sus estudios. De hecho, los resultados obtenidos en esta investigación muestran que los que tienen una nota promedio en la universidad de suspenso o de aprobado, son los que tienen más probabilidad de considerar abandonar en comparación con los que han obtenido una calificación de sobresaliente.

De otra parte, hay que señalar que el curso que realiza el estudiante es importante también a la hora de analizar las causas de la deserción universitaria. Los resultados obtenidos sugieren que el primer curso suele ser decisivo superarlo para que exista una mayor posibilidad de permanencia en la titulación, por lo que se hace necesario atender de manera especial esta primera etapa de integración en la universidad, por ser aquella en la que pue-

de generarse mayor estrés, incertidumbre, desmotivación, etc.

Y en cuanto a la rama de conocimiento con mayor incidencia en el abandono universitario, las conclusiones no concuerdan exactamente ni con las de Mestanzano (2016) ni con las de Constante-Amores et al. (2021), quienes sugieren que son las ramas de arte y humanidades y de ciencias sociales y jurídicas en las que existe una mayor tasa de abandono. En el caso de este estudio, el alumnado que más probabilidad tiene de considerar abandonar es el perteneciente a la rama de ciencias, seguidas de la de artes y humanidades, situándose en el polo opuesto la rama de ciencias de la salud.

A modo de síntesis, se puede decir que la probabilidad de plantearse abandonar de manera definitiva la titulación universitaria no aumenta en estudiantes hombres, de menor edad, que estudien titulaciones de ciencias sociales y jurídicas en primer curso y que la forma de costear sus estudios sea a través de su familia. Sin embargo, sí que las circunstancias de que su nota promedio en la universidad sea de suspenso o de aprobado y que la titulación no haya sido elegida en primera opción, intervienen de manera sustancial a la hora de alcanzar su meta académica de llegar a graduarse, fundamentalmente debido al nivel de motivación que todo esto le produce.

Por lo que se refiere, en segundo lugar, a aquellos otros aspectos personales de satisfacción académica y de compromiso académico que definen las características

adicionales del alumnado que abandona, y sin contar con la variable relativa a competencias de adaptabilidad al no resultar en nuestro caso significativa, este trabajo confirma que el alumnado con mayor compromiso con su proceso formativo y con mejor satisfacción en relación con los estudios que está realizando es el que menos probabilidad tiene de considerar abandonar sus estudios universitarios, corroborando así los argumentos empleados por Lent et al. (2007), Navarro et al. (2014), Wilkins et al. (2014), y Ayala y Manzano (2018). La relación existente entre estos dos elementos es, además, causa en sí misma del éxito académico, puesto que el alumnado que suele estar más satisfecho con los estudios que está realizando, está más motivado para comprometerse con su formación, obteniendo así un mejor rendimiento académico y, por lo tanto, está en mayor disposición para conseguir la meta propuesta de llegar a graduarse.

En definitiva, a modo de conclusión, el perfil del alumnado que más probabilidad tiene de abandonar sus estudios es aquel que cursa primer curso, fundamentalmente en la rama de conocimiento de ciencias, ha elegido en tercera o posterior opción, ha obtenido como nota promedio en la universidad la de suspenso, tiene un escaso compromiso académico y está menos satisfecho a la hora de realizar las actividades como estudiante.

Los resultados obtenidos muestran, además, que las características relativas al sexo, la edad y la forma de costear los

estudios, así como el haber desarrollado competencias de adaptabilidad para afrontar satisfactoriamente las distintas tareas académicas, definir su itinerario en función de sus metas futuras y planificar su carrera y tomar buenas decisiones, no inciden a la hora de determinar el perfil del alumnado que abandona.

El diseño de políticas educativas universitarias orientadas a la mejora de los resultados del éxito académico del estudiante debe tener en cuenta medidas que fundamentalmente se orienten a aquellos aspectos individuales y personales que permitan al alumnado afrontar el momento de su transición a los estudios universitarios.

Para la universidad, lograr que el alumnado obtenga una buena satisfacción académica y alto compromiso hacia los estudios, ayudará a que se encuentren más motivados para obtener buenos resultados académicos. Si además consiguen elegir la titulación preferente, tendrán menor riesgo de abandonar los estudios.

Los resultados de este estudio son de una generalización limitada (obtenidos en la Universidad de La Laguna), aunque con un alto grado de representatividad. Partiendo de estos resultados, actualmente se está desarrollando un proyecto de investigación I+D+i estatal en el que participan cinco universidades nacionales (Zaragoza, Castilla la Mancha, Huelva, Santiago de Compostela y La Laguna), con la finalidad de seguir profundizando en las variables asociadas al abandono académico.

Anexo 1. Cuestionario sobre intención de abandono académico universitario

Cuestionario sobre intención de abandono académico universitario

El abandono de los estudios es uno de los problemas más preocupantes de la educación actual y por ello un grupo de profesores y profesoras de la Universidad de La Laguna están llevando a cabo un estudio para analizar los factores que están detrás del mismo. Por este motivo, nos ponemos en contacto contigo con la intención de que cumplimentes este breve cuestionario *online*. Te rogamos respondas de manera sincera. Las respuestas aquí recogidas serán totalmente anónimas y confidenciales.

Gracias por tu colaboración.

DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Edad: _____

Sexo: Hombre | Mujer

Titulación que cursas actualmente: _____

Curso académico más alto que estás realizando:

Primero | Segundo | Tercero | Cuarto

¿De qué manera costearas los estudios que estás cursando?

Con beca | Trabajando | Me los financian mis familiares | Trabajando y con ayuda familiar | Otros (especificar) _____

¿Te has planteado en algún momento abandonar de manera definitiva la titulación universitaria que estás cursando?

Sí | No

¿Cuál es la nota promedio que has obtenido hasta el momento en los estudios universitarios?

- Suspenso (4,9 o menos) | Aprobado (entre 5 y 6,9) | Notable (entre 7 y 8,9)
 Sobresaliente (entre 9 y 10) | Matrícula de Honor

En tu orden de preferencias a la hora de elegir estudios universitarios, la titulación que estás cursando, ¿qué lugar ocupaba?

- Primera opción | Segunda opción | Tercera opción | Cuarta opción
 Quinta opción

SATISFACCIÓN ACADÉMICA

Estoy satisfecho/a con... (1 nada satisfecho/a; 7 totalmente satisfecho/a)

	1	2	3	4	5	6	7
La relación que mantengo con el profesorado.	<input type="checkbox"/>						
La relación que mantengo con mis compañeras y compañeros de clase.	<input type="checkbox"/>						
La metodología empleada en las clases.	<input type="checkbox"/>						
Los contenidos que se están impartiendo en las clases.	<input type="checkbox"/>						
Los contenidos de la titulación se corresponden con los de mi profesión.	<input type="checkbox"/>						
Los sistemas de evaluación empleados por parte del profesorado en las distintas asignaturas.	<input type="checkbox"/>						
Los servicios, apoyos y ayudas que me ofrece la universidad y mi facultad/escuela.	<input type="checkbox"/>						
La decisión de estar cursando esta titulación.	<input type="checkbox"/>						
El ambiente educativo que hay en la titulación.	<input type="checkbox"/>						
Disfruto cursando la titulación en la que estoy matriculado.	<input type="checkbox"/>						
Los contenidos que se trabajan en la titulación.	<input type="checkbox"/>						
La motivación que tengo en relación con la titulación que estoy cursando.	<input type="checkbox"/>						
La titulación que estoy cursando porque responde a mis expectativas.	<input type="checkbox"/>						

COMPETENCIAS DE ADAPTABILIDAD

Indica en qué medida estás de acuerdo con las siguientes afirmaciones relacionadas con tu futuro desarrollo académico y profesional (1 nada de acuerdo; 7 totalmente de acuerdo)

	1	2	3	4	5	6	7
Pienso en cómo será mi futuro como trabajador/a.	<input type="checkbox"/>						
Las decisiones que tomo hoy pueden marcar y condicionar mi futuro.	<input type="checkbox"/>						
Me estoy preparando para afrontar mi futuro laboral.	<input type="checkbox"/>						
Sé qué decisiones debo tomar para lograr mis metas profesionales.	<input type="checkbox"/>						
Planifico cómo lograr mis objetivos a corto, medio y largo plazo.	<input type="checkbox"/>						
Me considero una persona competente para realizar cualquier tarea.	<input type="checkbox"/>						
Soy optimista ante la vida y ante las posibilidades que tengo de conseguir un empleo.	<input type="checkbox"/>						
Cuando tomo decisiones, valoro cuáles son mis propios intereses y aspiraciones.	<input type="checkbox"/>						
Busco información sobre la situación del mercado laboral.	<input type="checkbox"/>						
Antes de tomar una decisión, analizo las distintas opciones y alternativas que tengo.	<input type="checkbox"/>						
Tengo curiosidad por descubrir nuevas oportunidades en la vida.	<input type="checkbox"/>						
Considero que las tareas que realizo las hago de manera eficiente.	<input type="checkbox"/>						
Me preocupo por hacer de manera adecuada cualquier tipo de actividad.	<input type="checkbox"/>						
Supero sin dificultad los problemas que se me presentan a diario.	<input type="checkbox"/>						
Tengo adquiridas las habilidades y conocimientos adecuados para resolver problemas que puedan surgirme en el mundo profesional.	<input type="checkbox"/>						
Sé adaptarme a lo que se exige en el mundo laboral.	<input type="checkbox"/>						
Tengo adquiridas las habilidades adecuadas para relacionarme con otras personas en el mundo laboral.	<input type="checkbox"/>						

COMPROMISO ACADÉMICO

Indica en qué medida estás de acuerdo con las siguientes afirmaciones (1 nada de acuerdo; 7 totalmente de acuerdo)

	1	2	3	4	5	6	7
Cuando realizo tareas de clase me siento con fuerza y lleno/a de energía.	<input type="checkbox"/>						
Cuando me levanto por la mañana me apetece ir a clase, ponerme a estudiar o hacer tareas de clase.	<input type="checkbox"/>						
Puedo estar estudiando de manera continuada durante periodos largos de tiempo (sin agotarme).	<input type="checkbox"/>						
A pesar de las dificultades que encuentre, me considero una persona constante y perseverante a la hora de afrontar las tareas de clase.	<input type="checkbox"/>						
Incluso si no me encuentro bien, no dejo de realizar mis tareas de clase.	<input type="checkbox"/>						
Los estudios que estoy realizando tienen sentido para mí.	<input type="checkbox"/>						
Estoy entusiasmado/a con los estudios universitarios que estoy realizando.	<input type="checkbox"/>						
Los estudios que estoy cursando me motivan a hacer cosas nuevas relacionadas con la formación que estoy realizando.	<input type="checkbox"/>						
Estoy orgulloso/a de estar cursando esta titulación universitaria.	<input type="checkbox"/>						
Cursar estos estudios universitarios es un reto importante para mí.	<input type="checkbox"/>						
Me siento con fuerza y animado/a cuando estoy haciendo actividades de clase.	<input type="checkbox"/>						
Se me pasa el tiempo volando cuando realizo las tareas de clase.	<input type="checkbox"/>						
Me olvido de todo lo que pasa a mi alrededor cuando estoy concentrado/a en mis estudios.	<input type="checkbox"/>						
Me siento feliz cuando estoy realizando las tareas de clase.	<input type="checkbox"/>						
Estoy implicado e inmerso en los estudios que estoy cursando.	<input type="checkbox"/>						
Cuando realizo las tareas de clase estoy tan implicado/a que pierdo la noción del tiempo.	<input type="checkbox"/>						
Me resulta difícil dejar de realizar las tareas de clase.	<input type="checkbox"/>						

Referencias bibliográficas

- Álvarez-Pérez, P. R., y López-Aguilar, D. (2011). El absentismo en la enseñanza universitaria: un obstáculo para la participación y el trabajo autónomo del alumnado. *Bordón, Revista de Pedagogía*, 63 (3), 45-56. <https://recyt.fecyt.es/index.php/BORDON/article/view/29054>
- Álvarez-Pérez, P. R., y López-Aguilar, D. (2017). Estudios sobre la deserción académica y medidas orientadoras de prevención en la Universidad de La Laguna (España). *Revista Paradigma*, 38 (1), 48-71. <http://revistaparadigma.online/ojs/index.php/paradigma/article/view/600/597>
- Álvarez-Pérez, P. R., y López-Aguilar, D. (2019). Perfil de ingreso y problemas de adaptación del alumnado universitario según la perspectiva del Profesorado. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 30 (3), 46-63. <https://revistas.uned.es/index.php/reop/article/view/26272/pdf>
- Álvarez-Pérez, P. R., López-Aguilar, D., González-Morales, O. M., y Peña-Vázquez, R. (2021). Academic engagement and dropout intention in undergraduate university students [Compromiso académico e intención de abandono en estudiantes universitarios de grado]. *Journal of College Student Retention: Research, Theory & Practice*. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/152102512111063611>
- Araque, F., Roldán, C., y Salguero, A. (2009). Factors influencing university dropout rates [Factores que influyen en el abandono universitario]. *Computers & Education*, 53 (3), 563-574. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2009.03.013>
- Arias, E., y Dehon, C. (2013). Roads to success in the Belgian French community's higher education system: Predictors of dropout and degree completion at the Université Libre de Bruxelles [Camino hacia el éxito en el sistema de enseñanza superior de la comunidad francófona belga: predictores del abandono y la finalización de estudios en la Universidad Libre de Bruselas]. *Research in Higher Education*, 54 (6), 693-723. <https://doi.org/10.1007/s11162-013-9290-y>
- Ayala, J. C., y Manzano, G. (2018). Academic performance of first-year university students: the influence of resilience and engagement [Rendimiento académico de los estudiantes universitarios de primer curso: influencia de la resiliencia y el compromiso]. *Higher Education Research & Development*, 37 (7), 1321-1335. <https://doi.org/10.1080/07294360.2018.1502258>
- Barefoot, B. O. (2004). Higher education's revolving door: Confronting the problem of student drop out in US colleges and universities [La puerta giratoria de la enseñanza superior: afrontar el problema del abandono escolar en las universidades de EE.UU.]. *Open Learning: The Journal of Open, Distant and e-Learning*, 19 (1), 9-18. <https://doi.org/10.1080/0268051042000177818>
- Belvis, E., Moreno, M., y Ferrer, F. (2009). Los factores explicativos del éxito y fracaso académico en las universidades españolas, en los años del cambio hacia la convergencia europea. *Revista Española de Educación Comparada*, 15, 61-92. <https://revistas.uned.es/index.php/REEC/article/view/7503>
- Bernardo, A., Cervero, A., Esteban, M., Fernández, A., Solano, P., y Agulló, E. (2018). Variables relacionadas con la intención de abandono universitario en el periodo de transición. *Revista d'Innovació Docent Universitària*, 10, 122-130. <https://doi.org/10.1344/RIDU2018.10.11>
- Bernardo, A., Esteban, M., Fernández, E., Cervero, A., Tuero, E., y Solano, P. (2016). Comparison of personal, social and academic variables related to university drop-out and persistence [Comparación de variables personales, sociales y académicas relacionadas con el abandono y la permanencia en la universidad]. *Frontiers in Psychology*, 7 (1610). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2016.01610>
- Bethencourt, J. T., Cabrera, L., Hernández, J., Álvarez, P., y González, M. (2008). Variables psicológicas y educativas en el abandono universitario. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*, 18, 603-622. <http://dx.doi.org/10.25115/ejrep.v6i16.1298>
- Bowen, H. R. (1997) (Ed). *Investment in learning: The individual and social value of American higher education [Inversión en aprendizaje: el valor individual y social de la enseñanza superior estadounidense]*. Johns Hopkins University Press.
- Casanova, J. R., Cervero, A., Núñez J. C., Almeida L. S., y Bernardo, A. (2018). Factors that determine the persistence and dropout of university students [Factores que determinan la persistencia y el abandono de los estudiantes univer-

- sitarios]. *Psicothema*, 30 (4), 408-414. <https://doi.org/10.7334/psicothema2018.155>
- Casas, Y., y Blanco, A. (2017). Testing Social Cognitive Career Theory in Colombian adolescent secondary students: a study in the field of mathematics and science [Comprobación de la teoría cognitiva social de la carrera en adolescentes colombianos estudiantes de secundaria: un estudio en el campo de las matemáticas y las ciencias]. *Revista Complutense de Educación*, 28 (4), 1173-1192. <https://doi.org/10.5209/RCED.52572>
- Castillo, I., Balaguer, I., y Duda, J. (2003). Las teorías personales sobre el logro académico y su relación con la alienación escolar. *Psicothema*, 15 (1), 75-81. <https://www.psicothema.com/pi?pii=1026>
- Céspedes-López, M. F., Mora-García, R. T., Pérez-Sánchez, R., y Pérez-Sánchez, J. C. (2021). El abandono de los estudios universitarios en enseñanzas técnicas: un caso de estudio. En Satorre Cuerda, R. (Ed.), *Nuevos retos educativos en la enseñanza superior frente al desafío COVID-19* (pp. 485-498). Octaedro.
- Cohn E., y Geske T. G. (1992). Private nonmonetary returns to investment in higher education [Rentabilidad privada no monetaria de la inversión en educación superior]. En W. E. Becker y D. R. Lewis (Eds.), *The Economics of American Higher Education* (pp. 173-195). Springer.
- Consejo de la Unión Europea (2021). Resolución del Consejo relativa a un marco estratégico para la cooperación europea en el ámbito de la educación y la formación con miras al Espacio Europeo de Educación y más allá (2021-2030). *Diario Oficial de la Unión Europea* C 66/01, 26 de febrero, 1-21. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/ALL/?uri=CELEX%3A32021G0226%2801%29>
- Constante-Amores, A., Florenciano Martínez, E., Navarro Asencio, E., y Fernández-Mellizo, M. (2021). Factores asociados al abandono universitario. *Educación XX1*, 24 (1), 17-44. <http://doi.org/10.5944/educXX1.26889>
- Cornfield, J., Gordon, T., y Smith, W. N. (1961). Quantal response curves for experimentally uncontrolled variables. *Bulletin of the International Statistical Institute*, 38 (3), 97-115. <https://www.jstor.org/stable/1164809>
- Esteban, M., Bernardo, A., y Rodríguez-Muñoz, L. (2016). Permanencia en la universidad: la importancia de un buen comienzo. *Aula Abierta*, 44 (1), 1-6. <https://doi.org/10.1016/j.aula.2015.04.001>
- Esteban, M., Bernardo, A. B., Tuero, E., Cerezo, R., y Núñez, J.C. (2016). El contexto sí importa: identificación de relaciones entre el abandono de titulación y variables contextuales. *European Journal of Education and Psychology*, 9 (2), 79-88. <https://doi.org/10.1016/j.ejeps.2015.06.001>
- Esteban, M., Bernardo, A., Tuero, E., Cervero, A., y Casanova, J. (2017). Variables influyentes en progreso académico y permanencia en la universidad. *European Journal of Education and Psychology*, 10 (2), 75-81. <http://dx.doi.org/10.1016/j.ejeps.2017.07.003>
- Fernández-Martín, T., Solís-Salazar, M., Hernández-Jiménez, M. T., y Moreira-Mora, T. E. (2019). Un análisis multinomial y predictivo de los factores asociados a la deserción universitaria. *Revista Electrónica Educare*, 23 (1), 73-97. <http://dx.doi.org/10.15359/ree.23-1.5>
- Freixa, M., Llanes, J., y Venceslao, M. (2018). El abandono en el recorrido formativo del estudiante de ADE de la Universidad de Barcelona. *Revista de Investigación Educativa*, 36 (1), 185-202. <https://doi.org/10.6018/rie.36.1.278971>
- Gairín, J., Triado, X. M., Feixas, M., Figuera, P., Aparicio-Chueca, P., y Torrado, M. (2014). Student dropout rates in Catalan universities: profile and motives for disengagement [Abandono estudiantil en las universidades catalanas: perfil y motivos de desvinculación]. *Quality in Higher Education*, 20 (2), 165-182. <https://doi.org/10.1080/13538322.2014.925230>
- García, A. (2014). Rendimiento académico y abandono universitario: modelos, resultados y alcances de la producción académica en la Argentina. *Revista Argentina de Educación Superior*, 8, 9-38. http://www.revistaraes.net/revistas/raes8_art1.pdf
- García, A. (2015). Políticas institucionales para mejorar la retención y la graduación en las universidades nacionales argentinas. *Debate Universitario*, 4 (7), 7-24. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5265912.pdf>
- González, M. C., Álvarez, P. R., Cabrera, L., y Bethencourt, J. T. (2007). El abandono de los estudios universitarios: factores determinantes y

- medidas preventivas [Dropping out of university studies: determinants and preventive measures]. *Revista Española de Pedagogía*, 45 (236), 71-85. <https://revistadepedagogia.org/wp-content/uploads/2007/06/236-07.pdf>
- Himmel, E. (2018). Modelo de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. *Calidad en la Educación*, 17, 91-108. <http://dx.doi.org/10.31619/caledu.n17.409>
- Lent, R. W., y Brown, S. (2008). Social cognitive career theory and subjective well-being in the context of work [Teoría cognitiva social de la carrera y bienestar subjetivo en el contexto laboral]. *Journal of Career Assessment*, 16, 6-21. <https://doi.org/10.1177/1069072707305769>
- Lent, R. W., Singley, D., Sheu, H. B., Schmidt, J. A., y Schmidt, L. C. (2007). Relation of Social-Cognitive Factors to Academic Satisfaction in Engineering Student. *Journal of Career Assessment*, 15, 87-97. <https://doi.org/10.1177/1069072706294518>
- López-Aguilar, D., Álvarez-Pérez, P. R., y Ravelo-Rodríguez, Y. (2022). Capacidad de adaptabilidad e intención de abandono académico en estudiantes universitarios. *Revista de Investigación Educativa (RIE)*, 40 (1), 237-255. <https://revistas.um.es/rie/article/view/463811/318871>
- López-Aguilar D., y Álvarez-Pérez P.R. (2021). Modelo predictivo PLS-SEM sobre intención de abandono académico universitario durante la COVID-19. *Revista Complutense de Educación*, 32 (3), 451-461. <https://doi.org/10.5209/rce.70507>
- Manzano, G. (2002). *Burnout* y engagement. Relación con el desempeño, madurez profesional y tendencia al abandono de los estudiantes. *Revista de Psicología Social*, 17 (3), 237-249. <https://doi.org/10.1174/02134740260372973>
- Marín, M., Infante, E., y Troyano, Y. (2000). El fracaso académico en la universidad: aspectos motivacionales e intereses profesionales. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 32 (3), 505- 517. <https://personal.us.es/einfante/uploads/PUBLICACIONES/Fracaso%20acad%c3%a9mico%20Mar%c3%adn-Infante-Troyano2000.pdf>
- Mestan, K. (2016). Why students drop out of the Bachelor of Arts [Por qué los estudiantes abandonan el Bachillerato de Artes]. *Higher Education Research & Development*, 35 (5), 983-996. <https://doi.org/10.1080/07294360.2016.1139548>
- Ministerio de Universidades (2021a). *Datos y cifras del Sistema Universitario Español. Publicaciones 2016-2021*. https://www.universidades.gob.es/wp-content/uploads/2022/11/Datos_y_Cifras_2021_22.pdf
- Ministerio de Universidades (2021b). *Indicadores de rendimiento. Publicaciones 2014-2018*. <https://www.universidades.gob.es/portal/site/universidades/menuitem.78fe777017742d340acc310026041a0/?vgnnextoid=c08855937680710VgnVCM1000001d04140aRCRD>
- Montmarquette, C., Mahseredjian, S., y Houle, R. (2001). The determinants of university dropouts: A bivariate probability model with sample selection [Los determinantes del abandono universitario: un modelo probabilístico bivalente con selección de muestras]. *Economics of Education Review*, 20, 475-484. [https://doi.org/10.1016/S0272-7757\(00\)00029-7](https://doi.org/10.1016/S0272-7757(00)00029-7)
- Naciones Unidas (2015). *Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Resolución aprobada por la Asamblea General el 25 de septiembre de 2015*. A/RES/70/1. <https://www.mdsocialesa2030.gob.es/agenda2030/documentos/aprobacion-agenda2030.pdf>
- Navarro, R. L., Flores, L. Y., Lee, H. S., y González, R. (2014). Testing a longitudinal social cognitive model of intended persistence with engineering students across gender and race/ethnicity [Comprobación de un modelo cognitivo social longitudinal de la persistencia prevista con estudiantes de ingeniería de distintos géneros y razas/etnias]. *Journal of Vocational Behavior*, 85 (1), 146-155. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2014.05.007>
- Paulsen, M. B. (1998). Recent research on the economics of attending college: Returns on investment and responsiveness to price [Investigaciones recientes sobre la economía de la asistencia a la universidad: Rentabilidad de la inversión y sensibilidad al precio]. *Research in Higher Education*, 39 (4), 471-489. <https://doi.org/10.1023/A:1018793421038>
- Perna, L. W. (2003). The private benefits of higher education: An examination of the earnings premium [Los beneficios privados de la educación superior: Un examen de la prima salarial]. *Research in Higher*, 44 (4), 451-472. <https://doi.org/10.1023/A:1024237016779>

- Rausch, J., y Hamilton, M. (2006). Goals and distractions: Explanations of early attrition from traditional university freshmen [Metas y distracciones: Explicaciones del abandono temprano de los estudiantes universitarios tradicionales de primer año]. *The Qualitative Report*, 11 (2), 317-334. <https://doi.org/10.46743/2160-3715/2006.1676>
- Rodríguez, A. B., Espinoza J., Ramírez, L. J., y Ganga A. (2018). Deserción universitaria: nuevo análisis metodológico. *Formación Universitaria*, 11 (6), 107-118. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50062018000600107
- Rosnow, R. L., y Rosenthal, R. (1992). Statistical procedures and the justification of knowledge in psychological science. En A. E. Kazdin (Ed.), *Methodological issues & strategies in clinical research* (pp. 295-314). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/10109-027>
- Rump, M., Esdar, W., y Wild, E. (2017). Individual differences in the effects of academic motivation on higher education students' intention to drop out [Diferencias individuales en los efectos de la motivación académica sobre la intención de abandono de los estudiantes de enseñanza superior]. *European Journal of Higher Education*, 7 (4), 341-355. <https://doi.org/10.1080/21568235.2017.1357481>
- Sánchez, A., y Elías, M. (2017). Los estudiantes universitarios no tradicionales y el abandono de los estudios. *Estudios sobre Educación*, 32, 27-48. <https://doi.org/10.15581/004.32.27-48>
- Sarahi, M., Gómez, M., y Cabarrubias, M. (2015). Análisis de los factores que contribuyen al éxito académico en estudiantes universitarios: estudio de cuatro casos de la Universidad de Colima. *Revista Internacional de Educación y Aprendizaje*, 3 (2), 125-136. https://cgscholar.com/bookstore/works/analisis-de-los-factores-que-contribuyen-al-exito-academico-en-estudiantes-universitarios-2015?category_id=cgrn-es&path=cgrn-es%2F320%2F325
- Savickas, M. L., y Porfeli, E. J. (2012). Career adapt-abilities scale: Construction, reliability, and measurement equivalence across 13 countries [Escala de adaptabilidad profesional: Construcción, fiabilidad y equivalencia de medidas en 13 países]. *Journal of Vocational Behavior*, 80 (3), 661-673. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0001879112000139>
- Schaufeli, W. B., Salanova, M., González-Romá, V., y Bakker, A.B. (2002). The measurement of engagement and burnout: A two sample confirmatory factor analytic approach [La medición del engagement y el burnout: Un enfoque de análisis factorial confirmatorio de dos muestras]. *Journal of Happiness Studies*, 3 (1), 71-92. <https://link.springer.com/article/10.1023/A:1015630930326>
- Stinebrickner, T., y Stinebrickner, R. (2012). Learning about academic ability and the college dropout decision. *Journal of Labor Economics*, 30 (4), 707-748. <https://doi.org/10.1086/666525>
- Tinto, V. (1975). Dropout from higher education: A theoretical synthesis of recent research. *Review of Educational Research*, 45 (1), 89-125. <https://doi.org/10.3102/00346543045001089>
- Tinto, V. (1994). *Leaving college: Rethinking the causes and cures of student attrition*. University of Chicago Press.
- Torrado, M., y Figueras, P. (2019). Estudio longitudinal del proceso de abandono y reingreso de estudiantes de ciencias sociales. El caso de administración y dirección de empresas. *Revista Educar*, 55 (2), 401-417. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.1022>
- Tuero, E., Cervero, A., Esteban, M., y Bernardo, A. (2018). ¿Por qué abandonan los alumnos universitarios? Variables de influencia en el planteamiento y consolidación del abandono. *Educación XX1*, 21 (2), 131-154. <https://doi.org/10.5944/educxx1.20066>
- Salvador, A., y Peiró, J. M. (1986). *La madurez vocacional. Evaluación, desarrollo y programas de intervención*. Alhambra.
- Walter, S. H., y Duncan, D. B. (1967). Estimation of the probability of an event as a function of several variables [Estimación de la probabilidad de un suceso en función de varias variables]. *Biometrika*; 54, 167-179. <https://doi.org/10.1093/biomet/54.1-2.167>
- Wilkins, K. G., Santilli, S., Ferrari, L., Nota, L., Tracey, T. J. G., y Soresi, S. (2014). The relationship among positive emotional dispositions, career adaptability, and satisfaction in Italian high school students [La relación entre las disposiciones emocionales positivas, la adaptabilidad profesional y la satisfacción en estudiantes italianos de secundaria]. *Journal of Vocational Behavior*, 85 (3), 329-338. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2014.08.004>

Yorke, M., y Longden, B. (2008). The first-year experience of higher education in the UK. *The Higher Education Academy*, 1-64. https://s3.eu-west-2.amazonaws.com/assets.creode.advancehe-document-manager/documents/hea/private/fyefinalreport_0_1568037076.pdf

Biografía de los autores

Rocío Peña-Vázquez. Doctora y Profesora Titular de Economía Aplicada y Vicerrectora de Personal Docente e Investigador de la Universidad de La Laguna, además de ser miembro del ISTUR y de diversos grupos de investigación. Experta en Políticas Públicas y Economía de la Educación. Ha participado en proyectos de I+D y publicado en revistas científicas y capítulos de libros. Actualmente, forma parte del proyecto financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación sobre el abandono de estudios universitarios.

 <https://orcid.org/0000-0001-8910-5025>

Olga González Morales. Doctora en Ciencias Económicas y Empresariales, Profesora Contratada Doctora y Directora del Máster Universitario en Desarrollo Regional en la Universidad de La Laguna. Coordina el Grupo de Investigación en Políticas Públicas y Desarrollo Regional y es miembro del ISTUR. Su investigación se enfoca en Políticas Públicas para promover el emprendimiento y la RSE. Ha participado en proyectos de investigación y publicado en revistas de alto impacto. Su producción científica está disponible en Google Scholar.

 <https://orcid.org/0000-0002-3754-2300>

Pedro Ricardo Álvarez-Pérez. Profesor Titular de Orientación Profesional en la Universidad de La Laguna y Director del Grupo de Investigación GUFUI. Tiene tres sexenios de investigación y sus líneas de investigación actuales se enfocan en adaptación, abandono y éxito académico, y orientación y tutoría universitaria. Ha dirigido y codirigido numerosos proyectos y publicado artículos en revistas de impacto sobre el abandono académico. Actualmente lidera un proyecto financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación sobre el abandono universitario en colaboración con cinco universidades nacionales.

 <https://orcid.org/0000-0003-0023-0765>

David López-Aguilar. Profesor Titular de la Universidad de La Laguna. Perteneció al Grupo Universitario de Formación y Orientación Integrada (GUFUI) de esta misma universidad. Su investigación se centra en la adaptación del alumnado a la enseñanza universitaria, el desarrollo de competencias genéricas, el análisis de los factores que intervienen en el abandono y prolongación de la formación universitaria, y el desarrollo formativo y profesional de deportistas de alto nivel. Ha publicado libros, capítulos y artículos y ha participado en proyectos de investigación e innovación nacionales y regionales. Actualmente es investigador principal en un proyecto financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación sobre el abandono universitario.

 <https://orcid.org/0000-0002-4460-1954>

Sumario*

Table of Contents**

José Antonio Ibáñez-Martín Palabras finales <i>Last words</i>	243	Paula Herrero-Diz, Milagrosa Sánchez-Martín, Pilar Aguilar y José Antonio Muñiz-Velázquez La vulnerabilidad de los adolescentes frente a la desinformación: su medición y su relación con el pensamiento crítico y la desconexión moral <i>Adolescents' vulnerability to disinformation: Its measurement and relationship to critical thinking and moral disengagement</i>	317
Elías Said-Hung y Juan Luis Fuentes Editorial <i>Editorial</i>	247	Notas Notes	
Estudios Studies		Camino Ferreira, Alba González-Moreira y Ester Benavides Análisis y buenas prácticas del sistema de orientación universitaria para estudiantes con discapacidad <i>Analysis and good practices of the university guidance system for students with disabilities</i>	339
Catherine L'Ecuyer Montessori: origen y razones de las críticas a una de las pedagogas más controvertidas de la historia <i>Montessori: Origin and reasons for the criticisms of one of the most controversial pedagogues of all time</i>	251	Arminda Suárez-Perdomo, Yaritza Garcés-Delgado, Edgar García-Álvarez y Zuleica Ruiz-Alfonso Propiedades psicométricas del cuestionario de adicción a las redes sociales (ARS) a población universitaria <i>Psychometric properties of the Social Network Addiction Questionnaire (SNAQ) for undergraduates</i>	361
Fátima Olivares, Raquel Fidalgo y Mark Torrance Efectos de una instrucción estratégica-autoregulada en el proceso de comprensión y autoeficacia lectora del alumnado de educación primaria <i>Effects of self-regulated strategy instruction on the reading comprehension process and reading self-efficacy in primary student</i>	271	Elena López-de-Arana Prado, L. Fernando Martínez-Muñoz, María Teresa Calle- Molina, Raquel Aguado Gómez y M.ª Luisa Santos-Pastor Construcción y validación de un instrumento para la evaluación de la calidad de proyectos de aprendizaje-servicio universitario a través del método Delphi <i>Construction and validation of an instrument for evaluating the quality of university service-learning projects using the Delphi method</i>	381
Rocío Peña-Vázquez, Olga González Morales, Pedro Ricardo Álvarez-Pérez y David López-Aguilar Construyendo el perfil del alumnado con intención de abandono de los estudios universitarios <i>Building the profile of students with the intention of dropping out of university studies</i>	291		

* Todos los artículos están también publicados en inglés en la página web de la revista: <https://revistadepedagogia.org/en>.

** All the articles are also published in English on the web page of the journal: <https://revistadepedagogia.org/en>.

Reseñas bibliográficas

Curren, R. (2022). *Handbook of philosophy of education [Manual de filosofía de la educación]* (Ka Ya Lee y Eric Torres). **Belando Montoro, M. (2022). (Ed.).** *Participación cívica en un mundo digital* (Tania García Bermejo). **Ruiz-Corbella, M. (Ed.).** *Escuela y primera infancia. Aportaciones desde la Teoría de la Educación* (Ana Caseiro Vázquez). **Ahedo, J., Caro, C. y Arteaga-Martínez, C. (Coords.) (2022).** *La familia: ¿es una escuela de amistad?* (Paula Álvarez Urda). **403**

Informaciones

Convocatoria de número monográfico: «Nuevos enfoques en la investigación en Educación Musical»; Congreso «Character and virtue education in Europe: Challenges and opportunities»; Congreso «The value of diversity in education and educational research» ECER 2023; VII Congreso Anual del Aretai Center on Virtues «Phronesis, virtues, and meta-virtues»; XXXV Congreso Internacional de la Sociedad Iberoamericana de Pedagogía Social; 49º Congreso de la Association for Moral Education «Positive youth development and moral education: Building bridges». **419**

Instrucciones para los autores

Instructions for authors

427



ISSN: 0034-9461 (Impreso), 2174-0909 (Online)

<https://revistadepedagogia.org/>

Depósito legal: M. 6.020 - 1958

INDUSTRIA GRÁFICA ANZOS, S.L. Fuenlabrada - Madrid