



Universidad Internacional de La Rioja
Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades

Máster Universitario en Investigación Musical

Evolución histórica del desaparecido órgano barroco Userralde-Salanova de Chinchilla de Montearagón (1750-1936)

Trabajo fin de estudio presentado por:	Javier Moisés Mañas Carreño
Tipo de trabajo:	Investigación
Directora:	Atenea Fernández Higuero
Fecha:	20 de septiembre de 2023

Agradecimientos

Han sido muchas las personas que han colaborado en la elaboración de este trabajo, a las que agradezco su aportación, grande o pequeña. A mi directora, Atenea Fernández Higuero, por su paciencia, orientaciones y correcciones, así como al resto del claustro de profesores de la UNIR. A D. Matías Marín Sánchez, párroco de la Iglesia de Santa María del Salvador de Chinchilla de Montearagón, por permitirme consultar el archivo cuantas veces fuera necesario. A Luis Guillermo García-Saúco Beléndez, por sus siempre sabios consejos sobre dónde hallar cualquier tipo de documento. A Alfonso Sáez Docón, mi profesor de órgano, con quien aprendí el funcionamiento del instrumento rey, y que me ha hecho valiosas aportaciones. A Manuel López Collado y Ramón Sánchez del Rey, por sus indicaciones sobre documentos de la Guerra Civil, fotografías y documentos transcritos. A Joaquín Gabriel García, por abrirme las puertas de su archivo privado para consultar la hemeroteca. A David García Requena, amigo y compañero en las lides musicales, por confiarme sus recuerdos familiares y estar siempre dispuesto a ayudarme. A José López Ferrero, allá donde esté, por su lucha para recuperar el patrimonio musical de Chinchilla. A mis padres y hermanos, por inculcarme la música desde pequeño. Y especialmente a mi esposa por su paciencia, comprensión y ayuda en este camino. A ella y a nuestro hijo, nacido durante la elaboración de este Trabajo de Fin de Máster, les dedico este estudio.

Hijo mío, que la vida te depare lo mejor.

Resumen

El presente trabajo realiza un estudio exhaustivo de las características del desaparecido órgano barroco construido en torno a 1750 en la Iglesia Arciprestal de Santa María del Salvador de Chinchilla de Montearagón (Albacete), por Martín de Userralde y Mathías Salanova, y cuya existencia se prolongó hasta 1936.

El objeto de la investigación ha sido revisar y ampliar la exigua documentación existente sobre el mismo, adoptando como punto de vista su evolución histórica. Tomando como base diversas fuentes archivísticas, se profundiza en su construcción, los procesos de composición y afinación, ampliación y finalmente su destrucción. También ofrece un análisis de los restos del órgano, con el fin de conocer sus proporciones y ubicación en el contexto de la iglesia.

Como principales hallazgos de la investigación, destaca la aportación de evidencias documentales que ubican a los organeros Francisco Buchosa y Onofre García en Chinchilla y un examen detallado de las características sonoras de este instrumento desaparecido, realizado a partir de un estudio comparativo de otros órganos construidos por los mismos organeros.

Palabras clave: órgano, Barroco, Albacete, organología, patrimonio musical.

Abstract

This work carries out an in-depth study of the characteristics of the now extinct baroque organ built in the 18th century in the Archpriest Church of Santa María del Salvador in Chinchilla de Montearagón (Albacete), by Martín de Userralde and Mathías Salanova around 1750 and whose existence lasted until 1936.

The purpose of the research has been to review and expand the scant documentation on it, adopting as a point of view its historical evolution. Based on various archival sources, it delves into its construction, composition and tuning processes, expansion and finally its destruction. It also offers an analysis of the remains of the organ, in order to know its proportions and location in the context of the church.

As main findings of the research, it highlights the contribution of documentary evidence that locates the organ builders Francisco Buchosa and Onofre García in Chinchilla, and a detailed examination of the sound characteristics of this disappeared instrument, carried out from a comparative study of other organs built by the same organ builders.

Keywords: organ, baroque, Albacete, organology, musical heritage.

Índice de contenidos

1. Introducción	11
1.1. Justificación.....	13
1.2. Objetivos de la investigación	15
1.2.1. Objetivo general	15
1.2.2. Objetivos específicos	15
2. Marco teórico y estado de la cuestión.....	17
2.1. Contexto histórico y social. Los primeros Borbones y el Cardenal Belluga	17
2.2. La organería española en el siglo XVIII	20
2.3. El órgano de Fulgencio Llop	22
2.4. Apuntes biográficos de los principales organeros intervinientes en el órgano de la Iglesia Arciprestal de Santa María del Salvador de Chinchilla de Montearagón.....	24
2.4.1. Miguel de Alcarria (Sisante, Cuenca, 1693 – Cuenca, 1772).....	24
2.4.2. Miguel de Alcarria (Ayora, Valencia, 1752 – Murcia, 1818).....	25
2.4.3. Martín de Userralde y Mathías Salanova	25
2.4.3.1. La sociedad de organeros Salanova-Userralde-Grañena.....	25
2.4.3.2. Martín de Userralde	26
2.4.3.3. Mathías Salanova	27
3. Metodología	29
3.1. Fuentes primarias	30
3.2. Fuentes secundarias	31
4. El órgano de Martín de Userralde y Mathías Salanova.....	32
4.1. El órgano desde su construcción a su ampliación (1742 – 1780).....	33
4.1.1. Documentos sobre su construcción (1742 – 1750).....	33
4.1.2. Documentos sobre su mantenimiento (1756 – 1777)	39

4.2.	Otros órganos contruidos por Martín de Userralde y Mathías Salanova	42
4.2.1.	Características de los órganos contruidos por Martín de Userralde y Mathías Salanova	44
4.2.2.	El órgano de la Iglesia Arciprestal de Vinaroz (Castellón, 1741)	44
4.2.3.	El órgano de la Iglesia Parroquial de San Lorenzo (Valencia, 1743).....	46
4.2.4.	El órgano del Monasterio de la Valldigna (Valencia, 1749).....	47
4.2.5.	El órgano de la Iglesia de San Nicolás Bari (Alicante, 1755).....	50
4.2.6.	El órgano de la Iglesia Parroquial de Hellín (Albacete, 1763)	52
4.2.7.	El órgano de la Iglesia Parroquial de Ayora (Valencia, 1763).....	54
4.2.8.	El órgano del convento de San Sebastián (Valencia, 1765)	56
4.2.9.	El órgano de la Colegiata de Santa María la Mayor de Huéscar (Granada, 1774)	58
4.3.	Ampliación del órgano en 1780	63
4.3.1.	Contrato de ampliación de 1780	64
4.4.	Desde su ampliación hasta la Desamortización (1780 – 1841)	66
4.5.	Última etapa: desde 1899 hasta su destrucción en la Guerra Civil.....	69
4.5.1.	Juan González Díaz, el último organista	69
4.5.2.	Nieves Rodríguez Yáñez, «la Voz de Oro»	70
4.5.3.	Destrucción del órgano en la Guerra Civil	71
5.	Restos del órgano en la iglesia	75
6.	Resultado de la investigación.....	79
7.	Conclusiones.....	84
8.	Limitaciones y Prospectiva	85
9.	Referencias bibliográficas	87
9.1.	Fuentes primarias	87

9.2. Fuentes secundarias	93
Anexo I. Documentos sobre la construcción, mantenimiento y ampliación del órgano	97
Anexo I.1. Mandato para realizar el órgano en 1742	97
Anexo I.2. Pagos a Miguel de Alcarria para la realización del órgano en 1744	97
Anexo I.3. Reiteración del mandato para realizar el órgano en 1744	97
Anexo I.4. Pagos a Martín de Userralde y Mathías Salanova en 1750	98
Anexo I.5. Pagos a los maestros carpinteros en 1750	98
Anexo I.6. Conducción del órgano en 1750	98
Anexo I.7. Obra de madera en 1750	98
Anexo I.8. Composición y afinación del órgano en 1756.....	98
Anexo I.9. Composición y afinación del órgano en 1761.....	98
Anexo I.10. Composición y afinación del órgano en 1768.....	99
Anexo I.11. Composición y afinación del órgano en 1777.....	99
Anexo I.12. Contrato para la ampliación del órgano en 1780	99
Anexo I.13. Pago a Miguel de Alcarria por la reforma del órgano en 1781	102
Anexo I.14. Pago a Miguel de Alcarria por la composición del órgano en 1787	102
Anexo I.15. Pago a Francisco Campos en 1795.....	103
Anexo I.16. Pago a Onofre García en 1805	103
Anexo I.17. Composición del órgano en 1821	103
Anexo II. Plantilla de entrevistas	104

Índice de figuras

Figura 1. Mapa del Obispado y Reino de Murcia en 1768.	11
Figura 2. Firma de Mathías Salanova	15
Figura 3. Firma de Martín de Userralde	15
Figura 4. Medallón con la efigie de Carlos III en la fachada del Ayuntamiento de Chinchilla.	18
Figura 5. Detalle de la primera octava de un teclado de octava tendida de 47 notas.	21
Figura 6. Trompetería horizontal del órgano de la Catedral de Braga (Portugal).....	22
Figura 7. Distribución geográfica de los órganos de Martín de Userralde y Matías Salanova.	28
Figura 8. Interior de la Catedral de Murcia visto desde el altar.	34
Figura 9. Interior de la iglesia de Chinchilla visto desde el altar.	35
Figura 10. Reja de la Catedral de Murcia.	35
Figura 11. Reja de la iglesia de Chinchilla.....	36
Figura 12. Detalle de un cantoral empleado para forrar conductos.....	40
Figura 13. Detalle de partitura del Magnificat Secundi Toni de Francisco Guerrero empleada para forrar conductos.....	40
Figura 14. Detalles de partitura del Magnificat Quarti Toni de Francisco Guerrero empleada para forrar conductos.....	41
Figura 15. Órgano Salanova de Vinaroz con las puertas cerradas.	45
Figura 16. Órgano Salanova de Vinaroz con las puertas abiertas.	45
Figura 17. Detalle de la inscripción de la cadereta del órgano de la Concatedral de Alicante: «Año 1755. Mathias Salanova Fecit».	50
Figura 18. Órgano de la Concatedral de San Nicolás de Bari de Alicante.	51
Figura 19. Detalle de la parte grave del teclado inferior del órgano de Huéscar.	59
Figura 20. Órgano de la Colegiata de Santa María la Mayor de Huéscar (Granada).	59
Figura 21. Etiquetas de los tiradores del órgano mayor de la Colegiata de Santa María la Mayor de Huéscar.	61

Figura 22. Etiquetas de la cadereta del órgano de la Colegiata de Santa María la Mayor de Huéscar.62

Figura 23. Coro bajo antes de 1936..... 73

Figura 24. Estado actual de los fuelles del órgano. 75

Figura 25. Aspecto actual de la balaustrada del coro alto sobre la que se ubicó el órgano a vista de dron. 76

Figura 26. Portada gótica de la iglesia de Santa María del Salvador de Chinchilla de Montearagón..... 76

Figura 27. Sombra del contorno del órgano sobre el suelo de la balaustrada. 77

Figura 28. Sombra de la tarima del organista sobre la balaustrada. 77

Figura 29. Medidas aproximadas de la caja del órgano. 78

Figura 30. Simulación esquemática del órgano en 3D. 78

Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de registros del órgano de Fulgencio Llop.	23
Tabla 2. Órganos construidos por Mathías Salanova.	27
Tabla 3. Resumen de la trayectoria del órgano de Userralde y Salanova.	32
Tabla 4. Resumen de trabajos y costes para la realización del órgano.	38
Tabla 5. Órganos fabricados por Martín de Userralde y Mathías Salanova.	43
Tabla 6. Estructura del órgano de la Iglesia Parroquial de San Lorenzo de Valencia.	46
Tabla 7. Estructura del órgano del Monasterio de la Valldigna.	48
Tabla 8. Estructura del órgano de la Iglesia Parroquial de Hellín.	52
Tabla 9. Estructura del órgano de la Iglesia Parroquial de Ayora.	54
Tabla 10. Estructura del órgano de la Iglesia de San Sebastián de Valencia.	56
Tabla 11. Estructura del órgano de la Colegiata de Santa María la Mayor de Huéscar.	60
Tabla 12. La saga de organistas Blas de Vico.	68
Tabla 13. Comparativa de los diferentes órganos analizados en este trabajo.	79
Tabla 14. Posible estructura del órgano mayor del órgano de Chinchilla.	81
Tabla 15. Posible estructura de la cadereta del órgano de Chinchilla.	82

1. Introducción

La Iglesia de Santa María del Salvador se encuentra ubicada en la ciudad de Chinchilla de Montearagón, en el corazón de la provincia de Albacete (España). Se trata de un templo de proporciones catedralicias, que ha ido evolucionando a través de los siglos en diferentes estilos arquitectónicos, como muestra su portada gótica y su interior barroco, pasando por su cabecera renacentista. Ha sido tal su importancia a nivel artístico que alcanzó el estatus de Monumento Arquitectónico-Artístico Nacional por la Real Orden de 21 de Noviembre de 1922 por la que se declara Monumento Arquitectónico-artístico la Iglesia parroquial de Santa María del Salvador de la ciudad de Chinchilla (Albacete).

Aunque hoy día se trata de una pequeña localidad de 4000 habitantes, Chinchilla de Montearagón históricamente ha sido la ciudad más importante de esta zona del antiguo Reino de Murcia, cuyos límites se muestran en la Figura 1. Geográficamente se encuentra en las estribaciones de la llanura manchega, siendo una zona de paso obligado entre la meseta, Levante, Andalucía y Murcia. Esta ubicación dentro de la península ibérica le ha permitido recibir influencias artísticas de todas las regiones colindantes, aunque hay que situarla principalmente en el contexto murciano y levantino.

Figura 1. Mapa del Obispado y Reino de Murcia en 1768.



Fuente: López (1768).

En lo religioso, ha pertenecido a la diócesis de Cartagena hasta 1949, año en el que se adscribió a la recién creada diócesis de Albacete. Hasta entonces y dentro de la diócesis murciana ha sido tan grande su significación que en el último cuarto del siglo XVIII rivalizó con la Colegiata de San Patricio de Lorca para convertirse en catedral (resultado que ninguna de las dos consiguió), como señala González y Huárquez (1881).

En lo musical, durante los siglos XVII y XVIII mantuvo una importante capilla musical, que contaba con cantores tanto adultos como niños (los llamados «infantillos») y diferentes instrumentos, como bajones, chirimías, sacabuches, cornetas, arpas, violines, violones e incluso un clavicordio y un clavicémbalo, sin olvidar por supuesto al instrumento rey: el órgano.

Tanto ministriles como organistas estaban coordinados por un Maestro de Capilla con obligación de componer música, de la cual por desgracia no se conserva nada, como tampoco de la importante biblioteca musical que según los diferentes inventarios del archivo poseía esta iglesia.

A principios del siglo XIX poco a poco la actividad de la capilla musical fue cesando, desapareciendo formalmente el cargo de Maestro de Capilla y la agrupación como tal en 1812, «por circunstancias de la guerra, y tránsito de las tropas imperiales por esta Ciudad» (Santamaría y García-Sauco, 1981, p. 205). Se refiere sin duda a la Guerra de Independencia, en la que las tropas napoleónicas atacaron la ciudad de Chinchilla. Sin embargo, el salario de organista consta en los libros de fábrica hasta 1828, con algunos pagos por parte del coro en sus propios libros de cuentas hasta 1841, y vuelve a aparecer en las cuentas parroquiales de 1921.

Se tiene constancia de la existencia de órganos desde el siglo XVI, que se fueron renovando sucesivamente por diferentes causas, ya sea por su deterioro, por modas o por una mejor situación económica. De los dos órganos construidos en el siglo XVIII, este trabajo se centrará en el monumental órgano construido en la década de 1740 por los organeros Martín de Userralde y Mathías Salanova, que reemplazó al de 1704, construido por el organero Fulgencio Llop. Fue el órgano que más tiempo pervivió en el templo, funcionando durante casi dos siglos de manera ininterrumpida, hasta su destrucción en 1936. En la actualidad solamente se conservan del mismo los fuelles y su silueta en el suelo del coro alto.

Documentalmente del órgano de Fulgencio Llop se conserva el contrato para su construcción, en el que figuran todas sus características técnicas. Del segundo, sin embargo, apenas hay unas referencias en los libros parroquiales y un contrato de ampliación de 1780 a cargo de otro organero, Miguel de Alcarria. Además, por desgracia, no existe ninguna fotografía ni ilustración del mismo, por lo que solamente se puede deducir cómo era a través de las pocas referencias conservadas y su relación con otros órganos construidos por los mismos organeros en esta época, de los que sí existe abundante documentación.

En la actualidad la iglesia cuenta con un órgano, inaugurado en 2016, construido a instancias del musicólogo José López Ferrero, fallecido ese mismo año. A pesar de realizar una ímproba labor por conocer cómo era el órgano barroco, en su archivo personal no consta nada a este respecto, aunque tuvo ocasión de entrevistar a quienes contemplaron e incluso tañeron y cantaron con ese precioso instrumento antes de su destrucción. Motivaciones, principalmente económicas, impidieron que se pudiera construir un instrumento de similares características, estando el actual muy alejado de cómo podía ser el antiguo.

Es ante esta carencia de datos, y dado que el autor del presente trabajo es actualmente organista en esta iglesia, de donde surge el propósito de conocer cómo era exactamente este instrumento, aunque no va a ser posible su reconstrucción real al menos en un futuro próximo, ya que la construcción del actual supuso ya un gran esfuerzo por parte de la parroquia y la localidad.

Este trabajo, que pretende contribuir al conocimiento del patrimonio musical de Albacete, ofrece un análisis detallado de los restos del órgano, gracias al cual se ha realizado una sencilla reconstrucción en 3 dimensiones, así como la revisión exhaustiva de documentos originales.

1.1. Justificación

Para la elaboración de este trabajo se ha tomado como punto de partida lo publicado en el libro de Alfonso Santamaría Conde y Luis Guillermo García-Sauco Beléndez (1981), titulado *La iglesia de Santa María del Salvador de Chinchilla (Estudio Histórico Artístico)*. En los capítulos dedicados a la obra realizada en el coro alto para la colocación del órgano y a la actividad musical se detalla toda la documentación existente o al menos hallada por los autores en su momento referentes al órgano del siglo XVIII objeto de este estudio. Sin

embargo, en la minuciosa revisión realizada para el desarrollo de este trabajo se han hallado más anotaciones referidas a este órgano que en su día no se localizaron o no se tuvieron en cuenta y que complementan su conocimiento.

Aun siendo la publicación más completa hasta la fecha sobre este instrumento, el referido libro deja numerosas puertas abiertas, debido principalmente a que no se ha podido hallar el contrato para la realización del órgano por Martín de Userralde y Mathías Salanova, aunque sí que figuran en los libros de fábrica de la parroquia de Chinchilla de Montearagón los pagos realizados a estos artesanos, así como a los albañiles para la demolición de la bóveda donde se ubicó y al carpintero para la realización de la balaustrada y la caja del órgano.

Para la realización de este trabajo se han consultado los libros de fábrica de la parroquia, que están íntegros en su archivo hasta 1828, y todos los protocolos notariales de Chinchilla de Montearagón, en el Archivo Histórico Provincial de Albacete, de entre 1740 y 1750, sin que se haya encontrado el mencionado contrato. Tampoco en el Archivo Diocesano de Albacete. Esta carencia es muy llamativa, ya que en el caso de otros órganos realizados por los mismos organeros tanto en localidades cercanas como Hellín, u otros dispersos por todo el Levante, sí que existe esta documentación.

Otros estudiosos del órgano barroco en la provincia de Albacete, como Enrique Máximo (2000 y 2002), José Ángel Munera (2019) y Luis Guillermo García-Sauco (1976), han hecho mención en sus trabajos a los órganos de Chinchilla, donde solo detallan su coste en comparación con otros de la misma época y alguna reparación realizada por otros organeros de la provincia. Fue el caso del instrumento de 1704, cuyo sistema de tuberías se desmontó, siendo reutilizado para construir otro en Albacete.

También se menciona el instrumento de Martín de Userralde y Mathías Salanova en estudios como el *Diccionario técnico-histórico del órgano en España* de Joaquín Saura Buil (2001); en el libro *Evolución del órgano español* de Louis Jambou (1988); y en las revistas *Cabanilles* y *Órganos del País Valenciano*, si bien no aportan más datos, a excepción de la reproducción de las firmas de estos organeros en otros trabajos (véanse Figuras 2 y 3).

Y es en estas revistas fundamentalmente donde se realiza un estudio detallado de muchos de los órganos hechos por ellos, en las que se reproducen numerosos contratos firmados para su realización, detallando todas sus características técnicas: sus registros, número de

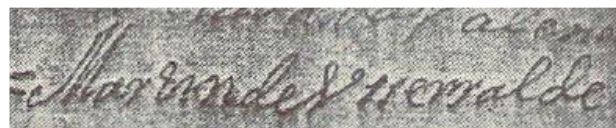
teclados, tubos que ha de tener cada registro, entre otros aspectos. Estas fuentes dan una idea bastante exacta de cómo elaboraban los órganos estos artesanos. Y es que los Salanova-Userralde fueron una saga de organeros que prácticamente monopolizaron, junto con la familia Alcarria, la producción de órganos en las diócesis de Valencia, Orihuela y Cartagena, a la que pertenecía Chinchilla.

Figura 2. Firma de Mathías Salanova



Fuente: Orgues del País Valencià, 1981.

Figura 3. Firma de Martín de Userralde



Fuente: Cabanilles, 1984.

No obstante, hay que tener en cuenta que en la época en la que se construyó el órgano no existían dos órganos iguales, ya que la fabricación de cada uno estaba condicionada por factores tan diversos como el económico, principalmente, pero también por los gustos del cliente y el espacio disponible en la iglesia. A través del estudio de otros instrumentos y por la comparación entre ellos, se ha tratado de deducir sus características comunes, así como las técnicas e innovaciones en este campo que pudieron utilizar sus autores, extrapolables al instrumento objeto de este trabajo.

1.2. Objetivos de la investigación

1.2.1. Objetivo general

El objetivo general de este trabajo es estudiar la evolución y características técnicas del órgano barroco de la Iglesia de Santa María del Salvador de Chinchilla de Montearagón mediante el análisis de toda la documentación existente, fundamentalmente de tipo archivístico, investigando tanto su morfología mediante los documentos y los restos del mismo como la de otros órganos producidos por los mismos organeros, de los que sí existe abundante documentación al respecto.

1.2.2. Objetivos específicos

Como objetivos específicos de este trabajo se han planteado los siguientes:

- Deducir todos los aspectos técnicos y organológicos del órgano construido por Martín de Userralde y Mathías Salanova en la Iglesia de Santa María del Salvador de Chinchilla de Montearagón, mediante el estudio de fuentes archivísticas centradas en este instrumento y de otros de similares características.
- Detallar la evolución histórica del órgano, desde su planificación hasta las reparaciones y ampliaciones de las que fue objeto.
- Profundizar en el conocimiento de las técnicas de construcción de este tipo de instrumentos en el periodo comprendido entre 1700 y 1850.

2. Marco teórico y estado de la cuestión

En este apartado, en primer lugar se contextualiza desde un punto de vista histórico, social y religioso la situación general en España en la primera mitad del siglo XVIII, época en la que se construyó y amplió el órgano objeto de este estudio, para después concretar la situación en la diócesis de Cartagena y de la propia Iglesia de Santa María del Salvador de Chinchilla de Montearagón. A continuación se analiza la situación de la organería en España en el siglo XVIII, apartado en el que también se resumen las principales características de los órganos ibéricos, describiendo algunos elementos para una mayor comprensión del presente trabajo. Por último se repasa la biografía de los principales organeros intervinientes en el órgano de Chinchilla.

2.1. Contexto histórico y social. Los primeros Borbones y el Cardenal Belluga

Como es bien conocido, el siglo XVIII comenzó en España con la proclamación como rey de España del príncipe francés Felipe de Anjou, bajo el nombre Felipe V (1700 - 1724), y con la Guerra de Sucesión entre sus partidarios y los del archiduque Carlos de Austria. Esta guerra concluyó con la derrota de los austracistas y la Paz de Utrech en 1713 y el consiguiente cambio de dinastía, inaugurándose el periodo borbónico, que perdura en España, con alguna interrupción, hasta la actualidad. A escasos cincuenta kilómetros de Chinchilla de Montearagón tuvo lugar la batalla de Almansa, en 1707, en la que la victoria del partido borbónico inclinó la balanza hacia ese bando. Con el final de esta guerra se dio comienzo a un periodo de estabilidad y resurgir económico, demográfico y cultural, que prácticamente abarcó todo el siglo, tras una centuria marcada por los conflictos bélicos, tanto en el exterior (Flandes) como en el interior (Portugal y Cataluña), y la consiguiente crisis económica y poblacional (Jambou, 1988).

Las profundas reformas emprendidas por Felipe V, como los decretos de Nueva Planta, y el reinado pacifista de su hijo Fernando VI (1746 – 1758), harán que en la primera mitad del siglo XVIII se produzca un impulso científico y económico, que creará las condiciones para que los templos tengan suficientes recursos para sufragar la construcción y renovación de órganos, así como el mantenimiento de capillas musicales. Todo ello allanó el camino para que en el reinado de Carlos III (1759-1788), soberano ilustrado, se culminaran una serie de reformas iniciadas por sus predecesores, tanto en lo económico como en lo religioso. Tal fue

el aprecio por este monarca en Chinchilla que incluso la fachada del Ayuntamiento lleva su efigie desde su reinado (véase Figura 4).

Figura 4. *Medallón con la efigie de Carlos III en la fachada del Ayuntamiento de Chinchilla.*



Fuente: elaboración propia.

Y es al inicio de este siglo cuando aparece una figura clave y principal valedora de la causa borbónica en el sureste español: el obispo de Cartagena, Luis Antonio de Belluga y Moncada, quien ocupara la sede murciana en 1705.

Tal como indica Díaz Gómez (2017), su defensa ferviente de Felipe V, así como su talento como estratega, le colocaron al frente de las tropas españolas contra las austracistas cuando entraron por el Levante. Conseguido el retroceso y rendición del enemigo en 1706, fue nombrado virrey y capitán general de Valencia y Murcia. Consolidado su puesto y con el favor real, inició una serie de reformas en su diócesis que pronto tuvieron su repercusión en la iglesia arciprestal de Santa María del Salvador de Chinchilla de Montearagón. Así, y para conocer a fondo su diócesis, fueron numerosas las visitas pastorales que realizó por todo su territorio, llegando a realizar hasta cinco visitas a Chinchilla, por él mismo o por sus visitadores, según Andreu (1998, p. 322). Fruto de estas visitas, aumentó los privilegios y la dignidad que corresponden al obispo, frente a los cabildos eclesiásticos (para su descontento). Además incorporó su diócesis al ritmo de la Iglesia en general, ya que había quedado anquilosada, mediante una mayor formación del futuro clero, e impulsó grandes iniciativas de caridad que repercutieron en la mejora de las condiciones de vida y el aumento

demográfico, como el aumento de camas en el hospital de Chinchilla (Díaz Gómez, 2017, p. 143). En 1719 fue nombrado cardenal por el papa Clemente XI, trasladándose a Roma para incorporarse al colegio de purpurados al año siguiente. Desde su puesto, ya como Cardenal Belluga, que es como ha pasado a la posteridad, promovió la reforma de la Iglesia hispánica y, vistas sus facultades diplomáticas, también fue nombrado Ministro de España en Roma. Desde allí también realizó acciones en favor de su otrora diócesis, como la inclusión de su patrón, San Fulgencio de Cartagena como doctor en el martirologio romano.

Volviendo a su etapa como obispo, y dentro de las reformas impulsadas por Belluga, también se incluyó la adecuación y modernización de templos, entre ellos el de Chinchilla de Montearagón. Así, según Santamaría y García-Sauco (1981, p. 63), en los mandatos de visita de 1717 se indica lo siguiente:

Las vóbedas no están acabadas lo que es mucha fealdad y así mismo en la capilla mayor uno de los tabicones o pared que la cierra está maltratado que dicha obra precediendo el reconocimiento y tasación del maestro mayor se vaya haciendo.

Para llevar a cabo esas obras se designó al Maestro Mayor de Arquitectura del obispado, el fraile del monasterio murciano de La Ñora, Fray Antonio de San José, quien las dirigió entre 1729 y 1730, y que modificaron por completo el aspecto interior de la iglesia, excepto la cabecera renacentista. Se enmascaró el interior gótico, revistiendo pilares con cal y canto, tapando los arcos góticos con otros de medio punto. Además se decoró la nave central con yeserías simulando florones, hojas y ángeles. Hacia 1735 ya se había realizado el grueso de las obras, aunque su culminación fue la construcción del coro alto, la balaustrada y el órgano, para la que aún habría que esperar otra década. Para ello se desmontó el arco gótico sobre el coro bajo; se construyó la balaustrada para ubicar el coro alto y el órgano, y se abrieron sendas ventanas a los pies de la iglesia para dotarla de mayor iluminación. Este es el aspecto que presentará la iglesia hasta nuestros días, más acorde con los gustos del momento en el que se realizó la reforma. Todos los detalles de esta obra y su relación con el órgano se indican en el apartado 4.1 («El órgano desde su construcción a su ampliación, 1742-1780»).

2.2. La organería española en el siglo XVIII

El órgano estudiado en este trabajo responde a la culminación de un modelo de órgano que, tras varios siglos de gestación, terminó cristalizando en lo que hoy se conoce como «órgano ibérico» u «órgano barroco español». Tal y como indica Lama (1995, p. 53), durante los siglos XV y XVI no existía un modelo de órgano español ni nada indicaba que pudiera producirse una confluencia entre las diferentes escuelas. Si bien en los territorios de la Corona de Aragón ya había una organería totalmente desarrollada, en Castilla existía una multiplicidad de tendencias. Habría que esperar a la segunda mitad del siglo XVII para que todas estas tendencias se fueran acercando lenta y gradualmente hasta conformar el llamado «periodo de la unidad», entre 1700 y 1850, en el que se produjo una unanimidad general entre los organeros a la hora de la disposición de los instrumentos en todas las regiones, tanto de España (incluyendo los territorios de ultramar) como en Portugal.

Según Jambou (1988, p. 193), la organización de los organeros no era de tipo gremial como en otros oficios, sino familiar, lo cual pudo ser decisivo en la unidad y expansión del modelo ibérico. Fueron apareciendo diferentes linajes por toda la geografía, y si bien durante el siglo XVI el centro peninsular, con Madrid y Toledo eran los principales centros de organería, durante la segunda mitad del siglo XVII destacaron los organeros vasconavarros y aragoneses, quienes se fueron estableciendo en las diferentes regiones del país, creando nuevos centros de organería desde los que irradiaban las innovaciones técnicas, traspasando sus ámbitos de actuación hacia otros territorios. Este es el caso, como se verá en el (apartado 2.4), de los organeros que realizaron las principales intervenciones en el órgano de Chinchilla: por un lado, el linaje de los Alcarria, con origen en Cuenca y establecidos en un principio en la zona de la Mancha y después en Orihuela; y por otro, el de los Salanova-Userralde-Grañena, de origen aragonés y navarro, establecidos en Valencia.

En cuanto a las características comunes presentes en los órganos ibéricos, y resumiendo lo escrito por Acitores (1983 y 2006), todas ellas estaban interrelacionadas entre sí, buscando en un principio la economía de espacio y de medios. Entre ellas destacan las siguientes:

- Un teclado manual de 45 notas, llamado de octava corta, o de entre 47 y 54 notas, llamado de octava tendida (véase Figura 5). En el caso de órganos levantinos, como el que trata este trabajo, el tipo de teclado preferido es el de 47 notas, con ausencia de

do# y mib en la primera octava. A medida que los órganos crecen, se van añadiendo teclados. El primer teclado, ocupando la posición inferior, es el llamado «cadereta», cuyos registros pueden ubicarse dentro de la caja del órgano («cadereta interior»), en el exterior a la espalda del organista («cadereta de espalda o exterior»), o en ambos. Este teclado solía utilizarse para acompañar al canto. Y el segundo teclado, ocupando la posición superior, constituye el «órgano mayor», con mayor variedad de registros y posibilidades sonoras.

Figura 5. *Detalle de la primera octava de un teclado de octava tendida de 47 notas.*



Fuente: [Detalle de la primera octava de un teclado de octava tendida de 47 notas] (s.f.).

- Los registros partidos, consistentes en la división del teclado entre el do y el do# central, de manera que se puede usar una registración diferente en cada mano, y así conseguir un mayor contraste tímbrico. En otros países la solución aplicada fue la de añadir teclados, mientras que en los órganos ibéricos se llegó a esta otra solución, más económica, con la que se pueden oponer y contrastar sonoridades diferentes en un mismo teclado.
- Los secretos cromáticos, divididos en dos cuerpos correspondientes con los registros partidos. Ello da lugar a una asimetría interna, de modo que las tuberías no se encuentran ubicadas en correspondencia con los secretos.
- Tablones acanalados: para solucionar esta falta de correspondencia, se usan este tipo de tablones para llevar el viento a los juegos que están en la fachada o para registros graves de mano izquierda.
- La lengüetería horizontal, tendida o de batalla, siendo el elemento más característico de los órganos ibéricos (véase Figura 6). Invención del vasco Fray José de Echevarría,

surge como una solución a la falta de espacio, tanto en la caja como en la tradicional ubicación lateral en las iglesias, de manera que el órgano así crece de manera exterior. Además facilita la limpieza y afinación de estos juegos.

Figura 6. *Trompetería horizontal del órgano de la Catedral de Braga (Portugal).*



Fuente: elaboración propia.

- El arca de ecos, consistente en una caja cerrada que encierra algunos registros, y que se puede abrir, normalmente con las rodillas, para producir un efecto de lejanía. También se atribuye su invención a fray José de Echevarría.
- Ausencia de teclado pedalero, a diferencia de los grandes órganos que en ese momento se están realizando en Alemania. Se cuenta solamente con ocho pisas diatónicas enganchadas al flautado mayor, las llamadas contras.

Estas serían las principales características de los órganos ibéricos, que como se ha indicado responden a una evolución en la que los organeros de las diferentes partes de la península fueron aportando poco a poco innovaciones que hicieron este modelo de órgano totalmente diferente al que se estaba realizando en otros países de Europa.

2.3. El órgano de Fulgencio Llop

La existencia de este órgano está plenamente documentada y estudiada en el trabajo de Santamaría y García-Saúco (1981), por lo que este trabajo se limitará a describirlo brevemente. De este órgano se conserva el contrato de obligación (Ruiz Contreras, 1704) en el Archivo Histórico Provincial de Albacete, gracias al cual se pueden conocer sus características completas. Está publicado en el mencionado trabajo de Santamaría y García-Saúco (1981, pp. 248-250).

También se encuentran en los libros de fábrica del Archivo Parroquial de Chinchilla todos los apuntes referidos al pago del mismo, así como los trabajos de composición hasta su sustitución por el órgano de Martín de Userralde y Mathías Salanova.

Según Máximo, (s.f.) con este órgano su constructor adquirió gran relevancia entre los organeros de la zona:

Su fama se engrandeció al contratar con la parroquial de Chinchilla (Albacete), sin duda la más rica de toda la diócesis cartaginense, un nuevo instrumento por el abultado importe, para la época, de 13.200 reales, en el que incorporó ya la novedad de las trompetas exteriores a modo de cañones de artillería.

Este órgano fue por tanto uno de los primeros con trompetería horizontal y arca de ecos en la entonces diócesis de Cartagena, innovaciones de fray José de Echevarría, de apenas unos años antes, y que sería una de las características propias de los órganos ibéricos (Acitores, 2006).

A la vista del contrato de obligación, este órgano sería de un solo teclado partido, de 45 teclas y con 21 medios registros así como 8 pisas para las contras. De su lectura se deduce que la distribución de los registros era la que se especifica en Tabla 1.

Tabla 1. *Distribución de registros del órgano de Fulgencio Llop.*

Mano izquierda (23 teclas)	Mano derecha (22 teclas)
Flautado de 13 (8')	Flautado de 13 (8')
Flautado de 6,5 (4')	Flautado de 6,5 (4')
Tapadillo de 6,5 (4')	Tapadillo de 6,5 (4')
Quincena	Quincena
Nasardo en docena	Nasardo en docena
Quincena (II hileras)	Quincena (II hileras)
Decinovenas (III hileras)	Decinovenas (III hileras)
Dézima (III hileras)	Dézima (III hileras)
Zímbala (IV hileras)	Zímbala (IV hileras)
Trompeta Real	Corneta 4' (IV hileras)
	Clarines

Contras: Flautado de 26 (16')

Fuente: elaboración propia.

Para la construcción de este órgano se emplearon algunos elementos del anterior, construido por su padre Miguel Llop, unos años antes. Y según el contrato, el material sobrante debía ser utilizado para construir el órgano de San Agustín en Albacete capital (García-Saúco, 1973).

2.4. Apuntes biográficos de los principales organeros intervinientes en el órgano de la Iglesia Arciprestal de Santa María del Salvador de Chinchilla de Montearagón

2.4.1. Miguel de Alcarria (Sisante, Cuenca, 1693 – Cuenca, 1772)

La trayectoria de este organero, que cobró por la realización de la planta del órgano de Chinchilla, aunque no lo construyó, ha sido estudiada por Máximo (s.f.), en el *Diccionario Biográfico Electrónico* de la Real Academia de la Historia.

Hijo del organero Julián de Alcarria, se estableció en 1715 en La Roda (Albacete), participando en la construcción de un órgano para la parroquia de El Salvador de la misma localidad. Además, colaboró con su padre en el trabajo de las Dominicas de Belmonte (Cuenca). Su primera gran obra en solitario fue el órgano de San Miguel de Alcaraz en 1723, seguido por otro proyecto en la parroquia de Villarrobledo en el mismo año. En 1725 se encargó de la construcción de un gran órgano para la parroquia de Campo de Criptana (Ciudad Real) y en 1728 fue llamado para planificar un nuevo instrumento en la Iglesia de San Juan de Albacete, a la sazón la principal rival de la de Chinchilla en la zona. Sin embargo, esta obra fue completada por otro maestro organero, Francisco Campoy.

En 1737 realizó un órgano en el convento franciscano de Murcia, pero su proyecto más problemático fue el de Lezuza (Albacete), que terminó en manos de otro constructor, Francisco Buchosa, provocando un litigio que afectó gravemente a su situación económica. En 1764 vuelve a aparecer en Sisante, donde realizó un nuevo órgano para su parroquia. Pasó sus últimos años en Cuenca y fue enterrado en la Iglesia del Salvador.

2.4.2. Miguel de Alcarria (Ayora, Valencia, 1752 – Murcia, 1818)

Este organero realizó una gran ampliación en el órgano de Chinchilla en 1780. Su biografía se encuentra igualmente publicada por Máximo (s.f.) en el mismo sitio web.

Nieto del anterior Miguel de Alcarria, debió aprender el oficio de su abuelo, ya que aunque residía en Ayora, su padre aparece como vecino de Sisante entre 1761 y 1764. Entre sus primeros trabajos, ya en Ayora, realiza con 18 años el aderezo del órgano de la Parroquial Agost y de Santa María de Elche, ambos en Alicante.

Tras varios trabajos en Orihuela, se estableció en la localidad en 1777, donde puso un taller que influyó poderosamente en todo el sureste peninsular, con trabajos en Alicante, Murcia, Albacete y Granada. En los años que restan de siglo, su prestigio fue creciendo en las diócesis de Orihuela y Cartagena, llegando a frenar la expansión de los Userralde - Salanova, con los que estaba en competencia directa por compartir ámbito territorial.

A lo largo de su trayectoria realizó la renovación o nueva planta de órganos en Lorca, Caravaca y Villanueva (Murcia), Guardamar y Dolores (Alicante), Orce (Granada) y Albacete. En 1812 decide trasladar su taller a Murcia, al conseguir la plaza de afinador de órganos en su catedral. Desde allí realiza trabajos en Almería, siendo su última obra el órgano de San Bartolomé de Murcia, en 1817.

2.4.3. Martín de Userralde y Mathías Salanova

Ambos construyeron el órgano de Chinchilla estudiado en este trabajo, terminándolo en 1750, y formaron parte de la sociedad de organeros Salanova-Userralde-Grañena, asentada en Valencia entre 1719 y 1738. Pingarrón (1984, pp. 45-51) explica con detalle en la revista *Cabanilles* el devenir de esta sociedad familiar de organeros.

2.4.3.1. La sociedad de organeros Salanova-Userralde-Grañena

La sociedad se constituyó en la ciudad de Valencia en 1719 por tres organeros originarios de Aragón y Navarra, lugares desde donde como ya se ha indicado, las escuelas de organería fueron irradiando diferentes innovaciones desde finales del siglo XVII. Emparentados entre sí, se establecieron en la esquina de las calles Gobernador Viejo y Santísimo. Fue fundada por Nicolás Salanova, su sobrino Tomás Grañena (hijo de una hermana), ambos aragoneses, y su yerno Martín de Userralde (de origen navarro). Fallecido Grañena en 1728, la sociedad continuó hasta su disolución. En 1736 se incorporó a dicha sociedad Mathías Salanova,

sobrino también de Nicolás. Se disolvió en 1738, momento en el cual cada uno de los organeros pasó a realizar trabajos de manera independiente. Sin embargo son varios los órganos realizados a partir de esa fecha por algunos de sus antiguos componentes, como el caso aquí analizado. Márquez (2017, pp. 713-726) hace una relación de la mayoría de los órganos construidos por esta sociedad u organeros en solitario, en la que sin embargo se omite el de Chinchilla.

Para Márquez (2017, pp. 711-712), gracias a sus numerosas obras se produjo una renovación estética y la ruptura con el órgano catalán, predominante en la zona hasta entonces, estandarizando los siguientes elementos en los órganos de todo el sureste peninsular:

- El teclado de 47 teclas, tanto en el órgano mayor como en la cadereta.
- La consolidación de la disposición del órgano en tres categorías: «lleno», para los juegos principales; «música moderna» para los nasardos, y «lengüetería» para la trompetería interior y exterior.
- El uso de la caja de expresión para encerrar los juegos de clarín, violines y corneta.

2.4.3.2. Martín de Userralde

Resumiendo lo publicado por Pingarrón (1984, pp. 27-31), Martín de Userralde nació en la localidad navarra de Betelu a finales del siglo XVII. Aprendió el oficio de organero en la ciudad de Pamplona, trasladándose a Valencia en torno a 1715 a instancia de Nicolás Salanova, quien se había establecido allí poco tiempo antes, hospedándose en su casa y en la que también conoció a su sobrino, Tomás Grañena. En 1719 los tres decidieron formar una sociedad de carácter profesional y familiar, y además contrajo matrimonio con la hija de Nicolás, Josefa Salanova, del que nació otro célebre organero, Fermín de Userralde (Máximo, 2003, p. 324).

La obra de Martín de Userralde dentro de la sociedad de organeros, tal como resume Márquez (2017, pp. 720-722), se centró en la actual provincia de Valencia (Albaida, Ayora, Gandía, Borbotó, Hospital provincial, Játiva, etc.), interviniendo después de la disolución de la sociedad de manera puntual en trabajos con Nicolás Salanova (Valencia, Orihuela), Matías Salanova (San Sebastián de Valencia, Chinchilla) y con su hijo Fermín (Castellfort, en Castellón).

Falleció en torno a 1770 y pidió ser enterrado en la Iglesia de San Esteban de Valencia.

2.4.3.3. Mathías Salanova

Tal como indica Pingarrón (1984, pp. 18-21), Mathías Salanova era sobrino de Nicolás Salanova e hijo de un hermano suyo. Se trasladó a Valencia para formar parte de la factoría de órganos de sus parientes, entrando como aprendiz en 1736. Tras la disolución de la compañía en 1738 realizó numerosos trabajos tanto en solitario como conjuntamente con su tío Nicolás (Vinaroz) y su primo político Martín de Userralde, como se ha indicado en el apartado anterior. En la Tabla 2 se puede consultar una relación de los órganos construidos por Mathías Salanova.

Tabla 2. *Órganos construidos por Mathías Salanova.*

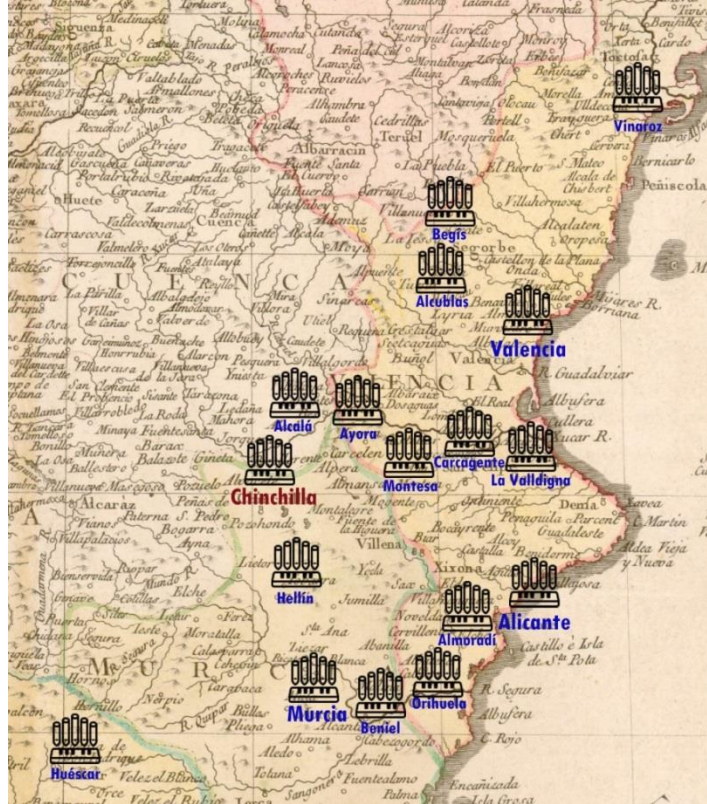
Año	Lugar	Organero
1741	Iglesia Arciprestal de Vinaroz (Castellón)	Nicolás Salanova y Mathías Salanova
1743	San Lorenzo (Valencia)	Martín de Userralde y Mathías Salanova
1749	Monasterio de la Valldigna (Valencia)	Mathías Salanova
1750	Carcagente (Valencia)	Mathías Salanova
1750	Chinchilla de Montearagón (Albacete)	Martín de Userralde y Mathías Salanova
1753	Alcublas (Valencia)	Mathías Salanova
1753	Compañía de Jesús (Valencia)	Mathías Salanova
1755	San Nicolás (Alicante)	Mathías Salanova
1756	Iglesia Arciprestal de Santa María de Cocentaina (Alicante)	Mathías Salanova
1760	Iglesia de Santa María (Alicante)	Mathías Salanova
1763	Convento de Santa Ana (Murcia)	Mathías Salanova
1763	Hellín (Albacete)	Mathías Salanova
1765	Convento de San Sebastián (Valencia)	Mathías Salanova
1766	Convento de San Antonio - Terciarias Franciscanas (Murcia).	Mathías Salanova
1768	Iglesia del Carmen Calzado (Murcia)	Mathías Salanova
1768	Parroquia de San Bartolomé de Beniel (Murcia)	Mathías Salanova
1770	Iglesia de Santiago de Orihuela (Alicante), ampliación	Mathías Salanova
1772	Convento de San Agustín - Padres Agustinos (Murcia)	Mathías Salanova
1773	Alcalá del Júcar (Albacete)	Mathías Salanova
1774	Huércar (Granada)	Mathías Salanova
1775	Begís (Castellón)	Mathías Salanova
1776	Parroquia de Santa Catalina (Murcia)	Mathías Salanova
1780	Iglesia parroquial de San Andrés Apóstol de Almoradí (Alicante)	Mathías Salanova

Fuente: elaboración propia.

En 1752 fue nombrado organero de la Catedral de Valencia (Márquez, 2017, p. 708) y entre 1763 y 1776 realizó varios trabajos en Murcia, trasladándose allí con frecuencia. En la Figura 7 se puede apreciar la amplitud de la distribución geográfica de los órganos realizados por

Matías Salanova, siendo junto con su tío Nicolás uno de los organeros españoles más prolíficos del siglo XVIII.

Figura 7. Distribución geográfica de los órganos de Martín de Userralde y Matías Salanova.



Fuente: elaboración propia.

Se desconoce la fecha de su fallecimiento, pero se sabe que permaneció en activo hasta 1780, fecha de su último trabajo conocido, el órgano de Almoradí (Alicante).

3. Metodología

Para la elaboración de este estudio se ha realizado en primer lugar una revisión bibliográfica de todas las fuentes, tanto primarias como secundarias, que hacen referencia a órganos similares al de Chinchilla de Montearagón, contruidos por Martín de Userralde y Mathías Salanova, dando cabida principalmente a la actividad de este último, todo ello desde un enfoque cualitativo y un alcance descriptivo-exploratorio.

Este trabajo estudia de manera superficial los órganos de Martín de Userralde debido a que la actividad de este organero apenas se desarrolló en solitario después de 1738, año en que se disolvió la sociedad con su suegro Nicolás Salanova. Así, cuenta con muy pocos ejemplos, apareciendo como autor de manera independiente únicamente en la realización del órgano de Montesa en 1744 y el de Ayora en 1763. Figura de manera puntual como coautor con Mathías Salanova en otros dos órganos: el de la iglesia de San Lorenzo en Valencia en 1743, y el que es objeto de este trabajo, a finales de la misma década. Por último, también trabajó con su hijo, Fermín de Userralde, en 1757 en la iglesia de Castellfort en Castellón.

Para poder llegar a una conclusión de cómo sería el órgano estudiado y poder reconstruirlo al menos sobre el papel, se ha realizado un estudio comparativo de otros órganos similares por ser de dos teclados como el estudiado, y por conservarse el contrato de obligación o el propio instrumento: los contruidos en la iglesia de San Lorenzo, en el Monasterio de la Valldigna, en la iglesia parroquial de Ayora y en la iglesia de San Sebastián, todos ellos en la actual provincia de Valencia; el de la iglesia parroquial de Vinaroz en Castellón; el de la iglesia de San Nicolás de Bari en Alicante, así como el de Hellín en Albacete y el de Huéscar en Granada. Con todo, fueron otros muchos lugares en los que Martín de Userralde y Mathías Salanova construyeron órganos (véase Figura 7).

De esta comparación se ha tratado de extraer conclusiones en cuanto a las características comunes que tenían los órganos contruidos por estos organeros, a saber:

- Número de teclados, teclas, y si eran partidos.
- Número de secretos, canales y si eran partidos.
- Si había cadereta y si ésta era interior o exterior.
- Tipos de registros en cada teclado y cuáles eran partidos de ambas manos, o solamente de izquierda o derecha.

- Tamaño de los fuelles.
- Estructura de la caja y de la fachada.
- Decoración de la fachada del órgano y otros elementos ornamentales.

Además gracias a la silueta del propio órgano sobre el suelo del coro alto, se ha podido realizar una simulación en 3D de parte de la caja del órgano, usando el software Sketchup.

3.1. Fuentes primarias

El presente trabajo se trata de un estudio principalmente de tipo documental, por lo que se han consultado sobre todo documentos de archivo, dado que no se han hallado referencias en otras fuentes, tales como obras literarias o prensa.

Las fuentes primarias de información sobre el órgano Martín de Userralde y Mathías Salanova de la Iglesia de Santa María del Salvador de Chinchilla de Montearagón conocidas en la actualidad son las siguientes, de las cuales se describen por primera vez algunas de ellas:

- Los libros de fábrica y de mandatos del Archivo Parroquial de la iglesia de Santa María del Salvador de Chinchilla de Montearagón (APCH), así como los inventarios y decretos (algunos documentos se describen por primera vez en este trabajo).
- Los protocolos notariales de Chinchilla de Montearagón, depositados en el Archivo Histórico Provincial de Albacete (AHPAB). Algunos documentos se describen por primera vez en este trabajo.
- Los restos del propio órgano, como son los fuelles y la balaustrada sobre la que se ubicó, y que se realizó ex profeso para ubicar este instrumento, así como la sombra dejada por la caja del órgano sobre la balaustrada (descritos por primera vez en este trabajo).
- La información sobre la destrucción del órgano, existente en los diferentes archivos sobre la Guerra Civil, concretamente:
 - El Centro Documental de la Memoria Histórica.
 - El Archivo General e Histórico de Defensa, donde se han consultado expedientes judiciales de las Auditorías de Guerra y Tribunales Militares acumulados por el Tribunal Militar Territorial Primero, dados a conocer por primera vez en este trabajo.

3.2. Fuentes secundarias

Las fuentes secundarias consultadas para la realización de este estudio abarcan una variedad de publicaciones periódicas, libros y tesis doctorales, entre otras. Gracias a su consulta se han podido complementar los datos sobre los órganos construidos por Martín de Userralde y Mathías Salanova, dado que no se encuentra una información completa en las fuentes primarias.

Para ello se han examinado en primer lugar fuentes secundarias en las que aparecen reproducidos los contratos de obligación de otros órganos construidos por este organero, entre las que destacan las siguientes:

- Las publicaciones de la Asociación Cabanilles de Amigos del Órgano, entre 1979 y 1990. Esta asociación publicó 26 números de la revista *Orgues del País Valencià* («Órganos del País Valenciano») entre 1979 y 1981, y 36 números de la revista *Cabanilles* entre 1982 y 1990. Se pueden consultar todos los ejemplares *online* en la página web de la asociación AVAMUS (Associació Valenciana de Musicologia).
- Libros y tesis doctorales, que se detallan en el apartado de referencias bibliográficas.
- Material gráfico, obtenido a través de publicaciones online de archivos del Ministerio de Cultura, fototecas, archivos históricos y páginas web especializadas en el órgano.
- Artículos en la prensa local de Albacete dedicados a la música en Chinchilla, escritos por el musicólogo José López Ferrero. Entre estos artículos hay uno dedicado a Juan González Díaz, el último organista, y otro a Nieves Rodríguez Yáñez, soprano que tuvo el honor de haber sido una de las últimas personas cantar acompañada del órgano.
- Entrevistas a la nieta de Juan González Díaz, Dorita Madrona González, de 94 años, una de las pocas personas vivas que vio el órgano; y a la hija y nieto de Nieves Rodríguez Yáñez, fallecida en 2012, Rosario Requena Rodríguez y David García Requena, de 77 y 44 años de edad respectivamente. Mediante un sencillo cuestionario (véase Anexo II) se ha tratado de recabar los recuerdos propios acerca del órgano, en el caso de Dorita Madrona González, y de lo relatado por Nieves Rodríguez Yáñez, en el caso de sus descendientes. Estas entrevistas han servido de complemento a los artículos antes mencionados.

4. El órgano de Martín de Userralde y Mathías Salanova

Tal como se ha indicado anteriormente, no existe testimonio fotográfico del órgano objeto de este estudio. Tampoco se conserva el contrato de obligación de los constructores, por lo que por ambos motivos no se puede saber con exactitud cuál era su aspecto ni características. Sin embargo, sí se puede trazar una línea cronológica desde cómo se gestó la construcción de este órgano, sus reformas, composiciones y afinaciones, y su destrucción gracias a la información recabada en las diferentes fuentes, tanto primarias como secundarias. Con toda la información consultada en estas fuentes, se ha estudiado la trayectoria de este instrumento, que queda resumida en la Tabla 3, en la que también se incluyen otros acontecimientos de la vida musical en la Iglesia Arciprestal de Santa María del Salvador.

Tabla 3. *Resumen de la trayectoria del órgano de Userralde y Salanova.*

Año	Acontecimiento
1742	El visitador episcopal dispone que se haga un nuevo órgano. Se encarga a Miguel de Alcarria la planta del órgano.
1744	Josef Sánchez Molina es el organista parroquial.
1745	Se reitera el mandato de hacer el órgano.
1745	Miguel de Alcarria cobra por su trabajo de la planta del órgano. En algún momento abandona el proyecto.
1746	Timotheo Villanueva es el Maestro de Capilla.
1750	Martín Userralde y Mathías Salanova cobran por hacer el órgano.
1756	El Maestro Organero limpia y afina el órgano.
1761	Se afina y compone el órgano.
1769	Francisco Buchosa, maestro de órganos de San Clemente, compone y reafina el órgano.
1770	Josef Sánchez Molina se jubila como organista parroquial. Blas de Vico García, nuevo organista titular.
1777	Juan Meseguer, maestro de órganos de Almansa, compone y afina el órgano.
1790	Alfonso Fernández, nuevo maestro de capilla.
1799	Blas de Vico Ximénez asume el cargo de organista de su padre.
1805	Onofre García desmonta y compone el órgano.
1812	Desaparece la Capilla Musical debido a los esfuerzos de la Guerra de Independencia.
1814	Blas de Vico Gómez, infantilillo.

Año	Acontecimiento
1821	Diego López de Haro sufraga la compostura del órgano a cambio de favores píos.
1825	Fallece Blas de Vico García.
1838	Primera referencia a Blas de Vico Gómez como organista parroquial.
1851	Última referencia a Blas de Vico Gómez como organista parroquial.
Entre 1851 y 1899 no hay ninguna referencia al órgano.	
1899	Juan González Díaz es el organista parroquial, hasta 1936.
1936	El órgano es destruido a comienzos de la Guerra Civil Española.

Fuente: Elaboración propia a partir de documentos del APCH y AHPAB.

4.1. El órgano desde su construcción a su ampliación (1742 – 1780)

4.1.1. Documentos sobre su construcción (1742 – 1750)

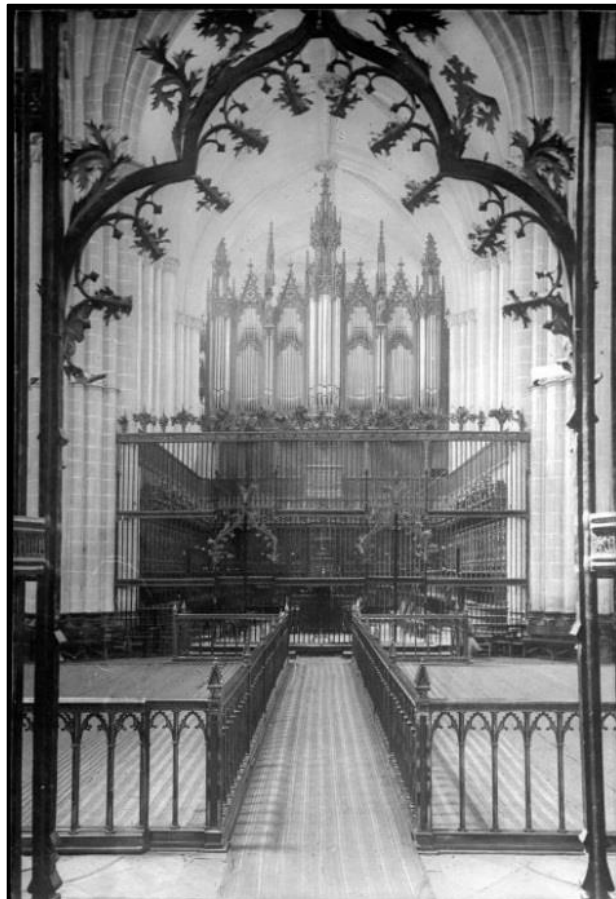
En el Archivo Parroquial de la Iglesia de Santa María del Salvador de Chinchilla de Montearagón existen varias referencias a la construcción de este instrumento. En concreto, se conserva los libros de fábrica donde hay numerosas anotaciones que se refieren al mismo y que informan del lugar donde se ordenó emplazar el órgano, así como los organeros que recibieron pagos por sus trabajos, documentos que se analizan a continuación.

Para la construcción del órgano se realizó una obra de gran envergadura, en la que se desmontó el arco gótico existente sobre el coro, a los pies del templo, elevando su altura. Y se hizo una tribuna sobre balaustrada, que todavía existe, en la que se ubicó el órgano.

Así, en un mandato de 1742 que recoge el fabriquero Antonio Núñez de Reyna en el libro de mandatos y fábrica (Núñez de Reyna, 1742), se encuentran las instrucciones que el visitador (enviado del obispo) dispuso en la visita de ese año para la construcción de un nuevo órgano (véase Anexo I.1). En este mandato ordenó que se hiciera uno nuevo aprovechando partes del viejo, ya que éste estaba en un estado que no se correspondía, en sus palabras, «con la decencia del culto, por estropeado y viejo». Además al parecer el órgano no estaba en una posición correcta, por tapar el tercio de los pies de la iglesia, por quitarle luz y por estar el organista «con la indecencia de las espaldas vueltas al Santísimo mientras hace su oficio». Para la realización de este nuevo instrumento, el visitador dispuso que se llamara a Miguel de Alcarria, maestro de órganos de la villa de La Roda (localidad a escasos 50 kilómetros de Chinchilla) para que hiciera la planta de un nuevo órgano, así como para que lo tasara e indicara dónde podría ubicarse. También señalaba el visitador que se avisara al maestro de

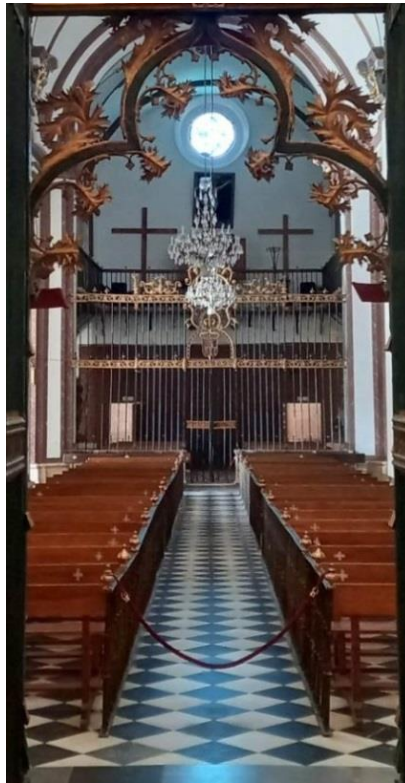
obras de la iglesia, para que estudiase si el órgano podía colocarse «como en la Catedral de Murcia, sobre tribunas». Para ello se habría de quitar el coro alto y el arco que lo sustentaba. Y es que la catedral de la diócesis, salvando la diferencia de tamaño, había sido el modelo en el que se habían ido fijando desde hacía tiempo para las sucesivas remodelaciones del templo. Así, la reja gótica del altar mayor la realizó el mismo maestro rejero en ambos templos, Antón de Viveros, en 1497 en Murcia y en 1503 en Chinchilla (Belda Navarro, 1971, pp. 212-213), presentando un aspecto casi idéntico. El aspecto interior incluso en la actualidad presenta evidentes similitudes, con la crujía que une el presbiterio con el coro así como su reja (ambos de 1714), tal y como se puede apreciar en las Figuras 8, 9, 10 y 11, y los suelos en ajedrezado, como los de la sede murciana.

Figura 8. Interior de la Catedral de Murcia visto desde el altar.



Fuente: Thomas (1915).

Figura 9. *Interior de la iglesia de Chinchilla visto desde el altar.*



Fuente: elaboración propia.

Figura 10. *Reja de la Catedral de Murcia.*



Fuente: Fototeca del Instituto del Patrimonio Cultural de España (ca. 1915).

Figura 11. *Reja de la iglesia de Chinchilla.*



Fuente: Passaporte (ca. 1927).

Volviendo al órgano, en las cuentas de 1744 (Núñez de Reyna, 1744, fol. 119), consta que Miguel de Alcarria cobró por la realización de la planta del órgano 120 reales (véase Anexo I.2). Sin embargo, este maestro de órganos parece ser que abandonó el proyecto, pues no vuelve a aparecer en las cuentas parroquiales, quizá por los pleitos con la Iglesia de Lezuza (Albacete) a cuenta del órgano que dejó inconcluso, y que le llevaron a la ruina, tal como indica Máximo (s.f.):

En 1737 [...] se embarca en la aventura del de Lezuza (Albacete), obra que sería concluida por Francisco Buchosa al desentenderse Alcarria de ella, que daría origen a un penoso pleito y que, a la postre, sería la causa de su ruina económica. En 1751, en las relaciones del Catastro de Ensenada, se declaraba pobre de solemnidad y con las herramientas de su facultad embargadas por vía ejecutiva, viviendo en la casa del Pósito «sin bienes raíces, terrazgos ni plantíos».

En esta situación, el visitador tuvo que reiterar la orden para que se hiciera un órgano nuevo, en su visita de 1744 (Núñez de Reyna, 1744, fol. 131). Así, prácticamente repite lo ordenado en la visita de 1742 (véase Anexo I.3), con la diferencia de que en esta ocasión no indica nada de la posición en la que debía estar el órgano, quizá porque en ese momento el

maestro Miguel de Alcarria había aconsejado hacerlo en la posición que luego estaría, siguiendo las tendencias de la época o para que pudiera ser de mayor envergadura.

Al abandonar Miguel de Alcarria este proyecto y a la vista de las cuentas parroquiales, se decidió encargar el proyecto a los organeros más prestigiosos en el Levante español en ese momento: Martín de Userralde y Mathías Salanova, como queda constatado en las cuentas de 1750 (Núñez de Reyna, 1750, fol. 146). Así, en un apunte de cuentas referido al órgano (véase Anexo I.4), se hacía un pago de 19.716 reales de vellón a Martín de Userralde y Mathías Salanova, «maestros de órgano», correspondiente a la construcción del instrumento para esta iglesia. También se indicaba en este apunte que en el contrato de obligación (el mismo que no se ha podido localizar) se ajustó el precio en 21.000 reales, pero se les descontaba cierta cantidad porque «se dio parte del despojo del que havia», es decir, se les descontaron 1.284 reales porque se pudo aprovechar parte del viejo órgano de Fulgencio Llop, sin mencionar qué parte se aprovechó.

En otro apunte contiguo al anterior (Núñez de Reyna, 1750, fol. 147) aparecen los gastos de carpintería realizados en la reforma del coro de la iglesia, entre los que están los de la caja del órgano (véase Anexo I.5). Se indica que se paguen 2.887 reales y 25 maravedís a los maestros carpinteros Joseph Abellán y Joseph Sánchez, por varios trabajos, entre ellos labrar la madera de las tribunas y componer la caja del órgano.

Queda constatado que el órgano lo realizaron en su taller de Valencia, pues a continuación aparece el apunte correspondiente a la conducción del órgano (Núñez de Reyna, 1750, ff. 148-149) desde Valencia hasta Chinchilla (véase Anexo I.6). El coste del traslado del órgano ascendió a 775 reales y 12 maravedís. Por otra parte, se indican otros gastos menores como la obra realizada en la iglesia para ubicar el órgano, así como varios apuntes referidos al propio órgano: «En levantar el órgano y piso.... 113,23»; «Vidrieras para el coro alto.... 154»; «De refinar el órgano.... 20»; «De quatro atriles.... 16». (Núñez de Reyna, 1750, fol. 149)

La última referencia a los gastos de construcción del órgano se refieren a los gastos de madera (Núñez de Reyna, 1750, fol. 149), tanto para las tribunas como para el órgano (véase Anexo I.7). Se emplearon seis carretadas de madera para las tribunas y tres docenas de ripias para el órgano, ascendiendo a un coste de 507 reales y medio.

No hay ningún gasto referido al tallado o dorado de la fachada del órgano, por lo que no es posible determinar qué aspecto podía tener, o si estaba decorada tal y como era costumbre en estos instrumentos.

En la Tabla 4 se indica el coste total del órgano, incluyendo todos los trabajos realizados.

Tabla 4. *Resumen de trabajos y costes para la realización del órgano.*

Trabajo realizado	Coste (reales y maravedís)
Construcción del órgano	19.716 reales
Labrar tribunas y caja del órgano	2.887 reales y 25 maravedís
Conducción del órgano	775 reales y 12 maravedís
Levantar órgano y piso	133 reales y 23 maravedís
Refinar el órgano	20 reales
Madera para tribuna y órgano	507 reales y medio
COSTE TOTAL APROXIMADO	24.038,50 reales y 60 maravedís

Fuente: elaboración propia.

No se ha localizado en ninguno de los archivos consultados el contrato de obligación con Miguel de Alcarria, si es que lo hubo, ni el firmado con Martín de Userralde y Mathías Salanova, que hubiese facilitado en gran medida este estudio.

En cualquier caso, de la documentación de los libros de fábrica se pueden deducir los siguientes aspectos:

- El órgano se encargó primeramente a Miguel de Alcarria, que abandonó el proyecto, sin duda por el pleito con la iglesia de Lezuza (Albacete) que le llevó a la ruina.
- El instrumento finalmente lo terminaron Martín de Userralde y Mathías Salanova, que cobraron la gran cantidad detallada, por construirlo en su taller de Valencia y llevarlo hasta Chinchilla.
- El órgano finalmente no ocupó la posición lateral que exigía el visitador en 1742, ya que el nuevo instrumento se construyó a los pies de la iglesia, dando el organista igualmente la espalda al altar y por tanto al Santísimo Sacramento, quizá por indicación del maestro Alcarria para aprovechar mejor el espacio del nuevo coro alto. La única posibilidad para que no se viera al organista en esta postura es que se construyera una cadereta de espalda, lo cual no consta en ningún documento

consultado, aunque por las dimensiones de la balaustrada hubiese cabido perfectamente.

- El precio del órgano, sin incluir afinaciones ni transporte, fue de 19.716 reales de vellón. Este precio da una idea de sus características, si se compara con otros trabajos de estos organeros.

4.1.2. Documentos sobre su mantenimiento (1756 – 1777)

Se pueden encontrar en los libros de fábrica e inventarios numerosas referencias a los trabajos de mantenimiento del órgano, ya que son varias las anotaciones que se refieren a la composición y afinación del órgano. Este era un trabajo que había que hacer con cierta periodicidad para el correcto funcionamiento del instrumento, ya que con su uso diario se producían desajustes y desafinaciones. Además la continua caída de polvo sobre los tubos y la presencia de insectos muertos en los mismos, así como de la acción de los roedores, hacían necesario que se limpiaran los tubos y se comprobara la ausencia de fugas en los conductos de aire, fuelles y secretos. Para ello era costumbre usar misales y partituras viejas o inservibles, con las que se forraban conductos (Tafall y Miguel, 1872, p. 218). Se pueden encontrar evidencias de esta cuestión en el órgano objeto de este trabajo, en el que hay restos de misales y cantorales (véase Figura 12) y de partituras de un libro de canto de órgano Francisco Guerrero que se menciona en los sucesivos inventarios desde 1640 (Santamaría y García-Saúco, 1982, p. 247), usados como forro del conducto de salida del fuelle.

Se trataría, según se ha podido comprobar por primera vez en la elaboración de este trabajo, de la edición romana de 1584 del impresor Dominici Basae, del *Liber Vesperarum Francisco Guerrero Hispaliensis Ecclesiae magistro auctore*. Y concretamente, sendos fragmentos de la voz de *Altus* del *Magnificat Secundi Toni* (véase Figura 13) y del *Magnificat Quarti Toni* (véase Figura 14). Además se puede leer perfectamente «Francisco Guerrero» en los fragmentos de este último. Paradójicamente, la música que sonaba en el órgano acabó siendo parte del mismo.

Figura 12. *Detalle de un cantoral empleado para forrar conductos.*



Fuente: elaboración propia.

Figura 13. *Detalle de partitura del Magnificat Secundi Toni de Francisco Guerrero empleada para forrar conductos.*



Fuente: elaboración propia.

Figura 14. *Detalles de partitura del Magnificat Quarti Toni de Francisco Guerrero empleada para forrar conductos.*



Fuente: elaboración propia.



Fuente: elaboración propia.

La primera anotación sobre limpieza y afinación realizada al órgano tras su construcción se encuentra en las cuentas de 1756 (Núñez de Reyna, 1756). Aquí se registra un pago de 225 reales de vellón al maestro organero (véase Anexo I.8), que se vuelve a repetir por el mismo importe cinco años después, tal como se puede leer en el mismo libro de fábrica (Cano Manuel, 1761), en las cuentas de 1761 (véase Anexo I.9). No se menciona en estos dos primeros trabajos de limpieza y afinación quién fue el maestro organero que lo realizó, pero teniéndose en cuenta que el importe cobrado fue el mismo y su periodicidad fue quinquenal, es probable que los encargados fueran los propios Martín de Userralde o Mathías Salanova, como parte de la garantía del órgano.

Pasaron siete años hasta que se realizó el siguiente pago por componer y reafinar el órgano. En las cuentas de 1768 (Cano Manuel, 1768, véase Anexo I.10) se puede leer que se pagaron 800 reales de vellón por realizar este trabajo al afamado organero Francisco Buchosa, quien tenía su taller en San Clemente (Cuenca). Por el elevado importe de este trabajo se puede concluir que tras casi veinte años de uso, el órgano ya empezaba precisar de reparaciones más importantes.

La última referencia a la composición del órgano antes de su reforma aparece en las cuentas de 1777. En esta anotación (Cano Manuel, 1768) se indica que se pagaron 390 reales al

Maestro Organero de la Villa de Almansa, sin indicar su nombre (véase Anexo I.11). Se refiere esta anotación sin duda al maestro organero Juan Meseguer, quien dirigía un taller familiar en Almansa, el único en la localidad (Máximo, 2003). Esto es posible corroborarlo en el libro de inventario de 1805, en el que hay varias referencias no correlativas a documentos sobre el órgano, en la sección de «papeles» en los que no pone fecha alguna sobre su creación. Entre estos documentos a los que se hace mención hay «un despacho de Su Ilustrísima para que se le den a Juan Meseguer trescientos noventa reales por haber afinado el órgano». Por tanto debió existir una orden desde el obispado para poner a punto el órgano, y se confirma con el importe que el organero fue el mencionado Juan Meseguer.

A pesar de este último trabajo de composición, y tras casi treinta años de uso, parece que el estado del órgano ya precisaba de una profunda intervención, como se verá en el apartado de su ampliación.

4.2. Otros órganos construidos por Martín de Userralde y Mathías Salanova

Tal como se ha indicado en apartados anteriores, en los libros de fábrica de la Iglesia de Santa María del Salvador de Chinchilla de Montearagón queda claro cómo el órgano estudiado fue realizado por Martín de Userralde y Mathías Salanova.

Ya se ha descrito el vínculo familiar y empresarial de estos organeros, que realizaron varios trabajos conjuntamente, habiendo sido Mathías Salanova aprendiz y discípulo de su tío Nicolás Salanova y de su primo político Martín de Userralde, por lo que es de esperar que toda su obra tenga unas características similares a las de estos dos organeros, incluyendo las innovaciones y modas que en el campo de la organería surgieron.

A partir de la década de 1750 ya se puede comprobar cómo Mathías Salanova se había emancipado totalmente de sus parientes y pasó a realizar trabajos como maestro organero.

Está documentada la realización por Mathías Salanova de los instrumentos indicados en la Tabla 5, en colaboración con sus mentores o en solitario. Se añaden además, por cercanía temporal y geográfica, los construidos en Montesa y Ayora por Martín de Userralde en solitario.

Tabla 5. Órganos fabricados por Martín de Userralde y Mathías Salanova.

Año	Lugar	Organero	N.º de teclados	Contrato de obligación	Se conserva el instrumento
1741	Iglesia Arciprestal de Vinaroz (Castellón)	Nicolás Salanova y Mathías Salanova	2	No se conserva	No
1743	San Lorenzo (Valencia)	Martín de Userralde y Mathías Salanova	2	Se conserva	No
1744	Montesa (Valencia)	Martín de Userralde	1	Se conserva	Sí
1749	Monasterio de la Valldigna (Valencia)	Mathías Salanova	2	Se conserva	No
1750	Carcagente (Valencia)	Mathías Salanova	¿?	No se conserva	No
1750	Chinchilla de Montearagón (Albacete)	Martín de Userralde y Mathías Salanova	2	No se conserva	No
1753	Alcublas (Valencia)	Mathías Salanova	¿?	No se conserva	No
1753	Compañía de Jesús (Valencia)	Mathías Salanova	1	Se conserva	No
1755	San Nicolás (Alicante)	Mathías Salanova	2	Se conserva	Sí
1756	Iglesia Arciprestal de Santa María de Cocentaina (Alicante)	Mathías Salanova	2	Se conserva	No
1760	Iglesia de Santa María (Alicante)	Mathías Salanova	2	No se conserva	Sí
1763	Convento de Santa Ana (Murcia)	Mathías Salanova	1	Se conserva	Sí
1763	Hellín (Albacete)	Mathías Salanova	2	Se conserva	No
1769	Ayora (Valencia)	Martín de Userralde	2	Se conserva	No
1765	Convento de San Sebastián (Valencia)	Mathías Salanova	2	Se conserva	No
1766	Convento de San Antonio - Terciarias Franciscanas (Murcia).	Mathías Salanova	1	Se conserva	No
1768	Iglesia del Carmen Calzado (Murcia)	Mathías Salanova	1	No se conserva	No
1768	Parroquia de San Bartolomé de Beniel (Murcia)	Mathías Salanova	1	Se conserva	No
1770	Iglesia de Santiago de Orihuela (Alicante), ampliación	Mathías Salanova	2	No se conserva	Sí
1772	Convento de San Agustín - Padres Agustinos (Murcia)	Mathías Salanova	1	Se conserva	No
1773	Alcalá del Júcar (Albacete)	Mathías Salanova	2	No se conserva	No
1774	Huéscar (Granada)	Mathías Salanova	2	No se conserva	Sí
1775	Begís (Castellón)	Mathías Salanova	¿?	No se conserva	No
1776	Parroquia de Santa Catalina (Murcia)	Mathías Salanova	1	Se conserva	No
1780	Iglesia parroquial de San Andrés Apóstol de Almoradí (Alicante)	Mathías Salanova	2	No se conserva	No

Fuente: Elaboración propia.

Es, como se puede apreciar, una obra muy prolífica y con una amplia distribución geográfica, siendo uno de los organeros más solicitados en las décadas de 1750 a 1780 en todo el levante español. Sin embargo no se conserva la documentación de todos ellos, y además tampoco eran todos de dos teclados. En la Tabla 5 se han sombreado los órganos de dos teclados que son objeto de análisis en este trabajo, seleccionados por ser los más similares al construido en Chinchilla de Montearagón. De todos ellos se conservan algunos de los siguientes elementos que permiten conocer sus características:

- El contrato de obligación.
- El propio instrumento, que ha perdurado hasta la actualidad.
- Material gráfico.

4.2.1. Características de los órganos construidos por Martín de Userralde y Mathías Salanova

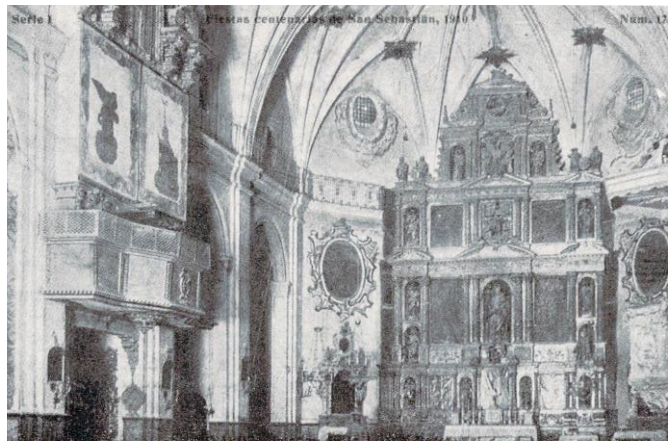
Con el fin de poder averiguar cómo pudo haber sido el órgano construido por Martín de Userralde y Mathías Salanova en Chinchilla de Montearagón, se ha realizado un análisis de algunos órganos construidos por este último organero, en solitario o conjuntamente con su tío Nicolás o su primo político Martín de Userralde, así como el construido en solitario por este último en Ayora. Solamente se examinan los órganos de dos teclados, más similares al de Chinchilla. De los que se conservan los contratos de obligación se hará un estudio más minucioso, ya que de ellos se puede extraer el número de teclados, tamaño de los fuelles, registros y secretos. A partir de ahí es posible deducir los elementos comunes a dichos instrumentos y que por extensión probablemente debían estar presentes en el órgano de Chinchilla, antes de su gran reforma de 1780.

4.2.2. El órgano de la Iglesia Arciprestal de Vinaroz (Castellón, 1741)

Dado que este instrumento fue reemplazado por otro más moderno en 1922, y que no se conserva el contrato de obligación, sus principales elementos solamente se pueden conocer a través de unas fotografías y una breve descripción en la obra titulada *Historia de Vinaroz*, de Demetrio García García (1906, p. 114). En esta obra, cuyo autor sí que tuvo acceso a la documentación original y al propio instrumento, se afirma lo siguiente: «El órgano es muy bueno: tiene 63 registros y dos teclados. Fue construido en 1741 por Nicolás y Mathías Salanova...». Posteriormente, Joan Bover Puig (1980, pp. 7-8) señala que este órgano fue uno de los mejores de su época, con juego de pedales, lo cual era una novedad, importada de

Alemania. Según este autor, este órgano sería muy similar a otros construidos por la misma saga de organeros, como los de Villareal (construido por Nicolás Salanova y sus colaboradores en 1724), Burriana (construido por Nicolás Salanova y Martín de Userralde en 1738), y el del Monasterio de la Valldigna, de Mathías Salanova, que se analizará más adelante. Esto confirma que los instrumentos construidos por los Salanova y Userralde tenían un estilo propio. Además y tal como se aprecia en las Figuras 15 y 16 se puede observar el órgano cerrado y abierto, pues disponía de unas puertas guarnecidas con lienzo por ambas caras, que además de proteger el material sonoro (Lama, 1995, p. 138), constituían un importante elemento decorativo.

Figura 15. *Órgano Salanova de Vinaroz con las puertas cerradas.*



Fuente: Ratto (1910).

Figura 16. *Órgano Salanova de Vinaroz con las puertas abiertas.*



Fuente: [Vinaroz. 1416-1916. Centenario de San Sebastián. Interior de la parroquia] (1916).

4.2.3. El órgano de la Iglesia Parroquial de San Lorenzo (Valencia, 1743)

Las características de este órgano se conocen con detalle gracias al contrato de obligación firmado en Valencia el 9 de mayo de 1743, cuyo original, reproducido por Ferrer Orts (2016, pp. 499-500) se encuentra en el Archivo del Reino de Valencia, en los protocolos del escribano Josep Portillo. Se trató, según contrato, de la renovación de un órgano preexistente, por lo que se aprovecharon algunos registros del órgano anterior, aunque como se verá más adelante, prácticamente se renovó entero. Dado que fue hecho por los mismos artífices que el de Chinchilla de Montearagón y en unas fechas muy próximas, es de esperar que éste pudiera ser muy similar. De la lectura del contrato de obligación se puede deducir que este órgano tenía las características indicadas en la Tabla 6.

Tabla 6. Estructura del órgano de la Iglesia Parroquial de San Lorenzo de Valencia.

ÓRGANO MAYOR (teclado superior)		
Secreto partido de cuarenta y siete canales		Teclado de cuarenta y siete teclas
Música (registros partidos de ambas manos)		
Mano izquierda (23 teclas)	Mano derecha (24 teclas)	N.º de caños
Flautado mayor (8') del anterior	Flautado mayor (8') del anterior	47 de madera
Flautado violón (8') del anterior	Flautado violón (8') del anterior	47 de madera
Flautado octava (4')	Flautado octava (4')	47 de metal
Quincena	Quincena	47 de metal
Clarón o toloima (tolosana) diecinoventa (3 hileras)	Clarón o toloima (tolosana) diecinoventa (3 hileras)	141 de metal
Ventidozена o lleno en 22ª (4 hileras)	Ventidozена o lleno en 22ª (4 hileras)	188 de metal
Cimbal (4 hileras)	Cimbal (4 hileras)	188 de metal
Música moderna (registros partidos de ambas manos)		
Nasardo en docena	Nasardo en docena	47 de metal
Nasardo en quincena	Nasardo en quincena	47 de metal
Nasardo en diecisetena	Nasardo en diecisetena	47 de metal
Trompeta real	Trompeta real	47 de metal
«al unísono con el flautado mayor»	«al unísono con el flautado mayor»	
Bajoncillo en artillería		23 de metal
	Corneta magna (7 hileras)	168 de metal
	Trompeta magna	24 de metal
	Clave (clarín) claro	24 de metal
Pedalera: 8 contras con sus pisantes (8 caños de madera). Del órgano anterior		

CADIRETA (teclado inferior)		
Secreto partido de cuarenta y siete canales	Teclado de cuarenta y siete teclas	
Música (registros partidos de ambas manos)		
Mano izquierda (23 teclas)	Mano derecha (24 teclas)	N.º de caños
Flautado violón (8')	Flautado violón (8')	10 graves de madera y 37 de metal
Violón octava (4')	Violón octava (4')	47 de metal
	Corneta de eco (5 hileras)	120 de metal
	Violines	24 de metal
Fuelles: cuatro		

Fuente: elaboración propia.

A la vista de esta descripción, este órgano contaba con un total de 32 medios registros, distribuidos de la siguiente forma:

- Teclado superior: 26 medios registros, de los cuales 11 eran partidos de ambas manos (22 medios registros), 1 de mano izquierda y 3 de mano derecha.
- Teclado inferior: 6 medios registros, de los cuales 2 eran de ambas manos (4 registros) y 2 de mano derecha.
- Pisas: un solo registro.

El coste de la realización de este órgano fue de 550 libras. Teniendo en cuenta que una libra valenciana equivalía a 15 reales de vellón (Torres, 2014, p. 361), el coste del órgano fue de aproximadamente 8.250 reales. En comparación con otros similares, es un precio bastante modesto. Ello puede deberse a que no se realizó de nueva planta, sino que se aprovecharon elementos del anterior.

4.2.4. El órgano del Monasterio de la Valldigna (Valencia, 1749)

Sería este el órgano más próximo en el tiempo al del objeto de este estudio, siendo posiblemente construido de manera simultánea en su taller. Según el contrato de obligación lo realizó Mathías Salanova en solitario. Al igual que el anterior, se trató de la renovación del órgano preexistente, ya que en el contrato se indica el aprovechamiento de algunos de los registros «que oy tiene el órgano» [*sic*]. Este órgano existió hasta la misma desaparición del monasterio que lo contenía, arruinado tras la desamortización de Mendizábal en 1835.

El contrato de obligación de este órgano fue reproducido por García (1981, pp. 12-16). El original se encuentra en el Archivo del Reino de Valencia, en los protocolos del notario Joseph Miñana con fecha 15 de noviembre de 1749. De la lectura detallada de este contrato se puede deducir que este órgano contaba con la estructura indicada en la Tabla 7.

Tabla 7. Estructura del órgano del Monasterio de la Valldigna.

ÓRGANO MAYOR (teclado superior)		
Secreto partido de cuarenta y siete canales		Teclado de cuarenta y siete teclas
Música (registros partidos de ambas manos)		
Mano izquierda (23 teclas)	Mano derecha (24 teclas)	N.º de caños
Flautado mayor (8')	Flautado mayor (8')	47 de metal
Flauta mayor (16') del anterior	Flauta mayor (16') del anterior	10 caños de madera y 37 de metal
Flautado octava (4')	Flautado octava (4')	47 de metal
Flautado 8ª adicional (4')	Flautado 8ª adicional (4')	47 de metal
Docena y Quincena (2 hileras)	Docena y Quincena (2 hileras)	94 de metal
Quincena y diecinueve (2 hileras)	Quincena y diecinueve (2 hileras)	94 de metal
Lleno en 19ª (5 hileras)	Lleno en 19ª (5 hileras)	235 de metal
Lleno de 22ª (4 hileras)	Lleno de 22ª (4 hileras)	188 de metal
Címbala (4 hileras)	Címbala (4 hileras)	188 de metal
Címbala adicional (4 hileras)	Címbala adicional (4 hileras)	188 de metal
Música moderna (registros partidos de ambas manos)		
Flautado violón (8') del anterior	Flautado (8') violón del anterior	47 de madera
Nasardo en 12ª	Nasardo en 12ª	47 de metal
Nasardo en 15ª	Nasardo en 15ª	47 de metal
Nasardo en 17ª	Nasardo en 17ª	47 de metal
Nasardo en 19ª	Nasardo en 19ª, acoplado a la 17ª	47 de metal
	Corneta magna (8 hileras)	192 de metal
Trompeta real	Trompeta real	47 de metal
Trompeta bastarda		23 de metal
	Trompeta magna	24 de metal
Bajoncillo		23 de metal
Clarín en 15ª		23 de metal
Clarín de campaña		24 de metal
	Clarín claro	24 de metal

Pedalera: 8 contras con sus pisantes (8 caños de madera). Del órgano anterior.

Un segundo juego de contras (8 caños de madera)

Dos juegos de timbales de cuatro caños, uno en delasolré y otro en alamiré.

CADIRETA (teclado inferior)		
Secreto partido de cuarenta y siete canales	Teclado de cuarenta y siete teclas	
Música (registros partidos de ambas manos)		
Mano izquierda (23 teclas)	Mano derecha (24 teclas)	N.º de caños
Flautado violón (8')	Flautado violón (8')	10 graves de madera y 37 de metal
Flautado octava (4')	Flautado octava (4')	47 de metal
Quincena y diecinueve (2 hileras)	Quincena y diecinueve (2 hileras)	94 de metal
Lleno de 22ª (5 hileras)	Lleno de 22ª (5 hileras)	235 de metal
Címbala de 26ª (4 hileras)	Címbala de 26ª (4 hileras)	188 de metal
	Tolosana en 26ª (3 hileras)	72 de metal
Nasardo en 15ª	Nasardo en 15ª	47 de metal
Nasardo en 17ª	Nasardo en 17ª	47 de metal
Nasardo en 19ª		23 de metal
Pajarillos	Pajarillos	47 de metal
	Corneta inglesa (5 hileras)	120 de metal
	Oboe	24 de metal
	Orlo	24 de metal
Bajoncillos		23 de metal
Clarín en 15ª		23 de metal
	Violines	24 de metal

Fuelles: seis de ocho palmos de largo y cuatro de ancho.

Fuente: elaboración propia.

Según estos datos, este órgano contaba con un total de 63 medios registros, distribuidos de la siguiente forma:

- Teclado superior: 39 medios registros, de los cuales 32 eran de ambas manos, 4 de mano izquierda y 3 de mano derecha.
- Teclado inferior: 24 medios registros, de los cuales 16 eran de ambas manos, 3 de mano izquierda y 5 de mano derecha.
- Pisas: 4 registros.

El coste de realizar este órgano fue de 1.050 libras, equivalentes a unos 15.750 reales de vellón. Al igual que el anterior, y a pesar de la gran cantidad de registros, su precio no fue mayor debido a que se aprovecharon elementos del anterior.

Esta descripción ofrece una idea de la monumentalidad que había de tener este instrumento, en el que se hicieron algunos registros por duplicado en ambos teclados, siendo prácticamente la cadereta como un órgano mayor, lo cual solamente se hacía en grandes órganos como los de catedrales.

4.2.5. El órgano de la Iglesia de San Nicolás Bari (Alicante, 1755)

Según Bernal Ripoll (1991, pp. 33-35), el órgano de esta iglesia, hoy día Concatedral de la diócesis de Orihuela-Alicante, fue construido por Mathías Salanova en 1755, sobre una caja anterior y a la que le añadió la cadereta de espalda, en la que se puede leer la inscripción «Año 1755 Mathias Salanova Fecit» (véase Figura 17). Este instrumento se conserva a día de hoy y presenta el aspecto de la Figura 18, habiendo sido restaurado, o más bien reconstruido, en 2021 por el taller de organería de Frédéric Desmottes.

Figura 17. *Detalle de la inscripción de la cadereta del órgano de la Concatedral de Alicante: «Año 1755. Mathias Salanova Fecit».*



Fuente: elaboración propia.

Figura 18. Órgano de la Concatedral de San Nicolás de Bari de Alicante.



Fuente: elaboración propia.

En su estudio sobre este órgano, Bernal Ripoll (1991) no menciona el contrato de obligación, por lo que no se pueden conocer las características del órgano en el momento de su fabricación. Por otra parte, afirma que este órgano sufrió varias reformas durante el siglo XIX, siendo finalmente romantizado, por lo que las características tanto de secretos, teclados, pedalera y registros variarían bastante respecto del órgano original.

Sí que hace mención Bernal Ripoll al libro *Crónica de la Muy Ilustre y Siempre Fiel Ciudad de Alicante* de Rafael Viravens (1876, p. 218). En este libro, el cronista hace una relación de los registros que tenía el órgano tras su restauración en 1857 por Vicente Alcarria, de Orihuela (otro de la saga de los Alcarria), antes de romantizarlo. A partir de esta relación se sabe que el órgano tenía dos teclados y 56 registros, aunque no especifica cuáles eran partidos ni si tenía contras, aunque es lógico que las tuviera, al igual que todos los órganos estudiados.

Los registros que enumera Viravens son los siguientes:

- Primer teclado, de 35 registros: címbalo, bajoncillo, trompa real, clarín, violón, flauta, trompa de batalla, corneta magna, clarín de campaña, seis nasardos, flautado, lleno, octava, docena, quincena, decinovenia y flauta transversal.

- Segundo teclado, de 21 registros: corneta inglesa, violines, viola, violón, pajarillo, címbalo, flautín, fagot, octava, tapadillo, quincena, decinovenas y lleno.

Como se puede observar, hay menos registros que los que afirma Viravens. Esto es debido a que algunos de ellos eran partidos y por tanto en la consola había dos tiradores para el mismo registro, uno a cada lado, al igual que ocurre con los otros órganos del mismo factor. También se puede ver que claramente este instrumento contaba con los registros típicos instalados por Mathías Salanova para otros órganos de su construcción.

4.2.6. El órgano de la Iglesia Parroquial de Hellín (Albacete, 1763)

Sería este el órgano junto con el de Alcalá del Júcar el más próximo geográficamente al de Chinchilla de Montearagón y quizá el más parecido, al ser también Hellín un enclave muy importante dentro de la misma diócesis de Cartagena. Al igual que el de Chinchilla fue destruido en su totalidad en la Guerra Civil, no conservándose ni una fotografía.

Con todo, se conserva el contrato de obligación en el Archivo Histórico Provincial de Albacete, en los Protocolos Notariales de Hellín del notario Diego Manuel Nieto Espinosa. Este contrato fue reproducido por Gregorio García García en 2013 en su libro *La música en Hellín. Historia de la Capilla Parroquial y de la Banda Municipal (1580-1966)*.

En la Tabla 8 se señalan las características del órgano, según el contrato de obligación.

Tabla 8. Estructura del órgano de la Iglesia Parroquial de Hellín.

ÓRGANO MAYOR (teclado superior)		
Secreto partido de cuarenta y siete canales	Teclado de cuarenta y siete teclas	
Música de lleno		
Mano izquierda (23 teclas)	Mano derecha (24 teclas)	N.º de caños
Flautado de 12 palmos (8')	Flautado de 12 palmos (8')	47 de metal
Flautado octava (4')	Flautado octava (4')	47 de metal
Docena	Docena	47 de metal
Quincena y decinovenas (2 hileras)	Quincena y decinovenas (2 hileras)	94 de metal
Clarón o tolosana en 19ª (3 hileras)	Clarón o tolosana en 19ª (3 hileras)	141 de metal
Lleno en 22ª (4 hileras)	Lleno en 22ª (4 hileras)	188 de metal
Zímbala en 26ª (4 hileras)	Zímbala en 26ª (4 hileras)	188 de metal
Música moderna		
Flautado violón tapado de 12 palmos (8')	Flautado violón tapado de 12 palmos (8')	10 graves de madera y 37 de

		metal
Nasardo en 12ª	Nasardo en 12ª	47 de metal
Nasardo en 15ª	Nasardo en 15ª	47 de metal
Nasardo en 17ª	Nasardo en 17ª	47 de metal
Nasardo en 19ª	Nasardo en 19ª, acoplado a la 17ª	47 de metal
	Corneta magna (7 hileras)	168 de metal
Bajoncillo en artillería		23 de metal
Clarín en 15ª		23 de metal
	Clarín de campaña	24 de metal
	Clarín claro	24 de metal
Trompeta real de 12 palmos	Trompeta real de 12 palmos	47 de metal
	Trompeta magna	24 de metal
	Flauta travesera (2 hileras)	48 de metal
Pedallera: 8 contras de 12 palmos con sus pisantes (8 caños de madera y su secreto).		
Dos juegos de timbales de cuatro caños, uno en delasolré y otro en almiré.		
CADERETA (teclado inferior)		
Secreto partido de cuarenta y siete canales		Teclado de cuarenta y siete teclas
Música (registros partidos de ambas manos)		
Mano izquierda (23 teclas)	Mano derecha (24 teclas)	N.º de caños
Flautado violón 12 palmos (8')	Flautado violón 12 palmos (8')	10 graves de madera y 37 de metal
Flautado octava (4')	Flautado octava (4')	47 de metal
Nasardo en 15ª		23 de metal
Nasardo en 19ª		23 de metal
	Nasardo en 12ª	24 de metal
Nasardo en 22ª pajarillo	Nasardo en 22ª pajarillo	47 de metal
	Corneta inglesa (5 hileras) con su secreto	120 de metal
Dentro del arca de ecos		
	Corneta de eco y contraeco (5 hileras)	120 de metal
	Violines	24 de metal
Fuelles: cuatro de ocho palmos valencianos de largo y cuatro de ancho.		

Fuente: elaboración propia.

Contaba este órgano por tanto con un total de 45 medios registros, distribuidos de la siguiente forma:

- Teclado superior: 33 medios registros, de los cuales 26 eran de ambas manos, 2 de mano izquierda y 5 de mano derecha.
- Teclado inferior: 12 medios registros, de los cuales 6 eran de ambas manos, 2 de mano izquierda y 4 de mano derecha.
- Pisas: 3 registros.

El coste del órgano fue de 17.000 reales de vellón, mayor al de La Valldigna a pesar de tener menos registros, sin duda porque se realizó de nueva planta.

4.2.7. El órgano de la Iglesia Parroquial de Ayora (Valencia, 1763)

Este órgano, también desaparecido, fue construido por Martín de Userralde según consta en el contrato de obligación que se conserva en el Archivo del Reino de Valencia, en los Protocolos Notariales de Ayora del notario Diego Miguel A. del Campo y firmado con fecha 31 de julio de 1763. Fue reproducido por Máximo (2003, pp. 358-359), y como se puede comprobar es bastante similar a los construidos anteriormente por este mismo factor y por Mathías Salanova.

Según este contrato, las características de este órgano eran las detalladas en la Tabla 9.

Tabla 9. Estructura del órgano de la Iglesia Parroquial de Ayora.

ÓRGANO MAYOR (teclado superior)		
Secreto partido de cuarenta y siete canales		Teclado de cuarenta y siete teclas
Música de lleno		
Mano izquierda (23 teclas)	Mano derecha (24 teclas)	N.º de caños
Flautado de 12 palmos (8')	Flautado (8') de 12 palmos	47 de metal
Flautado de 12 palmos (8')	Flautado (8') de 12 palmos	11 graves de madera y 36 de metal
Flautado octava (4')	Flautado octava (4')	47 de metal
Octava (4')	Octava (4')	47 de metal
Duodécima (docena)	Duodécima (docena)	47 de metal
Décima quinta (quincena)	Décima quinta (quincena)	47 de metal
Clarón o tolosana en 19ª (3 hileras)	Clarón o tolosana en 19ª (3 hileras)	141 de metal
Lleno en 22ª (4 hileras)	Lleno en 22ª (4 hileras)	188 de metal
Lleno en 19ª (4 hileras)	Lleno en 19ª (4 hileras)	188 de metal
Zímbala en 26ª (4 hileras)	Címbala en 26ª (4 hileras)	188 de metal

Música moderna		
	Corneta magna (8 hileras)	192 de metal
Flautado violón tapado de 12 palmos (8')	Flautado violón tapado de 12 palmos (8')	10 graves de madera y 37 de metal
Nasardo en 12ª	Nasardo en 12ª	47 de metal
Nasardo en 17ª	Nasardo en 17ª	47 de metal
Nasardo en 19ª	Nasardo en 19ª	47 de metal

Música de lengua		
Trompeta real de 12 palmos	Trompeta real de 12 palmos	47 de metal
	Trompeta magna	24 de metal
Bajoncillo en artillería		23 de metal
Clarín en 15ª		23 de metal
	Clarín de campaña	24 de metal
	Clarín claro	24 de metal

Pedálara:

8 contras de 24 palmos con sus pisantes y 8 contras de 12 palmos con sus pisantes
(16 caños de madera y su secreto).

Dos juegos de timbales de cuatro caños, uno en delasolré y otro en almiré.

CADERETA (teclado inferior)	
Secreto partido de cuarenta y siete canales	Teclado de cuarenta y siete teclas

Música (registros partidos de ambas manos)		
Mano izquierda (23 teclas)	Mano derecha (24 teclas)	N.º de caños
Flautado violón 12 palmos (8')	Flautado violón 12 palmos (8')	10 graves de madera y 37 de metal
Flautado octava (4')	Flautado octava (4')	47 de metal
Quincena y diecinoventa	Quincena y diecinoventa	94 de metal
Lleno en 22ª (4 hileras)	Lleno en 22ª (4 hileras)	188 de metal
	Corneta inglesa (4 hileras)	92 de metal
Dentro del arca de ecos		
	Corneta de eco (4 hileras)	120 de metal
	Violín	24 de metal
Arquilau u orlo		23 de metal
Nasardo en 15ª		23 de metal

Fuelles: no se indica nada.

Fuente: elaboración propia.

Contaba este órgano por tanto con un total de 49 medios registros, distribuidos de la siguiente forma:

- Teclado superior: 36 medios registros, de los cuales 30 eran de ambas manos, 2 de mano izquierda y 4 de mano derecha.
- Teclado inferior: 13 medios registros, de los cuales 8 eran de ambas manos, 2 de mano izquierda y 3 de mano derecha.
- Pisas: 4 registros.

El coste del órgano fue de 800 libras valencianas, equivalentes a unos 12.000 reales de vellón.

4.2.8. El órgano del convento de San Sebastián (Valencia, 1765)

Este órgano se construyó en 1765 y ya se puede observar que los órganos de similares dimensiones construidos por Salanova se estructuran de una forma similar, y con unos registros y disposición muy parecida.

Según Pingarrón Seco (1983, p. 5), este órgano corrió la misma suerte que otros del mismo autor en la Guerra Civil, ya que «fue esta iglesia otra víctima de las intensas devastaciones a que fueron sometidos los templos». El contrato de obligación se reproduce por el mismo autor (1983, pp. 12-17). El original, firmado en Valencia el 11 de febrero de 1765 por el notario Francisco Durá, se conserva en el Archivo del Reino de Valencia. En este contrato se detalla que el órgano tenía la estructura indicada en la Tabla 10, que como se puede apreciar, es bastante similar a la de los vistos en apartados anteriores.

Tabla 10. *Estructura del órgano de la Iglesia de San Sebastián de Valencia.*

ÓRGANO MAYOR (teclado superior)		
Secreto partido de cuarenta y siete canales	Teclado de cuarenta y siete teclas	
Música de lleno		
Mano izquierda (23 teclas)	Mano derecha (24 teclas)	N.º de caños
Flautado de 12 palmos (8')	Flautado de 12 palmos(8')	47 de metal
Flautado de 12 palmos (8')	Flautado de 12 palmos (8')	10 graves de madera y 37
Flautado octava (4')	Flautado octava (4')	47 de metal
Docena	Docena	47 de metal
Quincena y diecinoventa (2 hileras)	Quincena y diecinoventa (2 hileras)	94 de metal

Clarón o tolosana en 19ª (3 hileras)	Clarón o tolosana en 19ª (3 hileras)	141 de metal
Lleno en 22ª (4 hileras)	Lleno en 22ª (4 hileras)	188 de metal
Lleno en 22ª bis (4 hileras)	Lleno en 22ª bis (4 hileras)	188 de metal
Cínbala en 26ª (4 hileras)	Cínbala en 26ª (4 hileras)	188 de metal
Música moderna		
Flautado violón tapado de 12 palmos (8')	Flautado violón tapado de 12 palmos (8')	10 graves de madera y 37 de metal
Nasardo en 12ª	Nasardo en 12ª	47 de metal
Nasardo en 15ª	Nasardo en 15ª	47 de metal
Nasardo en 17ª	Nasardo en 17ª	47 de metal
Nasardo en 19ª	Nasardo en 19ª, acoplado a la 17ª	47 de metal
	Corneta magna (7 hileras) con su secreto	168 de metal
Bajoncillo en artillería		23 de metal
Clarín en 15ª		23 de metal
	Clarín de campaña	24 de metal
	Clarín claro	24 de metal
Trompeta real de 12 palmos	Trompeta real de 12 palmos	47 de metal
	Trompeta magna	24 de metal
	Flauta travesera (2 hileras)	48 de metal
Pedallera: 8 contras de 12 palmos con sus pisantes (8 caños de madera y su secreto).		
Dos juegos de timbales de cuatro caños, uno en delasolré y otro en alamiré.		
CADERETA (teclado inferior)		
Secreto partido de cuarenta y siete canales		
Secreto para la espalda del organista	Teclado de cuarenta y siete teclas	
Música de lleno		
Mano izquierda (23 teclas)	Mano derecha (24 teclas)	N.º de caños
Flautado violón 12 palmos (8')	Flautado violón 12 palmos (8')	10 graves de madera y 37 de metal
Flautado octava (4')	Flautado octava (4')	47 de metal
Nasardo en 15ª y 19ª (2 hileras)	Nasardo en 15ª y 19ª (2 hileras)	47 de metal
Lleno en 22ª (4 hileras)	Lleno en 22ª (4 hileras)	188 de metal
Cínbala en 26ª (4 hileras)	Cínbala en 26ª (4 hileras)	188 de metal
Flautado tapadillo en 8º (4')	Flautado tapadillo en 8º (4')	47 de metal
Nasardo en 22ª pajarillo	Nasardo en 22ª pajarillo	47 de metal
	Corneta inglesa (5 hileras) con su secreto	120 de metal
Nasardo en 15ª		23 de metal

Nasardo en 17ª		23 de metal
	Nasardo en 12ª	24 de metal
Orlos	Orlos	47 de metal
Dentro del arca de ecos		
	Corneta de eco y contraeco (5 hileras)	120 de metal
	Biolón	24 de metal
<hr/> Fuelles: cuatro de ocho palmos de largo y cuatro de ancho. <hr/>		

Fuente: elaboración propia.

Era este órgano por tanto muy similar al de Hellín, pero con la cadereta ampliada al contar con una a la espalda del organista. Contaba este órgano por tanto con un total de 59 medios registros, distribuidos de la siguiente forma:

- Teclado superior: 37 medios registros, de los cuales 30 eran de ambas manos, 2 de mano izquierda y 5 de mano derecha.
- Teclado inferior: 22 medios registros, de los cuales 16 eran de ambas manos, 2 de mano izquierda y 4 de mano derecha.
- Pisas: 3 registros.

El coste de construir este instrumento fue de 1.500 libras valencianas, equivalentes a aproximadamente a 22.500 reales de la época. De los estudiados hasta ahora, el de mayor importe, sin duda por su monumentalidad y cantidad de registros.

4.2.9. El órgano de la Colegiata de Santa María la Mayor de Huéscar (Granada, 1774)

El último órgano analizado en este trabajo es el más alejado de Valencia que realizaría Mathías Salanova, siendo uno de los últimos de su fructífera actividad. De este órgano no se conserva la documentación, pero es de los pocos instrumentos que a día de hoy siguen en pie y, aunque está muy deteriorado y a falta de una restauración, es quizá el que mejor conserva su aspecto y piezas originales. Se conservan muchos tubos y los teclados, en los que se pueden apreciar cómo era un teclado de 47 teclas u octava reducida, sin do# ni mib en la primera octava (véase Figura 19). En este caso concreto, el teclado se elaboró con hueso y madera de ébano.

Figura 19. *Detalle de la parte grave del teclado inferior del órgano de Huéscar.*



Fuente: [Detalle de la parte grave del teclado de la cadereta del órgano de Huéscar] (s.f.).

En cuanto a la caja, también es la original y puede dar una idea precisa del aspecto y tamaño que podía tener un órgano típico de Salanova, que como se puede apreciar en la Figura 20, presenta un aspecto de transición del barroco al neoclásico, con los costados ochavados.

Figura 20. *Órgano de la Colegiata de Santa María la Mayor de Huéscar (Granada).*



Fuente: Pérez Villena (2022).

Todas sus características están recogidas en el trabajo *Órganos en la provincia de Granada: inventario y catálogo* de Inmaculada Ferro y Antonio Linares (2000, pp. 182-187). En él se

detallan los registros que tiene el órgano, a la vista de sus tiradores y ordenados según su disposición. Aunque no se especifican las características completas, se pueden deducir fácilmente por comparación con los órganos antes descritos. El orden en el que se detallan los registros en la Tabla 11 no se corresponde con la disposición real de los mismos en el órgano, que se puede encontrar en el mencionado trabajo, sino que se han ordenado según si son partidos de ambas manos o solamente de una.

Tabla 11. Estructura del órgano de la Colegiata de Santa María la Mayor de Huéscar.

ÓRGANO MAYOR (teclado superior)	
Secreto partido de cuarenta y siete canales	Teclado de cuarenta y siete teclas
Música de lleno	
Mano izquierda (23 teclas)	Mano derecha (24 teclas)
Zímbala	Zímbala
Trompeta de batalla	Trompeta de batalla
Lleno	Lleno
Trompeta real	Trompeta real
Lleno (otro)	Lleno (otro)
Nasardo en 19ª	Nasardo en 19ª
Clarón	Clarón
Nasardo en 17ª	Nasardo en 17ª (acoplado al de 19ª)
Quincena y decinovenena	Quincena y decinovenena
Nasardo en 15ª	Nasardo en 15ª
Docena	Docena
Nasardo en 12ª	Nasardo en 12ª
Octava	Octava
Flautado mayor	Flautado mayor
Bajoncillo	
Trompeta bastarda	
Flautado Biolón	
	Clarín claro
	Clarín de campaña
	Flauta travesera
	Trompeta magna
	Corneta magna
	Nasardo diecisetena y decinovenena
	Flauta dulce
Contras	

Un registro sin especificar, seguramente timbales	
CADERETA (teclado inferior)	
Secreto partido de cuarenta y siete canales	Teclado de cuarenta y siete teclas
Música	
Mano izquierda (23 teclas)	Mano derecha (24 teclas)
Trompeta bastarda	Trompeta bastarda
Octava	Octava
Pajarillo	Pajarillo
Tapadillo	
Nasardo en diecisetena	
Nasardo en quincena	
Registro ilegible	
	Corneta inglesa
	Corneta
	Violín
	Flauta de eco
	Flauta dulce
	Tapadillo
Fuentes: no se especifican características	

Fuente: elaboración propia.

Dado que se conservan las etiquetas de los registros, se puede conocer su disposición real, incluso con la letra de Mathías Salanova, como se observa en las Figuras 21 y 22.

Figura 21. *Etiquetas de los tiradores del órgano mayor de la Colegiata de Santa María la Mayor de Huéscar.*



Fuente: Pérez Villena (2022).

Figura 22. *Etiquetas de la cadereta del órgano de la Colegiata de Santa María la Mayor de Huéscar.*



Fuente: Pérez Villena (2022).

Del análisis de la Tabla 11 y de las Figuras 21 y 22 se puede deducir que este órgano contaba con un total de 54 medios registros, distribuidos de la siguiente forma:

- Teclado superior: 38 medios registros, de los cuales 28 eran de ambas manos, 3 de mano izquierda y 7 de mano derecha.
- Teclado inferior: 16 medios registros, de los cuales 6 eran de ambas manos, 4 de mano izquierda y 6 de mano derecha.
- Pedalera: al menos un registro.

En la Iglesia de San Juan Bautista de Callosa d'en Sarrià (Alicante) existe un órgano que guarda unas más que evidentes similitudes con el órgano de Huéscar, en cuanto a tamaño de la caja, número y disposición de los registros del que no se ha podido comprobar documentalmente la autoría. El presidente de la Asociación Matías Salanova de Alicante, José Venancio (2000), aseguró que pertenecería también a Mathías Salanova, ya que cumple con todas las características y estilo propios de este constructor. Originalmente este instrumento se ubicaba en Cocentaina, pero según Bernall Ripoll (1981, p. 48) fue vendido a la parroquia en la que actualmente se encuentra en 1845.

Con toda la información recogida acerca de estos órganos, ya sería posible tener una aproximación de las características del órgano de Martín de Userralde y Mathías Salanova, antes de su ampliación.

4.3. Ampliación del órgano en 1780

Tras el último trabajo de composición y afinación de 1777, el estado del órgano no debía ser el más adecuado, pues el 4 de julio de 1778 el párroco, Christobal Herreros, escribió una petición al Obispo (Herreros, 1778) en la que explicaba que el organista (Blas Joaquín de Vico en ese momento) había afirmado que no se podía tocar el órgano perfectamente y que costaba mucho trabajo hacerlo, pues necesitaba de una radical composición por parte de un buen maestro organero y añadirle un registro en la cadereta para el culto diario. Manifestaba también que había caudales para poder hacerlo y solicitaba a Su Ilustrísima que librara una orden para que se llamase a un «maestro de habilidad» que, además de componer el órgano, añadiese el registro. Estimaba que según el organista el coste no pasaría de 2500 reales.

En este mismo despacho, y con fecha de 20 de julio del mismo año, el arcipreste, Francisco Valera y el fabriquero, Vicente Ysidoro Cano Manuel (Cano Manuel, 1778), confirmaban lo expresado por el párroco. Para ello se informaron «con facultativos» que les corroboraron que el órgano se hallaba «destemplado y sus registros descompuestos». También añadían que no veían preciso añadir el registro que solicitaba el organista «por ser el órgano de bastante cuerpo y tener los suficientes», pero que eso lo tendría que señalar el organero cuando lo reconociera.

La respuesta por parte del obispado no se hizo esperar, pues el 28 de julio de 1778 se rubricó en Murcia la orden para la composición del órgano (Rubín de Zelis, 1778), que devolvía firmada a la Iglesia Arciprestal de Santa María del Salvador de Chinchilla de Montearagón Francisco Rubín de Zelis, canónigo de la catedral y sobrino del entonces obispo de la diócesis, Manuel Rubín de Zelis (Candel, 1993, p. 139). En esta orden el obispo concedía licencia y permiso al fabriquero de la Iglesia Parroquial de Chinchilla para que se afinase el órgano y se compusieran sus registros, «por un maestro capaz e inteligente en el arte». Como se verá a continuación, el elegido fue Miguel de Alcarria, maestro organero asentado en Orihuela y nieto de Miguel de Alcarria, quien casi cuatro décadas antes abandonó el proyecto del nuevo órgano.

4.3.1. Contrato de ampliación de 1780

Una buena parte de la información de las características que tenía este instrumento se puede extraer del contrato de obligación que el 12 de octubre de 1780 formalizó el organero Miguel de Alcarria con la Iglesia de Chinchilla para la ampliación del órgano fabricado por Martín de Userralde y Mathías Salanova. En este contrato se detallan todas las mejoras a realizar así como los registros a añadir y otras características, como las de los teclados. Este documento está recogido en el Archivo Histórico Provincial de Albacete (Gómez de Avellán, 1780), y fue reproducido parcialmente por Máximo (2000, pp. 395-396). Por su importancia para este trabajo, y tras consultar el original, se reproduce completo en el Anexo I.12. De este contrato de ampliación se puede deducir y en algunos casos confirmar que el órgano original de Martín de Userralde y Mathías Salanova tenía las siguientes características:

- Se trataba de un órgano con teclados de 47 teclas, ya que en los registros que añade Miguel de Alcarria siempre hace mención a poner 47 caños en los registros de ambas manos.
- Se trataba así mismo de un órgano de dos teclados, ya que hace mención a la «caireta», o lo que es lo mismo, la cadireta o cadereta, que era el cuerpo de órgano que se tocaba desde el teclado inferior.
- Se señala en el contrato de ampliación la existencia de algunos juegos preexistentes:
 - Algunos juegos de trompetería de batalla, ya que se estipula que algunos de los nuevos registros debían colocarse sobre los antiguos, conservándolos.
 - Un registro de violín, ya que se indica que el registro de viola debía ponerse «colocada dentro de un arca, y que esta abra a un tiempo con la de violín». El violón se hacía de mano derecha, de 24 caños de metal (Lama, 1995, p. 684).

A este órgano, Miguel de Alcarria añadió los siguientes registros en el órgano mayor, accionados desde el teclado superior:

- Trompeta de batalla, de metal de 47 caños, a los costados, en forma de artillería.
- Clarín en quincena, partido de mano izquierda, de 23 caños de metal, y clarín claro, partido de mano derecha, de 24 caños de metal. Se indica que estos dos registros de clarín debían de ir colocados al frente de la caja y bajo los que ya había.
- Saboyana partido de mano derecha, de 24 caños de metal, al costado.

- Flauta travesera, de dos hileras de madera. No lo indica pero este registro siempre era de partido de mano derecha y normalmente de madera (Lama, 1995, p. 443). Por tanto eran 48 caños de madera.

Y los siguientes en el teclado inferior, tal como se indica de forma explícita:

- Tapadillo de ambas manos, de 47 caños de metal, «en la cadireta».
- Nasardo en quincena partido de mano izquierda, de 23 caños de metal.
- Nasardo en decinobena [sic] partido de mano izquierda, de 23 caños de metal.
- Viola partido de mano izquierda, de 23 caños de metal.
- Nasardo en docena partido de mano derecha, de 24 caños de metal.
- Corneta inglesa partido de mano derecha, de 5 hileras y 120 caños de metal.
- Oboe partido de mano derecha, 120 caños de metal y por tanto de 5 hileras.
- Registro de dos timbales de parche.

Con esta información no es posible saber exactamente cómo era el órgano originalmente, por lo que es necesario ponerlo en contexto con los órganos hermanos del estudiado, antes de que se hiciera la ampliación. Con todo, sí se puede extraer la conclusión de que en esta reforma se le añadieron al órgano un total de 2 registros de ambas manos, 4 de mano izquierda, 6 de mano derecha y los timbales. Por tanto, se completó con un total de 12 registros más los timbales.

La anotación del pago por este trabajo en las cuentas parroquiales de 1781 (Cano Manuel, 1781). Aquí se indica que el precio final de los trabajos sobre el instrumento fue de 15.811 reales y 10 maravedís, cuando en el contrato se acordaron tres pagos de 6.500, 4.200 y 3.000 reales, sumando en total 13.700 reales, lo cual supuso un incremento en el precio contratado de 2.111 reales y 10 maravedís (véase Anexo I.13). No consta en el libro de fábrica la causa de este incremento, por lo que es posible especular con que se empleara para gastos extra que fueran surgiendo en el desarrollo de la obra, tal como indica, al afirmar que era también «para los demás gastos que se han ocasionado».

Como se puede observar, los trabajos de ampliación del órgano fueron mucho más allá de los inicialmente propuestos, ya que no solo se añadió el registro solicitado en la cadereta, sino que además se le añadió otra gran cantidad de registros que engrandecieron y magnificaron este instrumento, con un coste muy cercano a un órgano nuevo, y que sin

duda podían dar idea por su ostentación de la importancia de la iglesia en que se hallaba, justo en los mismos años en los que se postulaba para ser cabeza de una nueva diócesis, como se señaló en la introducción. Y es que el carácter simbólico de estos instrumentos iba más allá de lo puramente musical, siendo elementos de gran valor artístico y que por su magnificencia dejaban claro la importancia del templo en el que se hallaban, que en este caso, bien pudiese haberse convertido en catedral.

4.4. Desde su ampliación hasta la Desamortización (1780 – 1841)

Tras su ampliación en 1780, hay numerosas anotaciones acerca del órgano en el Archivo Parroquial de Chinchilla sobre los trabajos de composición y afinación que tuvo este instrumento en las décadas posteriores, tanto en los libros de fábrica, en los decretos de visita y en los libros de pagos al coro, así como de su uso en la iglesia.

La primera referencia a la que se hace mención figura en las cuentas de 1787, donde el fabricante Matheo Alcázar (1787) registraba un abono a Miguel de Alcarria de 1.800 reales por recomponer el órgano, desmontándolo y mudándole un registro de los pequeños (véase Anexo I.14). Será la última vez que el maestro Alcarria intervenga en este instrumento.

Tan solo seis años después, en 1793, Matheo Alcázar (1793) indicaba en una misiva al visitador con fecha 1 de noviembre, que según le informaba repetidamente el organista Blas de Vico parecía indispensable desmontar y afinar el órgano, para lo cual en la villa de Almansa había «un facultativo organero de vastantes prendas y avilidad para ello», que acababa de arreglar los de Casas Ibáñez y Alcalá del Río (actualmente Alcalá del Júcar), «a satisfacción de aquellos curas». Con fecha 9 de noviembre, en la Santa Visita, Ventura Sánchez Amorós, cura de la Parroquial de Montealegre y visitador general del obispado, decretó que se buscara «sujeto inteligente que ejecute y desmonte el órgano» (Sánchez Amorós, 1793). En cumplimiento de este decreto, y tal como figura en las cuentas de 1795, (véase Anexo I.15), aparece un pago de 1.110 reales al maestro organero Francisco de Campos, quien desmontó, afinó y reparó «varios quebrantos que tenía» (Alcázar, 1795). Según Máximo (2003), Francisco de Campos formaba parte del taller de organería de Almansa del Maestro Juan Meseguer (quien afinara el órgano en 1777, y fallecido en 1786), y cuyo sucesor al frente del taller fue su yerno Joseph Llopis, muy prolífico en esa época y

factor de tres de los cinco órganos históricos que aún se mantienen en pie en la provincia de Albacete, como son el de Liétor, Elche de la Sierra y Férez.

No fue hasta 1805 que se hizo otra intervención en el órgano. La referencia documental a este trabajo se puede encontrar en las cuentas de gastos de 1805 (Alcázar, 1806), donde se indica que se pagaron cuatro mil doscientos veinte reales de vellón a Onofre García, maestro organero afincado en Sisante (Cuenca), por desmontar y afinar el órgano (véase Anexo I.16). Finalmente, el último trabajo de composición del órgano se encuentra en el Archivo Histórico Provincial de Albacete, en un contrato de obligación en los protocolos de Chinchilla del escribano Bernardo Carbonell, firmado el 27 de octubre de 1821 (véase Anexo I.17). Este contrato se refiere a la donación que realizan unos particulares, Diego López de Haro y su esposa María Antonia Rovira, miembros de la aristocracia local, quienes contribuyeron con 1500 reales de vellón «para la compostura del órgano» (Carbonell, 1821), a cambio de que se cantara todos los años el día 26 de mayo con motivo de la festividad de San Felipe Neri, en una vigilia y misa con diácono, subdiácono y terminando con un responso. Es la primera vez en la vida de este órgano que unos particulares patrocinaron la reparación del mismo, ya que hasta ese momento siempre se había hecho con fondos de la propia parroquia. Muy lamentable debía ser el estado del órgano en ese momento, cuando estos piadosos vecinos deciden donar esa cantidad de dinero, bastante grande para la época. Y es que el aportar objetos de culto a las iglesias o contribuir en la creación de obras artísticas para embellecerlas siempre se ha utilizado para reafirmar el estatus social y no solo por un interés artístico o religioso.

Lo cierto es que los acontecimientos históricos mermaron poco a poco la capacidad económica de la Iglesia Arciprestal de Santa María del Salvador de Chinchilla de Montearagón. Ya en 1812 y debido al tránsito de las tropas napoleónicas por la ciudad, el cabildo tuvo que suspender el coro creado por el cardenal Belluga un siglo antes y la capilla musical:

Así, poco a poco, en los primeros años de siglo XIX, seguramente por razones económicas y a causa de la guerra de Independencia, fue decayendo este quehacer musical que tanta importancia había tenido en siglos anteriores (Santamaría y García-Sauco, 1981, p. 205).

Después de esta anotación no aparece ningún pago por trabajos de composición en el archivo parroquial. Las únicas referencias al órgano se refieren a los pagos al organista Blas Joaquín de Vico, hijo del primero de la saga (véase Tabla 12).

Con respecto a los organistas de Vico, tras la jubilación de Joseph de Molina en 1770 al frente del puesto de organista, Blas Joaquín de Vico aparece en los libros de fábrica como organista parroquial. En un decreto de visita de 1793 (Sánchez Amorós, 1793), ya se le asigna a su hijo Blas Joaquín de Vico Ximénez un sueldo, y en otro decreto de 1799 éste ya consta como organista, ante el mal estado de salud de su padre (Martínez López, 1799). Tuvo salario de organista hasta 1828, fecha del último año que se conservan libros de fábrica. Su nombre sigue apareciendo en los libros de pagos al coro hasta 1841, al que acompañaba en diferentes festividades. Sin embargo se trataría del tercero de la saga, Blas Fermín de Vico Gómez, quien aparece como organista parroquial por primera vez en la partida bautismal de su hija Antonia Petra en 1838 (Sánchez, 1838) y por última vez en la partida de bautismo su hijo Manuel María en 1851 (Pérez, 1851). A pesar de ser una familia asentada durante décadas en Chinchilla, no se han podido localizar las partidas de defunción de Blas de Vico hijo y nieto, que hubiesen aportado información sobre el período en que finalizó su desempeño como organistas parroquiales. En la Tabla 12 se resumen los principales datos de esta saga de organistas.

Tabla 12. *La saga de organistas Blas de Vico.*

Nombre	Años activo
Blas Joaquín de Vico García (Almansa, 1737 – Chinchilla, 1825)	1770 - 1793
Blas Joaquín de Vico Ximénez (Almansa, 1770 - ¿?)	1793 - ¿?
Blas Fermín de Vico Gómez (Chinchilla, 1803 - ¿?)	ca. 1838 – ca. 1851

Fuente: elaboración propia.

No habrá ninguna referencia nueva al órgano hasta 1899, ya que existe un vacío documental en el Archivo Parroquial de Chinchilla entre 1850 y 1899. Solamente se puede deducir a través de los documentos de la Desamortización existentes en este mismo archivo (Baeza, 1841), que la capacidad económica de la parroquia quedó reducida a la mínima expresión

tras expropiársele tierras y edificios y por consiguiente la posibilidad de seguir manteniendo un coro o un conjunto de músicos a sueldo. Quizá hubiera organistas, pero si los hubo no es posible conocer su identidad.

4.5. Última etapa: desde 1899 hasta su destrucción en la Guerra Civil

4.5.1. Juan González Díaz, el último organista

Este último periodo documentado de la vida del órgano, entre 1899 y 1936, está recogido en los siguientes documentos: el libro de asignados y crónica del archivo parroquial; en los apuntes de cuentas de esta época, así como en el testimonio de familiares de varias personas muy cercanas a este instrumento. No hay apuntes sobre trabajos de mantenimiento o reparaciones, pues solamente queda constancia de la labor del organista.

En el primer libro, que va repasando año por año entre 1899 y 1927 lo acontecido en la iglesia, así como las personas que ocupaban algún cargo en la misma, aparece por primera vez en 1899 Juan González Díaz como «organista sochantre» (Munera, 1899), es decir, como organista y director de coro, quien llegó a Chinchilla a finales del siglo XIX para ocupar el puesto de secretario del juzgado municipal y que en la iglesia además ejerció de notario eclesiástico, como así consta en este libro, que no se extiende más allá de 1927 pero en el que aparece como tal, año tras año. También aparecen los pagos que recibió como organista, en los escasos apuntes de cuentas de los que solamente se conservan algunos papeles sueltos entre 1919 y 1921 (Martínez, 1921).

Parte de su archivo musical, en el que se encuentran manuscritos de obras que se salvaron de la destrucción en la Guerra Civil, se encuentra depositado en el archivo parroquial de Chinchilla, gracias a la generosa donación de su familia, y fue clasificado y catalogado por el musicólogo José López Ferrero.

Para la realización de este trabajo, se ha entrevistado a su nieta, Dorita Madrona González, de 94 años de edad, que tenía 8 años cuando desapareció el órgano y que tiene el privilegio de ser actualmente de las pocas personas vivas que lo contemplaron, aunque con un muy lejano recuerdo infantil. Esta entrevista aporta algunos datos nuevos que se añaden a los de los artículos publicados en la prensa local por López Ferrero (2003). De la entrevista, realizada con fecha 9 de julio de 2023, se ha podido constatar que el órgano no tenía cadereta de espalda, es decir, que todo el instrumento se encontraba en un solo cuerpo,

adosado a la pared, y que a la espalda del organista estaba la barandilla de la balaustrada. También recuerda que los fuelles eran accionados manualmente y que cuando acompañaba a su abuelo a escuchar el órgano, el entonador (así se denominaba al operario que los movía) la colocaba sobre las barras que los accionaban, a modo de balancín.

Terminada la Guerra Civil, que pasó preso en el penal de Chinchilla por su condición de notario eclesiástico, y aún privado de su instrumento destruido en la misma, continuó su labor musical en la iglesia con los escasos medios que tuvo a su disposición, hasta su fallecimiento en 1942. Su nombre sigue resonando en Chinchilla de Montearagón, pues aún en prisión puso música al himno de la patrona de la localidad, la Virgen de las Nieves, con letra del párroco Ramón Torres, con quien compartió cautiverio. Este himno se estrenó en 1939, una vez libre y terminada la contienda, y sigue interpretándose varias veces al año en diferentes festividades.

4.5.2. Nieves Rodríguez Yáñez, «la Voz de Oro»

También se ha entrevistado, con fecha 10 de julio de 2023, a Rosario Requena Rodríguez, de 77 años, y a David García Requena, de 44, hija y nieto respectivamente de Nieves Rodríguez Yáñez, fallecida en 2012, quien fuera soprano de la parroquia antes de la destrucción del órgano y hasta avanzada edad, y que tuvo la oportunidad de contemplarlo y de cantar acompañada de él por Juan González Díaz. Siendo su alumna, la apodó «la Voz de Oro» por sus grandes aptitudes vocales y musicales. Tenía 18 años cuando el órgano fue destruido.

López Ferrero (2003) le dedicó un artículo en la prensa local tras entrevistarse con ella en varias ocasiones. La transcripción de estas entrevistas desafortunadamente no se ha podido localizar y hubiesen aportado valiosa información a este trabajo, pues según sus familiares recordaba perfectamente cuáles eran los registros del órgano, así como su aspecto.

De una familia estrechamente ligada a la Iglesia Arciprestal de Santa María del Salvador de Chinchilla de Montearagón y a su actividad musical incluso hoy en día (Rosario Requena Rodríguez ha seguido los pasos de su madre, y David García Requena ejerce de organista y director de uno de los coros parroquiales), el abuelo y el padre de Nieves Rodríguez Yáñez, Nicolás y Romualdo, ocuparon sucesivamente el cargo de sacristanes desde finales del siglo XIX. Éste último fue obligado en julio de 1936 a entregar las llaves de la iglesia a los

milicianos del Frente Popular y falleció a los pocos días de la destrucción del órgano y demás bienes de la iglesia, «del disgusto», según sus familiares.

Del recuerdo de las largas conversaciones con Nieves Rodríguez Yáñez, tanto su hija como su nieto han corroborado acerca del órgano las siguientes cuestiones: que el organista tocaba de espaldas al altar mayor; que no había cadereta de espalda; que el órgano era de grandes dimensiones y tenía gran cantidad de registros y trompetería horizontal; que parte de la trompetería horizontal tapaba las ventanas; y que a los lados del mismo había unos muebles que cubrían toda la pared, con unas estanterías que conservaban libros de música antiquísimos, entre ellos un ejemplar original de Palestrina, que figura en el inventario de 1629 (Santamaría y García-Sauco, 1981, p. 191).

Estos valiosos testimonios corroboran y complementan lo detallado en apartados anteriores.

4.5.3. Destrucción del órgano en la Guerra Civil

Se conocen la fecha y circunstancias precisas de la destrucción del órgano fabricado por Martín de Userralde y Mathías Salanova gracias a los documentos de la Causa General correspondientes a Chinchilla de Montearagón (Madrona, 1936), que describen de la siguiente manera cómo se produjo el saqueo de la iglesia:

26 de julio de 1936. Destrucción de la Iglesia parroquial de Santa María del Salvador de esta ciudad, Templo de incalculable valor artístico, declarado Monumento Nacional con la quema absoluta de todo cuanto en ella había como un magnífico Retablo de imponderable valor artístico, paso de la Oración del Huerto, atribuido a Salcillo; un púlpito atribuido a Berruguete; un Organo valiosísimo y en general todas las imágenes y objetos que pudieran tener algún valor material, artístico o religioso. Profanación de la cripta sepulcral en la misma.

Se indica igualmente como perjudicado «El Estado Español» y se hace una relación de las personas sospechosas de participación en el delito.

En el Archivo General e Histórico de Defensa también se puede encontrar dentro de los Expedientes judiciales de las Auditorías de Guerra y Tribunales Militares acumulados por el Tribunal Militar Territorial Primero, correspondientes a la provincia de Albacete, toda la documentación referente al juicio por la destrucción de imágenes y objetos de culto de la

Iglesia de Santa María del Salvador. En este sumario se puede conocer la forma exacta en la que se destruyó el órgano.

En la página 2 de este expediente se recoge la declaración de Manuel Carcelén Pradas, (Fraile, 1939) quien fuera alcalde de Chinchilla de Montearagón cuando acontecieron los hechos. En su testimonio, además de señalar a ciertas personas por su implicación en la destrucción del patrimonio de la iglesia, declaró que el órgano lo desmontaron unos mecánicos de Albacete que eran portadores de una orden escrita del Frente Popular de Albacete capital. Según su declaración, en Chinchilla se rechazó esa orden, pero tuvieron que llevarla a cabo finalmente y permitir que se desmontara, por la sanción que llevaría su incumplimiento. Así mismo afirmaba que el pretexto de desmontar el órgano era la utilización de las partes metálicas (los tubos se fabricaban en aleación de plomo y estaño) para fabricar bombas.

En la página 7 se recoge la declaración de Antonio Ruiz Cifuentes, alias Tortas, (Sandoval, 1939) quien sucedió al anterior en la alcaldía de la localidad desde septiembre de 1937, el cual afirmaba que intervino junto con Manuel Carcelén Pradas para que no se destruyera ni el altar mayor ni el órgano, así como otros objetos de gran valor. Por desgracia, como es sabido no lo consiguieron, y según se indica en la página 18 su destino fue, por orden de Félix Meseguer San Juan, quien era comandante militar de Chinchilla, también juzgado en este sumario, el de alimentar el fuego de las cocinas de las unidades militares destacadas en la localidad, en concreto, con objetos procedentes del coro, como el facistol, y entre los que estaría la caja del órgano. El instructor remarca la intencionalidad afirmando que esto se hizo a pesar de la abundancia de madera en el entorno.

En este documento también hay un inventario de los objetos artísticos e imágenes destruidos o desaparecidos de la iglesia en el saqueo. En la página 20 vuelta, hay una descripción detallada de los objetos del coro alto y del coro bajo, entre los que se mencionan el órgano y otros relacionados con la actividad musical (Madrona, 1939):

Coro alto. Un órgano con dos teclados, pedalier y cincuenta y cuatro registros. Un atril de pino. Varias obras musicales.

Coro bajo. Un facistol de nogal, tallado, de estilo gótico. Un armonium.[...] Cuatro libros de coro, con las hojas de pergamino. Una sillería de nogal, con crestería, tallada.

Gracias a este inventario se puede tener la certeza de que el órgano que se ha estudiado se componía de dos teclados, cincuenta y cuatro registros y pedalera, datos fundamentales para poder realizar su reconstrucción por comparación con otros similares.

Además se conservan fotografías del coro bajo, que corroboran lo detallado en el inventario, como se puede ver en la Figura 23.

Figura 23. Coro bajo antes de 1936.



Fuente: Belda (ca. 1930).



Fuente: Belda (ca. 1930).

Se pueden resumir los hechos en que la tubería metálica del órgano fue desmantelada para su uso como munición y la caja y otras partes de madera se usaron como combustible para las cocinas del ejército.

En conclusión, no corresponde a este trabajo valorar las causas que motivaron la destrucción del patrimonio religioso, ya que atendía al movimiento anticlerical del momento, en el que la Iglesia representaba al enemigo al haberse posicionado al lado de los sublevados. Y es que, «el objetivo de la actuación iconoclasta es el de significar un desprecio, el de lanzar un reto

contra el orden simbólico de las cosas. Sus artífices persiguen quedarse completamente convencidos de la destrucción definitiva del antiguo orden» (Rey Reguillo, 2020, p. 566). En esos tiempos bélicos, en la zona republicana existió escasez de materias primas según avanzaba la guerra, por lo que era costumbre extraer los tubos de los órganos, que estaban hechos de aleación de plomo y estaño, para hacer munición (Saavedra Arias, 2013, p. 180). Sin embargo en este caso esta destrucción se produjo al inicio de la contienda, cuando aún, presumiblemente, no había tal escasez. Además también se encargaron de destruir el mueble en su totalidad, por lo que queda claro que la desaparición de este valioso instrumento atendió más a la voluntad de acabar con cualquier tipo de arte religioso que a la necesidad de materias primas. Solamente se salvaron de la destrucción los fuelles, que a pesar de ser en parte de madera, al estar en parte no visible del templo (véase Figura 24), quizá debieron pasar desapercibidos para los que perpetraron este acto bélico que ha privado a generaciones posteriores del disfrute de este monumental instrumento.

5. Restos del órgano en la iglesia

Como se ha indicado anteriormente, a pesar de que no queda ningún resto del órgano propiamente dicho en la Iglesia Arciprestal de Santa María del Salvador, sí se conservan algunos elementos auxiliares, que fueron realizados a la vez que el órgano y para su uso.

Como único resto de la maquinaria del órgano, se conservan los fuelles (véase Figura 24) en un cuarto contiguo al coro alto y junto a su acceso. Se trata de cuatro fuelles de ocho palmos de largo por cuatro de ancho (aproximadamente 160cm. por 80cm.), con los conductos que iban al secreto forrados en partituras antiguas, tal como era costumbre en la época. Suministraban el aire al órgano mediante la tubería forrada de partituras antiguas que atravesaba la pared mencionada en el apartado 4.1.2. («Documentos sobre su mantenimiento (1756-1777)»). El número de fuelles y su tamaño dan idea de la cantidad de registros que había de tener el órgano y la potencia de aire necesaria para hacerlo sonar.

Figura 24. Estado actual de los fuelles del órgano.



Fuente: Sánchez del Rey (2023).

La balaustrada del órgano es la original, realizada con el fin de sustentar el nuevo instrumento. Para poder realizarla, se hundió una bóveda gótica cuyos restos se pueden apreciar en los laterales del coro alto. Se realizó sobre el coro bajo, hoy desaparecido (véase Figura 25). Para dar luz a esta zona, se abrieron sendas ventanas rectangulares a los pies del

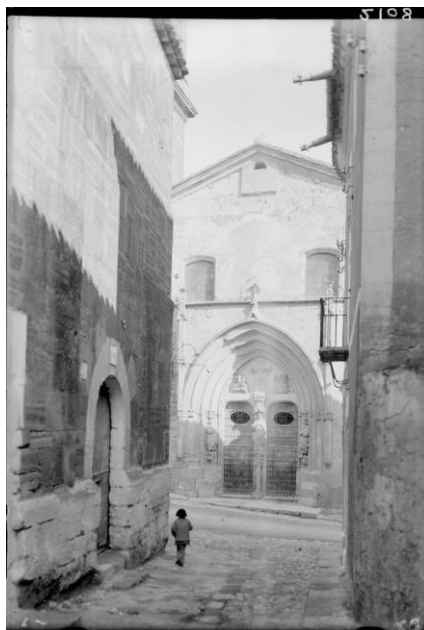
templo, que estarían ubicadas sobre la portada gótica y a los lados de la actual ventana circular, que se abrió cuando éstas fueron cegadas en la segunda mitad del siglo XX (véase Figura 26). El órgano iba colocado al fondo, sobre el arco de la portada gótica del templo, de cara a la nave principal y ocupando el espacio entre las ventanas.

Figura 25. *Aspecto actual de la balaustrada del coro alto sobre la que se ubicó el órgano a vista de dron.*



Fuente: Martínez Talavera (2018).

Figura 26. *Portada gótica de la iglesia de Santa María del Salvador de Chinchilla de Montearagón.*



Fuente: Passaporte (ca. 1927)

En el suelo de la balaustrada, en la parte de la derecha, es posible apreciar parte del contorno del órgano (véase Figura 27), que tras casi dos siglos de ocupar ese lugar dejó una sombra sobre la madera. Además se conservan los clavos que anclarían la caja del órgano al suelo. Por desgracia no se conserva el contorno entero, pues en la parte de la izquierda se renovó el suelo hace un par de décadas.

Figura 27. *Sombra del contorno del órgano sobre el suelo de la balaustrada.*



Fuente: elaboración propia.

Así mismo, en el saliente de la balaustrada y en la posición que ocupaba el organista, también se conserva la sombra de la tarima sobre la que se ubicaría el banco del organista (véase Figura 28).

Figura 28. *Sombra de la tarima del organista sobre la balaustrada.*

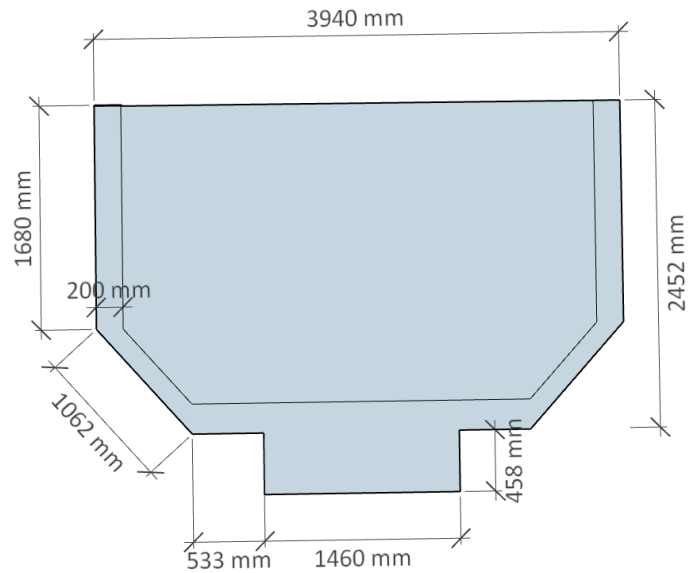


Fuente: elaboración propia.

Con las medidas de estas sombras y dado que el órgano ocupaba de forma perfectamente centrada la balaustrada, se puede afirmar que la caja del órgano tenía una anchura de casi 4

metros y una profundidad de 2,5 metros, a lo que habría que sumar el casi medio metro de la tarima del organista. Las medidas y geometría aproximadas, tomadas sobre la sombra y extrapoladas a la mitad izquierda dan como resultado las indicadas en la Figura 29.

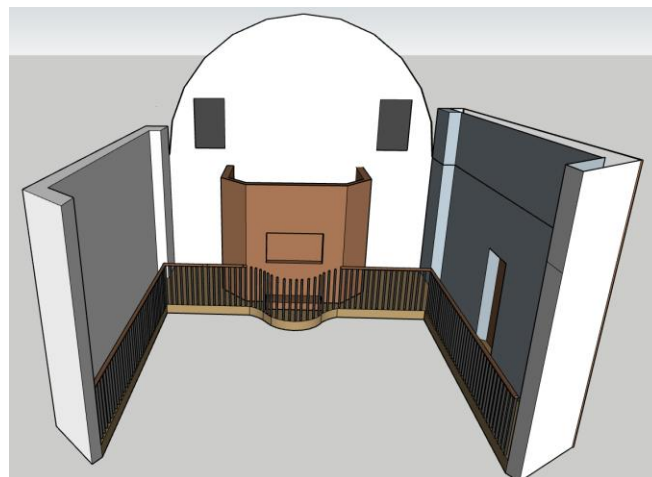
Figura 29. Medidas aproximadas de la caja del órgano.



Fuente: elaboración propia usando el *software* Sketchup.

Proyectando en vertical esta planta y añadiendo la balaustrada, de forma muy esquemática el aspecto del órgano bien pudiera haber sido el mostrado en la Figura 30.

Figura 30. Simulación esquemática del órgano en 3D.



Fuente: elaboración propia usando el *software* Sketchup.

No es igual que ver una fotografía pero al menos con el presente trabajo, y de forma inédita, se puede hacer una idea visual de cómo era el órgano en la posición que ocupaba.

6. Resultado de la investigación

Con toda la información recopilada en los apartados anteriores, ya sería posible conocer de una forma bastante aproximada cómo era el órgano construido por Martín de Userralde y Mathías Salanova en Chinchilla, tanto originalmente como después de su ampliación mediante la comparación de los registros de los demás órganos construidos por los mismos organeros. Aquellos registros que estuvieran presentes en todos los órganos, lo estarían también en el de Chinchilla con un alto grado de probabilidad. En la Tabla 13 se ha realizado una recopilación de los datos obtenidos en el apartado 4.2 («Otros órganos construidos por Martín de Userralde y Mathías Salanova»), sobre las características de los órganos construidos por Martín de Userralde y/o Mathías Salanova, indicando aquellos registros que se encuentran presentes en cada uno de los órganos.

Tabla 13. Comparativa de los diferentes órganos analizados en este trabajo.

	ÓRGANO MAYOR (teclado superior)											
	San Lorenzo		La Valldigna		Ayora		Hellín		San Sebastián		Huéscar	
	MI	MD	MI	MD	MI	MD	MI	MD	MI	MD	MI	MD
Flautado mayor (8')	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Flautado octava (4')	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Docena			X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Quincena	X	X			X	X						
Docena y Quincena			X	X								
Quincena y Diecinoventa			X	X			X	X	X	X	X	X
Lleno en 19 ^a			X	X	X	X					X	X
Ventidozena/Lleno en 22 ^a	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Claron o Tolosana 19 ^a	X	X			X	X	X	X	X	X	X	X
Címbal/Címbala/Zimbala	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Violón /Flautado Violón (8')			X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Nasardo 12 ^a	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Nasardo 15 ^a	X	X	X	X			X	X	X	X	X	X
Nasardo 17 ^a	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Nasardo 19 ^a			X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Trompeta Real	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Trompeta de batalla											X	X

ÓRGANO MAYOR (teclado superior)												
	San Lorenzo		La Valldigna		Ayora		Hellín		San Sebastián		Huéscar	
	MI	MD	MI	MD	MI	MD	MI	MD	MI	MD	MI	MD
Bajoncillo en artillería	X		X		X		X		X		X	
Trompeta bastarda			X								X	
Clarín 15ª			X		X		X		X			
Clarín Claro		X		X		X		X		X		X
Clarín de campaña			X			X		X		X		X
Flauta travesera								X		X		X
Corneta Magna		X		X		X		X		X		X
Flauta dulce												X
Trompeta magna		X		X		X		X		X		X

CADERETA (teclado inferior)												
	San Lorenzo		La Valldigna		Ayora		Hellín		San Sebastián		Huéscar	
	MI	MD	MI	MD	MI	MD	MI	MD	MI	MD	MI	MD
Flautado Biolón	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		
Flautado Violón octava	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Quincena y diecinoventa			X	X	X	X						
Trompeta bastarda											X	X
Lleno en 22ª			X	X	X	X			X	X		
Címbala de 26ª			X	X					X	X		
Flautado tapadillo octava									X	X	X	X
Tolosana en 26ª				X								
Nasardo 12ª							X		X			
Nasardo 15ª			X	X	X		X		X		X	
Nasardo en 17ª			X	X					X		X	
Nasardo 19ª			X				X					
Nasardo 15ª y 19ª									X	X		
Nasardo 22ª pajarillo			X	X			X	X	X	X	X	X
Corneta inglesa				X		X		X		X		X
Oboe				X								

CADERETA (teclado inferior)												
	San Lorenzo		La Valldigna		Ayora		Hellín		San Sebastián		Huéscar	
	MI	MD	MI	MD	MI	MD	MI	MD	MI	MD	MI	MD
Orlos				X	X					X	X	
Bajoncillo			X									
Clarín en 15ª			X									
Corneta de eco		X				X		X		X		X
Violines		X		X		X		X		X		X
Flauta dulce												X
Flauta de eco												X

Fuente: elaboración propia

Con estos datos y tomando aquellos registros que se repiten en al menos cuatro órganos de los seis comparados, se han elaborado las Tablas 14 y 15, en las que se recogen todos ellos y que darían lugar al órgano modelo construido por Userralde y Salanova. Además se le han añadido en sombreado los registros que se añadieron en la ampliación de 1780 al de Chinchilla, descartando de la Tabla 13 aquellos registros que aunque aparecen en varios órganos, se especifica que se añadieron en la ampliación.

Tabla 14. Posible estructura del órgano mayor del órgano de Chinchilla.

ÓRGANO MAYOR (teclado superior)		
Secreto partido de cuarenta y siete canales		Teclado de cuarenta y siete teclas
Música de lleno		
Mano izquierda (23 teclas)	Mano derecha (24 teclas)	N.º de caños
Flautado mayor (8')	Flautado mayor (8')	47 de metal
Flautado octava (4')	Flautado octava (4')	47 de metal
Docena	Docena	47 de metal
Quincena y diecinueve	Quincena y diecinueve	94 de metal
Lleno en 22ª	Lleno en 22ª	188 de metal
Clarón o tolosana en 19ª	Clarón o tolosana en 19ª	141 de metal
Címbala en 26ª	Címbala en 26ª	188 de metal
Flautado Violón (8')	Flautado Violón (8')	10 graves de madera y 37 de metal
Nasardo en 12ª	Nasardo en 12ª	47 de metal
Nasardo en 15ª	Nasardo en 15ª	47 de metal

Nasardo en 17ª	Nasardo en 17ª	47 de metal
Nasardo en 19ª	Nasardo en 19ª, acoplado a la 17ª	47 de metal
Trompeta Real	Trompeta Real	47 de metal
Bajoncillo en artillería		23 de metal
	Clarín de campaña	24 de metal
	Corneta magna	24 de metal
	Trompeta magna	24 de metal
Trompeta de batalla	Trompeta de batalla	47 de metal
Clarín en 15ª		23 de metal
	Clarín claro	24 de metal
	Saboyana	24 de metal
	Flauta travesera (2 hileras)	48 de madera
Pedalería: 8 contras de 12 palmos con sus pisantes (8 caños de madera y su secreto).		
Dos juegos de timbales de cuatro caños, uno en delasolré y otro en almiré.		

Fuente: elaboración propia.

Tabla 15. Posible estructura de la cadereta del órgano de Chinchilla.

CADERETA (teclado inferior)		
Secreto partido de cuarenta y siete canales	Teclado de cuarenta y siete teclas	
Música de lleno		
Mano izquierda (23 teclas)	Mano derecha (24 teclas)	N.º de caños
Flautado Violón (8')	Flautado Violón (8')	10 graves de madera y 37 de metal
Flautado Violón octava (4')	Flautado Violón octava (4')	47 de metal
Flautado tapadillo en 8ª (4')	Flautado tapadillo en 8ª (4')	47 de metal
	Nasardo 12ª	24 de metal
Nasardo 15ª		23 de metal
Nasardo en 19ª		23 de metal
Nasardo 22ª pajarillo	Nasardo 22ª pajarillo	
	Oboe	24 de metal
	Corneta inglesa (5 hileras) con su secreto	120 de metal
	Corneta de eco	
Viola		23 de metal
	Violín	24 de metal
Fuelles: cuatro de ocho palmos de largo y cuatro de ancho.		

Fuente: elaboración propia.

Según las Tablas 14 y 15, el órgano de la iglesia de Santa María del Salvador tendría los siguientes registros:

- Teclado superior: 36 medios registros, de los cuales 28 eran de ambas manos, 2 de mano izquierda y 6 de mano derecha.
- Teclado inferior: 16 medios registros, de los cuales 8 eran de ambas manos, 3 de mano izquierda y 5 de mano derecha.
- Pisas: 10 (8 de las contras y 2 de los timbales).

En total esta reconstrucción contaría con 52 medios registros, 2 menos de los que se detallan en el documento de la Guerra Civil, que afirmaba que el órgano tenía 54. Quizá se tratara de alguno de estos dos registros de ambas manos, que están presentes en 3 de los 6 órganos estudiados en la comparativa:

- Lleno en 19ª partido de ambas manos en el órgano mayor.
- Lleno en 22ª partido de ambas manos en la cadereta.

No se puede afirmar con seguridad cuál de estos dos registros estaría presente en el órgano de Chinchilla; sin embargo en otros órganos de la época construidos en el Levante era frecuente colocar en el órgano mayor un lleno en 19ª y otro en lleno en 22ª (que como se puede ver en la Tabla 13 estaba presente en todos los órganos), siendo menos frecuente colocar un lleno en 22ª en la cadereta a no ser que fuera de espalda, que no es el caso del órgano estudiado.

7. Conclusiones

La conclusión principal que se deriva de este trabajo es que, gracias a la documentación examinada, los restos existentes del órgano y las entrevistas mantenidas, existe la posibilidad de conocer con un gran grado de precisión las características sonoras y técnicas de este instrumento construido por Martín de Userralde y Mathías Salanova en la Iglesia Arciprestal de Santa María del Salvador de Chinchilla de Montearagón.

Así, a través del análisis y comparación de los contratos para la realización de otros órganos fabricados por los mismos organeros, se han podido establecer unas características comunes a todos ellos. Gracias a la pervivencia física hasta el presente de algunos instrumentos, se ha comprobado que efectivamente cumplen con las características deducidas en este estudio.

Centrándose específicamente en este instrumento pero con unos resultado extrapolables, se ha conseguido establecer una línea temporal de los casi doscientos años de su historia, desde su construcción hasta su destrucción, excepto el intervalo de 50 años entre 1851 y 1899 del que no se ha podido averiguar ningún dato. De este modo, la investigación arroja un mayor conocimiento de las técnicas de construcción y trabajos de mantenimiento que requerían este tipo de instrumentos a lo largo de su existencia.

Así mismo muestra documentos sobre este instrumento no localizados hasta la fecha. Cabe destacar el inventario de bienes destruidos en la Guerra Civil y la participación de destacados organeros como Francisco Buchosa y Onofre García en trabajos de afinación, hasta ahora desconocida. Gracias a la minuciosa comprobación de documentación administrativa, sobre todo de los apuntes de los libros de fábrica, se han averiguado todos estos detalles, inéditos en el que es actualmente el trabajo de referencia de este órgano (*La iglesia de Santa María del Salvador de Chinchilla (Estudio Histórico-Artístico)*, de Santamaría y García-Saúco, 1981).

Por tanto se considera que se ha llegado a un alto grado de consecución de los objetivos inicialmente marcados, al haberse superado las expectativas iniciales. Se espera que este estudio pueda servir de punto de partida para el estudio de otros órganos desaparecidos y facilite su reconstrucción, enriqueciendo así el patrimonio musical de la península ibérica.

8. Limitaciones y Prospectiva

Han sido varias las limitaciones que se han encontrado a la hora de realizar este trabajo, ya adelantadas a lo largo del mismo, siendo la mayoría de tipo documental y que se pueden resumir en las siguientes:

- No se han localizado los contratos de obligación firmados entre los organeros y la Iglesia Arciprestal de Santa María del Salvador de Chinchilla de Montearagón en la década de 1740, que hubiesen permitido conocer con precisión los registros con que se construyó el órgano.
- Tampoco se ha encontrado documentación de la segunda mitad del siglo XIX, con la cual se podría haber conocido mejor quiénes fueron los organistas, los trabajos de mantenimiento y las posibles mejoras, e incluso si pudo haber sido romantizado el instrumento.
- Por el momento tampoco se han encontrado indicios de la existencia de fotografías del órgano, a pesar de que el resto de la iglesia está totalmente documentado fotográficamente desde principios del siglo XX.
- No se ha podido realizar una investigación enmarcada en la historia oral, por medio de más entrevistas a personas que conocieron y vieron el órgano en su madurez, al haber fallecido ya.
- Pese a algunos intentos del autor, no se ha tenido acceso al archivo personal completo de José López Ferrero, quien realizó una investigación sobre el órgano y entrevistó a personas que lo vieron. Con todo, se ha comprobado que la parte de su archivo personal depositada en la biblioteca del Instituto de Estudios Albacetenses no contiene ningún documento relativo al órgano.

Todas estas cuestiones quedan abiertas para futuras investigaciones, en las que también se pueden incluir otras, como las siguientes:

- El estudio de la caja del órgano, su altura y el tipo de decoración, aspectos de los que no se ha localizado ninguna información al respecto.
- La simulación del órgano mediante un *software* de emulación de órganos. Con los datos obtenidos se darían las condiciones para poder realizar una reconstrucción virtual sonora mediante el programa GrandOrgue, *software* libre de referencia en

este campo. Existen numerosos órganos *sampleados* de los que se podrían tomar los registros para elaborar el archivo de emulación, aunque lo ideal sería tomar las muestras de sonido directamente de los pocos instrumentos hermanos que han sobrevivido. Sin embargo, debido a la limitación de tiempo y al coste económico que supondría, ha quedado fuera del objeto de este estudio la realización de ese complejo trabajo. No sería igual que escuchar de nuevo el órgano de Userralde y Salanova, pero al menos se conseguiría algo impensable antes: que el sonido del desaparecido órgano volviera a su iglesia.

- Un análisis más detallado de la actividad musical de la Iglesia Arciprestal de Santa María del Salvador de Chinchilla de Montearagón y en concreto de su capilla musical.

Es, en definitiva, el estudio de los órganos ibéricos históricos, tanto los desaparecidos como los que se conservan, un campo de investigación muy necesario para recuperar y mantener el patrimonio cultural y sonoro, tanto en Albacete como en el resto de la península. Se espera que, con estudios como el presente, se llegue a profundizar en su conocimiento y se posibilite la puesta en marcha de proyectos de restauración y reconstrucción.

9. Referencias bibliográficas

9.1. Fuentes primarias

[Detalle de la primera octava de un teclado de octava tendida de 47 notas]. Archivo Histórico Municipal de Huéscar, Granada, España. (s.f.).

[Detalle de la parte grave del teclado de la cadereta del órgano de Huéscar]. Archivo Histórico Municipal de Huéscar, Huéscar, Granada, España. (s.f.).

[Reja y altar mayor de la Catedral de Murcia]. Colección de tarjetas postales 1906-1915 (TP-0639). Instituto del Patrimonio Cultural de España, Madrid, España.

[Vinaroz. 1416-1916. Centenario de San Sebastián. Interior de la parroquia] (1916). Colección de tarjetas postales de Vinaroz (n.º 8, Interior de la parroquia). Museo Virtual del órgano. <https://museovirtualdelorgano.com/exposicion/fotografias/fotografia-organo-barroco-de-la-iglesia-arciprestal-de-vinaroz-1916/>

Alcázar, M. (1787). [Cuentas parroquiales de 1787, gastos de composición del órgano, apunte «Composición del Órgano»]. Libro de mandatos y fábrica n.º 4, 1775-1793 (Caja 1004, Tomo 093, fols. 151-152). Archivo Parroquial de Chinchilla de Montearagón, Albacete, España.

Alcázar, M. (1793, 1 de noviembre). [Misiva al visitador informándole de la necesidad de desmontar y afinar el órgano]. Insertado en el «Decreto para desmontar el órgano» (Caja 1041, tomo 170, decretos de 1793, legajo n.º 2). Archivo Parroquial de Chinchilla de Montearagón, Albacete, España.

Alcázar, M. (1795). [Cuentas parroquiales de 1795, gastos de composición del órgano, apunte «Órgano»]. Libro de mandatos y fábrica n.º 5, 1793-1806 (Caja 1004, Tomo 094, fols. 149-150). Archivo Parroquial de Chinchilla de Montearagón, Albacete, España.

Alcázar, M. (1806). [Cuentas parroquiales de 1806, pago por desmontar y afinar el órgano, apunte «Órgano y Decreto n.º 10»]. Libro de mandatos y fábrica n.º 6, 1804-1829 (Caja 1004, Tomo 095, fol. 6). Archivo Parroquial de Chinchilla de Montearagón, Albacete, España.

Baeza, J. (1841, 20 de enero). [Escrito del Ayuntamiento de Chinchilla al ecónomo de la parroquia eliminando ciertas asignaciones económicas]. Libro de documentos de la

Desamortización (Caja 1041, Tomo 166, separata «Ayuntamiento Constitucional de Chinchilla»). Archivo Parroquial de Chinchilla de Montearagón, Albacete, España.

Belda, J. (ca. 1930). [Lado de la epístola del facistol de la Iglesia de Chinchilla]. Fototeca del Museo de la Universidad de Navarra (MUN-001368). Pamplona, España.

Belda, J. (ca. 1930). [Lado del evangelio del facistol de la Iglesia de Chinchilla]. Museo Parroquial de Chinchilla, Chinchilla, España.

Cano Manuel, V. Y. (1761). [Cuentas parroquiales de 1761, gastos de limpieza y afinación del órgano, apunte «Afinar el Órgano»]. Libro de mandatos y fábrica n.º 3, 1728-1777 (Caja 1003, Tomo 092, fol. 267). Archivo Parroquial de Chinchilla de Montearagón, Albacete, España.

Cano Manuel, V. Y. (1768). [Cuentas parroquiales de 1768, gastos de limpieza y afinación del órgano, apunte «Composición de Órgano»]. Libro de mandatos y fábrica n.º 3, 1728-1777 (Caja 1003, Tomo 092, fol. 299). Archivo Parroquial de Chinchilla de Montearagón, Albacete, España.

Cano Manuel, V. Y. (1777). [Cuentas parroquiales de 1777, gastos de composición y afinación del órgano, apunte «Composición de Órgano»]. Libro de mandatos y fábrica n.º 3, 1728-1777 (Caja 1003, Tomo 092, separata de cuentas de 1777, fols. 56-57). Archivo Parroquial de Chinchilla de Montearagón, Albacete, España.

Cano Manuel, V. Y. (1778, 20 de julio). [Escrito al obispo corroborando la petición del párroco para la reparación del órgano]. Insertado en la «Orden para la composición del órgano, fechada de 28 de Julio de 1778» (Caja 1041, tomo 170, decretos de 1778, legajo n.º 33). Archivo Parroquial de Chinchilla de Montearagón, Albacete, España.

Cano Manuel, V. Y. (1781). [Cuentas de 1781, apunte «Órgano»]. Libro de mandatos y fábrica n.º 4, 1775-1783 (Caja 1004, Tomo 094, fol. 39). Archivo Parroquial de Chinchilla de Montearagón, Albacete, España.

Carbonell, B. (1821, 27 de octubre). [Contrato de obligación del párroco con Diego López de Haro y su esposa María Antonia Rovira]. Protocolos notariales de Chinchilla del escribano Bernardo Carbonell, (Caja 3884, fol. 111). Archivo Histórico Provincial de Albacete, Albacete, España.

Fraile Velázquez, M. (1939, 10 de abril). [Atestado denuncia sobre la destrucción de las imágenes y objetos de culto de la Iglesia de Santa María del Salvador]. Expedientes judiciales de las Auditorías de Guerra y Tribunales Militares acumulados por el Tribunal Militar Territorial Primero, 1936-1970, insertado en el «Procedimiento sumarísimo de urgencia n.º 175» (año 1939, Caja 14467, sumario n.º 175, orden 5, p. 2). Archivo General e Histórico de Defensa, Madrid, España.

Gómez de Avellán, D. (1780, 2 de octubre). [Escritura de obligación de Miguel Alcarria, Maestro Organero, a favor de la Iglesia Parroquial de esta Ciudad, para la composición radical y permanente del órgano, y aumento de algunos registros]. Protocolos notariales de Chinchilla del escribano Dámaso Gómez de Avellán, (Caja 3873, legajo n.º 834, fols. 182-185). Archivo Histórico Provincial de Albacete, Albacete, España.

González y Huárquez, M. (1881). *El obispado de Cartagena. Colección de documentos relativos a la traslación temporal del Prelado y del Cabildo a la ciudad de Murcia; reclamaciones y litigios de Cartagena para el regreso, y las que se siguieron contra Lorca y Chinchilla en sus intentos de emancipación y creación en obispados independientes*. Cartagena: imprenta de Requena. <http://www.murcia.es/jspui/bitstream/10645/1892/1/10-D-1%282%29.pdf>

Herreros, C. (1778, 4 de julio). [Petición al obispo para la reparación y ampliación del órgano]. Insertada en la «Orden para la composición del órgano, fechada de 28 de Julio de 1778» (Caja 1041, tomo 170, decretos de 1778, legajo n.º 33). Archivo Parroquial de Chinchilla de Montearagón, Albacete, España.

López, T. (1768). *Mapa del Obispado y Reino de Murcia: dividido en sus partidos Construidos sobre el impreso de Felipe Vidal y Pinilla, y por las memorias particulares remitidas por los naturales. Por el Geographo D. Tomás Lopez, Pensionista de S.M. y de la Real Academia de San Fernando*. Escala [ca. 1:642.000]. Tomás López e Hijos, Madrid, 1768. <https://www.ign.es/web/catalogo-cartoteca/resources/html/028428.html>

Madrona, P. (1939, 8 de julio). [Relación de destrucciones y daños personas durante la llamada «dominación roja»]. Documentos de la Causa General del Partido Judicial de Chinchilla de Montearagón (Caja 1015, Expediente n.º 30, Estado n.º 3). Centro Documental de la Memoria Histórica, Salamanca, España.

Madrona, P. (1939, 17 de abril). [Relación de los objetos artísticos así como de las imágenes que han sido destruidas o desaparecidas de la Iglesia Parroquial de Santa María del Salvador de esta Ciudad]. Expedientes judiciales de las Auditorías de Guerra y Tribunales Militares acumulados por el Tribunal Militar Territorial Primero, 1936-1970, insertado en el «Procedimiento sumarísimo de urgencia n.º 175» (año 1939, Caja 14467, sumario n.º 175, orden 5, pp. 19-21). Archivo General e Histórico de Defensa, Madrid, España.

Martínez, J. (1921). [Cuentas parroquiales de 1919 y 1921]. Libro de cuentas parroquiales y papeles varios 1806-1927 (Caja 1037, Tomo 165, estadillos sin numerar). Archivo Parroquial de Chinchilla de Montearagón, Albacete, España.

Martínez López, P. (1799, 1 de junio). [Decreto de visita en el que se le aumenta el sueldo al organista Blas de Vico]. Insertado en «Decreto de 30 ducados de aumento a Blas de Vico menor» (Caja 1041, tomo 170, decretos de 1799, legajo sin número). Archivo Parroquial de Chinchilla de Montearagón, Albacete, España.

Munera, A. (1899). [Relación de cargos en la parroquia y resumen de acontecimientos y obras del último año]. Libro de asignados y crónica n.º 2, 1899-1927 (Caja 1028, Tomo 147, pp. 1-2). Archivo Parroquial de Chinchilla de Montearagón, Albacete, España.

Núñez de Reyna, A. (1742). [Mandato de visita n.º 12 de 1742]. Libro de mandatos y fábrica n.º 3, 1728-1777 (Caja 1003, Tomo 092, fol. 104). Archivo Parroquial de Chinchilla de Montearagón, Albacete, España.

Núñez de Reyna, A. (1744). [Cuentas parroquiales de 1744, apunte «Maestro de Organista»]. Libro de mandatos y fábrica n.º 3, 1728-1777 (Caja 1003, Tomo 092, fol. 119). Archivo Parroquial de Chinchilla de Montearagón, Albacete, España.

Núñez de Reyna, A. (1744). [Mandato de visita n.º 18 de 1744]. Libro de mandatos y fábrica n.º 3, 1728-1777 (Caja 1003, Tomo 092, fol. 131). Archivo Parroquial de Chinchilla de Montearagón, Albacete, España.

Núñez de Reyna, A. (1750). [Cuentas parroquiales de 1750, apunte «Órgano»]. Libro de mandatos y fábrica n.º 3, 1728-1777 (Caja 1003, Tomo 092, fol. 146). Archivo Parroquial de Chinchilla de Montearagón, Albacete, España.

Núñez de Reyna, A. (1750). [Cuentas parroquiales de 1750, apunte «Carpinteros»]. Libro de mandatos y fábrica n.º 3, 1728-1777 (Caja 1003, Tomo 092, fol. 147). Archivo Parroquial de Chinchilla de Montearagón, Albacete, España.

Núñez de Reyna, A. (1750). [Cuentas parroquiales de 1750, apunte «Conducción del órgano»]. Libro de mandatos y fábrica n.º 3, 1728-1777 (Caja 1003, Tomo 092, fols. 148-149). Archivo Parroquial de Chinchilla de Montearagón, Albacete, España.

Núñez de Reyna, A. (1750). [Cuentas parroquiales de 1750, varios gastos de la obra del órgano y apunte «Obra de Madera»]. Libro de mandatos y fábrica n.º 3, 1728-1777 (Caja 1003, Tomo 092, fol. 149). Archivo Parroquial de Chinchilla de Montearagón, Albacete, España.

Núñez de Reyna, A. (1756). [Cuentas parroquiales de 1756, gastos de limpieza y afinación del órgano, apunte «Horganero»]. Libro de mandatos y fábrica n.º 3, 1728-1777 (Caja 1003, Tomo 092, fol. 242). Archivo Parroquial de Chinchilla de Montearagón, Albacete, España.

Passaporte, A. (ca. 1927). [Interior de la Iglesia de Santa María del Salvador (detalle)]. Archivo Loty (LOTY-07359). Instituto del Patrimonio Cultural de España, Madrid, España.

Passaporte, A. (ca. 1927). [Portada de la Iglesia de Santa María del Salvador]. Archivo Loty (LOTY-07356). Instituto del Patrimonio Cultural de España, Madrid, España.

Pérez, P. (1851, 21 de marzo). [Partida bautismal de Manuel María de Vico]. Libro de bautismos n.º 28, 1847-1851 (Caja 14, Tomo 28, fol. 42). Archivo Parroquial de Chinchilla de Montearagón, Albacete, España.

Ratto (1910). [Fotografía del interior de la Iglesia de Vinaroz]. Fiestas centenarias de San Sebastián, 1910 (Serie I, n.º 17). Collección Joaquín Simó, Fundació Caixa Vinarós, Castellón, España.

Real Orden de 21 de Noviembre de 1922 declarando Monumento Arquitectónico-artístico la Iglesia parroquial de Santa María del Salvador, sita en la ciudad de Chinchilla (Albacete). *Gaceta de Madrid*, núm. 330, de 26 de Noviembre de 1922, 826-827. https://www.boe.es/diario_gazeta/hemeroteca.php?a=1922&m=11&d=26

Rubín de Zelis, F. (1778, 28 de julio). [Decreto del obispo para la reparación del órgano]. Insertado en la «Orden para la composición del órgano, fechada de 28 de Julio de 1778»

(Caja 1041, tomo 170, decretos de 1778, legajo n.º 33). Archivo Parroquial de Chinchilla de Montearagón, Albacete, España.

Ruiz Contreras, B. (1704, 19 de junio). [Escritura de obligación para la ampliación del órgano de Chinchilla]. Archivo Histórico Provincial de Albacete, Sección de Protocolos Notariales del Chinchilla, caja n.º 1846, fols. 106-107.

Sánchez, G. (1838, 13 de mayo). [Partida bautismal de Antonia Petra de Vico]. Libro de bautismos n.º 26, 1835-1844 (Caja 14, Tomo 26, fol. 142). Archivo Parroquial de Chinchilla de Montearagón, Albacete, España.

Sánchez Amorós, V. (1793, 9 de noviembre). [Decreto del visitador aprobando los trabajos para componer el órgano]. Insertado en el «Decreto para desmontar el órgano» (Caja 1041, tomo 170, decretos de 1793, legajo n.º 2). Archivo Parroquial de Chinchilla de Montearagón, Albacete, España.

Sánchez Amorós, V. (1793, 20 de noviembre). [Decreto del visitador aprobando que se pague al organista mensualmente, y en respuesta a una solicitud del mismo]. Insertado en el «Decreto para pagar a Blas de Vico y su hijo su salario mensualmente» (Caja 1041, Tomo 170, decretos de 1793, legajo sin numerar). Archivo Parroquial de Chinchilla de Montearagón, Albacete, España.

Sandoval Martín, F. (1939, 14 de abril). [Declaración indagatoria de Antonio Ruiz Cifuentes, alias Tortas]. Expedientes judiciales de las Auditorías de Guerra y Tribunales Militares acumulados por el Tribunal Militar Territorial Primero, 1936-1970, insertado en el «Procedimiento sumarísimo de urgencia n.º 175» (año 1939, Caja 14467, sumario n.º 175, orden 5, p. 7). Archivo General e Histórico de Defensa, Madrid, España.

Tafall y Miguel, M. (1872). *Arte completo de constructor de órganos ó sea guía manual del organero*. Santiago: Establecimiento tipográfico de Fernández y Compañía.

Thomas, F. (1915). [Vista del coro de la Catedral de Murcia tomada desde el altar mayor]. Negativo utilizado para la edición de la postal n.º 1159 de Fototipia Thomas «Murcia. Catedral (Negativo 055/026). El coro». Archivo General de la Región de Murcia, Murcia, España.

Viravens y Pastor, R. (1876). *Crónica de la muy ilustre y siempre fiel ciudad de Alicante*. Alicante: Imprenta de Carratalá y Gadea.

9.2. Fuentes secundarias

Acitores Cabezudo, F. (1983). Peculiaridades del órgano ibérico. En A. Bonet Correa (Coord.). *El órgano español: Actas del Primer Congreso, 27-29 octubre 1981* (pp. 11-20). Universidad Complutense de Madrid.

Acitores cabezudo, F. (2006). *El Órgano barroco español*. Asociación Cultural «Organaria». http://www.organaria.es/documentaldb/documentos/Publicaciones/El_organario_barroco_espa%C3%B1ol.zip.

Andreu Andreu, A. (1998). La diócesis de Cartagena en los comienzos del s. XVIII: El episcopado del Cardenal Belluga. *Scripta Fulgentina: revista de teología y humanidades*, 8(15), 309-324.

Belda Navarro, C. (1971). La obra de rejería de la Catedral de Murcia. *Anales de la Universidad de Murcia. Filosofía y Letras*, 29(3-4), 207-243. <https://digitum.um.es/digitum/handle/10201/21839>

Bernal Ripoll, M. (1991). *Catalogación y estudio de los órganos de la provincia de Alicante*. Instituto de Cultura «Juan Gil-Albert».

Bober Puig, J. (1980). L'orgue i els organistes de l'arxiprestal de Vinarós. *Orgues del País Valencià*, (XXI - XXII – XXIII).

Candel Crespo, F. (1993). Obispos fulgentinos. *Scripta fulgentina: revista de Teología y Humanidades*, 3(5), 123-169.

Díaz Gómez, J. A. (2017). Luis Antonio Belluga: trayectoria de un cardenal oratoriano y su vinculación a la Chiesa Nuova. *Annales Oratorii*, (15), 121-54. <http://hdl.handle.net/10481/51276>

Ferrer Orts, A. (2016). La iglesia y el convento de San Lorenzo (valencia), antigua sede de la Provincia Franciscana de San José de Valencia, Aragón y Baleares. *Hispania Sacra*, 68(138), 491-501.

Ferro Ríos, I., y Linares López, A. (2000). *Órganos en la provincia de Granada. Inventario y catálogo*. Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía.

García, F. (1981). Orgue del monestir de la Valldigna (Valencia). *Orgues del País Valencià*, (XX).

García García, D. (1906). *Historia de Vinaroz, tomo II*. Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes.
<https://www.cervantesvirtual.com/nd/ark:/59851/bmc4x5p3>

García Ruiz, G. (2013). *La música en Hellín. Historia de la Capilla Parroquial y de la Banda Municipal (1580-1966)*. Instituto de Estudios Albacetenses «Don Juan Manuel». Excma. Diputación Provincial de Albacete.

García-Saúco Beléndez, L. G. (1976). Dos órganos barrocos en Albacete. *Revista Feria 1976*. Ediciones Julián Gómez Avendaño.

Jambou, L. (1988). *Evolución del órgano español: Siglos XVI-XVIII*, 2 vols. Universidad de Oviedo.

Lama Gutiérrez, J. A. de la (1995). *El Órgano Barroco Español, 4 vols.* Consejería de Educación y Cultura de la Junta de Castilla y León. Asociación «Manuel Marín» de Amigos del Órgano.

López Ferrero, J. (2003, octubre 5). Juan González Díaz: el organista de «las puertas de Castilla». *El Pueblo de Albacete, Dominical «Actualidad de Albacete», separata «Patrimonio Musical de Albacete», 13-14.*

López Ferrero, J. (2003, noviembre 23). Una poesía popular sobre la música. *El Pueblo de Albacete, Dominical «Actualidad de Albacete», separata «Patrimonio Musical de Albacete», 13-14.*

López Ferrero, J. (2004, enero 11). Archivo musical «Juan González Díaz» de Chinchilla. *El Pueblo de Albacete, Dominical «Actualidad de Albacete», separata «Patrimonio Musical de Albacete», 21-23.*

Martínez Talavera, A. (2018). [Fotograma 1:24 de un audiovisual del interior de la Iglesia de Chinchilla realizado con dron]. Iglesia arciprestal de Santa María del Salvador en Dron.
https://www.youtube.com/watch?v=7R6FIDKhy-0&t=1s&ab_channel=mADoLLaRoDa

Márquez Caraballo, P. (2017). *Los órganos de la Catedral de Valencia durante los siglos XVI-XXI. Historia y evolución*. [Tesis de doctorado, Universidad de Valencia]. RODERIC.
<https://roderic.uv.es/handle/10550/61405>

Máximo García, E. (2000). Armónicos ámbitos: Los órganos de San Juan de Albacete. En A. Santamaría Conde, L. G. García-Saúco Beléndez y J. Sánchez Ferrer (Coords.). *II Congreso de*

Historia de Albacete: Actas del 22 al 25 de Noviembre de 2000 (pp. 381-396). Instituto de Estudios Albacetenses «Don Juan Manuel» de la Excma. Diputación Provincial de Albacete.

Máximo García, E. (2002). *Inventario, estudio y documentación de los órganos históricos de la provincia de Albacete*. Archivo personal de Enrique Máximo García. Biblioteca del Instituto de Estudios Albacetenses «Don Juan Manuel» de la Excma. Diputación de Albacete.

Máximo García, E. (2003). Soli Deo Gloria: el taller de órganos de Almansa. *Música y músicos almanesños* (pp. 303-360). Asociación Torre Grande. Ayuntamiento de Almansa.

Máximo García, E. (s.f.). Fulgencio Llop, *Diccionario Biográfico electrónico*. Real Academia de la Historia. <https://dbe.rah.es/biografias/79900/fulgencio-llop-munoz>.

Máximo García, E. (s.f.). Miguel Alcarria I. *Diccionario Biográfico electrónico*. Real Academia de la Historia. <https://dbe.rah.es/biografias/79929/miguel-alcarria-i>.

Máximo García, E. (s.f.). Miguel Alcarria I. *Diccionario Biográfico electrónico*. Real Academia de la Historia. <https://dbe.rah.es/biografias/79929/miguel-alcarria-ii>.

Munera Martínez, J. A. (2019). Nuevas aportaciones sobre los órganos históricos de la parroquia de Lezuza. *Al-Basit: Revista de estudios albacetenses*, (64), 89-136.

Pérez Villena, A. (2022). [Reportaje fotográfico del órgano histórico de Huéscar]. Colección particular de fotografías de los órganos de la provincia de Granada. Granada, España. <https://granadaorganos.blogspot.com/2022/10/colegiata-de-santa-maria-la-mayor.html?fbclid=IwAR2y2H7db909JnwVZdi0qTJNUVmlFCuEk5uQ-ePHpGaulQ-ulebM6rOdISA>

Pingarrón, F. (1984). La factoría de órganos Salanova-Userralde-Grañena. 1719-1728-1738, *Revista Cabanilles*, (10-11).

Rey Reguillo, F. del (2020). 1936. La destrucción de los espacios y símbolos del culto católico en La Mancha. *Hispania*, 80(265), 563-596.

Sánchez del Rey, R. (2023). [Fotografía de los fuelles del órgano de Chinchilla]. Colección particular de fotografías de la Iglesia Arciprestal de Santa María del Salvador. Chinchilla de Montearagón, Albacete, España.

Santamaría Conde, A. y García-Sauco Beléndez, L. G. (1981). *La iglesia de Santa María del Salvador de Chinchilla (Estudio Histórico Artístico)*. Instituto de Estudios Albacetenses Albacetenses «Don Juan Manuel» de la Excma. Diputación de Albacete.

Saura Buil, J. (2001). *Diccionario técnico-histórico del órgano en España*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas.

Torres, J. (2014). Los nombres del dinero. Breve historia del real de a ocho. *El Último Viaje de la Fragata Mercedes: La Razón Frente al Expolio. Un Tesoro Cultural Recuperado: [catálogo de la exposición celebrada en Madrid del 12 de junio al 30 de noviembre de 2014]* (pp. 351-361). Museo Naval, Museo Arqueológico Nacional.

Venancio, J. (2000, septiembre 3). Hallan en Huéscar el prototipo de órgano histórico valenciano atribuido a Mathías Salanova. *ABC* (Comunidad Valenciana), 12-13.

Anexo I. Documentos sobre la construcción, mantenimiento y ampliación del órgano

Anexo I.1. Mandato para realizar el órgano en 1742

12 Sobre Órgano. Se haga otro nuevo, y lo que fuere capaz debe aprovechar del viejo, se desmante para cubrir otros Altares a discreción del fabriquero. Ytem por quanto el órgano, no solamente no corresponde á la decencia del culto desta yglesia por estropeado y viejo, sino también la postura en que está priva de la hermosura de un tercio de yglesia, le embaraza las luces y el organista está con la indezencia de las espaldas bueltas a el Santísimo Sacramento mientras haze su oficio, mando que se llame a Miguel de Alcarria maestro de órganos, de la villa de la Roda, para que lo reconozca, y tasando su valor, haga planta de otro, y del sitio donde puede estar, y si conviniere colocarlo como en la catedral de Murcia, sobre tribunas, se avisará a el maestro mayor de obra de esta yglesia para que reconozca si puede tener riesgos a el edificio de la yglesia quitar el choro alto y el arco y que haga tasación de lo que tendrá de costa (Núñez de Reyna, 1742).

Anexo I.2. Pagos a Miguel de Alcarria para la realización del órgano en 1744

Mtro de Organista. Yt: Da en data Ciento y veinte reales que pagó a Miguel de Alcarria Maestro de Organos, por su trabajo de la planta, que hizo para el Órgano de esta Yglesia, en virtud de libramiento de la visita antecedente que se ha presentado en esta y quedo rubricado (Núñez de Reyna, 1744, fol. 119).

Anexo I.3. Reiteración del mandato para realizar el órgano en 1744

It. haviendo su Señoría Ilustrísima reconocido que la bóveda del coro alto de dicha Iglesia priva de la luz a el vajo que es el más proporcionado y que comunmente se usa y que el órgano no es correspondiente a dicha Iglesia mandó se quite dicha voueda del coro alto con el maior cuidado, y procurando no padezca la Iglesia quebranto alguno y se aga órgano nuevo con los pactos y condiziones que bien bisto sea al Arcipreste de esta dicha ciudad Cura de su Parroquia y comisarios, quienes a constado a su Sría. Itma. están acordes (Núñez de Reyna, 1744, fol. 131).

Anexo I.4. Pagos a Martín de Userralde y Mathías Salanova en 1750

Organo. Yt.da en Datta Diez y nueve mil settecientos y diez y seis reales de vellón pagados a Martín de Userralde y Mathias Salanova, Maestros de Órgano por el que han fabricado para esta Yglesia. Y aunque se ajustó en veinte y un mil reales se dio parte del despojo del que havia contra de la obligación y recibo de los sieso otros que exhivio (Núñez de Reyna, 1750, fol. 146).

Anexo I.5. Pagos a los maestros carpinteros en 1750

Ytt en data dos mil ochocientos ochenta y siete reales y veinte y cinco maravedís que por certificación de Joseph Abellán y Joseph Sánchez Maestros de Carpintero de esta Ciudad, consta han importado la obra que han hecho en esta Yglesia en labrar el maderado de las tribunas, quatro bancos de nogal para el coro, un confesionario, componer la caja del órgano, sillería y otros (Núñez de Reyna, 1750, fol. 147).

Anexo I.6. Conducción del órgano en 1750

Conduccion del Organo. Yt. da en Datta settecientos setenta y cinco reales y doce maravedís V^a que pago por la conducción del órgano desde la ciudad de Valencia (Núñez de Reyna, 1750, fols. 148-149).

Anexo I.7. Obra de madera en 1750

Ytt da en datta quinientos siete Reales y medio valor de seis carretadas de madera para las tribunas y tres docenas de ripias para el organo (Núñez de Reyna, 1750, fol. 149).

Anexo I.8. Composición y afinación del órgano en 1756.

Horganero. Ytt da en data doscientos veinte y cinco reales de vellón pagados según recibo al Maestro Horganero por limpiar y afinar el Horgano desta Iglesia (Núñez de Reyna, 1756, fol. 242).

Anexo I.9. Composición y afinación del órgano en 1761.

Afinar el Organo. Ytt da en data Doscientos Veinte y cinco reales de vellón que constó de recibos haver satisfecho por afinar, y componer el Organo de esta Iglesia (Cano Manuel, 1761, fol. 267).

Anexo I.10. Composición y afinación del órgano en 1768.

Composición de Organo. Ytt da en Data ochocientos reales de vellón al pago a Francisco Buchosa Maestro Organero en virtud de orden del Sr. D. Alfonso Legaz juez de Causas pías que fue de este obispado por su trabajo de Componer y Reafinar el Horgano desta Iglesia cuiuo recivo a continuación decho horden exhibio (Cano Manuel, 1768, fol. 299).

Anexo I.11. Composición y afinación del órgano en 1777.

Composición de Organo. Ytt da en Data trescientos y noventa reales que pagó de orden del Ilustrísimo Señor Obispo al Maestro Organero de la Villa de Almansa por componer el órgano desta Iglesia (Cano Manuel, 1777, fols. 56-57).

Anexo I.12. Contrato para la ampliación del órgano en 1780

D. Miguel Alcarria Maestro organero, Escritura de obligación = A favor de La Fábrica de la Yglesia Parroquial de esta Ciudad. En la Ciudad de Chinchilla a dos días del mes de octubre de mil settecientos y ochenta años: Antemí el Escribano público y testtigos, parecieron de la una partte los Señores Don Vizente de Ysidro Cano Manuel, vecino y Rexidor Perpettuo del Aiunttamiento de esta dicha Ciudad, y Maiordomo Fabriquero de esta Yglesia Parroquial, Don Francisco Valero Presbítero y Arzipreste de ella, y Don Christtobal Herreros Cura propio de la misma; Y de la otra Don Miguel Alcarria Maestro Organero, vecino de la de Orihuela, esttante al presentte en estta y Dijeron: los tres primeros, que haviendo echo representtacion del Ylustrísimo Señor Obispo de esta Diócesis, en veintte y siete de septiembre próximo, manifesttandole la necesidad con que se halla el órgano de esta dicha Parroquia, de una radical y permanente composición, para el uso cottidiano, de las funciones de Yglesia, y aumentto de algunos rexisttros y otros indispensables reparos, sin cuias circunstancias no podía el organistta tocar en él, a efecto de que su Su Ylustrísima considere su permiso para ello, lo han obtenido en virtrud de Decretto adapttado a la citada representtacion fechado en Murcia a veinte y nueve de dicho mes de septtiembre, rubricado de Su Ylustrisima y refrendado de Don Josef de Molinero Prosecretario de Cámara, con todas las faculttades correspondienes a este encargo, para que se de común acuerdo dichos tres Señores Fabriquero, Arciprestte y otra tratten, y ajustten la composición y factura del mencionado órgano con el cittado Don Miguel Alcarria, añadiendo Su Ilustrísimo que desde enttonzes para quanto se hiciere la compettentte Escripttura intterponia la auththoridad de

su Dignidad Episcopal según que así resultta del expresado Decretto que original con dicha representtacion queda en poder de dicho Señor Maiordomo Fabriquero, a que se remitan; en cuios términos y conformes con lo mandado por Su Ylustrimos en estta razón han tratado y esttipulado la composición del nominado órgano, como el expresado Don Miguel en la forma siguiente:

Primeramentte que hade levantar todo el órgano, reconociendo la Música, dándole voz, poner si faltta algun caño, o si alguno esttubiere inservible hazerlo, y ponerlo de nuevo; levantar todos los secrettos, reconozerlos, y reparar si tuviesen alguna quiebras, añadiendo en ello lo necesario para los otros registtros que se han de añadir, y son a saber = Dos fuelles de la misma marca, pliegues y demás circunsttancias que tienen lo que actualmentte hay; rexisttrar esttos, y ponerles lo que nezesitten.

Música del secreto maior

Ytt que hade poner un rexisttro de trompeta de batalla, de enttonacion, de doze palmos la primera, y la resttanttes siguientes su diapasón de ambas manos, colocada a los dos costtados en forma de Arttillería con su armazón de yerro, para que la sobstenga con seguridad, y permanencia, toda de mettal, con quarenta y siete caños.

Ytt que hade poner otro rexisttro de clarín en quinzena, parttido mano yzquierda, de mettal, con veintte y tres caños. = Otro de clarín claro parttido mano derecha de mettal con veintte y quattro caños: esttos rexisttros hande hir colocados vajo de los dos que hoy hai al frontis de la caja.

Ytt que hade poner otro rexisttro de Saboiana parttido mano derecha de mettal, con veintte y quattro caños, al costtado con la trompa de vattalla.

Ytt que hade poner otro rexisttro de flautta trabesera con dos caños por tecla de madera de pino y colocada a la partte de adenttro; Y en la caireta hade poner tapadillo de ambas manos de mettal con quarentta y siete caños.

Ytt que hade poner dos rexisttros llamados Nasardos, parttido mano yzquierda, el uno en quinzena y el otro en decinobena, ambos de mettal con quarentta y seis caños entre los dos.

Ytt que hade poner un rexisttro de viola parttido mano yzquierda, colocada dentro de un arca, y que esta abra a un tiempo con la de violín cuia viola hade ser de metal, con veintte y tres caños.

Ytt que hade poner otro rexisttro nasardo en dozena parttido de mano derecha, de mettal con veintte y quatro caños.

Ytt que hade poner otro rexisttro de cornetta inglesa de cinco caños por puntto, de mettal, con ciento y veintte caños, para la que se hade hazer su secreto apartte con veintte y quatro conducttos de madera, forrados de papel y puestta según la que oy tiene arriba el organo.

Ytt que hade poner un rexisttro de obueses, parttido de mano derecha con veintte y quatro caños de mettal.

Y ulttimamente que hade poner otro rexisttro de dos timbales de parche con sus cocios de varro y máquina.

Todo lo qual se ha pacttado y esttipulado con el expresado Don Miguel Alcarria hade dar finalizado a los primeros de Maio del año próximo que viene de mil settecienttos ochentta y uno, a satisfaccion visura y reconocimientto del Padre Fray Juan Cruzetta, Religioso Presbíterro del Real Combento de Señor Santto Domingo de la Ciudad de Murcia en donde es organista, a lo que enteramente se obliga el citado Don Miguel, siendo de la obligación del Señor Maiordomo Fabriquero el conducirle a esta Ciudad desde la de Origuela, a coste y costa con toda su obra quanto venga a la composición y factura del nominado órgano, y buscarle casa proporcionada para su alojamiento en esta referida Ciudad, intterin dure su ocupación; cuia composición y factura de órgano bajo el señalamiento de rexisttros que quedan expecificados, han ajusttado, y cerrado tratto, con el memorado Don Miguel Alcarria, lo hade hazer todo en precio de treze mil y ssettecienttos reales de vellón, pagados en esta forma: Por primer plazo al contado seis mil y quinenttos reales de vellón = Por segundo plazo concluida la obra, senttada, y aprobada, quatro mil y doscientos reales de vellón = Y el tercero y ulttimo de tres mil reales de vellón dentro de un año conttado desde el día en que se haga la visura, siendo enttonzes también de la obligación de dicho Alcarria el repasarlo, templarlo y repararlo si tubiese alguna quiebra; los quales dichas pagas se obliga a hazer en toda forma dicho Señor Mayordomo Fabriquero de los caudales dela fabrica a los

tiempos y en el modo que queda condicionado, y pactado, quedando de cuenta de esta los gastos que se originen de Arbañilería y Carpintería para la remoción del órgano, recojiendo de todo los competentes recibos para su resguardo, y justificación en cuentas, y lo propio de los pagos que le fuere haciendo a dicho Maestro organero, que verificado en último ha de cancelarse este Ynstrumento en la forma acostumbrada; y a el cumplimiento de todo lo dicho obligan los expresados Señores Fabriquero, Arcipreste y Cura vaxo las facultades que les ha conferido Su Señoría Ilustrísima todos los bienes propios y rentas de la citta de fábrica y el dicho Don Miguel Alcarria su Persona y bienes mueble, y raizes habidos y por haver en todo lugar, y dan poder a las Justicias y Juezes de Su Magestad y demás que de sus causas competentemente y conforme a derecho puedan y deban conocer y especialmente el cittado Don Miguel de las de esta dicha Ciudad de Chinchilla, a cuyo fuero y jurisdicción se somete y su juzga, renunciado el suyo propio domicilio y vecindad y la Ley sit conbenerit de jurisdiccionen, obriun judicun, para que a las observancia de esta Escritura respectivamente les compelan, y apremien como si fuera por sentencia definitiva de juez competente dada y pasada en autoridad de cosa juzgada, renunciaron las leyes, fueros y derechos de su favor, y la que prohíbe la principal renunciación de ellas en forma; y los dichos Señores Arzipreste y Cura renunciaron también el Capítulo abduardus suam de penis de voluccioni bus parano aprovecharse de su efecto: En cuyo testimonio así lo otorgaron y firmaron siendo testigos Marcos García Valera, Blas Joaquín Vico y Josef Soriano vecinos de esta dicha Ciudad, a todos los cuales yo el Escribano doy fe conozco. Firman :Vizente Ysidoro Cano Manuel, Don Francisco Valera, Don Cristobal Herreros, Miguel Alcarria, Antte mi Damaso Gomez de Avellan. (Gómez de Avellán, 1780).

Anexo I.13. Pago a Miguel de Alcarria por la reforma del órgano en 1781

Ytt da en data quince mil ochocientos onze reales y diez maravedís, que de dicho [...] constó haver pagado con horden de S.S.I. el obispo monseñor en la composición y adensamiento del Órgano así por lo afinado con el maestro como en la revisión y reconocimiento de dicho Organo, como en los demás gastos que se han ocasionado (Cano Manuel, 1781).

Anexo I.14. Pago a Miguel de Alcarria por la composición del órgano en 1787

Ytt da en data: un mil ochocientos reales que pago a Miguel de Alcarria Maestro Organero por la composición que hizo del de esta Iglesia en desmontarle mudar un registro de los

pequeñas demás que ejecutó para su maior composición y lo hizo en virtud de orden del Señor Gobernador de esta diócesis que manifestó Don Matheo de Alcázar y también recibo del citado Alcarria (Alcázar, 1787).

Anexo I.15. Pago a Francisco Campos en 1795

Ytt doy en data: un mil ciento diez reales de vellón que he satisfecho a Francisco Campos, Maestro Organero, por desmontar el de esta Yglesia, afinarle y reparar varios quebrantos que tenía, según consta en el recibo que presentó num. 15, y su decreto para ello n la Santa Visita, que igualmente presentó, con otros, en legajo separado (Alcázar, 1795).

Anexo I.16. Pago a Onofre García en 1805

Órgano. Decreto n.º 10. Ytt. Doy en Data quatro mil doscientos veinte reales de vellón que satisfice a Onofre García por desmontar, y afinar el órgano de esta Yglesia, según consta del Decreto que presentó para ello, papel de condiciones para su ejecución que todo presentó unido bajo el número 10 y de mi racional folio 14 (Alcázar, 1806).

Anexo I.17. Composición del órgano en 1821

Obligación Don Paulino Molino Cura propio de esta Parroquial, Don Pedro Gómez y Don Juan Ximénez Comisario y Depositario del mismo; a favor de Don Diego López de Haro y su muger Doña María Antonia Rovira.

En la Ciudad de Chinchilla á Veinte y Siete de octubre de mil ochocientos veinte y uno; Antemi el Escribano público del Número Rella y Testigos que se expresaron parecieron presentes Don Paulino Molino Cura propio de esta Parroquial Don Pedro Gómez y Don Juan Ximénez Comisario y Depositario de ella.

Y Dijeron: Que por quanto Don Diego López de Haro vecino de esa dicha Ciudad, ha contribuido con la cantidad de un mil y quientos reales vellón, para la compostura del órgano de la Parroquial de esta referida Ciudad; y por ello, se ha obligado su clero en junta celebrada al efecto, a cantar todos los años el día veinte y seis de Mayo que lo es el de San Felipe Neri, una vigilia y Misa con Diacono y Subdiacono, y al fin de ella un responso, lo que se obligan los otorgantes en medio de su Comunidad[...] (Carbonell, 1821).

Anexo II. Plantilla de entrevistas

Fecha y lugar de realización:

Nombre y apellidos:

Edad:

- Pregunta 1.** ¿Cuál es su vinculación personal con el órgano?
- Pregunta 2.** ¿Qué edad tenía cuando vio el órgano por última vez?
- Pregunta 3.** ¿Recuerda los registros de que componía el órgano?
- Pregunta 4.** ¿Recuerda la sonoridad del órgano?
- Pregunta 5.** ¿Recuerda si el órgano tenía cadereta de espalda (si había caja de órgano a la espalda del organista)?
- Pregunta 6.** ¿Recuerda el aspecto de la caja del órgano? ¿Recuerda su altura? ¿Recuerda la trompetería horizontal?
- Pregunta 7.** ¿Sabe si se conserva alguna fotografía del órgano?
- Pregunta 8.** ¿Recuerda detalles sobre la destrucción del órgano?