



COLECCIÓN CONOCIMIENTO CONTEMPORÁNEO

Migraciones internacionales y sostenibilidad social

Coords.

IRENE BLÁZQUEZ RODRÍGUEZ
MIGUEL ÁNGEL MARTÍN LÓPEZ

Dykinson, S.L.

MIGRACIONES INTERNACIONALES Y SOSTENIBILIDAD SOCIAL



COLECCIÓN CONOCIMIENTO CONTEMPORÁNEO

MIGRACIONES INTERNACIONALES
Y SOSTENIBILIDAD SOCIAL

Coords.

IRENE BLÁZQUEZ RODRÍGUEZ
MIGUEL ÁNGEL MARTÍN LÓPEZ

Dykinson, S.L.

2023

MIGRACIONES INTERNACIONALES Y SOSTENIBILIDAD SOCIAL

Diseño de cubierta y maquetación: Francisco Anaya Benítez

© de los textos: los autores

© de la presente edición: Dykinson S.L.

Madrid – 2023

ISBN: 978-84-1122-715-5

NOTA EDITORIAL: Las opiniones y contenidos publicados en esta obra son de responsabilidad exclusiva de sus autores y no reflejan necesariamente la opinión de Dykinson S.L ni de los editores o coordinadores de la publicación; asimismo, los autores se responsabilizarán de obtener el permiso correspondiente para incluir material publicado en otro lugar.

ÍNDICE

PRÓLOGO	12
---------------	----

IRENE BLÁZQUEZ RODRÍGUEZ
MIGUEL ÁNGEL MARTÍN LÓPEZ

BLOQUE I FLUJOS MIGRATORIOS: FACTORES DE EMPUJE Y RESPUESTA EUROPEA

CAPÍTULO 1. LA MIGRACIÓN EN SUECIA: LOS ÓRGANOS DE CONTROL FORMALES E INFORMALES ANTE LAS CRISIS HUMANITARIAS	17
---	----

MARÍA JOSÉ VICENTE VICENTE

CAPÍTULO 2. RUTAS MIGRATORIAS DEL MEDITERRANEO: UN DETERMINANTE EN LAS POLITICAS SOCIALES EUROPEAS.	38
--	----

CRISTINA BELÉN SAMPEDRO PALACIOS
YOLANDA MARÍA DE LA FUENTE ROBLES

CAPÍTULO 3. LA INTERRUMPIDA TRAVESÍA A EUROPA. MIGRACIÓN Y MUERTE EN EL ESTRECHO DE GIBRALTAR	56
---	----

SOL TARRÉS CHAMORRO
PILAR GIL TÉBAR

CAPÍTULO 4. LA POLÍTICA DE DIÁSPORA MARROQUÍ EN CLAVE INTERNACIONAL.....	75
--	----

RAFAEL CAMARERO MONTESINOS

CAPÍTULO 5. INTERSECCIONES ENTRE MIGRACIÓN DE JÓVENES EN MALI, CAMBIO CLIMÁTICO Y TERRORISMO.....	94
---	----

SERGIO FUERTES BUESO

CAPÍTULO 6. MIGRATION, CLIMATE CHANGE, DEVELOPMENT AID AND ECONOMIC GROWTH FROM A GENDER PERSPECTIVE: AFRICA 2008-2020	116
--	-----

CHAIMA EL HICHOU AHMED
MANUELA ORTEGA GIL
ANTONIO MATA GARCÍA

CAPÍTULO 7. IMPLEMENTATION AND LIMITS OF DIRECTIVE
55/2001/EC IN FAVOR OF UKRAINIAN DISPLACED PERSONS 138
LETIZIA SALVO

CAPÍTULO 8. MIGRACIÓN SIRIA EN EL ESPACIO
EUROMEDITERRANEO; LA POSICIÓN DE ESPAÑA..... 154
DARÍO MENICHINI

BLOQUE II
DERECHOS HUMANOS Y COLECTIVOS MIGRANTES
DE ESPECIAL PROTECCION

CAPÍTULO 9. LA EDUCACIÓN COMO DERECHO UNIVERSAL
HACIA LAS PERSONAS INMIGRANTES EN TIEMPOS DE POS
PANDEMIA: REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA 171
NIEVES GUTIÉRREZ ÁNGEL

CAPÍTULO 10. AGENDA 2030, DERECHOS HUMANOS Y EXISTENCIA
LESBIANA: UNA APROXIMACIÓN A LA DIVERSIDAD DESDE LA
MIRADA DE LAS MUJERES LGTBIQ+ MIGRANTES DE MALÍ 185
ANTONIO LORENZO CASTELLANOS
SERGIO FUERTES BUESO

CAPÍTULO 11. LA MIGRACIÓN DE NIÑAS RURALES EN MALI
PARA EVITAR LA VIOLACIÓN DE DERECHOS HUMANOS Y
ALCANZAR LA AGENDA 2030 204
SERGIO FUERTES BUESO
ANTONIO LORENZO CASTELLANOS

CAPÍTULO 12. MENORES MIGRANTES Y LA TRANSICIÓN A LA
VIDA ADULTA EN ANDALUCÍA 224
ÁLVARO ROSA-GARCÍA
GLORIA GONZALEZ AGUDELO

CAPÍTULO 13. IMPACTOS DE LA CRISIS PANDÉMICA EN LA
INFANCIA MIGRANTE 239
GLORIA GONZÁLEZ AGUDELO
ÁLVARO ROSA-GARCÍA

CAPÍTULO 14. RELATOS DE FAMILIAS MIGRANTES RECIEN
LLEGADAS A NORUEGA Y CON NIÑOS CON DISCAPACIDAD Y
ENFERMEDADES CRONICAS 254
ANABEL CORRAL GRANADOS
ANA MARÍA MARTÍNEZ-MARTÍNEZ
CARLOS SÁNCHEZ MUÑOZ

CAPÍTULO 15. RECONSTRUCCIÓN DEL FUNCIONAMIENTO DEL DOCUMENTO DE EXTINCIÓN DE RESPONSABILIDAD DENTRO DEL PROCESO DE IDENTIFICACIÓN DE VÍCTIMAS DE SERES HUMANOS..... 267

ANA FERNANDEZ QUIROGA

CAPÍTULO 16. DISOCIACIÓN CONCEPTUAL ENTRE LA TRATA DE LAS PERSONAS Y LA PROSTITUCIÓN: APUNTES SOBRE LAS CAUSAS DE INEFICIENCIA DE UNA LUCHA PARCIAL 284

BARBARA ROSTECKA

BLOQUE III EDUCACIÓN Y DIVERSIDAD CULTURAL

CAPÍTULO 17. ESTRATEGIAS SOCIOEDUCATIVAS PUESTAS EN MARCHA EN EL ACOGIMIENTO DE ESTUDIANTES EXILIADOS UCRANIANOS POR LA GUERRA: REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA 298

NIEVES GUTIÉRREZ ÁNGEL

CAPÍTULO 18. LA ORIENTACIÓN EDUCATIVA ANTE LA INMIGRACIÓN: RETOS Y POSIBILIDADES..... 311

NIEVES GUTIÉRREZ ÁNGEL

CAPÍTULO 19. EDUCACIÓN E INCLUSIÓN SOCIAL: UNA EXPERIENCIA DE ACOGIDA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA DE REFUGIADOS UCRANIANOS 326

NOELIA NAVARRO GÓMEZ

MARÍA DOLORES PÉREZ ESTEBAN

CAPÍTULO 20. INMIGRACIÓN EN ESPAÑA: ANÁLISIS DE LAS CIFRAS Y REFLEXIONES PARA LA INCORPORACIÓN EFECTIVA DEL ALUMNADO EN CONTEXTOS EDUCATIVOS..... 340

NOELIA NAVARRO GÓMEZ

MARÍA DOLORES PÉREZ ESTEBAN

CAPÍTULO 21. INNOVACIÓN EN LA FORMACIÓN INICIAL DOCENTE: EL APRENDIZAJE BASADO EN JUEGO COMO HERRAMIENTA DE INCLUSIÓN 355

JOSÉ MIGUEL RODRÍGUEZ FERRER

ANA MANZANO LEÓN

CRISTINA MÉNDEZ AGUADO

CAPÍTULO 22. INNOVACIÓN SOCIOEDUCATIVA PARA ATENDER A LOS ESTUDIANTES MIGRANTES: UNA REVISIÓN SOBRE LA ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD 369

MARÍA DOLORES PÉREZ ESTEBAN

NOELIA NAVARRO GÓMEZ

CAPÍTULO 23. ANÁLISIS FENOMENOLÓGICO INTERPRETATIVO DE LAS EXPERIENCIAS DE ESTUDIANTES REFUGIADOS/AS Y SOLICITANTES DE ASILO EN CONTEXTOS ACADÉMICOS DE LA COMUNIDAD DE MADRID	383
PABLO PUYOL VALDA	
CAPÍTULO 24. LAS ACTITUDES DEL ALUMNADO HACIA LA POBLACIÓN MIGRANTE. UNA REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA SOBRE LOS FACTORES QUE INTERVIENEN Y SU REPERCUSIÓN.....	406
CRISTINA MÉNDEZ-AGUADO	
ANA MANZANO LEÓN	
JOSÉ MIGUEL RODRÍGUEZ FERRER	
CAPÍTULO 25. LA EDUCACIÓN COMO MÉTODO DE INCLUSIÓN DE LA INMIGRACIÓN EN LA SOCIEDAD. UN EJEMPLO DE CASO: EL EJIDO (ALMERÍA)	421
CARLOS SÁNCHEZ MUÑOZ	
ANA MARÍA MARTÍNEZ-MARTÍNEZ	
ANABEL CORRAL-GRANADOS	
CAPÍTULO 26. PROYECTO DIVERPROF: ACTITUDES DEL PROFESORADO DE EDUCACIÓN OBLIGATORIA EN ESPAÑA SOBRE LA ACULTURACIÓN E INTERCULTURALIDAD	436
CATALINA ARGÜELLO-GUTIÉRREZ	
VANESSA SMITH-CASTRO	
ÁNGELA MARTÍN-GUTIÉRREZ	
CAPÍTULO 27. METODOLOGÍAS INCLUSIVAS PARA EL APRENDIZAJE DE LA LENGUA DEL PAÍS RECEPTOR PARA REFUGIADOS E INMIGRANTES DE PRIMERA Y SEGUNDA GENERACIÓN	461
MARÍA CECILIA AINCIBURU	
MARGARITA PLANELLES ALMEIDA	
CAPÍTULO 28. ACOGIDA DEL ALUMNADO RECIÉN LLEGADO EN LOS CENTROS EDUCATIVOS VALENCIANOS DURANTE LA ETAPA DE EDUCACIÓN INFANTIL. REVISIÓN LEGISLATIVA.....	482
VICENTE MONLEÓN	
CAPÍTULO 29. THE INCLUSION OF MIGRANT STUDENTS IN THE SPANISH REGION OF CASTILLA LA MANCHA	505
ALONSO MATEO GÓMEZ	
CAPÍTULO 30. EDUCACIÓN FÍSICA COMO ESPACIO PARA LA INTERCULTURALIDAD Y EL TRABAJO DE LAS NECESIDADES PSICOLÓGICAS BÁSICAS EN POBLACIÓN INMIGRANTE.....	521
JUAN-LEANDRO CEREZUELA	
MARÍA-JESÚS LIROLA	

CAPÍTULO 31. EDUCACIÓN FÍSICA COMO FAVORECEDORA DE LA INCLUSIÓN SOCIAL Y DESARROLLO DE VARIABLES PSICOLÓGICAS ADAPTATIVAS EN POBLACIÓN INMIGRANTE.....	538
MARÍA JESÚS LIROLA	
JUAN LEANDRO CEREZUELA	

BLOQUE IV
INSERCIÓN SOCIOLABORAL Y MULTICULTURALIDAD
ESTUDIO DE CASOS

CAPÍTULO 32. LA GESTIONE DELLA MIGRAZIONE DALLA TRANSCULTURALITÀ	555
CARLOS POSE	
CAPÍTULO 33. INSERCIÓN SOCIOLABORAL CON JÓVENES EN EL NORTE DE MARRUECOS: SATISFACCIÓN DE LOS PARTICIPANTES DE UN PROGRAMA DE FORMACIÓN REALIZADO EN TETUÁN Y PERCEPCIÓN SOBRE LAS MIGRACIONES	564
MARIANA GÓMEZ VICARIO	
ANTONIO PANTOJA VALLEJO	
CAPÍTULO 34. ATENCIÓN SOCIOEDUCATIVA DE MENORES MGRANTES NO ACOMPAÑADOS: LA VOZ DE LOS PROFESIONALES	573
SONIA GARCÍA SEGURA	
GEMMA FERNÁNDEZ CAMINERO	
MARÍA DEL MAR GARCÍA CABRERA	
CAPÍTULO 35. LA MIGRACIÓN COMO RETO DE LA SOCIEDAD ACTUAL.....	598
MIRYAM C. GONZÁLEZ-RABANAL	
CAPÍTULO 36. EL ACCESO A LA INFORMACIÓN MULTILINGÜE PARA LAS PERSONAS MIGRANTES: ESTUDIO DE CASO EN LA CIUDAD AUTÓNOMA DE CEUTA	624
MARÍA JIMÉNEZ-CASTRO	
JUNCAL GUTIÉRREZ-ARTACHO	
CAPÍTULO 37. EL MANDATO DE LA INTEGRACIÓN CÍVICA DE LA UE Y SU REFLEJO EN LAS POLÍTICAS DE INTEGRACIÓN DE LOS ESTADOS MIEMBRO	641
ANA SALES TEN	

CAPÍTULO 38. COLABORACIÓN A TRAVÉS DEL APRENDIZAJE COMPROMETIDO. UNA MIRADA A LA INTEGRACIÓN SOCIAL DE LAS PERSONAS INMIGRANTES A TRAVÉS DE LA INSERCIÓN LABORAL	665
MIRIAM JUDIT GÓMEZ ROMERO	

BLOQUE V

EXPERIENCIAS EN LATINOAMÉRICA EN MATERIA MIGRATORIA

CAPÍTULO 39. EL DOCENTE EN LA (RE)INSERCIÓN ESCOLAR INTERCULTURAL DE LA POBLACIÓN MIGRANTE PROCEDENTE DE ESTADOS UNIDOS. UNA APROXIMACIÓN ETNOGRÁFICA EN OAXACA, MÉXICO	679
MARTA RODRÍGUEZ-CRUZ	
CAPÍTULO 40. EXPECTATIVAS DE ACULTURACIÓN Y ACTITUDES HACIA LA MIGRACIÓN EN COSTA RICA	699
VANESSA SMITH CASTRO	
CATALINA ARGÜELLO-GUTIÉRREZ	
ÁNGELA MARTÍN-GUTIÉRREZ	
CAPÍTULO 41. ESTUDIO DE TRAYECTORIAS LABORALES DE MIGRANTES LATINOS/AS EN LOS ÁNGELES, CALIFORNIA Y MIGRANTES DE RETORNO EN MÉXICO QUE HAN SUFRIDO LESIONES Y DISCAPACIDAD LABORAL	724
ÁNGEL SERRANO SÁNCHEZ	
CAPÍTULO 42. LA REALIDAD MIGRATORIA Y LOS LÍMITES SIMBÓLICOS A TRAVÉS DEL CÓMIC <i>LA CICATRIZ: EN LA FRONTERA ENTRE MÉXICO Y ESTADOS UNIDOS</i>	739
JULIA HABA-OSCA	
CAPÍTULO 43. BARRERA/BARRIER: ENTRE LAS FRONTERAS DE LA CRÍTICA PRÁCTICA LITERARIA, EL CÓMIC Y LOS MOVIMIENTOS MIGRATORIOS ESTADOUNIDENSES.....	758
JULIA HABA-OSCA	
CAPÍTULO 44. MIGRANTES REGULARES, IRREGULARES Y NO MIGRANTES EN GUATEMALA. ESTUDIO DE SUS DIFERENCIAS MEDIANTE TÉCNICAS DE INFERENCIA ESTADÍSTICA	776
ÚRSULA TORRES PAREJO	
MIGUEL ÁNGEL GARCÍA ARIAS	
MARÍA VERA MÁXIMO	
ISABEL GONZÁLEZ ENRÍQUEZ	

CAPÍTULO 45. DIFERENTES FORMAS DE LLEGAR AL NORTE,
DIFERENTES FORMAS DE VIVIR EN EL SUR, LA MIGRACIÓN
CIRCULAR Y SU POTENCIALIDAD PARA IMPULSAR
DESARROLLO Y ARRAIGO EN EL OCCIDENTE DE GUATEMALA..... 799

MIGUEL ÁNGEL GARCÍA ARIAS
ISABEL GONZÁLEZ ENRÍQUEZ
ÚRSULA TORRES PAREJO
MARÍA VERA MÁXIMO

CAPÍTULO 46. MUJERES CENTROAMERICANAS EN
LA FRONTERA MÉXICO-ESTADOS UNIDOS:
VIDA COTIDIANA EN ESPERA 821

KARLA AGUILAR

CAPÍTULO 47. MIGRACIÓN VENEZOLANA: UNA OPORTUNIDAD
MULTILATERAL PARA COLOMBIA, VENEZUELA Y ESPAÑA..... 837

JULIÁN ENRIQUE PINILLA MALAGÓN

CAPÍTULO 48. EMOCIONES DE MIGRANTES DEPORTADOS
A TRAVÉS DE LA HISTORIA ORAL:
EL CASO DE TIJUANA, MÉXICO 854

ANTONIO PALMERO MURIEL
EVA SOTOMAYOR MORALES

CAPÍTULO 49. MUJERES CENTROAMERICANAS EN LA FRONTERA
MÉXICO-ESTADOS UNIDOS: VIDA COTIDIANA EN ESPERA 869

KARLA AGUILAR

EXPECTATIVAS DE ACULTURACIÓN Y ACTITUDES HACIA LA MIGRACIÓN EN COSTA RICA

VANESSA SMITH CASTRO
Universidad de Costa Rica

CATALINA ARGÜELLO-GUTIÉRREZ
Universidad Internacional de La Rioja

ÁNGELA MARTÍN-GUTIÉRREZ
Universidad Internacional de La Rioja y Universidad de Sevilla

1. INTRODUCCIÓN

Los flujos migratorios intrarregionales en Latinoamérica son altamente dinámicos y han estado históricamente asociados a cierto grado de conflicto intergrupalo. En la actualidad, se estima que alrededor de 30 millones de latinoamericanos y caribeños viven en países distintos a los de origen. Esta cifra equivale aproximadamente al 4% de la población total del continente (Martínez, et al., 2014).

Si bien el mayor porcentaje de emigrantes latinoamericanos se dirige a países fuera de la Región, la emigración a países vecinos comenzó a consolidarse alrededor de la década de los 90 (Organización Internacional para las Migraciones [OIM], 2019).

En la actualidad la migración intrarregional está particularmente caracterizada por el más reciente éxodo masivo de venezolanos a Colombia, Chile y Estados Unidos y la fuerte ola migratoria del Triángulo Norte de Centroamérica (Guatemala, Honduras y El Salvador) a Estados Unidos. Así, se estima que en la primera década del nuevo milenio, más de 3 millones de latinoamericanos viven en un país latinoamericano diferente a su país de nacimiento. Esto es bastante más que los latinos que residen en Estados Unidos y España (2,7 millones y 2,0 millones, respectivamente) (Cerruti & Parrado, 2015).

En este contexto, Costa Rica resulta ser ejemplo paradigmático de un país receptor que debe afrontar los múltiples retos que se presentan en materia de convivencia intercultural. Costa Rica se ha convertido en un destino importante para personas migrantes con alrededor del 10% de su población nacida en el extranjero, en su mayoría proveniente de Nicaragua (Instituto Nacional de Estadística y Censos [INEC] & Centro Centroamericano de Población [CCP], 2013). Costa Rica es también un destino clave para personas refugiadas y solicitantes de asilo, provenientes en su mayoría de Nicaragua y Colombia. Por ejemplo, Costa Rica alberga la segunda mayor concentración de refugiados colombianos en América Latina, después de Ecuador (Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados [ACNUR], 2016), y las solicitudes de asilo de migrantes nicaragüenses se ha duplicado durante los últimos ocho meses totalizando más de 150.000 desplazados (ACNUR, 2022).

Así, en el marco de la actual crisis migratoria que atraviesa Latinoamérica, el presente capítulo examina las actitudes de las personas costarricenses hacia la inmigración intrarregional. Específicamente, nos enfocamos en las expectativas de aculturación, definidas como las creencias socialmente compartidas sobre las formas ideales en que las personas inmigrantes “deberían adaptarse” a la sociedad receptora, y su relación con variables intergrupales y sociopolíticas, concentrándonos los grupos de inmigración intrarregional más importantes del país: colombianos y nicaragüenses (Smith-Castro et al., 2021).

En un primer momento hacemos un breve recuento de los conceptos clave que guían nuestra línea de investigación, para luego presentar la Escala de Expectativas de Aculturación (EEA, Smith-Castro et al., 2021) que hemos diseñado para medir el constructo central de nuestra línea de investigación. Posteriormente sintetizamos los principales resultados de la aplicación de la EEA en diversos contextos costarricenses. Continuamos en la discusión con algunas reflexiones sobre la necesidad de tomar en cuenta las dinámicas específicas de la migración sur-sur para comprender mejor las expectativas de aculturación y las actitudes hacia la migración. Finalizamos con algunas consideraciones sobre las potenciales aplicaciones del concepto de expectativas de aculturación y la EEA al estudio de los retos de la convivencia intercultural en el aula,

un trabajo que se estará desarrollando en el marco del proyecto Diver-Prof de la Universidad Internacional de La Rioja (<https://diverprof.es>).

1.1. CONCEPTUALIZACIÓN DE LAS EXPECTATIVAS DE ACULTURACIÓN

Las cuestiones sobre la diversidad étnica y cultural producto de la migración ocupan un debate importante en la mayoría de los países occidentales. Los Estados Nación han desarrollado diferentes respuestas para gestionar la creciente diversidad dentro de sus fronteras, creando políticas que varían desde las posiciones más asimilacionistas, hasta las más etnistas, siendo el multiculturalismo una de las más comunes (Berry et al., 2022).

Así como los Estados Nación definen sus políticas de integración de la población migrante, así también los ciudadanos y las ciudadanas de dichas sociedades desarrollan ideas de cómo debería darse la convivencia ideal entre ellos/as y las poblaciones inmigrantes. Dadas las relaciones de poder que favorecen a los miembros de las sociedades receptoras en materia de definir las formas ideales de convivencia intercultural en su “propio” país, estas ideas pueden ser mejor definidas como las expectativas que tienen los miembros de sociedades receptoras sobre cómo deberían las personas inmigrantes “adaptarse” al país receptor.

A estas representaciones se les puede denominar *expectativas de aculturación* y las definimos aquí como las teorías socialmente generadas y compartidas sobre cómo debería darse la coexistencia con la población inmigrante, y particularmente cómo deberían las personas inmigrantes incorporarse en la sociedad receptora (Smith-Castro et al., 2021).

La literatura sobre contacto intercultural y aculturación ofrece varios modelos para analizar estas expectativas, que se conocen también como preferencias, estrategias, orientaciones o modos de aculturación (Berry et al., 2022; Bourhis et al., 2009).

Todos estos modelos comparten la idea básica de que las expectativas de aculturación surgen de dos dimensiones: (i) el grado en que se desea y se promueve el mantenimiento de las tradiciones y costumbres de la población inmigrante o preservación cultural, y (ii) el grado en que se desea promover la participación plena de las personas migrantes en la

sociedad de acogida, así como las interacciones regulares con individuos y grupos de diferentes orígenes. De estas dos dimensiones surgen cuatro expectativas de aculturación ampliamente estudiadas:

- El Multiculturalismo, que representa la expectativa de que la cultura patrimonial distintiva de todos los grupos de una sociedad debe ser mantenida, respetada y promovida activamente.
- El Asimilacionismo, que se basa en la expectativa de que las personas inmigrantes deben renunciar a sus idiosincrasias culturales y asimilarse a la sociedad receptora.
- El Segregacionismo, que se basa en la noción de que la "coexistencia" de grupos con ciudadanía étnica diferente solo es posible si los grupos viven físicamente separados.
- La Exclusión, que refleja el rechazo tanto a la preservación cultural como a la interacción y participación social, empujando las personas inmigrantes a la marginación.

Estas expectativas han sido ampliamente estudiadas, principalmente en Australia, Canadá, Estados Unidos y Europa. La investigación en estos contextos parece sugerir que los habitantes de sociedades multiculturales tienden a esperar que los inmigrantes adopten principalmente estrategias de integración y, en segundo lugar, estrategias de asimilación o separación con algunas excepciones importantes en las que se prefiere la separación o la asimilación sobre la integración (Berry et al., 2022; Bourhis, et al., 2009; González et al., 2010; Ljubic et al., 2012)

En general la investigación muestra que estas expectativas están vinculadas con las actitudes y los comportamientos intergrupales, en tanto respuestas evaluativas a miembros del exogrupo en virtud de su pertenencia a una categoría social diferente (en nuestro caso, ciudadanía), que incluyen tanto las respuestas evaluativas hostiles, como orientaciones positivas y de solidaridad (Hewstone, Rubin, & Willis, 2002).

Particularmente, se ha observado que los estereotipos sobre los inmigrantes están asociados a los debates a nivel nacional sobre la inmigración no autorizada. Por ejemplo, los estereotipos que retratan a los

grupos de manera positiva predicen actitudes positivas hacia los grupos y actitudes de mayor apoyo hacia las políticas que facilitan su inmigración. Por el contrario, las cualidades negativas predicen actitudes negativas hacia el mismo grupo y apoyo a políticas que impiden que el grupo emigre (Reyna, et al., 2013).

Por otro lado, las emociones intergrupales negativas (ira y miedo), así como la ansiedad intergrupala y las amenazas realistas y simbólicas aparecen en varios estudios como importantes predictores de las actitudes hacia la inmigración, actitudes negativas hacia grupos inmigrantes específicos y el prejuicio hacia los inmigrantes en general (Berry et al., 2022; Kessler, et al., 2010; López-Rodríguez et al., 2013; Sirlopú & Van Oudenhoven, 2013).

Los datos también indican que el contacto intergrupala positivo (Allport, 1954) tiende a reducir el prejuicio hacia varios grupos sociales, incluidos los inmigrantes, específicamente se ha observado que el contacto intergrupala positivo disminuye la ansiedad (y otras emociones como como el miedo, la ira y la amenaza), mejora el conocimiento sobre los exogrupos y aumenta la empatía intergrupala, lo que a su vez permite la reducción de los prejuicios (Pettigrew et al., 2011; (Pettigrew, 2021; Pettigrew & Tropp, 2008).

Esta literatura nos sugiere entonces que la legitimación y el apoyo a formas de convivencia multiculturalistas o pluralistas, en donde se respete y se celebre la preservación cultural de los grupos inmigrantes, puede estar vinculada a condiciones óptimas de contacto intercultural, una mayor apreciación de la diversidad cultural y mayor solidaridad, así como menos estereotipos negativos, amenazas percibidas, ansiedad intergrupala y emociones negativas. Por otro lado, sería de esperar que formas extremadamente asimilacionistas o segregacionistas estarían más relacionadas con intolerancia y conflicto interétnico expresadas en forma de prejuicios, estereotipos negativos, apoyo a políticas migratorias restrictivas, poco contacto intercultural y menos solidaridad en general.

Los estudios que aquí presentamos exploran estas hipótesis en diversos grupos poblacionales en Costa Rica. Antes de pasar a describirlos se hace necesario hacer algunas anotaciones sobre la forma de medir las expectativas de aculturación que proponemos: la EEA.

1.2. UNA PROPUESTA DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS EXPECTATIVAS DE ACULTURACIÓN

La EEA proviene de la revisión de la literatura sobre contacto intercultural y aculturación y de la exploración cualitativa de las representaciones sobre diversidad cultural en Costa Rica (Smith-Castro et al., 2021). Específicamente, los insumos para la redacción de los ítems provienen de una serie de entrevistas grupales realizadas a estudiantes universitarios, sus padres y madres, maestros de escuela y profesores de colegio (equivalente al ESO en España) en diversas localidades costarricenses.

En cada grupo participaron entre 6 y 10 personas, para un total de 40 participantes, en su mayoría mujeres (80%). Los participantes en los grupos fueron contactados mediante el procedimiento de redes (bola de nieve). En todas las ocasiones la discusión grupal se llevó a cabo en una sola sesión, cuya duración osciló entre los 90 minutos y las 2 horas.

La conducción de los grupos se llevó a cabo a partir de una guía para la moderación de las discusiones. La discusión se generaba a partir de las preguntas: “¿Cómo creen ustedes que deben vivir los diferentes grupos culturales que conforman nuestro país?”, “¿Cuál es la forma más adecuada para que personas de distintos grupos culturales vivan en un mismo país?”. Las sesiones fueron grabadas y transcritas en su totalidad. El análisis del material se llevó a cabo siguiendo los principios del análisis de contenido clásico (Mayring, 2020).

A partir de los grupos de discusión aprendimos que la mayoría de las personas participantes reconocen que Costa Rica es diversa en términos de sus grupos etnoculturales, e hicieron referencia espontánea y recurrente a los grupos migratorios, en particular a los nicaragüenses y a los colombianos, en tanto grupos culturalmente distintos a la mayoría de los costarricenses.

Los y las participantes reportaron tener contacto con miembros de estos grupos en su vida cotidiana tanto en el ámbito público (en espacios laborales o interacciones comerciales) como en el espacio privado o íntimo (relaciones de pareja). Las personas entrevistadas tenían sus propias definiciones sobre grupo etnocultural (cercanas algunas a las concepciones científicas de grupos étnicos, otras cargadas de estereotipos)

y tenían sus propias concepciones y evaluaciones sobre los miembros de los grupos migrantes (muchas de las cuales estaban fuertemente cargadas de etnocentrismo y prejuicio). Algunos de los participantes reconocían que existe discriminación contra las minorías y los migrantes en nuestro país y que existen conflictos interétnicos en nuestro medio, otros sin embargo negaban esta realidad. Todos, eso sí, expresaban sus propias teorías sobre por qué suceden estos conflictos interétnicos y cómo podrían resolverse.

Estas diversas teorías pudieron ser mapeadas en las coordenadas de los modelos bimodales de aculturación anteriormente descritos. Sin embargo, dada la forma particular en que las expectativas fueron tematizadas en los grupos de discusión, logramos distinguir sólo tres grandes expectativas:

- *Preservación Cultural*, que hace énfasis en otorgarle a las personas migrantes todo el derecho de mantener y expresar sus particularidades culturales;
- *Asimilación Forzosa*, que se basa en la idea de que las personas migrantes necesariamente deben dejar sus costumbres de lado para poder adaptarse exitosamente a la sociedad costarricense; y
- *Separación*, que hace énfasis en la necesidad de que los grupos migrantes y los costarricenses vivan aparte “por el bien” de la convivencia.

Sobre la base de estos resultados se desarrolló una primera versión de la EEA que fue sometida a validación en dos estudios piloto (N = 104 y N = 49) con muestras de estudiantes costarricenses de colegios públicos. Los ítems validados se muestran en la Tabla 1, en la cual se presenta la versión referida a mirantes nicaragüenses. La escala está compuesta por 18 reactivos, seis para cada una de las tres tipos de expectativas. La consigna instruye a los participantes a pensar en un grupo migrante en específico (en nuestro caso colombianos o nicaragüenses) y a indicar cuáles serían las mejores maneras para evitar conflictos con dicho grupo.

Los detalles del proceso de validación pueden ser consultados en Smith-Castro et al. (2021). En síntesis, los análisis de factores exploratorios iniciales indicaron que los ítems desarrollados se agrupan en los tres

grandes factores definidos conceptualmente. Adicionalmente se pudo observar que las puntuaciones medidas de los tres tipos de expectativas eran bastante estables y consistentes. Como evidencias de validez se pueden mencionar correlaciones de Pearson positivas y estadísticamente significativas entre la subescala de Preservación Cultural y actitudes de apoyo a la multiculturalidad medidas mediante la Escala Canadiense de Ideología Multicultural de Berry & Kalin (1995).

TABLA 1. Escala de Expectativas de Aculturación (hacia migrantes nicaragüenses)

Ahora le pedimos que piense en los inmigrantes nicaragüenses y que nos dé su opinión sobre cómo deberíamos convivir con ellos. Para ello le presentamos varias frases sobre diferentes formas de convivencia entre ambos grupos. Para cada frase indíquenos su opinión, considerando que 1 significa "Totalmente en desacuerdo" hasta 7 "Totalmente de acuerdo". "Muchos de los problemas entre los costarricenses y los inmigrantes nicaragüenses se podrían resolver si..."							
	1	2	3	4	5	6	7
Ellos adoptan las tradiciones y costumbres costarricenses.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cada grupo conserva sus propias tradiciones y costumbres.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ellos viven un poco apartados de nosotros.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
No intentamos mezclarnos mucho.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ellos adoptan los valores de los costarricenses.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cada grupo mantiene sus propios valores.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ellos adoptan la forma de ser de los costarricenses.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cada grupo vive por separado.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cada grupo mantiene su estilo de vida propio.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cada grupo mantiene sus rasgos culturales específicos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ellos se amoldan al estilo de vida de los costarricenses.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cada grupo mantiene y expresa su propia forma de ser.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mantenemos "cierta distancia" entre los grupos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ellos adoptan la mentalidad de los costarricenses.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cada grupo conserva su mentalidad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ellos acogen la cultura costarricense.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ellos viven alejados de nosotros.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vivimos "juntos, pero no revueltos".	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Nota. El grupo migrante puede ser modificado según los objetivos de la investigación.

Fuente: elaboración propia basada en Smith-Castro et al., 2021

Interesantemente, en los estudios de validación se observó que los puntajes de las subescalas variaban sistemáticamente dependiendo si la encuesta estaba dirigida a medir las expectativas hacia población inmigrante colombiana o hacia la población inmigrante nicaragüense. En lo que respecta a los inmigrantes nicaragüenses, los estudiantes mostraron una mayor preferencia por la Preservación Cultural sobre cualquier otro modo de aculturación, seguido de la Separación, mientras que la Asimilación Forzosa fue la expectativa menos respaldada. Con respecto a los colombianos, los participantes también respaldaron la Preservación Cultural sobre los otros modos de aculturación, pero para este grupo de inmigrantes los estudiantes prefirieron significativamente la Asimilación Forzosa sobre la Separación. En general, los participantes esperaban que los colombianos preservaran su cultura significativamente más que los nicaragüenses, y esperaban que los nicaragüenses se separaran significativamente más que los colombianos (Smith-Castro et al., 2021).

2. OBJETIVOS

El presente capítulo tiene como objetivo analizar las actitudes hacia la migración intrarregional en Costa Rica, valiéndonos del concepto de Expectativas de Aculturación, las cuales describimos como las creencias normativas sobre la manera en que las personas migrantes deben adaptarse a las sociedades receptoras y que operacionalizamos a través de la EEA que presenta notables propiedades psicométricas para medir estos constructos (Smith-Castro et al., 2021).

Específicamente nos interesa presentar una síntesis de los resultados de esta línea de investigación con el fin de: i) describir la prevalencia de las distintas expectativas de aculturación en distintos contextos costarricenses, focalizándonos en los dos grupos inmigrantes más importantes del país (nicaragüenses y colombianos), y ii) estimar la asociación entre expectativas de aculturación y medidas de variables intergrupales y sociopolíticas. Todo ello con el fin de aportar información relevante que permita comprender las implicaciones psicosociales de la migración en nuestros contextos.

3. METODOLOGÍA

Los resultados que vamos a discutir provienen de cuatro estudios observacionales de campo. Los Estudios 1, 2, y 3 son descritos en mayor detalle en Smith-Castro et al., (2021). Los resultados del Estudio 4 son descritos por primera vez en este Capítulo. En todos los Estudios usamos el método de encuesta y aplicamos un cuestionario autoadministrado que contenía la EEA dirigida a medir las expectativas de aculturación hacia inmigrantes nicaragüenses y colombianos, así como las medidas de las diversas variables intergrupales y sociopolíticas de interés.

3.1. PARTICIPANTES Y PROCEDIMIENTOS

En el Estudio 1, participaron estudiantes de colegio ($N = 96$, 53 % mujeres, $M = 16.40$ años, $SD = 1.09$ años); mientras que en el Estudio 2 participaron estudiantes universitarios ($N = 335$, 49 % mujeres, $M = 20.86$ años, $SD = 2.97$ años). Los Estudios 3 y 4 se llevaron a cabo fuera de contextos educativos con ciudadanos costarricenses contactados directamente en sus casas de habitación ($N = 278$, 50 % mujeres, $Me = 37.49$ años, $SD = 12.73$ años) o en línea mediante redes sociales ($N = 109$, 75 % mujeres, $M = 37.49$, $SD = 12.73$ años).

En los Estudios 1, 2 y 3 se aplicó un instrumento de papel y lápiz. En el Estudio 4 se aplicó un cuestionario en línea mediante la plataforma Qualtrics (<https://www.qualtrics.com>). Alrededor de la mitad de los participantes reportaron sus expectativas y actitudes hacia los inmigrantes de Nicaragua, el resto respondió el cuestionario referido a los inmigrantes de Colombia. Las dos versiones del cuestionario se distribuyeron aleatoriamente en todos los Estudios. Todos los instrumentos incluían el respectivo consentimiento informado.

3.2. INSTRUMENTOS

En los Estudios 1, 2 y 3, los cuestionarios incluían la EEA y medidas de variables intergrupales. En el Estudio 4 se incluyeron, además, medidas de variables sociopolíticas. En todos los Estudios las personas participantes completaron la sección de datos sociodemográficos con preguntas directas sobre sexo, edad, escolaridad y lugar de residencia y

orientación política. Las puntuaciones medias de todas las escalas fueron calculadas de tal manera que altos puntajes fueran indicativos de altos niveles en el constructo medido.

3.2.1. Expectativas de aculturación.

La EEA, tal y como ha sido descrita anteriormente, fue aplicada en todos los estudios. Los ítems correspondientes a cada subescala presentaron coeficientes de consistencia interna Alfa de Cronbach entre .78 y .88 en todas muestras, en todas las versiones del cuestionario (nicaragüenses y colombianos), en los dos soportes (papel y lápiz y digital). Consecuentemente calculamos las puntuaciones promedio para Preservación Cultural, Asimilación Forzosa y Separación.

3.2.2. Estereotipos negativos

En los Estudios 1, 2 y 3 usamos una variante del procedimiento de asignación de rasgos propuesto por Brigham (1971), en el que se les pide a los participantes que califiquen, de acuerdo con sus creencias personales, el porcentaje de individuos en un grupo dado que poseen un rasgo particular usando una escala de 10 puntos. Los participantes calificaron 13 rasgos, algunos ejemplos son: trabajadores, supersticiosos, honestos, perezosos, inteligentes, arrogantes y sucios. Calculamos una puntuación única para todos los rasgos, una vez que se invirtieron los rasgos positivos. El indicador de estereotipos negativos presentó Alfas de Cronbach entre .78 y .86.

En el Estudio 4 utilizamos tres ítems provenientes del Modelo del Contenido de los Estereotipos (Fiske, 2018) y sus extensiones (López-Rodríguez, et al., 2013; Sayans-Jiménez, et al. 2017). Específicamente utilizamos los adjetivos “mal intencionados”, “traicioneros” y “agresivos”, los cuales eran contestados en una escala Likert de 7 puntos. Los tres reactivos presentaron Alfas de Cronbach de .92. Por lo tanto, utilizamos el promedio de los tres ítems como indicador de estereotipos negativos.

3.2.3. Emociones negativas

En los Estudios 1, 2 y 3 les pedimos a los participantes que calificaran con qué frecuencia se habían sentido afables, incómodos, asustados, admirados, desconfiados y enojados al encontrarse o pensar en nicaragüenses o colombianos (Miller et al., 2004). Los ítems se calificaron en una escala de cinco puntos de “nunca” a “siempre”. Las seis emociones se combinaron en un índice global de emociones negativas, después de invertir las emociones positivas (Alfas de Cronbach mayores a .69).

3.2.4. Amenaza

En los Estudios 1, 2, y 3 incluimos siete ítems para medir las amenazas realistas adaptadas de la Escala de Prejuicio Sutil y Abierto de Pettigrew y Mertens (1995) y de la Escala de Amenazas de Stephan et al. (1998). Algunos ítems de ejemplo son: “Los nicaragüenses/colombianos tienen trabajos que los costarricenses deben tener”, “La mayoría de los nicaragüenses/colombianos que viven aquí que reciben apoyo de la asistencia social podrían arreglárselas sin él si lo intentaran”, “Los nicaragüenses/colombianos están aumentando la cantidad de delincuencia en Costa Rica”. Los ítems se calificaron en una escala de Likert de 7 puntos y presentaron Alfas de Cronbach superiores a .79, por lo que combinamos todos los ítems en una única puntuación de amenaza.

En el Estudio 4 incluimos sólo tres ítems de amenaza realista, calificados de la misma manera, que presentaron coeficientes de consistencia interna superiores a .70. Por lo tanto, combinamos los reactivos en un indicador general de amenaza.

3.2.5. Ansiedad intergrupala

En el Estudio 4 medimos ansiedad intergrupala a través de tres ítems que describen el contacto con inmigrantes como “incómodo”, “amenazante” y “desagradable”. Los tres reactivos eran constatados mediante una escala Likert de 7 puntos. Los ítems presentaron Alfas de Cronbach superiores a .80, por lo que fueron combinados en un indicador de ansiedad intergrupala.

3.2.6. Frecuencia de Contacto

Con base en estudios previos (Smith-Castro, 2003) pedimos a los participantes de todos los Estudios que indicaran la frecuencia de contacto con nicaragüenses o colombianos en los siguientes dominios: entre familiares y parientes, en la escuela (universidad o trabajo), en el barrio, entre el círculo de conocidos, entre el círculo de amigos cercanos, en la iglesia u otras actividades religiosas, y en actividades deportivas. La escala de respuesta varió de 1 (nunca) a 4 (siempre). Los ítems se combinaron en un índice general de frecuencia de contacto (Alfas de Cronbach superiores a .70).

3.2.7. Contacto óptimo

En el Estudio 4 construimos además un índice de contacto óptimo o contacto positivo a partir de los ítems que calificaban el contacto cotidiano con inmigrantes como “agradable”, “importante”, “igualitario”, “significativo”, “voluntario” y “cooperativo” (Allport, 1954). Los reactivos eran contestados en una escala Likert de 7 puntos y presentaron Alfas de Cronbach superiores a .94. Combinamos los reactivos en un índice global de contacto óptimo.

3.2.8. Creencias pro-diversidad

En el Estudio 4 utilizamos la escala de Creencias Pro-diversidad de Kauff et al.(2019), la cual mide el reconocimiento, apreciación y valoración positiva de la diversidad etnocultural. La escala está compuesta por cinco ítems del tipo “Una sociedad que es diversa funciona mejor que una que no es diversa”, “Valoro la diversidad cultural en Costa Rica porque beneficia al país” o “Una sociedad étnicamente diversa puede superar los retos futuros mejor que una sociedad sin diversidad étnica”. Los ítems fueron contestados en una escala Likert de 5 puntos. Los reactivos presentaron un Alfa de Cronbach de .94, por lo que procedimos a combinar en un índice de creencias pro-diversidad.

3.2.9. Políticas migratorias restrictivas

Para el Estudio 4 utilizamos cuatro reactivos provenientes de la escala de López- Rodríguez et al. (2020) que mide políticas anti-inmigración. Ejemplos de los reactivos son: “Deportar a los inmigrantes ilegales a sus países de origen” y “Posibilidad de perder la nacionalidad adquirida por actividades contra la soberanía, seguridad o independencia nacional”. Los reactivos eran contestados en una escala Likert de 7 puntos y presentaron un Alfa de Cronbach de .70. Consecuentemente utilizamos el promedio de los cuatro reactivos, una vez recodificados los ítems inversos, para construir un indicador de apoyo a políticas restrictivas de inmigración.

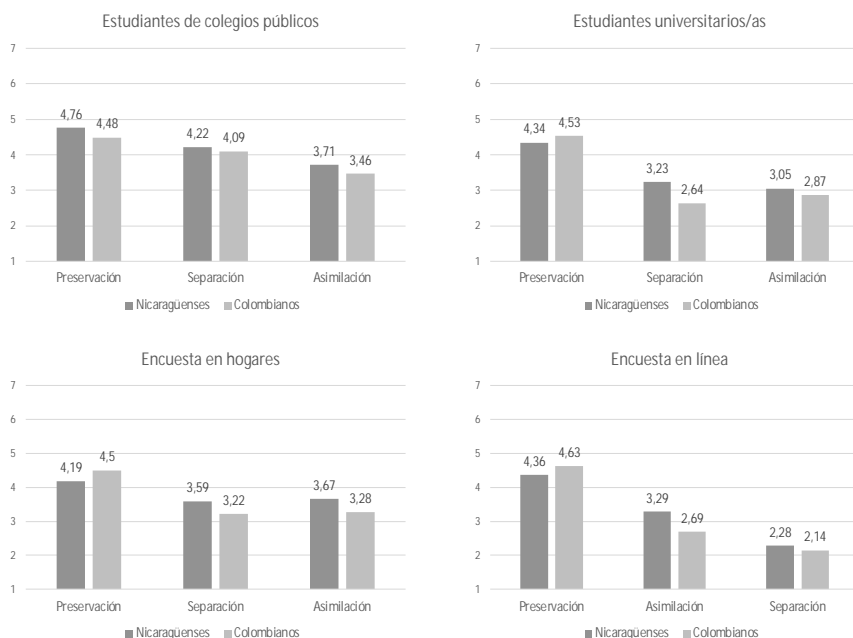
3.2.10. Acciones colectivas en favor de las personas inmigrantes

En el Estudio 4 nos basamos en el trabajo de Duncan (1999, Estudio 2) para medir la intención de participar en acciones colectivas en favor de las personas inmigrantes y sus causas. Específicamente preguntamos a los participantes hasta qué punto estaban dispuestos de involucrarse en actividades como “Firmar una petición a favor de los derechos de los inmigrantes”, “Escribir una carta para defender los derechos de los inmigrantes”, o “Asistir a manifestaciones para reivindicar los derechos de los inmigrantes”. Los reactivos eran contestados en una escala Likert de 7 puntos y presentaron un coeficiente de consistencia interna Alfa de Cronbach de .93, por lo que fueron promediados para construir el indicador de apoyo a acciones colectivas en favor de las personas migrantes.

4. RESULTADOS

La Figura 1 presenta las puntuaciones medias de la EEA hacia inmigrantes colombianos y nicaragüenses en cada uno de los cuatro estudios. Al igual que en los estudios piloto, en estos estudios se puede observar una marcada tendencia a apoyar la preservación cultural, por encima de los otros tipos de aculturación, pero el patrón de preferencias varía en función del grupo inmigrante que los participantes consideraron.

FIGURA 1. Puntuaciones medias de la EEA según grupo migrante para cada uno de los estudios



Fuente: elaboración propia basada en Smith-Castro et al., 2021

Aunque se observan algunas variaciones dependiendo del estudio en general, encontramos que quienes reportaron sus expectativas de aculturación con respecto a los nicaragüenses mostraron una preferencia mayor por la preservación cultural sobre cualquier otro modo de aculturación, seguido por la separación y la asimilación forzosa, mientras que quienes reportaron sus expectativas hacia los colombianos, respaldaron también la preservación cultural en mayor medida, pero seguida por la asimilación cultural, en lugar de la separación, que fue la expectativa menos respaldada.

Más interesante aún, encontramos que quienes calificaron sus expectativas con respecto a los nicaragüenses tendieron a respaldar la separación y la asimilación forzosa significativamente más que quienes calificaron sus expectativas con respecto a los colombianos. En general, a los inmigrantes colombianos se les permitió más preservación cultural que a los inmigrantes nicaragüenses y a los nicaragüenses se les exige más separación que a los colombianos.

La tabla 2 presenta las correlaciones entre las puntuaciones de cada expectativa de aculturación y las escalas de las variables intergrupales y sociopolíticas de cada estudio. Se trata de relaciones moderadas y de nuevo encontramos ciertas particularidades dependiendo de las muestras y el grupo migrante en cuestión, pero un examen general de la matriz de correlaciones sugiere un patrón bastante claro: Aquellos participantes que atribuyen más rasgos negativos a los inmigrantes, experimentan más emociones negativas ante las personas inmigrantes y se sienten más amenazados por la migración esperan que los inmigrantes se separen o asimilen más que aquellos participantes con menos estereotipos negativos, menos emociones negativas y menos amenazas percibidas. Por otro lado, la preservación cultural se vio asociada a menores estereotipos negativos, menos amenaza, y menos ansiedad intergrupala.

TABLA 2. *Correlaciones simples entre las expectativas de aculturación y las variables intergrupales y sociopolíticas por tipo de población migrante en cada estudio*

Estudio	Preservación		Asimilación		Separación	
	Col.	Nic.	Col.	Nic.	Col.	Nic.
Estudiantes de colegio						
Estereotipos negativos	.00	.01	.25	-.21	.43**	.10
Afectos negativos	.05	-.13	-.14	.03	-.20	-.14
Amenaza	-.26	-.18	-.06	.10	.38**	.18
Frecuencia de contacto	.03	.08	.05	.27	-.06	-.12
Estudiantes universitarios						
Estereotipos negativos	-.084	-.08	.16*	.36**	.27**	.53**
Afectos negativos	-.018	-.10	.23**	.18*	.50**	.48**
Amenaza	.114	-.09	.33**	.34**	.42**	.48**
Frecuencia de contacto	.15	.08	-.05	.05	-.03	-.17*
Encuesta en hogares						
Estereotipos negativos	-.27**	-.16	.15	.13	.22*	.27**
Afectos negativos	-.21*	-.08	.11	.08	.32**	.32**
Amenaza	-.29**	.07	.19*	.09	.30**	.33**
Frecuencia de contacto	.08	-.11	-.03	.12	-.12	-.20*
Encuesta en línea						
Estereotipos negativos	.24	-.44**	.23	.38**	.25	.23
Ansiedad intergrupala	.19	-.17	.60**	.43**	.54**	.40**
Amenaza	.08	-.22	.37*	.54**	.67**	.45**
Frecuencia de contacto	.22	.20	.06	.33*	-.08	.16

Contacto óptimo	.37*	.62**	-.00	-.06	-.06	-.12
Creencias pro-diversidad	.31*	.53**	.27	-.09	.17	-.12
Políticas Anti-inmigración	.27	-.08	.43**	.44**	.55**	.46**
Acciones colectivas	.18	.42**	.09	-.05	-.02	-.25

Nota. * = $p < .05$, ** = $p < .01$. Col. = Colombianos, Nic. = Nicaragüenses.

Fuente: elaboración propia basada en Smith-Castro et al., 2021

Los resultados del Estudio 4 replican este patrón y además evidencian que la asimilación forzosa y la separación se encuentran asociadas también a los altos niveles de ansiedad intergrupala y al apoyo a políticas anti-inmigración. En este Estudio se hace más evidente que las creencias pro-diversidad y las condiciones de contacto óptimo (no la mera frecuencia de contacto) están asociadas positivamente al respeto de la preservación cultural, y que quienes apoyan la preservación cultural estarían más dispuestos a participar en acciones colectivas en favor de los derechos de personas inmigrantes que quienes apoyan menos la preservación cultural.

5. DISCUSIÓN

El propósito de este capítulo ha sido describir los patrones de las expectativas de aculturación los inmigrantes en Cosa Rica y estimar su asociación con variables intergrupales y sociopolíticas. Asumimos que las expectativas de aculturación no se dan en el vacío, sino que se concretan e inciden en las complejas relaciones interculturales que caracterizan a los Estados Nación que presentan diversidad etnocultural producto de procesos de contacto intercultural y aculturación. En este caso nos concentramos en la diversidad etnocultural que aportan dos grupos de la inmigración intrarregional más reciente: colombianos y nicaragüenses.

Con respecto al primer objetivo, nuestros datos muestran que los participantes respaldaron con más fuerza la preservación cultural para inmigrantes que otros modos de aculturación, seguidos de asimilación o separación. Sin embargo, los costarricenses parecen respetar más la preservación cultural para los colombianos que para los nicaragüenses y tienden a esperar más separación para los nicaragüenses que para los colombianos.

Nuestros datos también sugieren que las diferencias en las expectativas están asociadas a patrones actitudinales diferenciados dependiendo del grupo inmigrante específico que los costarricenses tengan en mente a la hora de contestar nuestros cuestionarios. Así, en concordancia con la investigación previa las variables intergrupales y sociopolíticas se encontraron significativamente asociadas a las expectativas de aculturación.

El patrón general que observamos, en concordancia con nuestras hipótesis, es el siguiente: la legitimación y el apoyo a formas de convivencia multiculturalistas o pluralistas expresadas en la preservación culturales encuentran vinculada a condiciones óptimas de contacto intercultural, una mayor apreciación de la diversidad cultural y mayor solidaridad con las población migrantes, así como menos estereotipos negativos, menos amenazas percibidas, menores niveles de ansiedad intergrupal y menos emociones negativas. Por otro lado, las formas extremadamente asimilacionistas o segregacionistas, expresadas en la Asimilación forzosa y la separación se vinculan con intolerancia y conflicto interétnico expresadas en forma de estereotipos negativos, emociones negativas, ansiedad intergrupal, apoyo a políticas migratorias restrictivas, poco contacto intercultural óptimo y menos solidaridad en general.

Resulta interesante notar que si bien la asimilación se ha visto asociada a resultados de adaptación positivos, sobre todo desde la perspectiva de los miembros de grupos inmigrantes (Smith-Castro, 2003; Verkeyten, 2010), en nuestros estudios la asimilación tiene correlatos muy similares a los correlatos de la separación. Al parecer, en nuestro país la asimilación forzosa representa una forma sutil de advertir a las poblaciones inmigrantes que deben renunciar a sus particularidades para poder “adaptarse” exitosamente a la sociedad costarricense, asumiendo una jerarquización de las culturas en donde lo deseable es asimilarse a las “mejores” costumbres costarricenses (Levin et al., 2012). En efecto recientes resultados meta-analíticos de 59 artículos reportando 97 estudios con más de 20 mil participantes, revelaron que la asimilación se relaciona positivamente con el prejuicio explícito ($g = 0.80$) (Whitley & Webster, 2019).

Estos datos podrían resultar sorprendidos en virtud de que la migración intrarregional pareciera suponer menos conflicto intergrupal que la

migración a países culturalmente muy distintos como el Norte de América o Europa, ya que los grupos involucrados en la migración intrarregional son grupos relativamente similares (hablan el mismo idioma, tienen creencias religiosas similares, poseen tradiciones culturales similares, etc.). Sin embargo, existen mucha evidencia de que el racismo residual europeo y la discriminación estructural y sistemática han generado en Latinoamérica ambientes intergrupales cargados de prejuicio y animadversión en contra de las minorías étnicas y los grupos inmigrantes (González, et al., 2010; Smith-Castro et al., 2021).

Aun así, resulta intrigante que los patrones de las expectativas, de aculturación varíen tanto dependiendo del grupo inmigrante y específicamente que sean más negativas ante la migración nicaragüense que la migración colombiana. Claramente se hacen necesarios más estudios comparativos para conocer en detalle las reacciones de otras sociedades receptoras ante la migración colombiana y nicaragüense, pero en el caso particular de Costa Rica pensamos que las reacciones específicas ante estos grupos se sostienen en la historia específica de los flujos migratorios entre los tres países, las relaciones históricas entre ellos y las particularidades de las políticas migratorias costarricenses.

En primer lugar, se debe reconocer que hasta hace poco tiempo la inmigración procedente de Nicaragua ha sido considerada de origen económico; mientras que la inmigración desde Colombia es predominantemente forzada debido a las condiciones de violencia que prevalecen en el país (ACNUR, 2016). En realidad, las razones de la inmigración son siempre económicas y políticas. Sin embargo, la supuesta naturaleza económica de la inmigración nicaragüense podría generar más sentimientos de amenaza en las mentes de los costarricenses debido a la competencia percibida (por ejemplo, acceso a la seguridad social); mientras que la imagen de inmigrantes de Colombia que vienen al país para escapar de la violencia endémica en su país podría disminuir las percepciones de amenaza, debido a consideraciones humanitarias o porque su presencia en el país se supone temporal.

En segundo lugar, se debe considerar la tensa historia de las relaciones bilaterales entre Costa Rica y Nicaragua, marcada por disputas fronterizas. Esta tensión se refleja en la negatividad recíproca, que se puede

rastrear en los discursos mediáticos y en la opinión pública de ambos países y que ha sido instrumentalizada por políticos populistas en cada país (Sandoval-García, 2014; Stanley, 2018). De esta manera, las expectativas de aculturación diferenciadas hacia nicaragüenses y colombianos podrían responder al clima específico de relaciones interculturales que prevalece en el país, que (en general) es una sociedad reacia a reconocer la diversidad cultural, y particularmente hostil hacia los nicaragüenses.

Finalmente, resulta importante indicar que Costa Rica ha implementado un marco legal de inmigración más restrictivo en los últimos años (Sandoval-García, 2015). Una de las características más controvertidas de esta nueva ley ha sido el endurecimiento de las medidas para controlar la inmigración indocumentada (incluidos rechazos y deportaciones) y el establecimiento de sanciones penales para los inmigrantes no autorizados (Voorend, 2014). Así, las políticas migratorias restrictivas podrían constituirse en un marco ideológico que legitima las exigencias de asimilación forzada o la imposición de la separación a las nuevas poblaciones inmigrantes.

En suma, nuestros resultados llaman la atención sobre la necesidad de comprender las implicaciones de la migración intrarregional atendiendo a las particularidades históricas y contextuales en que se dan los encuentros cotidianos y la aculturación.

5.1. LIMITACIONES

Nuestros estudios, tienen varias limitaciones dado el carácter correlacional de sus datos, los tamaños de muestra reducidos y el carácter voluntario de la participación en los mismos, que limita su capacidad de generalización. No obstante, estos datos suponen una valiosa herramienta para orientar la política pública de la gestión de la diversidad cultural en las sociedades receptoras. A la vez estos datos fortalecen nuestro conocimiento sobre los procesos de aculturación en regiones poco estudiadas con estos enfoques.

5.2. INVESTIGACIÓN FUTURA

Así mismo nuestra línea de investigación ofrece una herramienta de medición de las expectativas de aculturación, la EEA, que presente una adecuada estabilidad y consistencia interna, y exhibe validez convergente con medidas bien conocidas de ideologías multiculturales. Esta herramienta es muy versátil pues puede adaptarse para el estudio de las expectativas de aculturación de diferentes grupos migrantes con sólo cambiar en nombre del grupo en las instrucciones.

Nuestra idea es expandir su uso a diversas poblaciones para aumentar nuestro conocimiento sobre las implicaciones sociales de la inmigración. Un ejemplo de dichos esfuerzos es el proyecto DiverProf de la Universidad Internacional de la Rioja, el cual es descrito en detalle uno de los capítulos del presente volumen. Este proyecto abordará entre otras cosas las actitudes hacia la aculturación y la diversidad cultural en el profesorado de educación obligatoria en España, analizará las características de autoeficacia ante contextos educativos pluriculturales y mapeará las competencias interculturales promovidas en los programas de formación de formadores. Se pretende que este proyecto proporcione insumos para el diseño e implementación de acciones dirigidas al abordaje de la diversidad en el aula. Invitamos a revisar este trabajo en <https://diverprof.es>, esperando que nuestro instrumento les sea de utilidad.

6. CONCLUSIONES

Entender los procesos de aculturación requiere de comprender los contextos de interacción específicos en el que se producen (ej., los flujos migratorios sur-sur), lo que incluye las características de las sociedades de acogida (ej., las políticas y los marcos legales para regular la inmigración y la integración social), el clima de relaciones intergrupales específicas de las sociedades receptoras (estereotipos, prejuicios, discriminación histórica, etc.), así como como las características de los propios colectivos migrantes (ej. estatus legal, causas de la inmigración, prestigio social). El estudio sistemático de las implicaciones psicosociales de la migración se perfila como una herramienta muy útil para

orientar una política pública basada en evidencia que permita a su vez gestionar adecuadamente la diversidad étnica y cultural producto de la migración, para así ofrecer respuestas basadas en los principios de los derechos humanos universales para todos los habitantes de un país, independientemente de su procedencia.

7. REFERENCIAS

- Allport, G. W. (1954). *The nature of prejudice*. Addison-Wesley.
- Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR). (2016). Central America And Mexico UNHCR Operational Update, 31 August 2016. <https://www.refworld.org/docid/57fe2b374.html>
- Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR). (25 de marzo 2022). El número de nicaragüenses desplazados en Costa Rica se ha duplicado en menos de un año. <http://bit.ly/3OlcAwq>
- Berry, J. W. (2006). Mutual attitudes among immigrants and ethnocultural groups in Canada. *International Journal of Intercultural Relations*, 30(6), 719–734. <https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2006.06.004>
- Berry, J. W., Lepshokova, Z., MIRIPS Collaboration, & Grigoryev, D. (2022). How shall we all live together?: Meta-analytical review of the Mutual Intercultural Relations in Plural Societies project. *Applied Psychology: An International Review*, 71(3), 1014–1041. <https://doi.org/10.1111/apps.12332>
- Bourhis, R. Y., Barrette, G., El-Geledi, S., & Schmidt, R., Sr. (2009). Acculturation orientations and social relations between immigrant and host community members in California. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 40(3), 443–467. <https://doi.org/10.1177/0022022108330988>
- Brigham, J. C. (1971). Ethnic stereotypes. *Psychological Bulletin*, 76, 15-38. <https://doi.org/10.1037/h0031446>
- Duncan, L. E. (1999). Motivation for collective action: Group consciousness as mediator of personality, life experiences, and women's rights activism. *Political Psychology*, 20(3), 611–635. <https://doi.org/10.1111/0162-895X.00159>
- Fiske, S. T. (2018). Stereotype Content: Warmth and Competence Endure. *Current Directions in Psychological Science*, 27(2), 67–73. <https://doi.org/10.1177/0963721417738825>

- González, R., Sirlopú, D., & Kessler, T. (2010). Prejudice among Peruvians and Chileans as a function of identity, intergroup contact, acculturation preferences, and intergroup emotions. *Journal of Social Issues*, 66(4), 803–824. <https://doi.org/10.1111/j.1540-4560.2010.01676.x>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) & Centro Centroamericano de Población (CCP). (2013). Estimaciones y proyecciones de población por sexo y edad 1950 – 2050. INEC. <http://bit.ly/3toqAHp>
- Kauff, M., Stegmann, S., van Dick, R., Beierlein, C., y Christ, O. (2019). Measuring beliefs in the instrumentality of ethnic diversity: Development and validation of the Pro-Diversity Beliefs Scale (PDBS). *Group Processes y Intergroup Relations*, 22(4), 494–510. <https://doi.org/10.1177/1368430218767025>
- Kessler, T., Mummendey, A., Funke, F., Brown, R., Binder, J., Zagefka, H., Leyens, J.-P., Demoulin, S., & Maquil, A. (2010). We all live in Germany but . . . Intergroup projection, group-based emotions and prejudice against immigrants. *European Journal of Social Psychology*, 40(6), 985–997. <https://doi.org/10.1002/ejsp.673>
- Levin, S., Matthews, M., Guimond, S., Sidanius, J., Pratto, F., Kteily, N., Pitpitan, E. V., & Dover, T. (2012). Assimilation, multiculturalism, and colorblindness: Mediated and moderated relationships between social dominance orientation and prejudice. *Journal of Experimental Social Psychology*, 48(1), 207–212. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.jesp.2011.06.019>
- Ljujic, V., Vedder, P., Dekker, H., & van Geel, M. (2012). Serbian adolescents' Romaphobia and their acculturation orientations towards the Roma minority. *International Journal of Intercultural Relations*, 36(1), 53–61. <https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2010.11.015>
- López-Rodríguez, L., Cuadrado, I., & Camp; Navas, M. (2013). Aplicación extendida del Modelo del Contenido de los Estereotipos (MCE) hacia tres grupos de inmigrantes en España. *Estudios de Psicología*, 34(2), 197-208. <https://doi.org/10.1174/021093913806751375>
- López-Rodríguez, L., Vázquez, A., Cuadrado, I., Brambilla, M., Rodrigo, M., & Dovidio, J. F. (2020). Immigration: an invasion or an opportunity to the country. The effect of real news frames of immigration on ethnic attitudes. *International Journal of Social Psychology*, 35(3), 452-491. <https://doi.org/10.1080/02134748.2020.1783834>
- Martínez, J., Cano, M. V., & Soffía, M. (2014). Tendencias y patrones de la migración latinoamericana y caribeña hacia 2010 y desafíos de agenda. Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

- Mayring, P. (2020). Qualitative Content Analysis: Demarcation, Varieties, Developments. *Forum: Qualitative Social Research*, 20(3), Art. 16, <http://dx.doi.org/10.17169/fqs-20.3.3343>
- Miller, D. A., Smith, E. R., & Mackie, D. M. (2004). Effects of intergroup contact and political predispositions on prejudice: Role of intergroup emotions. *Group Processes & Intergroup Relations*, 7(3), 221–237. <https://doi.org/10.1177/1368430204046109>
- Organización Mundial para las Migraciones [OIM] (2019), World Migration Report 2020, UN, New York, <https://doi.org/10.18356/b1710e30-en>
- Pettigrew, T. F. (2021). Contextual social psychology: Reanalyzing prejudice, voting, and intergroup contact. American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/0000210-000>
- Pettigrew, T. F., & Meertens, R. W. (1995). Subtle and blatant prejudice in Western Europe. *European Journal of Social Psychology*, 25(1), 57–75. <https://doi.org/10.1002/ejsp.2420250106>
- Pettigrew, T. F., & Tropp, L. R. (2008). How does intergroup contact reduce prejudice? Meta-analytic tests of three mediators. *European Journal of Social Psychology*, 38(6), 922–934. <https://doi.org/10.1002/ejsp.504>
- Pettigrew, T. F., Tropp, L. R., Wagner, U., & Christ, O. (2011). Recent advances in intergroup contact theory. *International Journal of Intercultural Relations*, 35(3), 271–280. <https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2011.03.001>
- Reyna, C., Dobria, O., & Wetherell, G. (2013). The complexity and ambivalence of immigration attitudes: Ambivalent stereotypes predict conflicting attitudes toward immigration policies. *Cultural Diversity & Ethnic Minority Psychology*, 19(3), 342–356. <https://doi.org/10.1037/a0032942>
- Sandoval-García, C. (2014). Threatening others: Nicaraguans and the formation of national identities in Costa Rica. Ohio University Press.
- Sandoval-García, C. (2015). No más muros. Exclusión y migración forzada en Centroamérica. Editorial UCR.
- Sayans-Jiménez, P., Rojas Tejada, A. J. y Cuadrado Guirado, I. (2017). Is it advisable to include negative attributes to assess the stereotype content? Yes, but only in the morality dimension. *Scandinavian Journal of Psychology*, 58, 170-178. <http://dx.doi.org/10.1111/sjop.12346>
- Sirlopú, D., & Van Oudenhoven, J. P. (2013). Is multiculturalism a viable path in Chile? Intergroup and acculturative perspectives on Chilean society and Peruvian immigrants. *International Journal of Intercultural Relations*, 37(6), 739–749. <https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2013.09.011>
- Smith-Castro, V. (2003). Acculturation and psychological adaptation. Westport, CT: Greenwood Press.

- Smith-Castro, V., Gallardo-Allen, E., & Molina-Delgado, M. (2021). My home, my rules: Costa Rican attitudes toward immigrants and immigration. In V. Smith-Castro, D. Sirlopú, A. Eller, & H. Çakal (Eds.), *Intraregional migration in Latin America: Psychological perspectives on acculturation and intergroup relations* (pp. 95–123). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/0000234-005>
- Stanley, K. (2018, August 19). Anti-immigrant protest in Costa Rica. *The Tico Times*. <http://bit.ly/3EuE8Yg>
- Stephan, W. G., Ybarra, O., Martinez, C. M., Schwarzwald, J., & Tur-Kaspa, M. (1998). Prejudice toward Immigrants to Spain and Israel: An Integrated Threat Theory Analysis. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 29(4), 559–576. <https://doi.org/10.1177/0022022198294004>
- Verkuyten, M. (2010). Assimilation ideology and situational well-being among ethnic minority members. *Journal of Experimental Social Psychology*, 46(2), 269–275. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.jesp.2009.11.007>
- Voorend, K. (2014). “Shifting in” state sovereignty: Social policy and migration control in Costa Rica. *Transnational Social Review*, 4(2–3), 207–225. <https://doi.org/10.1080/21931674.2014.952977>
- Whitley, B. E., & Webster, G. D. (2019). The Relationships of Intergroup Ideologies to Ethnic Prejudice: A Meta-Analysis. *Personality and Social Psychology Review*, 23(3), 207–237. <https://doi.org/10.1177/1088868318761423>