

Losada, José Manuel, *Mitocrítica cultural. Una definición del mito*. – Madrid: Ediciones Akal, 2022, 828 págs. ISBN 978-84-460-5267-8

Roxana Beatriz Martínez Nieto<sup>1</sup>

Se aborda en este volumen por primera vez la centralidad del mito desde todas sus vertientes. El autor ofrece un recorrido holístico a través de la mitocrítica cultural aplicada al patrimonio mitológico de occidente que no deja indiferente a ningún lector, sin importar el ángulo desde el que se acerque al tratamiento del mito. Su investigación parte de una metodología rigurosamente estructurada, basada en la disquisición sobre los elementos relativos al fenómeno mitológico *per se*; así como en la reflexión de carácter literario y filosófico sobre el mito en la cultura grecolatina y judeocristiana, y sus respectivos calados en otras como la celta, nórdica, eslava, finoúgrica y musulmana, además de las correspondientes referencias textuales a mitos orientales y precolombinos.

El prefacio nos da cuenta de la trayectoria investigadora y la experiencia vivencial que ha mantenido el autor durante quince años gestando la obra que presenta a un público ávido de hermenéutica, reflexión y meditación colectiva sobre las fuentes de creación del mito, con el ánimo de someter a discusión y cuestionar la propia definición del mito a través de su crítica cultural. Las notas aclaratorias preliminares ayudan al lector a familiarizarse con las líneas esenciales de la confección propia de la obra, expuestas desde la óptica personal del autor. Se precisa el sentido de la terminología que se va a emplear bajo la premisa de que la intención última no es otra que atenerse a la centralidad del mito y su talante teórico, asumido el imaginario literario y religioso de nuestra cultura occidental, en el convencimiento de que “el mito solo es mito a condición de incluir la trascendencia absoluta y sagrada tanto en la dimensión del personaje como en sus coordenadas espacio-temporales dentro del universo ficcional” (prefacio). La reflexión sobre la relevancia de la ficción y sus derivadas relativas a la realidad, a la que el autor dedica una dilatada explicación dentro del apartado “Análisis de un tiempo nuevo para el mito” (especialmente pp. 61-182), le permite poner en tela de juicio el reduccionismo a diversas inmanencias de carácter social, psicológico o gnoseológico, asumido de modo apriorístico por aquellos que niegan el carácter trascendente del mito

(“tienen puestas unas anteojeras que impiden concebir el significado de la trascendencia”, prefacio). La clave, por lo tanto, se halla en la comprensión de la trascendencia en los relatos míticos, cuyo logro brindará al lector-estudioso la posibilidad de clarificar la disciplina de la mitocrítica cultural a partir de una valoración y un análisis que, en opinión del autor, deben estar libres del “despotismo del pensamiento único ... en continua lucha dialéctica con la tradición y los relatos trascendentes” (p. 181). Dicha reflexión deja claro ya desde los comienzos de la obra que la objetividad crítica será una constante de obligado cumplimiento en todo su escrito.

La obra aparece estructurada en dos partes: (I) Introducción, (II) Definición y Desarrollo, claramente diferenciadas por contenidos y extensión, que lejos de convertirse en apartados estancos en la obra, dan evidencia de que todos los capítulos constituyen un *continuum* que aprehende innumerables problemáticas, perspectivas y disquisiciones en torno a la definición del mito y su desarrollo, así como acerca de las herramientas y la hermenéutica que ofrece la mitocrítica cultural para abordar un análisis tan complejo como iluminador.

La primera parte ofrece en los “Prolegómenos” las formulaciones *ab initio* que contemplan el mito por objeto, reseñan las disquisiciones filosóficas sobre la teoría del mito y arrojan luz sobre la epistemología del relato mítico y los fundamentos de su hermenéutica. A partir de un enfoque novedoso expuesto con gran claridad y precisión conceptual, José Manuel Losada determina desde un principio las tareas preceptivas que la crítica del mito debe acometer antes de sentar las bases de la disciplina objeto de estudio. Tras entender que el tratamiento del mito por objeto se define a través del “estudio del mito desde dentro del mito”, se traen a colación los desacuerdos y disconformidades generalizados entre críticos, lectores y espectadores sobre lo que es un mito, los elementos que lo componen y los que interactúan con él. A todo ello se suma la propia ambigüedad de las posibles interpretaciones, en muchas ocasiones deudoras de presupuestos ideológicos. La tarea preceptiva e inex-

<sup>1</sup> Universidad Internacional de La Rioja (España)

E-mail: [roxana.martinez@unir.net](mailto:roxana.martinez@unir.net)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7168-7610>

cusable para el Dr. Losada, *i.e.*, la definición de mito, se reserva para la segunda parte del volumen (“Definición y desarrollo”), manifestando honestamente que la definición de mito solo es posible a través de la elaboración previa de una taxonomía del mito, que el propio autor descarta por requerir de otro volumen exclusivamente dedicado a tal fin. La falta de epistemología propia de la mitocrítica cultural se explica por la necesidad de investir esta disciplina híbrida y transversal de un “espíritu científico nuevo”. Considerarla como una actividad de conocimiento específico híbrido implica buscar una hermenéutica y metodología capaces de abordar el estudio del mito desde un ámbito estético y espiritual, esto es, indagando en lo empírico y lo poético no como opuestos, sino como un compuesto, cuyos elementos no se excluyen. Será al final del libro cuando el autor comparta su sentir al respecto con una expresión iluminadora: *coincidentia oppositorum*, “una armonía posible entre las ciencias empíricas y humanas, entre las esferas experimental, religiosa y mítica” (p. 687).

En la segunda parte del volumen el Dr. Losada entra de lleno en el análisis y la exégesis del mito y su desarrollo, comenzando con la pertinente reseña etimológica del término (μῦθος), para seguidamente presentar la “mitopoética de las formas” y la “mitopoética de los contenidos” como elementos de la función poética, cuyo análisis desde la mitocrítica cultural es a su parecer inexcusable para comprender el horizonte cultural del mito en Occidente. Tomando como referencia la división de géneros literarios que aparece ya *in nuce* en la *Poética* de Aristóteles, epopeya, drama y lírica, el profesor Losada conjuga *mythos* (μῦθος) con *épos* (ἔπος) y *lógos* (λόγος) en la épica y el discurso histórico y filosófico griegos, y destaca la epopeya como la “fórmula privilegiada del relato mítico” (p. 198), explicando que el género épico se reviste de mitología cuando irrumpe en el mundo de la inmanencia lo propio del relato mítico, el acontecimiento extraordinario de carácter trascendente. En esta formulación radica la función referencial del mito. En la mitocrítica cultural, argumenta el Dr. Losada, el sentido referencial del mito responde a preguntas de carácter causal e intencional o final, de modo que el autor parte del planteamiento de un “¿por qué?” y un “para qué” del mito. A través de referencias textuales, cronológicas y categóricas el profesor Losada explica magistralmente el significado de la función referencial. El diálogo entre Laura Moon y Shadow de la serie *American Gods* (p. 280, n. 22) es uno de los ejemplos *ad hoc* que el autor utiliza para ilustrar la aparición del mito cuando converge la referencia textual trascendente con la dimensión categórica trascendente. El análisis exhaustivo del texto que realiza el autor ayuda sobremanera al lector a comprender el auténtico sentido del mito, reflexionando asimismo sobre su “círculo hermenéutico” y enfatizando su función etiológica y teleológica.

Avanzando en la exposición de contenidos, encontramos en el capítulo 5 la afortunada contextualización del propio concepto de mito y de otros

intrínsecamente unidos a él como imagen, símbolo y personaje, que el autor explora *ab intra* desde un enfoque hermenéutico y clarificador, muy apetecible para cualquier lector de ánimo crítico que se acerque a sus diégesis mitológicas y exégesis mitocríticas: la reflexión de la mitocrítica cultural se hace eco del encuentro entre el mito y la imagen, la producción de imágenes e imágenes literarias, la imagen del mito, mito y símbolo (con su propia problemática); y la teoría sobre las implicaciones simbólicas de los mitos y la cuestión del mito y el personaje, “un galimatías”, en palabras del autor, que procede del desconocimiento general de los tres principios indispensables que la mitocrítica cultural establece para explicar la encarnación de los mitos en personajes (p. 354).

Un elemento coadyuvante a la mejor comprensión de conceptos, que en determinadas elucidaciones pueden resultar oscuros o ambiguos, es la acuñación propia de términos que realiza el profesor Losada, como es el caso del término “prosopomito”, acuñado como otros dos (ginecogonía, teratomito) expofeso para definir con dos étimos griegos al personaje de ficción mítico por excelencia. Su estudio tipológico, en efecto, redunda en una presentación al lector de una categorización con carácter propedéutico de personajes míticos, adscritos a los dos grandes paradigmas mitológicos de Occidente que constituyen la cultura helénica y judeocristiana. La dimensión trascendente del prosopomito (ya sin entrecomillar) es abordada por el autor a partir del análisis de tres textos sobre el mito de Antígona. La mitocrítica cultural como disciplina se encarga de relacionar las dimensiones antropológica, social, política e histórica de los textos de *Antígona* con la dimensión mitológica que, a través del personaje mítico, enlaza con la trascendencia, la cosmogonía y la escatología absolutas. El resultado del estudio que realiza el profesor Losada ayuda por ende a comprender que no hay mito en el *Quijote* de Cervantes. Cabe citar sus palabras textualmente:

No hay relato mítico si no hay heterogeneidad biofísica entre el personaje y los mundos por donde evoluciona. Más aún, pienso que toda la estructuración del *Quijote* revela una intención netamente desmitificadora... Hablar del mito de Don Quijote es ir contra la literalidad del texto, abusar del lenguaje: cometer un contrasentido (p. 402).

A continuación, José Manuel Losada ofrece una disertación sobre los términos “acontecimiento” y “extraordinario” utilizados como herramienta dialéctica por la mitocrítica cultural en la disquisición sobre la importancia del acontecimiento extraordinario en el universo mitológico. Y a estas alturas de la obra ya se anuncian nuevos aportes de la narratología mítica al desarrollo sostenible, que posiblemente servirán para validar la aplicación de la mitocrítica a la ecocrítica y fundamentarán la “ecomitocrítica” como una nueva disciplina. En el imaginario mitológico, en que todo está ordenado y nada escapa a la Necesidad (Ἀνάγκη), solo los hombres pueden trancar el curso

de los acontecimientos: “De hecho, la ejecución del *fatum* en los personajes míticos ya es, de por sí, un acontecimiento extraordinario”, explica el autor, que añade: “Cualquier falta humana ... cual crimen ecológico, se extiende por doquier, afecta a toda la naturaleza, la maldice ... como un virus contagioso que se transmite de generación en generación y exige una expiación mediante un rito purificador” (p. 433). Seguidamente el autor examina el tratamiento del acontecimiento extraordinario sobre la base de las relaciones entre ciencia histórica y mitocrítica, prestando particular atención al proceso de mitificación, entendido como origen de los pseudomitos, y a las claves del proceso de desmitificación, que en cierta manera atañen a todos los mitos.

Uno de los postulados que propugna el Dr. Losada en este estudio viene determinado por la importancia de asimilar la estructura del mito partiendo de una base conceptual: mito, tema y mitema son los conceptos medulares sobre los que se articula acertadamente el denominado “relato temático”. El investigador subraya que los mitemas son unidades temáticas cargadas de trascendencia, mientras el motivo, sin dimensión trascendente, concreta o detalla la abstracción del tema. Citando literalmente sus palabras: “Cuando un tema de carácter y dimensión trascendente sobrenatural interviene en la configuración básica de un mito singular, ese tema se convierte en mitema” (p. 542). La modificación de mitemas es lo que Losada denomina distorsión del mito; la inversión de mitemas provoca la aparición de mitos subvertidos, pero reconocibles, mientras la supresión de mitemas conduce sin remisión a la desaparición del mito. En lo que respecta a la relación del mito con la cosmogonía y la escatología, se interesa por el origen del cosmos en las religiones politeístas y se detiene en la *Teogonía* de Hesíodo, para apuntar la idea de que el pensamiento mítico recurre a la lógica simbólica en su intento de comprender el mundo que le rodea y tratar de forma axiológica problemas metafísicos, como el bien y el mal o el nacimiento y la muerte

entre otros, fundamentales en la concepción del mito. La escatología mítica por el contrario mira al futuro, idea universal que emplea este crítico para contrastar dos dimensiones temporales: la lineal, de pasado a futuro, presente en la cultura occidental contemporánea y de marcado origen judeocristiano arraigado en el medioevo; y la cíclica, generalizada en la mayoría de cosmologías ajenas a la cultura europea y que fundamenta las bases del eterno retorno en la percepción circular y cíclica del tiempo y del universo.

Culmina la obra una bibliografía tan abundante como selecta, que incluye los textos y los estudios citados en el volumen (a excepción de los propios del autor), ordenados alfabéticamente por apellido de autor. Las películas y series de ficción se ordenan asimismo alfabéticamente según el título original. Los extensos y trabajados índices aparecen diferenciados temáticamente: mitológico, analítico, de obras y onomástico. Cada uno de ellos incluye la aclaración introductoria correspondiente, para facilitar la consulta al lector sobre cualquier entrada específica.

En fin, nos congratula presentar ante el lector el estudio más completo conocido hasta la fecha en torno a la exégesis del mito: *Mitocrítica Cultural. Una definición del mito*. Fruto de quince años de reflexión sobre el mito y el fenómeno mitológico, se presenta ante el público una obra rotunda y abrumadora *stricto sensu*. Por la exquisitez en la exposición de premisas y postulados todo el volumen rezuma excelencia, tanto investigadora como académica y, sin duda alguna, se convertirá en referente obligado para todo investigador que se aproxime a la centralidad del mito, sin importar el enfoque o la perspectiva. El libro es hermoso por la belleza del escrito, evocador y sin tedio. Su lectura irá calando como lluvia fina en los estudios de mitocrítica cultural y promoverá entre lectores críticos e investigadores las serendipias, extraídas en cada capítulo de las reflexiones exegéticas del Dr. Losada. El presente libro es, por todo lo anteriormente expuesto, un emocionante viaje al centro del mito.