



**TRABAJO FIN DE MÁSTER**  
**Máster Oficial Universitario en**  
**Intervención social en las sociedades del**  
**conocimiento**

**Título Trabajo** PROGRAMA PARA LA DETECCIÓN Y ANÁLISIS DE CONDUCTAS INADECUACAS EN CENTROS EDUCATIVOS DE INFANTIL Y PRIMARIA

**Apellidos** MIRANDA CALDERÓN

**Nombre** M<sup>a</sup> DE LOS ÁNGELES

**Fecha Entrega** 25/ 1 / 2013

## **RESUMEN**

Este trabajo de investigación que se presenta, analiza los problemas más frecuentes con los que se suelen encontrar los maestros de Educación Infantil y Educación Primaria en las aulas, haciendo especial hincapié en problemas conductuales, introduciendo además las posibilidades de aplicar Programas de Modificación de Conducta para dichos problemas, bien a través de Técnicas de economía de fichas o de otras vías de actuación.

Para ello, se presentan una serie de planteamientos de carácter general para observar y detectar las conductas disruptivas más frecuentes y más graves que se dan en las aulas, diseñándose un programa de detección, a través de la observación directa y adaptado las características y necesidades de un aula de Educación Infantil y Primaria.

Además, también se plantean dentro del marco teórico una serie de Técnicas de Modificación de Conductas, para que, una vez contrastados los datos que se obtienen, poder aplicar alguna de ellas, o cualquier otra y erradicar o minimizar los problemas conductuales que se observan.

*Palabras clave: Aulas, Educación Infantil; Educación Primaria; Problemas Conductuales; Modificación de Conducta; Observación.*

# **INDICE**

**Pág.**

<b>1. INTRODUCCIÓN-----</b>	<b>6</b>
<b>2. OBJETIVOS-----</b>	<b>8</b>
<b>2.1. OBJETIVOS GENERALES-----</b>	<b>8</b>
<b>2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS-----</b>	<b>8</b>
<b>3. MARCO TEORICO-----</b>	<b>10</b>
<b>3.1. MODIFICACIÓN DE CONDUCTAS-----</b>	<b>10</b>
<b>3.2. CARACTERÍSTICAS EVOLUTIVAS DE LOS ALUMNOS----</b>	<b>12</b>
<b>3.2.1. CARACTERÍSTICAS EVOLUTIVAS DE LOS 3-6 AÑOS-----</b>	<b>12</b>
<b>3.2.2. CARARACTERÍSTICAS EVOLUTIVAS DE LOS 6-8 AÑOS-----</b>	<b>13</b>

<b>3.3. TÉCNICAS CONDUCTUALES</b> -----	<b>14</b>
3.3.1. TÉCNICAS PARA ENSEÑAR-APRENDER CONDUCTAS-----	14
3.3.2. TÉCNICAS PARA INCREMENTAR EL NÚMERO DE CONDUCTAS POSITIVAS-----	16
3.3.3. TÉCNICAS PARA MANTENER Y GENERALIZAR CONDUCTAS APRENDIDAS O MODIFICADAS-----	17
3.3.4. TÉCNICAS PARA REDUCIR Y EXTINGUIR CONDUCTAS-----	18
3.3.5. TÉCNICAS PARA REDUCIR Y ELIMINAR LA ANSIEDAD-----	19
<b>3.4. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS MODELOS CONDUCTUALES</b> -----	<b>21</b>
<b>3.5. TÉCNICA DE ECONOMÍA DE FICHAS</b> -----	<b>22</b>
<b>4. METODOLOGÍA</b> -----	<b>24</b>
4.1. INTRODUCCIÓN-----	24
4.2. MUESTRA-----	25
4.3. TÉCNICAS DE OBTENCIÓN DE DATOS-----	24
4.4. TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE DATOS-----	27
4.5. PROCESO DE INVESTIGACIÓN-----	28

<b>5. RESULTADOS</b>	<b>30</b>
<b>5.1. RESULTADOS GRUPO INVESTIGACION Nº 1</b>	<b>30</b>
<b>5.2. RESULTADOS GRUPO INVESTIGACION Nº 2</b>	<b>43</b>
<b>6. CONCLUSIONES</b>	<b>55</b>
<b>7. BIBLIOGRAFIA</b>	<b>62</b>

## **1. INTRODUCCIÓN**

Hace unos años, cuando empezaba a trabajar como maestra, observé que en gran medida, los compañeros y por supuesto yo mismo, dirigiámos buena parte de las conversaciones hacia las múltiples dificultades que nos encontrábamos en el trabajo diario con nuestros alumnos. Estas dificultades se relacionaban con problemas de atención en clase, aspectos de motivación, baja implicación de los padres, comportamientos inadecuados, etc. Problemas que cada uno de nosotros intentaba resolver de la mejor manera posible, pero desgraciadamente de una forma inconexa y, en ocasiones, de forma contradictoria: uno castiga, otro ignora, otro refuerza actitudes contrarias, y alguno que otro, directamente no quería ver la situación y olvidaba sus responsabilidades como docente. Por ello, empecé a realizar pequeños Programas de Modificación de Conductas, basados en el refuerzo positivo y sobre todo, en el trabajo en equipo entre padres, profesores y alumnos, para la consecución de objetivos comunes.

Con este proyecto - trabajo de investigación sobre Modificación de Conductas, mi planteamiento general es poder observar y detectar posibles problemas conductuales en los alumnos de Educación Infantil y Educación Primaria y plantear algún tipo de Programa de Modificación de Conductas dotando de herramientas a los docentes en el campo de la detección y valoración de dichos problemas conductuales para, con posterioridad, iniciar las actuaciones que se estimen oportunas para solucionarlos o, al menos, minimizarlos.

Los que nos dedicamos a la enseñanza, en concreto los maestros de Educación Infantil y Primaria, conocemos que hay grupos de niños que nos exigen más en la labor diaria por diversos problemas que nos plantean en nuestras clases.

Gran parte de los docentes, por no decir todos o casi todos, intentamos, y algunas veces lo conseguimos, resolver esos problemas con nuestros propios recursos, pero muchas veces no es suficiente y se necesita de otros recursos humanos y materiales para poder conseguir los objetivos que nos planteamos.

Con este proyecto pretendo eso, detectar esos problemas y poder plantear líneas de actuación para su resolución y que la labor diaria de los docentes sea más llevadera y tengamos criterios de actuación cuando en algún grupo-clase existan más conflictos conductuales de los considerados como “normales” o “tolerables”, pues como decía Don

Antonio Gallardo Gutiérrez, maestro de educación primaria (2011) *“Nadie dijo que la tarea de enseñar fuera fácil, más bien, por el contrario, suele ser dura, exigente y sacrificada”*.

Voy a intentar que esto cambie o al menos ofrecer algunas soluciones para facilitar la tarea de la labor docente.

Para ello, en primer lugar planteo estrategias de observación y detección de problemas conductuales en las aulas de Educación Infantil y Educación Primaria, eligiendo como muestra una clase de 19 alumnos de 1º curso de Educación Primaria con edades comprendidas entre 6-7 años, de un centro con una línea, y por otro lado, una clase de un colegio con cursos agrupados donde hay alumnos de Educación Infantil y primer ciclo de Educación Primaria, con un total de 9 alumnos, con edades comprendidas entre los 3 y los 7 años.

Una vez analizados los datos que se obtengan a través de diferentes métodos, tanto cuantitativos como cualitativos, planteo diferentes líneas generales de actuación para poder resolver los conflictos conductuales detectados, basándome fundamentalmente en programas que puedan ser utilizados en distintas aulas de diferentes centros educativos; es decir, la idea es plantear un trabajo global aplicable al resto de centros educativos de Educación Infantil y Educación Primaria.

## 2. OBJETIVOS

Con este trabajo de investigación sobre los problemas conductuales en las aulas de Educación Infantil y Educación Primaria planteo los siguientes objetivos:

### 2.1. OBJETIVOS GENERALES

El objetivo principal que me planteo sería:

- Mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje en las aulas de Educación Infantil y Educación Primaria, mediante la detección de problemas conductuales y la elaboración y aplicación de líneas generales de actuación en programas de modificación de conductas una vez detectadas y establecidas dichas conductas.

*Todo proceso de enseñanza aprendizaje dentro de cualquier aula se ve mejorado si somos capaces de poder observar y detectar posibles problemas de conducta en las aulas, que interfieran y dificulten la labor docente y para ello se deben poseer pautas de actuación aplicables a dichas situaciones conflictivas.*

### 2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Para conseguir este objetivo tan general, trabajo una serie de objetivos más específicos y concretos, secuenciados de la siguiente manera:

- Observar y valorar si existen problemas de conductas disruptivas o inadecuadas en las aulas de Educación Infantil y Educación Primaria.

*Primero debemos observar qué sucede en las aulas objeto de estudio para poder detectar la existencia de posibles problemas de conducta*

- Conocer cuáles son las principales dificultades que se encuentran los maestros de Educación Infantil y Primaria para incidir sobre ellas.



*Una vez detectadas las incidencias se deben conocer y estudiar las mismas para poder elaborar los planes de actuación acordes con las dificultades encontradas.*

- En base a las conductas inadecuadas y a las dificultades encontradas, planear posibles líneas generales de actuación y métodos para reducir esas conductas disruptivas o indeseadas.

*Las líneas de actuación que se vayan a plantear tienen que obedecer a los problemas encontrados y a las características de los alumnos y las aulas donde se vayan a llevar a cabo.*

- Sentar las bases para la elaboración de un Programa de Modificación de Conductas aplicable a las aulas de Educación Infantil y Educación Primaria.

*Hay que conseguir planear líneas generales de actuación que nos sean útiles tanto para las clases en cuestión objeto de la muestra, pero que también sean aplicables a otros centros.*

### 3. MARCO TEORICO

#### 3.1. MODIFICACIÓN DE CONDUCTAS

No resulta fácil definir el término Modificación de Conductas. El término se ha utilizado y sigue utilizándose como un sinónimo de terapia de conducta, cambio comportamental, terapia comportamental, etc.

Existen multitud de estudios sobre este concepto que hace que no exista una definición clara y aceptada mayoritariamente por los estudiosos del tema, lo que ha generado numerosas discusiones y publicaciones, a la vez que ha propiciado que saliera de los ámbitos clínicos para incorporarse al medio educativo, empresarial o de las comunicaciones.

En el trabajo con niños y adolescentes (ámbito que nos interesa), se han centrado en diversas áreas. Presento una síntesis de las principales:

- En los inicios de la Modificación de conducta, destacan los trabajos de Witner y su equipo multiprofesional (1896-1909), centrandos sus esfuerzos en el diagnóstico y tratamiento de problemas sensoriales, de retraso mental, lenguaje y aprendizaje y, por otro lado el asesoramiento a padres y maestros.
- Watson, por otra parte, investigó junto con Rayner y Jones (1919-1978) las respuestas emocionales en niños y respuestas condicionadas generalizadas al miedo y las fobias.
- En 1938 destacan los trabajos de Mowrer y Mowrer a niños de edades comprendidas entre los 3-13 años
- Entre 1960-1969, el trabajo de Bandura y sus colaboradores, centrado en los efectos del modelado en problemas de fobias y ansiedad, así como la influencia de la observación de modelos agresivos y cooperativos.
- A partir de los años 70 el enfoque cognitivo en la modificación de conducta ha abordado diferentes temas como la terapia racional de Ellis y Grièger, el entrenamiento autoconstruccional de Meichenbaum

Se puede definir, por tanto, (según Labrador en su artículo en Internet *“Modificación de Conductas”*) de manera general como *“Aquella orientación teórica y metodológica, dirigida a la intervención que, basándose en los conocimientos de la psicología experimental, considera que las conductas normales y anormales están regidas por los mismos principios, que trata de desarrollar estos principios y aplicarlos a explicar conductas específicas y que*

*utiliza procedimientos y técnicas que somete a evolución objetiva y verificación empírica, para disminuir o eliminar conductas desadaptadas e instaurar o incrementar conductas adaptadas”.*

Otras definiciones significativas son:

Franks (1959): *“La Modificación de conducta es la aplicación al comportamiento humano desadaptativo de todos los procedimientos y técnicas derivadas del paradigma estímulo-respuesta”*

Eysenck (1965): *“La Modificación de Conducta es la modificación del comportamiento y de las emociones desadaptativas con técnicas que derivan de la moderna teoría del aprendizaje”*

Wolpe (1969): *“Aplicación de los principios de aprendizaje definidos experimentalmente”*

Yates (1975): *“La Modificación de Conducta es el intento de acumular el cuerpo de conocimiento empírico y teórico que ha derivado de la aplicación del método experimental a la psicología y otras disciplinas afines como la neurofisiología con el fin de explicar la génesis y el mantenimiento de los patrones anormales del comportamiento y con el fin de aplicar esta información a la prevención y tratamiento de los mismos mediante diseños experimentales”.*

Actualmente, la Modificación de Conductas es entendida como una Ciencia aplicada, con formulaciones teóricas propias, métodos y diseños de investigación, técnicas y procedimientos de intervención tanto para la prevención de problemas o dificultades como para la solución de los mismos; en el caso de la orientación educativa en la escuela y en la familia y solución de problemas en la escuela, en la familia y en su contexto.

La Modificación de Conductas por tanto, tiene como principal objetivo favorecer los cambios a través de técnicas de intervención psicológica para mejorar el comportamiento de las personas de manera tal que desarrollen sus potencialidades y oportunidades disponibles, mejoren su ambiente y adopten actitudes, conductas y valoraciones útiles para adaptarse a lo que no puede cambiarse.

## **3.2. CARACTERÍSTICAS EVOLUTIVAS DE LOS ALUMNOS**

A continuación se tratan las características evolutivas de los alumnos de las diferentes edades de los grupos de la muestra que hemos tenido en cuenta a la hora de llevar a cabo el proyecto de investigación.

### **3.2.1. CARACTERÍSTICAS EVOLUTIVAS DE LOS 3-6 AÑOS**

Este periodo del desarrollo es fundamental para los niños, ya que muchos de los niños de estas edades se inicia en el proceso de socialización a través de la escuela y el grupo de compañeros de juego, suponiendo para ellos la configuración de la personalidad acorde con el desarrollo madurativo y con una influencia del entorno decisiva.

Expongo a continuación el desarrollo de esta etapa en los diferentes aspectos evolutivos de los niños según Virginia Ramírez Álvarez (2009)

#### Desarrollo psicomotor

Supone un incremento rápido en esta edad. La maduración del sistema muscular, óseo y nervioso es una característica fundamental en esta etapa, mostrando una incidencia significativa sobre el crecimiento factores como la malnutrición o la falta de afecto.

Gran importancia en las destrezas motoras con evidencia en el avance en la coordinación de los músculos y la coordinación óculo-manual.

#### Desarrollo cognitivo y del lenguaje

En esta etapa el niño representa un pensamiento más flexible, aunque aún no posee la madurez del adulto.

Desarrolla la función simbólica de Piaget, que permite al niño representar lugares y sucesos de su propio mundo.

Esta función simbólica lo representa en su lenguaje, en la imitación diferida y en el juego simbólico, aunque aún se encuentra con limitaciones impuestas por el egocentrismo y la irreversibilidad.

Este es un periodo fundamental para estimular y desarrollar la cognición.

El lenguaje es fundamentalmente egocéntrico y socializado sin tener en cuenta las necesidades de quien escucha.

Importante también el juego a través del cual el niño ejercita una actividad física muy importante. El juego pasa del juego sólo al juego con los otros y finalmente al juego compartido con otros niños en colaboración.

#### Desarrollo afectivo y de la personalidad

Teniendo en cuenta a Freud y su Teoría del Desarrollo Psicológico, el niño en esta etapa se encuentra en la etapa fálica. El autoconcepto desempeña un papel importante en el psiquismo del individuo, siendo muy importante el desarrollo constructivo de su personalidad.

#### Desarrollo social

Gran importancia del apego madre-hijo dentro de su relación afectiva, que va a ser fundamental en la configuración de la personalidad del individuo. Desarrolla además un reconocimiento y acontecimiento de sí mismo, diferenciando el yo del no-yo descubriendo al final de la etapa la existencia de los otros.

De manera general, decir que en esta etapa es fundamental el desarrollo del grupo tras el descubrimiento de los otros donde se van a descubrir aspectos fundamentales como el juego conflictos por la posesión de los objetos, primeros contactos con normas, etc.

### **3.2.2. CARACTERÍSTICAS EVOLUTIVAS DE LOS 6-8 AÑOS**

#### Desarrollo psicomotor

El crecimiento continuo y la calcificación fisiológica además del aumento progresivo de la capacidad pulmonar y cardiaca es fundamental en esta etapa. No se manifiesta una aptitud física diferenciada, sino que posee una capacidad motriz globalizada, con esquemas corporales y de movimientos globales.

Mejora significativamente la coordinación y el equilibrio. Debiendo fomentar la exploración y experimentación de su propio cuerpo y movimiento para ir elaborando, estructurando e integrando el esquema corporal.

Debe promoverse situaciones que les permitan vivenciar, experimentar, relacionar y enriquecer sus patrones motores.

#### Desarrollo afectivo y social

El niño en este periodo tiene una gran necesidad de seguridad, a menudo ve amenazadas tanto su personalidad como su capacidad social. Se produce la búsqueda de modelos a imitar que se prolongará durante toda la etapa de Primaria y donde la figura del profesor adquiere gran relevancia.

Durante esta época aparecen las primeras relaciones entre iguales, así como las primeras formaciones de pandillas, aunque no suelen ser grupos muy duraderos.

### Desarrollo intelectual

Paulatinamente se va evolucionando hacia la etapa de las operaciones lógico-concretas desde el pensamiento preoperacional.

Por otra parte, es característico de estas edades que la atención es fluctuante, dispersa, polarizada hacia determinados aspectos del juego o de la actividad.

La maduración progresiva que se va dando en este periodo y la motivación que suponen las actividades lúdicas, hacen que su atención se mantenga durante tiempos razonables.

## **3.3. TÉCNICAS CONDUCTUALES**

Dentro de este apartado, incluyo el conjunto de técnicas basadas en el análisis experimental de las conductas y en las teorías del condicionamiento que han demostrado ser eficaces en diferentes situaciones de orientación educativa en la familia y en la escuela cuando se aplican adecuadamente; las agrupo en función de los objetivos finales que persiguen, según Luis García Mediavilla y M<sup>o</sup> de Codés Martínez González (2003), encontrando:

### **3.3.1. TÉCNICAS PARA ENSEÑAR-APRENDER CONDUCTAS**

Son técnicas que se utilizan en orientación educativa cuando lo que se quiere es que las personas aprendan conductas nuevas mediante la manipulación de los estímulos ambientales. Se pueden emplear en la formación de profesores y padres, escuelas de padres, sesiones de tutoría, en el desarrollo normal de las clases; la familia encontrará en muchas de ellas apoyos importantes para educar a sus hijos.

Algunas de estas técnicas son:

Modificación del ambiente físico: consiste en estructurar, organizar o disponer los espacios de forma que resulten acogedores, relajantes y alegres. No existe una norma válida para todos los casos, pero los objetivos que se pretenden alcanzar y las características específicas de las personas y de los grupos indican cómo organizar y disponer los espacios.

Comunicación positiva: el fundamento de esta técnica es el poder del lenguaje en la conducta humana; todos sabemos que la comunicación positiva facilita el entendimiento y la comprensión de los demás, libera tensiones, ayuda a descubrir las causas del comportamiento, facilita la solución de problemas; por el contrario, la comunicación no positiva crea tensiones, aumenta los problemas y dificulta la solución de los mismos.

Investigación verbal: pretende facilitar la emisión de conductas positivas que el sujeto o los grupos no emiten aún cuando las condiciones ambientales sean propicias, para conseguirlo se utiliza la palabra en las cuatro fases del desarrollo de la técnica: 1) análisis de los componentes de la conducta que ha de ser emitida; 2) selección de instigadores más adecuados para conseguir el objetivo; 3) instigación propiamente dicha diciendo a la persona lo que tiene que hacer; 4) reforzamiento de la conducta si ésta se emite según los criterios establecidos.

Modelado: en esta técnica, se expone a la persona o grupo cuyo comportamiento se quiere modificar a la observación de la conducta del modelo y a las respuestas deseadas. La observación del modelo puede ser directa o indirecta; con el modelado se persigue un doble objetivo: facilitar la aparición de nuevas conductas y aumentar la frecuencia de la emisión de otras que ya existen en el repertorio comportamental pero que no se emiten con la frecuencia deseada.

Desvanecimiento de la estimulación precedente: consiste en eliminar de forma suave y progresiva todas las ayudas extremas que se le hayan dado al sujeto o al grupo cuya conducta se quiere modificar, se suele comenzar por la guía física, se continúa por la instigación verbal y se finaliza con la supresión de los reforzadores externos. Se pretende que los aprendizajes se mantengan con los estímulos naturales del ambiente, la motivación intrínseca o el autocontrol y que se generalicen a situaciones diversas y distintas de aquellas en las que se originaron.

Moldeamiento: consiste en fraccionar la conducta terminal u objetivo final en secuencias ordenadas secuencialmente llamadas aproximaciones sucesivas; cada una de dichas aproximaciones se refuerza.

Encadenamiento: se considera una variante del moldeamiento; se utiliza para obtener y mantener conductas complejas a partir de otras simples que ya existen en el repertorio comportamental del sujeto.

Entrenamiento en generalización: el objetivo final del entrenamiento en generalización es extrapolar los efectos del aprendizaje o de la modificación de conductas a ambientes y situaciones diferentes a aquellos en los que se llevó a cabo el entrenamiento. La consecución de dicho objetivo se facilita combinando los estímulos ambientales presentes con otros que sean atractivos, sustituyendo progresivamente los reforzadores artificiales por los naturales, la motivación extrínseca por la intrínseca y el autocontrol; insertando la técnica en programas más amplios o comprensivos.

### **3.3.2. TÉCNICAS PARA INCREMENTAR EL NÚMERO DE CONDUCTAS POSITIVAS**

Son estrategias conductuales con el objetivo de aumentar las conductas positivas o aceptadas socialmente que las personas emiten aunque con una frecuencia inferior a lo deseado. En todas ellas se refuerza positivamente al sujeto después de emitir la conducta.

Las más utilizadas en ambientes educativos son:

Reforzamiento positivo: consiste en la administración de reforzadores o estímulos agradables de forma contingente a la emisión de las respuestas esperadas, positivas o socialmente adaptadas y aceptadas.

Reforzamiento negativo: es una técnica que persigue aumentar la frecuencia de la conducta deseada, positiva o aceptada socialmente mediante la reducción o desaparición de estímulos aversivos o desagradables cuando dicha conducta aparece; es decir, eliminando algo que resulte molesto a la persona se consigue la respuesta adecuada y el sujeto se siente aliviado, con lo que la probabilidad de que dichas respuestas vuelvan a repetirse aumenta.

Principio de Premack: consiste en utilizar las conductas que emitimos habitual y voluntariamente como reforzadores de otras que el sujeto emite aunque con una frecuencia inferior a la deseada.

Contrato de contingencias: es un acuerdo escrito que compromete a las partes firmantes a cumplir lo estipulado y a respetar los derechos del otro; derechos y obligaciones han de repartirse de forma equitativa entre las partes.



### **3.3.3. TÉCNICAS PARA MANTENER Y GENERALIZAR CONDUCTAS APRENDIDAS O MODIFICADAS**

Este tipo de técnicas se utilizan en la consolidación, mantenimiento y generalización de las conductas modificadas. Con estas técnicas se pretende alcanzar uno de los objetivos más difíciles en modificación de conductas, que las conductas aprendidas o modificadas se mantengan en el tiempo y se generalicen a situaciones habituales de la vida en cualquiera de los ambientes.

Tenemos entre las más utilizadas:

Reforzamiento intermitente: los reforzadores se administran sólo a algunas de las conductas que se quieren mantener; facilita la creación de hábitos y fomenta la motivación intrínseca; en algunos casos, la conducta modificada se convierte en reforzador de otras con las que guarda alguna relación.

Reforzamiento intermitente de intervalo fijo: consiste en reforzar siempre la conducta que se emita dentro de un periodo de tiempo fijo; no importa el número de respuestas, todas las emitidas en el tiempo escogido como criterio se refuerzan.

Reforzamiento intermitente de intervalo variable: en este tipo de reforzamiento el sujeto desconoce cuándo va a ser recompensado, esto hace que la expectativa y motivación se mantengan por lo que la eficacia es superior a la de intervalo fijo; la resistencia a la extinción al retirar el reforzador es también superior.

Reforzamiento intermitente de razón fija: en este tipo de reforzamiento, el sujeto cuya conducta estamos modificando recibe la recompensa cada un número fijo de respuestas emitidas.

Reforzamiento intermitente de razón variable: consiste en reforzar bloques variables de respuestas; el reforzamiento se administra inmediatamente después de la última respuesta de cada uno de los bloques elegido.

### 3.3.4. TÉCNICAS PARA REDUCIR Y EXTINGUIR CONDUCTAS

Este tipo de técnicas persiguen el objetivo de disminuir y extinguir las conductas molestas, desadaptadas, rechazadas socialmente; dichas conductas se caracterizan porque dificultan las relaciones interpersonales, interfieren en la dinámica familiar, escolar y social y porque, con frecuencia, crean estados de ansiedad en el sujeto que las emite y rechazo en las personas con las que se relaciona.

Todas las técnicas que forman parte de este grupo son de fácil aplicación en los centros educativos y en el grupo familiar.

Se pueden clasificar en dos grupos:

#### 1º) Técnicas basadas en la suspensión del reforzador:

Reforzamiento diferencial de tasa baja: el objetivo del reforzamiento diferencial de tasa baja es reducir la frecuencia de emisión de una respuesta que es positiva en sí misma, pero que se convierte en molesta cuando se emite con una frecuencia muy alta.

Reforzamiento diferencial de otras conductas: el reforzamiento diferencial de otras conductas o entrenamiento en omisión consiste en reforzar cualquier conducta positiva, emitida en un tiempo previamente fijado, excepto la que se quiere extinguir.

Reforzamiento de conductas alternativas: en esta técnica se refuerzan sólo las conductas incompatibles con la que se quiere extinguir.

Costo de respuesta: consiste en retirar un número de reforzadores previamente fijados, inmediatamente después de la emisión de la conducta que se quiere extinguir.

Economía de Fichas: es un sistema de reforzamiento en el que el refuerzo inmediato por la emisión de la conducta deseada consiste en dar fichas que son canjeables por otros refuerzos más valiosos para el sujeto.

Tiempo fuera de reforzamiento: consiste en separar temporalmente al sujeto del ambiente reforzante inmediatamente después de la emisión de la conducta disruptiva.

Sobrecorrección: consiste en hacer que la persona que emite conductas disruptivas, por ejemplo estropear material, lo restaure devolviéndolo al estrado origina

Saciedad y práctica negativa: consiste en aplicar al sujeto, como consecuencia de la emisión de una respuesta disruptiva, un reforzador relacionado con la naturaleza de la respuesta hasta llegar al nivel de saturación.

2º) Técnicas basadas en la aplicación de la estimulación aversiva:

Castigo: es la presentación de un estímulo o suceso aversivo o la supresión de un suceso positivo después de una respuesta que disminuye o la probabilidad de dicha respuesta.

### **3.3.5. TÉCNICAS PARA REDUCIR Y ELIMINAR LA ANSIEDAD**

Son técnicas utilizadas en el tratamiento de sujetos o personas ansiosas, de niños con necesidades educativas especiales, de personas impulsivas y en problemas de miedos y fobias.

Pueden ser de dos tipos:

Inhibición recíproca o desensibilización sistemática: consiste en reducir y extinguir conductas de ansiedad presentando de forma simultánea estímulos que provocan respuestas incompatibles, de tal forma que la dominante conlleva la inhibición recíproca de la otra.

Imaginación emotiva: consiste en asociar al estímulo que provoca ansiedad, otro estímulo imaginado por el sujeto e incompatible con la ansiedad.

A continuación presento una tabla (tabla nº1), donde se exponen la clasificación de todas las técnicas conductuales vistas en el apartado 3 y que sirven de síntesis a todo lo expuesto.

Tabla nº1: Clasificación de las Técnicas conductuales

<b>ENSEÑAR- APRENDER CONDUCTAS</b>	<b>INCREMENTAR CONDUCTAS</b>	<b>MANTENER Y GENERALIZAR CONDUCTAS</b>	<b>REDUCIR Y EXTINGUIR CONDUCTAS</b>
-Modificación del ambiente físico -Comunicación verbal positiva -Investigación verbal Modelado -Desvanecimiento de la estimulación precedente -Moldeamiento -Encadenamiento -Entrenamiento generalizado	-Reforzamiento positivo -Reforzamiento negativo -Principio de Premack -Contrato de contingencias	-Reforzamiento intermitente -Reforzamiento intermitente de intervalo fijo -Reforzamiento intermitente de intervalo variable -Reforzamiento intermitente de razón fija -Reforzamiento intermitente de razón variable	-Reforzamiento diferencial de tasa baja -Reforzamiento diferencial de otras conductas -Reforzamiento diferencial de conductas alternativas -Costo de respuesta -Economía de fichas -Tiempo fuera de refuerzo -Sobrecorrección -Saciedad y práctica negativa -Castigo

Fuente: Elaboración propia a partir de García Mediavilla y Martínez González (2003)

### **3.4. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS MODELOS CONDUCTUALES**

Las características o postulados básicos de los modelos conductuales (Kazdin 1974; Skinner 1975) son las siguientes:

- 1) La conducta anormal o desviada, no se produce debido a procesos mentales alterados ya que no es un síntoma superficial de las estructuras subyacentes, ya que ellas mismas conforman lo anormal. Los procesos mentales por sí son actividades conductuales no observables directamente.
- 2) La evaluación conductual se lleva a cabo a través de la determinación de la conducta que se va a estudiar, además de sus antecedentes y sus consecuencias.
- 3) La intervención del psicoterapeuta de la conducta se basa en cambiar los antecedentes y consecuencias de una conducta con el objetivo de modificarla.
- 4) La conducta puede ser manifiesta o encubierta. Los procesos mentales subjetivos son conductas encubiertas regidas por los mismos principios de aprendizaje que la conducta manifiesta.
- 5) El estudio del “sujeto conductual” consiste en el análisis de su conducta manifiesta y encubierta.
- 6) El conductismo no niega que existan procesos subjetivos llamados mentales, sino más bien la considera actividad mental, actividades conductuales, conducta.
- 7) La terapia conductual investiga sobre la conducta encubierta mediante la conducta manifiesta. La conducta manifiesta no es causa de la conducta encubierta, sino que las dos se explican en función de la historia del aprendizaje del sujeto conductual y las variables antecedentes y contingenciales actuales.
- 8) El terapeuta de conducta tiene un profundo respeto por su paciente, y le informa de sus intervenciones, pidiendo anteriormente consentimiento. La terapia conlleva un papel activo del paciente y del terapeuta. Los terapeutas de conducta están profundamente interesados en mantener una adecuada relación terapéutica con sus pacientes.

### 3.5. TÉCNICA DE ECONOMÍA DE FICHAS

Me detengo especialmente en la Técnica de Economía de Fichas, ya que por sus características es la técnica en la que me he basado para la realización de este trabajo, entre otras razones, por la más factible con estos alumnos, debido a las características generales del colectivo que conforman la muestra.

Según el glosario de White (1971) sobre terminología conductual, una Economía de Ficha es *“Un sistema de reforzamiento en el que se administran fichas como refuerzo inmediato, fichas que son respaldadas posteriormente permitiendo que se cambien por refuerzos más valiosos”*.

Por otro lado, y según Kazdin (1985), se plantea que existen tres requisitos fundamentales en una economía de fichas:

- 1) *La ficha o medio de intercambio*
- 2) *Las recompensas o refuerzos de respaldo que pueden comprarse con fichas*
- 3) *El conjunto de reglas que definen las interrelaciones entre las conductas específicas que obtienen la ficha y los refuerzos de respaldo por los que se pueden cambiar las fichas.*

La economía de fichas por tanto, es un sistema de reforzamiento en el que el refuerzo inmediato por la emisión de la conducta deseada consiste en dar fichas que son canjeables por otros refuerzos más valiosos para el sujeto. Las fichas son cualquier tipo de material o instrumento agradable y fácilmente manejable; se eligen en función de las características de los individuos a los que se va a aplicar la técnica. Las recompensas o refuerzos por lo que serán canjeables las fichas se seleccionan según las características del que las recibe, la calidad de la respuesta emitida y del esfuerzo realizado.

La técnica se aplica siguiendo el siguiente proceso:

- 1) Elección de las conductas que se quieren modificar
- 2) Formulación de objetivos-conductas que se van a reforzar
- 3) Selección de fichas que se van a administrar
- 4) Especificación de recompensas por las que se podrán canjear las fichas
- 5) Determinación del sistema de seguimiento y evaluación

La economía de fichas es uno de los métodos de tratamiento más versátiles; se está utilizando en distintos y variados campos de orientación educativa y familiar.

**Tabla nº2: Hoja de control de economía de fichas.**

CONDUCTAS-OBJETIVO	FICHAS CANJEABLES	RECOMPENSAS
1.....	1.....	1.....
2.....	2.....	2.....
3.....	3.....	3.....
4.....	4.....	4.....
5.....	5.....	5.....

Fuente: Libro "Orientación Educativa en la familia y la escuela (Luis garcía Mediavilla y M<sup>º</sup> de Codés Martínez González)

## 4. METODOLOGÍA

### 4.1. INTRODUCCIÓN

El proyecto que se presenta está basado en una Metodología cualitativa, y nada mejor para entender este método, que además se adapta perfectamente a las características del trabajo llevado a cabo, que citar la definición o entrada que nos da la Wikipedia (Enciclopedia libre) sobre la Investigación cualitativa, que nos dice:

*“La investigación cualitativa o metodología cualitativa es un método de investigación usado principalmente en las ciencias sociales que se basa en cortes metodológicos basados en principios teóricos, empleando métodos de recolección de datos que nos son cuantitativos, con el propósito de explorar las relaciones sociales y describir la realidad tal como la experimentan sus correspondientes protagonistas”*

La investigación cualitativa a diferencia de cuantitativa, busca explicar razones por los diferentes aspectos del comportamiento. Es decir, investiga el porqué y el cómo se toma una decisión, en cambio la investigación cuantitativa busca responder preguntas tales como cuál, dónde, cuándo, cuánto.

La investigación cualitativa se basa en la toma de muestras pequeñas, es decir, la observación de grupos reducidos, como aulas de clase, por ejemplo.

El proyecto de investigación que presento está basado en la perspectiva fenomenológica de la investigación cualitativa. Esta perspectiva se basa en la búsqueda de comprensión, observación participante, la entrevista en profundidad y otros que generan datos descriptivos.

En definitiva, la metodología de investigación cualitativa se enfoca al estudio en profundidad para conocer a detalle los problemas.

En el proceso de observación se registrarán las conductas estudiadas aportándose un valor numérico a los datos observados además de los registros descriptivos de las conductas observadas, lo que aporta cuantificación, es decir estaríamos hablando de técnicas cuantitativas, pero estos registros no se producen siempre que se realiza la conducta por parte de los alumnos ni en el momento de producirse, teniéndose en cuenta otros valores claramente subjetivos, como la importancia de dicho comportamiento en el normal



funcionamiento de la clase, el hecho de estar justificados por causas ajenas al individuo o no, por lo que los datos obtenidos en cada observación, en lo que a registro de conductas se refiere, tienen un valor más orientativo que real y se refieren más al tipo de conductas que al número de veces que se produce, aunque sin duda este aspecto cuantitativo también resulta importante en el análisis de los datos y la toma de decisiones, además de en la agrupación de los niveles conductuales, necesario en caso de realizarse un Programa de Economía de Fichas (al menos en el formato planteado), que veremos en una de las muestras objeto de esta investigación.

Por todo lo expuesto se puede afirmar que este trabajo utiliza métodos mixtos de recogida de información, con un claro predominio de los métodos cualitativos como ya se comentó al inicio de este apartado.

## **4.2. MUESTRA**

Este proyecto de investigación se ha llevado a cabo en dos colegios de Educación Infantil y Primaria de dos localidades de la Comunidad Autónoma de Extremadura, con dos grupos muestra diferentes.

El primero de ellos lo forma una clase de 1º de Educación Primaria de 19 alumnos, donde hay 8 niñas y 11 niños, con edades comprendidas entre los 6 y los 7 años.

El segundo grupo que conforma la muestra, es un grupo-clase de 9 alumnos de diferentes edades, comprendidas entre los 3 y los 7 años y donde hay 2 niñas y 7 niños. Dentro de este grupo hay una niña de 3 años; 2 niños de 4 años; 1 niña de 5 años; 3 niños de 6 años y 2 niños de 7 años.

Por otro lado, se ha trabajado con los maestros tutores de ambos grupos y con los diferentes maestros especialistas que entran en las aulas a impartir algunas asignaturas. En total 5 maestros especialistas en cada grupo más el tutor/a de ambos.

Tabla nº 3: Distribución de sexo por grupo

	NIÑOS	NIÑAS	TOTAL
Grupo 1	11	8	19
Grupo 2	7	2	9

Fuente: Elaboración propia

### 4.3. TÉCNICAS DE OBTENCIÓN DE DATOS

Para llevar a cabo este proyecto de investigación que presento he utilizado diferentes técnicas de obtención de datos, todas ellas de carácter cualitativo salvo los registros conductuales que si bien tienen una base cuantitativa, (se anotan de forma numérica conductas observadas) no están exentas de elementos subjetivos de valoración y por lo tanto con un claro componente cualitativo.

Tras una toma de contacto previa con los maestros de los colegios y en especial con los responsables de dar clase en cada una de las aulas de las dos muestras, en primer lugar he llevado a cabo una Entrevista en Profundidad con cada uno de los tutores del grupo clase en el que se realiza el trabajo para ver los problemas de conducta que presentan los alumnos y que dificultan el buen desarrollo de las clases.

Las Entrevistas en Profundidad es una técnica cualitativa para la obtención de datos, donde se da una situación donde el entrevistador pregunta al entrevistado una serie de preguntas con el fin de obtener la mayor información acerca de ciertas cuestiones que se pretende explicar científicamente. En nuestro caso sobre la conducta de los alumnos en clase y sobre las características del propio grupo. Esta técnica está basada en la conversación entre el entrevistador y el entrevistado.

En segundo lugar, y teniendo en cuenta los resultados obtenidos en la primera entrevista llevada a cabo con los tutores, se ha realizado una Observación de los alumnos en clase, se ha utilizado para ello un Diario de campo con Hojas de registro, donde se iban anotando las observaciones obtenidas que resultaban de interés, así como un Registro anecdótico de conductas de interés en función de una serie de consideraciones previamente establecidas. Dicha observación se llevó a cabo a lo largo de una semana de clase por los diferentes maestros (tutores y especialistas) que entran en clase.

La Observación, como técnica cualitativa de obtención de datos, consiste en observar detenidamente el hecho a investigar y tomar información y registrarla para su posterior análisis.

En último lugar, he llevado a cabo una Entrevista grupal con todos los maestros (tutores y especialistas) para conversar y contrastar las diferentes opiniones sobre los datos obtenidos en la Observación y tratar las posibilidades de plantear y llevar a cabo un Programa de Modificación de Conductas basado en los Programas de Economía de Fichas, o en su defecto, cualquiera de las alternativas que pudieran llevar a cabo en relación a los resultados obtenidos para mejorar dichas conductas observadas en caso de estimarse oportuno.

La Entrevista grupal consiste en exponer a un grupo de personas a una pauta de entrevista semiestructurada. Es una entrevista que sigue un esquema semejante al de la entrevista individual.

#### **4.4. TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE DATOS**

Para el análisis de de los datos obtenidos, se ha tenido en cuenta el carácter multidisciplinar de las técnicas a utilizar, debido también a la utilización de diferentes técnicas para la obtención de dichos datos.

El llevar a cabo un proceso de Análisis de datos cualitativo es una actividad compleja, los procedimientos son muy variados y los datos pueden presentar diferentes y variadas singularidades.

Por ello, me he basado, para llevar a cabo el análisis de los datos obtenidos en este Proyecto de investigación en el Proceso General de datos cualitativos que proponen Hernández Pina, F.; García-Sanz, M.P. y Maquilon en su trabajo sobre *“Metodología de Investigación en Educación Infantil y Primaria”*, en el cual proponen tres fases para dicho análisis, que son las siguientes:

- Reducción de datos o información; hay que toda la información y reducirla a unidades elementales, fácilmente analizables. Se utilizan para ello tres tareas: separación, clasificación y síntesis.
- Disposición y transformación de los datos; permite presentar los datos de manera sencilla y operativa para la posterior resolución de las cuestiones que se tratan en la investigación. Facilita la comprensión de los datos permitiendo extraer conclusiones
- Obtención de resultados y verificación de conclusiones; la interpretación de los resultados nos lleva a tener unas conclusiones que puedan conducir a la creación y explicación de generalizaciones para su posterior planteamiento de actuación.

Se ha realizado además un Análisis de los Contenidos llevados a cabo en las diferentes entrevistas producidas, tanto individuales como grupales.

El Análisis de los contenidos es un proceso donde se reidentifican, codifican y categorizan los principales ejes de significado subyacente en los datos. Es algo más que la descripción de los componentes visibles de los datos para interpretar y realizar una abstracción de los datos accediendo así al significado de los mismos.

## **4.5. PROCESO DE INVESTIGACIÓN**

Los pasos seguidos para llevar a cabo el proceso en el Proyecto de Investigación sobre Modificación de Conductas es el siguiente:

En primer lugar he seleccionado los grupos muestra para llevar a cabo el proyecto e informar a todo el claustro de profesores de los centros del desarrollo del proyecto de investigación

Una vez elegidos los grupos, he llevado a cabo una entrevista con los maestros tutores de dichos grupos para ver las dificultades y problemas que existen en el desarrollo normal de sus clases. En esta entrevista, el entrevistador se limita a preguntar cuales son las dificultades que presentan los alumnos estableciendo una conversación con el entrevistado, incidiendo sobre los diferentes momentos de la clase (entradas y salidas de clase, explicación de clase, realización de tareas, etc.), tomando nota de las diferentes aportaciones de los entrevistados.

Posteriormente se ha llevado a cabo un análisis de la situación real de las clases, viendo las dificultades más comunes que se dan, esto lo he hecho a través de la Observación directa de la clase, utilizando para ello un Diario de clase donde se establecían los criterios de observación de las conductas disruptivas a observar, anotándose en una Hoja de registro, con observaciones de elementos relevantes. La Observación se ha realizado a través de los propios maestros encargados de impartir la clase, procurando que esto no incida en el normal funcionamiento de dichas clases y a lo largo de una semana (cinco días).

Una vez llevada a cabo la observación durante este tiempo, se ha llevado a cabo una entrevista grupal con los tutores de los dos grupos y los maestros especialistas que entran en las diferentes clases para valorar los datos obtenidos y para la toma de decisiones sobre las actuaciones a realizar en función de los datos obtenidos.

## **5. RESULTADOS**

Para la realización de este Trabajo de investigación he tomado dos muestras completamente diferentes de alumnos, con edades similares, pero con características muy dispares.

El grupo nº 1 es una clase bastante homogénea, con un número de alumnos relativamente grande, pero sin masificar, en la que el número de maestros que intervienen es bastante elevado y con una “historia académica” variada.

El grupo nº 2 es una clase mucho más reducida en número de alumnos, pero es un grupo heterogéneo con diferencia de edades muy importante y la mayor carga lectiva la lleva la maestra tutora del grupo.

En ninguno de los dos grupos existen alumnos con “grandes dificultades” de aprendizaje y por su composición, podrían ser representativos de los colegios existentes en el ámbito rural extremeño, que es donde se encuadra este proyecto, pero aplicable a cualquier aula de infantil o primaria.

La colaboración de los maestros de ambos colegios ha sido total, así como la implicación de todos ellos, sin los que la realización de este trabajo no habría sido posible y todo gracias a que en el colegio de la muestra nº 1 mantengo buenas relaciones de amistad y afectividad con el grupo de maestros y, en el colegio de la muestra nº 2, es uno de mis centros de trabajo, habiendo participado además como Maestra de Educación Física en dicho centro educativo en este proyecto.

### **5.1. RESULTADOS GRUPO INVESTIGACION Nº 1**

A continuación paso a exponer los resultados obtenidos de la muestra (grupo número uno), formado por el grupo clase del Colegio de Educación Infantil y Primaria de una línea, con una clase de 19 alumnos de 1º curso de Educación Primaria con edades comprendidas entre los 6-7 años.

En primera instancia, y tras una toma de contacto inicial con los profesores y equipo directivo del centro y más concretamente con aquellos que imparten clase en el grupo

muestra, se organiza la reunión inicial con el tutor del grupo que aparece estructurada en dos partes claramente diferenciadas. En una primera parte, el tutor expone las características de sus alumnos y en la segunda se realiza un análisis de las conductas disruptivas más frecuentes en el aula y por lo tanto, que pudieran ser objeto del posterior trabajo.

Los datos obtenidos de la primera parte de la entrevista son los siguientes:

La clase en cuestión está formada por 19 alumnos de los cuales 11 son niños y 8 son niñas de 6-7 años, con un bajo nivel académico previo y con importantes dificultades a nivel conductual (tienen problemas para sentarse, hablan mucho, son desordenados, etc.), todo ello debido, según el tutor, a que durante toda la etapa de la Educación Infantil no han tenido estabilidad en lo que a su maestro tutor se refiere, ya que han sufrido, por diferentes circunstancias, cambios reiterados en los maestros tutores, incluso permaneciendo en algunas ocasiones sin éstos, y haciéndose cargo de la clases maestros/as en horas de guardias a través de sustituciones.

Además de lo expuesto con anterioridad, encontramos a una alumna con dislexia, otro alumno con Trastorno de déficit de atención e hiperactividad (THD) y dos alumnos, hermanos mellizos, provenientes de una familia desestructurada y con importantes problemas de higiene, integración, atención, etc.

Para la organización de la segunda parte de la entrevista he realizado un pequeño guión con preguntas sobre diferentes aspectos a tratar que pudieran ser objeto de estudio, con el fin de orientar dicha entrevista y evitar olvidar aspectos importantes. Este guión se puede observar a continuación, en la tabla nº 4

**Tabla nº 4: Cuestionario para llevar a cabo entrevista con maestros tutores**

- 1) ¿CÓMO DIRÍA QUE SON LAS RELACIONES ENTRE LOS ALUMNOS? ¿EXISTEN PROBLEMAS EN ESTE ÁMBITO? ¿SE RESPETAN, TRABAJAN JUNTOS, ETC?
- 2) EN EL CAMPO MOTRIZ, ¿ADOPTAN POSTURAS ADECUADAS? ¿ENTRADAS, SALIDAS DE CLASE, CAMBIO DE CLASE FILAS, ETC? ¿SE LEVANTAN CON FRECUENCIA DE SUS ASIENTOS?
- 3) ATENCIÓN ¿ATIENDEN EN CLASE? ¿SE DISTRAEN CON FRECUENCIA?
- 4) REALIZACIÓN DE TAREAS ¿SI? ¿NO? DIFICULTADES A LA HORA DE REALIZAR LAS TAREAS
- 5) CUIDADO DEL MATERIAL, PROPIO, AJENO, COMÚN A LA CLASE
- 6) AGRESIVIDAD FÍSICA, VERBAL
- 7) RESPETO: POR LOS COMPAÑEROS, MAESTROS, TURNOS DE PALABRA, NORMAS DE CLASES.
- 8) OTRAS: CUALQUIER DIFICULTAD O CONDUCTA DISRRUPTIVA QUE SE HUBIERA DETECTADO Y NO ESTÉ ENCUADRADA EN LAS ANTERIORES

**Fuente: Elaboración propia**

De esta entrevista extraje una serie de conductas que son, a juicio del tutor, las más relevantes para su posterior análisis, bien porque se producen con mayor frecuencia, o bien porque tienen una mayor incidencia en el buen funcionamiento de la clase a pesar de no ser tan frecuentes (Por ejemplo: alumnos que utilizan la violencia física o verbal con sus compañeros).

Las conductas disruptivas más significativas, y por tanto determinadas por el tutor para su estudio, son las siguientes:

Conducta 1: Dificultades en el cuidado y buen uso del material, tanto común del aula como el propio del alumno.

Conducta 2: Entradas y salidas del aula (Inicio de clases, recreos, clases con especialistas, etc.)

Conducta 3: Dificultades para permanecer sentados en clases.

Conducta 4: Malos hábitos posturales.

Conducta 5: Mala realización de las tareas o no realización de las tareas.

Conducta 6: Uso de la violencia física (sobre todo por parte del alumno con TFH).

Conducta 7: Falta de atención ante las explicaciones del maestro y otros compañeros.



Conducta 8: Interrupciones frecuentes de la clase (No respeta los turnos de palabra).

Con estas conductas, elaboré una Hoja de observación que sirvió para la toma de datos en la siguiente fase, que fue la Observación directa de la clase. Esta hoja la presento en la Tabla n<sup>º</sup> 5, donde C pertenece a las conductas a observar y A los alumnos a observar, donde no aparecen los nombres para preservar su identidad.

Tabla n<sup>º</sup> 5: Tabla de Observación de conductas

CONDUCTAS	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8
ALUMNOS								
A1								
A2								
A3								
A4								
A5								
A6								
A7								
A8								
A9								
A10								
A11								
A12								
A13								
A14								
A15								
A16								
A17								
A18								
A19								

Fuente: Elaboración propia

Una vez finalizado el periodo de observación y registro de datos, los resultados que obtuvimos fueron los siguientes:

Presento a continuación un análisis de cada una de las conductas observadas.

**CONDUCTA 1:** Dificultades en el buen uso y cuidado del material, tanto del propio del alumno como del material común del aula.

Para la observación de esta conducta, se pidió a cada profesor que anotara aquellas situaciones en las cuales no se hacía un buen uso del material de clase y durante los cinco días del periodo de observación no aparecieron un número significativo de anotaciones en relación a este hecho con una media de seis anotaciones en diferentes alumnos y a lo largo de los cinco días de clase. Si bien se manifiesta en el apartado de observaciones, que algunos alumnos, en concreto los dos hermanos mellizos, con frecuencia y el resto de forma esporádica, no traen el material a clase (libros, cuadernos, colores, etc.), hecho este que altera de forma importante el buen funcionamiento de las clases.

Esto se trata en la reunión de puesta en común y toma de decisiones con el resto de maestros que intervienen en el proyecto.

**CONDUCTA 2:** Entradas y salidas del aula (Inicio de las clases, recreos, clases con especialistas, etc.).

El maestro encargado de acompañar a los niños/as en las salidas y entradas al aula anotó las incidencias y el comportamiento general de los alumnos en las observaciones, así como conductas individuales inadecuadas, especialmente significativas en caso de producirse en la hoja de registro.

Los resultados obtenidos fueron muy variables y dependían en gran medida de quien realizaba dicha observación, es decir, del maestro encargado en cada momento de acompañar a los alumnos, de tal forma que en algunos casos, dos compañeros en concreto, en prácticamente todas las observaciones aparecen conductas inadecuadas, bien colectivas y/o individuales, mientras que en las observaciones del resto de maestros, apenas sí aparecen las anotaciones de comportamientos inadecuados grupales o de forma individual.

Atendiendo a estos resultados, y tras un primer análisis de las diferentes observaciones realizadas, parece claro concluir que dichas conductas dependen más del maestro acompañante que de los propios alumnos, aunque también esto pudiera deberse a diferencias en el criterio o la percepción de los diferentes observadores, elementos estos que

se valoraron en la reunión posterior con los diferentes maestros encargados de realizar dicha observación.

**CONDUCTA 3 y 4:** Dificultades para permanecer sentados y malos hábitos posturales.

En primer lugar y aunque en la reunión inicial se estableció esta conducta para un estudio como dos comportamientos diferenciados, antes del inicio de la observación se entendió tanto por parte del tutor como por mi parte, que ambos comportamientos se podrían englobar dentro de lo que se entiende como hábitos posturales en una sola conducta.

A la hora de anotar dichas conductas, los maestros encargados de hacerlo debieron marcar aquellos alumnos que a lo largo de la clase no mantenían una postura adecuada y/o se levantaban sin causa justificada al menos dos veces por clase.

Esta conducta se anotaba al finalizar la clase o bien en el momento de producirse si este hecho se producía de manera reiterada, evidentemente en todas las clases, salvo en Educación Física que no se realizó el seguimiento de esta conducta por no darse las circunstancias adecuadas para ello, se produjeron entre cinco y diez anotaciones por clase de media, correspondiente en su mayoría a un grupo de seis alumnos de forma más clara, y haciendo una mención especial al alumno con TDH, que manifiesta claros síntomas de hiperactividad.

Las observaciones realizadas por los maestros en relación a estos aspectos son relativas fundamentalmente al alumno con TDH y también a descripciones sobre diferentes hábitos posturales inadecuados, así como a los efectos que esto tiene sobre la lectoescritura (sobre todo en el caso de dos alumnos zurdos que forman parte de la muestra).

**CONDUCTA 5:** Realización de las tareas

Esta conducta tiene dos variantes en lo que a su observación se refiere. Por un lado están las tareas realizadas en la propia clase y, por otro lado, las tareas realizadas en casa (deberes).

En lo que a las tareas a realizar en casa, se anotaron al revisar las tareas de los alumnos indicándose únicamente si no se habían realizado y los datos obtenidos fueron

bastante contundentes, ya que de los alumnos de la clase, todos realizaron sus tareas a lo largo de la semana (aunque no fueron muchas), menos los dos hermanos mellizos, que tienen tres anotaciones cada uno de siete posibles.

Mención aparte merece también las observaciones que realizan algunos maestros sobre tareas realizadas, pero de forma incorrecta ya que se entiende que esto no forma objeto de esta investigación, y para el estudio o análisis de estos casos habría que entrar en otras consideraciones de tipo pedagógico (¿Acaso el ensayo-error no es una de las bases del aprendizaje?), consideraciones que preferí eludir para no distraer la atención de los observadores sobre el objeto de estudio, ya que si bien pudieran ser de gran utilidad en el ámbito pedagógico no es este uno de los objetivos marcados en este proceso de análisis de datos y posterior toma de decisiones.

En lo que se refiere a la realización de tareas en clase, la observación y anotación de estas conductas se llevó a cabo mientras los alumnos realizaban dichas tareas, anotándose distracciones, pérdidas de tiempo al realizarlas, etc., siempre que estas fueran significativas y a aquellos alumnos que no finalizaban sus tareas en el tiempo determinado para tal fin en estas edades (una anotación por cada clase y alumno en caso de realizar las tareas de forma incorrecta). Obtuvimos una media de ocho anotaciones diariamente y que afectaron a diez alumnos con especial incidencia en el alumno con TDH.

Las aclaraciones o consideraciones realizadas por los maestros en esta conducta son poco significativas y relativas en su mayoría de los casos a la verificación de lo registrado, aunque en algunos casos estas dificultades aparecen relacionadas con las conductas de interrupciones frecuentes y pérdidas de atención además de con otras de hábitos posturales (éstas referidas a los dos alumnos zurdos).

#### **CONDUCTA 6: Uso de la violencia física.**

En esta conducta se anotaron todas las conductas violentas que se produjeron por parte de los alumnos, tanto a nivel físico como verbal.

Si bien, de los datos obtenidos se dedujo claramente que este era un problema prácticamente exclusivo de uno de los alumnos, pues todas las anotaciones registradas, excepto dos (una pelea entre dos alumnos en Educación Física) correspondieron al alumno con TDH).

En lo que a las observaciones se refiere, más que peleas o agresiones, los observadores coinciden en especificar que en la mayoría de los casos se produjeron peleas debidas, en su opinión, a la alta impulsividad de este alumno y a los bajos niveles de control sobre dichos impulsos.

**CONDUCTA 7:** Falta de atención ante las explicaciones del maestro y otros compañeros.

**CONDUCTA 8:** Interrupciones frecuentes de las clases

Estas dos conductas se analizaron de forma conjunta, anotándose al final de la clase o en el mismo instante de producirse la conducta, siempre que se dieran de forma reiterada.

Como fue previsible, el alumno con TDH, recibió un gran número de anotaciones a lo largo de la semana. Si bien esta conducta fue la más significativa, junto con los hábitos posturales en lo que se refiere a número de anotaciones, realizándose una media de catorce o quince diarias y correspondientes a todos los alumnos observados, su reparto fue muy desigual.

En las observaciones se manifiesta que los alumnos tienen dificultades para mantener la atención en las explicaciones, sobre todo cuando estas se alargan en exceso o se refieren a temas de especial dificultad para su edad, así mismo el alumno con TDH tiene muchas más dificultades que el resto de la clase y suele además interferir de forma notoria en el desarrollo de esta, ya que además de distraerse suele llamar la atención del resto de compañeros, que a su vez se distraen por esta causa.

Otro elemento distorsionador es que buena parte de los alumnos tienden a hablar entre ellos y en ocasiones cambian frecuentemente la conversación desviándose en las preguntas, comentarios, etc. del tema a tratar.

A continuación se hizo un pequeño análisis sobre los resultados obtenidos en esta fase de la observación en las diferentes conductas y que fue el punto de partida para la siguiente fase del trabajo, que fue la entrevista grupal o puesta en común con los diferentes maestros que dan clase en este aula y que participaron en dicho proceso de observación.

La Conducta 1, relativa al Cuidado y uso del material, no aparece con una gran incidencia en este estudio, si bien, al realizar la observación de esta conducta, como ya se ha comentado, se detectó que algunos alumnos, y en especial dos de ellos, no traían el material escolar a clase o lo hacen de forma incorrecta (por ejemplo, traen el libro de matemáticas cuando toca lengua) lo que sí altera significativamente el buen funcionamiento de la clase, por lo que fue esta conducta una de las propuestas para su trabajo posterior en un Programa de Economía de Fichas .

La conducta 2, los resultados obtenidos en la Conducta de Entradas y salidas de clase arrojaron una evidencia clara y fue que los problemas se produjeron fundamentalmente con dos de los maestros intervinientes, por lo que o bien esta conducta depende del maestro acompañante o bien se produjo una diferencia de criterios a la hora de realizar la observación entre los diferentes compañeros. Hecho este que se expone en la entrevista posterior.

La conducta 3 y 4, Hábitos posturales, se detectó un importante problema tanto para el buen funcionamiento de la clase como para el futuro equilibrio de la columna vertebral de los alumnos, ya que éstos se levantaban con frecuencia y sobre todo, no permanecían sentados correctamente mucho tiempo, lo que también afecta a la realización de tareas, como la lectoescritura, y si bien todo esto afecta en mayor medida a un grupo concreto de seis o siete alumnos, todos ellos aparecen al menos con cuatro anotaciones a lo largo de la semana, por lo que se estimó que es una conducta sobre la que de forma inequívoca se deberá intervenir en caso de llevarse a cabo el Programa de Economía de Fichas.

La conducta 5, Realización de tareas. Los resultados obtenidos en lo que a la realización de tareas en casa, indicaron que estas eran realizadas por todos los alumnos a excepción de dos de ellos, mientras que en las tareas realizadas en clase sí aparecen importantes dificultades provocadas por distracciones, falta de constancia u otros aspectos que también tenían relación con otras conductas como los hábitos posturales, interrupciones (hablar en clase).

Otro elemento a tener en cuenta fue que el grado de realización de dichas tareas fue muy diverso, en función de los diferentes alumnos que componen la clase, hecho este que habrá de tenerse en cuenta en la elaboración y ejecución del Programa de Economía de Fichas en caso de realizarse.

La conducta 6, Uso de la violencia física y/o verbal. Del análisis u observación del uso de la violencia por parte de los alumnos se interpreta que este problema está claramente localizado en uno de los alumnos que presenta unas características concretas y por lo tanto la posible intervención en caso de producirse, estaría dirigida a un alumno en concreto.

La conducta 7 y 8, referida a la Falta de atención, interrupciones, etc., presenta unos resultados parecidos a los hábitos posturales con datos que en gran parte de los alumnos son significativamente similares, no en vano tienen una gran relación entre ambas, por lo que también se puede afirmar en este caso que los alumnos presentan grandes diferencias en estas conductas, si bien prácticamente todos ellos tienen alguna anotación a lo largo de la semana. Importante es a mi juicio, destacar la participación del alumno con TDH en la dinámica general de la clase, no sólo por las conductas que él realiza, sino por el papel que determina en la producción de otras de este tipo en los demás niños, con mayor incidencia en su círculo de proximidad física dentro del aula.

En la tercera fase de este proyecto, la Reunión para el análisis de los resultados y toma de decisiones, se ha reunido a todos los maestros que dan clase a los alumnos de 1º curso (19 alumnos en total), fueron: 1º, el tutor del grupo, que imparte clase de Matemáticas, Conocimiento del Medio, Plástica y Educación Física; 2º, maestra especialista en Inglés; 3º maestra especialista en Música; 4º maestro de Primaria, que imparte Lengua y una hora de lectura; 5º, maestro de Religión; 6º y 7º maestros especialista de Pedagogía Terapéutica y Audición Lenguaje, que si bien no trabajan directamente con los alumnos, sí sacan de la clase a dos de ellos.

En esta reunión se realiza en primer lugar una breve exposición y pequeño análisis de los datos obtenidos, básicamente lo expuesto anteriormente, y ya he tenido en cuenta el conocimiento por parte de los maestros de la clase y de los problemas existentes a nivel conductual ha aumentado gracias a la participación en el periodo de observación y recogida de datos que además de para su finalidad primaria, la recogida de datos, tiene otra finalidad, que es la toma de conciencia por parte de los maestros de la existencia o no de diferentes problemas conductuales dentro del aula y la necesidad o no de actuar sobre ellos, bien a través de un tipo de Programas de Economía de Fichas o por otros medios a determinar.

En una segunda parte, y una vez determinada la conveniencia, como así fue, de la realización del Programa de Economía de Fichas, se plantea a debate los métodos a emplear

(recompensas, refuerzos, castigos, etc.), gestión de tiempos, etc. Todo ello fue preparado con anterioridad, facilitando la fundamentación teórica para facilitar la toma de decisiones.

De la primera parte de la puesta en común, se concluyó la necesidad de actuar sobre algunas de las conductas observadas en la primera fase, atendiendo a los resultados obtenidos y las percepciones de los propios maestros que han realizado la observación.

Analizados los datos obtenidos se propone intervenir sobre las siguientes conductas.

Conducta 1, Traer el material a clase correctamente, preparado por los propios alumnos el día anterior.

Conducta 2, Hábitos posturales (permanecer sentados y sentarse correctamente).

Conducta 3, Atención (en esta conducta se incluye prestar atención al maestro y a los compañeros, respetar el turno de palabra y levantar la mano, evitar interrupciones).

Estas tres conductas son las elegidas por los maestros para su trabajo a lo largo del curso, si bien una cuarta "realización de tareas" quedó en espera, ya que se entendió por los compañeros que al trabajar con las otras tres conductas, ésta debe mejorar, pues se encuentra muy relacionada con ellas. No obstante, en caso de no ser así se propone incluirla a lo largo del siguiente trimestre.

Una vez decidido la conveniencia de realizar el Programa de Economía de Fichas y estando todos los maestros que imparten clase dentro del aula dispuestos a participar en dicho programa, se procedió a iniciar la siguiente parte de la reunión donde se trataron las características y el modo de aplicación y ejecución del Programa de Economía de Fichas a llevar a cabo con el grupo-clase objeto de la investigación, decidiéndose los refuerzos (tipo y aplicación), recompensas, tiempos empleados, etc. y que a continuación paso a exponer.

Se utilizará el refuerzo positivo para la mejora y afirmación de las conductas elegidas, lo que plantea en primera instancia el problema de cómo aplicar dichas fichas o refuerzos. Llegándose al acuerdo de aplicar refuerzo discontinuo con un número máximo de fichas diarias por una conducta (tres). Así mismo se organizará a los alumnos por niveles conductuales.



Si retomamos el marco teórico en lo que a los programas de economía de fichas se refiere, los pasos a seguir para la elaboración de estos programas son:

- Elección de las conductas que se quieren modificar
- Formulación de objetivos-conductas que se van a reforzar
- Selección de fichas que se van a administrar
- Especificación de recompensas por las que se podrán canjear las fichas
- Determinación del sistema de seguimiento y evaluación

El primer paso es el que hemos realizado hasta la fecha, seleccionando tres conductas a modificar y el segundo paso, no es otra cosa que determinar qué conductas reforzaremos que en este caso serían los contrarios a las expuestas. Siguiendo la obra *“Modificación de Conductas en Educación Primaria. Elaboración de Programas de Economía de Fichas”*, previo a la elección de las fichas es necesario en este tipo de programas establecer el nivel conductual en el que se encuentran los alumnos, ya que como se comprueba en nuestras observaciones y así se manifiesta en esta obra no todos los alumnos tienen un mismo nivel conductual teniendo algunos de ellos dichas conductas a reforzar conseguidas o casi conseguidas y otros se encuentran en niveles inferiores (estos son los más interesantes en lo que a resultados futuros se refiere y el verdadero objeto de estos programas)

Ejemplo: Alumno 1: nivel de conducta A (Trae el material a clase casi siempre o siempre correctamente), en la conducta 1, reforzando a cada alumno en función de su nivel. (Ver tabla nº6)

**Tabla nº 6: Niveles de conducta**

	ALUMNO 1			ALUMNO 2			ALUMNO 3			ALUMNO 4		
Conducta 1	a				b			b			c	
	II			III			II			I		

**Fuente: Elaboración propia**

Cada vez que el alumno 1, 2, 3 o 4 son reforzado se coloca una raya en la casilla en blanco. En el caso de esta tabla el alumno 1 llevaría dos fichas de refuerzo.

Siguiendo la misma obra anteriormente mencionada se estipula el refuerzo discontinuo, ya que se entiende como el más adecuado para este programa, por la imposibilidad de realizar refuerzo continuo y se establece un número fijo de refuerzos como

criterio para todos los maestros (recordemos que son varios los que imparten clase al grupo y es conveniente tener un criterio común en lo que a refuerzos se refiere).

Las fichas o canjeables elegidos serán cuadraditos de cartón con la cara sonriente de "Pupi" (la mascota del colegio), que se depositarán en una hucha individual confeccionada por los alumnos en la clase de plástica.

Al final de la semana se canjean las fichas por premios preestablecidos en función del número de fichas obtenidas (de esta forma se pretende mantener la atención de los alumnos semana a semana, con el objetivo de conseguir el premio deseado):

De cinco a diez fichas: Un diploma acreditativo.

De once a quince fichas: El alumno será el rey del recreo por un día.

De dieciséis a veinte fichas: El encargado por un día (primero en la fila, borra pizarras, etc.)

Para cada tramo se asigna un premio concreto, pudiendo el alumno elegir un regalo o premio de valor menor y guardar las fichas sobrantes para la semana próxima (esto tiene aplicaciones en diversas áreas (Matemáticas, Conocimiento del Medio, etc.))

Los premios estarán basados en el refuerzo social, solicitándose además el apoyo de los padres para darles mayor relevancia.

Otro aspecto importante que se especifica en esta reunión es el tema de los tiempos, acordándose aplicar los refuerzos al final de la clase, para mantener la expectativa de los alumnos (salvo en casos puntuales y en alumnos con especial dificultad para el inicio de las conductas que podrán reforzarse en momentos concretos).

Los criterios concretos de aplicación de dichos refuerzos y los elementos de seguimiento y evaluación del programa, quedaron pendientes para la siguiente reunión que realizaron el equipo de profesores una vez determinados los diferentes niveles de los alumnos en las diferentes conductas, teniéndose en cuenta para esta clasificación de alumnos los datos obtenidos en el periodo de observación.

Hasta la fecha, este programa se está aplicando con unos resultados favorables, habiéndose incluido la cuarta conducta y contabilizándose además el sumativo de puntos semanales, para la consecución de un premio final.

## **5.2. RESULTADOS GRUPO INVESTIGACION Nº 2**

El segundo colegio en el que se ha desarrollado este estudio es un Colegio de Educación Infantil y Primaria, colegio de clases agrupadas y concretamente el aula en el que se ha cogido la muestra, se encuentran alumnos de Educación Infantil y Primer ciclo de Educación Primaria, con cuatro alumnos de Infantil y 5 de Primaria, lo que a priori resulta un importante reto, ya que los alumnos en cuestión no se encuentran en la misma etapa educativa y sus diferencias a nivel físico y madurativo son considerablemente diferentes, ya que existen hasta cinco años de edad de diferencia entre el más pequeño y el más grande.

Antes de iniciar la exposición del proceso de toma de datos y el análisis de los resultados, me gustaría recordar que se ha seguido el mismo protocolo de actuación en las dos muestras cogidas para el proyecto, con una reunión inicial con la tutora, estructurada en dos partes, la recogida de datos por parte de todos los maestros que imparten clase en el aula a lo largo de la semana y la reunión con todos ellos al finalizar el periodo de observación para la puesta en común de resultados, análisis de éstos y la posterior toma de decisiones, por lo que no me extenderé en el proceso en sí, pues ya ha sido expuesto con claridad en el estudio anterior.

Reunión inicial.

Los datos obtenidos de la primera parte de la reunión, en la cual la tutora hace un breve análisis de las características de los alumnos donde se destacaron las siguientes:

Como ya se ha mencionado al inicio, están en un mismo aula alumnos de diferentes niveles, desde Infantil hasta el Primer ciclo de Educación Primaria y por lo tanto, alumnos con diferentes edades, cuyos libros de texto además no coinciden en las diferentes etapas, por lo que se trabajan conceptos diferentes en la misma época (por ejemplo, unos trabajan los animales, mientras otros trabajan la casa).

Hay grandes diferencias en lo que a la metodología de trabajo se refiere en Educación Primaria con relación a las rutinas de Educación Infantil.

Los niños de Educación Infantil tienden a cansarse con frecuencia, ya que no se puede trabajar por rincones de interés, como sería lo deseable a estas edades, ya que si hacemos esto, los niños de Educación Primaria se distraen mientras están trabajando ellos.

La Asamblea que se hace al inicio de la mañana no resulta fácil de hacer por la diversidad de intereses de los alumnos y en ocasiones, los mayores tienden a monopolizarla.

Cuando se atiende a un nivel, los demás niveles tienden a distraerse e interrumpen la clase con frecuencia.

Los ritmos de aprendizaje son muy diversos, incluso en alumnos del mismo curso académico y además contamos con dos alumnos de necesidades educativas especiales, concretamente dos alumnos de segundo curso de Educación Primaria.

Un niño de Infantil de cuatro años, tiene un síndrome que le afecta a la mano derecha y que sobre todo, le dificulta la motricidad fina, por lo tanto tiene dificultades en la lectoescritura y necesita más tiempo para hacer las actividades y una atención más individualizada.

Una niña de Infantil, tres años, es extranjera y no conoce prácticamente el lenguaje, no habla nada y no interactúa con los compañeros. Es necesario trabajar con ella la expresión oral.

Un alumno del primer curso Primaria muestra síntomas de hiperactividad y falta de atención, constantemente está levantándose e interrumpiendo la clase, no presta atención y muestra un progresivo retraso con el resto de alumnos de su nivel.

El hecho de ser pocos alumnos permite dedicar más tiempo a cada uno de ellos y el ritmo de aprendizaje es alto, por lo que para las clases hay que preparar un abundante material.

Siguiendo prácticamente el mismo guión que en la entrevista con el tutor del primer grupo de la muestra y tras una conversación fluida con la tutora, las conductas propuestas por dicha maestra para su posterior observación y que pudieran ser objeto de un trabajo posterior, son las que a continuación se exponen, habiéndose elegido, bien por repetirse con gran frecuencia y/o por dificultar de manera significativa el buen funcionamiento de la clase:

Conducta 1: Los alumnos hablan cuando se está explicando o trabajando con otros alumnos.

Conducta 2: Se levantan con frecuencia

Conducta 3: No escuchan cuando los demás hablan.

Conducta 4: No esperan el turno de palabra en las conversaciones.

Conducta 5: Se producen peleas frecuentes (sobre todo entre los niños de cuatro años)

Conducta 6: No cuidan el material común de clase, rompen los juguetes, los cuentos, etc.

Conducta 7: No cuidan su propio material (lápices, cuadernos, libros, etc.)

Conducta 8: Tienen dificultades para trabajar de forma autónoma y demandan continuamente la ayuda del profesor.

Con estas conductas, se elaboró una hoja de observación que nos sirvió para la toma de datos en la siguiente fase, al igual que en la muestra del otro colegio. (Ver tabla nº5: Tabla de Observación de conductas)

Para facilitar la observación de las conductas, se han agrupado conductas similares que pertenecen al mismo ámbito, como por ejemplo: no escuchar cuando los demás hablan y respetar el turno de palabra en las conversaciones. Esto se ha hecho con el conocimiento y el acuerdo de la tutora y el resto de maestros, al igual que en el caso anterior.

Además se acordó dejar un apartado de observaciones en el reverso de la hoja de anotaciones para que los observadores expusieran las causas, en caso de existir, de las conductas disruptivas así como todos aquellos elementos a tener en consideración relativos a dichas conductas. Esto se acordó teniendo en cuenta la singularidad del grupo muestra.

Una vez finalizado el periodo de observación y registro de datos, los resultados obtenidos son los que a continuación se exponen, analizándose por separado cada una de las conductas.

**CONDUCTA 1:** Distracciones (hablan cuando los maestros explican a otros alumnos)

Para el registro de esta conducta se anotaron las situaciones en las que los alumnos se distraían en la realización de sus tareas, principalmente mientras el profesor estaba dedicando tiempo a otros alumnos. Estas anotaciones podían hacerse justo en el momento de producirse la conducta inadecuada (si era posible y lo suficientemente significativa) o al finalizar la clase.

El número de anotaciones realizadas fue bastante elevado, entre cuatro y seis de media en cada clase, si bien en las observaciones se especifica en gran parte de las clases que estas conductas se producían en gran medida por dos motivos:

- 1) El alumno solicita del maestro ayuda independientemente de la dificultad de la tarea, ya que en ocasiones estas llamadas de atención se producían para que el maestro viera, como de bien se estaba realizando la tarea y al no poder acudir éste inmediatamente, el alumno se distraía, iniciando una nueva actividad que nada tenía que ver con la tarea encomendada.
- 2) Porque los alumnos finalizan la tarea encomendada, lo que por otra parte no puede considerarse como una distracción en sí misma, ya que no resulta fácil pensar que un alumno de estas edades después de finalizar sus tareas permanecerá quieto, callado y sentado a la espera de indicaciones, por parte del maestro.

## **CONDUCTA 2:** Levantarse

Para el registro de esta conducta se anotaron cada vez que un alumno se levantaba de su asiento sin causa justificada y permanecía de pie al menos cinco o más segundos sin causa justificada o hasta que el profesor le indicaba que se sentara. Estas conductas se anotaban una sola vez por alumno, a lo largo de cada clase y procurando hacerlo en el momento en que se producía, para evitar olvidos posteriores, por lo que un alumno podría haber realizado siete veces esta conducta en la misma clase, pero en realidad sólo aparecería una anotación,

Aparecen en esta conducta una media de seis o siete anotaciones por clase (menos en Educación Física) y casi todas las anotaciones pertenecieron a los alumnos de Educación Infantil o al alumno de 1º curso que presenta signos de hiperactividad, si bien está pendiente de su Evaluación Psicopedagógica, además en las observaciones se aclara que los alumnos de Infantil repetían esta conducta varias veces por clase.

**CONDUCTA 3 Y 4:** No escuchar cuando los demás hablan y no respetar los turnos de palabra.

Esta conducta se registraba en el momento de producirse, cuando era posible hacerlo sin interrumpir la clase (por ejemplo en la asamblea de inicio de clase) o al finalizar la clase, anotándose ambas de forma indiferenciada y al igual que en el caso anterior una anotación por alumno y clase independientemente de las veces que se producía.

El número de registros obtenidos en las diferentes clases ha sido muy variable, siendo siempre la primera hora, durante la asamblea, que es el momento donde todos los alumnos interactúan y se les explica el trabajo a realizar a lo largo del día, la que registra un mayor número de anotaciones, seis-siete de media, tantas como en el resto de la mañana.

En las observaciones los maestros comentan que en ocasiones tenían dificultades para diferenciar entre esta conducta y la primera, ya que a veces los alumnos interrumpían a otro alumno cuando está hablando con el maestro sobre una explicación concreta. Además se comentó que a veces las interrupciones o la falta de atención se debían a la falta de interés por lo que el otro dice.

### **CONDUCTA 5:** Violencia física o verbal

En la hoja de registro se anotaba cualquier tipo de agresión física o imposición, así como verbal (siempre que esta fuera lo suficientemente significativa) que se produjera entre los alumnos del aula, diferenciándose entre agresiones físicas y agresiones verbales.

A lo largo de toda la semana aparecieron registradas diez agresiones verbales, normalmente de los alumnos mayores a los pequeños y diez agresiones físicas. Cuatro de ellas con los dos mismos protagonistas, dos alumnos de cuatro años. Dos con el alumno de 1º con hiperactividad como protagonista y el resto con diferentes protagonistas.

Las observaciones hacen referencia a las malas relaciones existentes entre los dos alumnos conflictivos, a la dificultad para ejercer mecanismos de control por parte del alumno con patrones de comportamiento compatibles con hiperactividad y a las agresiones verbales o a veces intimidatorias que sufrían a veces los alumnos más pequeños por parte de los mayores, si bien el número de observaciones a lo largo de la muestra es bastante bajo.

### **CONDUCTA 6 Y 7:** Cuidado del material común de la clase y el propio material del alumno.

Para el registro de las observaciones, se anotaban como conductas inadecuadas todas aquellas en las que uno o varios alumnos hacían un uso inadecuado, bien del material propio como del material común, sin hacer distinciones sobre este aspecto concreto y como en el caso anterior una anotación por alumno y clase.

Dichas anotaciones se realizaban en el momento de producirse las conductas disruptivas, cuando era posible, y al finalizar la clase.

A lo largo de la semana aparecieron una media de nueve anotaciones a lo largo del día, aumentando significativamente el número al final de la mañana y en aquellas clases en las que algunos de los alumnos disponían de “tiempo libre”. (Ejemplo: los alumnos de Educación Infantil tienen un ratito de juego libre al terminar las tareas a realizar)

En las observaciones los maestros especifican que las situaciones de mal uso del material se encuentran en gran medida relacionadas con momentos en las que unos alumnos están realizando tareas concretas y otros realizan actividades indefinidas, relacionando esta situación los maestros con situaciones de bajo control.



**CONDUCTA 8:** Tienen dificultades para trabajar de forma autónoma y demandan continuamente la ayuda del profesor.

En la observación de esta conducta no se tuvo en cuenta aquellas situaciones en las que el alumno demandaba la atención para la realización de tareas, aclaraciones, etc., que presentaran alguna dificultad (se entienden justificadas), sino aquellas situaciones en las que el alumno demandaba ayuda o atención del maestro habiendo sido la tarea debidamente explicada y no presentando mayor dificultad.

Los resultados obtenidos en la observación arrojaron una media de ocho anotaciones por clase, si bien, existió una gran variabilidad, ya que en algunas clases el número de anotaciones fue sensiblemente superior, mientras en otras fue muy inferior, dependiendo en gran medida de las tareas a realizar en cada clase (mayor o menor carga de deberes, tareas, fichas, etc.)

Los observadores manifiestan que en ocasiones estos requerimientos de ayuda podrían confundirse con pérdidas de tiempo distracciones o llamadas de atención pues en muchas ocasiones eran simples requerimientos para verificar el resultado o el proceso en sí.

Hay que hacer en esta conducta una mención especial en los resultados obtenidos en las clases de Inglés. En estas clases no aparecieron casi anotaciones y la posible causa es el hecho de que la maestra insistió mucho en que intentaran hacer las tareas solos sin ayuda. Esta simple información de más, hizo que la conducta disruptiva disminuyera de manera notoria.

A continuación se realiza un pequeño análisis sobre los resultados obtenidos en esta fase de la observación.

Uno de los aspectos a destacar en el análisis de los datos obtenidos es que a nivel general, el número de anotaciones se reduce muy significativamente en aquellas clases en las que entra un maestro de apoyo y esto, a pesar de que es en estos momentos cuando mejor se podría hacer la observación, pues uno de los dos maestros se dedicaba de forma más específica a esta tarea durante la semana.

Otro elemento que se extrae del análisis de los datos generales, es que determinadas conductas se repiten con mayor frecuencia en momentos concretos (fundamentalmente al final de la mañana) y dependientes de la tarea a realizar más que al trabajo en sí (matemáticas, lengua o inglés) o el maestro que imparte la clase.

Más allá de estas apreciaciones y en lo que a las conductas concretas se refiere, las expongo a continuación una a una.

Conducta 1: En la conducta uno, aparece un elevado número de anotaciones a lo largo de la semana, fundamentalmente en aquellos momentos en los que los alumnos realizaban tareas individuales (este era el objeto de estudio), por lo que esta sería una de las conductas claramente candidatas para su posterior trabajo en un Programa de Economía de Fichas, si bien son los propios observadores los que indicaban en las aclaraciones que este tipo de conductas disruptivas se debían en gran medida a aspectos puramente organizativos de la clase o de la falta de autonomía, por lo que estas situaciones podían mejorar fomentando, por un lado la autonomía de los alumnos y por otro, mejorando la asignación de tareas, aspectos éstos que se discutieron en la reunión posterior.

Conducta 2: La conducta relativa a no permanecer sentados, se produce con bastante frecuencia en todas las clases observadas y fundamentalmente en los alumnos de Educación Infantil, que sin duda, aún no han alcanzado los hábitos y rutinas necesarias. A esto se le suma la dificultad de trabajo con estos alumnos en este tipo de clases, ya que habitualmente (en las clases no agrupadas), estos alumnos permanecen mucho menos tiempo sentados, trabajando diferentes contenidos en rincones de interés.

Mención aparte hay que hacer al alumno de 1º curso que se encontraba siendo estudiado en el momento de realización de la observación por el Equipo de Orientación Educativa.

Conducta 3 y 4: No escuchar cuando los demás hablan y no respetar el turno de palabra. Estas conductas se producen normalmente en situaciones de interacción grupal, hecho este que resulta del todo lógico, con una gran incidencia en la primera hora de clase de la mañana, ya que es en este momento, donde todos los alumnos mantienen una charla o puesta en común (Asamblea) con el maestro hablando sobre el trabajo y acontecimientos del día anterior y el trabajo a realizar ese día.

Los observadores manifestaron cierta dificultad en diferenciar esta conducta y la conducta nº 1, y en este caso concreto, en ocasiones se produjo para centrar la atención en temas de su propio interés.

Conducta 5: Violencia física o verbal. Del análisis de los datos obtenidos se observó en primer lugar que no es una conducta que se da con frecuencia entre los alumnos, sobre todo en el caso concreto de los dos alumnos de cuatro años que sí tienen una gran competencia entre ambos. También aparecieron tres anotaciones en el alumno de primer curso, con problemas de hiperactividad y también dificultades para controlar sus impulsos y emociones, en el resto de casos las acciones violentas se suelen producir de los alumnos más mayores a los más pequeños, aunque con poca frecuencia.

Conducta 6 y 7: Estas conductas se producen con una frecuencia relativa a lo largo de la mañana, pero se observó que el cuidado del material está directamente relacionado con la situación de clase, es decir, con la actividad que los alumnos están realizando, aumentando las conductas inadecuadas en situaciones de bajo control por parte del maestro sobre dichos alumnos.

Conducta 8: En lo que se refiere a autonomía de los alumnos, es una conducta que se repite con bastante frecuencia en la gran mayoría de los alumnos, independientemente de la edad, si bien los propios observadores la entienden como una forma de llamar la atención del propio maestro más que como una necesidad de ayuda. Así mismo, cabe destacar los resultados obtenidos en las clases de Inglés, en las que, como ya he comentado, se produjo un sesgo al aportar la maestra una información adicional a los alumnos, indicando que procuraran realizar sus tareas solos.

Reunión para el análisis de los resultados y la toma de decisiones.

En esta tercera fase de el Proyecto, se reunió a todos los maestros que dan clase a los alumnos del aula muestra del estudio, que son: la tutora del grupo, maestra especialista en Inglés; maestra de Educación Física; maestra de Música; maestra de Religión y la especialista en Pedagogía Terapéutica y Audición y Lenguaje, que entran en clases para hacer apoyos.

En esta reunión se realizó en primer lugar una breve exposición y pequeño análisis de los datos obtenidos (básicamente lo expuesto en el apartado anterior) y como en el caso anterior, también se observó y se tuvo en cuenta que el conocimiento de la clase por parte de los maestros y el conocimiento de los problemas existentes en dicha clase, a nivel conductual, ha aumentado gracias a su participación en el periodo de observación, por lo que se cumple un doble objetivo: por un lado la propia recogida de datos y por otro, la toma de conciencia por parte del profesorado de los problemas reales del aula, tanto a nivel conductual como organizativo o de otra índole que concretaré posteriormente.

En una segunda parte, se realizó la toma de decisiones, desestimándose en primera instancia la realización de un Programa de Economía de Fichas, pero adoptándose una serie de medidas para mejorar la dinámica de la clase.

Al no estimarse por parte de los compañeros la necesidad de la realización del Programa de Economía de Fichas (al menos de momento), no se desarrollaron las posibles actuaciones a ese respecto como en el otro grupo de trabajo (grupo nº 1), derivando esta reunión hacia otras actuaciones previas para mejorar los problemas detectados y acordando iniciar dicho programa de medidas para el segundo trimestre (Enero), en caso de no observar mejoras significativas.

Una vez realizada la exposición de los datos obtenidos y el análisis de estos por parte del grupo, se determina, atendiendo a cada una de las conductas:

Conducta 1: Distracciones (hablar cuando está explicando a otros alumnos): Se decide por un lado procurar una mejor distribución de tareas a los alumnos mientras se atiende a los de los otros niveles educativos, estableciendo para ello tareas de refuerzo, apoyo o actividades comodín, para cuando hayan finalizado el trabajo encomendado. Por otro lado, en cuanto a la Autonomía se refiere, se expone más adelante.

Conducta 2: Levantarse. De los datos obtenidos en la conducta dos, se desprende que esta situación afecta casi en exclusividad a los alumnos de Educación Infantil, que manifiestan así, más que una conducta disruptiva, una necesidad motriz propia de la etapa, por lo que se establece realizar pequeñas paradas de cinco minutos para realizar alguna tarea motriz (juego, por ejemplo cinco minutos de risa), que aunque afectarán a todos los alumnos, deben ayudar a mejorar esta situación, además de utilizarse como pequeños premios para la realización de las tareas, buen comportamiento o simplemente el haber permanecido sentados.

La situación en este caso del alumno con hiperactividad queda pendiente hasta ver los resultados de su evaluación psicopedagógica (quizá aquí si será conveniente iniciar un Programa de Refuerzos, en este caso de manera individual)

Conducta 3 y 4: No escuchar cuando los demás hablan y no respetar el turno de palabra. La consideración general de los maestros fue que más que un problema conductual, los alumnos manifestaban con estas situaciones una llamada de atención para centrar las conversaciones en sus intereses. Esto lo demostró el hecho de que esta situación se producía sobre todo entre alumnos de diferentes edades mucho más que entre los de edades similares, y más en la Asamblea del inicio de la clase. Por lo que se propone suprimir la Asamblea en el caso de los alumnos de Educación Primaria, iniciando ellos un trabajo paralelo. Esto es posible por la disponibilidad de maestros de apoyo en el centro y realizando algunos pequeños cambios de horarios, pudiendo iniciar prácticamente todas las mañanas a primera hora dos maestros la clase (un maestro especialista y la tutora).

Conducta 5: Violencia física o verbal. Tras el periodo de observación y análisis de los registros, no se considera una situación especialmente problemática esta conducta y simplemente se acordó mantener una reunión con los padres de los alumnos con más problemas para mejorar su relación.

Conducta 6 y 7: Cuidado del material común de clase y del propio material. No les pareció a los compañeros los datos suficientemente significativos y se acordó simplemente aumentar el control sobre los alumnos en las situaciones en que más se producen estos hechos.

Conducta 8: Solicitud de ayuda para realización de tareas. Aunque los datos obtenidos en esta conducta fueron bastante relevantes, el hecho singular que se produjo en la clase de Inglés, ha inclinado a los compañeros a pensar que mediante refuerzos verbales y premios puntuales se puede mejorar significativamente estos comportamientos, sin la necesidad de actuaciones mayores. Si bien queda pendiente para el segundo trimestre la posible implantación de Programas más complejos en caso de no mejorar.

La reunión finalizó emplazando a todos a valorar los resultados obtenidos en Enero con los cambios realizados para valorar otras posibles actuaciones en caso de ser necesarias.

## **6. CONCLUSIONES**

Al afrontar este último apartado de este Proyecto de Investigación lo primero que me gustaría es regresar a su origen, es decir, a su propia introducción, y por supuesto a los objetivos planteados, para ver si el trabajo realizado resulta válido para la confección de los objetivos propuestos, que no son otros que la mejora en la calidad de la enseñanza, dotando a los docentes de estrategias y herramientas que pudieran ser aplicados a diferentes ámbitos educativos, para la mejora de conductas inadecuadas en el alumnado.

Más allá de los resultados obtenidos en las dos muestras llevadas a cabo y de las decisiones tomadas por los equipos de docentes en función de los datos obtenidos y de las circunstancias, características y necesidades de cada centro.

Es un hecho claro, evidente y observable (así me lo han transmitido los compañeros de los dos centros objeto del estudio), que este proceso de observación, análisis y toma de decisiones ha mejorado de forma sustancial el conocimiento de los propios alumnos y de la incidencia real de las conductas disruptivas dentro del aula, más allá de las impresiones o percepciones generales que se tenían anteriormente, así como de las situaciones o circunstancias en las que se producen, hecho éste general para adoptar las medidas más oportunas, como así se hizo en cada grupo de trabajo, derivándose en un caso, las actuaciones hacia un Programa de Economía de Fichas y en otro, centrándose en aspectos más organizativos y de refuerzos verbales.

Llegados a este punto, creo conveniente realizar un breve análisis de los pasos seguidos para la elaboración de este trabajo de investigación, ya que ninguno de ellos ha sido elegido por casualidad sino teniendo como finalidad la consecución de los objetivos propuestos y adaptándolos a las características, recursos y posibilidades de los centros de Educación Infantil y Primaria, extrayendo además las conclusiones obtenidas su utilidad, conveniencia, aplicabilidad, etc.

Un paso previo expuesto a la reunión inicial con el tutor de los diferentes grupos es verificar la existencia de problemas o dificultades de conducta dentro de los grupos a los que va dirigido el estudio (hecho éste que no suele ser difícil, pues en prácticamente todos ellos suelen existir conductas susceptibles de mejora) y por supuesto comprobar la predisposición de todos los maestros que dan clase en dicho grupo a participar en dicho proyecto ya que sin

esta participación activa e interesada este tipo de trabajo es del todo inviable (al menos a mi juicio).

Estos pasos en el caso de este trabajo se desarrollaron con gran fluidez a través de conversaciones previas con los compañeros, pues como ya he comentado a lo largo de este proyecto, uno de los centros en los que se realiza la muestra es mi centro de trabajo y con el otro centro guardo grandes relaciones personales y afectivas. A la hora de realizar protocolos similares, es evidente que habría que prestar más atención a estos pasos previos, que serán la base de las actuaciones futuras.

En la reunión inicial, que nos sirve para conocer la dinámica y características de la clase, se realiza un análisis de las diferentes dificultades tanto a nivel conductual como de otro ámbito que tiene el desarrollo de las clases, y en este caso ha resultado conveniente organizarla a modo de entrevista, para recoger una información más exhaustiva y completa, elaborando las preguntas en función de las impresiones extraídas de las primeras tomas de contacto con los diferentes maestros y abarcando en todo caso los grandes grupos de dificultades o conductas inadecuadas que se dan en estas edades en función de las características psicoevolutivas de los alumnos y de obras o estudios sobre este campo como: Asensio Muñoz, Ricardo. 2011. *“Modificación de Conductas en Educación Primaria. Elaboración de Programas de Economía de Fichas”*, además de mi experiencia como docente.

La elección del tutor para esta primera parte se debe a que es este por ser el que imparte el mayor número de horas, el que tiene un conocimiento más amplio y exacto del grupo clase, si bien es cierto que en grupos de profesores noveles, o con baja carga horaria del tutor quizá resulte más conveniente que sean todos los maestros los que participen en esta entrevista previa, de esta forma todos se sentirían más implicados y se recogería mejor las percepciones del grupo en su conjunto (no olvidemos que estamos hablando de la idea subjetiva que tienen sobre los problemas del aula), pero es necesario valorar el aumento de carga de trabajo que esto supone para los docentes.

Los resultados obtenidos en ambas muestras, en esta fase previa, considero que reflejaban de forma bastante acertada el sentir del resto de compañeros y una vez obtenidos se propusieron algunas simplificaciones en las conductas obtenidas, para facilitar el proceso de recogida de datos, no olvidemos que dicho proceso se realizaba por los propios docentes y en un contexto natural, es decir, procurando no alterar el normal funcionamiento de la clase, por lo que esta recogida debía realizarse de forma sencilla, con un número limitado de



conductas y con un sistema de anotación fácil que estuviera previamente estipulado para cada conducta, como así se hizo, para intentar limitar en la medida de lo posible el sesgo que siempre se produce en todo proceso de observación cuando son diferentes las personas encargadas de dicho proceso.

En este punto y en relación al proceso de toma de datos me gustaría incluir un debate que se produjo en la reunión de análisis de los resultados y toma de decisiones entre los maestros intervinientes en dicho proceso de observación, dicho debate fue propuesto por mí misma para poder tomar en consideración la opinión de los docentes y las consideraciones realizadas por los dos grupos, que son prácticamente idénticas, por lo que paso a exponer solo las del grupo 1:

En cuanto al método utilizado para la toma de datos, uno de los temas que se trabajó fue cómo se había realizado la recogida de datos, concluyéndose que quizá el método más eficaz hubiera sido el registro de todas aquellas conductas disruptivas justo en el momento de producirse y anotándose todas ellas (recordamos que en muchos casos se hacía al final de la clase y en ocasiones sólo aquellas más claramente significativas). Esto daría un carácter mucho más objetivo a los datos, pero impediría el buen funcionamiento de la clase al no poder realizar el maestro las anotaciones y desarrollar su clase con normalidad.

Otra propuesta en este sentido, es la utilización de un observador externo (otro compañero que sin participar en la clase entrara en ella para realizar las anotaciones). Aunque esto también podría alterar los propios datos al introducir un elemento distorsionador, amen de la escasez de disponibilidad de horarios de los maestros del centro.

La discusión se extendió por otras consideraciones, como la utilización de soportes técnicos adicionales (como el vídeo), toma de datos objetivos pero de un número limitado de conductas (una o dos), aunque finalmente se concluyó que atendiendo a la disponibilidad horaria, los recursos existentes y los objetivos a conseguir, los métodos utilizados fueron los más adecuados.

Personalmente yo estoy completamente de acuerdo con estas consideraciones, pues si bien, métodos como el video aportarían una mayor exactitud, pudiéndose tomar datos cuantitativos del número de conductas producidas y un análisis más eficaz sobre la incidencia real de estas conductas disruptivas en el aula, pero esto requeriría una gran carga de trabajo para el análisis posterior de estos videos en un periodo de tiempo de observación tan largo y no olvidemos que este proyecto tiene como uno de sus marcos de referencia la posible

aplicación en otros centros, la excesiva carga de trabajo sin duda podría llevar a los centros interesados en la realización de este proyecto a desestimarlos y más si tenemos en cuenta que esto no es más que el paso previo para posibles actuaciones como pudieran ser Programas de Modificación de Conducta concretos (bien a través de Técnicas de Economía de Fichas o de otros).

El sistema empleado permite realizar una observación lo suficientemente amplia (una semana en este caso), para que el resultado obtenido sea representativo de la situación real de la clase, en contraposición a otras muestras puntuales, quizá más exhaustivas, pero que podrían aportar datos erróneos al tomarse en situaciones concretas (videos de alguna clase, muestras con observador externo de algunas horas, etc.), sin olvidarnos de la importancia que han tenido para la toma de decisiones las notas aclaratorias que los diferentes observadores han realizado sobre las conductas, las situaciones en las que se producen, posibles causas, etc., que más allá de la pura observación conductual, son a mi juicio un dato importantísimo para tener una visión más clara de la realidad, y que al menos en el grupo dos han tenido una vital importancia en la toma de decisiones.

Y para finalizar este resumen paso a realizar unas breves consideraciones sobre la reunión de análisis de resultados y la toma de decisiones, si bien he de decir que antes de dicha reunión ya se ha realizado (en este caso por mí de forma conjunta con los tutores) un breve análisis de los resultados obtenidos, sacando la media de anotaciones por conducta y clase a lo largo de la semana, esto se hizo para agilizar dicha reunión y tratar correctamente todos los elementos programados que en el tema de la toma de decisiones no eran pocos.

En ambos proyectos se comprobó por parte de los propios compañeros participantes que su nivel de conocimiento sobre la dinámica de la clase, las dificultades existentes y sus posibles causas había aumentado claramente solo por el hecho de realizar dicho proceso de observación consciente, teniendo en esta fase, a juicio de los propios docentes, una visión mucho más clara del grupo clase y sus necesidades, por lo que considero que este hecho es un dato muy a tener en cuenta para posibles actuaciones futuras con otros grupos, ya que más allá de la significatividad o no de los datos obtenidos y de las posibles implicaciones de las actuaciones que se derivan de la toma de decisiones, el hecho anteriormente citado ya es un elemento a valorar.

Una vez analizados los datos extraídos, y entrando ya en la toma de decisiones propiamente dicha las conclusiones de los dos grupos de trabajo fueron muy diversas, ya que mientras en el grupo uno el equipo de docentes se inclina por actuar sobre tres de las

conductas analizadas mediante un Programa de Economía de Fichas (posteriormente serán cuatro, incorporándose una más que quedo en esta primera reunión en expectativa) y que en la actualidad se está llevando a cabo, en el otro grupo no se decide actuar sobre las conductas de forma concreta sino sobre aspectos organizativos, que se creen la causa de dichas conductas, aumento del control, redistribución de tiempos y espacios, reuniones con los padres y algunos refuerzos verbales, etc. He de decir que dichas medidas se aplicaron en su mayoría desde el inicio del primer trimestre y hasta la fecha los resultados han sido discretos, ya que si bien mejoraron las conductas tratadas de forma bastante significativa en la primera semana, estos cambios no se han mantenido en el tiempo con la intensidad deseada y en la actualidad se plantea la posibilidad de realizar un Programa de Economía de Fichas sobre alguna de las conductas estudiadas.

Parece oportuno en este momento realizar una breve comparativa sobre las dos muestras sobre las que se elabora este proyecto, y que como ya he comentado en diferentes apartados son muy diferentes entre sí, ya que en un caso estaríamos trabajando con un grupo homogéneo (al menos en lo que a edades se refiere), mientras que en el otro la diferencia de edades es bastante significativa, además en la primera muestra el número de alumnos 19 es muy superior al de la segunda 9.

El número de conductas observadas en ambos grupos ha sido similar y también son similares los resultados obtenidos en las reuniones iniciales analizándose conductas coincidentes o parecidas en ambos casos y siendo el proceso de observación prácticamente idéntico, más allá de las diferencias entre conductas ya mencionadas.

Siendo a priori ambos procesos prácticamente idénticos, se detecta que en las observaciones que se producen relativas a las conductas observadas que aparece un mayor número de anotaciones en el segundo grupo. Este hecho se debe, a mi juicio, a que al ser un número menor de alumnos los maestros de dicho grupo tienen más disponibilidad de tiempo para realizar dichas anotaciones (aunque esto es un dato por confirmar ampliando el número de muestras). Así mismo se produjo en el grupo dos un sesgo importante en una de las conductas, ya que algún profesor aportó a los alumnos información adicional que pudo alterar los resultados de la muestra en esa conducta concreta.

En la reunión final de todos los profesores y una vez analizados los resultados obtenidos se llegaron a conclusiones diferentes, ya que mientras en el grupo uno se optó por actuar directamente sobre las conductas a través de la elaboración de un Programa de Economía de Fichas sentándose las bases para su realización, en el segundo grupo se optó

por incidir en mayor medida por lo que a juicio de los maestros eran las causas de dichas conductas, decidiéndose cambios organizativos, pedagógicos, etc. Parece obvio que sólo el análisis de los resultados obtenidos a medio y largo plazo podrá demostrar si se realizaron las decisiones correctas en cada caso, aunque a corto plazo sí se observaron algunos beneficios palpables como son la mejora del conocimiento de los alumnos y una visión más clara de la situación real de la clase.

Hasta la fecha, ambas actuaciones se están llevando a cabo en sendos colegios y aunque en ambos las conductas han mejorado significativamente, parece que en el grupo uno se están produciendo cambios más estables y progresivos, pero como dije, esto sólo podrá ser verificado a medio o largo plazo.

Como propuestas de trabajo en este ámbito para futuras líneas de investigación, existe un abanico muy amplio en este campo de la modificación de conducta en la escuela, ya que si bien existen muchas propuestas de trabajo sobre Programas de Economía de Fichas en el ámbito escolar, son pocos los estudios realizados sobre los protocolos de actuación que se acercan a este campo, incidiendo en la problemática real de los colegios, por no hablar de otras posibles técnicas a emplear en estas situaciones, además de la optimización de recursos de los centros para tratar esta problemática, que sin duda es uno de los caballos de batalla de los docentes en su trabajo diario.

Otra vía de trabajo importante es el trabajo con las familias que son pieza clave para la mejora de los aspectos conductuales de los alumnos.

Una vez consolidados los mecanismos de detección y análisis de problemas conductuales en el aula y verificada su aplicabilidad a otras muestras más extensas, sería conveniente estudiar diferentes vías de actuación, como las que se inician en este estudio, u otras que pudieran considerarse, desarrollándose, no sólo los protocolos de actuación ya mencionados, sino el análisis de los resultados obtenidos, para contar con herramientas validas y fiables para afrontar este tipo de problemas con una efectividad contrastada.

Este proyecto ha sido creado para el estudio y la detección de problemas de conducta, y más concretamente, para su desarrollo en aulas de Educación Infantil y Primaria, por lo que este es su ámbito de aplicación preferente, pudiéndose aplicar también en otros niveles educativos con las consiguientes modificaciones. No recomiendo este estudio para otros ámbitos como el terapéutico.

¿Cuáles son las características fundamentales que definen este estudio en lo que a su utilización se refiere?

En primer lugar todas las decisiones tomadas buscan el equilibrio (en ocasiones difícil) entre el rigor científico y la funcionalidad y aplicabilidad atendiendo a las características de los centros educativos de nuestro actual sistema, sus recursos, posibilidades, etc.

Se ha buscado en este trabajo de investigación dotar a los docentes de una herramienta válida y fiable para la detección y análisis de conductas inadecuadas dentro del aula, aportando además a los docentes un mayor conocimiento sobre sus alumnos, sus características, relaciones, sin alterar de forma significativa el normal funcionamiento de las clases y del plan pedagógico preestablecido y sin la utilización de recursos externos al propio centro, elementos todos ellos a mi parecer muy importantes para hacer posible el desarrollo de este programa en los centros.

La obtención de datos, el análisis de los mismos y la toma de decisiones se realiza de forma conjunta con pocas intervenciones por parte de la directora del proyecto, poniendo el mayor énfasis en los aspectos cualitativos, que nos ofrecen una visión más global de dichas conductas y del entorno en el que se realizan, simplificando en gran medida el análisis de dichos datos e introduciendo a su vez algunos componentes cuantitativos que permiten conocer en buena medida la magnitud de las conductas estudiadas y su incidencia en el aula, más allá de las apreciaciones meramente subjetivas, buscando nuevamente el equilibrio entre rigor, funcionalidad y aplicabilidad.

Me gustaría resaltar también la importancia que se le ha dado a la observación directa de las propias conductas sin producir alteraciones que pudieran alterar los resultados.

La aplicación de estos programas a otros ámbitos no parece del todo adecuado, por las razones anteriormente expuestas, si bien sí podrían considerarse realizarlos en otras etapas educativas con las correspondientes modificaciones.

## 7. BIBLIOGRAFIA

» Asensio Muñoz, Ricardo. 2011. *“Modificación de Conductas en Educación Primaria. Elaboración de Programas de Economía de Fichas”*. Ed. Bubok Publihing.

» Caballo, Vicente E. 1991. *“Manual de Técnicas de terapia y modificación de conducta”*. Madrid. Siglo XXI de España Editores.

» García Mediavilla, Luis y Martínez González, M<sup>a</sup> de Codés. 2003. *“Orientación educativa en la familia y en la escuela. Casos Resueltos”*. Madrid: Ed. Dykinson.

» Plaza del Río, Francisco. 1996. *“La Disciplina Escolar o el Arte de la Convivencia”*. Archidona (Málaga): Ediciones Aljibe

» Ramírez Álvarez, Virginio. 2009. *“Evolución de las Capacidades motrices en relación con el desarrollo evolutivo general. Educación sensomotriz y psicomotriz en las primeras etapas de la infancia”*. Asturias. Norte Sport

» Psicodiagnosis.es: Psicología infantil y juvenil. 2012. “La Modificación de conducta”. Tarragona: Sergi Banús.

Consulta 28 Diciembre de 2012. (<http://www.psicodiagnosis.es/areaespecializada/tecnicasdeintervencion/lamodificaciondeconducta/index.php>)

» Psicología para padres y profesionales. “La Modificación de la conducta”. Consulta 28 Diciembre 2012. (<http://www.psicopedagogia.com/modificacion-de-conducta>)

» Monografías.com. 2005. “Programas de modificación de conducta: Qué?, Por qué? Y para qué?” Consulta 30 de Diciembre 2012. (<http://www.monografias.com/trabajos20/modificacion-conducta/modificacion-conducta.shtml>)

» Psicología on-line.com. Formación, autoayuda y Consejo online. 1997. “Principales modelos actuales de psicoterapia”. Juan José Ruiz Sánchez y Justo José Cano Sánchez. Consulta 10 de Diciembre de 2012. (<http://www.psicologia-online.com/ESMUbada/Libros/ProfSanitarios/profesionales3c.htm>)

» Metodología de Investigación en Educación Infantil y Primaria. “Análisis de los datos cualitativos”. Hernández Pina, F.; García-Sanz, M.P. y Maquilón, J.J. Consulta 9 de Enero 2013. (<http://ocw.um.es/cc-sociales/metodologias-de-la-investigacion-en-educacion/material-de-clase-1/t1.5.analisis-datos-cualitativos.pdf>)