



Universidad Internacional de La Rioja
Facultad de Empresa y Comunicación

Máster Universitario en Comunicación y Marketing Político

**Donald Trump vs Joe Biden: análisis del
último debate televisivo de las elecciones
presidenciales de Estados Unidos en 2020**

Trabajo fin de estudio presentado por:	Dña. Ana Echarri Iturriaga
Tipo de trabajo	Académico
Línea	Técnicas de comunicación
Director/a:	Dr. D. Álvaro Cabezas Clavijo
Fecha de depósito:	16 de septiembre de 2022

Resumen

Los debates electorales en Estados Unidos tienen una buena audiencia televisiva y han sido claves durante 60 años para difundir las ideas y mensajes fuerza de los dos partidos imperantes, Partido Demócrata y Partido Republicano. El objetivo siempre ha sido ganar votos y sobre todo persuadir a los ciudadanos indecisos, es por ello por lo que, es esencial analizar los puntos clave de estos debates. En este trabajo se ha estudiado algunos parámetros de la comunicación verbal y no verbal del debate presidencial que tuvo lugar el 22 de octubre de 2020 entre Joe Biden y Donald Trump. Además, se ha realizado una comparación con el anterior debate que se celebró el 29 de septiembre de 2020 entre ambos candidatos.

Palabras clave: elecciones presidenciales en Estados Unidos, debate electoral televisado, comunicación verbal y comunicación no verbal.

Abstract

The electoral debates in the United States attract a vast television audience, and have been key for 60 years to spread the ideas and strong messages of the two prevailing parties - the Democratic Party and the Republican Party. The goal has always been to win votes and above all to persuade undecided citizens, which is why it is essential to analyse the key points of these debates. In this project, some key points of the verbal and non-verbal communication of the presidential debate that took place on October 22, 2020 between Joe Biden and Donald Trump have been studied. In addition, a comparison has been made with the previous debate which was held on September 29, 2020 between both candidates

Keywords: presidential elections in the United States, televised electoral debate, verbal communication and non-verbal communication.

Índice de contenidos

1. Introducción	9
1.1. Justificación.....	9
1.2. Planteamiento.....	10
1.3. Objetivos	10
2. Marco teórico.....	12
2.1. Comunicación verbal y no verbal.....	12
2.1.1. Comunicación verbal	12
2.1.2. Comunicación no verbal	13
2.2. La construcción de la imagen política a través de los debates televisivos.....	13
2.2.1. Debate entre Jose María Aznar y Felipe González (España)	14
2.2.2. Debate entre François Mitterrand y Jacques Chirac (Francia)	15
2.2.3. Debate entre Angela Merkel y Peer Steinbrück (Alemania)	16
2.2.4. Debate entre Silvio Berlusconi y Romano Prodi (Italia)	17
2.3. Debates televisivos en Estados Unidos: periodo 2000-2016.....	18
2.3.1. Elecciones presidenciales 2000	18
2.3.2. Elecciones presidenciales 2004	20
2.3.3. Elecciones presidenciales 2008	22
2.3.4. Elecciones presidenciales 2012	24
2.3.5. Elecciones presidenciales 2016	26
3. Contextualización.....	29
3.1. Trayectoria política de Trump y Biden.....	29
3.1.1. Donald Trump (Partido Republicano).....	29
3.1.2. Joe Biden (Partido Demócrata)	30

3.2.	Contexto socioeconómico	31
3.3.	Contexto político.....	35
3.3.1.	Elecciones primarias en Estados Unidos	36
3.3.2.	Debate televisivo del 29 de septiembre de 2020.....	37
4.	Metodología	45
4.1.	Unidad de análisis	45
4.2.	Fuentes.....	46
4.3.	Métodos.....	46
4.4.	Variables de análisis.....	47
5.	Resultados	49
5.1.	Comunicación verbal	49
5.1.1.	Mensajes.....	49
5.1.2.	Temática	51
5.1.3.	Apelaciones.....	54
5.1.4.	Ataques.....	56
5.2.	Comunicación no verbal	57
5.2.1.	Imagen personal	57
5.2.2.	Movimientos de manos y brazos.....	59
5.2.3.	Expresiones del rostro	61
5.2.4.	Tono de voz	63
6.	Discusión y conclusiones.....	64
6.1.	Discusión	64
6.1.1.	Comunicación verbal	64
6.1.2.	Comunicación no verbal	65

6.1.3. Limitaciones del proyecto	67
6.1.4. Futuras líneas de investigación	67
6.2. Conclusiones	67
Referencias bibliográficas.....	71

Índice de figuras

Figura 1. Felipe González, José María Aznar y Manuel Campo Vidal	14
Figura 2. Respuesta ingeniosa del presidente Mitterrand al candidato Chirac	16
Figura 3. Candidata Angela Merkel	17
Figura 4. Candidato Al Gore.....	19
Figura 5. Tercer debate televisivo entre Al Gore y George W. Bush.....	20
Figura 6. Candidato John Kerry.....	21
Figura 7. Frase de George W. Bush	22
Figura 8. Candidato John McCain	23
Figura 9. Rally del candidato John McCain	24
Figura 10. Candidato republicano Mitt Romney	25
Figura 11. Error sobre el atentado en Libia	25
Figura 12. Vídeo con los comentarios de Donald Trump sobre una mujer casada.....	26
Figura 13. Candidata demócrata Hillary Clinton	27
Figura 14. Candidato Donald Trump en los tres debates presidenciales.....	28
Figura 15. Protesta por la muerte de George Floyd en Washington el 2 de junio de 2020.....	32
Figura 16. Retrato de George Floyd en una protesta contra el racismo.....	32
Figura 17. Curva evolutiva de muertes, recuperaciones y casos detectados de COVID desde el 22 de enero al 9 de noviembre de 2020 en Estados Unidos.....	33
Figura 18. Evolución del número de empleados en nóminas no agrícolas en Estados Unidos	34
Figura 19. Evolución de la tasa de desempleo durante la presidencia de Donald Trump en Estados Unidos	35
Figura 20. Debate presidencial entre Donald Trump y Joe Biden (29 de septiembre de 2020)	40

Figura 21. Fotografía de Kristen Welker	45
Figura 22. Tipos de mensajes	49
Figura 23. Temática	51
Figura 24. Apelaciones.....	54
Figura 25. Ataques verbales	56
Figura 26. Fotografía de Donald Trump durante el debate	57
Figura 27. Fotografía de Joe Biden durante el debate	58
Figura 28. Fotografía de Donald Trump	59
Figura 29. Fotografía de Joe Biden	60
Figura 30. Candidatos con el rostro facial de enfado.....	61
Figura 31. Expresión facial de sorpresa: Donald Trump.....	62
Figura 32. Imagen de Joe Biden sonriendo	62
Figura 33. Ataques verbales del primer debate.	65

1. Introducción

1.1. Justificación

El primer debate electoral televisivo se retransmitió el 26 de septiembre de 1960 en Estados Unidos entre los candidatos John F. Kennedy y Richard Nixon y supuso un hito histórico en la comunicación política (Romero, 2020).

Los debates televisivos pueden resultar trascendentales en la imagen y posicionamiento de un candidato, puesto que es un momento en el que el candidato político se expone a un “cara a cara” con otro u otros candidatos y la audiencia puede observar cómo se desenvuelve a nivel oral y gestual; pueden percibirse sus vulnerabilidades y fortalezas. Además, las preguntas que lleva a cabo el moderador suelen ser de carácter controvertido y vinculadas a las preocupaciones de la sociedad, como por ejemplo la economía del país, el trabajo, asuntos sociales y sanitarios, etc.

Este trabajo toma como objeto de estudio el debate televisivo que tuvo lugar el día 22 de octubre de 2020 entre el candidato del Partido Republicano, Donald Trump, y el candidato del Partido Demócrata, Joe Biden. Su interés radica en que fue uno de los primeros debates televisivos de elecciones presidenciales en Estados Unidos desde la llegada de la pandemia COVID-19 y fue el último debate antes de las elecciones. Cabe destacar que ambos candidatos habían debatido anteriormente el 29 de septiembre de 2020 (Mena-Roa,2020). Esta pandemia ha cambiado la forma de vivir de la sociedad, la forma de relacionarse entre los individuos y por supuesto, ha modificado la forma de hacer comunicación política. Este debate se enmarca en un momento sanitario y social muy preocupante e incierto a nivel mundial y es por ello, por lo que el análisis de este debate televisivo cobra gran relevancia.

Donald Trump, entonces presidente del gobierno de los Estados Unidos, apareció en la escena política unos años antes como un candidato diferente al resto; se presentó como un candidato conservador con gran experiencia como empresario americano de éxito, pero alejado de la política tradicional que se realizaba en Washington. Su discurso se centraba en las ganas de cambiar la forma de hacer política en Estados Unidos, ese fue su punto fuerte y su ventaja

competitiva frente a la candidata del partido demócrata a las elecciones presidenciales en 2016, Hillary Clinton (Dunham, 2020), a la que acabó venciendo en dicha contienda electoral.

Joe Biden, por el contrario, cuenta con una dilatada carrera profesional en el ámbito político habiendo sido durante treinta y seis años senador en Delaware y vicepresidente de Estados Unidos durante la presidencia de Barack Obama (2009-2017) (La Casa Blanca). Actualmente, Joe Biden es el presidente de Estados Unidos tras ganar las elecciones el 3 de noviembre de 2020 a Donald Trump. La investidura presidencial de Biden tuvo lugar el día 20 de enero de 2021 (Fernández-Candial, 2021).

1.2. Planteamiento

El debate presidencial del 22 de octubre de 2020 se celebró en una situación inusual con gran repercusión en la historia de la humanidad debido a la pandemia global que azotaba al mundo. En enero de 2020 se confirmó el primer caso de COVID en Estados Unidos y hasta agosto de 2022, Estados Unidos ha sido el país que encabeza el ranking en cifras de fallecimientos a causa de la COVID-19. En este contexto se produjo el debate televisado que tuvo como tema principal la mala gestión de esta grave enfermedad por parte del entonces presidente Donald Trump. El 3 de noviembre tuvieron lugar las elecciones presidenciales, el día 14 de diciembre Joe Biden fue elegido oficialmente como presidente de los Estados Unidos por parte del Colegio Electoral y el día 20 de enero de 2021 fue el acto de investidura.

1.3. Objetivos

Este trabajo plantea conseguir un objetivo general y tres objetivos específicos que se explican a continuación:

- ❖ El Objetivo General (OG) es averiguar los elementos esenciales que llevaron al candidato Joe Biden al éxito en el reñido debate televisivo contra el candidato Donald Trump.
- ❖ Objetivos Específicos (OE):
 - OE1: Analizar la comunicación verbal y no verbal de los candidatos en el debate electoral mencionado.

- OE2: Comparar la comunicación verbal y no verbal de los dos candidatos políticos en anteriores apariciones televisivas.
- OE3: Conocer los diferentes recursos y elementos de la retórica política que utilizan los candidatos en sus debates televisivos.

2. Marco teórico

En este apartado se analizará el significado y las particularidades de la comunicación verbal y no verbal; la importancia en política de algunos debates televisivos en Europa; y los debates televisivos en Estados Unidos desde el año 2000 hasta el 2016. De esta manera, se obtiene información sobre los conceptos teóricos y antecedentes de la investigación.

2.1. Comunicación verbal y no verbal

En este apartado se analizará de forma concisa los aspectos más relevantes sobre la comunicación verbal y la no verbal.

2.1.1. Comunicación verbal

La comunicación verbal es aquella que se emplea a través de los signos lingüísticos, es decir utilizando el lenguaje, bien sea hablado o escrito y para que sea efectiva, debe utilizar el mismo código. Esta comunicación surge de la necesidad que tienen los humanos de relacionarse y entenderse para algo tan básico como la supervivencia. La comunicación verbal se divide en dos categorías:

- Comunicación oral: se trata de la transmisión de mensajes e ideas a través del habla entre un emisor y un receptor (o varios emisores y receptores) y para que este proceso sea efectivo, las personas deben utilizar el mismo código, es decir, el mismo idioma. A diferencia de la comunicación escrita es menos restrictiva y espontánea.
- Comunicación escrita: es una comunicación formal que se basa en la expresión de ideas y conceptos a través de la escritura. Para ello se utilizan las palabras de un mismo idioma o cualquier otro método estandarizado que pueda ser comprendido e interpretado por los interlocutores.

2.1.2. Comunicación no verbal

Según, A. M. Cestero (1999), la comunicación no verbal comprendería todos los signos no lingüísticos que comunican o se utilizan para comunicar. Esta definición es de gran amplitud, por lo que se ahondará con más detalle en sus diferentes partes.

Muchos autores coinciden en que entre un 60 y un 70% del total de nuestra comunicación es comunicación no verbal, de aquí la importancia en trabajarla con esmero en el ámbito político (Puente-Balsells & Viñals-Carrera, 2019). El lenguaje corporal habla mucho de cómo es y qué desea realmente un individuo. Se entiende por lenguaje corporal los gestos, el tono de voz, los movimientos faciales, la apariencia, las posturas, etc. Se pueden distinguir tres categorías (Laviña, 2015):

- Kinésica: son los movimientos corporales y faciales como tal.
- Paralingüística: son los sonidos que se transmiten por la voz, pero que no llegan a ser palabras, como por ejemplo un bostezo o una risa. El silencio también está incluido en esta categoría ya que también comunica.
- Proxémica: es la disciplina que estudia el espacio social y personal cuando nos comunicamos.

En definitiva, la comunicación no verbal lleva a cabo diferentes tareas en el proceso de integración social del ser humano ya que determina nuestra identidad, pone de manifiesto nuestro potencial para relacionarnos, nos permite comprender los mensajes verbales sin hacer uso del lenguaje, expresa sentimientos y emociones y tiene un impacto en nuestra percepción y en la de los demás.

2.2. La construcción de la imagen política a través de los debates televisivos

Los debates televisivos forman parte de las acciones programadas dentro de una campaña electoral que llevan a cabo los partidos políticos y los candidatos con el fin de persuadir a los televidentes y lograr que se sitúen en su favor, especialmente los indecisos y los persuasibles. El candidato expone sus ideas y sus argumentos, además de responder a las preguntas de los periodistas o del moderador. Un factor fundamental de los debates televisivos son las

negociaciones que se realizan previamente ya que es muy importante acordar si los candidatos estarán de pie o sentados, quiénes formularán las preguntas, el número de candidatos políticos, la temperatura de la sala, etc. Hoy en día, no solo se busca tener la máxima visibilidad en los medios de comunicación, sino también en las redes sociales. A continuación, se describirán algunos de los debates de mayor repercusión en Europa.

2.2.1. Debate entre Jose María Aznar y Felipe González (España)

El primer cara a cara televisado en España fue el 24 de mayo de 1993 entre el entonces presidente del gobierno Felipe González, del PSOE, y el candidato José María Aznar del PP. El moderador del debate fue el periodista Manuel Campo Vidal y fue emitido en la cadena Antena 3. El éxito de audiencia de este debate fue impactante ya que 9,6 millones de telespectadores estuvieron siguiendo la contienda política que se desarrolló en cinco bloques temáticos durante 139 minutos (Fernández-Molina, 2020). Aznar se preparó más a conciencia este debate siguiendo todas las pautas establecidas en los ya instaurados debates televisivos norteamericanos.

Figura 1. *Felipe González, José María Aznar y Manuel Campo Vidal.*



Fuente: HuffPost (2019).

Una semana después, el 31 de mayo, tuvo lugar el segundo debate electoral televisado en la cadena Telecinco y el moderador en esta ocasión, fue el periodista Luis Mariñas. Ambos candidatos tuvieron un enfrentamiento más tenso y con mayores acusaciones que en el

anterior. En este debate, González fue mejor preparado que en el primer debate, pero las incriminaciones por parte del candidato del PP no cesaron debido a los sonados casos de corrupción durante el gobierno del Partido Socialista. La duración de la contienda televisiva fue de 169 minutos, 30 minutos más que el anterior, y tuvo una audiencia mayor de más de 10 millones de telespectadores (Sámano, 1993).

Las elecciones presidenciales del 6 de junio de 1993 fueron ganadas por el candidato socialista Felipe González, quien se había preparado a fondo el segundo debate, no obstante, en 1996 el triunfo de las elecciones fue para el candidato José María Aznar. A pesar de la popularidad en audiencia del debate político como espectáculo televisivo, la siguiente contienda en este medio audiovisual, no tuvo lugar hasta el año 2008 entre los candidatos José Luis Rodríguez Zapatero (PSOE) y Mariano Rajoy (PP).

2.2.2. Debate entre François Mitterrand y Jacques Chirac (Francia)

En el año 1988 se celebraron dos elecciones presidenciales en Francia, el 24 de abril y el 8 de mayo. La segunda elección tuvo lugar porque no hubo ningún candidato con mayoría absoluta en la primera vuelta. Tras la primera votación, el día 28 abril, se televisó el célebre debate entre el candidato del Partido Socialista de Francia (PS), François Mitterrand y el candidato de la Agrupación por la República (RPR), Jacques Chirac. La contienda tuvo una duración de 135 minutos y los moderadores fueron los periodistas Michèle Cotta y Elie Vannier. Ambos candidatos estaban muy preparados y tenían discursos brillantes sobre economía, inmigración y terrorismo. Además, cabe señalar la exquisita telegenia de ambos candidatos que difundieron una gran confianza ya que su imagen personal era nítida, pulcra y muy cuidada. Vistieron un traje azul marino, con camisa clara y corbata a rayas transmitiendo belleza y poder. Chirac, sobre todo, comunicaba serenidad y autocontrol, mientras que Mitterrand, seguridad y amabilidad (sonriente durante el discurso).

Hay un momento clave en el debate que es cuando Chirac (primer ministro de Francia) dice a Mitterrand de una forma contundente y directa que no son primer ministro y presidente, sino que son dos candidatos en igualdad que se someten a unas elecciones en las que el pueblo francés debe decidir, por lo que Chirac se permite llamarle Señor Mitterrand y no presidente.

Mitterrand, responde de forma ingeniosa lo siguiente: “Usted tiene toda la razón, Señor primer ministro”. Tras esto, hay un silencio y una pequeña risa entre el público. Las elecciones fueron ganadas por el candidato socialista François Mitterrand (YouTube, 1988).

Figura 2. *Respuesta ingeniosa del presidente Mitterrand al candidato Chirac.*



Fuente: YouTube (1988).

2.2.3. Debate entre Angela Merkel y Peer Steinbrück (Alemania)

El debate electoral entre la excanciller Angela Merkel, perteneciente al partido Unión Democrática Cristiana (CDU), y el candidato Peer Steinbrück, perteneciente al Partido Socialdemócrata de Alemania (SPD), tuvo lugar el día 1 de septiembre de 2013. A diferencia de otros debates, esta contienda no tuvo un solo moderador, sino cuatro periodistas que hicieron preguntas sin ningún descanso a los candidatos. La duración del debate fue de 90 minutos y ambos políticos tuvieron 90 segundos para responder a cada pregunta (20 minutos, 2013).

De este debate cabe destacar la rapidez con la que se realizó, la cordialidad de los candidatos y un detalle que fue muy comentado en los medios, el collar que llevó Angela Merkel. Se trataba de un colgante que tenía los colores de la bandera alemana.

Figura 3. *Candidata Angela Merkel.*



Fuente: ABC (2013).

La vestimenta que utilizaron fueron trajes azul marino, con camisa blanca en el caso de Steinbrück, y camiseta blanca en el caso de Merkel. El candidato también llevó una corbata a rayas azul y blanca. La candidata transmitió una imagen de confianza y seguridad ya que su discurso era optimista y lleno de orgullo por su país, quizá sea por lo que convenció a los indecisos y ganó las elecciones el día 22 de septiembre de 2013 (HuffPost, 2013).

2.2.4. Debate entre Silvio Berlusconi y Romano Prodi (Italia)

El primer debate televisivo entre Silvio Berlusconi y Romano Prodi tuvo lugar el 14 de marzo de 2006 y se retransmitió en la cadena Rai 1 con una duración de 90 minutos. Las normas de debate eran claras, cada candidato contaba con dos minutos y medio para responder a las preguntas de los dos periodistas que estaban con ellos en plató. Desde la primera pregunta, el moderador Clemente Mimun tuvo que recordar a Berlusconi estas normas. De este debate cabe destacar dos aspectos fundamentales:

- Estructura: contó con un moderador que dio paso a los candidatos y abrió los temas, además de dos periodistas que hicieron las preguntas a los candidatos. En la pantalla había un cronómetro con el tiempo de respuesta.

- Discurso final: las últimas palabras de Berlusconi fueron para criticar que los políticos de izquierdas habían establecido que se celebrasen debates televisivos previos a las elecciones. Es sorprendente un comentario así de una persona vinculada a los medios audiovisuales como es Berlusconi. Además, finalizó diciendo que el sistema de respuesta de este debate no funciona correctamente ya que no permite explicar el discurso al candidato, refiriéndose al tiempo establecido. Por el contrario, el discurso final de Prodi fue directo, movilizador y esperanzador.

La imagen de los candidatos era similar, ambos vestían un traje azul marino con camisa azul clara, diferenciándose por el color y el estampado de la corbata, la de Prodi era azul sin estampado y la de Berlusconi azul con lunares blancos.

El 3 de abril se produjo el segundo debate televisivo y los días 9 y 10 de abril, las elecciones presidenciales, las cuales fueron ganadas el candidato de izquierdas, Romano Prodi (YouTube, 2006).

2.3. Debates televisivos en Estados Unidos: periodo 2000-2016

En el siguiente epígrafe se resumirán algunos datos relevantes sobre los debates presidenciales en Estados Unidos desde el año 2000 hasta el 2016 ya que representan la base y el origen del debate investigado.

2.3.1. Elecciones presidenciales 2000

El candidato del Partido Republicano, George W. Bush y el candidato del Partido Demócrata, Al Gore (entonces vicepresidente de los Estados Unidos) pactaron tres debates televisivos que tuvieron lugar los días 3, 11 y 17 de octubre del año 2000. El moderador que condujo los tres debates fue el periodista James Lehrer. El formato de los tres debates fue diferente, especialmente el del tercer debate: en la primera contienda televisiva los dos candidatos permanecieron de pie detrás de un atril, el moderador sentado en frente de ellos y la audiencia no participativa; en el segundo debate los dos candidatos estaban físicamente más cerca y sentados en frente del moderador. La audiencia estuvo en silencio detrás del

moderador; en el tercero, los candidatos estaban sentados en unas sillas altas con una mesa del mismo tamaño a su lado derecho y el moderador estaba situado en frente. El formato fue totalmente diverso ya que el público rodeaba a los candidatos y recordaba a las reuniones en asambleas, además las preguntas fueron escritas y difundidas por la audiencia. Los dos candidatos hicieron el espacio suyo puesto que se movieron en el escenario interactuando con el público y transmitiendo cercanía.

En los tres debates los candidatos dispusieron de dos minutos para responder a las preguntas del moderador y un minuto para replicar lo que el otro candidato había expuesto, además la duración fue de aproximadamente 90 minutos (PBSO News Hour, 2000). En cuanto a la vestimenta de los candidatos, ambos vistieron de forma similar durante los tres debates: traje azul marino y camisa de color claro. El color y el estampado de las corbatas fue cambiando, excepto para Al Gore que vistió igual en el primer y tercer debate.

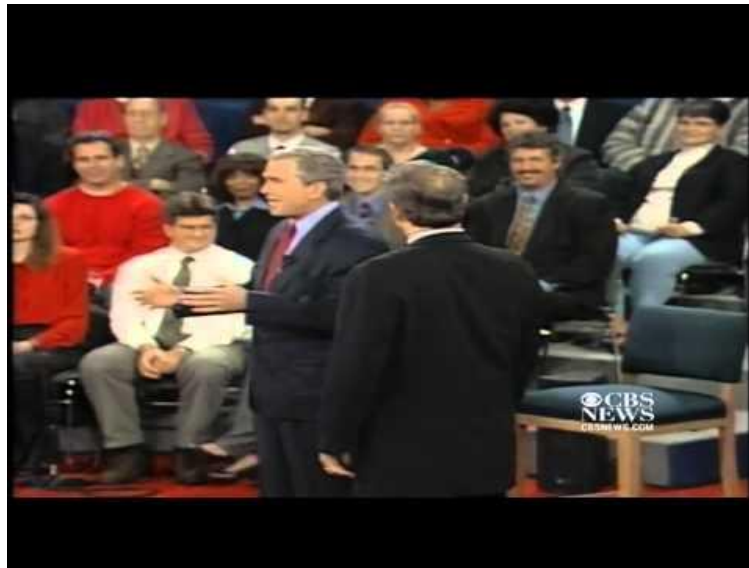
Figura 4. *Candidato Al Gore.*



Fuente: YouTube (2000).

Hay un momento en el tercer debate que tuvo una gran repercusión en los medios de comunicación. Se trata del gesto de poder e intromisión que Al Gore propició hacia Bush. Su acercamiento físico fue muy comentado y criticado, lo que pudo perjudicar su imagen. El día 3 de noviembre del año 2000 George W. Bush ganó las elecciones por muy pocos puntos.

Figura 5. Tercer debate televisivo entre Al Gore y George W. Bush.



Fuente: YouTube (2000).

2.3.2. Elecciones presidenciales 2004

Tras cuatro años de presidencia de Bush, el 2 de noviembre del año 2004 tuvieron lugar las elecciones presidenciales en Estados Unidos, pero previamente se celebraron tres debates televisivos los días 30 de septiembre, 8 y 13 de octubre. El candidato republicano que se enfrentó al entonces presidente George W. Bush fue John Kerry, quien tenía suficiente experiencia en política ya que era Senador de los Estados Unidos. El moderador del primer debate fue de nuevo el periodista James Lehrer y las normas fueron las mismas: 90 minutos de duración, audiencia en silencio y dos minutos para responder las preguntas realizadas por él, sin embargo, el tiempo de réplica aumentó 30 segundos (disponían de 90 segundos esta vez) y se añadieron colores para recordar el tiempo restante, es decir, el color verde aparecía cuando al candidato le faltaban 30 segundos para llegar a los dos minutos de respuesta, el amarillo cuando faltaban 15, el rojo 5 segundos y una luz brillante e intermitente cuando el tiempo estaba agotado.

El segundo debate fue conducido por el periodista Charles Gibson y el formato se asemejó a una reunión asamblearia con preguntas hechas por los ciudadanos que estaban en la audiencia. Su duración fue algo más de 90 minutos y al igual que en el primer debate se

utilizaron las mismas luces de colores para cronometrar el tiempo de respuesta. Esta segunda contienda fue más acalorada ya que los candidatos arremetieron verbalmente el uno contra el otro, además, Bush transmitió una imagen más calmada evitando los gestos impacientes que sí difundió en el primer debate.

El formato de la tercera contienda televisiva fue el mismo que en el primero, excepto que el moderador fue el periodista Bob Schieffer y ambos candidatos utilizaron de forma exquisita el lenguaje verbal y no verbal transmitiendo seguridad y en el caso de Bush, generando miedo. Cabe destacar que en los tres debates los candidatos tuvieron dos minutos al final para exponer sus ideas y dirigirse al público explicando porqué deberían votarles.

En cuanto a la vestimenta, Kerry llevó lo mismo en los tres debates, traje azul marino, camisa blanca, corbata roja con motivos dorados y un broche de la bandera de Estados Unidos.

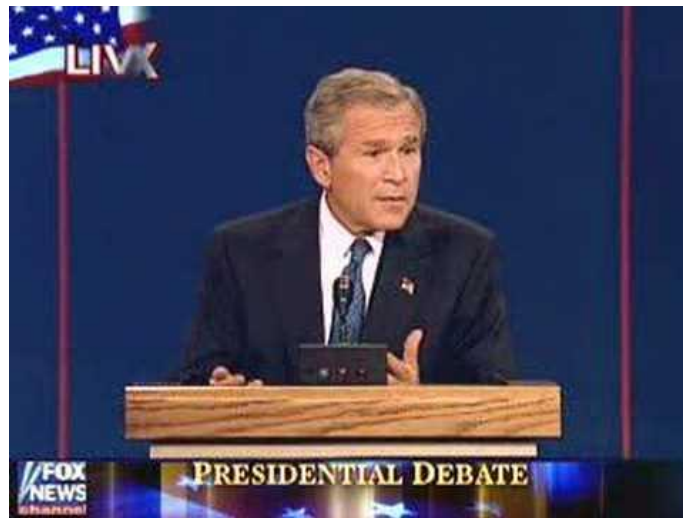
Figura 6. *Candidato John Kerry.*



Fuente: YouTube (2004).

Sin embargo, Bush cambió el color de las corbatas en cada debate, llevando una corbata azul con estampado en el primer debate, azul en el segundo y roja con estampado dorado en el tercero (PBSO News Hour, 2004). En los tres debates el tema principal fue la política exterior y los apoyos de países a Estados Unidos debido a la Guerra de Irak (2003-2011). El momento que trascendió a través de los medios de comunicación fue cuando George W. Bush dijo en el primer debate que el candidato John Kerry había olvidado mentar a Polonia como uno de los países que también invadieron Irak (Cunningham). El vencedor de las elecciones fue Bush.

Figura 7. Frase de George W. Bush.



Fuente: YouTube (2004).

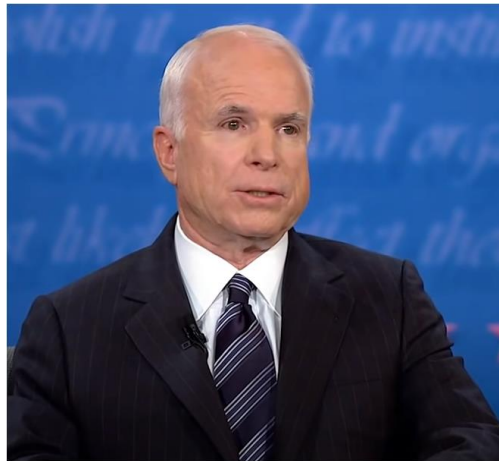
2.3.3. Elecciones presidenciales 2008

Por todos es sabido que el vencedor de las elecciones presidenciales del año 2008 fue Barack Obama, lo cual supuso un gran cambio social en el país ya que fue el primer presidente negro en gobernar los Estados Unidos. Además, el uso de las redes sociales que este candidato y su partido realizaron durante la campaña han constituido un hecho histórico en ciencias políticas como pudo ser la llegada de la televisión. Durante el periodo de elecciones se realizaron tres debates televisivos entre el candidato demócrata Barack Obama y el candidato republicano John McCain que tuvieron lugar los días 26 de septiembre, 7 y 15 de octubre de 2008. El formato de las tres contiendas fue el mismo que en elecciones anteriores, repitiéndose incluso la figura del moderador James Lehrer. Los tres debates se caracterizaron por el respeto en la discusión entre ambos candidatos y los moderadores y no se protagonizaron ataques verbales agresivos. Los temas estrella en el primer debate fueron la política exterior y la economía, sin embargo, se centraron únicamente en la economía en el segundo y el tercer debate. Ambos candidatos transmitieron seguridad y fuerza en sus discursos verbales, pero la disciplina y la tranquilidad que difundió Obama traspasó las pantallas. La comunicación no verbal de los candidatos fue excelente ya que ambos miraron a cámara dirigiéndose a los telespectadores

y no mostraron nerviosismo en sus gestos, pero cabe destacar que el tono de voz y el aspecto físico del expresidente Obama fueron impecables y muy atractivos.

En cuanto a la vestimenta, los candidatos llevaron un traje azul marino con camisa blanca. El candidato McCain llevó en los tres debates corbatas con rayas paralelas y en el último eligió un traje de raya diplomática lo cual supuso, visualmente, demasiada acumulación de rayas.

Figura 8. *Candidato John McCain.*



Fuente: YouTube (2008).

Obama eligió una corbata de color rojizo con puntos, una corbata azul con el mismo dibujo y una corbata roja con rayas blancas en paralelo en el último debate (PBSO News Hour, 2008). Lo más destacable de los tres debates televisivos es la buena conexión y el respeto entre los dos oponentes políticos, de hecho, el candidato McCain defendió en una de sus apariciones televisivas al candidato Obama.

Figura 9. Rally del candidato John McCain.



Fuente: YouTube (2008).

2.3.4. Elecciones presidenciales 2012

El entonces presidente demócrata de los Estados Unidos Barack Obama ganó de nuevo las elecciones el día 6 de noviembre de 2012 al candidato republicano Mitt Romney y al igual que en elecciones anteriores, tuvieron lugar cuatro debates televisivos: tres contiendas de los candidatos a la presidencia (3, 16 y 22 de octubre) y una con los candidatos a la vicepresidencia (11 de octubre). El formato de los tres debates presidenciales fue el mismo que en ediciones anteriores con la única excepción de que en el segundo debate, la moderadora fue una mujer, la periodista Candy Crowley. El candidato republicano Mitt Romney transmitió una gran seguridad y fuerza en sus mensajes durante el primer debate, sin embargo, Obama estuvo más comedido en cuanto a su comunicación no verbal. El semblante del candidato republicano fue sonriente, convirtiéndose así en una amenaza para Obama. Cabe destacar que el aspecto físico de Romney difería bastante del candidato anterior, John McCain, que era menos atractivo físicamente.

Figura 10. *Candidato republicano Mitt Romney.*



Fuente: YouTube (2012).

El segundo debate fue más acalorado ya que ambos candidatos se propiciaron ataques verbales sobre su gestión del país y en especial se abordó el tema de la inmigración. Durante la contienda se vio a un presidente Obama con mayor seguridad y preparación en sus respuestas, asimismo, supo moverse con firmeza en el plató respondiendo las preguntas de la audiencia allí presente. El candidato Romney cometió un error acusando a Obama de haber tardado en reconocer como atentado terrorista el asesinato del embajador americano en Libia y tres americanos más el día 11 de septiembre de 2012. La moderadora tuvo que corregir a Romney diciéndole que el presidente Obama lo había declarado al día siguiente de lo ocurrido. Es muy probable que este hecho le hiciera perder credibilidad (Pérez-Colomé, 2012).

Figura 11. *Error sobre el atentado en Libia.*



Fuente: YouTube (2012).

En el tercer debate, ambos candidatos transmitieron confianza, pero la solvencia del discurso de Obama y la seguridad en sus gestos, le convirtió en el ganador de la tercera contienda y de las elecciones presidenciales del año 2012 (PBSO News Hour, 2012).

2.3.5. Elecciones presidenciales 2016

Los tres debates presidenciales fueron emitidos en televisión el 26 de septiembre, el 9 y el 19 de octubre del año 2016 entre el candidato del Partido Republicano Donald Trump y la candidata demócrata Hillary Clinton, quién era la segunda mujer en la historia de Estados Unidos que se presentaba a las elecciones presidenciales (BBC News Mundo, 2015). Los tiempos de respuesta (2 minutos) y la duración de los debates (90 minutos) fueron igual que en años anteriores (CBS News, 2016). A diferencia de en previas ediciones, el segundo debate fue moderado por dos periodistas, no por uno, y durante el tercero los candidatos estuvieron de pie ante sus atriles y no sentados. En las tres contiendas ambos candidatos realizaron fuertes y continuos ataques verbales, especialmente centrados en acusaciones de abuso sexual a mujeres. En ese momento se estaba difundiendo de forma viral en las redes sociales y en los medios de comunicación un vídeo en el que se oía conversar al expresidente Bush y al entonces candidato republicano Trump sobre el sexo con mujeres de una forma irrespetuosa y ofensiva.

Figura 12. *Vídeo con los comentarios de Donald Trump sobre una mujer casada.*



Fuente: YouTube (2005).

Durante los debates el expresidente Donald Trump interrumpió a Hillary Clinton en sus respuestas y cabe destacar que solo en el primer debate los candidatos se dieron la mano para saludarse al entrar al plató. El lenguaje verbal del candidato Trump era más evidente y acorde con sus argumentos verbales, ya que, en el caso de Clinton, sus expresiones físicas fueron menos pronunciadas.

En cuanto a la indumentaria de la candidata Hillary Clinton, vistió con traje de chaqueta y pantalón (no falda), eligiendo en dos ocasiones el monocolor (rojo y blanco). Además, en ninguna ocasión llevó el broche con la bandera de Estados Unidos que es tan habitual en los candidatos a las elecciones.

Figura 13. *Candidata demócrata Hillary Clinton.*



Fuente: YouTube (2016).

Donald Trump vistió con traje azul marino y camisa blanca en los tres debates cambiando el color de la corbata solo en el primero y llevando en la solapa de la chaqueta el ya conocido broche con la bandera de Estados Unidos.

Figura 14. *Candidato Donald Trump en los tres debates presidenciales.*



Fuente: YouTube (2016).

A pesar del escándalo que supuso el vídeo de Trump, él fue el vencedor de las elecciones del 8 de noviembre de 2016 en Estados Unidos.

3. Contextualización

En un principio se iban a celebrar tres debates electorales entre Donald Trump y Joe Biden: 29 de septiembre, 15 de octubre y 22 de octubre de 2020, pero el debate del día 15 de octubre tuvo que ser cancelado por la Comisión de Debates Presidenciales, entidad que organiza los debates electorales en Estados Unidos, ya que Donald Trump se negó a celebrar un debate virtual. La Comisión había decidido que el evento fuera virtual ya que el presidente había dado positivo en coronavirus. Finalmente, solo se oficiaron dos debates previos a las elecciones del 3 de noviembre: el debate del 29 de septiembre y el del 22 de octubre de 2020 (El Periódico, 2020).

3.1. Trayectoria política de Trump y Biden

Se procederá a desarrollar brevemente la trayectoria política de los candidatos que son objeto de estudio.

3.1.1. Donald Trump (Partido Republicano)

El expresidente de Estados Unidos Donald Trump nació en el año 1946 en Nueva York en el seno de una familia acomodada. Antes de su carrera en política, Trump era un conocido magnate empresarial en el ámbito de la construcción de hoteles y casinos. En el año 2000 formó parte del poco conocido Partido de la Reforma (Wikipedia, 2022), pero fue en el año 2016 cuando se presentó como candidato a la presidencia del Partido Republicano. Ganó las elecciones primarias del Partido Republicano enfrentándose a otros candidatos como el senador de Texas, Ted Cruz y el exgobernador de Florida y hermano de George Bush, Jed Bush (El País, 2017). Logró obtener más de 1.237 votos de los delegados que son necesarios para ser elegido candidato a la presidencia en la Convención Republicana que se celebró el 19 de julio de 2016 (RTVE, 2016). El Partido Republicano nomino a Hillary Clinton como candidata a la presidencia. Hillary era una persona ya conocida en la escena política, entre otras cosas porque su marido, Bill Clinton, fue presidente de los Estados Unidos.

Las elecciones presidenciales del 8 de noviembre de 2016 fueron muy polémicas ya que Hillary Clinton obtuvo más número de votos de los electores, pero Trump tuvo más votos en el Colegio Electoral. En Estados Unidos el sistema de votación es indirecto, es decir, el pueblo vota a los delegados de cada estado, no al candidato del partido (BBC Mundo, 2016). Los delegados de los estados conforman el Colegio Electoral que consta de 538 personas que son quienes eligen al presidente y al vicepresidente en representación de su territorio (Ángulo, 2020).

Donald Trump gobernó durante los cuatro años de la presidencia con Mike Pence como vicepresidente, y se enfrentó a un proceso de destitución de su cargo por ser acusado de abuso de poder. Finalmente, fue absuelto. Cabe destacar dos eslóganes célebres en sus discursos políticos: *"America First"* y *"Make America Great Again"*.

En el año 2020 fue elegido de nuevo por mayoría aplastante en su partido como candidato a la presidencia. Trump perdió las elecciones y el 20 de enero de 2021 Joe Biden fue nombrado presidente de los Estados Unidos. Antes del nombramiento, el 6 de enero de 2021 se produjo el asalto al Capitolio en el que seguidores de Trump entraron por la fuerza a este edificio institucional. Trump desafió de nuevo un segundo proceso de destitución ya que fue acusado de alentar a los seguidores. Fue de nuevo absuelto en febrero de 2021 (Mars, 2021).

3.1.2. Joe Biden (Partido Demócrata)

El actual presidente, Joe Biden, nació en 1942 en Pensilvania y ha trabajado en política desde hace casi 40 años. A los 29 años fue elegido por el Senado y trabajó durante 36 años como senador de Delaware. A nivel personal, Joe Biden ha sufrido la pérdida de una esposa y de dos hijos. Durante 16 años fue miembro del Comité Judicial del Senado y sus esfuerzos para erradicar la violencia machista han sido reconocidos. También fue miembro durante 12 años del Comité de Relaciones Exteriores del Senado (página web de La Casa Blanca).

Fue vicepresidente de los Estados Unidos durante el gobierno de Barack Obama (2009-2017). Joe Biden tiene una amplia experiencia en política a diferencia de Donald Trump, aunque esta lejanía del ámbito político es lo que le ayudó a ganar las elecciones en el año 2016 contra Hillary Clinton siendo percibido como un antisistema.

Joe Biden ganó las elecciones primarias en su partido a otros candidatos como Benie Sanders, quién ya se había presentado en las anteriores elecciones. Benie Sanders tiene un perfil ideológico más disruptivo y revolucionario que Joe Biden, lo cual pudo resultar una desventaja para el candidato. No obstante, en ese periodo saltaron las alarmas sobre varias inculpaciones de acoso sexual a compañeras y excompañeras de trabajo por parte de Joe Biden.

En la Convención Nacional Demócrata que tuvo lugar el 19 de agosto de 2020, Joe Biden fue elegido candidato a las elecciones presidenciales y Kamala Harris fue nombrada vicepresidenta. Ella ha sido la primera mujer en obtener un cargo de esta magnitud en Estados Unidos, además sus orígenes afroamericanos que recuerdan al expresidente Barack Obama suponen un hecho destacable en Estados Unidos ya que la desigualdad y la violencia racista son problemas de gran envergadura en el país (página web de La Casa Blanca).

El eslogan más conocido del presidente es "*Battle for the soul of the nation*" que, a diferencia de Donald Trump, no ha tenido tanta fuerza ni viralidad.

3.2. Contexto socioeconómico

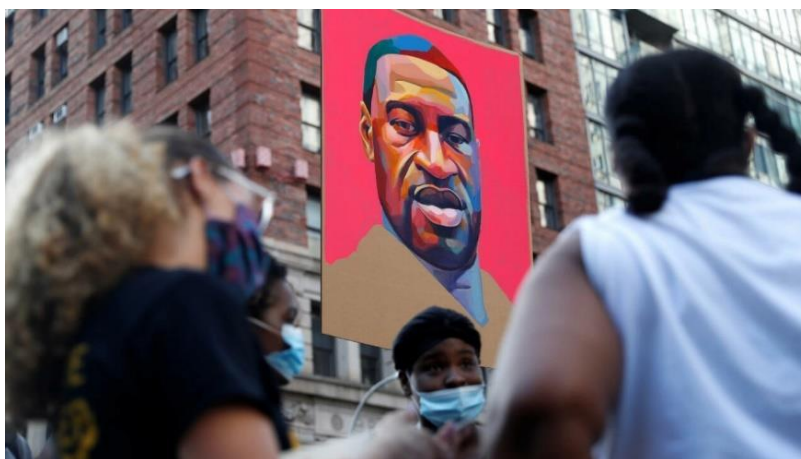
Desde el asesinato de George Floyd a manos de un policía en mayo de 2020 en Minneapolis, las protestas y manifestaciones se acrecentaron en muchas ciudades de Estados Unidos. Resurgieron con fuerza movimientos como *Black Lives Matter* (la vida de las personas negras importa) donde su origen se remonta a 2013 con la muerte del joven negro Trayvon Martin en Florida (CNN Español, 2020). De la violencia policial y de los grupos contramanifestantes se hicieron eco todos los medios de comunicación y redes sociales dejando imágenes como estas:

Figura 15. *Protesta por la muerte de George Floyd en Washington el 2 de junio de 2020.*



Fuente: EITB (2020).

Figura 16. *Retrato de George Floyd en una protesta contra el racismo.*



Fuente: France 24 (2020).

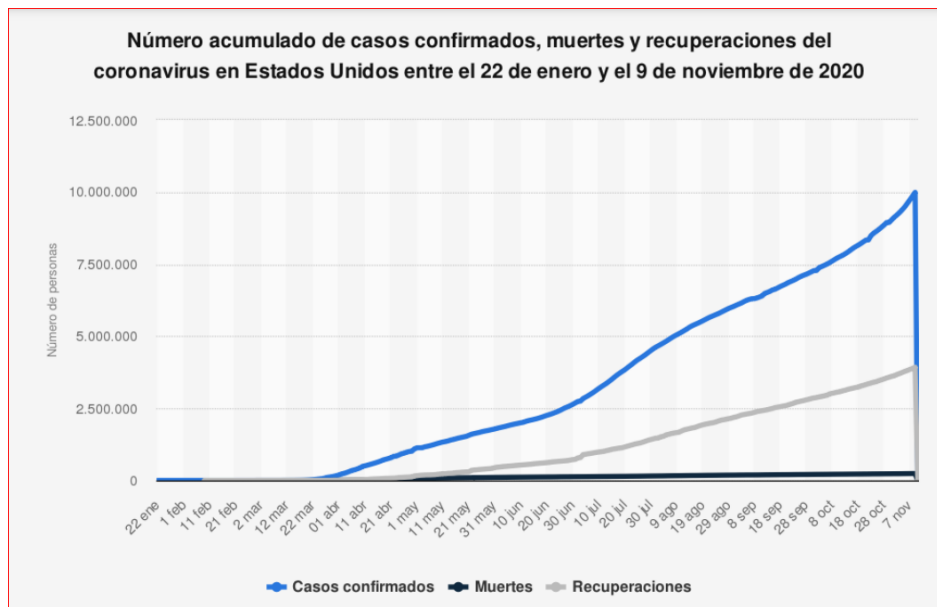
Desde Amnistía Internacional, el investigador y asesor regional sobre Norteamérica Brian Griffey (2020), declaró que el presidente Donald Trump apoya el hecho de que en los colegios electores haya grupos de supremacistas blancos armados vigilando las urnas y que nadie hace nada, especialmente la policía en un momento de alta violencia política.

Estados Unidos estaba viviendo un momento de polarización extrema entre los votantes conservadores y progresistas y un ejemplo de ello son las protestas que tuvieron lugar con el

fin de retirar las estatuas de dirigentes confederados de las calles, consideradas símbolos de racismo (BBC Mundo, 2020). De hecho, estas protestas llegaron a Europa y la estatua del esclavista Edward Colston fue demolida y precipitada al río en Bristol, Reino Unido (El Comercio, 2020).

En cuanto a la pandemia del COVID-19, el primer caso detectado en Estados Unidos fue el 22 de enero de 2020 y desde ese día hasta el 9 de noviembre de 2020 la cifra registrada de infectados era de casi 10.000.000 personas y la cifra de muertes ascendía a 237.779 (Fernández, 2021). A continuación, se detalla un gráfico de la curva evolutiva de muertes, recuperaciones y casos detectados en Estados Unidos:

Figura 17. Curva evolutiva de muertes, recuperaciones y casos detectados de COVID desde el 22 enero al 9 de noviembre de 2020 en Estados Unidos.



Fuente: Statista (2020).

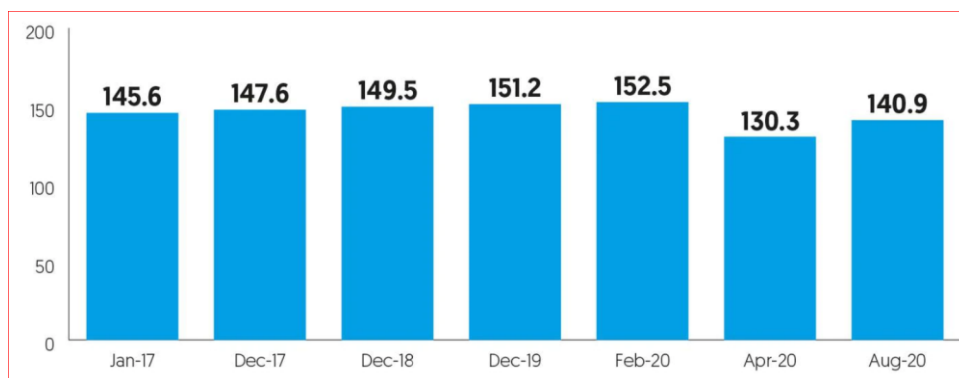
En el gráfico puede verse como los casos confirmados crecieron de manera estrepitosa, mientras que las recuperaciones tuvieron un crecimiento más paulatino. En el caso de los fallecimientos, la línea aumenta mínimamente desde el 1 de mayo al 7 de noviembre de 2020.

Donald Trump fue muy criticado por los medios de comunicación y la opinión pública debido a su actuación ante los crecientes casos de coronavirus en Estados Unidos. El presidente había

hecho comentarios poco afortunados como la posibilidad de inyectarse lejía para combatir el virus y se había mofado de su contrincante Joe Biden por llevar siempre mascarilla (Salas, 2020). Este tipo de declaraciones y comentarios son los que pueden haber otorgado a Joe Biden más credibilidad y votos en las elecciones del 3 de noviembre de 2020.

Sin embargo, durante la presidencia de Donald Trump (2017- 2021) los resultados económicos marcaron índices positivos y el expresidente hizo gala de ello durante su segunda campaña política. Más abajo se muestra una tabla sobre la mejora en el sector empleo (Caso, 2020):

Figura 18. *Evolución del número de empleados en nóminas no agrícolas en Estados Unidos.*

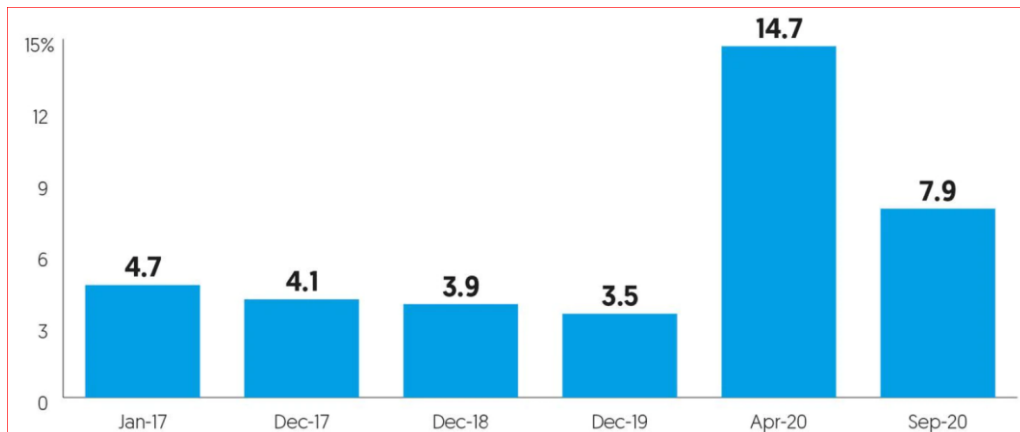


Fuente: El Financiero (2020).

La tabla, que usa datos de la Oficina de Estadísticas Laborales estadounidense, muestra cifras en millones del número de empleados con nóminas no agrícolas desde enero de 2017 hasta agosto de 2020 en Estados Unidos. Donald Trump fue investido como presidente en enero de 2017 y el número de empleados en nóminas era de 145.6 millones. Durante el primer año de presidencia aumentó en 2 millones y lo mismo ocurrió en el 2018 y 2019. Sin embargo, las cifras disminuyeron abruptamente desde la llegada de la pandemia.

Trump llegó a la Casa Blanca con una economía depurada ya que, por ejemplo, durante la presidencia de Barack Obama la tasa de desempleo se redujo exponencialmente. A continuación, se muestra una tabla sobre la tasa de desempleo desde la investidura de Trump (Caso, 2020):

Figura 19. Evolución de la tasa de desempleo durante la presidencia de Donald Trump en Estados Unidos.



Fuente: El Financiero (2020).

El gráfico pone de manifiesto la bajada del desempleo en porcentajes destacando el año 2019 con solo un 3.5% de desempleo. A primer vistazo, destaca la cifra del 14.7% que recoge el incremento en cifras de desempleo tras unos meses desde la llegada de la COVID-19 que pudo remontarse con una reducción significativa del 6.8% hasta septiembre de 2020.

3.3. Contexto político

En los últimos 30 años el Partido Demócrata y el Partido Republicano han gobernado en Estados Unidos de forma alternativa y similar en cuanto a años de mandato. El demócrata Bill Clinton fue presidente durante dos candidaturas, desde 1993 hasta 1996 y nuevamente desde 1997 hasta 2001, año en el que abandona la Casa Blanca tras el escándalo del caso Lewinsky que dañó la imagen de Bill Clinton y del Partido Demócrata (CNN, 2021).

En el año 2000 el republicano George W. Bush, hijo del expresidente George H. W. Bush, ganó las elecciones al candidato demócrata Al Gore y en enero de 2001 tomó posesión del cargo. Al igual que Bill Clinton, George W. Bush tuvo dos mandatos, desde el año 2001 hasta el 2004 y del año 2005 hasta el 2009 (Julve, 2020).

Previamente al fin de la presidencia de Bush, en las elecciones presidenciales de 2008, los candidatos electos eran Barack Obama por el Partido Demócrata y John McCain representando al Partido Republicano (Luna & Máiquez, 2008). La victoria fue para el Partido

Demócrata convirtiéndose la campaña electoral de Obama en un hecho histórico dentro del ámbito de las ciencias políticas, ya que el uso de las redes sociales e internet como herramienta para congregarse votantes fue vanguardista. Así como los dos anteriores presidentes, Barack Obama fue presidente durante dos mandatos, desde 2009 hasta el 2017.

Tras ocho años de gobierno del Partido Demócrata, en las elecciones de 2016, Donald Trump venció a la candidata electa del Partido Demócrata Hillary Clinton pese haber conseguido más votos en cifras numéricas. A diferencia de Bill Clinton, George W. Bush y Barack Obama, el presidente Donald Trump solo gobernó durante un mandato, desde enero de 2017 hasta enero de 2020.

En las elecciones del 3 de noviembre de 2020, el actual presidente de Estados Unidos y candidato del Partido Demócrata Joe Biden venció las elecciones al entonces presidente del Partido Republicano Donald Trump.

De esta línea cronológica sobre los años en la presidencia de los dos bloques políticos en Estados Unidos, cabe destacar que en los últimos 30 años solo el presidente Donald Trump ha gobernado durante un solo mandato, habiendo gobernado durante dos mandatos los anteriores presidentes expuestos. La Enmienda 22 de la Constitución de los Estados Unidos indica que no se puede ejercer como presidente más de dos mandatos (Narvaes, 2020), sin embargo, esto no ocurre si eres diputado o congresista.

3.3.1. Elecciones primarias en Estados Unidos

Los dos grandes partidos políticos en Estados Unidos eligen a sus candidatos para las elecciones presidenciales a través de elecciones primarias o *caucus* desde principios del año en que se celebrarán las elecciones presidenciales. Los *caucus* son asambleas en las cuales los militantes del partido eligen a un candidato por medio de debates y votaciones. En las primarias, los militantes votan a un candidato de su partido y estas pueden ser:

- Abiertas: pueden votar los militantes de cualquier partido.
- Cerradas: solo pueden votar los militantes que estén afiliados al partido.

- Semiabiertas: pueden votar los votantes inscritos a un partido y los votantes registrados como independientes.

La modalidad más elegida por los partidos es la cerrada ya que así se aseguran de que no hay infiltrados del otro partido que deseen elegir a un mal aspirante. Con estos resultados, se puede determinar qué candidatos del partido irán a la Convención Nacional. En la celebración de la Convención Nacional, los delegados del partido son los que eligen al candidato del partido que irá a las elecciones presidenciales. Además, el candidato ganador nombrará al vicepresidente que le acompañará durante la campaña electoral y quizá sobre gobierno (ABC, 2020).

Antes de la Convención Nacional, tiene lugar el *Super Tuesday* (super martes) que es una jornada neurálgica en las elecciones primarias ya que agrupa a la mayoría de los estados que van a realizar una votación en las urnas. Los resultados arrojan una previsión bastante exacta del ganador de las elecciones primarias (Cue-Barberena, 2020).

3.3.2. Debate televisivo del 29 de septiembre de 2020

El primer debate televisivo entre Donald Trump y Joe Biden tuvo lugar el 29 de septiembre de 2020 a las 21:00 horas en la Universidad Case de la Reserva Occidental y la Clínica Cleveland en Cleveland, localizada en el estado de Ohio (La Comisión de Debates Presidenciales, 2020). El moderador del debate fue el periodista Chris Wallace, conocido en Estados Unidos por haber liderado durante casi 20 años el programa Fox News Sunday en la cadena Fox (The San Diego Union-Tribune, 2021). Este primer debate se pudo ver en directo en las cadenas más importantes de Estados Unidos como CNN y Fox, y tuvo una duración de 90 minutos divididos en seis bloques temáticos. El formato y la estructura del debate fue diseñado por la Comisión de Debates Presidenciales, que decidió que ambos candidatos tuvieran dos minutos de respuesta por pregunta habiendo tiempo en cada segmento para una discusión abierta. Como indicó Chris Wallace al inicio del debate, ambos partidos aceptaron las condiciones y ninguna pregunta fue compartida con los candidatos de forma previa, por lo que desconocían los interrogantes exactos que tuvieron lugar. El moderador añadió, que ambos candidatos no se

saludarían estrechando las manos, debido a la COVID-19 y que el público no abuchearía ni aplaudiría a ningún candidato.

El periodista Chris Wallace compartió en el periódico The Guardian (2022) su experiencia en los últimos años dentro de la cadena FOX tras el debate presidencial en el que perdió las elecciones Donald Trump: *“Antes, me encontraba en un ambiente en el que podía desarrollar mi trabajo y me sentía bien en Fox. Pero desde noviembre de 2020, se volvió insostenible, enormemente insostenible a medida que pasaba el tiempo.”*. Se puede deducir por esta declaración que el debate presidencial del año 2020 trajo consecuencias para el moderador y periodista Chris Wallace dentro de su ambiente laboral en FOX.

Los bloques temáticos del debate se expusieron en el siguiente orden:

- Corte Suprema
- COVID-19
- Economía
- Raza y violencia
- Historial de los candidatos Trump y Biden
- Integridad en el recuento de votos en las elecciones

Dentro del primer bloque temático, la Corte Suprema, ambos candidatos discutieron sobre la elección de Amy Coney Barrett. Biden acusó a Trump de haber elegido a la jueza de forma injusta y sin contar con la opinión de los americanos, a lo que Trump respondió diciéndole que como el Partido Republicano ganó las elecciones pasadas, ellos pueden designar al próximo juez para la Corte Suprema tras el fallecimiento de la célebre jueza Ruth Bader Ginsburg. Biden señaló que hubiera sido más honrado haber esperado a febrero de 2021, una vez finalizadas estas elecciones, para nombrar al siguiente juez de la Corte Suprema.

Dentro de este segmento también se discutió sobre la cobertura médica y en particular, sobre el famoso plan médico, *Obamacare*, que instauró el expresidente del Partido Republicano, Barack Obama y que Donald Trump eliminó una vez comenzó su mandato.

En el segundo bloque temático, COVID-19, el moderador preguntó a ambos candidatos porque consideraban que los americanos debían confiar en ellos para gestionar la grave situación

pandémica. Joe Biden respondió ofreciendo cifras sobre muertes e incidió en la mala gestión del presidente Trump. Por otro lado, Donald Trump señaló que muchas personas como el Doctor Fauci declararon que hizo un trabajo excepcional. También, se abordaron cuestiones sobre la llegada de la vacuna para todos los estadounidenses; el miedo a vacunarse; la reapertura de las escuelas y de la economía; la eficacia del uso de las mascarillas; y, por último, el aforo en los eventos electorales. En este bloque los candidatos tienen una disputa más acalorada que en el resto, de hecho, Trump ataca a Biden diciéndole lo siguiente: *“¿Usaste la palabra inteligente? Dijiste que estudiaste en Delaware, pero que has olvidado el nombre de la universidad. No fuiste a ese estado y tuviste la calificación más baja de tu clase. Nunca uses la palabra inteligente conmigo, nunca”*.

El tercer tema fue la Economía y en ella el moderador preguntó sobre la recuperación económica del país tras la llegada de la COVID y sobre el pago de impuestos.

En el cuarto bloque, Raza y Violencia, Chris Wallace abrió un debate sobre el racismo existente en Estados Unidos hacia las personas negras. Biden habló sobre la muerte de George Floyd, sin embargo, Trump señaló que hay que castigar a los grupos radicales de extrema izquierda como ANTIFA. El moderador también trajo a discusión el caso de la muerte de la trabajadora de la salud Breonna Taylor en Estados Unidos a manos de policías.

En el quinto segmento, el moderador Chris Wallace preguntó a ambos por qué los electores debían votarles para la presidencia de los Estados Unidos. También discutieron sobre el cambio climático y mostraron que tienen posturas diferentes en relación con la gestión de este asunto y en particular, en cuanto a la unión del Acuerdo de París.

En el último segmento, Chris Wallace habló sobre la fiabilidad del recuento de votos en todos los estados del país y ambos candidatos asimismo debatieron sobre la manera de reducir la contaminación. A continuación, se exponen los siguientes puntos claves del debate: puesta en escena, comunicación verbal y comunicación no verbal.

Puesta en escena

Cabe destacar el escenario azul con estrellas blancas enmarcadas en una línea con ribetes rojos. Sobre el escenario se sitúan los dos candidatos que disponen de un atril que tiene una

altura hasta la cintura. En la parte mitad superior, se encuentra la imagen de un águila que parece quitarse una flecha clavada con el texto: “*The Union and the Constitution Forever*” refiriéndose a todos los estados que componen Estados Unidos y a la Constitución de 1787. Detrás de cada atril hay un texto de gran tamaño en el que se puede leer una pieza de la Declaración de Independencia de los Estados Unidos (National Archives). El moderador está sentado fuera del escenario justo en la mitad entre ambos candidatos. La puesta en escena transmite igualdad y armonía, a pesar de estar cargada de imágenes (estrellas, textos y águila).

Figura 20. Debate presidencial entre Donald Trump y Joe Biden (29 de septiembre de 2020).



Fuente: YouTube (2020).

La comunicación verbal

La comunicación verbal puede dividirse entre oral y escrita, en este caso, el análisis se realiza sobre la comunicación oral. El debate consta de cuatro actores que actúan como emisores y receptores:

- Moderador: Chris Wallace.
- Candidato 1: Donald Trump, presidente de Estados Unidos representando al Partido Republicano.
- Candidato 2: Joe Biden, candidato a la presidencia representando al Partido Demócrata.

- Audiencia: todos los telespectadores que vieron el debate y que son receptores de este.

La comunicación verbal durante todo el debate fue cuestionada por los medios de comunicación ya que ambos candidatos compartieron impropiedades y no permitieron, en muchas ocasiones, hablar al moderador. Uno de los momentos más destacados que reflejan lo mencionado es en el que Donald Trump de una forma altiva dice a Chris Wallace, con respecto al Plan *Obamacare*, que ya ve que el debate es con él y no con Joe, pero que tampoco le sorprende. Biden llamó mentiroso a Donald Trump y cuando el moderador retomó el tema del Senado, Trump pidió a Biden que respondiera a la pregunta y este dijo: *"Shut up man"*. Esto sucedió al inicio y anticipó al espectador el cariz que tomaría el debate.

En el segundo bloque, el moderador comenzó ofreciendo cifras de casos de COVID y señaló que por favor se tomaran en serio este tema. Donald Trump afirmó, haciéndose la víctima, que él había obtenido mala prensa sobre la gestión de la pandemia y Biden favorable, pero que le daba igual. También, mencionó que se le había acusado de xenófobo. Trump declaró no estar de acuerdo con dos médicos sobre que la vacuna tardaría hasta verano en llegar. Dijo que había hablado con Pfizer y Moderna e iba a llegar antes. Biden aprovechó y dijo que Trump había sugerido que la población mexicana podría inyectarse lejía hasta que llegase la vacuna. Biden preguntó a los espectadores mirando a cámara, si de verdad creían que la vacuna iba a estar disponible tan pronto. Trump le respondió diciéndole que no había sido el más listo de su promoción en la universidad y que en 47 años trabajando en política no había hecho nada. Trump incluso le dijo que nadie quería ir a sus eventos políticos y es por ello por lo que se quejaba de que acudían muchas personas a los eventos de Trump dejando entrever que le tenía envidia.

Comenzado el tercer segmento, Trump reconoció que antes de ser elegido presidente intentó pagar menos impuestos provenientes de sus negocios y que esto era posible con la laxa presidencia del demócrata Barack Obama. Biden respondió a esta afirmación diciendo que Trump había pagado los mismos impuestos que un profesor de escuela y que era el peor presidente que había tenido Estados Unidos. Trump arremetió de nuevo con temas familiares de Biden, en especial, con los negocios en Rusia de su hijo Hunter Biden. El moderador intentó hablar, pero Trump no se lo permitió porque siguió con su discusión y Biden, en ese momento,

le llamó payaso. Acto seguido, Biden pidió disculpas y el moderador explicó de nuevo las normas del debate dirigiéndose sobre todo a Trump, ya que le recordó que era el candidato que más las estaba incumpliendo.

Otro momento destacado de comunicación verbal es cuando Biden mencionó que Donald Trump había afirmado que hay personas estupendas tanto en grupos de extrema derecha como de extrema izquierda y aprovechó para decir que ningún presidente había dicho semejante barbaridad. Trump respondió diciendo que, en 1994 Biden había cometido un crimen llamando a los afroamericanos “*superpredators*” y que él sabía que el ejército de Estados Unidos y la iglesia le apoyaban. Biden le llamó racista.

Biden se vio forzado a hablar de nuevo de su hijo Hunter Biden ya que Trump verbalizó que le habían expulsado del servicio militar por consumir cocaína. Biden afirmó que su hijo tuvo problemas con las drogas y que ya estaba bien, por lo que se sentía muy orgulloso. El moderador intervino en esta acalorada discusión y pidió que por favor se ciñeran a los temas pactados ya que los americanos preferían escuchar asuntos que les preocuparan.

Llegado el último bloque temático, Trump recordó su anterior campaña presidencial y dijo que Hillary Clinton intentó espiarle y no encontró nada, además, añadió que el recuento de votos en 2016 había sido ilegítimo ya que habían encontrado en las papeleras muchos boletos con el nombre de Donald Trump. Biden negó en rotundo esta afirmación e insistió en que el recuento de votos no es fraudulento en Estados Unidos.

Cuando el moderador intentó despedirse, Donald Trump estaba hablando por detrás y resultó difícil entender lo que ambos decían. Finalmente, logró decir: *“Presidente Trump, Vicepresidente Biden, ha sido una hora y media interesante. Quisiera agradecerles su participación en este primer debate de los tres que han sido acordados...”*.

Durante el debate el moderador se vio interrumpido numerosas veces, especialmente por el candidato Donald Trump, y de hecho tuvieron dos momentos de tensión en los que Chris Wallace tuvo que pedirle que por favor respetara las normas establecidas. Ambos candidatos hicieron uso de un lenguaje coloquial y ofensivo, especialmente Biden que llamó a Trump payaso, racista y le ordenó callar. Ambos hablaron en un tono de voz más bajo cuando el otro estaba argumentando lo que resultó muy infantil para el oyente. A la hora de analizar la

estructura de sus discursos orales, se puede deducir que no hay una organización clara ya que, por ejemplo, Donald Trump retomó en numerosas ocasiones el tema del hijo de Joe Biden, Hunter Biden, acusándole de drogadicto. En Estados Unidos había aumentado el consumo de drogas tras la llegada de la pandemia y la frivolidad con la que Trump trató este tema en el debate quizá le hiciera perder votos (Vásquez, 2021).

Ambos candidatos utilizaron un lenguaje exhortativo llamando a la acción de voto y Biden, más que Trump, utilizó un lenguaje que apelaba a los sentimientos de la audiencia nombrando las cifras de fallecidos por la COVID y mentando las muertes de George Floyd y Breonna Taylor por violencia racista. En varias ocasiones, Trump se dirigió a Biden como Joe, dejando adivinar que se conocían personalmente y tenían confianza. Esto lleva a deducir que Donald Trump se sentía cómodo en el debate y no temía enfrentarse a su contrincante. Cabe destacar las continuas equivocaciones en la pronunciación por parte de Joe Biden que fueron percibidas de forma negativa ya que transmitían desconocimiento, confusión, desconfianza y nerviosismo.

La comunicación no verbal

Durante este primer debate hay momentos muy destacables en cuanto a la comunicación no verbal que se desarrollan brevemente a continuación:

Biden se ríe en varias ocasiones durante las intervenciones de Trump transmitiendo que lo que está diciendo es absurdo. Un gesto que llama la atención es la expresión facial de enfado y a la vez sarcasmo que tiene Trump cuando dice que el debate es con el moderador y no con Biden. Durante el acto, Trump gira el cuerpo en dirección hacia Biden transmitiendo que le está hablando que es un diálogo, pero Biden no le devuelve la mirada. Hay varios momentos en que toma protagonismo el ruido ya que los dos candidatos y el moderador están conversando a la vez. El efecto negativo es mayúsculo.

A lo largo de la contienda se pueden percibir varios momentos de enfado por parte de los candidatos y el moderador puesto que los tonos de voz son más agudos y con un mayor volumen. Un ejemplo de ello es cuando el moderador eleva su tono de voz y explica de nuevo a Donald Trump las normas del debate (minuto 46.40 del vídeo

https://www.youtube.com/watch?v=Y4HQzeI8F_U). Si comparamos la expresión facial de Donald Trump y Joe Biden, las diferencias son evidentes. Joe Biden no tiene apenas expresiones faciales, más allá de mover los ojos y las cejas hacia arriba, sin embargo, Donald Trump se expresa con los ojos, las cejas y la boca.

En cuanto a los movimientos de manos y brazos, ambos candidatos se señalan el uno al otro durante la contienda y especialmente cuando se inculpan. Es un gesto inculpativo y autoritario. Biden mueve los brazos de arriba abajo levemente con los puños cuando da un mensaje positivo y de fortaleza. Este gesto capta la atención del público transmitiendo liderazgo y verdad.

Biden habla a cámara, al telespectador en algunas intervenciones durante el debate. Busca captar la atención de la audiencia y que los telespectadores sientan que les están hablando directamente. No se puede observar el movimiento de las piernas ya que tienen el atril delante, pero se puede entender que los candidatos podrían estar cansados ya que son veteranos y la duración del debate es de 90 minutos.

En conclusión, los candidatos se sirven de la comunicación no verbal para apoyar su discurso oral y darles más énfasis y credibilidad a sus mensajes.

4. Metodología

De acuerdo con los objetivos de investigación, se procede a estudiar el segundo debate televisivo que tuvo lugar el pasado 22 de octubre de 2020 entre el expresidente republicano Donald Trump y el exvicepresidente demócrata Joe Biden. Se realizará un análisis de la comunicación verbal y no verbal de ambos candidatos a través de la revisión distintas variables.

4.1. Unidad de análisis

Desde el primer debate televisivo en el año 1960 se han sucedido, hasta la fecha, 12 debates presidenciales más en Estados Unidos (Reuters Staff, 2020). La unidad de análisis que nos ocupa es el debate que tuvo lugar el 22 de octubre de 2020, doce días antes de las elecciones presidenciales del 3 de noviembre, entre Donald Trump y Joe Biden y que fue organizado por la Comisión de Debates Presidenciales. El debate se celebró en la Universidad de Belmont situada en Nashville, capital del estado de Tennessee y se emitió en directo a las 21:00 horas en las cadenas más importantes de Estados Unidos como ABC News, CNN y Fox News. La moderadora de la contienda política fue la periodista de la cadena NBC News Kristen Welker y el debate tuvo una duración de 90 minutos sin ningún anuncio.

Figura 21. *Fotografía de Kristen Welker.*



Fuente: BBC News (2020)

El debate se dividió en seis segmentos de quince minutos cada uno y fueron tratados en el siguiente orden (Ballotpedia):

- Lucha contra la COVID-19
- Seguridad nacional
- Familias americanas y Economía
- Racismo en América
- Cambio climático
- Liderazgo

Los dos primeros temas tuvieron una duración de 20 minutos, el tercero de 18, el cuarto de 16, el quinto de 11 y el sexto, de una sola cuestión, con una duración de 3 minutos. Al inicio de cada segmento la moderadora hizo una pregunta a cada candidato y estos tenían dos minutos para responderla.

4.2. Fuentes

Las fuentes utilizadas para analizar exhaustivamente este debate son YouTube (<https://www.youtube.com/watch?v=miQo4t2mkGQ>) donde se puede ver la grabación completa en inglés con subtítulos en inglés y el periódico digital USA Today News (<https://eu.usatoday.com/story/news/politics/elections/2020/10/23/debate-transcript-trump-biden-final-presidential-debate-nashville/3740152001/>) donde se puede leer la transcripción en inglés del debate televisivo.

4.3. Métodos

La técnica de investigación utilizada para estudiar este debate es el **Análisis de Contenido** o de Discurso. Existen ciertas controversias sobre si el Análisis de Contenido está dentro de la metodología cuantitativa o cualitativa ya que inicialmente nació como una técnica cuantitativa que buscaba analizar objetivamente el contenido visible de la comunicación codificándolo numéricamente, pero más adelante, se le proporcionó un enfoque más cualitativo ya que buscaba reflexionar sobre el contenido del discurso teniendo en cuenta no solo lo que se dice,

sino lo que no se dice, avanzando hacia una interpretación más profunda. En el análisis es necesario leer entre líneas y obtener, a través de la observación, información verificable.

Esta técnica, nació como método científico durante la Primera Guerra Mundial en donde se analizaba la propaganda política que había sido divulgada en los medios de comunicación (Costa y Amado, 2019).

Según señaló el sociólogo y comunicólogo Bernard R. Berelson (1952) el Análisis de Contenido es *“una técnica de investigación para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de la comunicación”* (Andreu-Abela Jaime, 2018). Cabe destacar la importancia de la objetividad y la sistematización en esta técnica donde las variables de estudio deben ser bien definidas. Las características fundamentales de esta técnica son (Salas-Ocampo, 2020):

- Esta técnica no influye ni quebranta el desarrollo del contenido, de la grabación, del texto, etc.
- Las categorías del análisis se exponen una vez que se tiene todo el material de estudio.
- El contexto que rodea la investigación es clave para la comprensión cuantitativa y cualitativa del contenido.
- Es una técnica que puede asumir grandes cantidades de información y conocimiento.

El Análisis de Contenido es por tanto una técnica de exploración de datos que se recolectan a través de diferentes fuentes y en donde se interpretan textos escritos, grabados o en cualquier otro formato, permitiendo conocer el objeto de estudio, así como el contexto en el que se desarrolla.

4.4. Variables de análisis

Las variables de análisis elegidas para el último debate televisivo entre los candidatos políticos Trump y Biden han sido las siguientes:

- Mensajes
- Temática
- Apelaciones

- Ataques
- Imagen personal
- Movimientos de brazos y manos
- Expresiones del rostro
- Tono de voz

Las variables han sido escogidas en función de la observación y el estudio minucioso del debate, es decir, durante la contienda televisiva los puntos más destacados y repetidos, dentro de la comunicación verbal y no verbal, han sido las variables mencionadas anteriormente.

5. Resultados

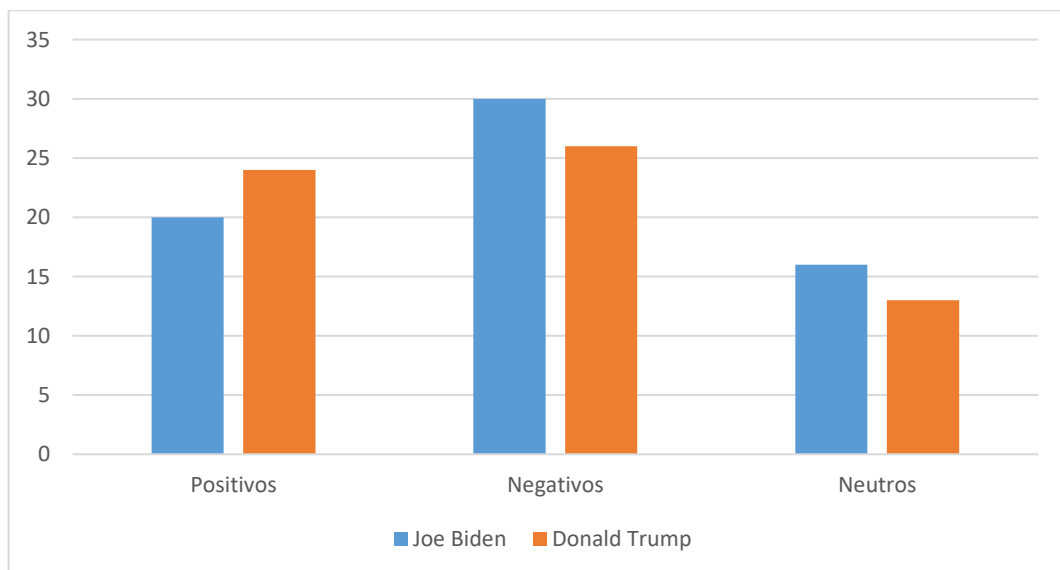
Se exponen a continuación los resultados obtenidos del análisis de contenido de la grabación del último debate presidencial entre Donald Trump y Joe Biden que tuvo lugar el pasado 22 de octubre de 2020. La investigación está basada en unas variables constituidas para la comunicación verbal y no verbal que se han nombrado en el anterior epígrafe y que son claves para la evaluación del discurso.

5.1. Comunicación verbal

En esta sección se analizan cuatro variables de comunicación verbal: mensajes, temática, apelaciones y ataques (USA Today News, 2020).

5.1.1. Mensajes

Figura 22. Tipos de mensajes.



Fuente: elaboración propia.

El expresidente Donald Trump pronunció un total de 63 mensajes, de los cuáles se pueden dividir en:

- Positivos: 24 mensajes. Se destacan los siguientes: *“Cerramos la economía más grande del mundo (Estados Unidos) para combatir esta horrible enfermedad que vino de China”*; y *“La tasa de mortalidad es muy baja, de hecho, es más baja que en cualquier otro país”*.
- Negativos: 26 mensajes como, por ejemplo: *“La gente está perdiendo sus trabajos, se está suicidando. Hay depresión, alcohol, drogas a un nivel que nadie había visto antes. Hay abuso, un abuso tremendo”*; y *“Cuando habla de una opción pública, está hablando de destruir la atención médica, de destruir el seguro social. Y todo este país se vendrá abajo”*.
- Neutros: 13 mensajes como, por ejemplo: *“Es una pandemia global que está en todo el mundo”*; y *“Aumentar el salario mínimo para las pequeñas empresas, debería ser una opción estatal. Alabama es diferente que Nueva York, Nueva York es diferente a Vermont. Cada estado es diferente”*.

El presidente Joe Biden anunció 66 mensajes en total durante la contienda televisiva, que también dividimos en:

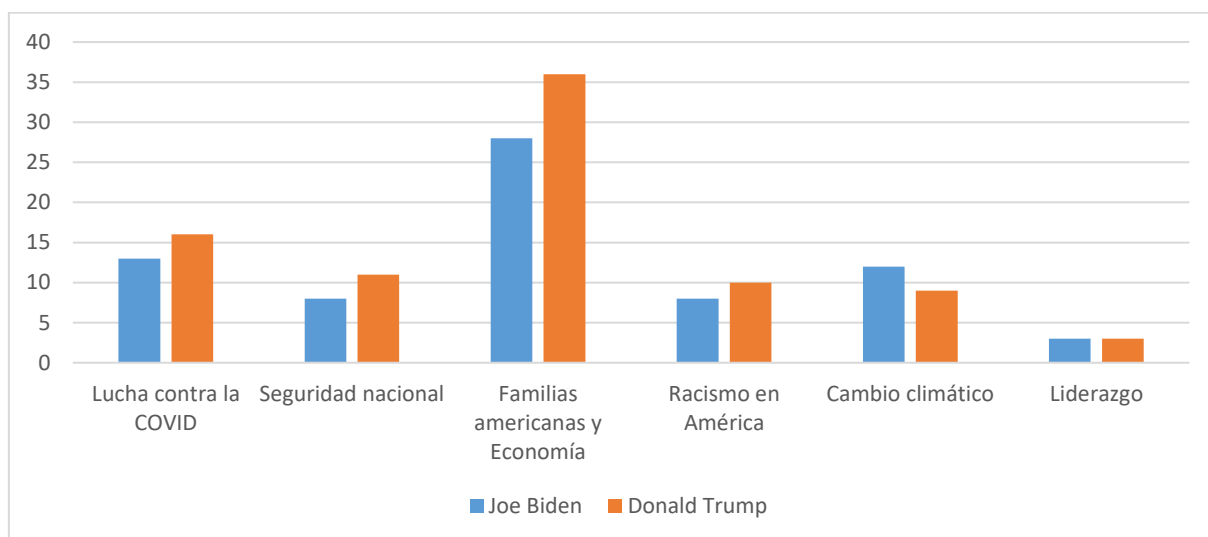
- Positivos: 20 mensajes como, por ejemplo: *“Dentro de 100 días enviaré al Congreso una solicitud para hacer posible que once millones de personas indocumentadas puedan ser ciudadanos americanos”*.
- Negativos: 30 mensajes. Algunos ejemplos de estos mensajes son: *“Estamos a punto de entrar en un invierno oscuro y él no tiene un plan claro. Tampoco hay perspectivas de que haya una vacuna disponible para la mayoría de los estadounidenses antes de mediados del próximo año”*; y *“Si, de hecho, él sigue frenando el plan de retención del impuesto a la Seguridad Social, la Seguridad Social estará en quiebra para 2023, sin forma de poder pagar por atención médica”*.
- Neutros: 16 mensajes como, por ejemplo: *“Las escuelas necesitan más dinero para abrir, necesitan sistemas de ventilación, necesitan crear grupos de alumnos más reducidos y tener más docentes”*.

Cabe concluir que ambos candidatos tuvieron las mismas oportunidades y condiciones para responder las preguntas de la moderadora, además de la posibilidad de hacer alusión a su

programa político. Donald Trump emitió más mensajes positivos que Joe Biden, sobre todo al inicio del debate, sin embargo, Joe Biden difundió más mensajes negativos y neutrales a la audiencia. Joe Biden acusó verbalmente a Donald Trump de ser racista y el peor presidente de los Estados Unidos. Por otro lado, Donald Trump le acusó de no ser demasiado listo, de dar mensajes vacíos como todos los políticos y, sobre todo, arremetió contra su familia acusando a su hijo de hacer negocios ilegales en Rusia, Ucrania y China.

5.1.2. Temática

Figura 23. Temática.



Fuente: elaboración propia.

Al inicio del debate la moderadora Kristen Welker anunció que se tratarían seis segmentos, que son: lucha contra la COVID-19, seguridad nacional, familias americanas y economía, racismo en América, cambio climático y liderazgo. Seguidamente, se expondrán de forma cuantitativa las preferencias temáticas de cada candidato teniendo en cuenta que durante el debate van cambiando de materias, incluso si el bloque temático es otro:

Donald Trump habló sobre:

- Lucha contra la COVID-19: 16 veces. Se resaltan las siguientes declaraciones: *“Tenemos una vacuna que ya está casi aquí, ya está lista para salir. Se anunciará su llegada en*

unas semanas y de esta manera, podrá ser suministrada”; y “Cogí la Covid y aprendí mucho. Aprendí mucho, excelentes médicos, excelentes hospitales. Y ahora ya estoy recuperado. El 99,9% de los jóvenes se recupera”.

- Seguridad nacional: 11 veces. Cabe destacar lo que mencionó sobre su relación con el dictador y líder supremo de Corea del Norte, Kim Jong-un: *“Mira, en lugar de estar en una guerra donde millones de personas... Seúl está a 25 millas de distancia y tiene 32 millones de personas. Hubiera habido millones de personas muertas en este momento. No estamos en guerra y tengo una buena relación con el líder”.*
- Familias americanas y Economía: 36 veces. Se resaltan las siguientes afirmaciones: *“Cuando habla de opción de salud pública, él está hablando de socializar la medicina y la atención médica”; y “Los niños fueron traídos aquí por coyotes y mala gente como los cárteles. Es fácil usarlos para entrar en nuestro país”.*
- Racismo en América: 10 veces. Se destacan las siguientes frases: *“Él nunca hizo nada, excepto en 1994 cuando hizo tanto daño a la comunidad negra. Él los llamó superdepredadores”* (también se lo dijo en el anterior debate); y *“Bueno debes entender que la primera vez que escuché hablar sobre Black Lives Matter, estaban cantando ‘Cerdos en una manta’ (famosa receta de cocina), hablando de policías. ‘Cerdos, cerdos’, hablando de nuestra policía. ‘Cerdos en una manta, fríelos como tocino”.*
- Cambio climático: 9 veces. Resaltan declaraciones como la siguiente: *“Tenemos la mejor puntuación en emisión de carbono ya que es la más baja, lo cual es un estándar importante. He notado que Obama lo menciona normalmente, no Joe. A Joe no le he oído utilizar nunca este término porque no estoy seguro de que sepa lo que representa o lo que significa”.*
- Liderazgo: 3 veces. Destaca esta afirmación: *“Me presenté como candidato a las elecciones por gente como tú. Te miro y solo veo un político. Me presento como candidato por tu culpa”.*

Joe Biden mencionó los siguientes temas:

- Lucha contra la COVID-19: 13 veces. Se destaca la siguiente afirmación: *“Cuando la COVID llegó aquí, ¿Qué hizo el presidente? Dijo que no nos preocupásemos, que para*

Semana Santa desaparecería con el clima cálido. No os preocupéis, quizá inyectándoos lejía...”.

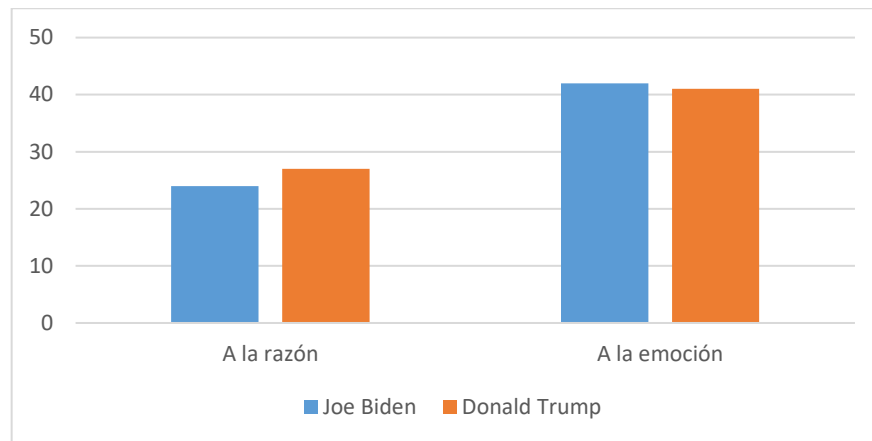
- Seguridad nacional: 8 veces. Las frases más destacadas de su discurso por su fuerza comunicativa son: *“Dejé claro que cualquier país, sin importar el país, que interfiera en las elecciones americanas, pagará el precio. Ellos pagarán el precio”;* y *“Él ha legitimado a Corea del Norte, ha hablado de su buen amigo (refiriéndose a Kim Jong-un) que es un matón, un matón. Dice que estamos mejor y ellos tienen misiles capaces de llegar a territorio americano de forma fácil, más fácil que nunca”.*
- Familias americanas y Economía: 28 veces. Se resaltan las siguientes declaraciones: *“Lo que voy a hacer es aprobar Obamacare con una opción pública. Se mejorará y será Bidencare”;* y *“Durante estos últimos tres años, durante esta crisis, solo los multimillonarios de este país ganaron, según Wall Street, 700 mil millones de dólares más. ¿Qué pasa con la gente común?”.*
- Racismo en América: 8 veces. Destaca la siguiente declaración: *“No deberían ir a la cárcel (refiriéndose a personas negras) por un problema de drogas o alcohol. Deberían estar en tratamiento”.*
- Cambio climático: 12 veces. Se acentúa la siguiente afirmación: *“Tenemos que avanzar hasta conseguir 0 emisiones. El primer sector en el que trabajar esto y conseguirlo para 2025, será en la producción de energía”.*
- Liderazgo: 3 veces. Se resalta el siguiente ejemplo: *“Vosotros sabéis quién soy yo y vosotros sabéis quién es él. Vosotros conocéis su carácter, vosotros conocéis mi carácter y vosotros conocéis nuestra reputación de honor (refiriéndose a él y al Partido Demócrata) y nuestra costumbre de decir la verdad”.*

Del gráfico antes expuesto, se puede concluir que Donald Trump ha tenido una mayor diversidad temática durante todo el debate, aun así, ha estado bastante igualado. Trump lideró la temática sobre la economía, sin embargo, Biden encabezó los asuntos sobre el cambio climático. Donald Trump abordó la temática de la lucha contra la COVID de una forma más positiva y mirando hacia el futuro, sin embargo, Biden ofreció datos preocupantes y habló sobre la muerte en numerosas ocasiones. En el segmento de familias americanas y economía

entraron varios tópicos: seguro médico, economía del país, economía familiar, paro, pobreza, drogadicción, etc. Fue el bloque temático con mayor índice de participación.

5.1.3. Apelaciones

Figura 24. Apelaciones.



Fuente: elaboración propia.

El análisis en este apartado se focaliza en conocer si los discursos de ambos candidatos tuvieron matices más racionales o emotivos ya que por ejemplo Joe Biden se dirigió a la audiencia en numerosas ocasiones, hablándoles directamente y captando su atención con palabras conmovedoras.

Donald Trump apeló más a la emoción que a la razón:

- Apelaciones racionales: 27 veces. Se resalta la siguiente afirmación sobre sus cuentas bancarias en el exterior: *“Tengo muchas cuentas bancarias y todas ellas están registradas. Se puede verificar en cualquier sitio. Quiero decir, yo era un hombre de negocios haciendo negocios”*.
- Apelaciones emotivas: 41 veces. Cabe destacar la siguiente declaración: *“China devaluó su moneda y pagó. ¿Y sabes quién se quedó con el dinero? Nuestros agricultores, nuestros queridos agricultores”*.

Joe Biden, al igual que su opositor, apeló más a la emoción:

- Apelaciones racionales: 24 veces. Por ejemplo: *“Más distanciamiento social. No se abren bares y no se abren gimnasios hasta que esté todo bajo un mayor control”*.
- Apelaciones emotivas: 42 veces. Un claro ejemplo de ello es la siguiente declaración: *“Usted que me está escuchando desde casa, esta mañana tendrá una silla vacía en la cocina. Ese marido o esa mujer que se va a dormir esta noche y se estira en la cama intentando tocar a [por costumbre] a su mujer o marido, y ya no está, se ha ido”* (debido a las muertes por la pandemia).

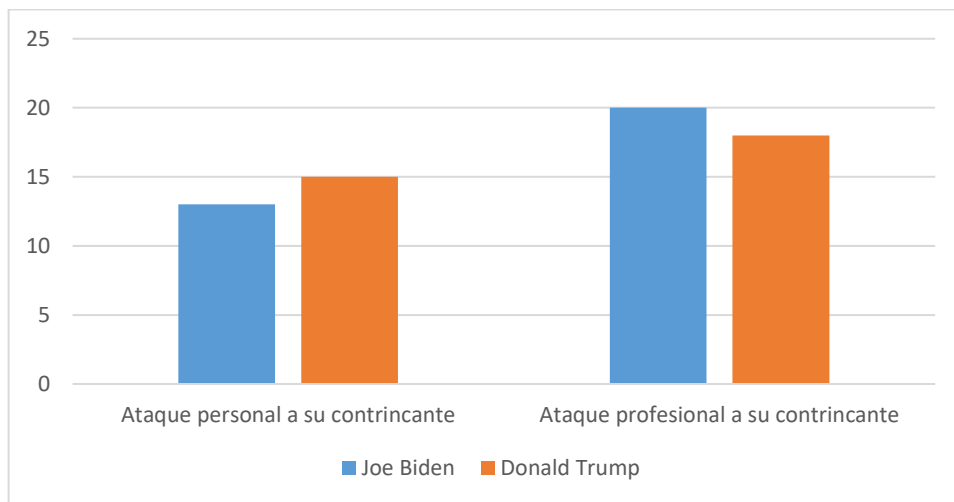
Cabe concluir que Joe Biden apeló más veces a la emoción que Donald Trump, aunque la diferencia es mínima. Joe Biden verbalizó algunas frases con gran emotividad que perseguían llegar al corazón del público, como, por ejemplo: *“¿Quién le dirá a su hija que ya no hay dinero para que ella vuelva a la universidad pública? Estas son las decisiones que tú tomas sobre familias de clase media como la mía en Scranton y Claymont. Están en apuros. Nosotros deberíamos estar hablando sobre tu familia, pero es lo último sobre lo que él quiere hablar”*. Donald Trump utilizó más recursos racionales que Joe Biden, aunque al igual que en las apelaciones emotivas, los resultados han sido similares.

Ambos candidatos hacen a menudo uso de la figura retórica de la repetición buscando que sus palabras permanezcan y retumben en la memoria de la audiencia. Se destacan los siguientes ejemplos:

- Anáfora: *“Tenemos que abrirnos ya que ahora entendemos esta enfermedad. Tenemos que proteger a nuestros mayores. Tenemos que proteger especialmente a nuestras personas mayores con problemas cardiacos y diabetes”* (Donald Trump).
- Paralelismo: *“Yo no hago dinero de China, tú lo haces. Yo no hago dinero de Ucrania, tú lo haces. Yo no hago dinero de Rusia”* (Donald Trump).
- Anadiplosis: *“No es sobre su familia o mi familia. Es sobre tu familia. Tu familia está siendo herida de gravedad”* (Joe Biden).
- Hipérbole: *“Tuvimos una buena relación con Hitler antes de que invadiera toda Europa. ¡Vamos hombre!”* (Joe Biden).

5.1.4. Ataques

Figura 25. Ataques verbales.



Fuente: elaboración propia.

Durante la contienda política ambos candidatos se propiciaron numerosos ataques verbales que pueden diferenciarse entre personales y profesionales.

Donald Trump ofendió a Joe Biden 33 veces:

- Ataques personales: 15 veces. Se resalta el siguiente ejemplo: *“Pude encontrar muchos errores tuyos, porque el tipo de cosas que has hecho y la cantidad de dinero que ha robado tu familia, quiero decir, tu hermano ganó muchísimo dinero en Irak, millones de dólares”*.
- Ataques profesionales: 18 veces. Ejemplo: *“Si esto es verdad, entonces, él es un político corrupto. Así que no me intentes convencer de que eres un bebé inocente. Joe, la gente te llama político corrupto”*.

Joe Biden ofendió a Donald Trump 33 veces también:

- Ataques personales: 13 veces. Se destaca la siguiente frase ya que se repitió durante ambos debates televisivos de 2020 es: *“Mi respuesta es: él es un xenófobo, pero no por haber cerrado a China el acceso a nuestro país”*.

- Ataques profesionales: 20 veces. Ejemplo: *“Cuatro años ha estado este hombre eliminando las regulaciones que nosotros pusimos para limpiar el medio ambiente, para limitar emisiones. Esto creará grandes problemas”*.

Se han podido contabilizar el mismo número de ataques verbales entre ambos candidatos, aunque cabe destacar que Joe Biden, desde el inicio del debate, utilizó términos más agresivos como xenófobo y racista. Biden abogó más por ofensas en la gestión presidencial de Trump, sin embargo, este último prefirió abordarle con ataques personales, sobre todo contra su familia.

5.2. Comunicación no verbal

En esta sección se analiza la imagen personal de los candidatos, sus movimientos de brazos y manos, las expresiones del rostro y el tono de voz.

5.2.1. Imagen personal

En este apartado se desarrolla una descripción de la imagen personal que transmitieron los candidatos a través de su indumentaria:

Figura 26. Fotografía de Donald Trump durante el debate.



Fuente: CNN Politics (2020).

Donald Trump vestía un traje azul marino con camisa blanca y zapatos de vestir negros. El color blanco de la camisa le hacía resaltar su aspecto moreno y sus dientes blancos. El candidato llevaba una corbata roja muy adecuada ya que el color rojo es el color de los Estados Republicanos. Además, portaba en la solapa del traje un broche con la bandera de los Estados Unidos.

Figura 27. *Fotografía de Joe Biden durante el debate.*



Fuente: CNN Politics (2020).

Joe Biden al igual que su oponente vestía un traje azul marino con camisa blanca y zapatos de vestir negros. La camisa blanca enfatizada su rostro moreno. Llevaba una corbata azul y al igual que Trump, la simbología formaba parte de la imagen del candidato puesto que, el azul es el color de los Estados Demócratas. Se puede ver que el candidato también llevaba puesto un broche de la bandera de los Estados Unidos.

El estilo de vestimenta podría dividirse en formal e informal. En este caso, ambos candidatos llevaron una indumentaria formal y clásica sin matices transgresores. Ambos eligieron trajes azules oscuros sin ningún estampado; camisas blancas que resaltaban el color moreno de su piel (bien sea por motivos naturales o por medio del maquillaje); corbatas del color del partido al que representaban; zapatos negros oscuros; y broches con la bandera de Estados Unidos transmitiendo su patriotismo. Cabe destacar que la moderadora, Kristen Welker, también llevaba un traje azul marino con camisa blanca.

5.2.2. Movimientos de manos y brazos

El lenguaje no verbal de manos y brazos es imperante en todo el debate, sobre todo, por parte del candidato Donald Trump. Los movimientos que ambos candidatos repitieron en numerosas ocasiones son:

- Movimiento de **manos y brazos abiertos**: buscaban transmitir sinceridad y verdad acompañando al discurso verbal.
- **Mano señalando** al otro candidato: este movimiento persigue llamar la atención del telespectador y hacerle consciente de que se está acusando al otro candidato de alguna irregularidad.
- Movimiento de un **brazo de arriba abajo y viceversa**: muy utilizado cuando los candidatos están enumerando.

Cada candidato tiene movimientos gestuales propios que se repitieron durante el debate y que se describen a continuación:

Figura 28. *Fotografía de Donald Trump.*



Fuente: CNN Politics.

El gesto estrella de Donald Trump fue el movimiento de brazos en paralelo (y al mismo tiempo) de afuera hacia adentro y viceversa. Este gesto acompaña a mensajes verbales focalizados en

sus virtudes como cuando describe su transparencia en la gestión medioambiental. Caben destacar otros gestos como mover el brazo derecho en forma circular y señalar con la mano a la moderadora. En pocas ocasiones (solo al inicio del debate) Trump está con los brazos parados y cabe señalar que sus movimientos son más rápidos y exagerados que los de Biden.

Figura 29. *Fotografía de Joe Biden.*



Fuente: CNN Politics.

El movimiento más repetido por el candidato Joe Biden fue el de subir de abajo arriba (y viceversa) los antebrazos en paralelo enfatizando el mensaje verbal. Otros gestos que destacan durante el debate son el golpeo del bolígrafo en el atril (enumerando y acentuando los mensajes verbales), la señalización con la mano (el dedo) a los telespectadores y la inexistencia de gestos. Adicionalmente, Biden sorprende al público en varias ocasiones sujetando con la mano izquierda una mascarilla negra. Este gesto recuerda al momento en el que el candidato de Ciudadanos, Albert Rivera, mostró un adoquín durante el debate televisivo del 10 de noviembre de 2019 con motivo de las elecciones presidenciales de España.

5.2.3. Expresiones del rostro

Según Paul Ekman (1972) existen seis emociones universales: ira, asco, miedo, alegría, tristeza y sorpresa. En esta investigación se analizarán solo algunas de ellas, puesto que han sido las más repetidas durante el debate.

- **Enfado (ira):** Ambos candidatos tienen expresiones de enfado durante la contienda televisiva. Por ejemplo, se puede observar cómo Donald Trump frunce las cejas con la mirada fija y apretando los labios. De manera muy similar, es la expresión de enfado de Biden, con la diferencia de que solo gesticula de nariz hacia arriba.

Figura 30. *Candidatos con el rostro facial de enfado.*



Fuente: YouTube (2020).

- **Sorpresa:** esta expresión es más visible en el rostro de Trump ya que Biden tiene menos movilidad facial. No obstante, en algunas ocasiones Biden acompaña su mensaje verbal con los ojos abiertos, lo cual transmite sorpresa. Trump utiliza más esta emoción abriendo los ojos, subiendo las cejas y entreabriendo la boca.

Figura 31. *Expresión facial de sorpresa: Donald Trump.*

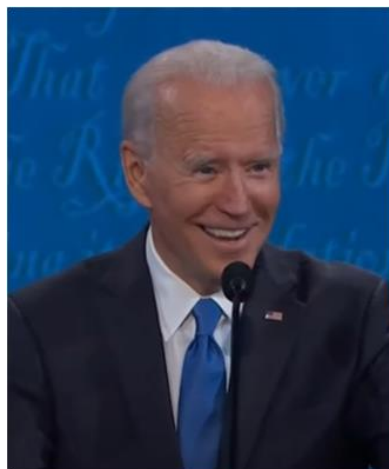


Fuente: YouTube (2020).

- Neutral: Joe Biden desde el inicio hasta el final del debate muestra una expresión facial neutra que en muchas ocasiones no acompaña a sus palabras. Sin embargo, Trump, muestra neutralidad solo cuando tiene tiempo y se siente relajado para explicar sus iniciativas políticas.

Cabe destacar el recurso expresivo de la sonrisa que en este debate solo es utilizado por el candidato Biden cuatro veces, a pesar de su imperante emoción neutra. Se trata de una sonrisa socarrona y muchas veces de burla hacia el otro candidato. No es una media sonrisa, sino una sonrisa completa que incluso llega a la risa en algunas ocasiones.

Figura 32. *Imagen de Joe Biden sonriendo.*



Fuente: YouTube.

5.2.4. Tono de voz

Gracias al tono de voz se puede conocer el estado de ánimo de una persona, incluso si está hablando en otro idioma. Además, a través de él, se puede interpretar como se siente el interlocutor y saber si hay mensajes que haya que leer entre líneas. Ambos candidatos tienen un tono de voz grave el cual transmite madurez y genera confianza, pero hay más parámetros sonoros que deben ser analizados (Sánchez, 2022):

- Volumen: es un indicador sobre cómo una persona se relaciona consigo misma y con los demás. En el caso de Trump, este parámetro no jugó en su favor puesto que su volumen de voz, en muchas ocasiones, era alto y transmitía escasez de paciencia y egoísmo ya que deseaba estar por encima de su contrincante continuamente. En el caso del presidente Biden, su tono de voz era normal lo cual denotaba una aptitud de escucha y confianza en sí mismo. En algunas ocasiones, su tono de voz fue más elevado debido al furor de la discusión.
- Velocidad: este parámetro nos habla del tiempo emocional en el que se halla la persona. Trump habla durante el debate de forma rápida, pero legible, no obstante, tanta rapidez es percibida como una persona que está tensa y que se comunica de forma defensiva porque puede estar ocultando información. Biden tiene una velocidad regular que transmite serenidad, pero también poca naturalidad.

6. Discusión y conclusiones

Tras la exposición de los resultados de la investigación, se procede a desarrollar la discusión y las conclusiones teniendo en cuenta los objetivos marcados.

6.1. Discusión

En este apartado se realizará una comparación entre el primer debate televisivo de las elecciones presidenciales de 2020 que tuvo lugar el 29 de septiembre y el segundo que se celebró el 22 de octubre. Para ello, se analizarán las variables de estudio de comunicación verbal y no verbal previamente expuestas.

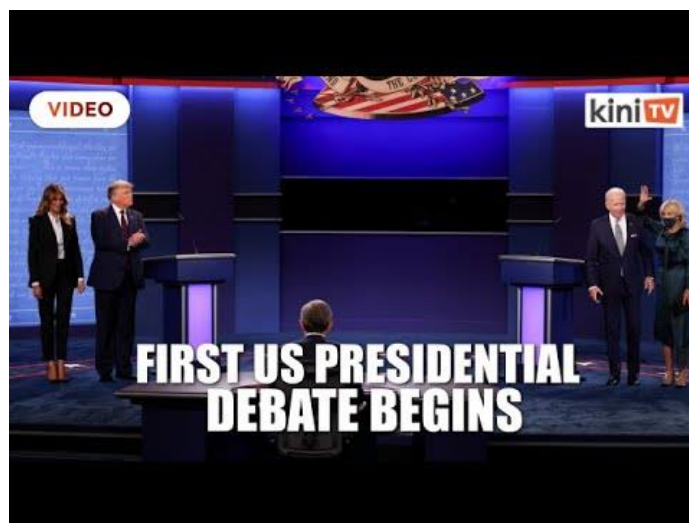
6.1.1. Comunicación verbal

- **Mensajes:** Donald Trump lanzó más mensajes positivos que su contrincante haciendo hincapié en todo lo que había conseguido como presidente, sin embargo, Biden se centró en difundir más mensajes con connotaciones negativas relacionados con la gestión de Trump y con el futuro cercano si éste fuera elegido de nuevo presidente. En cuanto a los mensajes neutros, no adquieren gran importancia en ambos debates ya que los candidatos lanzan aproximadamente la misma cantidad. En los debates hubo un número mayor de mensajes negativos que positivos.
- **Temática:** Los temas que se repitieron con mayor ahínco fueron la economía, la pandemia de la COVID-19 en especial, el acceso a la sanidad, el racismo y el cambio climático. El expresidente Trump hizo alarde de su buena gestión económica, mientras que Biden se centró en temas de sanidad pública y racismo en América. Trump se focalizó en la importancia de abrir el país económicamente durante la pandemia para no empobrecerse, sin embargo, Biden puntualizó que todavía el país no estaba preparado para ello ya que no disponían de vacunas contra la COVID-19.
- **Apelaciones:** En ambos debates Joe Biden se dirigió a la audiencia directamente hablando sobre la ausencia de un familiar debido al fuerte azote de la pandemia, queriendo recurrir a los sentimientos y a las emociones más que su contrincante.

Ambos candidatos hicieron uso de apelaciones racionales y emotivas casi por igual, no obstante, el total de apelaciones emotivas en ambos debates por ambos candidatos es mayor que el número de apelaciones racionales, algo muy propio de los discursos políticos que tienen como fin persuadir al público.

- **Ataques verbales:** Durante la primera contienda los candidatos se profirieron más ataques personales y profesionales que en la segunda y entre ambos debates hubo más ataques por cuestiones profesionales que personales. Cabe destacar que los ataques personales de Trump contra Biden fueron más agresivos puesto que mencionó en varias ocasiones los problemas de drogadicción que tuvo su hijo, Hunter Biden. El candidato Biden en varias ocasiones dirigió insultos a Trump como, payaso, bufón y racista. Además de los ataques verbales entre los candidatos en ambos debates, llamó la atención que en el primer debate Donald Trump discutiera con el moderador de forma constante y criticara a los medios de comunicación diciendo que él tenía mala prensa y Biden buena, pero que a él le daba igual.

Figura 33. *Ataques verbales del primer debate.*



Fuente: YouTube (2020).

6.1.2. Comunicación no verbal

- **Imagen personal:** En ambos debates los candidatos vistieron con un estilo formal de traje azul marino, zapatos negros, camisa blanca y broche de Estados Unidos. El color

y el estampado de las corbatas varió en sus motivos decorativos ya que los candidatos optaron por corbatas con rayas en el primer debate y lisas en el segundo. Llama la atención el pañuelo tricotado que llevó Biden en el bolsillo de la chaqueta durante el primer debate. Esta prenda, originariamente masculina, transmite elegancia y distinción. Los colores de indumentaria que predominaron en los debates fueron el azul, el blanco y el rojo, colores de la bandera americana. Otro detalle destacable es el moreno facial de Biden que es mayor en el segundo debate que en el primero.

- **Movimientos de manos y brazos:** los candidatos usan casi los mismos gestos en ambos debates, habiendo un mayor número de movimientos de manos y brazos en el primero ya que el enfrentamiento fue más agresivo y subido de tono. En este primer debate el número de veces que se señalaron de forma acusatoria los candidatos fue mayor. Destacan los movimientos de apertura de manos y brazos, mano y dedo que señala, movimiento de brazos hacia los lados, de arriba-abajo y viceversa.
- **Expresiones del rostro:** En el primer debate los candidatos se miraron de forma directa más que en el segundo debate, llamando la atención la actitud de Joe Biden que procuró mirar a Donald Trump lo menos posible durante el segundo debate. Probablemente fue aconsejado por sus asesores que no mirara a su contrincante en el segundo debate para no caer en sus incitaciones, no ponerse nervioso, ni mandarlo callar. Los gestos en ambos debates fueron muy similares ya que ambos tuvieron expresiones de enfado, sorpresa y neutrales. El recurso de la risa y la sonrisa burlona fue utilizado por Biden en ambas contiendas.
- **Tono de voz:** Es fundamental tener un buen tono de voz para persuadir a la audiencia y tanto Trump como Biden lo tienen, no obstante, los candidatos tuvieron margen de mejora en ambos debates como, por ejemplo, Donald Trump tuvo un volumen de voz alto y prepotente que no corrigió del primer al segundo debate, y Joe Biden no vocalizó claramente, sin embargó, sí corrigió el volumen de voz que fue más sereno y pausado en el segundo debate.

6.1.3. Limitaciones del proyecto

- Trabajo grupal: El análisis del estudio hubiese sido más rico si hubiese participado más de un investigador ya que siempre hay detalles que se le pueden escapar a una sola persona. Siendo más de una, el aporte puede ser más rico.
- Tiempo: Si hubiese habido más tiempo para desarrollar y analizar este trabajo, se hubiesen incluido otros apartados como la comparación de este segundo debate con otras apariciones televisivas de los candidatos y también más variables de estudio de comunicación verbal y no verbal.

6.1.4. Futuras líneas de investigación

Tras el análisis de la comunicación verbal y no verbal del segundo debate entre Trump y Biden, se plantean las siguientes futuras líneas de investigación:

- Investigar sobre el trabajo de los moderadores de debates en Estados Unidos. ¿Qué hacer cuando la situación se pone tensa y un candidato no escucha?
- Investigar sobre los debates de los vicepresidentes de Estados Unidos.
- Investigar sobre las elecciones primarias en Estados Unidos.
- Incidir en la investigación de la comunicación no verbal del objeto de estudio teniendo un mayor conocimiento.
- Analizar los mensajes de las redes sociales antes, durante y después del segundo debate.

6.2. Conclusiones

Tras el breve desarrollo del apartado de discusión, se procede a desmembrar las conclusiones del proyecto según el objetivo general y los tres objetivos específicos:

- ❖ En cuanto al Objetivo General que es “averiguar los elementos esenciales que llevaron al candidato Joe Biden al éxito en el reñido debate televisivo contra el candidato Donald Trump” se puede concluir que:

- Trump arrastró al segundo debate la nefasta imagen que transmitió en el primero con respecto al comportamiento que tuvo con el moderador Chris Wallace y esto le hizo ganar puntos a Biden que fue más educado y transmitió serenidad, madurez y seguridad, cualidades muy valoradas en tiempos de incertidumbre y miedo.
 - Biden trató los temas clave que más preocupaban a la sociedad en ese momento, es decir, cobertura médica, gestión sobre cómo combatir la COVID-19, apertura de establecimientos y escuelas y economía.
 - Biden tuvo una actitud firme y atacante contra su contrincante, algo propio de los candidatos en oposición que buscan desbancar al presidente que ostenta el poder.
 - El candidato Biden fue preparado al segundo debate evitando caer en las provocaciones de Trump, de hecho, le miró en pocas ocasiones.
 - Biden supo contactar con la audiencia ya que en varias ocasiones lanzó mensajes directos y específicos que llegaron a las emociones de los ciudadanos.
 - Tras la gestión de Trump en pandemia y su actitud en los debates televisivos, los votantes, posiblemente, votaron “al mal menor” que en este caso era Biden.
- ❖ En relación con el primer Objetivo Específico que es “analizar la comunicación verbal y no verbal de los candidatos en el debate electoral mencionado” se puede concluir lo siguiente:
- El candidato que está en la oposición lanza más mensajes negativos que el candidato que gobierna. Este último se centra en la gran gestión que ha realizado hasta el momento y habla de un futuro prometedor. Donald Trump lanzó menos mensajes negativos, pero más incisivos y agresivos.
 - Los partidos de izquierdas focalizan sus discursos en políticas sociales, sin embargo, los partidos de derechas orientan sus intervenciones en la importancia de la economía y crecimiento del país a través de las empresas (capitalismo).
 - La izquierda apela más a la emoción que a la razón, sin embargo, los candidatos de partidos tradicionales se centran en la parte racional para exponer sus declaraciones ofreciendo datos cuantificables.

- El uso de la sonrisa es clave para ganarse el afecto de la audiencia y es utilizado en pocas ocasiones en los debates televisivos electorales. El candidato Biden fue quién recurrió a esta táctica.
 - El dicho “más vale una imagen que mil palabras” se cumple en las contiendas políticas ya que las expresiones faciales tienen un gran poder comunicador y transmisor.
 - Los movimientos de manos y brazos son comunes en los debates y acostumbran a ir en concordancia a la comunicación verbal, destacando de sobremanera los movimientos deícticos que transmiten agresividad y autoridad.
- ❖ En relación con el segundo Objetivo Específico que es “comparar la comunicación verbal y no verbal de los dos candidatos políticos en anteriores apariciones televisivas” se puede deducir lo siguiente:
- El candidato Joe Biden tiene una gran margen de mejora en su oratoria, puesto que en los debates políticos tiende a trabarse hablando, además de no vocalizar claramente.
 - Los candidatos en Estados Unidos optan por una imagen personal muy similar en cuanto a la forma de vestir: traje azul marino, camisa blanca, corbata lisa o con estampado, zapatos negros y broche patriótico, que se podría catalogar como formal y clásica. Ambos candidatos vistieron de forma análoga, además de hacer uso del bronceado, especialmente Trump.
 - Donald Trump apela a la transparencia en sus gestiones a través del hecho de que él no es, ni fue un político, sino que es un empresario, por lo que pretende que los ciudadanos deduzcan que no les va a engañar.
 - La figura del moderador es clave para el desarrollo de los debates televisivos siendo en muchas ocasiones una tarea difícil ya que debe garantizar la buena comunicación y que los temas a tratar no se distorsionen o desvíen.
- ❖ En relación con el tercer Objetivo Específico que es “conocer los diferentes recursos y elementos de la retórica política que utilizan los candidatos en sus debates televisivos” se puede deducir lo siguiente:

- Joe Biden se sirve en sus discursos de una retórica conmovedora en la que utiliza argumentaciones emotivas y se presenta como la elección adecuada y sensata.
- Donald Trump tiene una retórica menos ornamentada y más vaga, aun así, también se presenta como la elección adecuada y la única opción que tiene Estados Unidos para esquivar la corruptela política, "*Make America great again*".
- Los candidatos hacen uso de las diferentes figuras retóricas de la repetición en sus discursos como la anáfora y la hipérbole, además de repetir muy a menudo sus mensajes clave con el fin de que queden grabados en la mente de la audiencia.
- Los candidatos políticos no suelen recurrir a la improvisación, pero en el caso de Trump, sí. En el primer debate Donald Trump dijo al moderador Chris Wallace que no sabía que el debate era contra él y no contra Joe Biden.
- Donald Trump transmite naturalidad en sus palabras y Joe Biden compromiso.

Referencias bibliográficas

- Andreu-Abela, J. (2018). Las técnicas de Análisis de Contenido: Una revision actualizada. *Mastor* CL. <http://mastor.cl/blog/wp-content/uploads/2018/02/Andreu.-analisis-de-contenido.-34-pags-pdf.pdf>
- Ángulo, M. (2020, septiembre 29). ¿Por qué Hillary Clinton perdió las pasadas elecciones si tuvo más votos populares que Trump?. *France 24*. <https://www.france24.com/es/20200929-elecciones-estados-unidos-votaci%C3%B3n-indirecta-colegios-electorales-trump-biden>
- Bill Clinton: los datos más relevantes y carrera política. (2021, octubre 15). *CNN*. <https://cnnespanol.cnn.com/2021/10/15/bill-clinton-los-datos-mas-relevantes-de-su-vida-y-carrera-politica/>
- Bourg, J. (2020, octubre 22). In pictures: The final Biden-Trump debate. *CNN Politics*. <https://edition.cnn.com/2020/10/22/politics/gallery/biden-trump-final-2020-presidential-debate/index.html>
- Calle-Aguirre, M.C. (2020, junio 9). Los cambios generados por las protestas tras la muerte de George Floyd. *France 24*. <https://www.france24.com/es/20200609-protestas-muerte-george-floyd-generan-cambios>
- Cancelan el Segundo debate entre Trump y Biden por desacuerdos en el formato. (2020, octubre 10). *El Periódico*. <https://www.elperiodico.com/es/internacional/20201010/cancelan-segundo-debate-trump-biden-8150383>
- Caso, D. (2020, noviembre 2). ¿Cómo le ha ido a la economía de EU con Donald Trump? *El Financiero*. <https://www.elfinanciero.com.mx/elecciones-eu-2020/como-le-ha-ido-a-la-economia-de-eu-con-donald-trump/>
- CBS News. (2000, octubre 17). *Famous debate moment Gore intrudes Bush's personal space in 2000* [Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=cn4Z2r8I2Pw>
- CBS News. (2016, septiembre 26). Full video: Trump-Clinton first presidential debate [Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=s7gDXtRS0jo>

- Cesteros, A. M. (1999). *Comunicación no verbal y enseñanza de lenguas extranjeras*. Madrid: Arcos/Libros.
- CNBC. (2016, octubre 9). *The Second Presidential Debate: Hillary Clinton and Donald Trump (Full Debate)* [Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=qlaum72JNRA>
- CNBC Television. (2020, septiembre 29). *President Trump and former VP Biden face off in first presidential debate* [Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=Y4HQzeI8F U>
- CNN. (2008, octubre 10). *Flashback: McCain tells supporter Obama is a decent...* [Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=JljenjANqAk>
- CNN. (2005). *Trump's uncensored lewd comments about women from 2005* [Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=FSC8Q-kR44o>
- Cómo funcionan la elecciones en Estados Unidos. (2020). ABC. https://www.abc.es/internacional/elecciones-eeuu/abci-como-funcionan-elecciones-eeuu-2020-202011020915_noticia.html
- Costa, A.P., & Amado, J. (2019). Análisis de Contenido Soportado por Software (1a). Ludomedia. <https://es.ludomedia.org/historial-y-definiciones-de-analisis-de-contenido/>
- Cue-Barberena, F. (2020, marzo 3). La carrera demócrata llega al supermartes con Biden en alza frente al favorito Sanders. <https://www.france24.com/es/20200303-eeuu-primarias-democratas-super-martes-biden-sanders>
- Cunningham, J.M. *11 Memorable Quotes from U.S. Presidential Debates*. Britannica. <https://www.britannica.com/list/11-memorable-quotes-from-us-presidential-debates>
- Debate transcript: Trump, Biden final presidential debate moderated by Kristen Welker. (2020). *US Today*. <https://eu.usatoday.com/story/news/politics/elections/2020/10/23/debate-transcript-trump-biden-final-presidential-debate-nashville/3740152001/>
- Declaration of Independence: A Transcription. *National Archives*. <https://www.archives.gov/founding-docs/declaration-transcript>

- Derribadas las estatuas de un general confederado y de un esclavista inglés. (2020, junio 7). *El Comercio*. <https://www.elcomercio.es/internacional/eeuu/derribadas-estatuas-general-20200607220544-ntrc.html>
- Donald Trump, elegido oficialmente candidato republicano a la Presidencia de EE.UU. (2016, julio 20). *RTVE*. <https://www.rtve.es/noticias/20160720/donald-trump-elegido-oficialmente-candidato-republicano-presidencia-eeuu/1373560.shtml>
- Dunham, W. (2020, noviembre 7). Biden, un histórico de la política de EEUU, logra al fin un premio que le había sido esquivo. *Reuters*. <https://www.reuters.com/article/eeuu-elecciones-biden-perfil-idESKBN27N00E>
- Ekman, P. (2017). *El rostro de las emociones*. RBA.
- Elecciones Alemania 2013: Merkel consigue su mayor victoria y se queda cerca de la mayoría absoluta. (2013, septiembre 22). *HuffPost*. https://www.huffingtonpost.es/2013/09/22/directo-elecciones-aleman_n_3970449.html
- El collar de Merkel, el verdadero ganador del debate en Alemania. (2013, septiembre 1). *ABC*. <https://www.abc.es/internacional/20130902/abci-collar-merkel-201309021650.html>
- El debate televisado entre Angela Merkel y Peer Steinbrück concluye sin ganador. (2013, septiembre 2). *20 minutos*. <https://www.20minutos.es/noticia/1908178/0/debate/angela-merkel/peer-steinbruck/>
- El presentador Chris Wallace deja Fox News y se unirá a un proyecto de CNN. (2021, diciembre 12). *The San Diego Union-Tribune*. <https://www.sandiegouniontribune.com/en-espanol/espectaculos/gente/articulo/2021-12-12/el-presentador-chris-wallace-deja-fox-news-y-se-unira-a-un-proyecto-de-cnn>
- Estados Unidos: Mientras las inciertas elecciones se aproximan, la policía no protege de la violencia a quienes se manifiestan. (2020, octubre 23). *Amnistía Internacional*. <https://www.amnesty.org/es/latest/news/2020/10/usa-police-failing-protect-protesters-from-violence/>

- Fernández-Molina, M. (2019, noviembre 4). De 1993 al 4-N: así han cambiado los debates electorales. *HuffPost*. https://www.huffingtonpost.es/entry/analisis-debates-electorales-espana-1993-4n_es_5db881dce4b066da5527f57e
- Fernández, R. (2021, abril 16). Número acumulado de casos confirmados, muertes y recuperaciones del coronavirus en Estados Unidos entre el 22 de enero y el 9 de noviembre de 2020. *Statista*. <https://es.statista.com/estadisticas/1107601/covid-19-casos-confirmados-muertes-por-dia-ee-uu/>
- Fernández-Candial, A. (2021, enero 21). La investidura de Joe Biden. *La Vanguardia*. <https://www.lavanguardia.com/vida/junior-report/20210121/6186047/investidura-joe-biden.html>
- FOX News. (2004, septiembre 30). *The origin of "You forgot Poland" (VOTE 5)* [Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=mahTGNik4q4>
- INA Politique. (1988). *1988: débat présidentiel François Mitterrand/Jacques Chirac/Archive INA* [Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=OPpBavtgCas>
- Joe Biden. La Casa Blanca. <https://www.whitehouse.gov/es/administracion/presidente-biden/>
- Julve, R. (2020, noviembre 4). Cuando Gore perdió la presidencia ante Bush por 537 votos. *El Periódico*. <https://www.elperiodico.com/es/internacional/20201104/gore-bush-eeuu-florida-elecciones-2000-8188583>
- Kamala Harris. La Casa Blanca. <https://www.whitehouse.gov/es/administracion/vicepresidenta-harris/>
- Kini TV. (2020, septiembre 29). *Chaos reigns in first Trump-Biden debate* [Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=14-chhwZ1Qs>
- Kristen Welker: Presidential debate moderator was 'clear winner' on social media. (2020, octubre 23). *BBC New*. <https://www.bbc.com/news/election-us-2020-54655482>
- La Casa Blanca. *Joe Biden El Presidente*. <https://www.whitehouse.gov/es/administracion/presidente-biden/>

- La primera candidata a la presidencia de EE.UU., 143 años antes que Hillary Clinton. (2015, abril 13). *BBC New Mundo*. https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/04/150410_eeuu_primera_candidata_presidencia_ng
- Laviña, V. (2015). *La comunicación no verbal* (tesina del máster de Criminalística. Universidad Autónoma de Barcelona.
- Luna, V. y Máiquez, M. (2008, noviembre 5). Obama gana las elecciones en Estados Unidos. *20 minutos*. <https://www.20minutos.es/noticia/425965/0/elecciones/eeuu/resultado/>
- Mars, A. (2021, febrero 13). El Senado absuelve a Trump en su Segundo impeachment. *El País*. <https://elpais.com/internacional/2021-02-13/alegato-final-en-el-impeachment-trump-debe-ser-condenado-por-la-seguridad-de-nuestra-democracia.html>
- Mena-Roa, M. (2020, octubre 23). ¿Quién ha ganado los debates presidenciales de EE.UU.?. *Statista*. <https://es.statista.com/grafico/23276/encuesta-que-candidato-a-la-presidencia-de-los-estados-unidos-lo-hizo-mejor-en-el-debate/>
- Narvaes, C. (2020, noviembre 3). ¿Cuánto dura el mandato presidencial en Estados Unidos?. *Debate*. <https://www.debate.com.mx/mundo/Cuanto-dura-el-mandato-presidencial-en-Estados-Unidos-20201103-0091.html>
- NBC News. (2016, octubre 19). *The Third Presidential Debate: Hillary Clinton and Donald Trump (Full Debate)* [Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=smkyorC5qwc>
- NBC News. (2020, septiembre 29). *First presidential debate kicks off with interruptions, insults / NBC News* [Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=Q-xTJ0swS2k>
- Paglia Quotidiana. (2006, marzo 14). Ad perpetuam rei memoriam. Elezioni politiche 2006: Silvio Berlusconi vs. Romano Prodi [Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=k4bk6YStwyo>
- Partido de la Reforma de los Estados Unidos. (2022, mayo 26). En *Wikipedia*. https://es.wikipedia.org/wiki/Partido_de_la_Reforma_de_los_Estados_Unidos
- PBSO News Hour. (2000, octubre 3). *Bush vs. Gore: The first 2000 presidential debate* [Vídeo]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=HwQBeMUj_ps&t=4715s

- PBSO News Hour. (2000, octubre 11). *Bush vs. Gore: The second 2000 presidential debate* [Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=irzSo578gmg>
- PBSO News Hour. (2000, octubre 17). *Bush vs. Gore: The third 2000 presidential debate* [Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=uKDFcOfqGMQ>
- PBSO News Hour. (2004, septiembre 30). *Bush vs. Kerry: The first 2004 presidential debate* [Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=WYpP-T0IcyA&t=3790s>
- PBSO News Hour. (2004, octubre 8). *Bush vs. Kerry: The second 2004 presidential debate* [Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=cKcav-uF4eY>
- PBSO News Hour. (2004, octubre 13). *Bush vs. Kerry: The third 2004 presidential debate* [Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=cIHRMoVKXb0>
- PBSO News Hour. (2008, septiembre 26). *McCain vs. Obama: The first 2008 presidential debate* [Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=4b7NfEZWBzw&t=19s>
- PBSO News Hour. (2008, octubre 7). *McCain vs. Obama: The second 2008 presidential debate* [Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=V0ppiZvvgDU>
- PBSO News Hour. (2008, octubre 15). *McCain vs. Obama: The third 2008 presidential debate* [Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=vRQhXooojjY>
- PBSO News Hour. (2012, octubre 3). *Obama vs. Romney: The first 2012 presidential debate* [Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=KfaBRyCKRhk>
- PBSO News Hour. (2012, octubre 16). *Obama vs. Romney: The second 2012 presidential debate* [Vídeo]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=jhXgbrkFJ_s&t=2s
- PBSO News Hour. (2012, octubre 22). *Obama vs. Romney: The third 2012 presidential debate* [Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=hCi4WHx3yDA>
- Pérez-Colomé, J. (2012, octubre 17). Obama derrota a Romney en el segundo debate. *El Diario*. https://www.eldiario.es/internacional/obama-derrota-romney-segundo-debate_1_5457652.html
- Presidential debate (October 22, 2020). *Ballotpedia*. [https://ballotpedia.org/Presidential_debate_\(October_22,_2020\)](https://ballotpedia.org/Presidential_debate_(October_22,_2020))

Primarias en EE.UU.: Donald Trump arrasa en las primarias de Indiana y roza la nominación del Partido Republicano. (2016, mayo 3). *BBC Mundo*. https://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/05/160503_internacional_estados_unidos_elecciones_primarias_trump_indiana_dgm

Protestas en EE.UU.: las estatuas de Colón destruidas en las manifestaciones antirracistas. (2020, junio 11). *BBC News Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-53016315>

Puente-Balsells, M.L. y Viñals-Carrera, F. (2019, mayo). *Análisis gestual y de la expresión no verbal*. Editorial UOC.

¿Qué es el movimiento Black Lives Matter y por qué se creó?. (2020, junio 9). *CNN*. <https://cnnespanol.cnn.com/2020/06/09/que-es-el-movimiento-black-lives-matter-y-por-que-se-creo/>

¿Quién es quién? Los candidatos. (2017, enero 19). *El País*. <https://elpais.com/especiales/2016/elecciones-eeuu/candidatos/>

Romero, S. (2020, septiembre 3). Primer debate televisado de la historia. *Muy Historia*. <https://www.muyhistoria.es/efemerides/acontecimiento/primer-debate-televisado-de-la-historia-451599115227>

Sánchez, E. (2022, mayo 26). ¿Qué comunica nuestro tono de voz?. *La mente es maravillosa*. <https://lamenteesmaravillosa.com/comunica-tono-voz/>

Salas-Ocampo, D. (2020, septiembre 1). La técnica análisis de contenido. *Investigalia*. <https://investigaliacr.com/investigacion/la-tecnica-analisis-de-contenido/>

Salas, P. (2020, octubre 27). Más de 225.000 muertos y una gestión cuestionada: la pandemia pone a Trump contra las cuerdas. *RTVE*. <https://www.rtve.es/noticias/20201027/coronavirus-campana-trump-elecciones-estados-unidos/2049226.shtml>

Samano, J. (1993, junio 2). El debate de Tele5 superó en 860.000 espectadores al de Antena 3 Televisión. *El País*. https://elpais.com/diario/1993/06/02/espana/738972001_850215.html

- Siguen las protestas en Estados Unidos, ocho días después de la muerte de Floyd. (2020, junio 2). *EITB*. <https://www.eitb.eus/es/noticias/internacional/detalle/7276774/protestas-estados-unidos-muerte-george-floyd-2-junio-2020/>
- The Telegraph. (2012, octubre 16). *Romney slips up on Libya during debate* [Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=vAvNvFFAY1U>
- Timeline: From Kennedy-Nixon to Trump-Biden- 60 years of U.S. presidential debates. (2020, septiembre 29). *Reuters*. <https://www.reuters.com/article/us-usa-election-debate-tradition-timelin-idUSKBN26K1OK>
- Vásquez, C. (2021, marzo 5). En Estados Unidos y durante la pandemia, 227 personas mueren diariamente por sobredosis. *France 24*. <https://www.france24.com/es/ee-uu-y-canad%C3%A1/20210305-eeuu-consumo-drogas-opioides-muertes>
- Walters, J. (2022, marzo 27). Chris Wallace: working at Fox News became unsustainable after election. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/media/2022/mar/27/chris-wallace-fox-news-cnn>