

LA ADOPCIÓN DE SERVICIOS RELIGIOSOS DIGITALES EN LOS TESTIGOS DE JEHOVÁ DURANTE LA PANDEMIA DEL COVID-19

Es la versión en español del artículo publicado originalmente en inglés en la revista *COGENT SOCIAL SCIENCES* como:

JEHOVAH'S WITNESSES' ADOPTION OF DIGITALLY-MEDIATED SERVICES DURING COVID-19 PANDEMIC

<https://doi.org/10.1080/23311886.2022.2071034>

Como citar el artículo original en inglés: Torres-Pruñonosa, J., Plaza-Navas, M. A. y Brown, S. S. (2022). Jehovah's Witnesses' adoption of digitally-mediated services during COVID-19 pandemic. *Cogent Social Sciences*, 8(1), 2071034. <https://doi.org/10.1080/23311886.2022.2071034>



Este obra está bajo una [licencia de Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional](#).

LA ADOPCIÓN DE SERVICIOS RELIGIOSOS DIGITALES EN LOS TESTIGOS DE JEHOVÁ DURANTE LA PANDEMIA DEL COVID-19¹

Jose Torres-Pruñonosa², Miquel-Angel Plaza-Navas³ and Silas S. Brown⁴

Resumen: Este es el primer artículo que analiza las medidas de digitalización que adoptaron los testigos de Jehová durante la pandemia y las consecuencias en su comportamiento. El artículo examina cómo afrontó esta comunidad religiosa los retos de la pandemia cambiando rápidamente a reuniones pregrabadas y por videoconferencia, lo que permitió la interacción *online* entre los congregantes. A partir de una encuesta y de varios grupos focales, se analiza el efecto de la digitalización de las reuniones en los sentimientos y las actitudes relacionadas con el aprendizaje de los testigos, investigando hasta qué punto los servicios religiosos realizados a través de medios digitales les afectaron en comparación con las reuniones presenciales en lo que respecta a las oraciones, las canciones, las asignaciones de oratoria, los comentarios del público y la interacción social, tanto en lo referente a roles activos como pasivos. Las principales conclusiones son que las reuniones digitales no disminuyeron sus sentimientos relativos a su relación con Dios ni su aprendizaje intelectual, pero tuvieron un rendimiento inferior al de las reuniones presenciales en lo que respecta a las canciones y la interacción social. Los autores reflexionan sobre cómo los testigos de Jehová, a pesar de mantener estrictamente las medidas relativas al COVID- 19 (no se reunían físicamente ni siquiera cuando lo permitía la ley debido a su respeto por la vida), gestionaban sus sentimientos en la experiencia trascendente de unir a los creyentes en un entorno virtual.

Temas: Sociología de la religión; Métodos cualitativos; Métodos cuantitativos; testigos de Jehová

Palabras clave: Digitalización; testigos de Jehová; Reuniones; Sentimientos; COVID- 19; Religión; Interacción social



Este obra está bajo una [licencia de Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional](#).

¹ **Cómo citar esta versión en español:** Torres-Pruñonosa, J., Plaza-Navas, M. A. y Brown, S. S. (2022). La adopción de los servicios religiosos digitales en los testigos de Jehová durante la pandemia del COVID-19. *Digital.CSIC*. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/14663>

² Universidad Internacional de la Rioja (UNIR), Av. de la Paz, 137, 26006 Logroño. jose.torresprunonosa@unir.net

³ CSIC. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Institución Milá y Fontanals de Investigación en Humanidades, C/Egipciagues, 15, 08001 Barcelona, Spain. maplaza@dicat.csic.es

⁴ Department of Computer Science and Technology (Computer Laboratory). University of Cambridge, William Gates Building. 15 J J Thomson Avenue. Cambridge, CB3 0FD, UK

1. Introducción

El brote del COVID- 19 marcó un punto de inflexión para la humanidad (Beaunoyer et al., 2020). Todos los aspectos de la vida humana se vieron afectados en cierta medida, incluidos los servicios religiosos (Baker et al., 2020; Ben-Lulu, 2021; Evener, 2020; Yezli & Khan, 2020). Cambió la forma en que muchas religiones habían practicado sus rituales durante siglos. Aceleró la reciente tendencia a utilizar más recursos tecnológicos y un cambio evidente hacia la digitalización (Campbell, 2010a, 2010b, 2012, 2018; Campbell & Tsuria, 2022; Evolvi, 2021; Hutchings, 2015, 2017; Roso et al., 2020). Buonsenso et al. (2020) afirman que una de las características que comparten la mayoría de los eventos religiosos es la reunión de personas para realizar sus prácticas religiosas o espirituales comunitarias, generalmente en espacios cerrados y, en muchas ocasiones, con mucho contacto físico, como saludos afectuosos, besos y abrazos. Este tipo de reuniones religiosas pueden ser un vector de transmisión de los virus de forma similar a cualquier otro evento que implique la reunión en grupo (Liu et al., 2020; Quadri, 2020). Por otra parte, cerrar o restringir el acceso a los lugares de culto puede tener consecuencias negativas, ya que conduce al aislamiento de individuos y grupos (Buonsenso et al., 2020). Phillips (2020) considera la historia de las respuestas de los diferentes grupos religiosos a las pandemias (incluida el COVID- 19). Una de las principales diferencias entre la pandemia del COVID- 19 y las anteriores es que se ha hecho relativamente fácil pasar de los servicios presenciales a los virtuales (Wildman et al., 2020). Según Dowson (2020), este fue el paso lógico que dieron algunas iglesias cristianas a causa de la pandemia, simplemente, trasladar el culto a la red y utilizar la creatividad para hacer frente a los problemas y situaciones a los que se enfrentan tanto los feligreses como los responsables religiosos (Adegboyega et al., 2020; Ahman & Thorén, 2021; Buonsenso et al., 2020; Campbell & Sheldon, 2021; Johnston et al., 2021; Pillay, 2020; VanderWeele, 2020). Esto puede considerarse como el siguiente paso de una tendencia ya establecida: desde la llegada de Internet, la digitalización se ha introducido en las prácticas religiosas, aunque claramente la llegada de la pandemia la ha acelerado bruscamente. ¿Cuáles han sido los efectos de este repentino cambio llevado a cabo en las diferentes comunidades religiosas, no sólo en sus prácticas sino también a nivel individual de sus miembros?

En el caso concreto de los testigos de Jehová este cambio es muy evidente: incluso antes de que se declarara el cierre oficial en muchos países, suspendieron sus reuniones religiosas presenciales y comenzaron a realizarlas a distancia a través de Internet. A pesar de que la mayoría de los países permitían las reuniones religiosas con ciertas restricciones de capacidad y otras medidas, los testigos de Jehová en España, y en todo el mundo, tomaron rápidamente la decisión de suspender todas sus reuniones presenciales. Al principio, en España se utilizaron reuniones pregrabadas, y luego cada congregación celebró reuniones por videoconferencia. El grupo fue más allá de los complejos requisitos legales de cada comunidad autónoma del país —los testigos de Jehová se esfuerzan por cumplir la ley, pero respetar el carácter sagrado de la vida es aún más importante para ellos—. Anularon las reuniones presenciales no solo para evitar que sus miembros se infectasen, sino también para ayudar a frenar la propagación

del virus en las comunidades donde viven; consideraron que era una forma práctica de aplicar la regla de oro: “ama a tu prójimo como a ti mismo” (Mateo 22:37-39, TNM⁵).

La digitalización de las reuniones afectó a los testigos de Jehová de muy diversas maneras (Cardoza, 2019; Rota, 2018, 2019). En primer lugar, sus reuniones presenciales eran ocasiones para reunirse con el fin de interactuar socialmente, compartir sus sentimientos y mostrar muestras de afecto, como besos y abrazos, que no eran posibles digitalmente. En segundo lugar, la digitalización de las reuniones mejoró las habilidades y competencias digitales de todos sus miembros. Mientras que a los jóvenes se les considera nativos digitales y el uso de las nuevas tecnologías les resulta fácil de aprender (Ng, 2012; Prensky, 2001), a los mayores se les suele considerar analfabetos digitales (Lind & Karlsson, 2014) y las organizaciones promueven pocos esfuerzos para ayudarles a manejar las nuevas tecnologías. La digitalización de las reuniones de los testigos de Jehová ha obligado a muchos de sus miembros a aprender nuevas tecnologías, como por ejemplo a utilizar tanto *hardware* como *software* para realizar una videoconferencia. Por lo tanto, los testigos de Jehová han estado creando valor social (Retolaza et al., 2018, 2020) al luchar contra el analfabetismo digital, especialmente entre las personas mayores que son un grupo de personas habitualmente olvidadas por la sociedad en cuanto al desarrollo de habilidades digitales. Un tercer ámbito de impacto es el de la espiritualidad, de la que se considera que las reuniones son una característica esencial —los testigos de Jehová presentaron el porcentaje más alto (85%) entre los encuestados en el Estudio del Paisaje Religioso del *Pew Research Center* («Religious Landscape Study», 2015) que analizó las diferentes religiones con respecto a la asistencia a los servicios religiosos—. ¿Cómo ha afectado la digitalización al desarrollo de sus reuniones o servicios religiosos? ¿Cómo han afectado las reuniones mediadas por ordenador a su comportamiento, proceso de aprendizaje e interacción social? ¿Cómo ha afectado a las emociones y actitudes de este grupo religioso? ¿Tendrá esto como consecuencia, como afirma VanderWeele (2020), la pérdida de la vida espiritual y la forma de comprenderla: una pérdida de conexiones sociales en el grupo? Estas preguntas se investigan en este trabajo, cuya contribución es que es el primero que analiza el proceso de la transformación digital en los testigos de Jehová durante la pandemia del COVID- 19. Mediante una encuesta y varios grupos focales, este artículo pretende explicar cómo las reuniones pregrabadas y por videoconferencia, en comparación con las reuniones presenciales, afectan a los sentimientos y actitudes de los testigos de Jehová en sentido espiritual, educativo y social, mediante un enfoque tanto cuantitativo como cualitativo. Este es el primer trabajo que aborda esta cuestión, así como el primer artículo centrado exclusivamente en los testigos de Jehová que utiliza la metodología de los grupos focales al analizar cuestiones religiosas. El objetivo es estudiar los efectos de la pandemia del COVID- 19 en la espiritualidad de los testigos de Jehová, tratando de profundizar en los sentimientos provocados por el cambio brusco en la tipología de sus reuniones. El estudio se realizó en España.

El panorama religioso en España siempre ha estado dominado por la Iglesia católica, que ha sido la religión oficial desde su creación como país (siglo XV) y hasta 1978, aparte de unos pocos años de tolerancia religiosa en las décadas de 1860 y 1930. El artículo 16 de

⁵ En este artículo se ha utilizado la *Traducción del Nuevo Mundo de las Sagradas Escrituras* (WTBTS, 2013) para citar de la Biblia, dado que es la versión de la Biblia que suelen utilizar los testigos de Jehová.

la actual Constitución española (1978), promulgada tras la dictadura franquista, y aún vigente, garantiza la libertad religiosa y declara que “ninguna confesión tendrá carácter estatal.” La proporción de españoles que se definen como no religiosos, agnósticos o ateos (en el primer trimestre de 2022) es del 38,7%, mientras que el 58,7% son católicos (practicantes o no) y el 2,6% pertenecen a otras religiones (Centro de Investigaciones Sociológicas, 2022a, 2022b, 2022c). Este último grupo está compuesto por un conglomerado de religiones muy diferentes. Algunas de estas tienen profundas raíces históricas en este país, como el judaísmo y el islam, a pesar de su expulsión entre los siglos XV y XVII; otras son más recientes, pero también históricas, como algunas denominaciones protestantes que se introdujeron a lo largo de los siglos XVIII y XIX, o los adventistas y los testigos de Jehová que están presentes en España desde principios del siglo XX; además, hay otras religiones de presencia más reciente en España y que, en muchos casos, están alimentadas por los movimientos de población a escala mundial debidos a la globalización o a los conflictos sociales, como el hinduismo y las Iglesias pentecostales y ortodoxas. Según datos de los testigos de Jehová (WTBTS, 2021a), estos representan el 0,26% del total de la población española, aunque Lawson y Xydias (2020) afirman que los datos oficiales de afiliación deberían multiplicarse por un ratio de 2,07 para que coincidan con el número de testigos censados.

El grupo hoy conocido como testigos de Jehová tiene una historia de más de un siglo en España, desde antes de la Primera Guerra Mundial. Se tiene constancia de su presencia alrededor de 1910, aunque no fue hasta mediados de los años veinte y durante la primera mitad de los años treinta cuando su labor se extendió a muchas regiones de España. Con la llegada de la Guerra Civil española (1936-1939) y la posterior dictadura de Franco, los testigos de Jehová en España tuvieron que pasar a la clandestinidad — como el resto de religiones no católicas— y su labor evangelizadora pública prácticamente cesó. A finales de la década de los cuarenta se reactivaron varios grupos de testigos de Jehová en distintos puntos del país, desarrollando desde entonces, a pesar de las condiciones de persecución contra cualquier actividad no católica, una intensa labor evangelizadora con la que consiguieron un aumento del número de miembros y la apertura de numerosas congregaciones o comunidades en todo el país. Este notable incremento continuó hasta principios de los años noventa. Tras un ligero estancamiento en el número de miembros, se observa de nuevo un crecimiento del grupo durante la segunda década del siglo XXI. En 2006, su trayectoria histórica en España fue reconocida legalmente por el gobierno español considerándola “religión de notorio arraigo” en el país (Koch, 2007; Landing, 1982; Plaza-Navas, 2016b; Stoklosa et al., 2016; WTBTS, 1978).

El objetivo de esta investigación es analizar cómo la adopción de servicios religiosos digitales —videoconferencias y reuniones pregrabadas— durante la pandemia del COVID- 19 afectó al comportamiento, la interacción social, el proceso de aprendizaje, las emociones, los sentimientos y las actitudes de los testigos de Jehová españoles en comparación con sus reuniones presenciales, teniendo en cuenta cinco características diferentes de sus reuniones —oraciones, canciones, tareas de oratoria, comentarios de la audiencia e interacción social— en dos roles: activo y pasivo.

La estructura de este artículo es la siguiente: en la sección 2 se analizan las reuniones de los testigos de Jehová; en la sección 3 se explica el proceso de digitalización o

transformación digital de los testigos de Jehová antes y durante la pandemia del COVID- 19; en la sección 4 se analiza la muestra, así como la metodología de investigación utilizada; en la sección 5 se presentan y consideran los resultados obtenidos; y en la sección 6 se exponen las principales conclusiones del artículo.

2. Las reuniones de los testigos de Jehová

Los testigos de Jehová consideran las reuniones como una parte esencial de su vivir religioso (Beckford, 1975; Chryssides, 2016; Cronn-Mills, 1999). Las reuniones son de vital importancia para ellos, porque a través de ellas reciben y refuerzan sus creencias, valores y la forma de aplicarlos en sus vidas. Consideran las reuniones como algo sagrado que les ayuda a sentirse cerca de Dios, y como un canal a través del cual entienden, fortalecen y fortifican su relación tanto con Jehová como con su hijo, Jesucristo (WTBTS, 1992, 1998, 2002, 2006b, 2009). Sin embargo, esta espiritualidad, a diferencia de algunas denominaciones religiosas, no tiene una excesiva expresividad emocional. Los pocos trabajos (Beckford, 1975; Holden, 2002; Ringnes et al., 2017, 2019; Stark & Iannaccone, 1997) que han abordado el tema de las emociones en los testigos de Jehová coinciden en que sus reuniones son menos emotivas que las de los grupos religiosos cristianos convencionales. Basándose en su comprensión de la Biblia, no se puede negar que el sentimiento de compañerismo, la alegría, la felicidad, entre otras emociones, se manifiestan en sus reuniones. Sin embargo, estas emociones se evidencian de forma mucho más tranquila y moderada que en otras religiones donde los gestos y sonidos se expresan de forma más abierta.

Al proporcionar razones para reunirse para el culto, un artículo de los testigos (WTBTS, 2016) explica cómo se ven afectados espiritual y emocionalmente como individuos y cómo afectan a otros miembros. Los que asisten a las reuniones se ven afectados como individuos de tres maneras: 1) se educan espiritualmente, aprendiendo sobre Dios y cómo aplicar los principios bíblicos en su vida diaria; 2) se animan y se fortalecen emocionalmente al escuchar los discursos, los comentarios del público, las canciones y las conversaciones antes y después de las reuniones para “tener un sentido de pertenencia”, y 3) sienten que están bajo la influencia del espíritu santo.⁶ Con respecto a cómo afectan a los demás por medio de la asistencia a las reuniones, se consideran dos ideas principales. Las reuniones les dan la oportunidad de mostrar amor entre ellos, dado que consideran a sus “compañeros de creencia dignos” de su “tiempo, atención y preocupación”, y se razona que hacer comentarios y cantar canciones espirituales anima a los demás. Las reuniones unen a los compañeros creyentes como una familia espiritual a la que hay que amar y cuidar.

A partir de un análisis exhaustivo de las reuniones de los testigos de Jehová, se identifican cinco características o dimensiones que forman parte de su adoración y que generan diversos sentimientos tanto en un rol activo como pasivo.

En primer lugar, se cantan **canciones** espirituales al principio y al final de cada reunión, sean estas grandes o pequeñas. En medio de las reuniones se canta otra canción como

⁶ Los testigos de Jehová creen que el “espíritu santo” es una fuerza, por lo que no utilizan las mayúsculas como las iglesias convencionales.

preludio de la siguiente sección. Las canciones son cantadas por todos los asistentes mientras están de pie con una actitud sobria y reverencial. En la plataforma no hay coro, sino solo el presidente de la reunión. Las canciones se consideran ofrendas de alabanza a su Dios, Jehová (Chryssides, 2014; Plaza-Navas, 2013, 2016a).

En segundo lugar, también se realizan **oraciones** al principio y al final de las reuniones. Un miembro de la comunidad representa a toda la congregación en una breve oración pública (WTBTS, 1986). Los demás asistentes inclinan reverencialmente la cabeza durante la oración y dicen “amén” al final. Las oraciones se consideran sagradas y nadie en el auditorio habla ni hace nada más que escuchar atentamente, ya que se considera que se está hablando con Jehová. En la oración inicial se pide, entre otras cosas, la bendición de Dios sobre la reunión y su espíritu santo. En la oración final, se suele pedir la ayuda de Dios por medio de su espíritu santo para aplicar en la vida diaria los principios bíblicos que se han considerado.

En tercer lugar, una vez abierta la reunión con canción y oración, se realizan las **asignaciones** que han sido programadas previamente. Estas varían en duración desde 2 minutos hasta 30 minutos y son realizadas por todos los miembros de la congregación, jóvenes y mayores, hombres y mujeres. También pueden diferir en la forma en que se realizan, las cuales pueden ser discursos, lecturas, consideraciones o demostraciones. Realizar asignaciones se considera una forma de alabar a Dios y de animar espiritualmente a los demás. Escuchar atentamente el programa se considera no sólo un ejercicio intelectual para aumentar el conocimiento bíblico, sino una forma de cultivar la espiritualidad, dado que consideran que están siendo enseñados por Jehová.

En cuarto lugar, algunas partes de las reuniones se llevan a cabo mediante la lectura de un artículo o una sección de un libro editado por los testigos de Jehová y la consideración de lo escrito junto con los textos bíblicos citados. Los artículos se acompañan de preguntas para su consideración, y el presidente hace tanto estas como otras adicionales; después, todos los miembros, incluso los más jóvenes que apenas están aprendiendo a hablar, pueden participar mediante sus **comentarios**. Los que quieren participar levantan la mano y quien preside elige quién hará el comentario. Los comentarios se consideran una ofrenda de alabanza a Dios y una forma de animarse unos a otros. Los comentarios los relacionan con la ofrenda de animales de sacrificio bajo la Ley Mosaica, dado que Oseas 14:2 (*TNM*) dice: “ofreceremos la alabanza de nuestros labios como si ofreciéramos toros jóvenes” (WTBTS, 1957, 2006a).

En quinto lugar, la **interacción social** entre los congregantes se lleva a cabo antes y después de cada reunión para “mostrarse interés” y “animarse unos a otros” (Hebreos 10:24,25, *TNM*; véase, (WTBTS, 1989)).

Las reuniones de los testigos de Jehová han evolucionado en su nombre, formato y número en las últimas décadas. En la actualidad, se llevan a cabo reuniones de entre semana, reuniones de fin de semana, reuniones de servicio del campo, asambleas de circuito, asambleas regionales y la Conmemoración de la muerte de Jesús (WTBTS, 2019, 2021b).

Las **reuniones de entre semana** suelen celebrarse por la tarde. Estas reuniones se centran en una porción de la Biblia (normalmente dos capítulos o más) de la que se

extraen varias lecciones. Como en todas sus reuniones, los testigos de Jehová comienzan con una canción y una oración inicial. A continuación, el presidente hace una breve explicación de lo que se presentará en la reunión, cuyo contenido sigue la siguiente estructura. “Tesoros de la Biblia” es un discurso de 10 minutos en el que se explican dos o tres puntos de la lectura bíblica analizada. “Busquemos perlas escondidas” es una consideración a través de preguntas y respuestas de 10 minutos con la participación de los asistentes (levantando la mano cuando quieran ofrecer un comentario). Se presenta una lectura bíblica de 4 minutos de una porción de la Biblia asignada sin ninguna explicación adicional por parte del lector. A continuación, se inicia otra sección titulada “Seamos mejores maestros”, cuyo objetivo es ayudarles a mejorar sus habilidades de predicación y enseñanza. Para ello, ven vídeos con ejemplos de conversaciones similares a las que pueden tener cuando hablan con otros sobre religión. Después, algunos participantes presentan sus propias presentaciones sobre diferentes situaciones en las que predicen. Ocasionalmente, se programa una consideración de 5 minutos para concluir esta sección. Cantan una canción para introducir la siguiente parte, “Nuestra vida cristiana”, en la que mediante discursos, consideraciones o vídeos se ofrecen consejos sobre cómo aplicar la Palabra de Dios. Finalmente, en la sección “Estudio bíblico de la congregación”, analizan mediante preguntas y respuestas una parte de sus publicaciones. La reunión concluye con una canción y una oración. La reunión completa dura 1 hora y 45 minutos.

El sábado o el domingo, los testigos de Jehová celebran la **reunión de fin de semana** que se divide en dos partes: en la primera se pronuncia un discurso público de 30 minutos (que trata de diversos temas relacionados con la Biblia), seguido de una consideración a través de preguntas y respuestas sobre un artículo publicado en la revista *La Atalaya*. La reunión completa dura 1 hora y 45 minutos.

Cada congregación también programa reuniones para el servicio de campo durante la semana —reuniones breves (de cinco a siete minutos) para organizarse y participar en las diversas actividades relacionadas con su labor de predicación—. Cada año, los testigos de Jehová celebran una fiesta muy especial: la Conmemoración de la muerte de Jesús. Los testigos de Jehová también organizan encuentros más amplios, llamados asambleas de circuito y regionales, en los que se mezclan diferentes congregaciones.

Este artículo se centra en el comportamiento y los sentimientos derivados de las reuniones de entre semana y de fin de semana. Antes del brote del COVID- 19, estas reuniones se celebraban en sus lugares de culto, conocidos como Salones del Reino. En los últimos años, se han tomado medidas para poner conexiones telefónicas o por audioconferencia a disposición de los miembros del grupo que, por enfermedad u otros motivos diferentes, no pueden asistir a las reuniones presenciales. De este modo, pueden estar presentes “a distancia” en esta actividad espiritual tan importante para los testigos de Jehová, no sólo escuchando sino también participando, en cierta medida, en las canciones, oraciones, discursos y comentarios. Sin embargo, se trataba de situaciones puntuales, no generalizadas. La pandemia exigió un cambio mayor ya que desde marzo de 2020 hasta marzo de 2022, en todo el mundo, todas las reuniones se celebraron únicamente de forma virtual, aparte de un proyecto piloto anunciado el 15 de octubre de 2021 para reanudar algunas reuniones en persona con capacidad reducida en los países donde los índices del COVID- 19 eran menores (WTBTS, 2021c).

3. La digitalización de los testigos de Jehová

Brennen y Kreiss (2016) distinguen entre “digitalización” (*digitisation*) como el proceso de convertir la información en formato digital, y “transformación digital” (*digitalisation*)⁷ como los cambios sociales resultantes. En el caso de los testigos de Jehová, el motor más destacado de su transformación digital ha sido la digitalización de sus publicaciones y de todos los procesos relacionados con ella. La red de unas 80 sucursales en todo el mundo, responsables de la producción de las publicaciones y de la organización a nivel nacional, llamadas Betel, se ha ido digitalizando desde los años 80 (con desarrollos continuos), pero el cambio que afectó más directamente a los más de 8 millones de miembros activos fue la reciente transformación digital de las casi 120.000 congregaciones locales y sus actividades de reunión y estudio.

3.1. La digitalización de los testigos de Jehová antes de la pandemia del COVID- 19

La organización de los testigos de Jehová nunca ha sido reacia a hacer un uso selectivo de las nuevas tecnologías para fortalecer la espiritualidad de sus miembros (Cardoza, 2019; Chryssides, 2016; Rota, 2018, 2019). Chryssides (2016, 2018) señala la temprana publicación de artículos y conferencias de manera más o menos simultánea en una red de numerosos periódicos, la utilización de imágenes en movimiento con sonido sincronizado en la era del cine mudo (que se lograba haciendo sonar un gramófono mientras se ajustaba manualmente la velocidad de los fotogramas del proyector para la sincronización de los labios) y, más tarde, las emisiones de conferencias y programas en una red extensa de estaciones de radio. Las publicaciones textuales de los testigos de Jehová son notablemente multilingües: el sitio web oficial de los testigos de Jehová jw.org (WTBTS, 2022a) cuenta en la actualidad con unos 1.000 idiomas, incluidos 100 lenguas de signos. En la década de 1980 desarrollaron un sistema informático propio llamado “MEPS” para el manejo interno de muchos idiomas a nivel de sucursal, incluyendo el seguimiento de las decisiones de traducción y la asistencia en la composición tipográfica, lo que facilitó la expansión de su trabajo de traducción de Biblia y otras publicaciones.

El primer esfuerzo a gran escala para distribuir publicaciones digitales en un formato legible en ordenadores no-MEPS fue la aplicación **Watchtower Library**, publicada por primera vez en CD-ROM en 1994. La edición inglesa de 2021 organiza y enlaza unas 137.000 páginas impresas, muchas de las cuales tienen hipervínculos con sus equivalentes en ediciones en otros idiomas. La principal limitación de Watchtower Library es el requisito de un PC con escritorio Windows (aparte de una adaptación a la malograda plataforma “Windows Mobile” de Microsoft entre 2009 a 2015, y los

⁷ En inglés se diferencia entre “digitisation” y “digitalisation”. Existe también la expresión “digital transformation” para referirse a los cambios sociales resultantes de los procesos de “digitisation” y “digitalisation”, y a la transformación profunda en el modelo de una organización que aprovecha las tecnologías digitales para acercar mejor sus productos a sus potenciales usuarios. En español se usa el término “digitalización” para referirse tanto al proceso de convertir información analógica en formato digital como para los procesos sociales resultantes, aunque para este último aspecto también se utiliza la expresión “transformación digital”. Utilizamos aquí “transformación digital” para poder comprender mejor a Brennen y Kreiss, aunque a lo largo del artículo hemos utilizado indistintamente “digitalización” o “transformación digital” para facilitar la comprensión del mismo.

esfuerzos no oficiales en la mejora del proyecto WINE para hacer que Watchtower Library funcione en Mac y GNU/Linux).

La presencia *online* de los testigos de Jehová comenzó en 1997 con un conjunto limitado de publicaciones en pocos idiomas; en 2010 un nuevo sitio web jw.org (WTBTS, 2022a) incluyó muchas más publicaciones en formato PDF (y en formato MP3 de audio, sustituyendo las cintas de casete de los años 80 y los CD de los 90). El *webmaster* de la revista *Sino-Platonic Papers* de la University of Pennsylvania señaló que los archivos PDF utilizaban el juego de caracteres interno MEPS, lo que limitaba la funcionalidad de búsqueda y copia en la mayoría de los idiomas, pero elogió los artículos chinos con fonética “pinyin” por mostrar una ortografía inusualmente correcta (Swofford, 2011). En 2012, Watchtower Library fue adaptada para utilizar HTML estándar y puesta *online*, bajo el nombre **Watchtower Online Library** o **WOL**, con funcionalidad completa de búsqueda y selección/copia en todos los idiomas. Las publicaciones más antiguas se añadieron en 2018 y el pinyin en 2019. Los archivos de audio también se integraron en WOL y se indexaron por párrafos.

La aplicación **JW Library**, en 2013, que permite la utilización de todas esas publicaciones digitalizadas sin la necesidad de estar conectado *online*, afectó sustancialmente la actitud de la comunidad de los testigos hacia la tecnología, como señala Cardoza (2019). También marcó la primera publicación digital de ediciones bíblicas más antiguas que habían sido distribuidas históricamente por la Watchtower, incluyendo las versiones Byington, Kingdom Interlinear, American Standard Version y King James Version, que se corresponde con la Pure Cambridge Edition en todos los versículos que hemos comprobado.

El sitio web jw.org (WTBTS, 2022a) aumentó su producción de vídeos a partir de 2014, mediante un programa mensual denominado “JW Broadcasting”, además de otros vídeos, casi todos ellos doblados a muchos idiomas, y que también están disponibles a través de la aplicación JW Library para su visualización o descarga (en múltiples tamaños de imagen). También se producen vídeos en 100 lenguas de signos (tanto para transcribir los vídeos hablados, como para signar la Biblia y los artículos impresos), y existe una versión de la *app* JW Library para ayudar en la navegación de estos vídeos en lengua de signos. La organización de los testigos de Jehová está suscrita a redes comerciales de distribución de contenidos (*Content Delivery Networks, CDN*) para garantizar que el lanzamiento de un nuevo vídeo no provoque un pico de tráfico que sature los servidores de jw.org (WTBTS, 2022a); esta medida ha hecho posible la celebración de eventos virtuales en los que millones de miembros ven simultáneamente un vídeo.

Los vídeos pregrabados de las reuniones semanales se colocan en la sección “Iniciar sesión” de jw.org (WTBTS, 2022a) como una medida especial para aquellos grupos e individuos bajo circunstancias complicadas que impiden su asistencia en persona, o cuando no hay personas cualificadas para dirigir las reuniones a nivel local. Por ejemplo, algunos grupos de lengua extranjera, compuestos por miembros que están aprendiendo un nuevo idioma con el fin de predicar a una población inmigrante, han visto reuniones pregrabadas en vídeo como grupo si aún no están suficientemente preparados para dirigir ellos mismos cada reunión en ese idioma.

3.2. La digitalización de las reuniones de los testigos de Jehová durante la pandemia del COVID- 19

Aunque Watchtower Library permitió la digitalización del estudio personal de la Biblia por parte de algunos miembros así como de su preparación para las reuniones, y **JW Library** y el sitio web jw.org (WTBTS, 2022a) aumentaron el uso durante las mismas del material de estudio digitalizado, antes del inicio de la pandemia del COVID- 19 estas reuniones seguían celebrándose en persona en los Salones del Reino, por lo que fue necesario coordinar una rápida transformación digital de las propias reuniones.

La pandemia del COVID- 19 resultó ser un catalizador de la transformación digital entre los testigos de Jehová. Inicialmente, los testigos cancelaron algunas asambleas de circuito (grandes reuniones de unas 20 congregaciones); las reuniones normales aún no se cancelaron en España, pero se dieron instrucciones para que las evitaran aquellas personas con problemas de salud, para utilizar desinfectante por parte de los asistentes y para colocar los micrófonos en soportes o pértigas que evitaran que los individuos tuvieran que sujetarlos directamente. Estas instrucciones se modificaron rápidamente, de modo que se cancelaron todas las reuniones, y esto ocurrió antes del cierre oficial en muchos países (la Tabla 1 muestra cuándo se celebró la última reunión en persona de los testigos de Jehová en diferentes países y la fecha oficial del cierre). Las actividades de los testigos de Jehová continuaron *online* hasta el 31 de marzo de 2022 (WTBTS, 2022b), aunque legalmente podrían haberse celebrado antes, ya que los servicios religiosos con algunas limitaciones de asistencia estaban permitidos en muchos países.

Tabla 1. Última reunión presencial y primer confinamiento oficial

	Última reunión presencial	Primer confinamiento oficial
Italia	4 de marzo de 2020	10 de marzo de 2020
España	12 de marzo de 2020	14 de marzo de 2020
Bélgica	12 de marzo de 2020	17 de marzo de 2020
Países Bajos	12 de marzo de 2020	23 de marzo de 2020
Rumanía	13 de marzo de 2020	24 de marzo de 2020
Austria	14 de marzo de 2020	16 de marzo de 2020
Liechtenstein	14 de marzo de 2020	16 de marzo de 2020
Suiza	14 de marzo de 2020	16 de marzo de 2020
Alemania	14 de marzo de 2020	16 de marzo de 2020

Al principio de la pandemia, la recomendación inicial era utilizar reuniones pregrabadas en vídeo, pero a los pocos días se sustituyó por la recomendación de utilizar videoconferencias por Internet, con la posibilidad de hacerlo telefónicamente para quienes no tuvieran equipos aptos para videoconferencia.

El cambio de las reuniones pregrabadas en vídeo a las videoconferencias en tiempo real se debió probablemente a que las reuniones pregrabadas excluyen la participación durante las reuniones y la interacción social en torno a ellas; esta carencia se mitiga si los miembros pueden unirse a los grupos de videoconferencia de las congregaciones (normalmente se utiliza el software Zoom). Muchos miembros seguirían prefiriendo reunirse en persona, pero se han abstenido de hacerlo debido a las continuas preocupaciones del COVID- 19.

En particular, la Conmemoración de la muerte de Jesús se celebró por videoconferencia cerca del comienzo de la pandemia, y se animó a los asistentes a crear sus propios emblemas elaborando pan sin levadura en casa y comprando vino sin edulcorantes ni sustancias fortalecedoras. En algunas partes de África en las que la videoconferencia no era posible, se hicieron arreglos con las emisoras locales para transmitir una Conmemoración pregrabada, así como algunas otras reuniones. También se publicó una Conmemoración pregrabada (y un discurso especial para aquellas personas recién interesadas) en el sitio web jw.org (WTBTS, 2022a), que recibió unos siete millones de visitantes el día de la Conmemoración. Los testigos de Jehová suelen hacer un recuento exacto del total de asistentes a la Conmemoración en todo el mundo para publicarlo en su informe anual, pero en 2020 había una considerable incertidumbre porque no es posible determinar con precisión cuántos espectadores hubo en las reuniones transmitidas.

Tal vez el uso más importante del vídeo por parte de los testigos fue la asamblea de tres días de 2020, que debido a las precauciones del COVID- 19 no se celebró en directo en las sedes regionales, sino que se presentó íntegramente en vídeo, doblado con poca antelación a más de 500 idiomas por traductores voluntarios que trabajaban en su mayoría desde casa, y que por primera vez incluyó también una versión audiodescriptiva para los espectadores ciegos y con problemas de visión (ampliada en 2021 con indicaciones de letras habladas en las canciones). El visionado de esta presentación en vídeo se complementó con reuniones por videoconferencia después de cada sesión en el ámbito de la congregación local, durante las cuales los miembros pudieron debatir lo que habían visto en salas en las que se repartía a los miembros de la congregación en grupos pequeños (*breakout rooms*).

La producción de vídeos del sitio web jw.org (WTBTS, 2022a) se incrementó en general durante la pandemia, incluyendo un flujo regular de “actualizaciones del Cuerpo Gobernante” relativas a la propia pandemia, que instaban a los miembros a continuar siguiendo las precauciones de seguridad indicadas por las autoridades locales como forma de mostrar respeto por la santidad de la vida.

4. Muestra y metodología

Se preparó un cuestionario para analizar los sentimientos que experimentan los testigos de Jehová al asistir a las reuniones en tres escenarios diferentes: 1) reuniones en persona (IP) en el Salón del Reino; 2) reuniones pregrabadas (PR); 3) reuniones por videoconferencia (VC) o en directo por internet. Las preguntas se centraron en las cinco principales características o dimensiones de las reuniones, a saber, las oraciones, las canciones, las asignaciones de oratoria, los comentarios de los asistentes y la interacción social, en una doble perspectiva según los roles mostrados: activo y pasivo. A modo de ejemplo, preguntamos por los sentimientos que experimentan los testigos al realizar una oración (activo) y al escuchar una oración (pasivo). Se utilizó la escala de Likert de 5 puntos y se permitió dar respuestas de texto libre al final de cada sección del cuestionario.

Los autores se pusieron en contacto con la Oficina de Información Pública de la Sucursal Española de los testigos de Jehová en Madrid mediante una llamada telefónica. Posteriormente, se realizaron diferentes videoconferencias. Se explicó el objetivo del trabajo y, en un principio, se pidió su colaboración solo para la distribución de un enlace con el cuestionario entre los entrevistados. Una vez obtenido el permiso, se solicitó adicionalmente la realización de reuniones de grupos focales con testigos de diferentes edades, y se utilizó una muestra de 48 testigos (con paridad de género) distribuidos en 4 grupos según las siguientes edades: 1) mayores de 65 años, 2) entre 50 y 65, 3) entre 30 y 49, y 4) menores de 30. La Tabla 2 proporciona el análisis demográfico descriptivo de la muestra, incluyendo la edad, los años de bautizado como testigo de Jehová, el género y el estado civil. De todos los testigos convocados, 46 asistieron a las reuniones de los grupos focales y respondieron al cuestionario, lo que supone un tamaño de muestra similar al utilizado en los trabajos sobre religión publicados en revistas indexadas en Web of Science (WoS) y clasificadas en posiciones significativas en Journal Citation Reports (Hall, 1998; Sullins, 2000; Williams, 2013). Solo unos pocos trabajos han utilizado la metodología de grupos focales en estudios sobre los testigos de Jehová (Catré et al., 2014; Cronn-Mills, 1999; Kaiya, 2013; Kamanga, 2016; Lachland, 2007; Muyoba, 2015), de los cuales solo uno (Catré et al., 2014) está presente en la base de datos Scopus y ninguno en WoS. Catré et al. (2014) utilizaron grupos focales en un estudio multirreligioso, con sólo tres testigos de Jehová que componían un único grupo focal, al validar un cuestionario sobre calidad de vida. Lachland (2007), en otro estudio multirreligioso dirigido al personal médico, utilizó un grupo focal compuesto entre 6 y 8 participantes testigos de Jehová. Los otros cuatro trabajos que se han encontrado se centran exclusivamente en los testigos de Jehová: Kaiya (2013), en un estudio sobre la persecución religiosa, realiza un grupo focal de mujeres testigos, sin indicar el número de participantes; Kamanga (2016), centrado en las escuelas públicas, realiza un grupo focal de 6 mujeres testigos; Cronn-Mills (1999), centrándose en la construcción social de los testigos de Jehová, realizó entrevistas de grupo con 43 testigos; Muyoba (2015), en un trabajo sobre cuestiones médicas, utilizó un mayor número de participantes, realizando siete grupos focales con ocho testigos de Jehová en cada uno. Además de estos estudios en los que los grupos focales están compuestos exclusivamente por testigos de Jehová, existen otros trabajos en los que algunos de los grupos focales realizados incluyeron a miembros de este grupo religioso (Freire et al., 2016; Mika, 2006; Wood & Hilton, 2012). Por lo tanto, una contribución significativa de este artículo es ser el primer trabajo de religión que se centra exclusivamente en los testigos de Jehová que utiliza una metodología de grupos focales.

Tabla 2. Estadísticos descriptivos de la muestra

Tamaño (n)	Total		Grupo 1^a		Grupo 2^b		Grupo 3^c		Grupo 4^d	
	μ	Σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
Edad	48.3	18.1	69.7	3.8	59.2	3.7	41.9	7.2	24.3	2.8
Años bautizado	32.8	17.5	52.8	3.8	45.1	3.3	25.3	6.4	10.1	2.2
	%		%		%		%		%	
Hombres / Mujeres	54.3	45.7	58.3	41.7	50.0	50.0	50.0	50.0	58.3	41.7
Casados / Solteros	65.2	34.8	83.3	16.7	80.0	20.0	100	0.0	0.0	100.0

^a Grupo 1: mayores de 65. ^b Grupo 2: entre 50 y 65. ^c Grupo 3: entre 30 y 49. ^d Grupo 4: menores de 30.

De hecho, la metodología de los grupos focales está muy extendida en la investigación científica. Los grupos focales son un método probado de obtención de datos cualitativos mediante la realización de entrevistas grupales en las que los participantes, de forma conversacional, expresan sus opiniones, intereses, experiencias, sentimientos, emociones, etc. respecto a unas preguntas planteadas por el moderador para guiar la conversación; los participantes son libres de interactuar de forma dinámica (Bloor et al., 2001; Kamberelis & Dimitriadis, 2013). El objetivo es obtener información pertinente al espectro de las dimensiones, o aspectos de interés, por los que el grupo está siendo estudiado. La información obtenida, tras realizar un análisis pertinente, permite obtener una visión de estas dimensiones en un contexto similar al que se produce en las conversaciones interpersonales cotidianas. Cuando los participantes superan sus reticencias y miedos iniciales, y se crea un ambiente cómodo, las conversaciones de grupo resultan de gran interés y aportan información relevante. El objetivo no es que el grupo llegue a un consenso sobre los temas a tratar, sino obtener sus opiniones y reacciones sobre los mismos y, si es posible, sobre los sentimientos y emociones que conllevan. Los grupos focales son una técnica que puede ser complementada o que puede complementar los datos obtenidos mediante otros métodos cualitativos, como las entrevistas individuales, los cuestionarios y la observación participante. Como ya se ha dicho, en este trabajo se decidió elegir la opción de combinar los grupos focales con cuestionarios de respuestas de opción múltiple y de texto libre. Los enunciados transcritos literalmente en el texto se identifican con FG nº-P nº, siendo FG = Grupo focal y P = Participante, y Q nº, siendo Q = Cuestionario.

Los cuatro grupos focales fueron concertados y acordados con la Oficina de Información Pública de la Sucursal Española de los testigos de Jehová. De este modo, se llevaron a cabo en un corto periodo de tiempo, del 23 al 28 de diciembre de 2020. Las restricciones en España a causa de la pandemia imposibilitaron la realización de los grupos focales de forma presencial. Se invitó a todos los participantes a un día y hora concretos para realizar el grupo focal por videoconferencia. Todos los participantes se conectaron, a excepción de dos en el grupo de entre 50 y 65 años. En todos los grupos se dedicaron unos minutos a crear un buen ambiente asegurando que sería totalmente anónimo y explicando algunos aspectos, como el funcionamiento de la metodología, el tipo de temas que se iban a tratar, que iban a ser grabados (se les había avisado previamente de este aspecto y ninguno de los participantes se había opuesto), que podían expresarse libremente, en particular en cuanto a sus sentimientos y actitudes hacia las reuniones, la duración prevista, etc. Al principio de los grupos focales, se plantearon algunas preguntas demográficas para obtener datos sobre su edad, la ubicación geográfica del lugar donde asisten a las reuniones religiosas y desde cuándo son miembros de los testigos de Jehová. Estos datos se utilizaron únicamente para comprobar que los encuestados en el cuestionario eran los mismos sujetos que los miembros del grupo de discusión, sin encontrar ninguna anomalía. La duración de cada uno de ellos osciló entre 1 hora y 38 minutos en el caso del grupo compuesto por los más jóvenes, y 2 horas y 31 minutos en el caso del grupo compuesto por los mayores de 65 años. Dos de los tres autores de este trabajo actuaron como moderadores. Las videoconferencias fueron grabadas y posteriormente transcritas para su análisis.

Tanto a través del cuestionario *online* como de los grupos focales, se preguntaron y consideraron diferentes sentimientos y actitudes en relación a los sentimientos que los

testigos experimentan en las reuniones presenciales, pregrabadas y en directo por videoconferencia. Mientras que la función del cuestionario era proporcionar información cuantitativa, la función de la metodología de los grupos focales era obtener un análisis cualitativo más profundo. Por lo tanto, ambas metodologías se complementan.

En primer lugar, se consideraron dos sentimientos para los roles activo y pasivo en relación con las **oraciones**: sentirse cerca del Señor (nº 1 y nº 3); y sentir que se realiza un acto reverencial a Dios que prepara la mente y el corazón para los asuntos espirituales (nº 2 y nº 4).

En segundo lugar, en lo que respecta a las **canciones**, se consideraron cuatro sentimientos y actitudes para el rol activo (cantar canciones): sentir que alaban a Dios (nº 5); que se despiertan las emociones (nº 6); sentido de pertenencia al grupo (nº 7); y mostrar desde su participación activa que las canciones forman parte del programa espiritual (nº 8). Este último sentimiento no se tuvo en cuenta a la hora de valorar el rol pasivo, es decir, escuchar las canciones (nº 9 a nº 11).

En tercer lugar, al hacer las **asignaciones** (rol activo) se analizaron cinco sentimientos: sensación de alabar a Dios (nº 12); sensación de enseñar eficazmente (nº 13); sensación de animar a otros (nº 14); sentir las reacciones de la audiencia (nº 15); y sensación de llegar al corazón de otros (nº 16). Por otro lado, se tuvieron en cuenta seis sentimientos al analizar el rol pasivo (escuchar las asignaciones): sensación de prestar plena atención (nº 17); sensación de estar distraído (nº 18); sensación de aprender intelectualmente (nº 19); sensación de ser enseñado por Dios (nº 20); sensación de ser animado (nº 21); y sensación de estar emocionalmente cerca del orador (nº 22).

En cuarto lugar, se consideraron los mismos sentimientos de las asignaciones con respecto a los **comentarios** tanto para los roles activos (nº 23 a nº 28) como para los pasivos (nº 29 a nº 34), con la excepción del nº 24, en el que los sentimientos de enseñar eficazmente se sustituyeron por los de comunicar eficazmente. Además, se introdujo un sexto sentimiento en el rol activo, a saber, si se sienten más motivados para ofrecer comentarios.

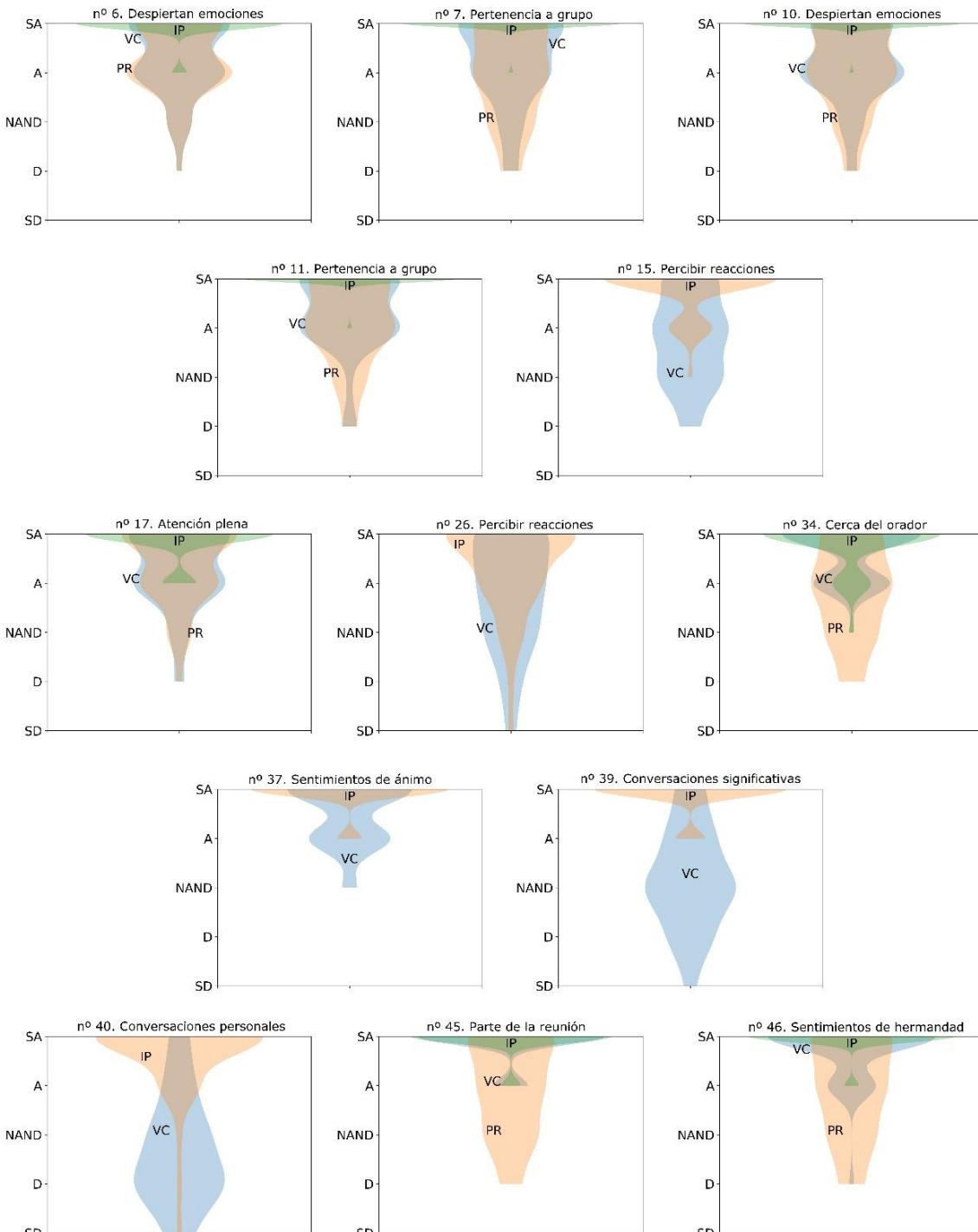
En quinto lugar, con respecto a la **interacción** entre los testigos antes y después de la reunión, se consideraron dos sentimientos para ambos roles (activo y pasivo): sentimientos de ánimo (nº 35 y nº 37) y percepción de interés personal (nº 36 y nº 38). Además, para incluir ambos roles, se tuvieron en cuenta dos ítems más, a saber, si consideraban que tenían conversaciones significativas (nº 39) y personales (nº 40).

En sexto lugar, al considerar las **reuniones en general**, se tuvieron en cuenta los siguientes sentimientos: motivación para asistir (nº 41); sensación de estar cerca de Dios (nº 42); felicidad (nº 43); sentirse fortalecido espiritualmente (nº 44); sentirse parte de la reunión (nº 45); sentir la fuerza de los sentimientos de hermandad (nº 46).

Como la escala Likert de 5 puntos es ordinal, se realizó un análisis no paramétrico (Jamieson, 2004). Se calcularon tres coeficientes de correlación de Kendall, así como su significación, para cada sentimiento analizando la siguiente combinación de variables (o escenarios): 1) presencial y pregrabado; 2) presencial y videoconferencia; y 3) pregrabado y videoconferencia. Las hipótesis nulas que se van a comprobar son si las

variables son dependientes, es decir, si los sentimientos percibidos son los mismos en los escenarios analizados. Si la correlación es significativa ($<0,05$), se rechazará la hipótesis y se podrá suponer que no hay diferencia en los sentimientos derivados por los congregantes entre estos dos tipos de reuniones. Si la correlación no es significativa ($>0,05$), no se rechazará la hipótesis nula y, por tanto, puede indicar que los congregantes no obtienen el mismo nivel de sentimientos en este escenario.

Figura 1. Sentimientos no correlacionados



IP: en persona; PR: pregrabado; VC: videoconferencia. SD: muy en desacuerdo; D: en desacuerdo;
NAND: ni de acuerdo ni en desacuerdo; A: de acuerdo; SA: muy de acuerdo

5. Resultados y discusión

Todos los sentimientos se correlacionan significativamente entre las reuniones pregrabadas y las de videoconferencia. Por lo tanto, esto indica que la diferencia en los sentimientos derivados de los congregantes entre estos dos tipos de reuniones no es significativa. Por el contrario, algunos sentimientos (véase la Figura 1) no se correlacionan de forma significativa entre las reuniones en persona y *online*.

Estos resultados confirman que los congregantes en las reuniones virtuales, ya sean pregrabadas o incluso videoconferencias en directo, no pueden experimentar el mismo nivel de intensidad en algunos sentimientos que los que sienten en persona. La discusión de los resultados por dimensión, tanto cuantitativa (correlaciones) como cualitativa (grupo de discusión), se abordará en los siguientes párrafos.

5.1. Oraciones

Las **oraciones** públicas en los Salones del Reino sólo pueden ser pronunciadas por hombres bautizados. Según la Tabla 3, en todos los sentimientos (nº 1 al nº 4), el coeficiente de Kendall es significativo, lo que demuestra que la correlación entre los sentimientos experimentados en la dimensión de las oraciones en los tres tipos diferentes de reuniones (en persona, pregrabadas y por videoconferencia) es significativa. Por lo tanto, podemos concluir que los sentimientos de esta dimensión están correlacionados. En otras palabras, el tipo de reunión no ha tenido un impacto significativo en los sentimientos derivados de los congregantes con respecto a las oraciones.

Tabla 3. Oraciones

		Presenciales		Pregrabadas	
		Coeficiente de Kendall	Sig.	Coeficiente de Kendall	Sig.
Rol activo					
nº 1. Cerca del Señor	PR	.846**	.000		
	VC	.846**	.000	.702**	.001
nº 2. Acto reverencial	PR	.553**	.007		
	VC	.468*	.022	.846**	.000
Rol pasivo					
nº 3. Cerca del Señor	PR	.854**	.000		
	VC	.893**	.000	.797**	.000
nº 4. Acto reverencial	PR	.856**	.000		
	VC	.756**	.000	.884**	.000

*p<0.05; **p<0.01. PR: pregrabadas; VC: videoconferencia.

Al **ofrecer oraciones (rol activo)** existe una correlación y una posible explicación puede ser el hecho de que los testigos de Jehová no utilizan imágenes en su culto, por lo que se sienten cerca del Señor sin importar dónde estén. Muchos cierran los ojos al orar, aunque esto no se indica como obligatorio en sus publicaciones. Las respuestas obtenidas en los grupos focales muestran que ofrecer oraciones es un aspecto muy importante de su culto y de sus reuniones, tanto si se celebran cara a cara como si no, en sus lugares de culto o en sus casas, y tanto si se trata de un grupo pequeño como

grande. Las oraciones son el medio que utilizan para hablar directamente, en representación de los asistentes, con su Dios. Piensan que lo importante es el mensaje que se transmite y no el medio utilizado para transmitirlo. Así lo expresaron tres de los participantes:

Yo, en mi opinión, no he visto ningún cambio. Las oraciones no son grabadas, son siempre en directo, aunque fuera *streaming*. Y son nuestros sentimientos delante de Jehová. Yo particularmente no he visto cambios en los hermanos. He visto cambio, posiblemente, en la profundidad de las cosas que se mencionan (FG2-P20).

El marco en el que se efectúa no afecta al sentimiento de respeto y proximidad a Jehová a la hora de hacer o escuchar la oración (Q7).

Las oraciones son con Jehová, da igual en el contexto en que se hagan (Q38).

Cuando se **escuchan las oraciones (rol pasivo)**, como las oraciones no son grabadas por los testigos, al ver una reunión pregrabada, se detiene la reproducción del video y el cabeza de familia ofrece una oración para la familia. Por lo tanto, las oraciones en las reuniones pregrabadas se adaptan a las necesidades de la familia. Los resultados correlativos sugieren que la relación con Dios entre los testigos de Jehová no se ha visto afectada por el hecho de que las reuniones se hayan realizado *online* durante la pandemia. Esto está en consonancia con Catré et al. (2014), que concluyen que los testigos de Jehová tienen fuertes convicciones, que incluyen una fuerte conexión con un ser espiritual y la fe. Debido a la situación excepcional provocada por la pandemia del COVID- 19 y a las connotaciones emocionales que conlleva, algunos de los participantes en los grupos focales destacaron una mayor profundidad en los contenidos de las oraciones y en los sentimientos con los que se ofrecen, una mejora de su calidad, llegando a sentirse más cerca de Dios. En cuanto a escuchar las oraciones en las reuniones por videoconferencia, la mayoría de los participantes en los grupos focales afirman que no les ha supuesto ningún cambio. Como muestran algunos comentarios obtenidos en los grupos focales, que se transcriben a continuación, siguen sintiéndose cerca de Jehová; las oraciones llegan a sus corazones y se sienten identificados por el contenido de las mismas. Muchos de ellos también cierran los ojos cuando escuchan las oraciones para concentrarse en lo que se dice. El canal utilizado no les influye.

Me siento muy identificada con la oración que se haga y me llena igual que cuando estábamos en el Salón [...] para mí tiene el mismo valor, para mí me llega al corazón igual. Y, de verdad que me siento muy identificada (FG1-P12).

Porque a Dios tampoco lo veías, cuando estabas en el Salón, ¿no? Pero a los hermanos, sí. Pero con Dios no cambia nada, porque, al fin y al cabo, es lo mismo con él (FG4-P40).

Las oraciones siempre me llegan al corazón (Q4).

Cuando alguien hace una oración en público representa a todos los que estamos en esa ocasión en la reunión. Por lo tanto, estamos interesados en escuchar lo que dice [...] cerrar los ojos, lo consideramos una manera de concentrar más nuestra atención en lo que se dice (FG2-P22).

Siento que es una provisión de Jehová y, por eso la aprecio de cualquier manera (Q2).

5.2. Canciones

Los testigos de Jehová cantan sus **canciones** con un acompañamiento musical pregrabado. A pesar de que no existe una prohibición explícita para interpretar música en directo, en España no se utiliza en las reuniones habituales. Al cantar por videoconferencia, el método que adoptaron fue el de silenciar a todos los participantes: los participantes pueden verse cantando al ver los labios del otro en la pantalla, pero no pueden oírse cantar. Esto se debe a que los primeros experimentos en los que se cantaba sin silenciar daban lugar a confusión debido a la diferente latencia de audio entre el acompañamiento pregrabado y las voces de los demás. Existen proyectos de código abierto que intentan solucionar este problema, como SoundJack, pero requieren una infraestructura de alto nivel para todos los participantes, además de la configuración de un servidor local (dado que cualquier participación de grandes centros de datos a distancia como el de Zoom provocaría un aumento inaceptable de la latencia, SoundJack debería funcionar en servidores locales gestionados por los propios participantes quienes, idealmente, deberían compartir el mismo proveedor de servicios de Internet), por lo que es comprensible que la organización de los testigos de Jehová decidiera no sugerir a cada congregación que intentara el proceso técnico de configurar un servidor local de SoundJack: observar a los demás cantar en la pantalla parece ser un compromiso adecuado. Los intentos mencionados en los grupos focales de cantar todos juntos por videoconferencia no tuvieron éxito en ninguno de los casos, ya que uno de los participantes dijo que “era una cacofonía” (FG1-P3). En general, estos intentos tuvieron lugar al principio de la suspensión de las reuniones presenciales, motivados por la mejor de las intenciones, pero era técnicamente inviable. Esta opción fue rápidamente descartada y comenzaron a utilizar música grabada, mostrando la letra de la canción en la pantalla, pero apagando los micrófonos.

Al cantar las canciones, según la Tabla 4, los sentimientos que tienen que ver con la alabanza a Dios (nº 5 y nº 9), así como la participación activa en ambos roles, no se han visto afectados por las reuniones virtuales. Sin embargo, el coeficiente de Kendall no es significativo para las emociones despertadas (nº 6 y nº 10) y la pertenencia al grupo (nº 7 y nº 11) tanto en los roles activos como en los pasivos, donde la mayor sensación de sentimiento se obtiene en persona. Podemos concluir, dado que no existe correlación entre las reuniones presenciales y las virtuales (ya sean pregrabadas o por videoconferencia) en estos sentimientos, que, en cierta medida, el entorno virtual ha afectado a sus emociones en este sentido, dado que los resultados de las reuniones *online* son menores que los presenciales. Dado que existe una correlación significativa entre las reuniones pregrabadas y las videoconferencias en los sentimientos mencionados, parece que las reuniones de Zoom —en las que los miembros de la congregación pueden ver, pero no oír a los congregantes cantar— no han resuelto del todo la falta de emociones despertadas, así como el sentimiento de pertenencia a un grupo cuando se canta.

Tabla 4. Canciones

		Presenciales		Pregrabadas	
		Coeficiente de Kendall	Sig.	Coeficiente de Kendall	Sig.
Rol activo					
nº 5. Alabanza a Dios	PR	.465**	.002		
	VC	.465**	.002	1.000**	
nº 6. Despiertan emociones	PR	.125	.379		
	VC	.017	.903	.839**	.000
nº 7. Pertenencia a grupo	PR	.011	.937		
	VC	.081	.567	.650**	.000
nº 8. Participación activa	PR	.524**	.000		
	VC	.549**	.000	.949**	.000
Rol pasivo					
nº 9. Alabanza a Dios	PR	.381*	.010		
	VC	.381*	.010	.846**	.000
nº 10. Despiertan emociones	PR	.028	.841		
	VC	.058	.681	.710**	.000
nº 11. Pertenencia a grupo	PR	.039	.778		
	VC	.102	.477	.590**	.000

*p<0.05; **p<0.01. PR: pregrabadas; VC: videoconferencia.

Las canciones son un elemento clave para los participantes en los grupos focales. Como dijo uno de ellos “para nosotros, cantar es una alabanza a Jehová; es una forma de adorarlo” (FG4-P40). De hecho, uno de los deseos recurrentes cuando se les preguntó qué echaban de menos en las reuniones actuales, es claramente “cantar con nuestros hermanos”. Algunos de los participantes consideraron que esto “es lo que más ha perdido de toda la reunión” (FG2-P19), “probablemente para mí es lo más difícil de sobrellevar de esta situación” (FG3-P34) o “es lo que más echa uno de menos, poder cantar todos juntos” (FG4- P43). Otro participante expresó este vacío de la siguiente manera:

Así como la oración es un momento de recogimiento individual, la música, en conjunto no. Eleva, es algo muy especial. Para mí es el elemento que más cambia y lo que más echo de menos. O sea, canto. Sí, sí, yo leo y canto, pero no tiene nada que ver. Me encanta la sensación de cuando estoy en un Salón compartiendo la música. Es una emoción compartida. Y, sí, lo echo de menos (FG1-P7).

Como se ha mencionado, para ambos roles, los sentimientos de alabar a Dios y considerar las canciones como parte del programa espiritual están correlacionados, mientras que los sentimientos con rendimientos significativamente más bajos en las reuniones *online* son el sentido de pertenencia al grupo y las emociones generadas. Estos resultados muestran la dificultad de obtener el mismo nivel de emociones en un entorno *online* al entonar canciones espirituales. Durante las discusiones de los grupos focales, expresan un claro anhelo de reuniones presenciales que las reuniones por videoconferencia aún no pueden satisfacer. A pesar de que pueden seguir la música y la letra desde casa, intentan poner los mismos sentimientos, pero “el efecto motivador que tiene en ti escuchar a los demás, eso sí que es una pérdida notable. El zoom no puede compensarlo” (FG2-P17). Otros se expresan diciendo que “me duele mucho no escuchar cantar a los hermanos” (FG2-P15), que “es muy triste, es muy triste cantar

solo" (FG4-P39) o "mis emociones son más intensas cuando cantaba físicamente junto a los hermanos en el Salón del Reino" (Q5). En este sentido, algunos miembros del grupo focal sugirieron la viabilidad de utilizar grabaciones a coro de las canciones, que están disponibles en algunos idiomas, para estimular el sentido del oído, como se expresa en la siguiente declaración:

Yo he pensado en alguna ocasión de incluso sugerir si pudiéramos cantar las canciones con el coro. [...] Sería quizás bonito que los hermanos pudieran seguir la letra de las canciones y, al mismo tiempo, escuchar el coro. Y, entonces cantar al mismo tiempo, ¿no? Que nos llegue el sonido (FG1-P3).

5.3. Asignaciones

En cuanto a la realización de **asignaciones** (rol activo), no se han tenido en cuenta las reuniones pregrabadas dado que ningún miembro de la muestra realizó una asignación de este tipo en las reuniones que son grabadas directamente por la sucursal nacional de los testigos de Jehová (conocida como Betel entre los testigos). La Tabla 5 muestra los resultados obtenidos en esta dimensión para ambos roles.

Tabla 5. Asignaciones

		Presenciales		Pregrabadas	
		Coeficiente de Kendall	Sig.	Coeficiente de Kendall	Sig.
Rol activo					
nº 12. Alabar a Dios	VC	.699**	.000		
nº 13. Enseñar eficazmente	VC	.617**	.000		
nº 14. Animar a otros	VC	.394**	.008		
nº 15. Percibir reacciones	VC	-.089	.513		
nº 16. Llegar al corazón	VC	.377**	.006		
Rol pasivo					
nº 17. Atención plena	PR	.116	.416		
	VC	.293*	.039	.426**	.002
nº 18. Estar distraído	PR	.556**	.000		
	VC	.645**	.000	.687**	.000
nº 19. Aprender intelectualmente	PR	.733**	.000		
	VC	.840**	.000	.765**	.000
nº 20. Enseñado por Dios	PR	1.000**			
	VC	1.000**		1.000**	
nº 21. Animado	PR	.465**	.001		
	VC	.689**	.000	.539**	.000
nº 22. Cerca del orador	PR	.296*	.030		
	VC	.488**	.001	.713**	.000

*p<0.05; **p<0.01. PR: pregrabadas; VC: videoconferencia.

Al **presentar asignaciones (rol activo)**, todos los sentimientos están correlacionados, con la excepción de percibir la reacción del auditorio, donde las reuniones en persona obtienen mejores resultados (nº 15). Esto tiene sentido, ya que es difícil percibir la reacción del público por medio de una videoconferencia, a pesar de que algunos miembros abren sus cámaras mientras el discursante está dando un discurso. Quizás sea

porque, aunque tengan las cámaras abiertas, su tamaño en las pantallas de los ordenadores, tabletas o móviles es muy reducido y no se pueden ver claramente las reacciones. Uno de los entrevistados en los grupos focales dijo que, incluso con las cámaras abiertas, es "bastante más frío y el contacto humano, pues se echa de menos [...] con el Zoom se pierde bastante" (FG2-P17). Otro participante lo expresó así.

Yo veo que sí, que están ahí, pero yo tengo la duda de si me estarán prestando atención o no, porque no miran a la cámara. Están mirando a la pantalla, otro rincón de la pantalla, pero que, a lo mejor, en ese rincón no estoy yo. [...] como discursante, como orador, eso no lo percibes y, entonces es como ir un poco a ciegas (FG1-P9).

Por el contrario, algunos de los entrevistados expresaron cómo se sienten cuando dan discursos en congregaciones en las que muchas cámaras están apagadas de la siguiente manera.

No sé si he llegado al corazón de ese auditorio, de esa congregación (FG1- P5).

Yo creo que nadie me está escuchando (FG4-P37).

No sé si estoy hablando para mí mismo o hay alguien ahí detrás (FG3-P29).

Me han entrado ganas de preguntar: ¿me oís? Porque no sé si estoy conectado o no. Tengo ganas de preguntar "¿me oyes? Porque no sé si estoy conectado o no lo estoy [...]. Porque sí, necesito que el público asienta o se ría o pestañee. Aunque sea un poco (FG3-P23).

Asimismo, al **escuchar las asignaciones (rol pasivo)**, la mayoría de los sentimientos se correlacionan, con la excepción de la atención plena (nº 17) entre las reuniones presenciales y las pregrabadas, en las que las primeras obtienen mejores resultados. Algunos entrevistados mencionaron que les resulta difícil concentrarse plenamente en el programa cuando ven reuniones pregrabadas. Uno de los participantes en el grupo de discusión hizo una vívida comparación al decir "es como ver comer a otro, ipero sin comer tú!" (FG3-P24). En cuanto a las reuniones por videoconferencia, hay opiniones diversas. Uno de los participantes afirma que "puedo concentrarme muy bien" (FG1-P2), mientras que otro dice que "a mí me cuesta concentrarme más en las reuniones" (FG3-P28) o que "requiere mucha más concentración" (FG3-P24). Prestar toda la atención a las reuniones es una cuestión muy importante entre los testigos de Jehová, y se menciona con frecuencia en las oraciones de apertura, en las que piden la bendición de Jehová para concentrarse plenamente en el material que se va a analizar; sus publicaciones también animan a prestar mucha atención en las reuniones. Uno de los entrevistados mencionó que "al final seguimos siendo conscientes de que la reunión es un momento para seguir aprendiendo de Dios y alabar lo" (FG3-P26).

Por otro lado, es interesante que la percepción de ser enseñado por Dios (nº 20) esté perfectamente correlacionada entre todos los tipos de reuniones, lo que demuestra que los testigos de Jehová siguen considerando las reuniones como una forma de escuchar a su Dios, sea cual sea el medio. Algunos de los siguientes comentarios obtenidos en los grupos focales se refieren a este aspecto:

Lo importante es la información. Si uno entiende que lo que se está diciendo proviene de la fuente principal, que es la Palabra de Dios, entonces la forma de

expresarlo cada persona lo hará de una manera diferente [...] Pero, en realidad lo que estamos apreciando es la base, la fuente, y esa fuente es inalterable. Toda la información que se dice viene del mismo lugar; por lo tanto, a mí personalmente puedo decir que me llega (FG1-P12).

Yo pienso que Jehová nos está cuidando, que está empleando los métodos que existen actualmente y que yo, personalmente, mi confianza en Dios ha aumentado (FG3- P32).

¡Con la que está cayendo! Y se sigue manteniendo el canal de alimentación. Por lo tanto, es digno de admiración en realidad (FG4-P42).

A mí me ha sorprendido cómo ha sido capaz la organización de mantener las reuniones en el mismo formato. De dar la misma enseñanza de antes. Y yo creo que no se ha perdido nada comparado con antes (FG4-P41).

Realmente lo único que ha cambiado ha sido el método, pero lo que es la enseñanza sigue siendo igual. Seguimos usando la misma metodología, seguimos usando el mismo alimento, la Biblia. Todo sigue siendo igual. La única diferencia es que, en vez de estar físicamente, pues estamos virtualmente (FG4-P35).

5.4. Comentarios

En cuanto al ofrecimiento de **comentarios** (rol activo), no se han incluido las reuniones pregrabadas dado que ningún miembro de la muestra realizó comentarios en este tipo de reuniones. La Tabla 6 muestra los resultados obtenidos en esta faceta de las reuniones de los testigos de Jehová para ambos roles.

Tabla 6. Comentarios

	Presenciales		Pregrabadas	
	Coeficiente de Kendall	Sig.	Coeficiente de Kendall	Sig.
Rol activo				
nº 23. Alabar a Dios	VC	.691**	.000	
nº 24. Comunicar eficazmente	VC	.648**	.000	
nº 25. Animar a otros	VC	.683**	.000	
nº 26. Percibir reacciones	VC	.026	.840	
nº 27. Llegar al corazón de otros	VC	.611**	.000	
nº 28. Motivado a participar más	VC	.432**	.003	
Rol pasivo				
nº 29. Atención plena	PR	.320*	.019	
	VC	.566*	.000	.514** 0,000
nº 30. Estar distraído	PR	.544**	.000	
	VC	.667**	.000	.676** 0,000
nº 31. Aprender intelectualmente	PR	.650**	.000	
	VC	.881**	.000	.756** 0,000
nº 32. Enseñado por Dios	PR	.991**	.000	
	VC	1.000**		.991** 0,000
nº 33. Animado	PR	.408**	.004	
	VC	.859**	.000	.448** 0,002
nº 34. Cerca del hablante	PR	.160	.242	
	VC	.557**	.000	.318* 0,020

*p<0.05; **p<0.01. PR: pregrabadas; VC: videoconferencia.

A la hora de **ofrecer comentarios (rol activo)**, todos los sentimientos están significativamente correlacionados, excepto el de percibir la reacción del auditorio (nº 26), en el que las reuniones presenciales tienen un mejor desempeño. Algunos de los entrevistados explican que “el preparar un comentario para beneficio de los que lo van a escuchar, para mí es el mismo [que cuando iba al Salón] porque le doy la importancia que realmente tiene o tendrá en los hermanos que están escuchando aquel comentario; por lo tanto, me lo preparo de la misma manera.” (FG1-P5); “antes me lo preparaba al máximo, y sigo preparándomelos al máximo; no he rebajado el nivel” (FG1-P8); o “al final te tienes que preparar igual y el comentario lo das igual, y te escuchan las mismas personas” (FG4-P36). En cuanto a sentir las reacciones del público a sus comentarios, un participante dijo

A mí me ha ayudado una cosa [...] que ahora veo la cara de los hermanos. Cuando estoy dando el comentario [...] te ayuda más a fijarte en una persona y saber que ese comentario le puede animar o le puede ayudar en ese momento. Y, antes, tú dábais un comentario y veías la nuca del de delante (FG3-P28).

En las reuniones por Zoom, me apetece ver a los hermanos que comentan o escuchan (Q3).

Antes, en la reunión, tú cuando comentabas ¡no sabías que tenías todos los ojos mirándote! [...] En cambio, ahora sabes perfectamente que te están mirando ¡todos absolutamente a la cámara! (FG4-P43).

Del mismo modo, al **escuchar los comentarios del auditorio (rol pasivo)**, la mayoría de los sentimientos se correlacionan entre las reuniones presenciales y las pregrabadas, excepto el hecho de sentirse cerca del hablante (nº 34), en el que las reuniones presenciales obtienen mejores resultados. Lógicamente, no se sienten tan cerca de las personas que no forman parte de su congregación cuando no pueden ver sus caras, dado que la cámara no registra el rostro de quienes ofrecen comentarios en las reuniones pregrabadas. Una de las conversaciones de los grupos focales lo refleja así:

Estar con tu congregación es estar con tu familia, ¿no? Y ver caras conocidas. [...] Pero las reuniones en *streaming* es como lo oficial (FG3-P24).

Sí, un observador pasivo (FG3-P23).

Sí, ¡eso! ¡Eres como un observador pasivo! (FG3-P24).

Es que era, ¡como si no se tratara de nosotros! Nosotros estuvimos dos semanas también, y me encantaba el nivel, porque era un nivelazo de comentarios y de preparación. Lo disfrutaba. Pero [...] me sentía aparte, porque no iba a poder comentar. Las asignaciones no las hacía nadie de mi congregación. No iba a poder luego felicitarles o comentar algo con ellos (FG3-P30).

Una vez más, la percepción de ser enseñado por Dios (nº 26) presenta altos niveles de correlación, lo que indica que los testigos de Jehová consideran sus reuniones, virtuales o no, un canal donde Dios se comunica con ellos. Algunos de los entrevistados lo expresan así

Estoy completamente convencido de que nuestro Dios Jehová puede enseñarnos a través del comentario que haga un niño, hasta el comentario que puede hacer una persona mayor. No me cabe la menor duda [...] Todo lo que se dice en la reunión

[...] me parece que es una enseñanza divina y como tal la acepto, y la experiencia me ha indicado que es lo mejor que puedo hacer (FG1-P8).

Es una forma de valorar lo que dice y de aprender. De quedarnos nosotros con lo que está diciendo, la importancia de su comentario, porque está todo basado en la Biblia, pues entonces también nos llega (FG1-P4).

5.5. Interacción

No hay **interacción** entre los congregantes cuando se ven las reuniones pregrabadas. Por lo tanto, el formato pregrabado no se incluyó en el cuestionario para la interacción. La Tabla 7 muestra los resultados obtenidos en esta dimensión para ambos roles en los otros dos formatos, así como dos tipos de conversaciones (nº 39 y nº 40) que pueden afectar a cómo se sienten en los roles activo y pasivo.

Tabla 7. Interacción: presencial frente a videoconferencia

	Coeficiente de Kendall	Sig.
Rol activo		
nº 35. Sentimientos de ánimo	.453**	0,002
nº 36. Percepción de interés personal	.554**	0,000
Rol pasivo		
nº 37. Sentimientos de ánimo	.272	0,056
nº 38. Percepción de interés personal	.444**	0,002
Rol activo y pasivo		
nº 39. Conversaciones significativas	.133	0,330
nº 40. Conversaciones personales	.155	0,243

*p<0.05; **p<0.01

A pesar de que no perciben ninguna diferencia con respecto a cómo se sienten los demás (nº 35 y nº 36), no hay correlación en cómo se sienten animados por los demás (nº 37). Los valores más altos se obtienen en persona. Muchos entrevistados mencionaron que lo que más echan de menos es el contacto físico, concretamente los abrazos y los besos. Hay que tener en cuenta que este rasgo es muy específico de la cultura española; futuros estudios centrados en otros países deberían analizar si esto también ocurre entre los testigos donde este método de mostrar afecto es menos común (por ejemplo, Corea, Japón o, en cierta medida, Inglaterra). En definitiva, la interacción digital no parece ser un sustituto perfecto de los encuentros en persona. Cuando se les pregunta qué echan de menos, éste es uno de los aspectos más mencionados en los grupos focales, junto con las canciones, como ya se ha mencionado, tal y como muestran los siguientes comentarios:

El calor del encuentro con los hermanos es insustituible (Q7).

Poder expresar el cariño, los afectos de forma personal y directa (FG2-P17).

El contacto directo con los hermanos, el dar la mano (FG1-P1). El contacto directo con los hermanos (FG2-P20). El contacto humano (FG3-P23). Calor humano (FG3- P32). ¡El calor humano! O sea, el poder dar un abrazo a los hermanos (FG3- P25).

Los abrazos [...] Los besos (FG1-P3). Los besos, los besos..., los abrazos... (FG3-P32). Los abrazos y los besos [...] El contacto (FG3-P30). Los besos y los abrazos (FG3- P34). Los abrazos (FG3-P28). Los abrazos y los besos (FG3-P24). Yo, el abrazar a los hermanos (FG4-P38). Abrazarte, reírte con ellos (FG4-P42). Transmitir cariño con abrazos y contacto físico (FG4-P45). El saludarte y darte un abrazo, es lo que más echo de menos (FG4-P41).

Tener alguna conversación íntima [...] eso lo echo de menos. Y, bueno, y algún abrazo, así fuerte [abrazándose a sí misma] que también lo necesito (FG2-P14).

Las conversaciones significativas (nº 39) y personales (nº 40) en la interacción por videoconferencia no son tan significativas como las del Salón del Reino. Algunos de los participantes mencionan esta sensación de la siguiente manera

Tampoco puedes hacer preguntas personales, sino es un poco general. ¿Cómo va? ¿Cómo va el trabajo? Pero si uno quiere hablar de algo más personal, eso sí que lo noto en diferencia al Salón. Porque en el Salón había alguien que te interesaba preguntar algo personal, y lo ponías a un lado y se podía hacer. Aquí es diferente (FG1-P10).

Quizás son conversaciones un poco menos íntimas, porque en el Salón del Reino hablabas con un hermano en particular o con un matrimonio en particular y podías profundizar un poquito más, tener un poco más de intimidad, ¿no? Claro, en el Zoom [...] el nivel de conversación, creo yo, se mantiene un poco más superficial. Porque no entras en asuntos un poco más personales, porque están escuchando bastantes más personas (FG2-P17).

En las reuniones que hacíamos de forma presencial, pues podía tener más contacto. No sé, me sentía más cómoda hablando en privado. Y, a lo mejor, pues sí, estaba más rato hablando con un hermano o con otro hermano. Ahora, a mí particularmente, el Zoom me corta. Al estar presentes otros... no sé si es por timidez... (FG2-P14).

Echo de menos tener una conversación profunda, compartiendo sentimientos con alguien. Por Zoom, de lo que se habla es más trivial (Q16).

Al principio, muchos testigos abandonaron la reunión a los pocos minutos de terminar el programa porque todos los congregantes se encontraban en una gran sala virtual, como explicó uno de los entrevistados, que dijo

Hay un gran calor [ambiente], pero es un caos porque [...] las conversaciones se entrecruzan. [...] El calor se ve, lo palpas. Tú ves las ganas que tienes de ver a los otros, pero hay una gran confusión porque claro, de 70 o 75 conexiones las conversaciones se cruzan y es muy difícil que haya algo que sea inteligible (FG1- P7).

Algunas congregaciones han decidido utilizar salas auxiliares (*breakout rooms*) donde pueden interactuar grupos más pequeños, lo que ha ampliado el tiempo de interacción de los testigos después de la reunión. Como en general los participantes son asignados al azar a estas salas, algunos de los entrevistados en las congregaciones en las que se ha hecho esto, muestran sus emociones cuando dicen eso:

¡A ver con quién me toca hoy! Y eso es muy bonito, muy agradable (FG1-P8).

Tiene su encanto, porque como es aleatorio, ¡no sabes en la salita [*breakout rooms*] con quien vas a estar! Y, eso es como cuando vas por la calle o a un centro comercial

a comprar, y tienes la grata sorpresa de encontrarte con alguien. Pues, nos llevamos una sorpresa. No sabes con quien vas a coincidir esa noche, y los hermanos lo aprecian mucho (FG1-P7).

En nuestra congregación tiene más o menos, a la semana... unas cincuenta... de cincuenta a sesenta conexiones. Era decir “amén” y, en dos segundos ya se te iba casi la mitad de las conexiones. No se quedaban. Pero, ahora, con las salas [*breakout rooms*], hay hermanos que se quedan y se quedan y se quedan... A veces pasan las dos horas después de la reunión, y sigue habiendo hermanos (FG4-P46).

También hay quien dice que después de las reuniones los que se quedan son “más que antes, y más tiempo que antes. Al final hay que cortar, porque si no, se alarga mucho” (FG2-P21). Gracias a este tiempo para interactuar, algunos destacan que han podido “descubrir” a hermanos que antes casi no conocían (FG2-P15), o que

Ahora descubres vidas apasionantes. Que desconocías porque nadie te contaba sus chascarrillos y ahora descubres que hay unos personajes en la congregación alucinantes [...] Y, yo creo que en ese aspecto hemos ganado (FG3-P23).

5.6. Reuniones en general

La tabla 8 muestra los resultados de las **reuniones en general**, que analizan el rendimiento global de algunos sentimientos que se preguntaban antes por una dimensión concreta, como sentirse cerca de Dios (nº 42), así como los nuevos sentimientos y actitudes en una perspectiva global.

Tabla 8. Reuniones en general

		Presenciales		Pregrabadas	
		Coeficiente de Kendall	Sig.	Coeficiente de Kendall	Sig.
nº 41. Motivación a asistir	PR	.396**	.006		.605** 0.000
	VC	.698**	.000		
nº 42. Cerca del Señor	PR	.486**	.001		.621** .000
	VC	.810**	.000		
nº 43. Felicidad	PR	.409**	.005		.598** .000
	VC	.623**	.000		
nº 44. Fortalecido espiritualmente	PR	.515**	.000		.511** .001
	VC	.756**	.000		
nº 45. Parte de la reunión	PR	.170	.219		.326* .018
	VC	.514**	.001		
nº 46. Sentimientos de hermandad	PR	.173	.208		.402** .003
	VC	.452**	.002		

*p<0.05; **p<0.01. PR: pregrabadas; VC: videoconferencia.

Las reuniones pregrabadas obtienen resultados significativamente peores en lo que respecta a sentirse parte de la reunión (nº 45) y a los sentimientos de hermandad (nº 46). La explicación tiene que ver con el hecho de que los entrevistados no conocían personalmente a los testigos de Jehová que se graban en las reuniones que se emiten para todo el país. Parece entonces, que fue una buena decisión sustituir las reuniones pregrabadas por las videoconferencias como un “buen placebo”, como dijo un individuo. Curiosamente, cuando se le preguntó qué quería decir con esa expresión, contestó

Quiero decir que yo no sustituiría esto por las reuniones físicas, obviamente. O sea, yo soy de tocar... *[gesticula]*. Pero, como sé que no puedo, esto para mí es perfecto. Me satisface emocionalmente, además de espiritualmente. No creo que se haya perdido nivel de enseñanza, solo es otro método (FG3- P23).

Otros participantes lo expresan diciendo: "considero el zoom un parche, y una solución muy buena. Pero como las reuniones físicamente no hay nada comparable" (P42) y, "mejor eso [Zoom] que nada" (Q9).

A continuación, se muestran otros comentarios en este sentido, algunos de ellos llenos de sentimiento, con respecto a las reuniones pregrabadas:

Yo, por ejemplo, lo pasé tan mal la primera semana que eran las reuniones grabadas, porque encima eran... en la congregación inglesa era de una congregación de Londres. Entonces, es una congregación grabada, no conoces a nadie [...] Yo, la primera semana, de verdad que lloraba, porque decía: ¡Madre mía, como tengamos que estar así mucho tiempo! Y, cuando ya empezó el Zoom, es verdad que no es lo mismo que estar en persona, pero a mí me encanta ver a los hermanos de tu congre[gación], hacer asignaciones, que tiene sus retos, pero son los que tú conoces y puedes un poco hablar con ellos. No es como que te pongan un vídeo y ver ahí a gente que no conoces, que son tus hermanos, pero no... (FG4- P42).

Cuando veo una reunión así, por *streaming*, me da la sensación de que no estoy en mi congregación. Sin embargo, cuando la reunión se hace y se emite localmente [...] porque conoces a los hermanos, porque son hermanos con los que hablas antes y después, a mí me da una sensación de cercanía que agradezco muchísimo. De poder hacerlo en vivo, a través de Zoom, en lugar de hacerlo por *streaming*. Cuando no hay más remedio, pues fenomenal, bienvenido sea. Pero, sí que me hace sentir más, más cercano, más en casa, el poder hacer las reuniones en vivo a través de Zoom (FG2-P17).

Yo, personalmente, está bien la información por *streaming*. Sacas provecho, pero es distinto. Yo lo veo como una película. Es verdad, cojo la información, pero me falta algo. No sé si es porque no ves a los hermanos que participan, no sé, pero a mí me resulta bastante más frío [...] por Zoom me parece más interactivo. Como que estás dentro del escenario por decirlo así. Es el sentimiento que tengo. En una reunión en la congregación me siento como dentro de un escenario, como participando dentro, como siento actor de la película, y en un *streaming* me siento espectador simplemente de la película (FG2-P13).

Me cuesta identificarme con los participantes (Q9).

Me siento menos participativo (Q13).

Siento que no formo parte del momento (Q37).

Dos participantes del grupo focal mencionaron: "Yo creo que ha llegado [Zoom] para quedarse" (FG3-P32) y, "... espero que sí, que encontraremos la forma de compaginar ambas cosas [Zoom y reuniones en persona]" (FG2-P15).

6. Conclusiones

Este es el primer trabajo que aborda el proceso de digitalización de los testigos de Jehová durante la pandemia del COVID- 19, analizando su impacto en sus sentimientos, así como el primer trabajo sobre religión centrado únicamente en esta minoría religiosa que utiliza la metodología de grupos focales.

Cinco dimensiones, las cuales han identificadas como elementos clave de sus reuniones, fueron objeto de este estudio: las oraciones, las canciones, las asignaciones de oratoria, los comentarios del público y la interacción social entre los congregantes.

Los testigos de Jehová estaban preparados para cambiar rápidamente a reuniones *online*, porque su proceso de digitalización comenzó hace años, con publicaciones electrónicas, el sitio web jw.org (WTBTS, 2022a), reuniones pregrabadas, así como aplicaciones y *software* asociados. Este proceso de digitalización previo ha dotado a su organización de la tecnología necesaria y ha formado a sus miembros para que desarrollen habilidades digitales que han resultado cruciales durante la pandemia para poder reunirse virtualmente.

Las reuniones digitales —tanto pregrabadas como por videoconferencia— no han impactado en la relación de los testigos de Jehová con su Dios. Todos los sentimientos que tienen que ver con su relación personal con Jehová, como sentirse cerca del Señor (nº 1, nº 3 y nº 42), sentir que alaban a Dios (nº 5, nº 9, nº 12 y nº 23) y sentir que son enseñados por Dios (nº 20 y nº 32) se correlacionan en los diferentes tipos de reuniones. Esto está en consonancia con Catré et al. (2014) que concluyen que los testigos de Jehová tienen una fuerte fe y una fuerte conexión con un ser espiritual.

Las canciones son una de las dimensiones que tuvieron un rendimiento significativamente peor en el entorno digital. Es muy difícil emular el mismo grado de sentimientos (nº 6 y nº 10) cuando se canta virtualmente en casa —en el mejor de los casos junto a la familia, y en el peor completamente solo— en comparación con hacerlo junto a decenas de congregantes. Asimismo, el sentimiento de pertenencia (nº 7 y nº 11) a un grupo de fieles al cantar se ve claramente afectado al reunirse virtualmente. Para estimular el sentimiento de pertenencia, podría ser útil poner canciones grabadas con un coro cantando, que están disponibles en algunos idiomas en jw.org (WTBTS, 2022a).

La interacción digital no funcionó tan bien como la interacción en persona. La escasa presencia de conversaciones significativas (nº 39) y personales (nº 40), así como la ausencia de abrazos y besos en un entorno digital, afectaron profundamente en su ánimo (nº 37). No obstante, el uso de salas virtuales más pequeñas (*breakout rooms*), que puede considerarse un nuevo ritual virtual, ha sido acogido por los testigos como una forma de emular mejor lo que se lleva a cabo en un Salón del Reino.

A pesar de que las reuniones digitales no funcionaron tan bien como las presenciales, y de que se permitió la realización de reuniones presenciales en España con algunas limitaciones en el número de asistentes, el Cuerpo Gobernante (junta directiva) de los testigos de Jehová decidió continuar sólo *online*, como una forma de mostrar respeto por la santidad de la vida, al no contribuir a la expansión de la pandemia. Diferentes vídeos con Informes del Cuerpo Gobernante destacaron los principios bíblicos

implicados a la hora de ser prudentes debido a la pandemia, como dar un gran valor a la vida (Eclesiastés 7:12, *TNM*), escuchar a las autoridades (Romanos 13:1,2, *TNM*) y no desarrollar una actitud despreocupada (Proverbios 22:3, *TNM*; (WTBTS, 2020)). Teniendo en cuenta todo esto, la necesidad de ánimo espiritual por medio de reuniones en persona no tiene un sustituto adecuado. No obstante, la experiencia trascendente de unir a los creyentes en un entorno virtual es la opción elegida por los testigos de Jehová para mitigar los efectos de no tener reuniones en los Salones del Reino.

Las limitaciones de la investigación incluyen que la muestra es demasiado pequeña para que el estudio permitiera una segmentación. Futuras líneas de investigación (Baker et al., 2020; Campbell & Evolvi, 2020) podrían analizar si diferentes factores, como la edad, el género o el número de años tras el bautismo como testigo de Jehová, influyen en los sentimientos derivados en las reuniones digitales. De hecho, el impacto en las personas mayores podría ser especialmente significativo dado que el analfabetismo digital es común entre este segmento de edad. En futuros trabajos se analizará cómo la digitalización de las reuniones de los testigos de Jehová ha afectado sus competencias digitales. A todos los efectos, la mejora de las competencias digitales entre los testigos mayores puede considerarse un valor social creado por esta religión, similar a su contribución a la lucha contra el analfabetismo en muchos países (por ejemplo, España) durante el siglo XX. Además, una segunda limitación del estudio es que no se incluyó a ningún menor en la muestra. Futuras investigaciones realizadas con una muestra más amplia podrían incluir a menores para ver cómo afrontan las consecuencias de la pandemia. Además, una tercera limitación del análisis es que el estudio se realizó sólo en España. Si se pudiera obtener una muestra a nivel internacional, en futuros trabajos se podría analizar cómo difieren los sentimientos de los testigos de Jehová en función del país en el que viven, dado que algunas culturas son más emocionales que otras. Una cuarta limitación es el alcance del análisis: sólo las reuniones de entre semana y de fin de semana han sido objeto del estudio. En futuros trabajos se podría analizar también cómo ha afectado el COVID-19 al resto de reuniones que no han sido consideradas en este trabajo, es decir, la Conmemoración de la Muerte de Jesucristo, sus grandes reuniones —llamadas asambleas de circuito y regionales— así como su ministerio público que incluye las reuniones para el servicio del campo. Una quinta limitación tiene que ver con el hecho de que los grupos focales se realizaron de forma virtual debido a las restricciones del COVID-19. Una sexta limitación tiene que ver con el hecho de que el análisis se llevó a cabo comparando los sentimientos derivados en las reuniones en persona antes de la pandemia con las reuniones *online* durante la pandemia. Dado que las reuniones híbridas se permitieron en la mayoría de los países a partir del 1 de abril de 2022, futuras líneas de investigación podrían analizar la diferencia entre los sentimientos derivados de las reuniones en persona y *online* en la era híbrida, controlando así el sesgo de recencia. Por último, la metodología propuesta podría aplicarse en el estudio de otros grupos religiosos, en lo que respecta a los sentimientos derivados de la interacción *online* en comparación con los servicios presenciales.

Agradecimientos

Agradecemos a la Oficina de Información Pública de la Sucursal Española de los testigos de Jehová, a Academia Group (Office of Public Information) de la Sede Mundial de los testigos de Jehová, así como a las personas entrevistadas por su colaboración.

Agradecemos a Jonatan Lajara López, Joan Sáez Fernández, Samuel Leyva Moreno, Noelia Gil Canalejo, José Luis Fuentes Verdes, Yerlin Karina Vásquez Mendoza, Diana Duque Limones, Jan Torres Barroso, Anabel Barroso Rodríguez, Abrahán Orante Gavidia, Paqui de la Cruz Ruiz, Emilia Belmonte Marginet, Rosa Plaza Belmonte, Marta Plaza Belmonte, Ferran Gómez Ribas, Naty Ortiz Clavería, Karen Ortiz Clavería, Paula Carceller Aguirre y Rosalía Gavidia Martínez por su apoyo técnico.

Agradecemos a Aníbal Iván Matos Cintrón y Daniel Martín Sánchez su generosa e inestimable ayuda.

Declaración de divulgación

Los autores no han declarado ningún conflicto de intereses.

Créditos del autor

José Torres-Pruñonosa: Conceptualización; Gestión de datos; Análisis formal; Financiación; Investigación; Metodología; Gestión del proyecto; Recursos; Software; Supervisión; Validación; Visualización; Roles/Escritura - borrador original; Escritura - revisión y edición.

Miquel Àngel Plaza-Navas: Conceptualización; Gestión de datos; Análisis formal; Financiación; Investigación; Metodología; Gestión del proyecto; Recursos; Software; Validación; Visualización; Roles /Escritura - borrador original; Escritura - revisión y edición.

Silas S. Brown: Conceptualización; Gestión de datos; Análisis formal; Recursos; Software; Supervisión; Validación; Visualización; Roles /Escritura - borrador original; Escritura - revisión y edición.

Declaración ética

No fue necesaria la aprobación ética. Se obtuvo el consentimiento de los participantes.

Declaración de interés público

La religión llamada testigos de Jehová es una comunidad con más de 8 millones de miembros en todo el mundo. Respetan la vida, por lo que se protegen contra la COVID- 19 más de lo que dice la ley. Rápidamente cambiaron sus reuniones a un formato virtual. Incluso sus mayores tuvieron que aprender a hacerlo. Utilizamos una encuesta y grupos focales. Observamos los sentimientos de los testigos en España, comprobando en qué medida les afectaban sus reuniones *online* en comparación con las reuniones en persona. Seguían sintiéndose cerca de Dios y aprendían cosas de las reuniones, pero las reuniones *online* no eran tan buenas en cuanto a cantar canciones y hablar con los demás. Su ejemplo muestra cómo se pueden manejar los sentimientos cuando las personas religiosas se reúnen *online*.

Información adicional

Financiación

Este trabajo fue apoyado por la Universidad Internacional de la Rioja y el Programa de Apoyo a la Publicación en Acceso Abierto del CSIC a través de su Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación (URICI).

Autores

José Torres-Pruñonosa

E-mail: jose.torresprunonosa@unir.net

ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0003-2276-1655>

Universidad Internacional de la Rioja (UNIR), Av. de la Paz, 137, 26006 Logroño

Miquel-Angel Plaza-Navas

E-mail: maplaza@dicat.csic.es

ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0001-6807-0185>

CSIC. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Institución Milá y Fontanals de Investigación en Humanidades, C/Egipciagues, 15, 08001 Barcelona, Spain.

Silas S. Brown

ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-6425-0821>

Department of Computer Science and Technology (Computer Laboratory). University of Cambridge, William Gates Building. 15 J J Thomson Avenue. Cambridge, CB3 0FD, UK

Nota sobre los autores

José Torres-Pruñonosa es profesor contratado doctor de la Universidad Internacional de la Rioja. Su investigación se centra en el valor social, la eficiencia bancaria, la valoración de empresas, la economía del fútbol y la valoración de inmuebles. Esta investigación está relacionada con el rol de las religiones en lo que respecta a la creación de valor social.

Miquel-Angel Plaza-Navas es responsable de los servicios de comunicación y difusión de la URICI (Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación) del CSIC (Consejo Superior de Investigaciones Científicas). Su investigación se centra en la bibliometría, el estudio histórico de los testigos de Jehová y la visión posthumanista de la religión.

Silas S. Brown es un profesor ayudante doctor de informática en la Universidad de Cambridge (Reino Unido) así como un profesional de dicha industria. Sus intereses de investigación incluyen el diseño inclusivo, la conversión de notaciones para personas con discapacidades de impresión y una herramienta bioinformática que ha sido citada en la investigación contra el cáncer, la botánica y la climatología.

Referencias

- Adegboyege, A., Boddie, S., Dorvie, H., Bolaji, B., Adedoyin, C., & Moore, S. E. (2020). Social distance impact on church gatherings: Socio-behavioral implications. *Journal of Human Behavior in the Social Environment*, 31(1-4), 221-234. <https://doi.org/10.1080/10911359.2020.1793869>
- Ahman, H., & Thorén, C. (2021). When Facebook becomes Faithbook: Exploring religious communication in a social media context. *Social Media + Society*, 7(3), 205630512110416. <https://doi.org/10.1177/2056305121104164>
- Baker, J. O., Martí, G., Braunstein, R., Whitehead, A. L., & Yukich, G. (2020). Religion in the age of social distancing: How COVID-19 presents new directions for research. *Sociology of Religion*, 81(4), 357-370. <https://doi.org/10.1093/socrel/sraa039>
- Beaunoyer, E., Dupré, S., & Guitton, M. J. (2020). COVID-19 and digital inequalities: Reciprocal impacts and mitigation strategies. *Computers in Human Behavior*, 111, 106424. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2020.106424>

- Beckford, J. A. (1975). *The trumpet of prophecy: A sociological study of Jehovah's Witnesses*. Basil Blackwell.
- Ben-Lulu, E. (2021). Zooming In and Out of virtual Jewish prayer services during the COVID-19 pandemic. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 60(4), 852-870. <https://doi.org/10.1111/jssr.12746>
- Bloor, M., Frankland, J., Thomas, M., & Robson, K. (2001). *Focus groups in social research*. SAGE.
- Brennen, J. S., & Kreiss, D. (2016). Digitalization. En K. B. Jensen, E. W. Rothenbuhler, J. D. Pooley, & R. T. Craig (Eds.), *The International Encyclopedia of Communication Theory and Philosophy* (pp. 1-11). Wiley. <https://doi.org/10.1002/9781118766804.wbict111>
- Buonsenso, D., Malorni, W., Sisti, G. L., & Moscato, U. (2020). Covid-19 and religion: Risks and opportunities. *Preprints*. <https://doi.org/10.20944/preprints202012.0173.v1>
- Campbell, H. A. (2010a). *Exploring religious community online: We are one in the network*. Lang.
- Campbell, H. A. (2010b). *When religion meets new media*. Routledge.
- Campbell, H. A. (2012). Understanding the relationship between religion online and offline in a networked society. *Journal of the American Academy of Religion*, 80(1), 64-93. <https://doi.org/10.1093/jaarel/lfr074>
- Campbell, H. A. (Ed.). (2018). *Religion and the Internet* (Vol. 1-3). Routledge. <https://www.routledge.com/Religion-and-the-Internet/Campbell/p/book/9781138093669>
- Campbell, H. A., & Evolvi, G. (2020). Contextualizing current digital religion research on emerging technologies. *Human Behavior and Emerging Technologies*, 2(1), 5-17. <https://doi.org/10.1002/hbe2.149>
- Campbell, H. A., & Sheldon, Z. (2021). Religious responses to social distancing revealed through memes during the Covid-19 pandemic. *Religions*, 12(9), 787. <https://doi.org/10.3390/rel12090787>
- Campbell, H. A., & Tsuria, R. (Eds.). (2022). *Digital religion: Understanding religious practice in digital media* (2nd ed). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429295683>
- Cardoza, D. (2019). The JW Library App, Jehovah's Witness technological change, and ethical object-formation. En J. H. Fewkes (Ed.), *Anthropological perspectives on the religious uses of mobile apps* (pp. 219-240). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-030-26376-8_11
- Catré, M. N. C., Ferreira, J. A., Pessoa, T., Pereira, M., Canavarro, M. C., & Catré, A. (2014). O domínio SRPB (spirituality, religiousness and personal beliefs) do WHOQOL: O estudo com grupos focais para validação da versão em português europeu do WHOQOL-SRPB. *Analise Psicologica*, 32(4), 401-417. <https://doi.org/10.14417/ap.872>
- Centro de Investigaciones Sociológicas. (2022a). *Barómetro de enero 2022* (Estudios; 3347). Centro de Investigaciones Sociológicas. <https://analisis.cis.es/cisdb.jsp?ESTUDIO=3347>
- Centro de Investigaciones Sociológicas. (2022b). *Barómetro de febrero 2022* (Estudios; 3351). Centro de Investigaciones Sociológicas. <https://analisis.cis.es/cisdb.jsp?ESTUDIO=3351>
- Centro de Investigaciones Sociológicas. (2022c). *Barómetro de marzo 2022* (Estudios; 3355). Centro de Investigaciones Sociológicas. <https://analisis.cis.es/cisdb.jsp?ESTUDIO=3355>
- Chryssides, G. D. (2014). The Jehovah's Witnesses' changing hymnody. *Diskus*, 16(1), 82-95. <http://diskus.basr.ac.uk/index.php/DISKUS/article/view/6>
- Chryssides, G. D. (2016). *Jehovah's Witnesses: Continuity and change*. Routledge.
- Chryssides, G. D. (2018). *Historical dictionary of Jehovah's Witnesses* (2nd ed.). Rowman & Littlefield.
- Constitución Española. (1978, diciembre 29). *Boletín Oficial del Estado*, 318(311.1), 29315-29424. [https://www.boe.es/eli/es/c/1978/12/27/\(1\)](https://www.boe.es/eli/es/c/1978/12/27/(1))
- Cronn-Mills, D. (1999). *A qualitative analysis of the Jehovah's Witnesses: The rhetoric, reality, and religion in the Watchtower Society*. Edwin Mellen Press.

- Dowson, R. (2020). A discussion of the practical and theological impacts of COVID-19 on religious worship, events and pilgrimage, from a Christian perspective. *International Journal of Religious Tourism and Pilgrimage*, 8(7), 33-51. <https://doi.org/10.21427/ytdq-3s12>
- Evener, V. (2020). Spirit and truth: Reckoning with the crises of Covid-19 for the Church. *Dialog*, 59(3), 233-241. <https://doi.org/10.1111/dial.12594>
- Evolvi, G. (2021). Religion and the internet: Digital religion, (hyper)mediated spaces, and materiality. *Zeitschrift Für Religion, Gesellschaft Und Politik*. <https://doi.org/10.1007/s41682-021-00087-9>
- Freire, J., Moleiro, C., & Rosmarin, D. H. (2016). Calling for awareness and knowledge: Perspectives on religiosity, spirituality and mental health in a religious sample from Portugal (a mixed-methods study). *Open Theology*, 2(1), 681-699. <https://doi.org/10.1515/opth-2016-0053>
- Hall, D. (1998). Managing to recruit: Religious conversion in the workplace. *Sociology of Religion*, 59(4), 393-410. <https://doi.org/10.2307/3712124>
- Holden, A. (2002). *Peering through the Watch Tower: How Jehovah's Witnesses learn to worship and evangelise*. Lancaster University.
- Hutchings, T. (2015). Christianity and digital media. En S. D. Brunn (Ed.), *The changing world religion map: Sacred places, identities, practices and politics* (pp. 3811-3830). Springer. https://doi.org/10.1007/978-94-017-9376-6_201
- Hutchings, T. (2017). *Creating church online: Ritual, community and new media*. Taylor and Francis. <https://doi.org/10.4324/9780203111093>
- Jamieson, S. (2004). Likert scales: How to (ab)use them. *Medical Education*, 38(12), 1217-1218. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2929.2004.02012.x>
- Johnston, E. F., Eagle, D. E., Headley, J., & Holleman, A. (2021). Pastoral ministry in unsettled times: A qualitative study of the experiences of clergy during the COVID-19 pandemic. *Review of Religious Research*. <https://doi.org/10.1007/s13644-021-00465-y>
- Kaiya, G. (2013). *The role of the churches in human rights advocacy: The case of Malawian members of Jehovah's Witnesses, their accounts of stories and memories as victims of religious persecution from 1964 to 1994* [Master's thesis, Diakonhjemmet University College]. NORA-Norwegian Open Research Archives. <https://core.ac.uk/reader/30877637>
- Kamanga, F. (2016). *Experiences of religious minorities in public high schools in the Pioneer Valley: The case of Jehovah's Witnesses*. University of Massachusetts. https://scholarworks.umass.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1181&context=cie_capstones
- Kamberelis, G., & Dimitriadis, G. (2013). *Focus groups: From structured interviews to collective conversations*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203590447>
- Koch, S. (2007). Die Geschichte der Zeugen Jehovas in Spanien. *Religion, Staat, Gesellschaft. Zeitschrift für Glaubensformen und Weltanschauungen*, 8(1), 143-165.
- Lachland, G. (2007). *Religion and belief matter: An information resource for healthcare staff*. Fair for All-Religion/Belief Project. <https://www.nes.scot.nhs.uk/media/bxoddw5x/religionandbelief.pdf>
- Landing, J. (1982). A case study in the geography of religion: The Jehovah's Witnesses in Spain, 1921-1946. *Bulletin - Association of North Dakota Geographers*, 32, 42-47.
- Lawson, R., & Xydius, G. K. (2020). Reassessing the size of Mormons, Adventists and Witnesses: Using census data to test the reliability of membership data and accounting for the disparate patterns found. *Review of Religious Research*, 62(3), 413-437. <https://doi.org/10.1007/s13644-020-00408-z>
- Lind, L., & Karlsson, D. (2014). Telehealth for «the digital illiterate»—Elderly heart failure patients experiences. En C. Lovis, B. Séroussi, A. Hasman, L. Pape-Haugaard, O. Saka, & S. K. Andersen (Eds.), *E-Health—For continuity of care—Proceedings of MIE2014, the 25th European Medical Informatics Conference, Istanbul, Turkey, August 31—*

- September 3, 2014 (Vol. 205, pp. 353-357). IOS Press. <https://doi.org/10.3233/978-1-61499-432-9-353>
- Liu, T., Gong, D., Xiao, J., Hu, J., He, G., Rong, Z., & Ma, W. (2020). Cluster infections play important roles in the rapid evolution of COVID-19 transmission: A systematic review. *International Journal of Infectious Diseases*, 99, 374-380. <https://doi.org/10.1016/j.ijid.2020.07.073>
- Mika, M. (2006). Framing the issue: Religion, secular ethics and the case of animal rights mobilization. *Social Forces*, 85(2), 915-942. <https://doi.org/10.1353/sof.2007.0017>
- Muyoba, P. (2015). *An ethical assessment of the relationship between the Church and the State: A case of blood transfusion among the Jehovah's Witnesses of Mpika and Lusaka Districts* [Master's thesis]. University of Zambia.
- Ng, W. (2012). Can we teach digital natives digital literacy? *Computers & Education*, 59(3), 1065-1078. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2012.04.016>
- Phillips, H. (2020). '17, '18, '19: Religion and science in three pandemics, 1817, 1918, and 2019. *Journal of Global History*, 15(3), 434-443. <https://doi.org/10.1017/S1740022820000315>
- Pillay, J. (2020). Covid-19 shows the need to make church more flexible. *Transformation*, 37(4), 266-275. <https://doi.org/10.1177/0265378820963156>
- Plaza-Navas, M. A. (2013). *Música y Testigos Cristianos de Jehová: Aproximación histórica a sus himnarios y prácticas musicales* [Music and Jehovah's Witnesses: historical approach to their hymnals and musical practices] [Doctoral dissertation, Universitat de Barcelona ; CSIC]. <https://digital.csic.es/handle/10261/75500>
- Plaza-Navas, M. A. (2016a). Music and Jehovah's Witnesses: An historical approach to their hymnal and music practices. *Acta Comparanda - Subsidia*, 3, 23-45. <https://digital.csic.es/handle/10261/258698>
- Plaza-Navas, M. A. (2016b). *Historia de los Testigos de Jehová en España: Un siglo de presencia (1910-2015)* [History of Jehovah's Witnesses in Spain: a century of presence (1910-2015)] [Universidad de Barcelona ; CSIC. Institución Milá y Fontanals]. <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/13729>
- Prensky, M. (2001). Digital natives, digital immigrants. Part 1. *On the Horizon*, 9(5), 1, 3-6. <https://doi.org/10.1108/10748120110424816>
- Quadri, S. A. (2020). COVID-19 and religious congregations: Implications for spread of novel pathogens. *International Journal of Infectious Diseases*, 96, 219-221. <https://doi.org/10.1016/j.ijid.2020.05.007>
- Religious Landscape Study (2015). Attendance at religious services by religious group. (2015, noviembre 3). Pew Research Center. Religion & Public Life. <https://www.pewforum.org/religious-landscape-study/attendance-at-religious-services/>
- Retolaza, J. L., Aguado, R., & San-José, L. (2020). Social accounting as an enabling tool to develop collective organizational citizenship behavior in the diocese of Bilbao. *Frontiers in Psychology*, 11, 77. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00077>
- Retolaza, J. L., San-José, L., & Torres-Pruñonosa, J. (2018). Legitimizing and delegitimizing factors of firms in society: Is it a problem of communication or strategic? An approach based on the distributed social value as the key factor for the organizations' social legitimacy. En E. Díez-De-Castro & M. Peris-Ortiz (Eds.), *Organizational Legitimacy: Challenges and Opportunities for Businesses and Institutions* (pp. 159-170). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-319-75990-6_10
- Ringnes, H. K., Demmrich, S., Hegstad, H., Stalsett, G., & Danbolt, L. J. (2019). End time and emotions: Emotion regulation functions of eschatological expectations among Jehovah's Witnesses in Norway. *Journal of Empirical Theology*, 32(1), 105-137. <https://doi.org/10.1163/15709256-12341385>
- Ringnes, H. K., Stalsett, G., Hegstad, H., & Danbolt, L. J. (2017). Emotional forecasting of happiness emotion regulation strategies among members of end-time focused

- Jehovah's Witnesses. *Archive for the Psychology of Religion-Archiv Fur Religionspsychologie*, 39(3), 312-343. <https://doi.org/10.1163/15736121-12341341>
- Roso, J., Holleman, A., & Chaves, M. (2020). Changing worship practices in American congregations. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 59(4), 675-684. <https://doi.org/10.1111/jssr.12682>
- Rota, A. (2018). Innovazione mediatica e rappresentazione di sé. L'esempio dei Testimoni di Geova. *Annali di studi religiosi*, 19, 141-171. https://doi.org/10.14598/Annali_studi_relig_19201809
- Rota, A. (2019). Religion, media, and joint commitment: Jehovah's witnesses as a 'plural subject'. *Online - Heidelberg Journal of Religions on the Internet*, 14, 79-107. <https://doi.org/10.17885/heiup.rel.2019.0.23949>
- Stark, R., & Iannaccone, L. R. (1997). Why the Jehovah's Witnesses grow so rapidly: A theoretical application. *Journal of Contemporary Religion*, 12(2), 133-157. <https://doi.org/10.1080/13537909708580796>
- Stoklosa, K., Besier, G., & Stoklosa, K. (Eds.). (2016). Spain. Jehovah's Witnesses during Franco's dictatorship. En *Jehovah's Witnesses in Europe: Past and Present. Vol. I/1. Belgium, France, Greece, Luxembourg, Spain* (pp. 319-354). Cambridge Scholars Publishing.
- Sullins, P. (2000). The stained glass ceiling: Career attainment for women clergy. *Sociology of Religion*, 61(3), 243. <https://doi.org/10.2307/3712578>
- Swofford, M. (2011, marzo 23). Spreading the good news | Pinyin News. *Pinyin News; the Blog of Pinyn.Info*. <http://pinyin.info/news/2011/spreading-the-good-news/>
- VanderWeele, T. J. (2020). Love of neighbor during a pandemic: Navigating the competing goods of religious gatherings and physical health. *Journal of Religion and Health*, 59(5), 2196-2202. <https://doi.org/10.1007/s10943-020-01031-6>
- Wildman, W. J., Bulbulia, J., Sosis, R., & Schjoedt, U. (2020). Religion and the COVID-19 pandemic. *Religion, Brain and Behavior*, 10(2), 115-117. <https://doi.org/10.1080/2153599X.2020.1749339>
- Williams, R. J. (2013). Network hubs and opportunity for complex thinking among young British Muslims. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 52(3), 573-595. <https://doi.org/10.1111/jssr.12050>
- Wood, J. L., & Hilton, A. A. (2012). Spirituality and academic success: Perceptions of African American males in the community college. *Religion & Education*, 39(1), 28-47. <https://doi.org/10.1080/15507394.2012.648576>
- WTBTS. (1957, abril 1). 'Ofrezca a Dios un sacrificio de alabanza'. *La Atalaya. Anunciando el Reino de Jehová*, 78(7), 205-2011. <https://wol.jw.org/es/wol/d/r4/lp-s/1956769>
- WTBTS. (1978). España. En *Anuario de los testigos de Jehová para 1978* (pp. 134-257). Watch Tower Bible and Tract Society of Pennsylvania. <https://wol.jw.org/es/wol/d/r4/lp-s/301978005>
- WTBTS. (1986, mayo 15). Ore con corazón humilde ante otras personas. *La Atalaya. Anunciando el Reino de Jehová*, 107(10), 21-23. <https://wol.jw.org/es/wol/d/r4/lp-s/1986365>
- WTBTS. (1989, junio). Disfrutemos del compañerismo teocrático. *Nuestro Ministerio del Reino*, 1-2. <https://wol.jw.org/es/wol/d/r4/lp-s/201989203>
- WTBTS. (1992, abril). Permanezcamos espiritualmente fuertes y limpios para el servicio de Jehová. *Nuestro Ministerio del Reino*, 3-4. <https://wol.jw.org/es/wol/d/r4/lp-s/201992125>
- WTBTS. (1998, marzo 1). Valoremos las reuniones cristianas. *La Atalaya. Anunciando el Reino de Jehová*, 119(5), 14-19. <https://wol.jw.org/es/wol/d/r4/lp-s/1998164>
- WTBTS. (2002, marzo 15). "Vengan a mí, [...] y yo los refrescaré". Reuniones que nos incitan al amor y a las obras excelentes. *La Atalaya. Anunciando el Reino de Jehová*, 123(6), 24-25. <https://wol.jw.org/es/wol/d/r4/lp-s/2002206>

- WTBTS. (2006a). "Proclamen esto entre las naciones". En *Vivamos muy pendientes del día de Jehová* (2014 printing, pp. 165-178). Watch Tower Bible and Tract Society of Pennsylvania. <https://wol.jw.org/es/wol/d/r4/lp-s/1102006156>
- WTBTS. (2006b, noviembre 1). Respetemos nuestras reuniones sagradas. *La Atalaya. Anunciando el Reino de Jehová*, 127(21), 27-31. <https://wol.jw.org/es/wol/d/r4/lp-s/2006805>
- WTBTS. (2009, febrero 1). Está cordialmente invitado. *La Atalaya. Anunciando el Reino de Jehová*, 130(3), 20-23. <https://wol.jw.org/es/wol/d/r4/lp-s/2009091>
- WTBTS. (2013). *La Biblia. La Traducción del Nuevo Mundo* (2019 printing). Watchtower Bible and Tract Society of New York. <https://wol.jw.org/es/wol/binav/r4/lp-s/nwt>
- WTBTS. (2016, abril). ¿Por qué debemos reunirnos para adorar a Dios? *La Atalaya. Anunciando el Reino de Jehová* (Edición de estudio), 137(6), 18-22. <https://wol.jw.org/es/wol/d/r4/lp-s/2016283>
- WTBTS. (2019). Reuniones que nos motivan "a mostrar amor y a hacer buenas obras". En *Organizados para hacer la voluntad de Jehová* (pp. 59-70). Watch Tower Bible and Tract Society of Pennsylvania. <https://wol.jw.org/es/wol/d/r4/lp-s/1102014937>
- WTBTS. (2020, junio 19). *2020. Informe 4 del Cuerpo Gobernante*. Watch Tower Bible and Tract Society of Pennsylvania. <https://www.jw.org/es/noticias/testigos-de-jehova/region/internacionales/2020-Informe-4-del-Cuerpo-Gobernante/>
- WTBTS. (2021a). *Informe del 2021 por países y territorios*. JW.ORG: Testigos de Jehová—Sitio Oficial. <https://www.jw.org/es/biblioteca/libros/informe-mundial-2021/paises-territorios-2021/>
- WTBTS. (2021b). *Instrucciones para la reunión Vida y Ministerio Cristianos* (S-38-S 11/21). Watch Tower Bible and Tract Society of Pennsylvania. <https://wol.jw.org/es/wol/d/r4/lp-s/1201038>
- WTBTS. (2021c, octubre 15). *El Cuerpo Gobernante anuncia que se reanudarán algunas reuniones presenciales en áreas seleccionadas*. JW.ORG: Jehovah's Witnesses—Official Website. <https://www.jw.org/es/noticias/testigos-de-jehova/region/internacionales/El-Cuerpo-Gobernante-anuncia-que-se-reanudarán-algunas-reuniones-presenciales-en-áreas-seleccionadas/>
- WTBTS. (2022a). *JW.ORG: Testigos de Jehová—Sitio oficial*. <https://www.jw.org/es/>
- WTBTS. (2022b, abril 4). *Los testigos de Jehová vuelven a reunirse en persona*. JW.ORG: Jehovah's Witnesses—Official Website. <https://www.jw.org/es/noticias/testigos-de-jehova/region/internacionales/Los-testigos-de-Jehová-vuelven-a-reunirse-en-persona/>
- Yezli, S., & Khan, A. (2020). COVID-19 pandemic: It is time to temporarily close places of worship and to suspend religious gatherings. *Journal of Travel Medicine*, 28(2), Article taaa065. <https://doi.org/10.1093/jtm/taaa065>