

UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE LA RIOJA



FACULTAD DE LA EDUCACIÓN

MASTER EN EDUCACIÓN SECUNDARIA

Trabajo Fin de Máster

**APROXIMACIÓN A LOS METODOS
EDUCATIVOS “ALTERNATIVOS” EN EL
PROCESO DE APRENDIZAJE**

Gloria Parra Blanco

Enero 2012

INDICE

RESUMEN.....	4
INTRODUCCIÓN.....	4
Objetivos.....	6
Consideraciones Iniciales.....	7
ANTECEDENTES: UN REPASO A LOS MÉTODOS Y EXPERIENCIAS	
EDUCATIVAS MÁS INNOVADORAS DEL S.XX.....	9
Educación Tradicional.....	12
Institución Libre de Enseñanza (ILE).....	13
Summerhill.....	15
El Método Montessori.....	17
La Experiencia Somosaguas.....	19
El Método Waldorf.....	22
Homeschooling.....	24
El Método Kumon.....	25
El Sistema Educativo Finlandés.....	26
Elementos Comunes.....	29
La Libertad en la educación.....	30
El Éxito Académico.....	33
La Calidad En Educación.....	34

ENCUESTAS Y RESULTADOS	36
Resultados encuesta Pedagogía Waldorf	37
Resultados encuesta Homeschooling.....	40
CONCLUSIONES	41
El Futuro De Los Métodos Alternativos	44
Líneas Futuras De Investigación	45
AGRADECIMIENTOS	46
REFERENCIAS.....	47
ANEXOS	50
Tabla 1.Matriz de contenido para el diseño del cuestionario	50
Cuestionario	50

RESUMEN

El actual panorama educativo en España está conformado por una escuela tradicional o convencional, que acoge a la mayoría de los alumnos desde la etapa de Educación Infantil hasta Bachillerato, y un pequeño grupo de otros modelos de escuela, a los que se ha bautizado como “alternativos”. En este Trabajo fin de Máster se hace un repaso a los modelos pedagógicos que a lo largo del siglo XX han irrumpido en el sistema educativo y han supuesto una innovación. Algunos de estos modelos no surgieron en España, pero por haber supuesto un hito en el campo educativo se realiza un acercamiento a ellos. Se hace una recopilación de los factores presentes en estos modelos para determinar en qué medida contribuyen al éxito académico. Se destaca la presencia en todos estos modelos pedagógicos del concepto de libertad y se analiza las consecuencias de su existencia, así como su necesario equilibrio con el principio de autoridad.

Se identifica también qué se entiende por éxito académico y calidad educativa. Por último, se analiza la información que se obtiene de un cuestionario realizado sobre algunos de los modelos descritos anteriormente y se llega a formular unas conclusiones acerca del conjunto de estos modelos pedagógicos.

INTRODUCCIÓN

Desde el año 2006, el Sistema Educativo Español se rige por la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (en adelante LOE) y el posterior desarrollo de la misma a través de los Reales Decretos de enseñanzas mínimas. Las enseñanzas que se incluyen dentro del sistema educativo como resultado de la LOE son, entre otras: Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato y Formación Profesional.

La orden ECI/3858/2007, de 27 de diciembre, establece los requisitos para la verificación de los títulos universitarios oficiales que habilitan para el ejercicio de las profesiones de Profesor de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas

La LOE en sus artículos 94,95 y 97, conforma las profesiones de profesor de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas como profesiones reguladas, cuyo ejercicio requiere estar en

posesión del correspondiente título oficial de Postgrado que acredite la formación pedagógica y didáctica.

En referencia a estas premisas, se establecen el RD 1393/2007 y el RD 1834/2008, donde se recoge la ordenación de las enseñanzas oficiales del título de Máster y las condiciones de formación que permiten el ejercicio de la docencia en la Educación Secundaria Obligatoria, la Formación Profesional y las enseñanzas de régimen especial.

Entre los requisitos establecidos para obtener el título de Máster se establece un plan de estudios que incluye tres módulos: Genérico, Específico y Practicum. El módulo Practicum, que dura 16 ETCS, incluye la realización de un TFM, teniendo éste una carga lectiva de 6 ETCS.

El Máster universitario en formación del profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato de la Universidad Internacional de La Rioja (UNIR), en cumplimiento del RD1393/2007 establece la asignatura Trabajo fin de Máster, con carácter obligatorio, en el segundo cuatrimestre del Máster y se contempla como un trabajo de investigación cuya finalidad es demostrar los conocimientos y competencias adquiridas asociadas a la titulación.

Deberá realizarse de manera individual, bajo la supervisión de un director que asigna la UNIR y ser expuesto y defendido ante un tribunal.

El presente Trabajo fin de Máster versa sobre los métodos educativos alternativos y su aproximación al proceso de enseñanza-aprendizaje.

La idea que da origen a este trabajo se ha ido forjando a lo largo del desarrollo del Máster; en una de las asignaturas, Educación Personalizada, incluida en el módulo de asignaturas genéricas, se nos invitaba a ampliar la información del primer tema con la lectura de un artículo titulado “El maestro de la experiencia Somosaguas” (Gutiérrez, 2009). La lectura de este artículo despertó en mí curiosidad por conocer más experiencias educativas, que buscaban en definitiva mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje. De forma paralela y a raíz de varias conversaciones que tuve con personas que vivían fuera de España y que estaban en el proceso de búsqueda de centro educativo para sus hijos, empecé a indagar sobre los modelos educativos que se estaban aplicando en otros países de la Unión Europea. Estos hechos me llevaron a descubrir que existía gran variedad de métodos educativos, que algunos

denominaban como “alternativos” porque suponían una innovación respecto a los sistemas tradicionales que se venían aplicando desde su configuración en la época industrial.

La finalidad de este trabajo exploratorio es realizar un acercamiento a estas metodologías y distinguir los factores diferenciales en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Para abordar este trabajo se han formulado unos objetivos, que son los que harán de eje y permitirán avanzar de una forma ordenada y escalonada hasta llegar al punto final, donde pretendo exponer mis conclusiones y el resultado de este trabajo de investigación.

Objetivos

Todo el trabajo tiene como finalidad resolver una cuestión que se ha condensado en el siguiente objetivo general:

Distinguir los aspectos diferenciadores que caracterizan las metodologías pedagógicas *alternativas* y establecer hipótesis que relacionen estas diferencias con parámetros educativos.

Como se trata de un objetivo que incluye distintas variables, se irá desgranando la investigación de tal forma que la consecución de objetivos más específicos nos permitan alcanzar el objetivo general descrito más arriba. Estos objetivos son los siguientes:

- Describir las corrientes educativas innovadoras más significativas y valorar su incidencia en el contexto actual español bajo el marco de la LOE.
- Definir o identificar los factores diferenciales de los llamados métodos educativos alternativos frente a la metodología tradicional.
- Analizar qué se entiende por éxito académico o mejor rendimiento escolar

Consideraciones Iniciales

Este trabajo fin de Máster tiene como objeto una investigación exploratoria; se estudia un fenómeno que por su carácter sociológico sólo permite analizar en el momento actual hechos ya ocurridos, pues dadas las limitaciones de tiempo y recursos en la elaboración de este Trabajo fin de Máster no se puede abordar de otra manera. Por tanto el planteamiento que se hace es *ex -post-facto*, lo que significa que no se va a manipular ninguna variable y que el objetivo es describir un fenómeno poco estudiado, en este caso algunos métodos educativos alternativos. Este estudio va a servir para definir algunas de las variables cualitativas presentes en estas metodologías, que pueden incidir en el rendimiento académico. En función de los datos que se obtengan, se puede plantear una hipótesis para futuras investigaciones en este campo.

Tras estas primeras consideraciones, a continuación se detalla cómo se ha planteado la metodología:

En una **primera fase** se ha realizado una revisión bibliográfica sobre experiencias y métodos educativos alternativos. Para ello, se ha utilizado bibliografía y artículos de diversas fuentes. La información encontrada ha sido numerosa, por lo que se ha procedido a seleccionar aquella que provenía principalmente de las fuentes más fiables, considerando como tales a los protagonistas de estos métodos: sus creadores, fundadores o seguidores de los mismos, por lo que se ha podido recopilar información de estas fuentes. También, se han revisado páginas Web de centros educativos que siguen alguno de los métodos estudiados, de asociaciones de padres que cuentan experiencias personales con estas metodologías, de asociaciones que agrupan a redes de centros escolares, así como la página Web del Ministerio de Educación y Ciencia, en la que se ofrece educación a distancia (CIDEAD).

En relación a la bibliografía de los creadores de estos métodos alternativos, se encuentra obra escrita de casi todos ellos, si bien algunos libros son bastante antiguos y están descatalogados, pero se encuentran numerosas referencias a los mismos en Internet.

En la primera parte de este Trabajo fin de Máster la finalidad es hacer una recopilación de los datos encontrados acerca de los métodos educativos alternativos y ofrecer una visión general.

En la revisión realizada, no se han hallado estudios similares que recopilen los métodos educativos alternativos tal como se propone en este trabajo, como un compendio de diversos métodos, pero si se ha podido recopilar información sobre cada una de estos métodos alternativos, así como artículos de opinión sobre los fallos, carencias, aciertos, e incertidumbre sobre el futuro de estas metodologías alternativas. El resultado de esta primera parte es el repaso que se hace a las corrientes educativas innovadoras del siglo XX, que en mayor o menor medida han podido influir en España.

La idea inicial sobre los métodos a los que se quería prestar más atención, se ha ido modificando conforme se avanzaba en la revisión bibliográfica y aparecían referencias a métodos que no se habían planteado al comienzo (esto ha ocurrido por ejemplo con el llamado “Homeshooling”). De la misma forma, otras metodologías han sido desechadas conforme se profundizaba en sus características y se observaba que se trataba de corrientes con relativamente bajo seguimiento o que se limitaba a tratar una parcela del proceso educativo (el método Kumon es un ejemplo). No obstante, se dará una breve referencia de este método con la finalidad de mostrar su cometido en el campo educativo sobre el que actúa.

En una **segunda fase** se presenta una síntesis de las variables o factores comunes a los métodos detallados anteriormente. Este análisis se completa con los resultados de un cuestionario que se ha elaborado para ser contestado por algunas de estas instituciones y centros escolares que son nombrados en la primera fase del estudio.

El objetivo que se ha perseguido al realizar esta labor de campo es aportar mayor información sobre aspectos concretos que podían no estar suficientemente claros con la revisión bibliográfica realizada

Para la elaboración del cuestionario se ha utilizado la aplicación de Google Docs (<https://docs.google.com/spreadsheet/viewform?formkey=dE5CTjJtLTJnSjh4cTM5VGZzUkdYXoE6MQ>), lo que permite enviar el cuestionario de forma electrónica y recibir las contestaciones sobre una plantilla. Previamente a la redacción del cuestionario se ha trabajado con una matriz, determinando de esta forma las dimensiones y subdimensiones sobre las que se pretendía obtener información (ver matriz del cuestionario en tabla 1 de Anexos).

El cuestionario consta de 30 preguntas, la mayoría cerradas, de forma que permita procesar las respuestas más fácilmente.

La muestra que se ha tomado corresponde con los modelos educativos que se nombran en este Trabajo fin de Máster y que han sido accesibles mediante correo electrónico. Se ha limitado por otra parte a instituciones españolas. En concreto el cuestionario ha sido enviado a las siguientes organizaciones: IEPS (Instituto de Estudios Pedagógicos Somosaguas), Colegio Conde Orgaz Montessori, ALE (Asociación para la Libre Educación), Eysteme, Asociación de Centros Educativos Waldorf y Escuela Libre Micael.

De estos, finalmente debido a las limitaciones de tiempo, sólo se ha podido conseguir respuesta de dos de ellos: Asociación de Centros Educativos Waldorf y Asociación Libre de Enseñanza. Por este motivo, la interpretación de los datos se ha orientado hacia la ampliación de la información de la que se disponía más que a obtener datos estadísticos

ANTECEDENTES: UN REPASO A LOS MÉTODOS Y EXPERIENCIAS EDUCATIVAS MÁS INNOVADORAS DEL S.XX

Los cambios sociales, culturales y tecnológicos entre otros, han ido configurando, en palabras de Joaquim Prats (2005) “un verdadero mosaico en las formas de organizar la educación, en los procedimientos de formación del profesorado, en la ordenación académica...”

En este Trabajo fin de Máster se intenta hacer una aproximación a ese mosaico que conforma actualmente el sistema educativo de España. Para ello se hace un repaso a los métodos y experiencias que se han considerado más significativos y que se han desarrollado en el siglo XX.

Asistimos desde hace años a un debate público acerca del sistema educativo que rige en España. Es más que notable el consenso que se encuentra entre políticos, intelectuales, educadores y familias sobre la ineficacia del actual sistema educativo. No hay más que revisar las cifras de fracaso escolar (que rondan en torno al 30%) para darnos cuenta de que algo, del complicado engranaje que mantiene la “maquinaria” para educar a tantos niños y adolescentes en este país (y que incluye aspectos tan variados como leyes, alumnos, profesores, métodos, recursos

materiales e inmateriales, familias, salidas profesionales...y tantos y tantos otros) presenta carencias.

Desde el año 2000 la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE en adelante) en colaboración con los países participantes, elabora el informe PISA (siglas en inglés del Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos, Programme for International Student Assessment). Se trata de un estudio comparativo, internacional y periódico que evalúa el rendimiento de los alumnos de 15 años, “edad en la que se hallan próximos a finalizar la escolaridad obligatoria en la mayoría de los países participantes, lo que los convierte en un grupo de edad adecuado para valorar su grado de preparación frente a los desafíos diarios de las sociedades modernas” (informe PISA, 2006).

Estos son sometidos a distintas pruebas para evaluar la capacidad que tienen para manejar los contenidos de las distintas materias en situaciones cotidianas, es decir, busca una conexión entre lo aprendido en el centro escolar y su aplicación a la vida real. Los alumnos que participan conforman una muestra representativa de la realidad de cada país, por lo que tanto colegios públicos, como concertados o privados tienen cabida en la prueba. El informe PISA se ha convertido en una especie de termómetro que calibra el nivel educativo de los distintos países que en él participan. La finalidad de PISA no es sólo describir la situación de la educación escolar en los países, sino también promover el mejoramiento de la misma mediante el desarrollo de las políticas educativas.

Hay tres tipos de prueba con resultados independientes. Estos son: competencia lectora, competencia matemática y competencia científica. El informe PISA se lleva a cabo cada tres años, por lo que hasta la fecha actual se han realizado cuatro ediciones. Cada edición del informe PISA se centra en una de las tres competencias (lectora, matemática o científica), si bien las otras dos también se evalúan. El último informe, correspondiente a 2009, se centró en la capacidad lectora de los alumnos y por primera vez se incluyó la comprensión lectora en soporte digital.

A pesar de que la sensación general que suele provocar la publicación del informe PISA, es que España no destaca en sus resultados respecto a los países vecinos, un análisis más detallado lleva a concluir que, los resultados de nuestro sistema educativo mejoran en el tiempo siguiendo la tendencia observada en el conjunto de los países de la OCDE.

Como ejemplo se puede observar la puntuación obtenida en la competencia científica en el informe PISA 2006: la más alta fue de 563 para Finlandia, y la más baja fue de 322 para Kirguistán. España obtuvo 488 puntos, lo que la situó por debajo del Promedio OCDE (500), pero sin diferencia significativa con el Total OCDE (491) y por encima de Total Internacional (461). Esta pequeña muestra de resultados debe servir para inferir que diferencias en los resultados de entre 10 y 20 puntos no se pueden considerar diferencias significativas y que por tanto los resultados que obtienen los alumnos españoles pueden considerarse en línea con los obtenidos por alumnos de otros países europeos.

Dada la complejidad que requiere un análisis exhaustivo del sistema educativo español, y la limitación de recursos en este Trabajo fin de Máster, el presente trabajo se centrará en analizar los métodos educativos o metodologías que en algún momento han supuesto una innovación en el panorama educativo y que por ello se les ha podido denominar como alternativos. Algunos de ellos nacieron precozmente en una España que no pudo acogerlos durante mucho tiempo debido al estado de represión vivido durante varias décadas. Es el caso de la Institución Libre de Enseñanza (ILE), que como se verá más adelante, en cierta manera consiguió resurgir de sus cenizas y hoy en día es una Fundación que mantiene los principios que la hicieron ser un hito en su época, aunque como es lógico, los tiempos han cambiado y ya no sorprenden sus ideales.

Parecidas situaciones han vivido otras corrientes europeas, algunas con distinta suerte, y por considerar que han realizado una aportación significativa a los métodos educativos, también serán estudiados.

La intención de este análisis es identificar los elementos diferenciadores de estas corrientes pedagógicas, para hacer una aproximación a las claves que pueden llevar a conseguir un mejor rendimiento académico.

El repaso que se hace a estas metodologías intenta seguir un orden cronológico, si bien algunas de ellas coexistieron en el mismo tiempo pero en lugares distintos.

El último de los epígrafes que componen este apartado, corresponde al modelo educativo finlandés, que no es propiamente una metodología, sino un sistema educativo, que por el interés que despierta en el resto de países europeos como consecuencia de los extraordinarios resultados obtenidos en el informe PISA, será también analizado.

Se hace necesario pues, aclarar lo que se entiende por metodología o educación tradicional.

Educación Tradicional

En la actual Sociedad de la Información en la que nos encontramos, hay corrientes que distinguen la enseñanza tradicional frente a la enseñanza alternativa, considerando la primera como la que se imparte en aula, con un profesor, un número determinado de alumnos, y un horario establecido (en este sentido todos los centros educativos seguirían el modelo tradicional), frente a las nuevas formas de acceder al conocimiento mediante el uso de las nuevas tecnologías, como pueden ser cursos a distancia, clases virtuales, etc., que se definiría como enseñanza alternativa. Sin embargo no es éste el concepto de modelo tradicional al que se hace referencia en este Trabajo fin de Máster.

El modelo tradicional de enseñanza que aquí se menciona es el que en mayor o menor medida sigue las premisas que Couso (2011) nos resume en las siguientes ideas:

- El profesor utiliza un modelo transmisivo y conceptual, excesivamente teórico y con escasa libertad del alumno para el autoaprendizaje
- Las clases suelen ser temáticas y se apoyan en el lenguaje verbal y visual.
- La evaluación es finalista, no integrada en el proceso de aprendizaje
- Interacción bidireccional profesor-alumno (menos frecuentemente grupal o alumno-alumno)
- Organización regular de horarios
- Sistema de calificación por notas
- Clases con alumnos de edad homogénea

Es cierto que los centros educativos en los últimos años han introducido muchos cambios en la didáctica de las clases y que la LOE (2/2006) aunque no impone metodologías, si apunta la conveniencia de fomentar un aprendizaje significativo y de usar métodos más participativos que el de transmisión-recepción, como pueden ser los constructivistas.

No obstante, y hechas estas consideraciones, la escuela tradicional sigue cumpliendo muchas de las características anotadas anteriormente, que como se verá, no siempre coinciden con las de los métodos alternativos que se exponen a continuación.

Institución Libre de Enseñanza (ILE)

La ILE nació en España en 1876, como resultado de la asociación de un grupo de catedráticos (entre los que se encontraba Francisco Giner de los Ríos) y de profesores auxiliares de Universidad e Institutos, que habían sido separados de sus funciones por protestar contra los Decretos de 1875, que no respetaban la libertad de cátedra. Según narra la página Web de la Fundación Giner de los Ríos (creada por los integrantes de este movimiento) “Ello les obligó a proseguir su tarea educadora al margen de los centros universitarios del Estado, mediante la creación de un establecimiento educativo privado, cuyas primeras experiencias se orientaron hacia la enseñanza universitaria y, después, a la educación primaria secundaria”

Las principales características de la ILE fueron:

- Ante todo, educar a sus alumnos, basándose para ello en el principio de “reverencia máxima que al niño se debe”.
- Escuela mixta, no sólo por admitir alumnos de los dos sexos, sino porque comprendía Primaria, Secundaria y estudios universitarios. Apuesta por la coeducación como forma de luchar contra la discriminación de la mujer.
- Pretendía despertar el interés de los alumnos hacia una amplia cultura general, para cimentar después una educación profesional.
- Buscaba la cooperación activa de las familias: “nada tan nocivo como el desacuerdo entre la familia y la escuela”, se cita en el Boletín de la Institución Libre de Enseñanza (1934, pag.87-94), y por ello se opone al régimen de internado de los alumnos.
- Se recalca la necesidad del medio familiar como vía para desarrollar la individualidad.
- Subraya la importancia de los libros como fuente de cultura, pero no se refiere a los de texto, sino a los literarios, de consulta, científicos... La presencia del maestro debe servir para motivar al niño, planteándole cuestiones y guiándole en el proceso de razonamiento, análisis y síntesis.

- Las excursiones son un elemento característico desde su inicio. Son usadas como una herramienta que despierta el interés y fomenta el aprendizaje intuitivo (lo que hoy llamaríamos aprendizaje constructivo). Cursos completos de Historia del Arte se impartían en museos y frente a monumentos. La misma situación se podía encontrar en los estudios de Ciencias Naturales, Industria o Ciencias Sociales.
- Combina el trabajo intelectual con el entrenamiento corporal; deportes al aire libre, contacto con la naturaleza, son prácticas habituales en el Instituto. Se trata de educar cuerpo y alma. “El hombre es un compendio de facultades y conseguir un gobierno eficaz de todas ellas es el ideal de persona al que se debe aspirar”.(Boletín de la Institución Libre de Enseñanza,1934, pag.87-94)

El “Instituto-Escuela” surgió en 1918 en Madrid y fue el resultado de materializar estos principios pedagógicos en un centro destinado a la educación secundaria y mixta. Se mantuvo activo hasta 1936. En 1939, al término de la Guerra Civil, se inaugura el Instituto Ramiro de Maeztu, que se sitúa en los terrenos donde estaba el Instituto Escuela.

En los años de actividad (1876-1936), periodo correspondiente en España a la II República y hasta el comienzo de la Guerra Civil, la ILE supuso un cauce de entrada de corrientes y métodos pedagógicos que se venían practicando fuera de nuestras fronteras. Durante este tiempo se publicaba regularmente el BILE (Boletín de la Institución Libre de Enseñanza), que no solo informaba sobre las actividades y funcionamiento de la Institución, sino que se convirtió en una publicación singular donde tenían cabida pedagogos, filósofos, escritores e investigadores de la talla de Ramón y Cajal, Unamuno, Tolstoi, Azorín o María Montessori entre una larga lista. En estos años la ILE fue impulsora de algunas reformas en el ámbito pedagógico, jurídico, educativo y social, “y se crearon organismos como el Museo Pedagógico, y la Junta para Ampliación de Estudios, de la que dependían el Centro de Estudios Históricos, el Instituto Nacional de Ciencias Físico-Naturales o la Residencia de Estudiantes” como detalla la web de la fundación.

Podemos considerar que la Institución Libre de Enseñanza fue una víctima de la Guerra Civil española. Desde 1936 se inicia un largo paréntesis en la labor llevada a cabo por la Institución, si bien fuera de España el proyecto continuó de la mano de algunos miembros que se habían exiliado.

Entre los catedráticos fundadores de la ILE se encontraba Francisco Giner de los Ríos, por lo que a su muerte en 1915 se crea la Fundación Francisco Giner de los Ríos, cuya misión hoy en día es continuar la labor educadora del fundador, así como preservar el patrimonio de la Institución.

Desde 1978, con la entrada en vigor de la Constitución, la ILE retoma su actividad y recupera su patrimonio, siendo actualmente sus ejes de actuación:

- Publicación del BILE.
- Reconstrucción de la Biblioteca y del fondo documental.
- Desarrollo de iniciativas, como cursos de formación, espacios de reflexión, conferencias, exposiciones y colonias de verano para niños.

En la actualidad hay varios centros educativos que al amparo de la Fundación Giner de los Ríos, continúan impartiendo el modelo pedagógico de la ILE. Así, cabe destacar el Colegio Estudio (fundado en 1940), en Madrid, del que han salido conocidos intelectuales y políticos españoles, y también los Colegios Liceo Europeo, Base o Estilo.

Summerhill

La conocida experiencia Summerhill comenzó en 1921, inicialmente en Alemania, más tarde en Austria y finalmente quedó establecida en 1923 en Inglaterra, en una escuela fundada cerca de Londres por Alexander Sutherland Neill(1883-1973), educador escocés que apostó por desarrollar una teoría propia de la educación basada en la libertad.

La escuela Summerhill era y es, un internado privado de carácter mixto, para alumnos de primaria y secundaria, donde a diferencia de la escuela tradicional, allí se da más valor a la estabilidad emocional que a la adquisición de conocimientos. El gran principio que regía la escuela era la libertad. Como gran novedad en este sentido se puede citar el hecho de que la asistencia a clase es voluntaria y que los alumnos no tienen que examinarse (aunque deben realizar exámenes oficiales para acceder a la universidad); no hay notas ni calificaciones, pues según Neill (1986) “el niño es innatamente juicioso y realista; por naturaleza el niño es un ser bueno, con capacidad de autocontrol” (p.3-7). El resultado, según Neill, es que los niños acuden voluntariamente y de forma regular a clase.

Las tres características que vertebran el día a día en Summerhill son auto-organización, auto-aprendizaje y auto-determinación de valores morales, lo que hizo de Alexander Neill el mayor exponente de la educación antiautoritaria. Aunque esto no está reñido con la existencia de normas. En Summerhill hay normas, pero son decididas por toda la comunidad escolar (personal docente y no docente y alumnos). Tal como explica Rosa Moragas (2009, ¶ 2), “la organización de la comunidad se basa en un sistema democrático de separación de poderes”, así encontramos un Comité, un Defensor del Pueblo, un Tribunal y la Asamblea, que establecen las normas de funcionamiento y de convivencia. El voto de un alumno y el de un profesor tienen el mismo valor, las decisiones son tomadas por mayoría. Los problemas y las posibles sanciones (ayudar en la limpieza, fregar platos, etc.) a comportamientos inadecuados se deciden también en esta asamblea semanal.

En 1960 Neill editó un libro, llamado “Summerhill”, en el que recoge casi cuarenta años de experiencia. Va prologado por Erich Fromm, quien resume en diez puntos los principios de este sistema:

1. Fe sólida en la bondad del niño: tiene potencialidades plenas para amar la vida.
2. El fin de la educación (y el fin de la vida) es trabajar con alegría y hallar la felicidad.
3. La educación debe ser a la vez intelectual y afectiva.
4. La educación debe engranarse con las necesidades psíquicas y las capacidades del niño. El niño no es altruista. El altruismo se desarrolla después de la infancia.
5. La disciplina, dogmáticamente impuesta, y los castigos producen temor y éste hostilidad.
6. Libertad no significa libertinaje: el respeto entre los individuos debe ser recíproco. También entre maestros y alumnos y entre niños y adultos.
7. Es necesaria la verdadera sinceridad por parte del maestro: no se debe engañar nunca a un niño.
8. El desarrollo humano sano debe tender a que el niño rompa finalmente con su padre y con su madre y se haga verdaderamente independiente. Debe aprender a encontrar su seguridad no en una asociación simbiótica, sino en su capacidad para captar el mundo intelectual, emocional y artísticamente.

9. La función principal de los sentimientos de culpabilidad es vincular a los niños con la autoridad. Pero los sentimientos de culpabilidad engendran miedo y el miedo engendra hostilidad e hipocresía.
10. No se da enseñanza religiosa. Dice Neill: “la batalla no se establece entre creyentes y no creyentes en teología, sino entre creyentes y no creyentes en la libertad humana”.

En la actualidad Summerhill sigue existiendo como internado privado, para niños desde los 5 hasta los 17 años y es dirigido por Zoe Neill, hija del fundador. La realidad es que apenas quedan 60 alumnos y la escuela debe hacer frente a numerosas críticas que ven en esta particular pedagogía la demostración, como describe Ruiz (2008, ¶ 2) del “descalabro educativo que surge de sus aulas”.

Esta afirmación viene sustentada por un informe elaborado por el Ministerio de Educación de Gran Bretaña, en el que se alerta de la escasa preparación académica de los estudiantes surgidos de este internado, aunque informes anteriores son más positivos y destacan las buenas maneras y elevada responsabilidad que muestran los alumnos.

Sin duda las intenciones de Neill eran muy loables y han sido muy bien valoradas durante mucho tiempo, pero todo indica que este excesivo permisivismo pedagógico puede llevar al niño a crearle problemas de disciplina y de falta de voluntad, y por consiguiente afectar a su adaptación al mundo adulto.

El Método Montessori

El método Montessori es un hito importante en el concepto de enseñanza en libertad.

La fundadora de esta corriente pedagógica fue María Montessori (1870-1952), mujer polifacética que se formó como educadora, médico (fue la primera mujer médico de Italia), psiquiatra, psicóloga, filósofa y humanista. La inspiración para fundar la primera escuela en Roma (Casa dei Bambini) en 1907, le llegó tras haber trabajado con niños con sus capacidades mentales perturbadas. Descubrió que estos niños, a pesar de sus dificultades, tenían potencialidades que podían desarrollar y que podían mejorar su calidad de vida. Observó cómo niños desahuciados por su incapacidad mental eran capaces de jugar con las migajas de la comida. Esto le llevó

a afirmar que el ser humano necesita objetos para manipular, necesita actividad y realidad para conformar su personalidad e inteligencia. María Montessori elaboró un material didáctico específico, destinado a niños en edad preescolar, que constituye el eje fundamental para el desarrollo e implantación de su método.

El método Montessori se basa en las tendencias naturales del ser humano y en las características cambiantes de los niños a cada edad. Respeta las individualidades y los distintos ritmos de aprendizaje. Revolucionó los parámetros educativos situando al niño como protagonista de su educación.

En Italia el método Montessori comenzó a extenderse mediante conferencias impartidas por la propia fundadora. Posteriormente fue dando a conocer sus ideas por todo el mundo. A pesar de haber sido condecorada por el régimen de Mussolini, sus escuelas fueron cerradas tras hacer unas declaraciones contra el fascismo, acusando al sistema de formar a la juventud para convertirlos en pequeños soldados. Tras su exilio político se instala en España, donde se había abierto una Escuela Montessori en Barcelona. Hasta el inicio de la Guerra Civil, Montessori participa en muchos proyectos educativos, pero no llegan a cristalizar debido a su salida forzosa del país a causa del régimen franquista.

Sus esfuerzos por renovar los preceptos educativos y su continua aportación a la sociedad en momentos de guerra le hicieron estar tres veces nominada al premio Nobel de la Paz.

Curiosamente, y siguiendo una tendencia contraria a la de muchos otros países, donde existen numerosas escuelas Montessori, en España la llegada de la democracia no supuso un resurgimiento de este método, que tenía bastante éxito en países como Alemania, Suecia, Suiza y Estados Unidos.

Según Lömker (2003, ¶ 2), “el objetivo de la educación para Montessori es que los niños alcancen el mayor grado posible de independencia física y mental, y se les ofrece un entorno en el que poder desarrollar al máximo su curiosidad innata”.

Las escuelas Montessori se caracterizan por:

- Permitir la libertad de movimientos dentro del aula y en la escuela (política de puertas abiertas)
- Utilizar materiales específicos que permitan al alumno seguir su propio ritmo.

- Dar libertad de los alumnos para escoger en cada momento el trabajo que más les atrae.
- Mezclar en un mismo aula alumnos con un mínimo de tres edades distintas (evita los excesos de competitividad y fomenta la cooperación entre los niños).
- Evitar la limitación temporal de los materiales, de forma que se puedan alcanzar mayores grados de concentración, es decir, mostrar flexibilidad en relación al tiempo que un alumno necesita un determinado material para construir su propio aprendizaje.
- Contar con un docente que conoce en profundidad el método¹. Actuará de guía para mostrar al alumno las distintas posibilidades de trabajos y materiales. Su labor después será más de observar, confiando en la voluntad natural del niño para trabajar e interviniendo en el proceso de aprendizaje sólo cuando sea imprescindible.

En España se pueden encontrar muchos centros educativos con el nombre de Montessori. La realidad es que no todos los colegios que llevan este nombre siguen el método Montessori y muchos otros que no lo llevan sí aplican el método. Pero en la actualidad casi ningún centro ofrece el método Montessori en la etapa de Educación Secundaria.

La Experiencia Somosaguas

La experiencia Somosaguas fue una corriente educativa en los años 60 que surgió en el Instituto Veritas de Madrid, en el término municipal de Somosaguas, razón a la que debe su nombre. Se trata de un centro educativo mixto, promovido por la Institución Teresiana y que acoge todas las etapas educativas. Es concertado en Infantil, Primaria y Secundaria y privado en Bachillerato. Se inició como un movimiento de renovación pedagógica y fue extendiéndose a otros centros educativos, muchos privados y algunos públicos.

En palabras de Gutiérrez Ruiz (1996) “se le considera precursor, en muchos aspectos, de la importante reforma educativa que se concreta en la española Ley

¹ Los profesores deben estar en posesión de la titulación AMI (Association Montessori International), que les acredita para trabajar en un colegio Montessori. En España la Universidad de Vic (Barcelona) ofrece un Máster Universitario en pedagogía Montessori.

General de Educación y financiamiento de la Reforma educativa de 1970 e incluso de legislaciones educativas posteriores y de una práctica relativamente generalizada”.(p.181-189)

La novedad de la Experiencia Somosaguas reside en que no se hace un seguimiento global de los alumnos, sino una aplicación y un seguimiento individualizados. Es lo que hoy en día se considera una educación personalizada.

Este respeto al ritmo personal de cada alumno obliga al maestro a confeccionar y utilizar dos instrumentos: el plan de trabajo y las fichas directivas o fichas guía.

El plan de trabajo es en palabras de Sánchez S. (1996) un instrumento al servicio del alumno que le da información sobre lo que tiene que conseguir en la Unidad y le sirve de pauta para controlar su progreso. Además, según Gutiérrez Ruiz (2009), establece “actividades esenciales y mínimas que probablemente todos los alumnos de un determinado curso, hasta los de ritmo más lento, pueden realizar”. Es decir, es una guía del trabajo diario y un instrumento de autoevaluación. Pero además existen los “trabajos libres y las actividades de ampliación para los alumnos más capaces o rápidos, que les permitan enriquecerse de acuerdo con sus posibilidades”.(p.181-189)

El seguimiento personalizado del alumno se lleva a cabo con las fichas-guía, que es otro medio de individualización utilizado por el profesor. Las debe elaborar él mismo para orientar las actividades del alumno. Le indica lo que debe hacer y le señala el proceso a utilizar. Hay fichas-guía correctivas (para que el alumno pueda subsanar los errores detectados), mínimas, de ampliación, libres... “de tal forma que durante el desarrollo de cada plan de trabajo, los alumnos pueden estar realizando actividades diferentes, que el maestro no podría dirigir simultáneamente” (Gutiérrez Ruiz, 2009).

Se considera imprescindible que estas fichas-guía sean redactadas por el profesor, para que se orienten a la realidad concreta de sus alumnos. Esta práctica se ha sustituido en ocasiones por el uso de fichas ya comercializadas por las editoriales.

Una característica de la experiencia Somosaguas es el respeto al principio de libertad y que se pone de manifiesto también en:

- no existir una hora fija de entrada, que oscila dentro de márgenes razonables.
- poder elegir entre las actividades propuestas en las fichas-guía

- la actividad del maestro: no interviene sin necesidad, estimula, ayuda al alumno a autoevaluarse, etc.
- Desarrolla en los alumnos la capacidad de aprender a aprender. Se estimula la curiosidad y la actitud investigadora.
- Preocupación por una formación equilibrada y armónica dentro de la complejidad de cada ser humano.
- Participación responsable en el bien común y supresión del fomento de la rivalidad y de la competición.
- Trabajo en equipo y puesta en común.
- Grupos flexibles en algunos momentos y para materias concretas (idiomas, Lengua, Matemáticas...), que favorecen la atención a la diversidad y el trabajo en equipo.
- La organización del trabajo permite a los alumnos moverse libremente por el centro escolar. En Secundaria y Bachillerato se especializan las aulas por materias, por lo que los alumnos acuden a cada aula para recibir su clase.

Y como explica Gutiérrez Ruiz (2009), haciendo referencia a la figura del profesor:

“La actitud del profesor constituye un elemento importante en la creación del pretendido clima de libertad. Aún teniendo solo en cuenta los aspectos de la información y de la formación intelectual, el mejor profesor en este sistema no es el mejor orador, ni siquiera el que, según una expresión muy usual de los alumnos, *explica mejor*, sino el que mejor realiza aquellas funciones en las que precisamente por serle esenciales no puede ser sustituido, es decir, la ayuda, el estímulo y el control del trabajo personal del alumno”. (p.184)

Como resultado de esta propuesta de renovación pedagógica, y la rápida difusión que tuvo, en 1969 se funda el Instituto de Estudios Pedagógicos Somosaguas (IEPS), con la finalidad de mantener actualizada la renovación mediante la investigación y la formación continuada de profesores y directivos. Desde su creación y hasta la actualidad, el IEPS ofrece cursos de formación, perfeccionamiento y actualización pedagógica a docentes, que pueden visitar y pasar temporadas en centros renovados. También colabora con diversas entidades y universidades en proyectos educativos y busca el acercamiento a espacios educativos emergentes que apuestan por una labor educativa basada en el humanismo.

Como explica Gutiérrez Ruíz en el prólogo del libro "El movimiento renovador de la Experiencia Somosaguas" (1996), y haciendo alusión al tiempo transcurrido desde que se inició este movimiento:

desde entonces han evolucionado muchos supuestos psicológicos y sociales de la educación y han cambiado las circunstancias en las que las personas tienen que desarrollar su vida. Los protagonistas de la nueva experiencia han estado naturalmente atentos a estos cambios y han actualizado su respuesta (p.14)

El Método Waldorf

Este método debe su origen al filósofo, científico y artista Rudolf Steiner (Austria, 1861-1925), a quién se atribuye además la creación de la Antroposofía (sabiduría o conocimiento del hombre).

Rudolf Steiner tiene una obra escrita de más de 300 títulos sobre filosofía, arquitectura, agricultura y educación, pero es en este último campo donde más destaca su labor.

En 1919 Steiner tuvo que hacerse cargo de una escuela en Alemania para hijos de trabajadores de la fábrica de cigarrillos Waldorf. El modelo de escuela que creó tuvo muy buena acogida en Alemania y otros países vecinos, lo que llevó a la aparición de otras muchas escuelas en Holanda, Inglaterra y Suiza. Con la Segunda Guerra Mundial fueron cerradas todas, pero no impidió que su método se extendiera en la clandestinidad.

La pedagogía Waldorf se basa en los principios de libertad, iniciativa y creatividad del niño, unido al conocimiento que debe demostrar el profesor sobre los procesos madurativos del alumno para adaptar el aprendizaje a sus etapas evolutivas. Se persigue una educación integral, donde se combinan actividades intelectuales, artísticas y prácticas.

Las escuelas Waldorf se caracterizan además por no utilizar libros de texto, sino solo libros de consulta. En cada asignatura el alumno elabora sus propios libros con texto e ilustraciones.

La educación suele estar dividida en periodos de 7 años, de acuerdo a las diferentes etapas evolutivas en las que las cualidades humanas se van desarrollando.

En un primer periodo, hasta los 7 años, la educación se centra en el descubrimiento del entorno a través de los sentidos y la actividad central es el desarrollo físico. Se emplea la imitación como medio de construir conocimiento.

En un periodo posterior, de los 7 a los 14 años, la educación se centra en explorar el mundo de las experiencias, potenciando para ello el uso de la imaginación y desarrollando las habilidades creativas.

La siguiente etapa incluye la adolescencia y comprende para la pedagogía Waldorf desde los 14 a los 21 años. La idea es estimular la independencia y la libertad que va emergiendo en el hombre y que le conduce al mundo de los adultos.

En estos periodos el alumno estará acompañando siempre por el mismo maestro-tutor. Esta medida va destinada a que el docente conozca en profundidad al alumno, y la educación se desarrolle en un clima de confianza y respeto. El objetivo es afianzar los vínculos para una buena convivencia. Además se fomenta un ambiente de colaboración entre padres, alumnos y profesores, pero considerando como único protagonista al alumno.

Los exámenes no forman parte de los instrumentos de evaluación que utilizan los profesores en estos colegios.

La pedagogía Waldorf incluye en su programa, además de las materias del currículo oficial, otras asignaturas artísticas, como música y danza, que se complementan con trabajos artesanales. Además se incluye la enseñanza de inglés y alemán desde primero de Primaria.

Los profesores deben tener una formación específica en esta metodología. En España se pueden recibir estos cursos impartidos por el Centro de Formación de Pedagogía Waldorf, que están acreditados por el Ministerio de Educación y Ciencia.

Este método está extendido en más de 90 países. En España existen casi una veintena de colegios privados que siguen el método Waldorf (para las etapas de Infantil, Primaria y Secundaria) y que se agrupan en la Asociación de Centros Educativos Waldorf. Aunque sólo hay un centro que abarca todos los niveles educativos, y es la Escuela Libre Micael en Las Rozas (Madrid).

Homeschooling

El Homeschooling o escuela en casa, es una opción alternativa a la escolarización e implica que los padres asumen de forma integral la educación de sus hijos, “tanto en los aspectos de adquisición de conocimientos y habilidades como en la transmisión de valores y principios”, según expresa Vázquez-Reina (2008, ¶ 2), sin delegar ninguna función en los centros educativos. Aunque es una modalidad muy extendida en países como Estados Unidos o Reino Unido, la legislación española no la reconoce expresamente, aunque tampoco la prohíbe, lo que se traduce en un vacío legal que enfrenta en ocasiones a los padres con la Administración.

De una parte el artículo 27 de la Constitución Española, en su apartado 1 dice: “Todos tienen el derecho a la educación. Se reconoce la libertad de enseñanza”. También se encuentran referencias a este asunto en la Declaración Universal de los Derechos Humanos. En su Artículo 26 se puede leer: “Los padres tendrán derecho preferente a escoger el tipo de educación que habrá de darse a sus hijos”. Y en el Artículo 14 de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea, en el apartado 3, se recalca “el derecho de los padres a garantizar la educación y la enseñanza de sus hijos conforme a sus convicciones religiosas, filosóficas y pedagógicas”.

Sin embargo se impone ante estos derechos de los padres, el que establece la LOE (2006), de escolarizar obligatoriamente a los niños hasta la edad de 16 años.

Pese a este entramado legal, los padres convencidos de este tipo de educación para sus hijos mantienen sus posturas y ante el hecho de que estos niños en su mayoría reciben una correcta atención educativa, la Administración termina por archivar estas denuncias al comprobar que no se trata de casos de absentismo escolar.

Como explica Cabo en la entrevista que le hace Vázquez Reina (2008) “no se puede hablar de un perfil de familia específico que elige esta opción, ya que forman un grupo muy heterogéneo”, y según una encuesta realizada por Cabo a estas familias, nos aclara:

Los motivos pedagógicos son los que en mayor parte llevan a estas familias a elegir la educación en el hogar. Respetar los ritmos individuales de aprendizaje de cada niño, impulsar sus capacidades y aptitudes intrínsecas, aprender en situaciones reales y despertar el interés, el espíritu crítico y el gusto por saber son

algunos de los principales aspectos pedagógicos que se intentan fomentar con la educación en el hogar.

En España hay alrededor de 2000 familias que han elegido esta opción, según datos de la Asociación para la Libre Educación (ALE). Es frecuente que se usen metodologías como Montessori o Waldorf y en algunos casos las familias optan por matricular a sus hijos en un colegio no presencial (Epysteme y Clonlara son los más conocidos), que supone un apoyo académico y ofrece materiales y recursos didácticos. Además les da la opción de recibir una titulación académica equivalente a Bachillerato pero expedida en Estados Unidos y que puede convalidarse en España. Otras familias prefieren recurrir a profesores particulares, ya que no siempre el nivel académico de los padres permite ofrecer una educación de calidad a los hijos.

Otra opción para conseguir el título de Graduado en Secundaria es presentarse a las pruebas libres que se convocan para alumnos a partir de 18 años de edad o 20 años para las pruebas de Bachillerato. Esto supone un retraso de dos años en la obtención de la titulación oficial respecto a los alumnos escolarizados, por lo que algunos optan por dedicar este tiempo al estudio de idiomas fuera de nuestro país.

El Ministerio de Educación y Ciencia ofrece a través de su Centro para la Innovación y Desarrollo de la Educación a Distancia (Cidead), las enseñanzas regladas conforme a la LOE (2006) para aquellos alumnos que por distintos motivos no pueden acudir a un centro escolar.

Esta opción educativa encuentra críticas generalizadas en relación al proceso de socialización de los niños, sin embargo los padres argumentan que sus hijos siguen relacionándose con normalidad con otros niños en el horario que les queda al terminar su jornada educativa, jugando y asistiendo a actividades extraescolares.

El Método Kumon

El método Kumon es un sistema de aprendizaje individualizado que surge en Japón, en 1958 cuando el profesor japonés Toru Kumon, ante las dificultades de su hijo con el aprendizaje de las matemáticas, diseña un sistema autoinstrutivo que se adapta a su ritmo de aprendizaje. El resultado obtenido es la capacidad de aprender conceptos mucho más avanzados a los correspondientes por edad. Ante el buen

resultado obtenido, el método se difunde y actualmente está presente en los cinco continentes.

El método Kumon está ideado para el aprendizaje de matemáticas y de lectura. El objetivo es que los alumnos adquieran capacidades y hábitos que les permitan obtener el máximo rendimiento en sus estudios.

Fomenta el desarrollo de la autonomía y al mismo tiempo la confianza y autoestima como resultado de los avances que observa el propio alumno. No es un método que se encuentre presente en las aulas españolas, aunque algunos centros educativos lo imparten en horario extraescolar como refuerzo. Supone una mecanización del aprendizaje y provoca cierta controversia entre las personas que lo han probado.

Algunos destacan entre sus puntos débiles que requiere mucho esfuerzo por parte del alumno, ya que el método no funciona si no hay continuidad y por otra parte no resulta divertido para los niños. Los padres tienen que estar muy pendientes de que el niño realice diariamente los ejercicios y deben saber afrontar las crisis de estos en determinados momentos, cuando no se sienten motivados para continuar.

Este método está implantado en España mediante el sistema de franquicias.

El Sistema Educativo Finlandés

La decisión de incluir en este estudio descriptivo el modelo educativo finlandés, que incluye muchos más elementos de los que se pueden encontrar en una metodología o corriente educativa, responde al creciente interés que ha suscitado este modelo debido a los buenos resultados que ha mostrado en el informe PISA.

Finlandia se ha colocado en todas las ediciones del informe PISA y en relación a las tres competencias examinadas, en los primeros puestos, ocupando siempre el número uno en la competencia que centraba el estudio. De esta forma su nivel de éxito académico destaca sobre la media del resto de países de la OCDE (la tasa de fracaso escolar no llega al 1%) y como consecuencia, el sistema finlandés ha sido sometido a análisis profundo por parte de gobiernos, educadores, y sociedad en general.

Robert (2006), experto en el sistema educativo finlandés desgrana las claves de este modelo, tras una estancia en Finlandia para conocer a fondo su sistema educativo y que se resume en las siguientes ideas:

- La educación es pública, gratuita y obligatoria hasta los 16 años. Sólo el 1% de los centros escolares son privados. La educación preescolar (desde uno hasta los 6 años) también es gratuita. El transporte, libros y manutención también están subvencionados.
- Los colegios cuentan con grandes espacios y se intenta que sean una continuación del hogar, siendo concebidos como lugares cómodos y acogedores. Además suelen tener entre 300 y 500 alumnos, lo que contribuye a crear una atmósfera de proximidad. Las aulas tienen un máximo de 20 alumnos.
- Existe relajación y libertad de movimientos dentro del centro escolar, lo que incide en una mayor autodisciplina. Los profesores tienen elevado límite de tolerancia respecto a pequeñas faltas.
- Los alumnos son plenamente protagonistas de su aprendizaje. El profesor “ayuda a aprender”. Crea situaciones de aprendizaje variadas y estimulantes. Las clases son muy activas y cuentan con muchos recursos (ordenadores, libros, materiales...)
- Se respetan los ritmos biológicos de aprendizaje: las clases duran 45 minutos, tras lo que sigue una pausa de 15 minutos en la que los niños descansan y pueden jugar en el patio. El aprendizaje de la lectura comienza de forma más tardía que en España, a los 7 años. Sin embargo con 9 años los niños leen mejor que un niño español de la misma edad.
- Libertad de los alumnos para organizar sus estudios, de forma progresiva y relacionada con su grado de madurez. A los 11 años ya pueden elegir una segunda lengua (los niños suelen terminar sus estudios hablando finlandés, sueco, inglés y alemán). En Educación Secundaria no existen clases fijas, no existe la clase como grupo fijo de alumnos. Los alumnos deben realizar en tres años 75 cursos (correspondientes a distintas materias), de los que 45 son obligatorios y los otros opcionales. Este sistema de libre elección se traduce en que los alumnos van componiendo su propio “menú” de cursos en función

de sus habilidades y preferencias. Puede suceder que alumnos de distintas edades coincidan en el mismo curso.

- Hasta los 9 años los alumnos no reciben calificaciones, aunque se informa dos veces al año a los padres mediante boletines. Se les evalúa por primera vez a los 9 años (pero sin empleo de cifras) y más tarde a los 11 años. El sistema educativo finlandés apuesta por confiar en la curiosidad de los niños y en sus ganas de aprender. Se eliminan las situaciones que generan angustia y sufrimiento. En Educación Secundaria ya se les califica con notas y se realizan exámenes.
- Los profesores gozan de gran prestigio en la sociedad finlandesa. No existe sistema de oposiciones y los centros educativos tienen potestad para elegir los profesores según sus necesidades. A estos se les selecciona en función de su capacidad educativa y grado de sensibilidad social. La formación del docente consta de una licenciatura que se completa con estudios de Pedagogía en una Facultad de Educación. El acceso a estos estudios se encuentra limitado con pruebas selectivas tan exigentes, que suponen que sólo el 20% de los aspirantes consiga una plaza.
- El profesor dispone de un alto margen de autonomía e iniciativa y goza de autoridad frente al alumnado. El grado de satisfacción de éste con su trabajo es elevado y los sueldos no son mayores que los del resto de profesores de la OCDE. Se mantiene ligado a la universidad durante su vida profesional, de forma que recibe una formación continua y también acoge a estudiantes de la universidad en su periodo de prácticas (que dura 6 meses).
- No se realizan inspecciones por parte del Ministerio de Educación. Se confía en la profesionalidad de los docentes, sin embargo si hay obligación legal por parte de los Institutos de realizar evaluaciones a éstos regularmente. También se permite que los alumnos de forma voluntaria puedan evaluar al profesor. Esto se realiza mediante un programa en internet, que llegan a utilizar el 70% de los alumnos.

Hay otros datos relevantes de la sociedad finlandesa que influyen en la educación, y que apunta Melgarejo (2008), como que los finlandeses son muy aficionados a la lectura, las bibliotecas son de libre acceso (no es necesario estar en posesión de un carnet), los alumnos dedican sólo media hora diaria a realizar

los deberes, las películas se ven en versión original con subtítulos, se realiza una mayor inversión pública en educación y se destina una mayor parte de esta inversión a la Educación Primaria, por considerarse que es en esta etapa cuando los niños desarrollan sus habilidades principales. También señala que los docentes más cualificados son destinados a los cursos inferiores de Primaria.

Elementos Comunes

El repaso que se ha hecho a esta muestra de modelos pedagógicos, sugiere una variedad de ideas que se repiten en casi todos los métodos descritos. Los principales conceptos presentes en la mayoría de ellos son:

- Libertad
- Individualidad
- Autoaprendizaje
- Respeto a las etapas madurativas
- Autonomía
- Independencia
- Creatividad
- Curiosidad
- Capacidad de expresarse
- Desarrollo emocional
- Aprendizaje intuitivo
- Aprender haciendo
- Socialización
- Respeto a los ritmos de aprendizaje...

En el fondo de todos estos preceptos subyace una misma idea, la idea que parece servir de eje a los modelos pedagógicos que se han descrito, y que es la libertad. La puesta en práctica de la libertad en el proceso de enseñanza-aprendizaje lleva asociados el resto de conceptos: individualidad, autonomía, responsabilidad, independencia...

Por esto se hace necesario analizar más en profundidad este concepto.

La Libertad en la educación

Como se ha visto en el repaso a diversos modelos pedagógicos, la libertad está presente de distintas formas.

El concepto de libertad viene referido principalmente a las opciones que tienen los alumnos para escoger libremente su trabajo de acuerdo a sus intereses y habilidades, a invertir en estas actividades el tiempo que ellos consideren necesario, pero también hace referencia a la libertad de movimientos, a lo que algunos modelos llaman política de puertas abiertas, a libertad para expresar sus deseos... En la escuela Summerhill se encuentra el mayor exponente de la libertad para el alumno: la elección de asistir a clase o no, e incluso en el Homeschooling, libertad para elegir entre aprender en el colegio o en casa.

También se encuentra este concepto asociado a la organización de los centros educativos, que afecta a horarios y espacios y en la elección que hacen las familias eligiendo uno u otro modelo educativo. Por lo tanto es un concepto que engloba muchas facetas del proceso educativo.

Centrando la atención de las distintas interpretaciones del concepto libertad en el proceso educativo, sobre la libertad de que goza el alumno en su propio camino de crecimiento personal, de formación intelectual y emocional, y con la finalidad de analizar la conveniencia o no de dotar al alumno de esta libertad, puede ser interesante recordar el tratado de la Convención sobre los Derechos del Niño.

En 1989, la ONU recoge expresamente en este convenio los derechos de los niños, que no habían sido abordados de forma particular en la Declaración Universal de los Derechos Humanos en 1948.

Los artículos que hacen referencia al concepto de libertad son los siguientes:

Artículo 13

1. El niño tendrá derecho a la libertad de expresión; ese derecho incluirá la libertad de buscar, recibir y difundir informaciones e ideas de todo tipo, sin consideración de fronteras, ya sea oralmente, por escrito o impresas, en forma artística o por cualquier otro medio elegido por el niño.

Artículo 14

1. Los Estados Partes respetarán el derecho del niño a la libertad de pensamiento, de conciencia y de religión.

Artículo 15

1. Los Estados Partes reconocen los derechos del niño a la libertad de asociación y a la libertad de celebrar reuniones pacíficas.

Artículo 29

1. Los Estados Partes convienen en que la educación del niño deberá estar encaminada a:

b) Inculcar al niño el respeto de los derechos humanos y las libertades fundamentales y de los principios consagrados en la Carta de las Naciones Unidas;

Artículo 31

1. Los Estados Partes reconocen el derecho del niño al descanso y el esparcimiento, al juego y a las actividades recreativas propias de su edad y a participar libremente en la vida cultural y en las artes.

Si la libertad del niño es un derecho como tal reconocido y asumido por la sociedad y los gobiernos de muchos países, cabe preguntarse por qué el ejercicio de la libertad en los centros educativos genera en ocasiones críticas como las que tuvo que afrontar el modelo de Summerhill. Puede que el punto de inflexión de este aspecto se encuentre en lo que apuntaba Ruiz Paz (2008), cuando indicaba que el exceso de libertad puede ocasionar problemas de disciplina y voluntad; la libertad del niño debe ir acompañada de la orientación de un adulto. En este sentido los datos que se tienen sobre Summerhill pueden inducir a pensar que más que un exceso de libertad, hay una falta de autoridad.

Del análisis del conjunto de modelos que se han descrito en este Trabajo fin de Máster, se pueden extraer los siguientes puntos:

- El niño que actúa en libertad aprende a ser responsable y consecuente con sus decisiones.
- La capacidad de decidir hace que el niño madure, y en consecuencia sea capaz de dirigir su proyecto de vida.
- Autoridad y libertad son dos términos que deben estar en equilibrio. Un exceso de autoridad elimina la libertad innata del niño y conduce al autoritarismo y una falta de autoridad deja al niño sin referentes en los que apoyarse y conlleva la permisividad.
- La autonomía se consigue con el libre ejercicio de la libertad, por lo que educar la libertad es fomentar una mayor autonomía y una mayor responsabilidad del educando.
- La confianza que muestran estos modelos en la innata bondad del niño es lo que Bernardo, Javaloyes y Calderero (2007) expresan en el siguiente párrafo:

La libertad hace efectiva la tendencia natural de la voluntad hacia el bien. El niño debe ser educado para elegir bien, lo que le hará desarrollar la capacidad de aceptación o rechazo. También el ejercicio de libertad promueve la iniciativa personal, si en lugar de elegir entre posibilidades presentes debe elegir entre posibilidades que debe él mismo descubrir. (p. 29)

- La actividad es la gran herramienta para educarse. Como apunta García Hoz (1993), “para que una actividad tenga valor educativo debe reunir las condiciones de ser significativa, consciente, libre, razonablemente difícil y satisfactoria”. (p.138-167). El “aprender haciendo”, ligado también al aprendizaje intuitivo o el autoaprendizaje, es práctica habitual en los modelos pedagógicos reseñados. Y se trata de una herramienta que más que “alternativa” se debería considerar como clásica, pues ya Aristóteles dejaba constancia de la importancia de la experimentación en la cita que parece se le atribuye de “Lo que tenemos que aprender a hacer, lo aprendemos haciendo”. Al mismo tiempo que se constata la presencia de esta metodología en los modelos pedagógicos expuestos, también se constata la ausencia del aprendizaje memorístico o por repetición.
- Los factores que encontramos en estos modelos pedagógicos, y que se citan al inicio del epígrafe, forman parte de las cuatro notas esenciales que constituyen a la persona: singularidad, autonomía, apertura y unidad. Estas propiedades, que

forman parte de la naturaleza humana, son las que deben ser consideradas en todo proceso educativo. Este enfoque de la educación es el que dará lugar a la **educación personalizada**.

- El apoyo e implicación familiar es absolutamente necesario en el camino que recorre el alumno desde que comienza su etapa escolar. En los modelos descritos, la familia ocupa un lugar preferente. Debe entender las peculiaridades del modelo bajo el que se educa su hijo y además actuar de forma coherente respecto a éste.

El Éxito Académico

Se han descrito hasta el momento los métodos educativos alternativos que se han seleccionado para este Trabajo. Es conveniente analizar de qué forma puede contribuir un modelo pedagógico al éxito académico.

El éxito académico está conformado por un gran número de variables, cualitativas y cuantitativas. Generalmente, se mide en términos de rendimiento académico. Un buen rendimiento académico es el que tradicionalmente se asocia con unas buenas notas o calificaciones, referidas principalmente al conocimiento de los contenidos. Por tanto, el caso de un alumno con unas buenas calificaciones lleva a dar por exitoso su proceso educativo. Este patrón es una forma fácil de medir el rendimiento, aunque contenga una carga subjetiva por parte del maestro o profesor y no siempre muestre una correspondencia real con el aprendizaje significativo del alumno, ni con otras variables que no han sido consideradas en su evaluación (grado de autonomía, de responsabilidad, de creatividad, etc., etc...)

También el informe PISA viene a cuantificar el rendimiento escolar, aunque da un paso más y no se limita a medir únicamente los contenidos de las asignaturas, sino que indaga en la capacidad de los alumnos para utilizar estos conocimientos en la vida real.

Sin embargo, como se ha visto, existen modelos educativos que no utilizan exámenes ni calificaciones, por lo tanto se podría plantear la pregunta de ¿cómo se evalúa en estos casos la consecución del éxito académico? ¿qué variables se tienen en cuenta en estos modelos para afirmar si un alumno ha demostrado un buen aprovechamiento en su proceso educativo?

Según los modelos expuestos, parece que la idea de éxito académico viene más relacionada con la destreza en habilidades sociales, en autocontrol y motivación., facetas mucho más ligadas a la naturaleza humana y por ende, más centradas en facilitar al alumno éxito en la vida que estrictamente en su etapa escolar.

Este Trabajo fin de Máster no determina si los métodos alternativos conducen a un mayor éxito académico que los métodos tradicionales. Las limitaciones ya expuestas impiden llegar a conclusiones de este tipo, sin embargo, si fuera posible llevar a término una investigación de este tipo, se propondría que la medición de éxito académico contemplara la inclusión de factores relacionados con la personalidad del alumno, con su capacidad de integrarse en la sociedad y su capacidad de gobierno de sí mismo. Este concepto de éxito académico es cercano a lo que la Kelly (2007) define como *capital humano*: “Conocimientos, habilidades, competencias y atributos incorporados a los individuos que facilitan la producción de bienestar personal, social y económico”. (p. 1-7).

Sin duda, la medición del rendimiento académico o la posibilidad de afirmar si un modelo pedagógico concreto contribuye al éxito académico de una persona, son cuestiones que en sí mismas constituyen un complejo objeto de investigación.

La Calidad En Educación

Parece razonable pensar que para tener éxito académico, la educación que recibe el niño debe ser “de calidad”.

Hay un estudio realizado por la consultora McKinsey, cuyos datos fueron publicados en el diario The Economist. En este estudio se analizan los sistemas educativos de los países que obtienen mejor puntuación en el informe PISA (Hong Kong, Finlandia, Corea del Sur, Japón y Canadá). Las conclusiones más importantes de este estudio son las siguientes:

- No es decisiva la inversión que estos países destinan a Educación.
- Los factores que determinan la calidad de la enseñanza no son fácilmente cuantificables.
- El rasgo común a los países que encabezan la lista del informe PISA se encuentra en la tipología del profesorado, que califican como “los mejores”,

y que además intervienen rápidamente cuando el rendimiento de un alumno comienza a bajar. Y como dato para reforzar la idea de que la clave de la calidad educativa puede estar en el profesor, añaden datos estadísticos que señalan que Corea del Sur recluta a los profesores de primaria del 5% de los mejores graduados, y Singapur y Hong Kong, del 30% mejor. En cambio, en Estados Unidos los profesores proceden, por término medio, del tercio de graduados universitarios con más bajas calificaciones, situación que se repite en otros países. Por otra parte, el nivel retributivo de estos profesores tan bien valorados, no es más alto que el de la media. En este sentido se puede señalar a Alemania, España y Suiza como los países donde el profesorado tiene sueldos más altos. Es destacable también el sistema de selección de estos profesores. No se hace mediante oposición, como ocurre en España, sino limitando las plazas en la universidad e invirtiendo mucho en la formación de los que consiguen acceder a los estudios (es el caso de Finlandia, Singapur y Corea del Sur).

- La formación práctica es otra clave en estos sistemas educativos, que se caracteriza por tener mayor duración que la del resto de países y estar supervisada muy de cerca por profesores experimentados.

Otro punto de vista interesante puede ser el que aportan los propios alumnos sobre los aspectos que a su juicio deberían cambiar para mejorar la calidad de la educación. La página Web del MEC dispone un apartado para fomentar un debate público sobre la calidad de la enseñanza. Una de las aportaciones que allí se recogen sintetiza las demandas de un grupo de alumnos adolescentes y las alternativas que ellos darían a cada una de ellas:

- “No somos escuchados. El Consejo Escolar no es suficiente para hacernos oír”. Necesitan una estructura educativa que sea capaz de escucharles.
- “Tenemos demasiados profesores cada día, hasta seis”. Como alternativa proponen que las sesiones con cada profesor sean de una hora y media o dos horas.
- “Demasiadas asignaturas en ESO”. Deberían estructurarse los contenidos y buscar una mayor integración de los mismos.
- “Conocemos a los profesores, pero ellos no nos conocen a nosotros”. Se hace necesario un compromiso de tutoría personal por parte del profesor.

- “Las clases son aburridas, casi todo el tiempo estamos tomando apuntes”. Los profesores deben usar metodología apropiada. El alumno debe tener mayor protagonismo.
- “En clase sólo habla el profesor.” Los alumnos deberían ser más activos.
- “La clase se apoya demasiado en el libro de texto y muchas veces no son claros”. Se debería usar más variedad de recursos didácticos.
- “Cada profesor impone una disciplina distinta. Lo que a uno le molesta a otro no le importa”. Se deberían unificar criterios para transmitir mayor coherencia.

Según Bernardo et al. (2007), “una educación personalizada, llevada a la práctica de acuerdo con sus principios y fundamentos será siempre una educación de calidad”. (p.46). Y, a continuación, desgana los criterios de calidad que indica García Hoz (1993): la integridad, la coherencia y la eficacia.

Las demandas anteriores de alumnos adolescentes parecen apuntar a la necesidad de establecer las bases de una educación personalizada, de sentirse protagonistas de su propia formación.

Sin contar con evidencias estadísticas en este Trabajo fin de Máster, en relación a la influencia de la educación personalizada en la mejora de la calidad del proceso educativo y por tanto, en un mayor rendimiento del alumno y la consecución del éxito académico, sería aventurado afirmar que la calidad de la educación depende del grado de personalización que ésta haya alcanzado. Sin embargo, los datos extraídos de los modelos educativos alternativos también apuntan en esa dirección: son modelos que apuestan por una educación distinta, apuestan por educar a la persona, teniendo en cuenta su naturaleza humana y sus cuatro notas esenciales: singularidad, autonomía, apertura y unidad.

ENCUESTAS Y RESULTADOS

Para la obtención de información sobre modelos educativos alternativos, se pensó en la conveniencia de recopilar datos mediante un cuestionario, que ofreciera la posibilidad de realizar un análisis conjunto de los resultados, de forma que pudieran

establecerse comparaciones entre los distintos modelos y esto permitiera sacar conclusiones relativas a los factores que estaban presentes en unos y otros.

El cuestionario (en Anexos) consta de 30 preguntas, la mayoría cerradas y contempla aspectos tan variados como los métodos de evaluación usados, características del profesorado o el papel de las familias.

Se contactó con diversas entidades educativas, que cubrían gran parte del espectro de los modelos pedagógicos descritos. Se incluían colegios, asociaciones de colegios, asociaciones de padres, instituciones educativas, etc... No todos estos contactos fueron fructíferos, lo que unido a la limitación de tiempo para la elaboración del cuestionario ha supuesto finalmente que sólo se hayan recibido dos cuestionarios contestados. En concreto se trata de la Asociación de Centros Educativos Waldorf, representado por su Presidente, D. Antonio Malagón y ALE, Asociación para la Libre Educación, que agrupa a un elevado número de familias que han optado por el modelo Homeschooling y donde se ha contado con la colaboración de Dña. Carmen Ortiz Martínez, miembro de la asociación y madre de niños que siguen este método.

La imposibilidad de hacer una lectura con datos estadísticos dado el tamaño de la muestra, ha aconsejado utilizar los resultados para ampliar la información que de ellos se tenía y mostrar de forma más directa las prioridades, preocupaciones y líneas de actuación de estas organizaciones.

Resultados encuesta Pedagogía Waldorf

La Asociación de Centros Educativos Waldorf agrupa a todas las iniciativas pedagógicas Waldorf, como colegios, jardines de infancia, centros de formación de Maestros, asociaciones de padres, etc. Son casi 60, de España y Portugal. La sede de esta Asociación se encuentra en Las Rozas (Madrid), precisamente donde se ubica La Escuela Libre Micael, centro educativo de referencia dentro de este modelo educativo y que acoge todas las etapas educativas.

D. Antonio Malagón, su presidente, ha facilitado información muy interesante a través de la encuesta:

La pedagogía Waldorf se caracteriza por el respeto al proceso evolutivo y a los “tempus” de los alumnos, por el trabajo conjunto y regular con las familias y por la formación permanente de su profesorado.

El perfil socioeconómico de las familias es medio, los padres tienen estudios universitarios y su motivación para elegir estos centros educativos para sus hijos es el convencimiento sobre el propio modelo pedagógico. La mayoría de los alumnos son españoles y en total se calcula que unos 2000 se benefician de este modelo educativo en España, siempre en colegios privados.

El grado de implicación de las familias en la educación de sus hijos se considera alto y el número de contactos con la familia supera los 6 en el curso escolar. La lengua vehicular es el español, pero desde Primaria los niños comienzan a aprender inglés y alemán.

Los principios que guían esta pedagogía son: libertad, individualidad, autonomía, respeto a los ritmos de aprendizaje, atención a la diversidad, autoridad, educación de la afectividad, creatividad, respeto a la Naturaleza y práctica de actividades artísticas y deportivas. La disciplina también es importante pero en menor grado que las anteriores.

En cuanto al perfil del profesorado, es tolerante, cercano, con iniciativa, con formación adecuada, respetado y demuestra tener confianza en los alumnos. Por el contrario, no demuestra ser autoritario, estricto o exigente.

Las clases se caracterizan por:

- Uso de libros de consulta (no hay libros de texto),
- Uso de materiales propios de este modelo y, materiales confeccionados por los alumnos. “Serán los propios alumnos quienes elaboren sus textos a través de sus cuadernos de clase”(www.escuelamicael.com, s.f.).
- Agrupamientos flexibles para hacer trabajos.
- Trabajar mucho la experimentación (laboratorio de ciencias, clases de horticultura...)
- Agrupaciones de alumnos con distintas edades
- Trabajo diario como forma primordial de evaluar a los alumnos (cuaderno confeccionado por ellos mismos), aunque en Secundaria también se hacen pruebas escritas.

En cuanto a los datos de rendimiento escolar, hay estadísticas en países de Europa con una larga tradición en esta pedagogía, pero no parece haber estudios al respecto en España. Se puede aportar el dato de que en los dos últimos cursos el 100% de los alumnos de Bachillerato aprobó las pruebas de acceso a la universidad.

El 90% de los alumnos que siguen este método inicia estudios superiores.

Prácticamente no existe absentismo escolar y los alumnos que se integran en este modelo de forma tardía no sufren problemas de adaptación.

En palabras de Malagón, el niño que se educa en esta pedagogía es equilibrado, responsable, buscador. “Sabe estar”

No reciben ningún tipo de ayuda económica y el apoyo que obtienen viene principalmente de la propia interrelación entre maestros, grupos de trabajo, congresos, etc..

En cuanto a las dificultades que encuentran para llevar a cabo su labor, Malagón opina que las leyes de educación no aseguran la total libertad.

Y por último, se transcribe literalmente la información que el sr. Malagón quiso aportar en la parte final del cuestionario, donde se le pedía que añadiera otros datos que él considerara relevantes:

“La pedagogía Waldorf incluye a la familia en el proceso educativo de los alumnos. Por eso son escuelas administradas por los maestros con presencia de los padres en los órganos de gestión de los centros. El profesorado tiene su formación académica legal. Además hace una especialización de 3 años en esta metodología. Y para mantener la formación TODOS los jueves del curso escolar se celebran CLAUSTROS PEDAGÓGICOS DE MAESTROS para profundizar en el conocimiento y sus etapas, para intercambiar experiencias pedagógicas: departamentos, equipos de cada clase, para encontrarnos en la merienda, hacer artes juntos, etc...Dos grandes exposiciones de los trabajos (cuadernos-libros, artes, talleres de los alumnos, teatrillos en Navidad y en verano. Aquí también participan fuertemente las familias”

Resultados encuesta Homeschooling

La Asociación para la Libre Educación (ALE) se define ella misma así: “La **Asociación por la Libre Educación** agrupa a familias e individuos que creemos que la educación en el hogar es una opción **responsable** y adecuada para nuestros hijos”. La encuesta ha sido contestada por un miembro de esta asociación, Dña. Carmen Ortiz Martínez. El resumen de la información que aporta es el siguiente:

El perfil socioeconómico de las familias es medio y los padres suelen tener estudios universitarios.

Se calcula que unas 2000 familias en España aplican este tipo de educación, lo que se traduce en unos 3000 alumnos, siendo una parte de ellos de países de la UE.

La lengua vehicular es el español, no obstante los niños cuyos padres, o al menos uno de ellos es de nacionalidad distinta a la española, aprovechan para enseñar esta segunda lengua a sus hijos al mismo tiempo que les imparten las clases.

Se pueden impartir todas las etapas educativas siguiendo esta metodología.

La motivación que lleva a estas familias a elegir este modelo educativo es el convencimiento sobre el propio modelo pedagógico.

El grado de implicación de las familias es alto.

Los principios que guían esta pedagogía son:

Libertad, individualidad, autonomía, aprender haciendo, respeto a los ritmos de aprendizaje, atención a la diversidad, educación de la afectividad, creatividad, respeto a la Naturaleza y práctica de actividades artísticas y deportivas. En menor grado de importancia pero también presente está la disciplina.

También aportan datos sobre su consideración respecto a la enseñanza convencional, en la que destacan poca libertad. Tampoco considera que exista demasiada individualidad, disciplina, autoridad y respeto por la Naturaleza. En un grado intermedio de presencia sitúan la autonomía, aprender haciendo, respeto a los

ritmos de aprendizaje, atención a la diversidad, educación de la afectividad, creatividad y práctica de actividades artísticas y deportivas.

En cuanto a los aspectos de estructura de las clases, destacan el uso de libros de texto, libros de consulta, materiales didácticos de todo tipo (propios del método, fabricados por los alumnos y comerciales), el agrupamiento flexible, uso de TIC, flexibilidad horaria, organización por cursos y experimentación.

El profesor (en este caso el padre o la madre usualmente) es tolerante, cercano, con iniciativa, con formación adecuada, con confianza en los alumnos, respetado, y está motivado y satisfecho de su labor. Igualmente son poco autoritarios, estrictos o exigentes.

La evaluación del niño se realiza mediante ejercicios de autoevaluación.

Se señala la existencia de estudios realizados sobre rendimiento escolar en estos niños y aclara que presentan mejores perspectivas académicas y si retornan al sistema estándar de educación, mejores resultados.

El 100 % de los alumnos que se presentaron el pasado curso a las pruebas de acceso a la universidad, aprobaron.

Los niños no presentan dificultades de adaptación a este sistema.

Un niño educado con este modelo es extrovertido, con alta autoestima, creativo, ingenioso y muy resolutivo en la vida.

No reciben ningún tipo de ayuda económica y como principal dificultad señala que uno de los miembros de la pareja tiene que dejar de trabajar. Todas las tardes y los fines de semana se dedican a la socialización del niño (actividades extraescolares, reuniones con sus amigos...)

CONCLUSIONES

La investigación exploratoria que se ha llevado a cabo en este Trabajo fin de Máster permite sacar algunas conclusiones sobre los métodos educativos alternativos, y pretende esclarecer las variables objeto de estudio en una posible investigación de

estudios comparativo-causales, cuestión que se tratará más adelante. Es oportuno incidir en que las conclusiones son el resultado de la síntesis bibliográfica y de dos entrevistas realizadas a personas defensoras de la metodología de la que opinan, por tanto, como se ha mencionado anteriormente, estas conclusiones no deben considerarse más allá del marco de esta memoria y como punto de partida para estudios posteriores.

Las conclusiones a las que se llega tras la realización de esta investigación, junto con la aportación de los datos obtenidos del cuestionario, son las siguientes:

En España hay una minoría de alumnos que se educan siguiendo algunos de los métodos descritos en este trabajo.

La posibilidad de acceder a este tipo de modelos educativos está vinculada al nivel socioeconómico de las familias, ya que en su gran mayoría, estos métodos sólo se encuentran en colegios privados.

Las razones de las familias que optan por educar a sus hijos en alguno de estos modelos suelen responder a convicciones profundas sobre la idoneidad de los mismos.

Se concede una especial importancia, dentro de las distintas etapas evolutivas del niño, a los primeros años de escolarización. De hecho varios de los métodos están principalmente enfocados a la Etapa Infantil y Primaria y los métodos se encuentran por tanto más implantados en estas etapas educativas que en la Educación Secundaria.

El hilo conductor de estos modelos pedagógicos es la Libertad. Se promueve la educación del niño en libertad, intentando hacer del proceso de enseñanza una elección libremente aceptada por el niño, que le aporta seguridad, bienestar y le prepara para la vida. Se huye del concepto de educación autoritaria, que produce agobio en el niño y a veces hasta aversión hacia las instituciones educativas.

Se procura evitar el uso de exámenes y se apuesta por la autoevaluación del alumno y la observación del trabajo diario.

La transmisión de conocimientos y el aprendizaje se basan en la participación activa del alumno. Se trata de aprendizaje constructivista que se basa en la actividad, el aprender haciendo y la experimentación.

Se encuentra extendido el uso de libros de consulta, bien como complemento o en lugar de los libros de texto, que en algunos casos ni se utilizan.

Según refleja el cuestionario, los niños educados bajo estos métodos suelen mostrar rasgos de madurez: equilibrio, responsabilidad, habilidad para expresarse, paciencia y están dotados de recursos para resolver problemas de la vida cotidiana. A la vez son creativos y aficionados a actividades artísticas.

El apoyo de las familias es imprescindible. Deben entender la pedagogía que se aplica con sus hijos y además involucrarse en el proceso de enseñanza.

Estos modelos educativos basan sus principios en la educación personalizada. Como señala Bernardo et al. (2007), “la educación personalizada es susceptible de diferentes planteamientos sobre unas condiciones comunes que la garanticen, y al mismo tiempo sean suficientemente amplias para admitir diversas interpretaciones y modos de obrar”. (p.50). Los modelos descritos son variantes de un mismo tipo de educación.

Haciendo uso de la definición ya clásica de García Hoz (1987) sobre la educación, “el perfeccionamiento intencional de la persona en su singularidad, apertura y autonomía, mediante la actividad bien hecha, consciente y libre y la convivencia cordial” (p.13-26), estos modelos pedagógicos parecen estar destinados a cumplir los condicionantes que llevan a una práctica educativa de calidad.

Las características que se han encontrado en estos modelos conducen a la conclusión de que se centran en proporcionar educación personalizada, que es lo mismo que decir educación de calidad, pues dan a la persona lo que la naturaleza humana exige, que no es más que las notas esenciales que constituyen la persona: singularidad, autonomía, apertura y unidad.

Y para concluir este epígrafe, se incluye la siguiente cita de Bernardo et al. (2007):

La educación personalizada resume las exigencias de la individualización y socialización educativas, y constituye el tipo de educación más acorde con las profundas necesidades humanas y las condiciones del hombre en la sociedad tecnificada en que vivimos. Así mismo responde al intento de estimular a un sujeto para que vaya perfeccionando la capacidad de dirigir su propia vida, es decir, de desarrollar su capacidad de hacer efectiva la libertad personal, participando, con sus características peculiares, en la vida comunitaria. (p.45)

El Futuro De Los Métodos Alternativos

Los modelos educativos que aquí se han visto no responden a corrientes surgidas en los últimos años, bajo el abrigo de la Sociedad de la Información y el Conocimiento. Se trata por el contrario de experiencias y modelos que existen hace décadas. Algunas surgieron a comienzos del siglo XX (ILE, Summerhill, Montessori o Waldorf). Otras han existido siempre, como es el caso de Homeschooling o educación en casa. Basta comprobar la lista de personajes históricos que han sido educados por sus padres: Mozart, Alexander Graham Bell o Hans Christian Andersen son algunos ejemplos. A comienzos del siglo XX, John Dewey escribió un libro en el que se hacía eco de las experiencias educativas innovadoras de aquella época (1918) y las llamó “Escuelas de mañana”. Es lo que hoy se denominarían “escuelas alternativas”, lo que refuerza la idea de que estas corrientes no son nuevas.

Otros modelos son más recientes, pero se remontan a los años 60 y 70, como es la Experiencia Somosaguas o el Sistema Educativo Finlandés, por lo que llevan entre 40 y 50 años funcionando.

Esta reflexión pretende hacer ver que son métodos que tienen una larga trayectoria y han demostrado su supervivencia, si bien en España no se han expandido como en otros países europeos o americanos, y pasan inadvertidos para gran parte de la sociedad, pero aún así parecen tener asegurada su continuidad.

Las personas involucradas en la existencia de estos modelos educativos, convencidos de los beneficios que esta educación aporta a los niños, quisieran ver cómo estas formas de entender el proceso educativo llegan a muchas más personas. En la educación convencional se han producido sin duda cambios en los últimos años, impulsados por nuevas leyes y como necesidad para adaptarse a los cambios en la sociedad. Cabe recordar que muchos de los planteamientos expresados en la Experiencia Somosaguas sirvieron después para inspirar la Reforma educativa de 1970 y leyes posteriores, y se han ido incorporando a la vida escolar de forma generalizada.

El actual sistema educativo conoce las bondades de la educación personalizada y se hacen intentos por aplicarla, pero le queda un largo camino por recorrer, que exige recursos, cambios estructurales y organizativos que deben estar apoyados en una legislación coherente y estable en el tiempo.

Líneas Futuras De Investigación

Sería muy interesante poder realizar estudios comparativo-causales, en los que se observaran varios grupos de control de alumnos educados con modelos pedagógicos diferentes y analizar los distintos resultados alcanzados.

Esto es una cuestión muy complicada, que sin duda no podría abordarse en este trabajo, con una duración y recursos muy limitados, ya que se haría necesario observar estos grupos durante años y controlar un gran número de variables externas al propio método, que podrían afectar al rendimiento académico.

Dada la posible aplicabilidad de los resultados sobre el escenario educativo, con la finalidad de mejorar alguno de sus aspectos, se podría considerar esta hipotética línea de actuación como de investigación-acción.

Como **hipótesis de trabajo** se podría establecer la siguiente:

“un niño educado bajo uno de los modelos pedagógicos basado en la educación personalizada tiende a presentar rasgos de mayor autonomía, iniciativa y variedad de recursos en su vida diaria que un niño educado en un modelo convencional”.

Sería necesario definir qué variables son las que se van a medir. Resultaría conveniente que estas variables fueran del tipo: grado de autonomía del alumno, nivel de autoestima, creatividad, aprendizaje, capacidad de expresarse, etc...

El Proyecto Personal de Vida es la culminación de la educación personalizada, por lo que en la medida en que éste pueda ser alcanzado, se podrá concluir que el modelo pedagógico en cuestión cumple los requisitos de lo que debe ser una educación de calidad, una educación personalizada.

AGRADECIMIENTOS

Quiero mostrar mi más sincero agradecimiento a las siguientes personas:

Antonio Malagón Golderos, presidente de la Asociación de Centros Educativos Waldorf España, y Carmen Ortiz Martínez, miembro de ALE (Asociación para la Libre Educación) por su buena disposición a contestar el cuestionario elaborado para este Trabajo fin de Máster.

Lourdes Jiménez Taracido, Directora de la UNIR de este Trabajo fin de Máster, por su buen criterio y asesoramiento a la hora de guiar este trabajo.

A mi familia, especialmente a mis hijos y a mi marido, que han mostrado mucha paciencia en estos meses de intenso trabajo y a quienes he robado muchas horas de convivencia familiar.

REFERENCIAS

- Bernardo, J., Javaloyes, J.J. & Calderero, J.F.(2007) *Cómo personalizar la educación. Una solución de futuro*. Madrid: Narcea,S.A. de Ediciones.
- *Convención sobre los derechos de los niños*. (1989). Obtenido de Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos: <http://www2.ohchr.org/spanish/law/crc.htm>
- Couso, D. (3 de abril de 2011). Más enseñanza tradicional en Ciencias no mejorará los resultados. (I. Alonso, Entrevistador). Recuperado de: <http://www.deia.com/2011/04/03/sociedad/mas-ensenanza-tradicional-en-ciencias-no-mejorara-los-resultados>
- Education. How to be top.What works in education: the lessons according to McKinsey . (18 de octubre de 2007). *The Economist* . Recuperado de: <http://www.economist.com/node/9989914>
- Fundación Giner de los Ríos (s.f). www.fundacionginer.org
- García Hoz, V. (1987). *Pedagogía visible y Educación invisibe*. Madrid: Rialp
- García Hoz, V. García Hoz, V. (1993). *Educacion Infantil personalizada*. Madrid: Rialp
- Gutierrez Ruiz, I. (2009). El maestro de la Experiencia Somosaguas. *Tendencias pedagógicas 14* , 181-189.
- ILE. (1934). *Boletín de la Institución Libre de Enseñanza*. Recuperado de: http://personal.us.es/alporu/legislacion/programa_ILE.htm
- Kelly, B. (2007). *Human Capital: How What You Know Shapes Your Life*. Mexico: Ediciones Castillo S.A. de C.V.
- LOE, Ley Orgánica de Educación el 2/2006 de 3 de mayo. En Boletín Oficial del Estado, num. 106, de 4 de mayo de 2006.
- Lömker, M. p. (s.f). www.metodomontessori.es. Recuperado de: <http://www.metodomontessori.es/el-metodo-montessori/el-metodo-montessori.html>
- MEC. (s.f). www.debateeducativo.mec.es. Recuperado de <http://debateeducativo.mec.es/>
- MEC. (s.f) www.cidad.cnice.mec.es/

- Melgarejo, J. (2008). *www.Asociación Otra escuelaesposible.es*. Recuperado de : http://www.otraescuelaesposible.es/entre_melgarejo.htm
- Moragas, R. (2009) *www.ElPortal(Voz).com*. Recuperado de [http://www.elportalvoz.com/index.php?view=article&catid=9%3Aeducarte&id=31%](http://www.elportalvoz.com/index.php?view=article&catid=9%3Aeducarte&id=31%3)
- Neill, A.S. (1975). *Summerhill*. Méjico : Fondo de Cultura Económica
- Prats, J. (2005). Los sistemas educativos europeos, ¿Crisis o transformación? *Colección Estudios Sociales* .
- REAL DECRETO 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales. En Boletín Oficial del Estado, nº 260, de 30 de octubre de 2007.
- REAL DECRETO 1834/2008, de 8, de noviembre, por el que por el que se definen las condiciones de formación para el ejercicio de la docencia en la educación secundaria obligatoria, el bachillerato, la formación profesional y las enseñanzas de régimen especial y se establecen las especialidades de los cuerpos docentes de enseñanza secundaria. En el Boletín Oficial del Estado, nº 287, de 28 de noviembre de 2008.
- Robert, P. (2006). *La educación en Finlandia: Los secretos de un éxito asombroso. "Cada alumno es importante"*. Recuperado de: http://www.otraescuelaesposible.es/pdf/secretos_finlandia.pdf
- Ruiz, V. (2008).*www.forumlibertas.com*. Recuperado de: http://www.forumlibertas.com/frontend/forumlibertas/noticia.php?id_noticia=10751&id_seccion=8
- Ruiz Paz, M. R. (1999). *Los limites de la educacion*. Madrid: Grupo Unison Ediciones.
- Sadofsky, M. (2004). *Una escuela de vanguardia para niños independientes*. Barcelona: Cuadernos de pedagogía.
- Sanchez, C. (1996). *El movimiento renovador de la Experiencia Somosaguas*. Madrid: Narcea, S.A. de Ediciones.
- Steiner, R. (1924). *Anthroposophical Leading Thoughts*.
- Vazquez-Reina, M. (2008). *Siete preguntas y respuestas sobre el Homeschooling*. Recuperado de: <http://www.hazteoir.org/noticia/41934-siete-preguntas-y-respuestas-homeschooling>

ANEXOS

Tabla 1. Matriz de contenido para el diseño del cuestionario

	DIMENSIONES	SUBDIMENSIONES
<p>ANALISIS DE METODOS EDUCATIVOS ALTERNATIVOS</p>	<p>Perfil de los alumnos</p>	<p>Rango edades, perfil socioeconómico y cultural de las familias, , alumnos inmigrantes, nacionalidades, lengua vehicular, Alumnos con NEE?</p>
	<p>Fundamentos principales</p>	<p>Enumerar rasgos distintivos que caracterizan la metodología: (p.e libertad, responsabilidad, autonomía, autoridad, creatividad..) .Cómo se estructura una clase: duración ,agrupaciones, recursos didácticos, metodología didáctica, estrategias de aprendizaje... Perfil profesorado, formación, grado de satisfacción de estos.</p>
	<p>Rendimiento académico</p>	<p>Instrumentos de evaluación: pruebas escritas, orales, revisión cuadernos, trabajos voluntarios.. ¿Existen estudios sobre índice de fracaso escolar con este modelo pedagógico?, Índice de absentismo escolar? Evaluaciones de diagnóstico: % aprobados selectividad, itinerarios existentes.</p>
	<p>Dificultades que encuentran estas metodologías</p>	<p>¿Reciben ayudas (Administración, fundaciones, particulares...)?, facilidad para divulgar su ideas (medios comunicación, publicaciones...)?Colaboración de las familias .. Adaptación del alumno a otros entornos</p>
	<p>Adaptación a los cambios en la sociedad</p>	<p>¿Cómo se han incluido las TIC en estos métodos? ¿Qué ventajas encuentran en su uso por los alumnos? ¿Qué formación recibe el profesorado? Temas que pueden preocupar para el futuro de estos métodos...</p>

Cuestionario

Modelos pedagógicos alternativos

Este cuestionario tiene como finalidad recabar información de diversas entidades educativas sobre distintos modelos de enseñanza que en algún sentido son consideradas como alternativas en el actual panorama educativo español.

La información obtenida será utilizada exclusivamente en la elaboración de un Trabajo fin de Máster de la Universidad Internacional de La Rioja (UNIR), que en cumplimiento del RD1393/2007 tiene carácter obligatorio en la obtención del título de Profesor de Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato y Formación Profesional y cuya finalidad es demostrar los conocimientos y competencias adquiridas asociadas a la titulación.

El cuestionario consta de 30 preguntas, que rogamos sean contestadas de forma concisa y clara. Si en alguna de las preguntas no ve reflejada su situación, puede dejarla en blanco y pasar a la siguiente.

Muchas gracias por su colaboración.

Gloria Parra Blanco

1. Defina qué modelo pedagógico representa Vd.

2. Perfil socioeconómico de las familias cuyos hijos siguen este modelo

pedagógico

Alto.

Medio

Bajo

3. Nivel de estudios de los padres

Primarios

FP /BUP/ Bachillerato

Estudios universitarios

4. Indique el número aproximado de alumnos que son educados bajo este modelo en España.

5. Nacionalidad de los alumnos

España

Países UE

América del Norte

Sudamérica

Asia

África

6. Lengua vehicular del centro escolar

Español

Inglés

Francés

Alemán

Otro:

7. ¿Hay alumnos con necesidades educativas especiales?

Psíquicas

Sensoriales

Motoras

De otro tipo

8. ¿Qué tipo de adaptaciones establece el centro para estos alumnos?

marque todas las opciones necesarias

Adaptaciones arquitectónicas

Profesor auxiliar

Personal especializado (psicopedagogo, logopeda, etc...)

Adaptaciones curriculares

Otro:

9. ¿Qué etapas educativas se imparten siguiendo este modelo pedagógico?

(en el ámbito general de este modelo pedagógico, no en un centro educativo en particular)

Preescolar

Educación Infantil

Educación Primaria

Educación Secundaria

Bachillerato

Otro:

10. Este modelo pedagógico se imparte en:

Colegios públicos

Colegios privados

Colegios concertados

Colegios mixtos

Colegios de educación diferenciada

Otro:

11. ¿Cómo considera que es el grado de implicación de estas familias en la educación de sus hijos?

Alto

Normal

Bajo

12. ¿Qué número de contactos de media se establece con las familias por curso escolar?

Entre 1 y 3

Entre 3 y 6

Más de 6

13. ¿Qué motivaciones llevan a las familias a elegir este modelo educativo para sus hijos?

Alguno de los padres se ha educado con el mismo modelo

Los resultados académicos

El convencimiento sobre el propio modelo pedagógico

Cercanía al centro educativo

Other:

14. Indique en qué medida aparecen los siguientes rasgos en este modelo

pedagógico:

(1= muy presente - 5 = poco presente)

12345

Libertad

Individualidad

Autonomía

Aprender haciendo

Disciplina

Respeto a los ritmos de aprendizaje

Atención a la diversidad

Autoridad

Educación de la afectividad

Creatividad

Respeto a la Naturaleza

Actividades artísticas

Actividades deportivas

15. En su opinión, ¿en qué grado se presentan estos mismos rasgos en el sistema convencional de enseñanza?

(1= muy presente - 5 = poco presente)

12345

Libertad

Individualidad

Autonomía

Aprender haciendo

Disciplina

Respeto ritmos de aprendizaje

Atención a la diversidad

Autoridad

Educación de la afectividad

Creatividad

Respeto a la Naturaleza

Actividades artísticas

Actividades deportivas

16. ¿Qué otras características aparecen en este modelo pedagógico?

Uso de libros de texto de editoriales

Uso de libros de consulta

Uso de los propios textos elaborados por el centro educativo

Materiales didácticos propios de este modelo pedagógico

Materiales didácticos fabricados por los alumnos

Materiales didácticos comerciales

Agrupamientos flexibles para hacer trabajos

Alta carga de trabajo para hacer en casa

Uso de TIC en el aula

Experimentación (trabajo en laboratorio, huerto escolar...)

Grupos con edades distintas

Flexibilidad horaria (hora de entrada y salida, duración de las clases...)

Organización por cursos

Organización por ciclos

17. ¿Qué rasgos definen mejor a un profesor que imparte clases bajo este modelo pedagógico?

(1=muy presente - 5=poco presente)

12345

Autoritario

Tolerante

Cercano

Estricto

Exigente

Satisfecho

Con iniciativa

Con formación adecuada

Motivado

Confianza en los alumnos

Respetado

18. ¿Cuáles son los instrumentos de evaluación que se utiliza con los alumnos?

Trabajo diario (cuaderno)

Autoevaluación

Exámenes escritos

Exámenes orales

Presentaciones

Técnicas de observación (listas de control)

Entrevistas

Other:

19. ¿Existen estudios sobre rendimiento escolar asociado a este modelo pedagógico? Especifique

20. ¿Cuál es el índice de absentismo escolar?

21. ¿Cuál es el porcentaje de aprobados en Selectividad en el curso pasado? (2010-2011)

22. ¿Tienen los alumnos que se incorporan de forma tardía al centro alguna dificultad de adaptación a este modelo?

Si

No

De socialización

De aprendizaje

23. ¿Cuál es el porcentaje de alumnos que inicia estudios superiores?

24. ¿Puede explicar qué rasgos de la personalidad caracterizan a un niño que ha sido educado siguiendo este modelo pedagógico?

25. ¿Reciben algún tipo de ayuda económica o subvención?

Si

No

26. Si ha contestado de forma afirmativa a la anterior pregunta, ¿de dónde provienen estas ayudas?

De organismos públicos

De organismos privados

27. ¿Reciben otro tipo de apoyo que no sea económico?

Especifique

28. ¿Encuentran algún tipo de dificultad para llevar a cabo su labor?

Especifique

29. ¿Cómo se han incorporado las TIC en el aula?

Se proporciona un ordenador portátil a cada alumno en Primaria

Existe sala de ordenadores con un ordenador por alumno

Existe sala de ordenadores con un ordenador para cada dos alumnos

Todas las aulas tienen pizarra digital

Algunas aulas tienen pizarra digital

Zona wi-fi en todo el centro escolar

Zona wi-fi en determinadas zonas del centro escolar

Los alumnos trabajan a diario con las nuevas tecnologías

Los alumnos trabajan ocasionalmente con las nuevas tecnologías

Los profesores reciben formación específica

30. ¿Desea añadir algún dato que le parezca relevante y no se haya reflejado en este cuestionario?

