



Universidad Internacional de La Rioja

Máster en Intervención Social en las Sociedades del Conocimiento

Influencia de clase y estratificación social en relación con el rendimiento académico de los estudiantes de cuarto semestre de las carreras técnicas del IETDH de COMFANDI, Cali, Colombia

Trabajo Fin de Máster presentado por: Nadia Chujfi Mejía

Titulación: Máster en Intervención Social en las Sociedades del Conocimiento

Director: Dr. David González Ginoccio

CATEGORÍA TESAURO: 3.4.2. Pedagogía Social

Resumen

El objetivo del presente estudio es determinar relación de la influencia entre la clase y estratificación social con el rendimiento académico de los estudiantes de cuarto semestre de las carreras técnicas laborales del IETDH de COMFANDI, Cali, Colombia, ya que la carencia de recursos económicos por parte de algunos estudiantes puede estar relacionada con las dificultades en el desarrollo de sus actividades y evaluaciones académicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, lo cual influye en su rendimiento académico.

La metodología del presente estudio es mixta (cuantitativa y cualitativa). El muestreo se realizó no probabilístico intencional por conveniencia con una población de diecisiete (17) estudiantes a quienes se les aplicó una encuesta cerrada y otra encuesta abierta de manera autoadministrada para identificar los diferentes niveles de clase y estratificación social de los estudiantes presentes en los ambientes de aprendizaje, además se comparó la relación de clase y estratificación social con el alto o bajo rendimiento académico y comprender la influencia de la clase y estratificación social de acuerdo con el alto o bajo rendimiento académico de los estudiantes teniendo en cuenta sus experiencias, situaciones, percepciones y emociones. Se utilizó estadística descriptiva como también descripciones narrativas para el análisis de resultados y conclusiones.

Palabras Clave: clase social, estratificación social, educación terciaria, rendimiento Académico.

Abstract

The objective of the present study is to determine the relationship between the class and social stratification with the academic performance of the fourth semester students of the technical careers of the IETDH of COMFANDI, Cali, Colombia, since the lack of economic resources on the part Some students may be related to difficulties in the development of their activities and academic evaluations in the teaching-learning process, which influences their academic performance.

The methodology of the present study is mixed (quantitative and qualitative). The sampling was not probabilistic, intentional for convenience with a population of seventeen (17) students to whom a closed survey and another open survey were applied in a self-administered way to identify the different levels of class and social stratification of the students present in the Learning environments, in addition the class relationship and social stratification was compared with the high or low academic performance and understanding the influence of class and social stratification according to the high or low academic performance of the students taking into account their experiences, situations , perceptions and emotions. Descriptive statistics were used as well as narrative descriptions for the analysis of results and conclusions.

Keywords: social class, social stratification, postsecondary education, academic performance.

Índice

1. Introducción	8
1.1 Justificación.....	10
1.2 Objetivos de la investigación	12
1.2.1 Objetivo general	12
1.2.2 Objetivos específicos	12
2. Marco Teórico.....	13
2.1 Marco conceptual.....	13
2.1.1 Clases sociales	13
2.1.2 Estratificación social	16
2.1.3 Rendimiento académico	17
2.2 Marco referencial	18
2.2.1 Relación de clases y estratificación social con la educación en Colombia ...	19
2.2.2 Clase y estratificación en relación con el rendimiento académico	21
3. Metodología	23
3.1 Enfoque, alcance y diseño.....	23
3.2 Hipótesis y variables	23
3.3 Población y Muestra.....	25
3.4 Técnicas de recogida de información.....	25
3.5 Técnica de análisis de datos	26
4. Resultados y discusión.....	28
4.1 Resultados	28
4.2 Discusión crítica de resultados	61
5. Conclusiones	66
6. Limitaciones y Prospectiva.....	71
7. Referencias Bibliográficas	72
8. Anexos.....	77

Índice de tablas

Tabla 1	Operalización de variables	24
Tabla 2	Resultados de la pregunta 1 sobre rangos de edades	28
Tabla 3	Resultados de la pregunta 2 sobre el sexo.....	29
Tabla 4	Resultados de la pregunta 3 sobre los grupos poblacionales.....	30
Tabla 5	Resultados de la pregunta 4 sobre los Programas Técnicos Laborales.....	31
Tabla 6	Resultados de la pregunta 5 sobre la estratificación de la vivienda	32
Tabla 7	Resultados de la pregunta 6 sobre la situación laboral.....	33
Tabla 8	Resultados de la pregunta 7 sobre modalidad de empleo	34
Tabla 9	Resultados de la pregunta 8 sobre el apoyo económico.....	35
Tabla 10	Resultados de la pregunta 9 sobre los ingresos del hogar	36
Tabla 11	Resultados de la pregunta 10 sobre la importancia de los gastos del hogar	37
Tabla 12	Resultados de la pregunta 11 sobre dificultades económicas en el estudio	38
Tabla 13	Resultados de la pregunta 12 sobre estratificación social.	39
Tabla 14	Resultados de la pregunta 13 sobre apoyo de la institución.....	40
Tabla 15	Resultados de la pregunta 14 sobre motivación para estudiar	41
Tabla 16	Resultados de la pregunta 15 sobre inasistencias	42
Tabla 17	Resultados de la pregunta 16 sobre motivos de inasistencia	43
Tabla 18	Resultados de la pregunta 17 sobre promedio del semestre.....	44
Tabla 19	Resultados de la pregunta 18 sobre aprobación, plan de mejoramiento y reprobación	45
Tabla 20	Resultados de la pregunta 19 sobre los planes de mejoramiento académico	45
Tabla 21	Resultados de la pregunta 20 sobre el promedio académico	46
Tabla 22	Resultados de la pregunta 20 sobre las personas con las que vive	47
Tabla 23	Resultados de la pregunta demográfica 22 sobre si el estudiante tiene hijos.....	48
Tabla 24	Resultados de la comparación de promedios académicos y estratos socioeconómicos	49
Tabla 25	Resultados de la comparación pregunta 9 de ingresos económicos y pregunta 20 sobre promedio académico	50
Tabla 26	Categorías y Frecuencias de situaciones económicas difíciles durante la carrera	51
Tabla 27	Categorías y frecuencias de emociones.....	52

Tabla 28 Comparación de emociones de estrés, impotencia y frustración con el estrato socioeconómico	53
Tabla 29 Comparación de ninguna emoción de dificultad económica con el estrato socioeconómico	54
Tabla 30 Comparación de emociones negativas con el estrato socioeconómico	55
Tabla 31 Comparación de categorías y frecuencias de emociones y promedio	56
Tabla 32 Comparación de categorías y frecuencias de tiempo de experiencias.....	57
Tabla 33 Comparación de categorías y frecuencias del lugar de la experiencia o situación	58
Tabla 34 Categorías y frecuencias de las personas presentes en la experiencia de los estudiantes.....	59
Tabla 35 Categorías y frecuencias de conclusiones y reflexiones sobre la experiencia vivida .	60

Índice de Figuras

Figura 1. Gráfico circular de resultados pregunta 1 sobre rangos de edades.	29
Figura 2. Gráfico circular de resultados pregunta 2 sobre el sexo.	30
Figura 3. Gráfico circular de resultados sobre pregunta 3 sobre grupos poblacionales.....	31
Figura 4. Gráfico circular de resultados pregunta 4 sobre los técnicos laborales.	32
Figura 5. Diagrama de barras de resultados pregunta 5 sobre la estratificación social de la vivienda.....	33
Figura 6. Gráfico circular de resultados pregunta 6 sobre situación laboral.	34
Figura 7. Gráfico circular de resultados pregunta 7 sobre el lugar de trabajo.	34
Figura 8. Diagrama de barras de resultados pregunta 8 sobre apoyo económico.	35
Figura 9. Diagrama de barras resultados pregunta 9 sobre los ingresos del hogar.	36
Figura 10. Diagrama de barras de resultados pregunta 10 sobre gastos del hogar.....	37
Figura 11. Diagrama de barras de resultados de la pregunta 11 sobre las dificultades en estudio.....	38
Figura 12. Diagrama de barras de resultados de la pregunta 12 sobre estratificación social.	39
Figura 13. Diagrama de barras de resultados de la pregunta 13 sobre apoyo de la institución.	40
Figura 14. Diagrama de barras de resultados de la pregunta 14 sobre motivación para estudiar.	41
Figura 15. Diagrama de barras de resultados de la pregunta 15 sobre inasistencias.....	42
Figura 16. Diagrama de barras de resultados de la pregunta 16 sobre los motivos de inasistencia.	43

Figura 17. Diagrama de barras de la pregunta 17 sobre el promedio.....	44
Figura 18. Gráfico circular de resultados de la pregunta 18 sobre aprobación o reprobación.	45
Figura 19. Diagrama de barras de la pregunta 19 sobre los planes de mejoramiento académico.	46
Figura 20. Gráfico circular de resultados de la pregunta 20 sobre el promedio académico.....	47
Figura 21. Diagrama de barras de la pregunta 21 sobre las personas con las que vive el estudiante.	48
Figura 22. Diagrama circular de la pregunta 22 sobre si el estudiante tiene hijos.	49
Figura 23. Diagrama de barras sobre la comparación de promedio académico y estrato socioeconómico.	50
Figura 24. Diagrama de barras de comparación sobre pregunta 9 de estratificación y pregunta 20 de promedio académico.	51
Figura 25. Diagrama de barras de categorías y frecuencias sobre las dificultades económicas en la carrera.....	52
Figura 26. Diagrama de barras de categorías y frecuencias sobre las emociones.	53
Figura 27. Diagrama de barras comparativo entre emociones de estrés, impotencia y frustración y estrato socioeconómico.	54
Figura 28. Diagrama de barras comparativo entre ninguna emoción expresada y el estrato socioeconómico.	55
Figura 29. Diagrama de barras comparativo entre emociones negativas y estrato socioeconómico.	56
Figura 30. Diagrama de barras comparativo entre emociones y promedio.	57
Figura 31. Diagrama de barras comparativo de experiencias temporales, permanentes o ninguna.	58
Figura 32. Diagrama de barras de categorías y frecuencias del lugar de la experiencia.	59
Figura 33. Diagrama de barras categorías y frecuencias de personas presentes en la experiencia de los estudiantes.	60
Figura 34. Diagrama de barras de categorías y frecuencias conclusiones y reflexiones de la experiencia vivida.	61

1. Introducción

El presente documento corresponde a un proyecto de investigación titulado "Influencia de clase y estratificación social en relación con el rendimiento académico de los estudiantes de cuarto semestre de las carreras técnicas del IETDH de COMFANDI, Cali, Colombia", cuyo objetivo general es determinar la relación de la influencia entre la clase y estratificación social con el rendimiento académico de los estudiantes que cursan el último semestre en la institución, debido a que la carencia de recursos económicos por parte de algunos estudiantes puede estar relacionada con las dificultades en el desarrollo de sus actividades y evaluaciones académicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, influyendo en su rendimiento académico.

Este documento está estructurado en capítulos correspondientes primero a la introducción, (la cual hace una breve descripción del desarrollo de la investigación), y la justificación, en la cual se explica la importancia del objeto de estudio, así como los objetivos, los cuales muestran las etapas en las que se identifica, se compara y se comprende la información obtenida.

Posteriormente, el capítulo del marco teórico se divide en dos apartados: el primero hace referencia al marco conceptual, en el cual se abordan los conceptos principales de la clase, estratificación social y rendimiento académico que sustentan este estudio. El segundo apartado del marco referencial aborda los estudios e investigaciones de distintos autores sobre el tema de estudio como la relación de la clase y estratificación social con la educación en Colombia y la clase y la estratificación social en relación con el rendimiento académico.

En el capítulo de la metodología se explica cómo para la realización de este proyecto, se tuvo en cuenta una metodología con un paradigma mixto (cuantitativo – cualitativo), en el cual se implementa el tipo de investigación descriptiva y fenomenológica. La investigación descriptiva para el enfoque mixto es conveniente por ser una muestra reducida de estudiantes, asimismo, lo que se busca con el enfoque fenomenológico es comprender los fenómenos de las experiencias, situaciones, percepciones, emociones comunes y diferentes desde el punto de vista de los estudiantes. (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Para ello, se utilizaron como instrumentos de recolección de la información una encuesta cerrada para identificar una parte de la información necesaria como la clase y la estratificación social y el promedio de los estudiantes, el ingreso y los gastos mensuales, las dificultades en el proceso académico, el apoyo de la institución, la

motivación por la que estudia la carrera y un documento escrito, en el cual los estudiantes expresan y relatan sus experiencias o situaciones más impactantes en su proceso académico a lo largo de su carrera, las emociones, el tiempo, el lugar, las personas presentes, las conclusiones y reflexiones de esa experiencia.

En el capítulo de los resultados, se realizó un análisis para identificar los diferentes niveles de clase y estratificación social de los estudiantes presentes en los ambientes de aprendizaje; se comparan la relación de clase y la estratificación social con el alto o bajo rendimiento académico y se comprendió la influencia de la clase y estratificación social de acuerdo con el alto o bajo rendimiento académico de los estudiantes desde una mirada cuantitativa y cualitativa.

Teniendo en cuenta lo anterior, en el capítulo de discusión se realizó un análisis crítico teniendo en cuenta los conceptos propuestos en el marco teórico, llegando finalmente a las conclusiones de esta investigación donde se constatan las hipótesis planteadas en el capítulo de la metodología sobre la clase y la estratificación social está relacionada con el alto o bajo rendimiento académico de los estudiantes, los estudiantes de bajos ingresos económicos poseen mayores dificultades académicas que los estudiantes de más altos ingresos económicos y la clase y la estratificación social pueden influir negativa o positivamente en el alto o bajo rendimiento académico de los estudiantes, en las cuales se observa la influencia de la clase y la estratificación social en relación con el rendimiento académico, siendo la clase y la estratificación un elemento del factor social que incide en otros factores como el personal y el institucional que condicionan el rendimiento académico de los estudiantes (Garbanzo, 2007).

En el capítulo de las conclusiones se exponen las consideraciones en cuanto a la realidad del fenómeno analizado y los elementos más relevantes de la investigación y en el último capítulo se exponen las limitaciones de la investigación y la prospectiva de la misma.

1.1 Justificación

El presente proyecto de investigación pretende determinar la influencia entre la clase y estratificación social en relación con el rendimiento académico de los estudiantes de cuarto semestre de los programas Técnicos Laborales por competencias del instituto de Educación para el Trabajo y Desarrollo Humano (IETDH) de COMFANDI, Cali – Colombia, debido a las dificultades que tienen algunos estudiantes de las diferentes carreras técnicas laborales, por su nivel socioeconómico en la realización de actividades y evaluaciones prácticas en el IETDH de COMFANDI. Esta carencia de recursos económicos no sólo influye en el alto o bajo rendimiento académico en cuanto a la compra de insumos, sino en las dificultades de movilidad para asistir a clases, como también el poder alimentarse en el transcurso de las jornadas de aprendizaje. Además, las divisiones en subgrupos de estudiantes dentro del aula por clase social influyen en la realización de actividades académicas. Asimismo, los escasos seguimientos e intervenciones de la institución y de los facilitadores respecto a las dinámicas socioeconómicas presentes en los procesos de enseñanza-aprendizaje en los ambientes de formación, también pueden afectar el rendimiento académico de los estudiantes.

Por un lado, el IETDH de COMFANDI, por ser parte de una Caja de Compensación Familiar; las cuales son entidades de derecho privado, sin ánimo de lucro sometidas a la vigilancia del Estado, (Henaó, 2001), que otorga diferentes subsidios (monetario, desempleo y vivienda) a sus afiliados (COMFANDI, 2019), en el caso del IETDH, las tarifas de las cuotas de estudio de los estudiantes se reducen de acuerdo con cada categoría A, B, C o No afiliado, es decir, los afiliados que menos pagan son los de la categoría A con un costo de semestre de \$ \$772.000 COP en las carreras técnicas que se cursa entre semana y los sábados de \$618.000 COP, asimismo, la categoría B, el semestre tiene un costo de 790.000 COP, cursado entre semana y los sábados de \$631.000. Los afiliados a la categoría C, pagan \$1.063.000 COP el semestre entre semana y \$850.000 COP los sábados y los No afiliados \$1.241.000 COP en la semana y \$993.000 COP los sábados (COMFANDI, 2019).

Por otro lado, estas tarifas son una ayuda significativa en todos los servicios que presta y todos los subsidios que brinda COMFANDI, especialmente en educación para las familias de bajos ingresos las cuales pueden acceder a la educación en todas sus etapas, generando una movilidad social importante. Además, los subsidios de Fondo de Solidaridad de Fomento al Empleo y Protección al Cesante (FOSFEC) (COMFANDI, 2019), para desempleados que unos

de sus beneficios es la oportunidad de estudiar en los técnicos laborales por competencias, sin embargo, a pesar de estas ayudas, muchos de los estudiantes tienen dificultades económicas en el proceso de formación ya que, en cada módulo, cada estudiante debe dar una cuota de dinero para la compra de materiales e insumos necesarios para el aprendizaje de técnicas y procesos. Estas cuotas de dinero pueden variar de acuerdo con el tema de la asignatura; unas cuotas son más altas que otras, además los costos de materiales e insumos dependen del costo del mercado, es decir, no son costos fijos.

Adicional a esto, los estudiantes necesitan practicar las técnicas y los procesos que se van aprendiendo en clase, es decir, que para poder practicar ellos mismos deben comprar sus insumos y materiales y en algunos casos herramientas, si quieren afianzar el conocimiento aprendido. La institución ofrece la mayoría herramientas, no todas, los equipos, las instalaciones y los facilitadores a los estudiantes, pero no los insumos y materiales, afectando de alguna manera su rendimiento académico.

En cuanto a la clase y la estratificación social, se manifiesta en las interacciones socioeconómicas que se presentan en los ambientes de formación; a medida que los estudiantes interactúan entre ellos, se van conformando subgrupos de clases y estratos, que comparten gustos y realidades similares, generando por un lado, en algunos casos diferencias entre ellos y evidenciando desigualdades en las posibilidades de acceder a materiales e insumos que se ve reflejado en su rendimiento académico y por otro, apoyo en algunos casos, de los estudiantes que están en una posición económica más favorable con los que no la tienen para acceder a insumos y materiales. Sin embargo, no siempre las dinámicas de apoyo se ven en todos los grupos.

La relevancia en la realización de este estudio busca orientar al IETDH de COMFANDI en la información necesaria para la toma de decisiones para la creación de planes de acciones futuros que permitan proporcionar estrategias de apoyo a los estudiantes reduciendo de esta manera el impacto desfavorable en su rendimiento académico, además se cuenta con el apoyo de la institución para el acceso a los estudiantes.

Las aportaciones del presente estudio a las investigaciones existentes pueden ampliar y profundizar el conocimiento sobre la influencia de clase y estratificación social en relación con el

rendimiento académico de los estudiantes, ya que la mayoría de los autores han estudiado el tema de manera general.

Asimismo, la utilidad social esperada de obtener esta información es conocer cómo las dificultades económicas se relacionan con el alto o bajo rendimiento académico que presentan algunos estudiantes y poder contribuir al mejoramiento de su calidad académica.

1.2 Objetivos de la investigación

1.2.1 Objetivo general

Determinar la relación de la clase y la estratificación social en relación con el rendimiento académico de los estudiantes

1.2.2 Objetivos específicos

- a) Identificar los diferentes niveles de clase y estratificación social de los estudiantes presentes en los ambientes de aprendizaje.
- b) Comparar la relación de clase y estratificación social con el alto o bajo rendimiento académico de los estudiantes.
- c) Comprender la influencia de la clase y estratificación social de acuerdo con el alto o bajo rendimiento académico de los estudiantes.

2. Marco Teórico

2.1 Marco conceptual

El presente marco teórico reúne los conceptos que diferentes autores han expuesto sobre las variables del proyecto de investigación como la clase social, la estratificación social y el rendimiento académico. Asimismo, desde los conceptos se construirán las hipótesis apropiadas para la recolección de información como también para la correcta interpretación y análisis de los resultados.

2.1.1 Clases sociales

Sobre las diferencias de las clases sociales, Marx (1849) plantea que “en la producción, los hombres no actúan sobre la naturaleza, sino que actúan también los unos sobre los otros” (p.9), es decir, las clases sociales nacen a partir de la relación de producción entre los individuos, creando dos clases sociales: el proletariado como los que producen y están en la base de la estructura económica y la burguesía como los individuos que tienen los medios de producción y están sobre la estructura económica (Marx, 1849). Asimismo, Harnecker (2005) en su libro “*Los conceptos elementales del materialismo histórico*” inspirado en Marx, sobre las clases sociales expone que “son grupos sociales antagónicos en que uno se apropia del trabajo del otro a causa del lugar diferente que ocupa en la estructura económica” (p.168), por tanto, el individuo ocupa una posición, un lugar en la estructura social de acuerdo con la producción económica (rico o pobre) (Harnecker, 2005).

De la misma manera, el análisis de Giner (2001) de Marx, manifiesta que las clases sociales serán, “infraestructurales en tanto en cuanto emergen como consecuencia de la división del trabajo social, y superestructurales en la medida en que participan desigualmente del sistema de prestigio” (p.136), es decir, en los distintos contextos de la sociedad lo que muestra la desigualdad en la participación social de esa “conciencia”, como también la “alienación” donde la infraestructura se ve dominada por esas “condiciones sociales determinadas de explotación” (Giner, 2001. p.106) de acuerdo con el orden social donde se encuentren y se relacionen los actores en los diferentes contextos (sociales, políticos, económicos y culturales), es allí donde la ideología entra a jugar un papel importante, porque domina pacíficamente desde la superestructura (clases altas) y es allí donde Marx habla de la “falsa conciencia” que es la no

aceptación de las clases que ocupan un lugar en la infraestructura de que están siendo explotadas (Giner, 2001, p.115).

Según Duek e Inda (2006), para Weber la división de clases no se centra solamente en la división de la sociedad como lo expone Marx, sino que existen otros elementos como el estatus y el partido de acuerdo con la distribución del poder en las esferas económicas, social y político (Duek e Inda, 2006), es decir, el poder es lo que construye las jerarquías en estas esferas, siendo el poder una probabilidad (legitimidad) de imponer la dominación, la propia voluntad, dentro de una relación social. La legitimidad del poder se manifiesta en la autoridad que puede ser racional (autoridad legal), tradicional (autoridad tradicional), o carismática (Weber, 1978).

En relación con lo anterior, las clases “constituyen la jerarquía específica del orden económico” (Duek e Inda, 2006, p. 10), son grupos de personas que se encuentran en una “situación de clase” de acuerdo con las probabilidades de adquisición de bienes, posición externa o destino personal provenientes de un determinado orden económico y del poder o de la carencia del mismo sobre los bienes y servicios para la obtención de ingresos, es decir, la posesión o no posesión de bienes (Duek e Inda, 2006). Por tanto, Weber, propone tres tipos de clase: clase propietaria (rentistas y deudores), clase lucrativa (empresarios y trabajadores) y clase social producto del proletariado, la pequeña burguesía intelectual sin propiedad, profesionales y de la clase de propietarios y de privilegiados por el acceso a la educación (Duek e Inda, 2006), estos conceptos llevan a identificar tres clases sociales: alta, media y baja.

Por su parte, Bourdieu (1994) manifiesta que esas clases sociales, se pueden caracterizar por conjunto de individuos que al ocupar posiciones similares de acuerdo con la distribución del poder dentro del espacio social que ocupan, “están sujetos a condiciones de existencia y factores condicionantes similares” (p.10), que hace que desarrollen prácticas similares.

Bourdieu (2001) habla entonces del campo social, el cual se compone también del “espacio social”; el espacio social es un conjunto de posiciones en un “espacio específico” de acuerdo con el poder o capital específico que tienen las personas (cultural, económico, intelectual, político), quienes entran en esa “lucha” o “competencia” como si fuera un juego en ese mismo espacio social y asumen distintas posiciones de dominación, subordinación, semejanza, etc. En el campo, esas relaciones y dinámicas sociales que se desarrollan en la práctica forman un conjunto sistemático de la construcción de dichas relaciones (Bourdieu, 2001).

Teniendo en cuenta lo anterior, Gutiérrez (2003), explicando a Bourdieu, expone el enfoque teórico relacional al que Bourdieu define como “*constructivismo estructuralista o estructuralismo constructivista*”, donde las “estructuras objetivas” que orientan y coaccionan sobre las prácticas más allá de la facultad de decisión del agente (sujeto), y como los esquemas de percepción, pensamiento y acción constitutivos como el “habitus” que determina el estilo de vida (normas, valores, gustos, lenguaje, creencias, entre otros) y estructurales como los campos y grupos, tienen en su conformación elementos que aparecen de las clases sociales en un espacio y tiempo determinado, donde las “estructuras sociales externas” y las “estructuras sociales interiorizadas” en los espacios sincrónicos (en un momento específico del tiempo) y diacrónicos (a lo largo del tiempo), muestran por un lado como los distintos sistemas de relaciones objetivas se han ido conformando y reestructurando en los campos de posiciones sociales y por otro lado, como esos esquemas de generación y organización de percepción y valoración de prácticas se incorporan en el habitus (Gutiérrez, 2003).

En ese orden de ideas, la clase social para Bourdieu, se encuentra relacionada con el espacio social, campo, capital y habitus y son el resultado de la incorporación de las jerarquías en la sociedad a través de las estructuras del habitus, en donde los agentes perciben esas realidades sociales aceptándolas de manera natural, de la posición que ocupan dentro de la sociedad y lo que pueden o no permitirse o de lo que pueden o no acceder (Gutiérrez, 2003).

De la misma manera, el capital y el poder son similares ya que las clases sociales responden a la distribución y adquisición de ese capital en sus diferentes formas, no sólo material y económico, sino también cultural, social y simbólico (Bourdieu y Passeron, 1995), además que la estructura de las clases, parte de las relaciones de poder en los diferentes campos, siendo pluridimensional, donde las luchas simbólicas de los agentes buscan ese capital simbólico de poder y reconocimiento (Bourdieu, 2001). Por lo tanto, el espacio social, de acuerdo con el capital que cada agente posee, maneja diferentes tipos de relaciones como de proximidad o alejamiento u orden en los campos donde maniobra y de acuerdo con la posición que ocupa en ese campo (Bourdieu, 2001; Gutiérrez, 2003).

Existen muchos otros conceptos epistemológicos para definir el objeto de investigación los cuales adicionan otros elementos importantes, sin embargo, la construcción de la presente investigación se enfoca en los anteriores conceptos de los autores propuestos.

2.1.2 Estratificación social

La estratificación social se puede definir según Giddens (1998) como “desigualdades estructuradas entre diferentes agrupamientos de individuos (...) las sociedades pueden verse como compuestas por “estratos” en una jerarquía” (p.147), en donde en esos “estratos” se ubican los individuos más favorecidos en la cima y los menos privilegiados en la base de la estructura económica (Giddens A. , 1998).

De la misma manera, sobre la estratificación, Duek e Inda (2006) desde la perspectiva de Weber (1969), manifiestan que es la forma de distribución del poder en una comunidad, sin embargo, el poder puede concebirse en diferentes tipos, siendo el modelo de estratificación como tridimensional, es decir que, las clases sociales no son la única manera en que se divide la sociedad, es también la división de categorías y partidos, según la repartición del poder tanto en lo económico, en lo social o político (Duek e Inda, 2006), como se mencionó en el apartado de las clases sociales.

Cabe añadir que, desde el Estructural Funcionalismo de Parsons citado por Duek e Inda (2014), la estratificación cumple “la función de inducir a los miembros del sistema social a que ocupen los distintos lugares y desempeñen las respectivas tareas” (Duek e Inda, 2014, p. 173), es decir, del estatus (lugar que ocupa en la estructura social y roles que desempeña o cumple una persona. Además, estas funciones y roles se distribuyen de manera racional, a través de premios y recompensas en cada situación y contexto de la vida, en la valoración y en los logros que una persona espera y alcanza a través de las motivaciones (Girola, 2010).

En Colombia, el estrato socioeconómico se mide no sólo por el nivel de ingresos que una persona o familia recibe en un tiempo determinado (semanal, quincenal, mensual); el ingreso económico en Colombia de un salario mínimo legal vigente es de \$877.803 (Decreto 2360, 2019) y \$102.854 de subsidio de transporte (Decreto 2361, 2019). El salario mínimo integral \$ 10.765.508/COP (Mintrabajo; Minjusticia, 2019), sino también por el estado de la vivienda, al acceso a los servicios públicos y la ubicación del mismo (urbano o rural) (DANE, 2019).

2.1.3 Rendimiento académico

Existen varios conceptos para definir el rendimiento académico, algunas veces “se le denomina aptitud escolar, desempeño académico o rendimiento escolar, pero, generalmente, las diferencias de concepto solo se explican por cuestiones semánticas ya que se utilizan como sinónimos” (Lamas, 2015, p. 315). Asimismo, Spinola (1990) citado por Caballero, Abello y Palacio (2007) lo define como “el cumplimiento de las metas, logros y objetivos establecidos en el programa o asignatura que cursa un estudiante, expresado a través de calificaciones” (p.99). De la misma manera, “el rendimiento académico se define como el producto de la asimilación del contenido de los programas de estudio, expresado en calificaciones dentro de una escala convencional” (Figuerola, 2004, p.1).

Por lo anterior, para medir los resultados académicos se deben utilizar herramientas de medición y diagnóstico que evalúen las competencias educativas del estudiante, asimismo, el rendimiento académico depende de factores que influyen para la aprobación o desaprobación escolar como económicos, sociales, intrínsecos del estudiante, vocacionales y culturales (Reyes, 2006).

Teniendo en cuenta la medición y valoración del rendimiento académico, García (2013), expone que existen índices para medir y valorar en rendimiento académico como también la calidad educativa como la aprobación, la retención, la permanencia, el egreso, la eficiencia terminal, la titulación como también existen indicadores para medir y valorar el fracaso académico y la falta de calidad educativa como son el ausentismo, la reprobación, la repetición, la deserción, sin embargo, se debe tener en cuenta que en el fracaso académico existen tres aspectos importantes como el educativo, el psicológico y el social (García, 2013, p. 34).

Por lo anterior, Garbanzo (2007) manifiesta que los factores que son determinantes en el rendimiento académico y que pueden ser internos y externos de los estudiantes de orden social, cognitivo y emocional, los cuales se dividen en tres categorías: determinantes personales, determinantes sociales y determinantes institucionales (p.47).

En los determinantes personales como la competencia cognitiva, es decir, las capacidades y habilidades que el estudiante posee y donde el entorno familiar influye en el éxito académico en cuanto a la persistencia, el deseo de tener éxito, las expectativas académicas y la

motivación tanto intrínseca como extrínseca para alcanzar los logros y metas académicas (Boekaerts, 1996), además la capacidad de esfuerzo, autocontrol, el bienestar psicológico, la asistencia a clases, la inteligencia, la formación académica previa y las aptitudes son importantes en el rendimiento académico (Garbanzo, 2007).

Asimismo, Garbanzo (2007), menciona en los determinantes sociales, las diferencias sociales y culturales como las desigualdades influyen en los resultados académicos, además, factores como la pobreza, la falta de apoyo social, se relacionan con el fracaso académico. De la misma manera, el ambiente familiar, el nivel de estudios de los padres, el contexto socioeconómico, el capital cultural, la ubicación geográfica, indudablemente condicionan el rendimiento académico (Garbanzo, 2007).

Por último, los determinantes institucionales, como el interés en cuanto a la elección de estudio por parte del estudiante, la complejidad del estudio, las condiciones institucionales (condiciones de las aulas, propuestas curriculares, formación del profesorado, servicios entre otros.), el ambiente estudiantil, la relación estudiante-docentes y la calidad en la educación (Garbanzo, 2007).

En el IETDH de COMFANDI, los estudiantes aprueban a partir de una calificación de cuatro a cinco (4.0 – 5.0) Cumple (aprueba), con una calificación de tres a tres con nueve (3.0 - 3.9) el estudiante tendrá un plan de mejoramiento (habilita) y con una calificación de cero a dos con nueve (0.0 – 2.9), el estudiante no cumple (reprueba) (COMFANDI, 2019, p. 12).

2.2 Marco referencial

El proyecto de investigación propuesto sobre la influencia de la clase y la estratificación social en relación con el rendimiento académico de los estudiantes de cuarto semestre del IETDH de COMFANDI, Cali, Colombia, aborda dos (2) categorías con componentes teóricos transversales.

La primera categoría aborda la relación entre la clase y la estratificación social en el contexto educativo en Colombia, la cual expone desde lo general las distintas incidencias de la clase y la estratificación social en la educación, evidenciando los cambios significativos en la educación como también la continua existencia de las desigualdades a través del tiempo. En el contexto educativo colombiano, la educación como parte del bienestar de la persona, de la

precaria movilidad social y de la diferenciación de la educación entre clases y estratos sociales afectando la calidad de vida de las personas. La segunda categoría, aborda la influencia de la clase y estratificación social en el rendimiento académico mediante factores y contextos sociales que influyen en el alto o bajo rendimiento académico de los individuos.

2.2.1 Relación de clases y estratificación social con la educación en Colombia

En la relación de clases y estratificación social con la educación, desde una perspectiva general e histórica de conceptos para llegar al contexto colombiano, es decir, desde una mirada general a una mirada particular de las investigaciones que se han realizado en relación con el tema de estudio.

Los planteamientos de Marx, Weber, Bourdieu y Parsons, que se exponen en este trabajo, muestran distintos elementos como la división de clases, la conciencia de clase, el poder de acuerdo con la clase, el estatus y los partidos, los campos como esos espacios donde las personas compiten por poder y reconocimiento y el habitus (estilos de vida) que comparten los grupos, la estratificación en relación con las jerarquías y roles que asumen las personas en esas posiciones en los distintos contextos de la vida (social, económico, político y cultural), mostrando de esta manera, en el campo educativo la existencia de una relación entre la clase y la estratificación muy profunda porque se pueden ver las desigualdades sociales desde distintas perspectivas, además los estudios modernos se han dirigido también a explorar la idea de clase, etnicidad y género.

En el contexto educativo colombiano, Urrutia (1974) estudia la educación como factor de movilidad social, asimismo, como inversión rentable del capital humano, los ingresos de personas educadas son más altos que las menos educadas, concluyendo que “en Colombia la educación puede aumentar la productividad, y por lo tanto los ingresos, de quienes pasan por el sistema escolar” (Urrutia, 1974, p. 530), asimismo, plantea que es importante el aumento de la educación primaria ya que podría ayudar a mejorar la distribución del ingreso de las personas que perciben rentas de trabajo (Urrutia, 1974). Se puede observar que, en ese momento del tiempo, la educación primaria era un factor relevante para la movilidad social de las personas, aún no se exigía como hoy en día tener más estudios. Las personas que terminaban la secundaria tenían un muy buen perfil laboral ya que no todas las personas tenían acceso a una educación

universitaria. Se podría decir entonces que, con la educación primaria (saber leer, escribir, sumar, multiplicar y tener conocimientos básicos) una persona mejoraba su nivel de ingresos.

Por otro lado, Cataño (1978) hace un estudio de la educación y la clase social en Colombia, mostrando las diferencias entre instituciones según con la posición social que ocupan sus estudiantes dentro de la estructura social como también los servicios que prestan las instituciones, en cuanto a la preparación de los docentes, el prestigio, las connotaciones lingüísticas entre colegio y escuela, élite (unos pocos) y barriada (masa), instituciones públicas y privadas, además muestra la diferencia de las instituciones rurales donde estudian los hijos de los que trabajan en el campo, mientras los hijos de los latifundistas y terratenientes estudian en colegios urbanos. Por lo tanto, la educación en vez de ser un elemento para disminuir las desigualdades sociales las afianza y añade que, a educación es el agente de movilidad más importante por expansión de la institución educativa y porque una mayor parte de la población puede acceder a ella y por ende las personas tienen más posibilidades de un ascenso social, sin embargo, la estructura social y económica, muchas veces no permite que la movilidad ocurra o que se dé de manera muy lenta, es decir, que las personas puedan ascender de estrato (Cataño, 1978).

De la misma manera, Cataño (1984) estudia la educación y diferenciación social en el sistema educativo a partir de la estratificación, mostrando las diferencias de la educación “popular” y la educación “elitista” social, evidenciando la existencia de una desigualdad educativa en cuanto a la calidad de la educación como también de las ocupaciones, no garantizando una movilidad vertical sino horizontal como también una estratificación no heredada sino que se va construyendo (adscrita) ya que la estructura económica social y económica no lo permiten. (Cataño, 1984).

Más adelante, Vélez (1988) realiza un estudio sobre la educación y la sociedad colombiana, mostrando la educación como respuesta a las necesidades del bienestar de la persona, del desarrollo y el progreso y que el empleo no garantiza el bienestar y las oportunidades porque a pesar de las grandes inversiones en educación, el aumento de desempleo de las personas educadas, persiste la pobreza y desigualdad (Vélez, 1988).

Asimismo, Ávila (1989), estudia determinantes en el sistema educativo, donde la desigual distribución de oportunidades educativas causa diferencia de clases, refutando la propuesta de

Cataño (1978, 1984), exponiendo que “es esa misma estructura la que produce una diferenciación interna del sistema educativo, según rangos de escolaridad” (p.1).

Gaviria (2002), en su libro *“Los que suben y los que bajan. Educación y movilidad social en Colombia”*, hace un recorrido por diferentes décadas mostrando la precaria movilidad social asociada a la educación, además muestra la educación como variable del desarrollo económico de los países en la actualidad y que Colombia tiene una menor movilidad social en comparación con los países desarrollados, además evidencia fallas en el sistema que impiden que la movilidad social en Colombia sea mayor (Gaviria, 2002).

Albán y Maldonado (2008) realizan una investigación sobre la estratificación por habilidad y nivel socioeconómico en las instituciones de educación superior en Colombia, mostrando que la educación superior está segmentada y altamente diferenciada, concluyendo que los estudiantes con mayor habilidad y nivel socioeconómico estudian en instituciones de alta calidad y los estudiantes con menor habilidad y nivel socioeconómico, estudian en instituciones de baja calidad (Albán y Maldonado, 2008).

En la actualidad, en Colombia, la diferencia de clases y la estratificación social sigue siendo muy marcada en la educación, es decir, existe una educación para cada clase social. Las ofertas educativas de la educación pública son distintas a la educación privada, la cual tiene mejores estándares para la clase que pueda pagar por ella (García, Espinosa, Jiménez, y Parra, 2013), desfavoreciendo aún más a los individuos con menos poder y riqueza (oprimidos) en su calidad de vida y en la contribución en el desarrollo económico del país.

2.2.2 Clase y estratificación en relación con el rendimiento académico

Los estudios de las condiciones socioeconómicas en relación con el rendimiento académico Cano Sánchez-Serrano (2001) estudia el rendimiento escolar y sus contextos, además expone que el ambiente donde nace y vive una persona es un factor determinante en el rendimiento académico. Asimismo, Bernardi y Cebolla (2014), estudian la clase social de origen y el rendimiento escolar como predictores de las trayectorias educativas.

En el contexto educativo en Colombia, Molina (2010) estudia los factores sociales que inciden en el bajo rendimiento académico como la falta de compromiso, la familia, la poca

cobertura educativa, las relaciones sociales, la falta de recursos económicos de los estudiantes, entre otros. Calderón y González (2018) realizan una investigación sobre la relación de los factores socioeconómicos con el rendimiento académico de estudiantes en educación media desde una perspectiva geoeconómica. Es evidente que la clase y la estratificación social tienen relación con el rendimiento académico, sin embargo, se deben seguir realizando más investigaciones que aborden desde diferentes perspectivas, aportaciones para la generación de diversos estados del arte sobre la relación de la clase y estratificación social con rendimiento académico.

3. Metodología

3.1 Enfoque, alcance y diseño

El enfoque que se utiliza en la presente investigación es mixto (cuantitativo-cualitativo) ya que por un lado en lo cuantitativo en todo el proceso se seguirá un orden, sistematización y rigurosidad en cada uno de los apartados como también se emplea estadística descriptiva para la medición y comprobación de las hipótesis planteadas mediante un cuestionario con preguntas cerradas (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014).

Para este proyecto se empleó un alcance descriptivo para medir y recoger la información sobre los conceptos y variables propuestas, de esta manera, se busca especificar propiedades y características del objeto de estudio tanto de manera individual como grupal de los estudiantes (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014, p. 92).

Por otro lado, se aplicó un enfoque cualitativo, ya que se busca “comprender fenómenos desde la perspectiva de quienes los viven y cuando buscamos patrones y diferencias en estas experiencias y su significado” (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018, p. 9), mediante interpretaciones narrativas. Asimismo, el diseño cualitativo es fenomenológico para describir y comprender las experiencias comunes y diferentes respecto al tema de estudio (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018, p. 548), con el cual se pretende reforzar y complementar la información obtenida de manera cuantitativa.

3.2 Hipótesis y variables

En este apartado se expondrán las hipótesis que se trabajarán en el proyecto de investigación de acuerdo con los objetivos planteados.

Hipótesis 1: La clase y la estratificación social está relacionada con el alto o bajo rendimiento académico de los estudiantes.

Hipótesis 2: Los estudiantes de bajos ingresos económicos poseen mayores dificultades académicas que los estudiantes de más altos ingresos económicos.

Hipótesis 3: La clase y la estratificación social pueden influir negativa o positivamente en el alto o bajo rendimiento académico de los estudiantes.

Tabla 1
Operalización de variables

Variable	Definición	Indicador	Escala	Tipo
Clase social	Individuos que comparten una misma posición en la estructura social de acuerdo con el ingreso económico y poder adquisitivo.	Baja Media Alta	Cuantitativa Ordinal Cualitativa Experiencias similares o diferentes	Dependiente (Ingresos económicos y estratificación descriptiva)
Estratificación social	Posición jerárquica en la estructura social de acuerdo con la clase social, poder adquisitivo e influencia social.	En Colombia por tipo de vivienda (inmueble) y entorno urbano (servicios públicos) Estrato 1 – bajo/ bajo Estrato 2 - bajo Estrato 3 – medio/ bajo Estrato 4 – medio Estrato 5 – medio/ alto Estrato 6- alto/alto	Cuantitativa Ordinal	Dependiente (Ingresos económicos) Descriptiva
Rendimiento académico	Medición de capacidades y competencias de un estudiante de lo que ha aprendido o no en su proceso académico. Motivaciones intrínsecas	Determinantes sociales Determinantes institucionales Determinantes económicos Medición- resultados Aprueba (4.0) Reprueba (3.9)	Cuantitativa Razón o intervalo Cualitativa Emociones y sentimientos.	Dependiente (Ingresos económicos, clase y estratificación social, dificultad académica) Descriptiva
Ingresos económicos	Cantidad de dinero que una persona, familia o empresa recibe en un tiempo determinado (semanal, quincenal, mensual).	Pobreza monetaria Pobre extremo \$117.600/COP Pobre - \$257.000/COP Salario mínimo legal vigente en Colombia SMLV- \$877.803 + \$102.854 sub. Transporte SMIV - \$ 10.765.508/COP (Salario mínimo integral)	Cuantitativa Razón o intervalo	Dependiente (empleabilidad, tipo de contratación (laboral o prestación de servicios y nivel de estudios) Descriptiva
Dificultad académica	Problema en este caso, derivado de los bajos o altos ingresos económicos para cumplir las actividades curriculares.	Posibilidad o dificultad en acceso a transporte, alimentación, compra de insumos para actividades académicas y TIC De mayor a menor dificultad	Cuantitativa Nominal - ordinal Cualitativa	Dependiente (ingresos económicos)

3.3 Población y Muestra

El Instituto de Educación para el Trabajo y el Desarrollo Humano - (IETDH) de la Caja de Compensación Familiar del Valle del Cauca y ANDI (COMFANDI), Cali – Colombia, cuenta con una población total de 1049 estudiantes en las diferentes carreras técnicas laborales que ofrece en la ciudad de Cali y en algunos municipios como Palmira, Tuluá y Buenaventura. Específicamente los programas que técnicos laborales que se ofrecen en Cali son los de asistente de diseño de modas con un total de 238 estudiantes, Chef con 550 estudiantes y mercadeo e impulso con 14 estudiantes. La Institución cuenta con 15 administrativos en la ciudad de Cali; 9 auxiliares, 5 coordinadores y 1 jefe de educación terciaria (COMFANDI, 2019).

Por otro lado, la población para la muestra son los estudiantes que actualmente están cursando cuarto semestre de las carreras técnicas laborales en la ciudad de Cali, que cuenta con 147 estudiantes, los cuales están distribuidos de la siguiente manera: 46 estudiantes en asistente de diseño de modas y 101 en Chef (COMFANDI, 2019), que son los estudiantes que más insumos y materiales necesitan en su proceso de enseñanza-aprendizaje y son los que muestran más dificultades.

La investigación aplica un muestreo no probabilístico y homogéneo ya que los estudiantes que se seleccionaron comparten rasgos similares y es a conveniencia (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018), porque se puede acceder a ellos, en este caso, son diecisiete (17) estudiantes de los últimos semestres de distintas clases y estratos socioeconómicos de las carreras en las que se necesitan insumos y materiales para sus actividades académicas como Técnico laboral por Competencias en Chef y Diseño de Modas del IETDH de COMFANDI.

3.4 Técnicas de recogida de información

En la investigación se emplearon dos instrumentos para la recolección de información que a continuación se exponen:

El primer instrumento empleado fue un cuestionario con preguntas cerradas ya que “contienen opciones de respuesta previamente delimitadas” (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014, p. 217), para codificar y analizar la información obtenida de las variables que se van a medir. Asimismo, el cuestionario contiene preguntas de tipo nominal, ordinal, escala numérica, de filtro, de respuestas dicotómicas (dos opciones) o varias opciones de respuesta (Hernández-

Sampieri y Mendoza, 2018). La estructura del cuestionario se divide en una presentación a los estudiantes, posteriormente, preguntas sociodemográficas, seguidas de preguntas introductorias, principales, de control, cambios de tema, preguntas de cierre, y para finalizar una despedida y agradecimientos (ver anexo 1) (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018, pp. 257-266). El método de aplicación del cuestionario fue autoadministrado (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018, p. 268), es decir que, el investigador suministró a los participantes el cuestionario para que lo contesten de manera individual con el grupo de estudiantes seleccionados a conveniencia.

El segundo instrumento, fue un documento escrito por los participantes en el cual compartieron a través de una descripción sus situaciones, experiencias, perspectivas y emociones (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018, pág. 550), sobre cómo la clase y la estratificación social ha influido positiva o negativamente en sus propios procesos de formación, llevándolos a aprobar o desaprobado una asignatura.

Cabe señalar que, como la Institución se reservó el derecho de brindar información sobre las valoraciones del rendimiento académico y calificaciones de los estudiantes como también se reservó la información sobre los estratos socioeconómicos de los mismos (Ley Estatutaria 1581, 2012), se le preguntó directamente al estudiante por el promedio del semestre anterior y el estrato socioeconómico de la vivienda como el nivel de ingresos del hogar para comparar la influencia de la clase y estratificación social de acuerdo con el alto o bajo rendimiento académico de los estudiantes.

3.5 Técnica de análisis de datos

Para el proyecto de investigación, se aplicó estadística descriptiva que consistió en tablas de frecuencia y gráficas (histogramas) para “describir los datos o las puntuaciones obtenidas para cada variable” (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014, p. 282).

Una vez recolectados los datos mediante el documento de experiencias realizado por los estudiantes, se transcribieron, revisaron, organizaron y se definieron las unidades de análisis (citas textuales que evidenciaron temas comunes) y se categorizaron, en este caso, por derivación según la relación entre ellas (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018, p. 551).

Posteriormente, se descubrieron las conexiones entre las experiencias y emociones de los estudiantes en relación con la influencia de la clase y la estratificación social y el rendimiento académico, de esta manera, se desarrolló una narrativa general para mostrar las categorías con temas comunes y diferentes y sus vínculos con el contexto de las experiencias y percepciones de los estudiantes (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Teniendo en cuenta lo anterior, una vez obtenidos los resultados cuantitativos y cualitativos, se procedió a identificar, comparar y comprender la influencia de la clase y estratificación social en relación con el alto o bajo rendimiento académico de los estudiantes.

4. Resultados y discusión

4.1 Resultados

Para la obtención de resultados se aplicó una encuesta para identificar la influencia de clase y estratificación en relación con el rendimiento académico de autoría propia (ver anexo 1) para diecisiete (17) estudiantes de cuarto semestre de las carreras técnico laborales del IETDH de Chef y de Diseño de Modas de COMFANDI y un documento en el cual los estudiantes expresaron libremente sus experiencias, situaciones, perspectivas y emociones sobre como la clase y la estratificación social ha influido o no en su alto o bajo rendimiento académico (ver anexo 2) en el cual se identifican las experiencias y emociones similares o diferentes descritas por los estudiantes en relación con el tema de estudio.

A continuación, se presentan los hallazgos obtenidos de la encuesta realizada a los estudiantes de cuarto semestre de las carreras técnicas laborales por competencias del IETDH de COMFANDI:

La tabla 2 y la figura 1 muestran los resultados de la pregunta 1 demográfica del cuestionario sobre ¿Cuántos años tiene?, la cual está organizada por rangos de edad y es para información general de los estudiantes.

Tabla 2
Resultados de la pregunta 1 sobre rangos de edades

Rango de edad	Número de estudiantes
18 - 25	4
26 - 35	9
36 - 45	4
Total	17

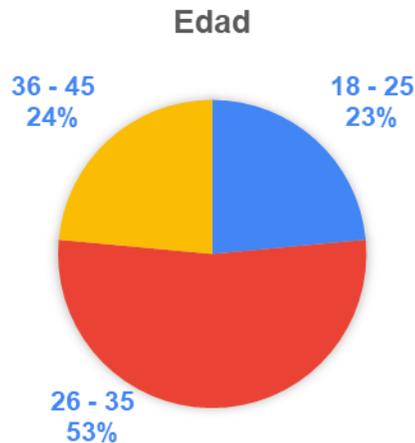


Figura 1. Gráfico circular de resultados pregunta 1 sobre rangos de edades.

Tanto la tabla como el gráfico muestran que el 53% de los estudiantes de las carreras técnicas laborales se encuentran entre los 26 a 35 años, seguido de un 23% de los estudiantes que se encuentran entre los 36 a 45 años y, por último, un 23% de estudiantes entre los 18 a 25 años, siendo la cantidad de estudiantes entre 26 a 35 años el porcentaje más alto en comparación con la cantidad de estudiantes de 18 a 25 años.

En cuanto los resultados de la pregunta 2, sobre el sexo de los estudiantes los resultados, la tabla 3 y la figura 2 muestran un 82% de sexo femenino y un 18% de sexo masculino, siendo la cantidad femenina mayor que la masculina en los estudiantes de las carreras técnicas del IETDH de COMFANDI.

Tabla 3

Resultados de la pregunta 2 sobre el sexo

Sexo	Cantidad de estudiantes
Femenino	14
Masculino	3
Total	17

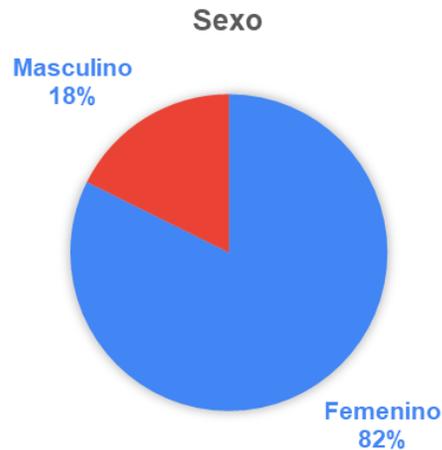


Figura 2. Gráfico circular de resultados pregunta 2 sobre el sexo.

Los resultados de la pregunta 3 sobre si el estudiante ¿pertenece a alguno de estos grupos poblacionales?, dando como opciones afrocolombiano, indígena, inmigrante, ninguno u otro. La tabla 4 y la figura 3 muestran que no hay población indígena e inmigrante, siendo el 88% de los estudiantes no pertenecientes a algún grupo y sólo el 12% es afrocolombiano, es decir, que la cantidad de estudiantes que no pertenecen a algún grupo es mayor que la cantidad de estudiantes que pertenecen a algún grupo de los propuestos.

Tabla 4

Resultados de la pregunta 3 sobre los grupos poblacionales

Grupos	Cantidad de estudiantes
Afrocolombiano	2
Ninguno	15
Total	17

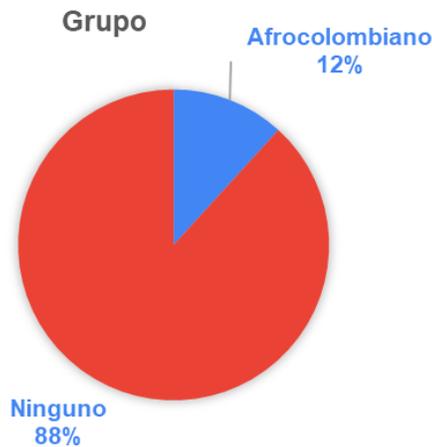


Figura 3. Gráfico circular de resultados sobre pregunta 3 sobre grupos poblacionales.

En relación con la pregunta 4 sobre ¿En qué técnico laboral estudia?, la tabla 5 y la figura 4, muestran que el 53% de los estudiantes pertenecen al Técnico Laboral por Competencias en Chef y el 47% pertenecen al Técnico Laboral por Competencias en Diseño de Modas.

Es importante decir que es más fácil acceder a la población de estudiantes de Chef que de diseño de modas y que en general hay más población de estudiantes en Chef que en Diseño de Modas como se menciona en la población general del apartado de la muestra.

Tabla 5

Resultados de la pregunta 4 sobre los Programas Técnicos Laborales

Técnico Laboral	Cantidad de estudiantes
Técnico Laboral en Chef	9
Técnico Laboral en Diseño de Modas	8
Total	17

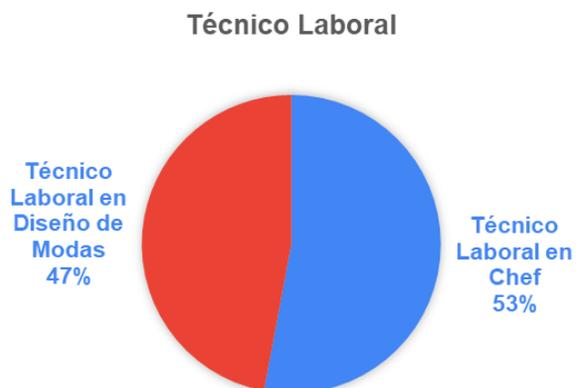


Figura 4. Gráfico circular de resultados pregunta 4 sobre los técnicos laborales.

La pregunta 5 sobre el estrato socioeconómico de ubicación de la vivienda muestra en la tabla 6 y en la figura 5 que la mayoría de los estudiantes, se ubican en el estrato 3, seguido de los estudiantes de estrato 2, asimismo, el estrato 1 y 4 tiene la misma cantidad de estudiantes y el estrato 5 sólo un estudiante.

Tabla 6

Resultados de la pregunta 5 sobre la estratificación de la vivienda

Estrato vivienda	Cantidad de estudiantes
Estrato 1	2
Estrato 2	5
Estrato 3	7
Estrato 4	2
Estrato 5	1
Total	17

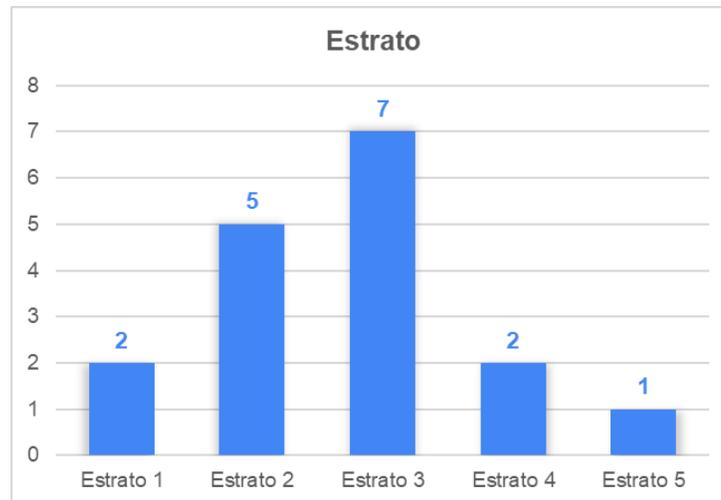


Figura 5. Diagrama de barras de resultados pregunta 5 sobre la estratificación social de la vivienda.

Los resultados de la pregunta 6 sobre si ¿actualmente trabaja?, la mayoría de los estudiantes respondieron afirmativamente, siendo menor la cantidad de estudiantes que no están trabajando actualmente, como se muestra en la tabla 7 y figura 6, sin embargo, algunas personas asocian el trabajo con las empresas y como se evidencia más adelante la diferencia entre el trabajo formal y no formal.

Tabla 7

Resultados de la pregunta 6 sobre la situación laboral

¿Trabaja?	Cantidad de estudiantes
NO	3
Sí	14
Total	17

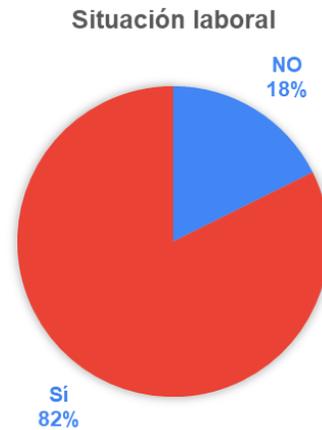


Figura 6. Gráfico circular de resultados pregunta 6 sobre situación laboral.

En cuanto a la pregunta 7, sobre si usted está trabajando, ¿Dónde trabaja?, la tabla 8 y la figura 7 muestran que 59% de estudiantes trabajan por cuenta propia y 41% trabajan en una empresa, es decir, la cantidad de estudiantes empleados es menor que la cantidad de estudiantes que trabajan de manera informal por cuenta propia.

Tabla 8

Resultados de la pregunta 7 sobre modalidad de empleo

Modalidad de trabajo	Cantidad de estudiantes
En una empresa	7
Por cuenta Propia	10
Total	17



Figura 7. Gráfico circular de resultados pregunta 7 sobre el lugar de trabajo.

En la pregunta 8, en la cual se les pregunta a los estudiantes sobre en caso de no estar trabajando, ¿Quién le apoya para el estudio?, los resultados muestran que la mayoría dependen del esposo/esposa, seguido de familiares y padres. Sólo un estudiante tiene una beca y los demás estudiantes no contestaron y no saben, así como se puede observar en la tabla 9 y en la figura 8.

Tabla 9

Resultados de la pregunta 8 sobre el apoyo económico

¿Quién le apoya?	Cantidad de estudiantes
Dependo de mi esposo/esposa	5
Dependo de mis familiares cercanos	3
Dependo de mis padres	3
Tengo una beca	1
N.C	3
N. S	2
Total	17

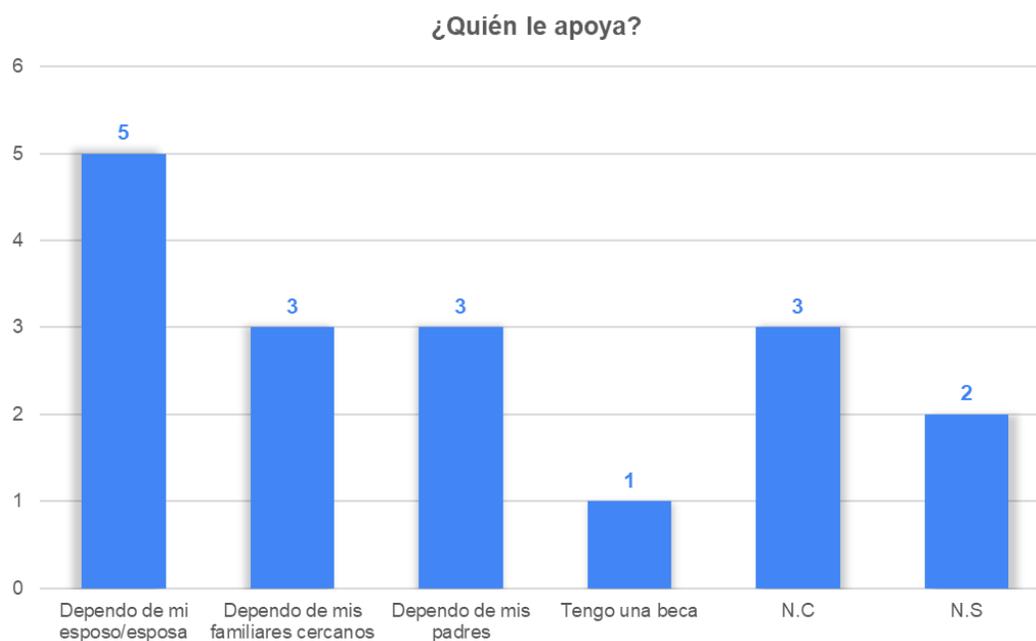


Figura 8. Diagrama de barras de resultados pregunta 8 sobre apoyo económico.

En la pregunta 9 sobre ¿Cuál es el nivel de ingresos económicos mensuales en su hogar?, los resultados muestran en la tabla 10 y en la figura 9, el nivel de ingresos económicos y la cantidad de estudiantes que se ubican en los diferentes niveles de ingresos. Se observa que 6

estudiantes mensualmente tienen un ingreso alto, 5 de los estudiantes un nivel medio alto, 1 estudiante tiene un nivel medio y 5 estudiantes un nivel medio bajo y bajo.

Tabla 10
Resultados de la pregunta 9 sobre los ingresos del hogar

Ingresos del hogar	Cantidad de estudiantes
\$800.000 – \$1'200.000	5
\$1'300.000 – \$1'600.000	1
\$1'700.000 – \$2'000.000	5
\$3'000.000 – \$4'000.000	6
Total	17

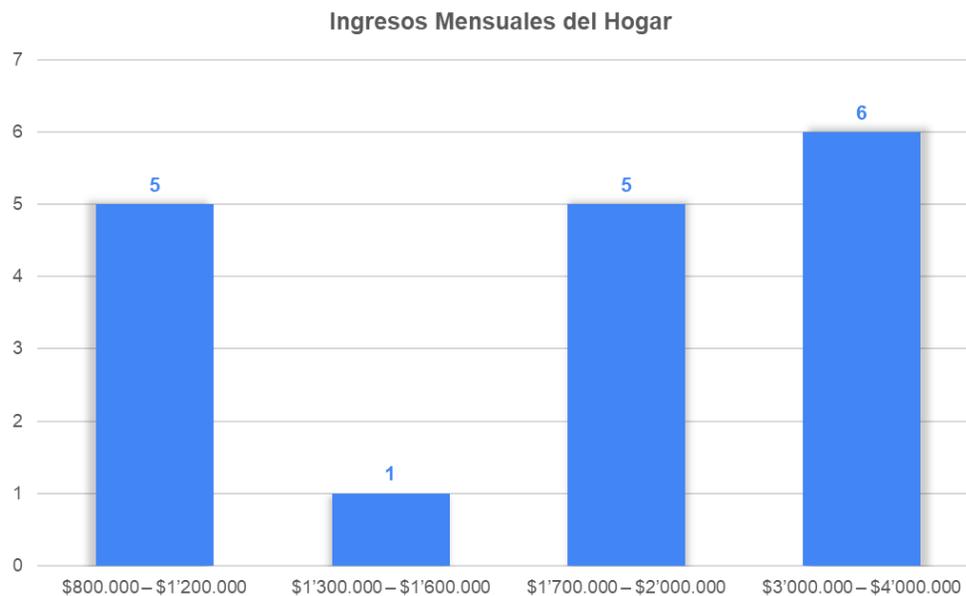


Figura 9. Diagrama de barras resultados pregunta 9 sobre los ingresos del hogar.

Los resultados de la pregunta 10 sobre ¿Cuáles de los gastos son más importantes y cuáles menos importantes?, donde la educación y la alimentación son los gastos demasiado importantes, seguido de los servicios públicos (agua, luz, gas, limpieza), salud y arriendo en comparación con los demás gastos muy poco importantes como transporte, vestido, recreación, ocio y belleza como se muestra en la tabla 11 y en la figura 10.

Tabla 11
Resultados de la pregunta 10 sobre la importancia de los gastos del hogar

Calificación	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	TOTAL
Servicios					1				3	13	17
Arriendo	1		1		1			2	2	10	17
Alimentación									2	15	17
Transporte					2	2	1		7	5	17
Educación							2			15	17
Salud						1	1		3	12	17
Recreación			1	2	2		3	4	2	3	17
Vestido			1	1	1	3	3	5	3		17
Ocio		1	2	1	3		5	3	2		17
Belleza		2	3	2		1	3	4	2		17

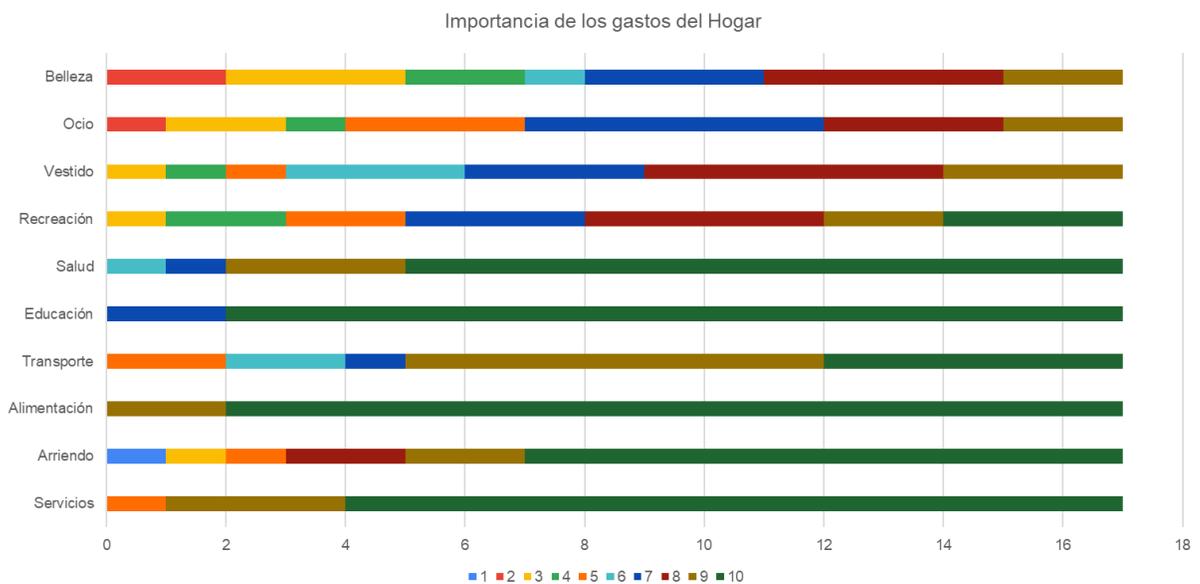


Figura 10. Diagrama de barras de resultados pregunta 10 sobre gastos del hogar.

En los resultados de la pregunta 11 sobre ¿En cuál de las siguientes opciones considera que tiene mayor dificultad económica para cumplir con sus actividades académicas?, se observa que en la mayoría de los estudiantes no muestran una dificultad significativa en transporte, alimentación en la institución, computador y conexión, uniforme y aplazar los módulos por falta de dinero. Donde se presenta una mayor dificultad es en la cuota económica de las asignaturas,

la compra de materiales para exámenes finales y el tener mucho trabajo y poco tiempo como se muestra en la tabla 12 y la figura 11.

Tabla 12
Resultados de la pregunta 11 sobre dificultades económicas en el estudio

Dificultad Económica	Muy Fácil	Fácil	Neutral	Difícil	Muy difícil	Total
Cuota económica de las asignaturas		2	7	7	1	17
Compra de Materiales para exámenes finales		2	9	5	1	17
Transporte movilidad para asistir a clase		7	7	3		17
Alimentación en la Institución		3	10		4	17
Computador y Conexión	3	8	3		3	17
Uniforme	1	2	10	4		17
Mucho trabajo y poco Tiempo		3	5	6	3	17
Aplazar módulos por falta de dinero	3	1	10	2	1	17

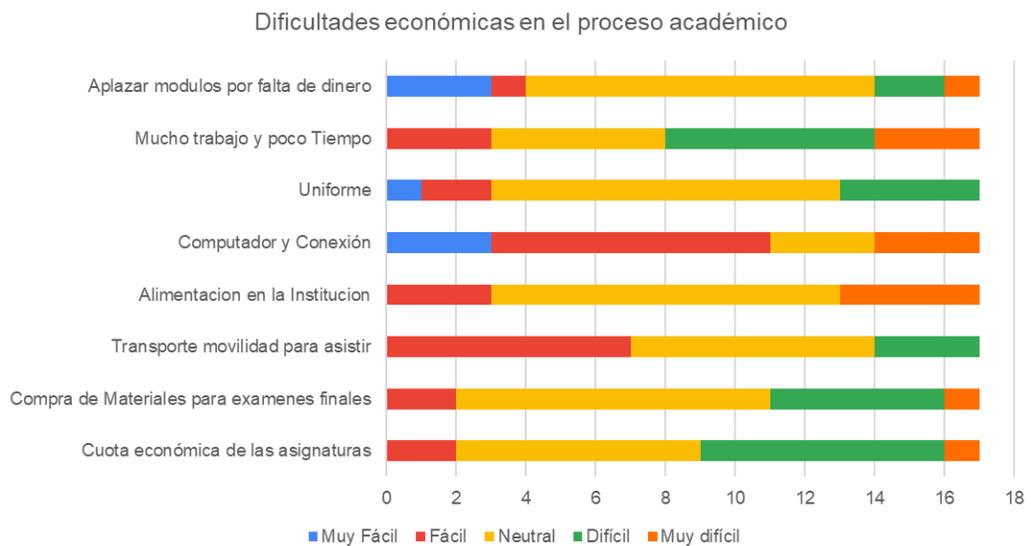


Figura 11. Diagrama de barras de resultados de la pregunta 11 sobre las dificultades en estudio.

La pregunta 12 es de control y se relaciona con la pregunta 5 sobre ¿A qué estrato pertenece su vivienda?, en los resultados muestran que 2 estudiantes se ubican en el estrato 1, 4 estudiantes en el estrato 2, 8 estudiantes en el estrato 3, 2 estudiantes en el estrato 4 y un estudiante se ubica en el estrato 5 como se observa en la en la tabla 13 y en la figura 12.

Es importante mencionar que en la pregunta 5, un estudiante respondió estrato 2 y en esta pregunta su respuesta cambió a estrato 3, sin embargo, para la discusión de los resultados se utilizó la primera respuesta de la pregunta 5.

El resultado sigue evidenciando que la mayoría de los estudiantes se ubican en el estrato 3 lo que indica una clase media predominante.

Tabla 13

Resultados de la pregunta 12 sobre estratificación social.

Estrato	Cantidad de estudiantes
Estrato 1	2
Estrato 2	4
Estrato 3	8
Estrato 4	2
Estrato 5	1
Total	17

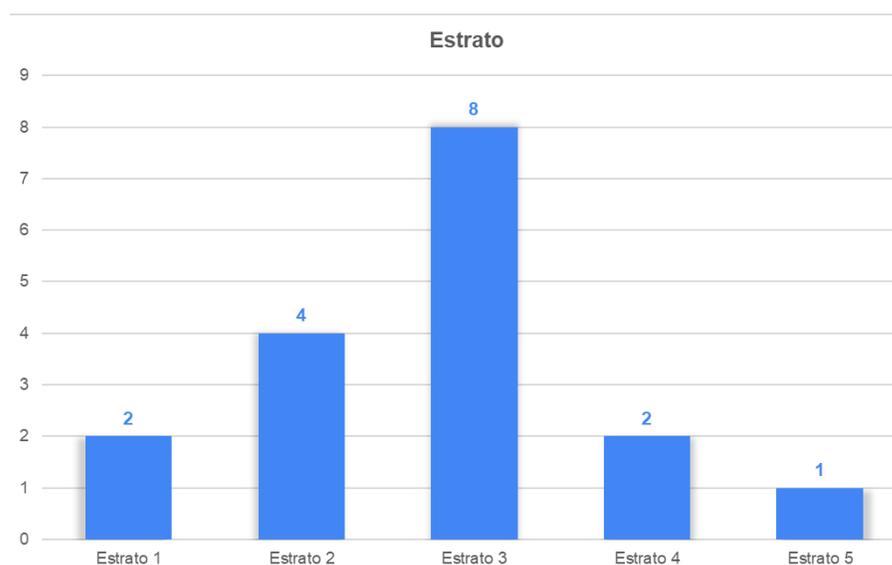


Figura 12. Diagrama de barras de resultados de la pregunta 12 sobre estratificación social.

Los resultados de la pregunta 13 sobre si ¿Ha recibido algún apoyo por parte de la institución cuando ha tenido alguna dificultad económica para realizar sus actividades académicas?, la mayoría de los estudiantes respondieron que no han recibido apoyo en la mayoría de los ítems, sólo unos pocos han recibido apoyo para pagar el semestre, plazos para pago de uniforme, subsidio de estudio, alimentación y una cantidad mínima de estudiantes no sabe y no contesta como se observa en la tabla 14 y en la figura 13.

Tabla 14

Resultados de la pregunta 13 sobre apoyo de la institución

Apoyo de la institución	SÍ	NO	N. S	N.C	Total
Apoyo de Institución para Pagar el Semestre	4	10	1	2	17
Apoyo Institución para Plazos en Pago de Uniforme	2	12	1	2	17
Apoyo Institución en Subsidio para Estudio	5	9	2	1	17
Apoyo en Institución en Subsidio de Transporte		14	1	2	17
Apoyo Institución subsidio de Alimento	1	13	1	2	17
Apoyo Institución Seguimiento Bienestar		12	3	2	17

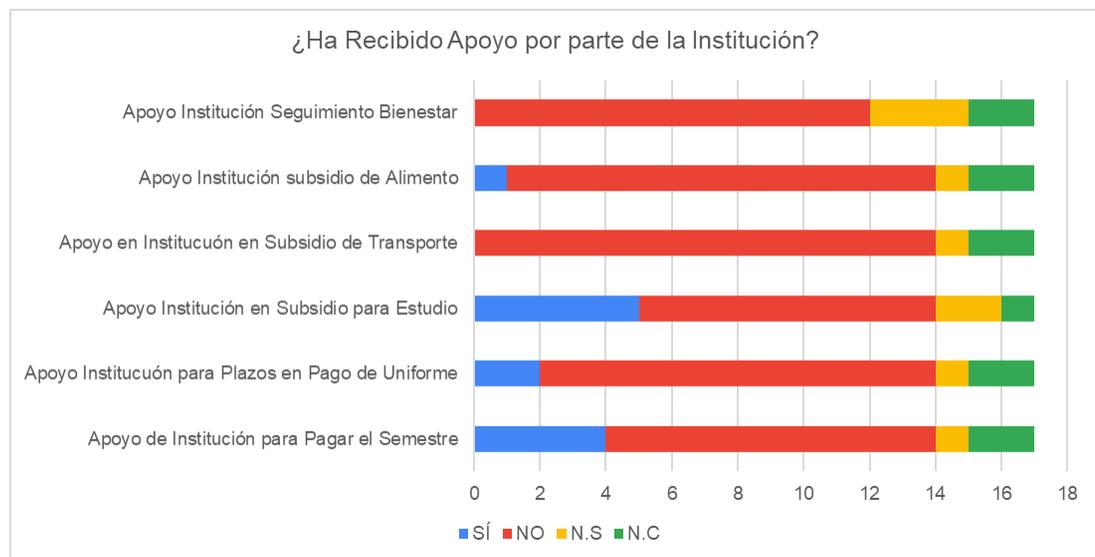


Figura 13. Diagrama de barras de resultados de la pregunta 13 sobre apoyo de la institución.

Los resultados de la pregunta 14 sobre ¿Qué aspectos son importantes en su motivación para estudiar el técnico laboral que eligió?, se observa que la mayoría de los estudiantes desean crear su propio emprendimiento, seguido de mejorar su calidad de vida y ayudar a sus familias

económicamente e independizarse, asimismo, tener más oportunidades y una estabilidad laboral y salarial como se muestra en la tabla 15 y en la figura 14.

Tabla 15
Resultados de la pregunta 14 sobre motivación para estudiar

Tipo de motivación	Cantidad de estudiantes
Ayudar a mi familia económicamente	9
Crear mi propio emprendimiento	14
Independizarme	8
Mejorar mi calidad de vida	11
Por cumplir un logro o meta personal	1
Satisfacer a mi familia	1
Tener otra carrera para tener más oportunidades laborales	6
Tener un empleo	2
Tener una estabilidad laboral y salarial	6
Total	58



Figura 14. Diagrama de barras de resultados de la pregunta 14 sobre motivación para estudiar.

En la pregunta 15 sobre ¿Cuántas inasistencias tuvo en el periodo 2019-B? En esta pregunta, es importante mencionar que, para la institución a partir de la cuarta inasistencia injustificada, el estudiante suspende la asignatura y tiene un plan de mejoramiento.

Los resultados muestran que la mayor cantidad de estudiantes tuvieron 3 inasistencias durante el semestre, seguidas de 2 faltas y un caso de 10 faltas a lo largo del periodo 2019-B como se observa en la tabla 16 y en la figura 15.

Tabla 16
Resultados de la pregunta 15 sobre inasistencias

Inasistencias	Cantidad de estudiantes
0	2
1	1
2	4
3	6
4	2
6	1
10	1
Total	17

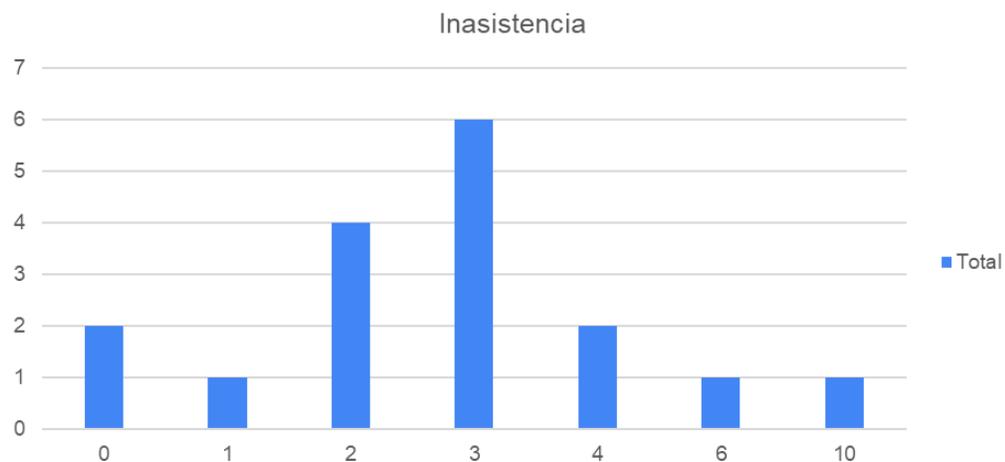


Figura 15. Diagrama de barras de resultados de la pregunta 15 sobre inasistencias.

Los resultados de la pregunta 16 sobre ¿Cuál fue el motivo de inasistencia?, la tabla 17 y la figura 16 muestran que la mayor cantidad de estudiantes presentan inasistencias por motivos de trabajo y enfermedad, seguido por asuntos familiares y la menor cantidad de estudiantes se observan en injustificada, no sabe, falta de dinero y otros como disturbios por el paro nacional.

Tabla 17

Resultados de la pregunta 16 sobre motivos de inasistencia

Motivo de inasistencia	Cantidad de estudiantes
Asuntos de trabajo	4
Día de disturbios por paro nacional	1
Injustificada	2
Por asuntos familiares	3
Por enfermedad	4
Por falta de dinero	1
N. S	2
Total	17

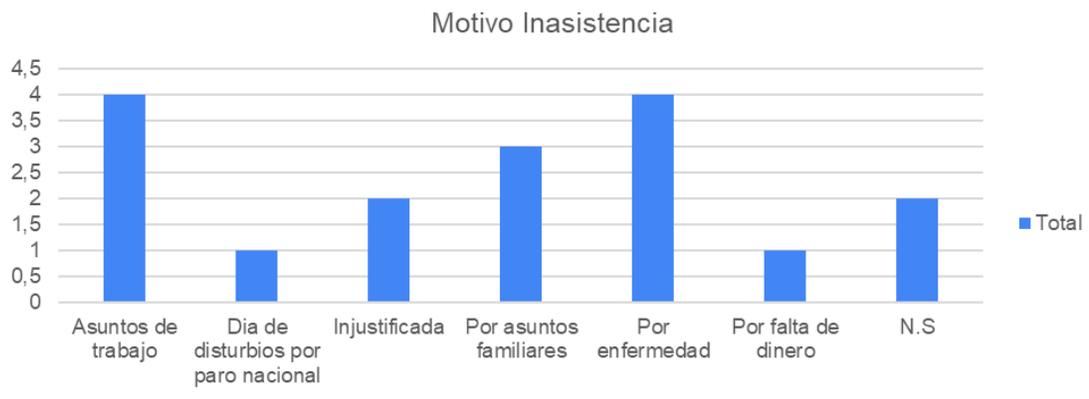


Figura 16. Diagrama de barras de resultados de la pregunta 16 sobre los motivos de inasistencia.

Los resultados de las preguntas 17 sobre ¿Cuál fue su promedio definitivo del semestre 2019-B?, se observa que la mayoría de los estudiantes obtuvieron un promedio de 4.7, seguido de 4.8 y la misma cantidad de estudiantes obtuvieron promedios de 4.0, 4.4 y 4.5. Sólo un estudiante obtuvo 4.6 y otro 3.6 en su promedio lo que significa que debe realizar un plan de mejoramiento por ser un promedio que está por debajo de 4.0 para aprobar el semestre como se muestra en la tabla 18 y figura 17.

Tabla 18

Resultados de la pregunta 17 sobre promedio del semestre

Promedio	Cantidad de estudiantes
plan de mejora en panadería 3.6	1
4	2
4.3	1
4.4	2
4.5	2
4.6	1
4.7	4
4.8	3
4.9	1
Total	17

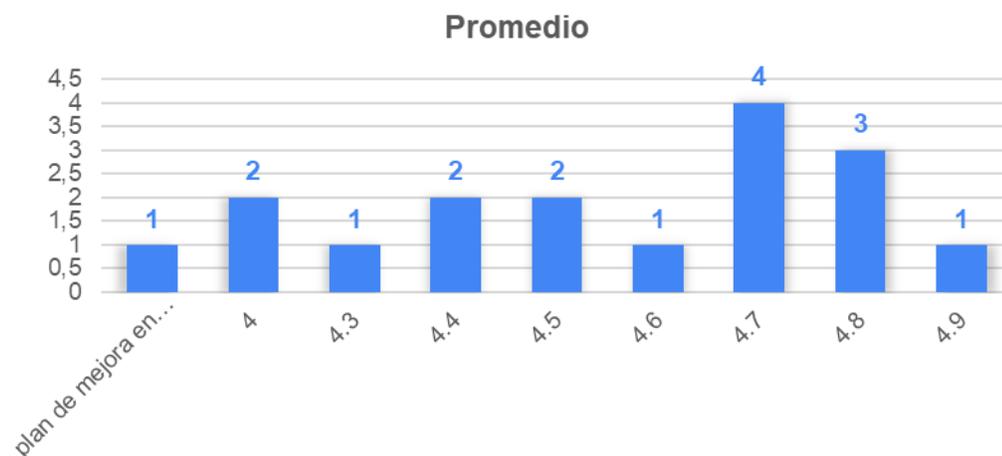


Figura 17. Diagrama de barras de la pregunta 17 sobre el promedio.

Los resultados de la pregunta 18 sobre de acuerdo con ese promedio ¿usted aprobó, reprobó o tuvo plan de mejoramiento?, muestra que 14 estudiantes aprobaron su semestre y 3 estudiantes tuvieron un plan de mejoramiento para poder aprobar, es decir que debieron tener un promedio entre 3.0 y 3.9 y tienen una oportunidad para aprobar como se muestra en la tabla 19 y en la figura 18.

Tabla 19

Resultados de la pregunta 18 sobre aprobación, plan de mejoramiento y reprobación

Concepto	Cantidad de estudiantes
Aprobó	14
Plan de mejoramiento	3
Total	17

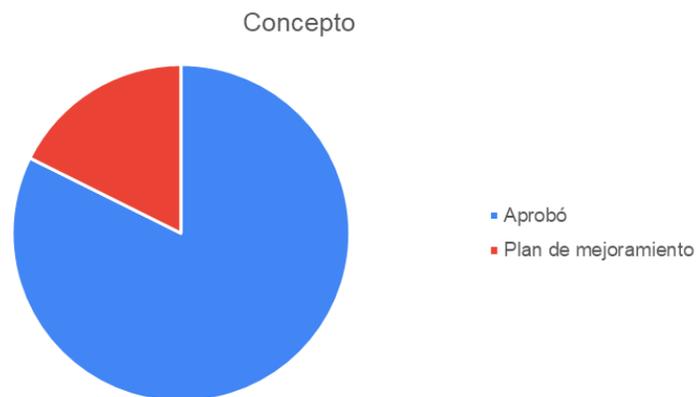


Figura 18. Gráfico circular de resultados de la pregunta 18 sobre aprobación o reprobación.

Los resultados de la pregunta 19 sobre en caso de haber hecho plan de mejoramiento, me podría decir ¿Qué módulo?, se muestra que 5 estudiantes en el transcurso de la carrera tuvieron un plan de mejoramiento, sólo uno de ellos reprobó y 12 estudiantes aprobaron, es decir, la mayoría de los estudiantes aprobó el semestre como se observa en la tabla 20 y en la figura 19.

Tabla 20

Resultados de la pregunta 19 sobre los planes de mejoramiento académico

Plan de mejoramiento	Cantidad de estudiantes
Costura blusa y falda	1
Panadería básica	1
Panadería básica	1
Pastelería	1
No lo pude hacer porque me enferme y no tenía para pagar el plan de mejoramiento me toca repetir todo el modulo	1
Ninguno	12
Total	17



Figura 19. Diagrama de barras de la pregunta 19 sobre los planes de mejoramiento académico.

La pregunta 20 es una pregunta de control y muestra que 10 de los estudiantes obtuvieron promedios altos, 5 estudiantes promedios medios, 1 estudiante un promedio bajo y 1 estudiante promedio muy bajo como se puede observar en la tabla 21 y en la figura 20.

Tabla 21
Resultados de la pregunta 20 sobre el promedio académico

Promedio	Cantidad de estudiantes
3.0 - 3.5	1
3.6 - 4.0	1
4.1 - 4.5	5
4.6 - 5.0	10
Total	17

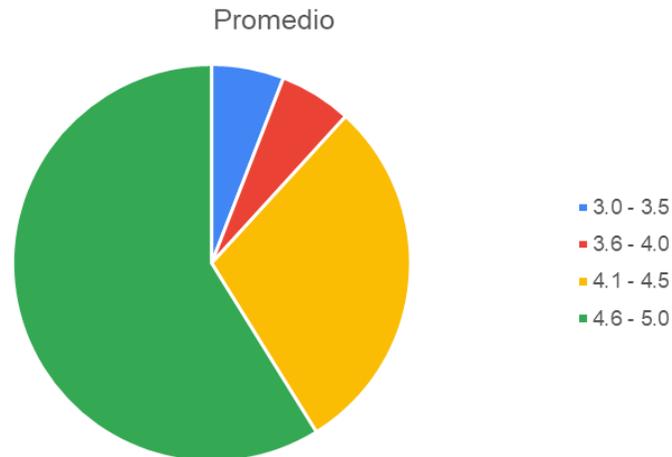


Figura 20. Gráfico circular de resultados de la pregunta 20 sobre el promedio académico.

La pregunta 21 es demográfica, sólo para información general sobre las personas con las que el estudiante vive la cual muestra que la mayoría de los estudiantes vive con sus padres o con sus esposas o esposos, seguido de hijos y pareja, otros familiares y sólo, como se observa en la tabla 22 y en la figura 21.

Tabla 22

Resultados de la pregunta 20 sobre las personas con las que vive

Personas con las que vive	Cantidad de estudiantes
Esposa/o e hijos	4
Hijo/a	2
Mis abuelos	1
Padres	5
padres y esposo	1
Pareja	2
solo/sola	1
Tíos	1
Total	17

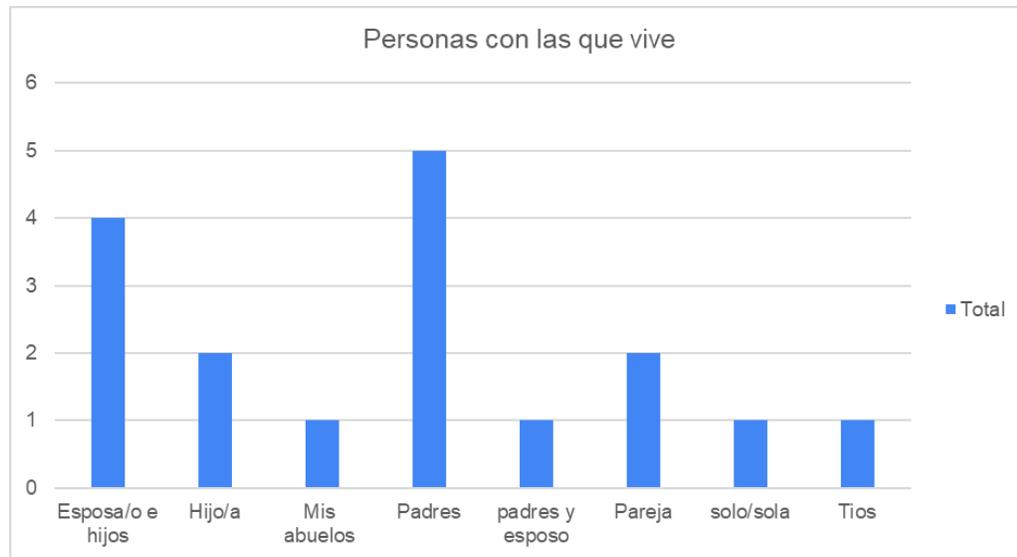


Figura 21. Diagrama de barras de la pregunta 21 sobre las personas con las que vive el estudiante.

La pregunta 22 es demográfica de información general sobre si tiene hijos el estudiante. Los resultados muestran que 11 estudiantes no tienen hijos y 6 de ellos sí tienen hijos como se observa en la tabla 23 y en la figura 22

Tabla 23

Resultados de la pregunta demográfica 22 sobre si el estudiante tiene hijos

Hijos	Cantidad de estudiantes
No	11
Sí	6
Total	17

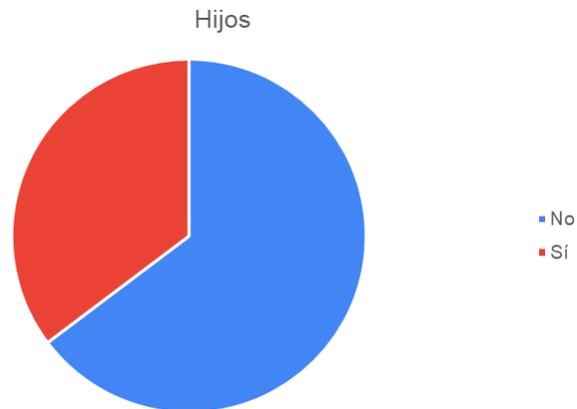


Figura 22. Diagrama circular de la pregunta 22 sobre si el estudiante tiene hijos.

Las anteriores preguntas y resultados expuestos del cuestionario para la recolección de información de los estudiantes del IETDH de los Programas Técnicos Laborales por Competencias en Chef y Diseño de modas, ayudaron a identificar la clase y el estrato socioeconómico de los estudiantes, en relación con la información obtenida, se pretende comparar la relación entre el estrato socioeconómico y el promedio obtenido de los estudiantes, para ello, se tuvieron en cuenta los resultados de la pregunta 5 sobre los promedios obtenidos y la pregunta 20 sobre los estratos

Los resultados de la pregunta 5 sobre los estratos socioeconómicos y la pregunta 20 sobre el promedio muestran que los promedios más bajos se encuentran ubicados en el estrato 2 y los promedios más altos en el estrato 3 como se observa en la tabla 24 y la figura 23.

Tabla 24

Resultados de la comparación de promedios académicos y estratos socioeconómicos

Promedios	Estratificación					Total
	Estrato 1	Estrato 2	Estrato 3	Estrato 4	Estrato 5	
3.0 - 3.5		1				1
3.6 - 4.0		1				1
4.1 - 4.5		1	2	1	1	5
4.6 - 5.0	2	2	5	1		10
Total	2	5	7	2	1	17

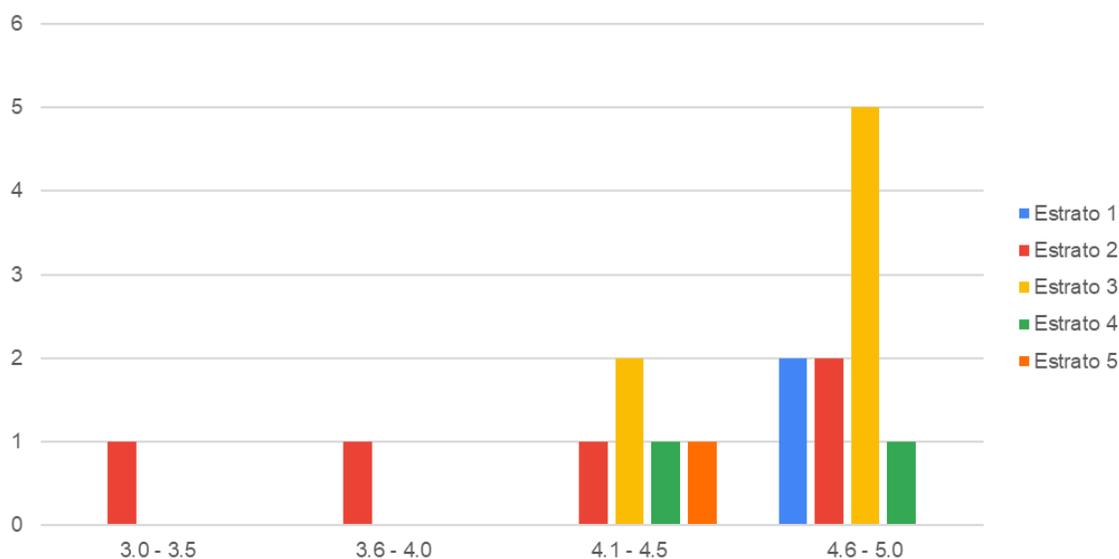


Figura 23. Diagrama de barras sobre la comparación de promedio académico y estrato socioeconómico.

En cuanto a la comparación de la pregunta 9 sobre ingresos económicos del hogar y la pregunta 20 sobre los promedios obtenidos por los estudiantes, se observa que los promedios más altos se ubican en los ingresos medio-altos (\$1'700.000 – 2'000.000 COP), seguido de los ingresos altos (\$3'000.000 – 4'000.000 COP) y en los ingresos más bajos (\$800.000 – 1'200.000 COP) se ubica el promedio más bajo como se muestra en la tabla 25 y en la figura

Tabla 25

Resultados de la comparación pregunta 9 de ingresos económicos y pregunta 20 sobre promedio académico

Promedio	Ingresos del hogar				Total
	\$800.000 – \$1'200.000	\$1'300.000 – \$1'600.000	\$1'700.000 – \$2'000.000	\$3'000.000 – \$4'000.000	
3.0 - 3.5	1				1
3.6 - 4.0				1	1
4.1 - 4.5	2		1	2	5
4.6 - 5.0	2	1	4	3	10
Total	5	1	5	6	17

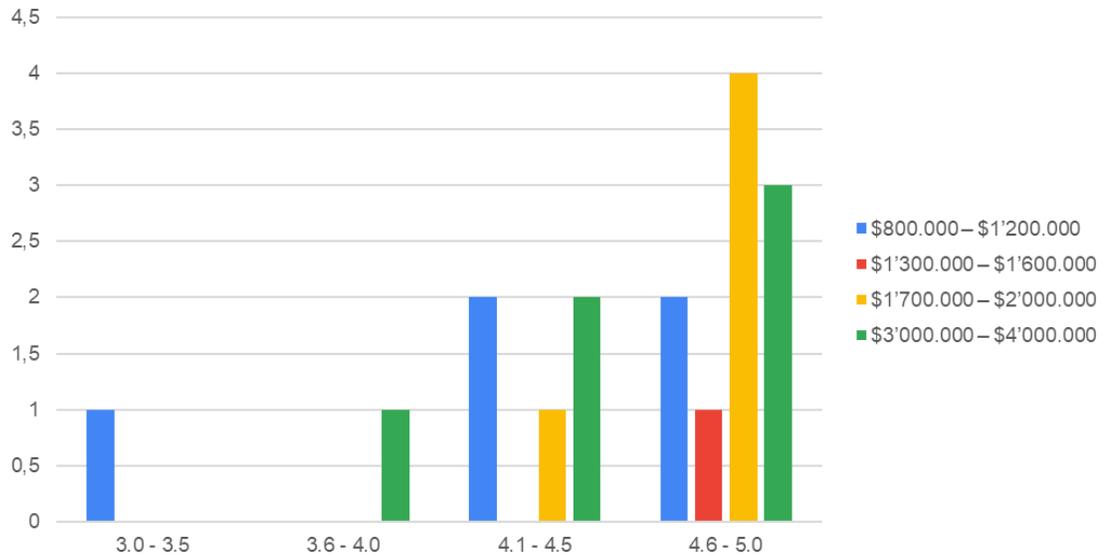


Figura 24. Diagrama de barras de comparación sobre pregunta 9 de estratificación y pregunta 20 de promedio académico.

En el documento cualitativo los resultados de la primera pregunta del documento sobre las situaciones y experiencias más impactantes que el estudiante ha tenido respecto a las dificultades económicas o no en el transcurso de la carrera, las categorías y la frecuencias que más se repiten en la narrativa de los estudiantes son la dificultad en el pago de la matrícula del semestre, la dificultad en la cuota de las asignaturas y los ingredientes y materiales, seguido de los estudiantes que no han tenido ninguna experiencia de dificultad económica y las categorías que menos frecuencia muestran son dificultad en la alimentación, las experiencias que los estudiantes han visto de las dificultades de otros estudiantes y pedir una beca como se muestra en la tabla 26 y en la figura 25.

Tabla 26

Categorías y Frecuencias de situaciones económicas difíciles durante la carrera

1- ¿Qué situaciones y experiencias más impactantes has tenido respecto a las dificultades económicas o no (si no has tenido ninguna) en el transcurso de tu carrera?

Categorías	Frecuencia
Dificultad en el pago de la matrícula del semestre	6
Dificultad en la cuota de las asignaturas y compra de ingredientes y materiales	11

Dificultad en la alimentación	2
Dificultad en el transporte	4
Experiencias difíciles que han visto de otros compañeros en el pago del semestre	2
Pedir ayuda en una beca	1
No he tenido ninguna situación económica difícil	5

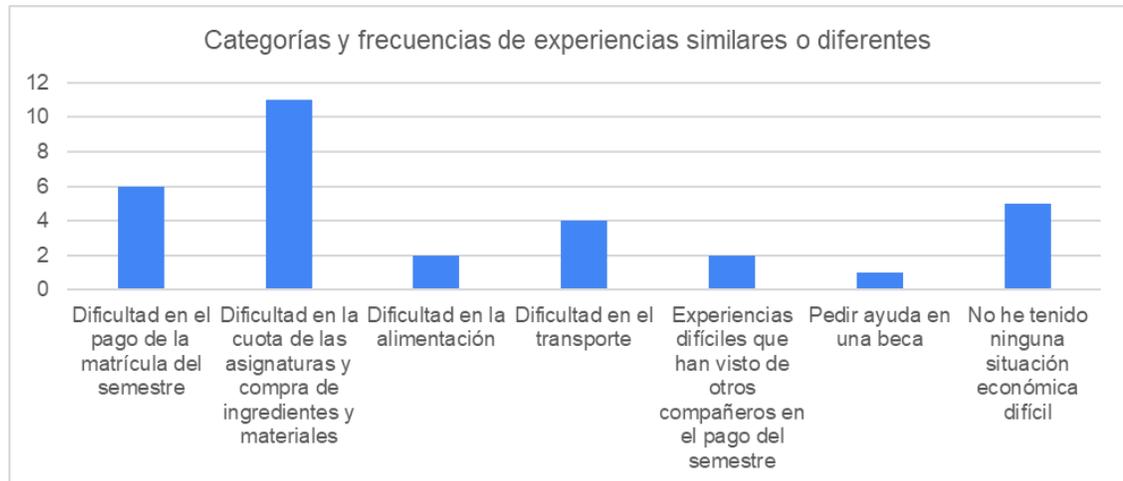


Figura 25. Diagrama de barras de categorías y frecuencias sobre las dificultades económicas en la carrera.

En cuanto a los resultados de la pregunta 2 del documento cualitativo sobre las categorías halladas y las frecuencias en las narrativas de los estudiantes expresan varias emociones como se muestra en la tabla 27 y en la figura 26. Esta pregunta es importante porque se compara más adelante con el estrato socioeconómico y el promedio.

Tabla 27

Categorías y frecuencias de emociones

2- ¿Cómo te sentiste en esa o en esas situaciones?	
Categoría	Frecuencia
No sentirse bien y difícil	1
Fortaleza, pasión, orgullo y cumplimiento	4
Triste, aburrida/o y desanimada/o	3
Frustrado/a	4
Estresada/o e impotencia	3
No tienen ningún sentimiento porque no les ha ocurrido	5

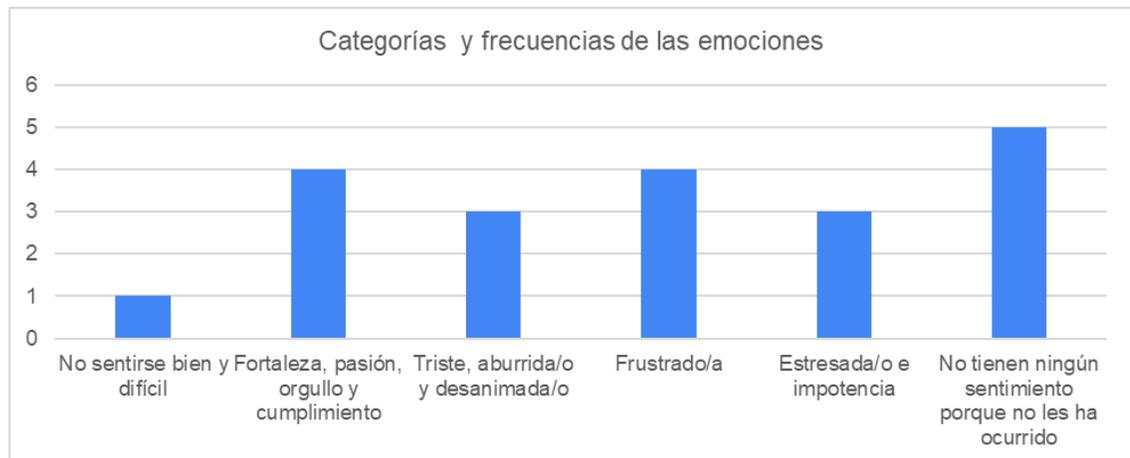


Figura 26. Diagrama de barras de categorías y frecuencias sobre las emociones.

En relación con lo anterior, el resultado de la pregunta 2 del documento cualitativo sobre las emociones en ese momento de dificultad económica, teniendo en cuenta las categorías y las frecuencias de lo expresado por los estudiantes en comparación con su estrato socioeconómico, se pudo observar que el 100% de los estudiantes que se ubican en el estrato 1 expresan sentimientos de estrés, impotencia y frustración, los estudiantes ubicados estrato 2 un 60%, los estudiantes ubicados en el estrato 3 un 43% y los estudiantes de los estratos 4 y 5 no expresan este tipo de sentimientos como muestran la tabla 28 y la figura 27.

Tabla 28

Comparación de emociones de estrés, impotencia y frustración con el estrato socioeconómico

Expresan sentimiento de Estrés, Impotencia y Frustración	
Estrato	% Expresa sentimientos de Estrés, Impotencia y Frustración
1	100%
2	60%
3	43%
4	0%
5	0%

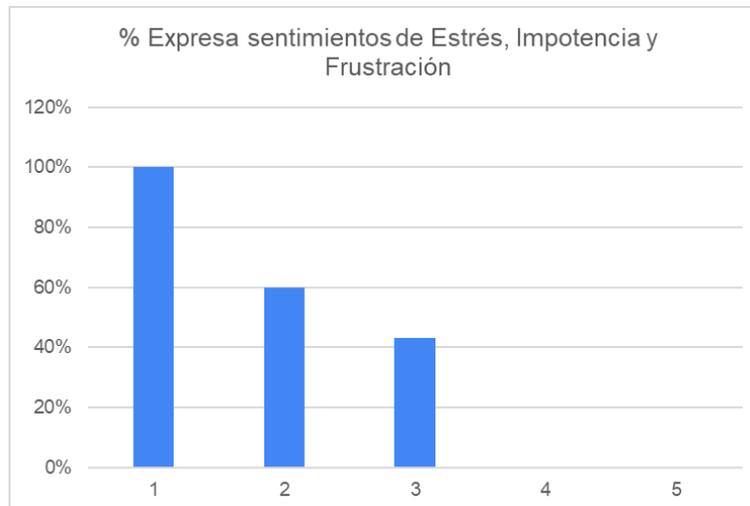


Figura 27. Diagrama de barras comparativo entre emociones de estrés, impotencia y frustración y estrato socioeconómico.

Por otro lado, el 100% de los estudiantes ubicados en el estrato 5, el 50% de los estudiantes ubicados en el estrato 4 y el 29% de los estudiantes ubicados en el estrato 3 no expresaron emociones ante las dificultades académicas ni económicas como se muestra en la tabla 29 y en la figura 28.

Tabla 29

Comparación de ninguna emoción de dificultad económica con el estrato socioeconómico

No tuvieron problemas	
Estrato	No Tuvieron Problemas
1	0%
2	0%
3	29%
4	50%
5	100%

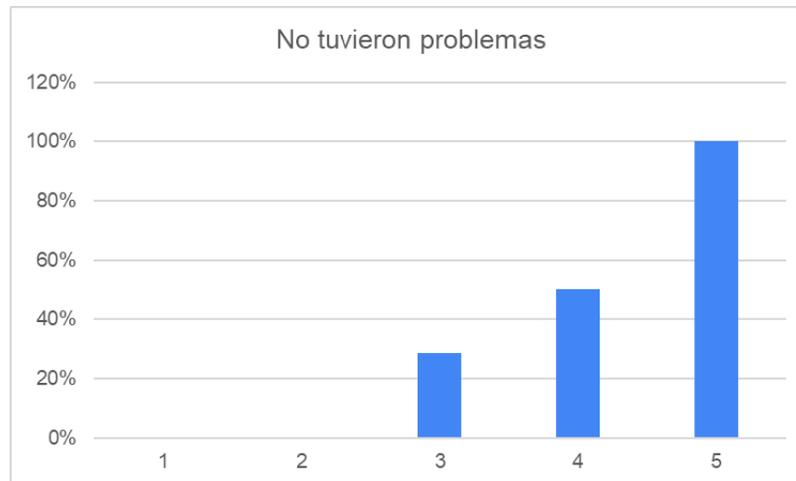


Figura 28. Diagrama de barras comparativo entre ninguna emoción expresada y el estrato socioeconómico.

Los estudiantes de estrato 1 expresan 100% de sentimientos negativos, los estudiantes de estrato 2 un 80% de sentimientos negativos, los estudiantes de estrato 3 el 43% y los estratos 4 y 5 no expresan ningún sentimiento negativo con el 0% como lo muestra la tabla 30 y la figura 29.

Tabla 30

Comparación de emociones negativas con el estrato socioeconómico

Expresan sentimiento Negativos	
Estrato	% que Expresa Sentimientos Negativos
1	100%
2	80%
3	43%
4	0%
5	0%

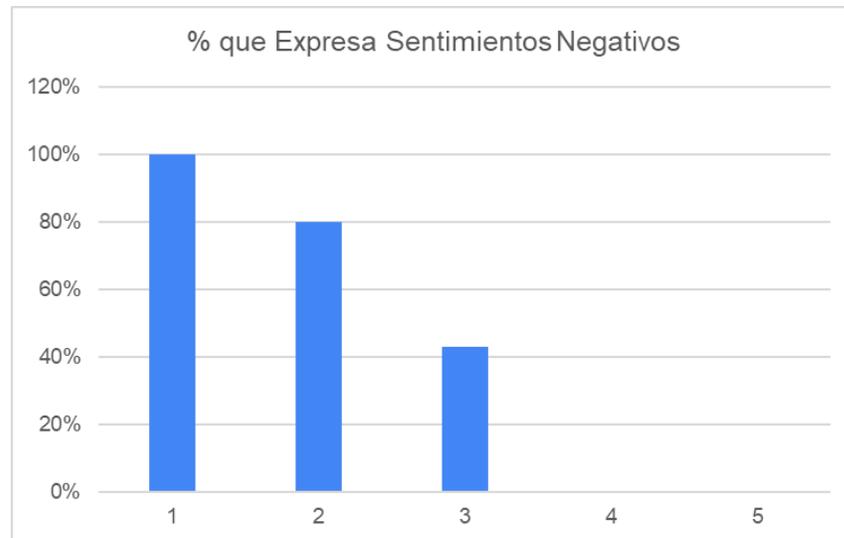


Figura 29. Diagrama de barras comparativo entre emociones negativas y estrato socioeconómico.

En cuanto a la comparación de emociones y el promedio obtenido académico los resultados muestran que los estudiantes con un promedio muy alto expresan tener un propósito y pensamientos de resiliencia. En la tabla 31 y en la figura se puede observar que los estudiantes con un promedio muy alto expresan un 75% de estas emociones, seguido de los estudiantes con un promedio alto con un 25% y los estudiantes con promedios medios bajos no expresan este tipo de emociones con un 0%.

Tabla 31

Comparación de categorías y frecuencias de emociones y promedio

Promedio de los que expresan tener un propósito y pensamientos de Resiliencia	
Promedio	% del Promedio de los que expresan tener un propósito y pensamientos de Resiliencia
Medio (3 -4)	0%
Alto (4 - 4.5)	25%
Muy Alto (4.6 - 5)	75%

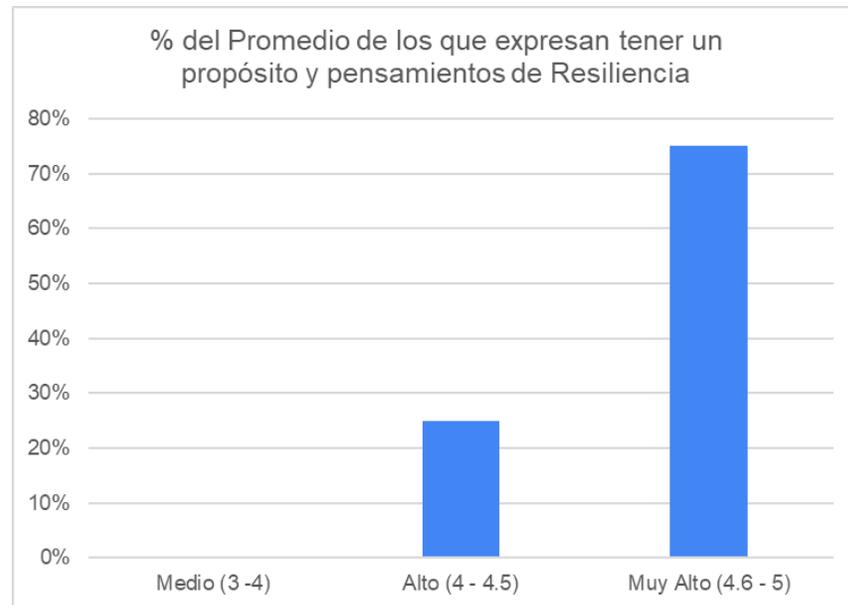


Figura 30. Diagrama de barras comparativo entre emociones y promedio.

Respecto a la pregunta 3 del documento cualitativo, sobre ¿Cuándo ocurrió esa situación o experiencia?, los resultados muestran en las categorías y frecuencias que la mayoría experimentó esa situación de manera temporal y algunos experimentaron esa situación de manera permanente y otros estudiantes no experimentaron en ningún momento una situación difícil en durante la carrera como se observa en la Tabla y en la figura.

Tabla 32

Comparación de categorías y frecuencias de tiempo de experiencias

3- ¿Cuándo ocurrió esa situación?	
Categoría	Frecuencia
Temporal en algún o algunos semestres	7
Toda la carrera	5
No han tenido una situación económica difícil en el transcurso de la carrera	5

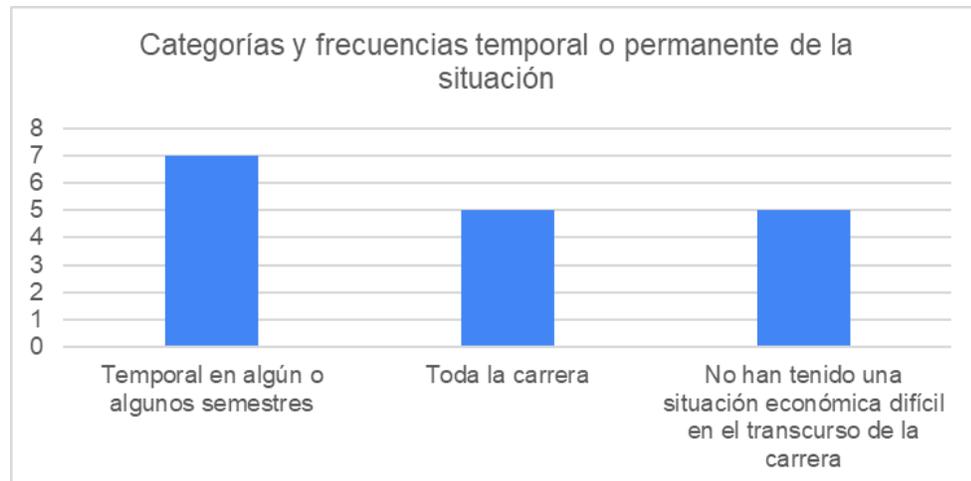


Figura 31. Diagrama de barras comparativo de experiencias temporales, permanentes o ninguna.

En los resultados de la pregunta 4 del documento cualitativo sobre ¿Dónde ocurrió esa situación?, se puede observar que la mayoría de los estudiantes experimentó situaciones de dificultad económica en la institución, seguido de los estudiantes que respondieron en ningún lugar y por último los estudiantes que experimentaron esa situación familiar económica, es decir, que tanto en la institución como en los hogares experimentaron situaciones de dificultad económica como se muestra en la tabla 33 y en la figura 32.

Tabla 33

Comparación de categorías y frecuencias del lugar de la experiencia o situación

4- ¿Dónde ocurrió esa situación?	
Lugar de la experiencia	Frecuencia
Situación familiar económica	4
En el instituto	9
En ningún lugar	5

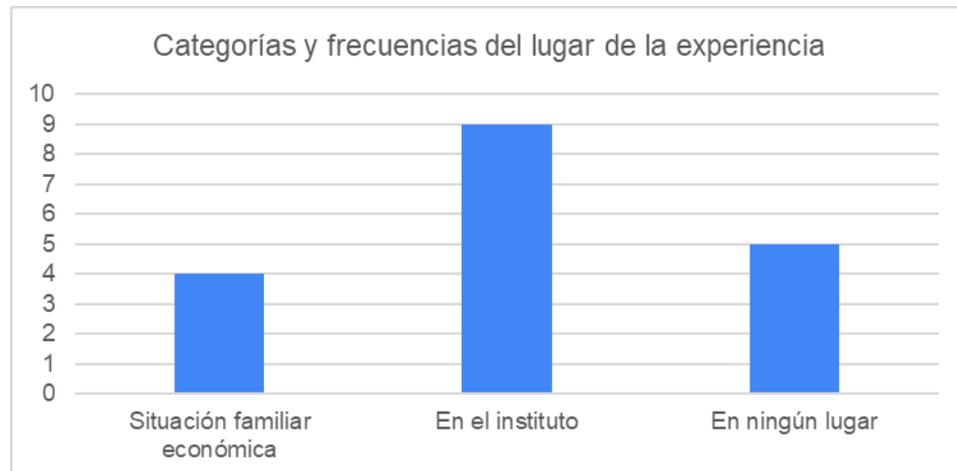


Figura 32. Diagrama de barras de categorías y frecuencias del lugar de la experiencia.

En la respuesta 5 del documento cualitativo sobre ¿Quiénes estaban presentes?, la mayoría de los estudiantes respondieron sus familiares, seguido de nadie y amigos, compañeros y docentes y en menor frecuencia los administrativos de la institución como se muestra en la tabla 34 y en la figura.

Tabla 34

Categorías y frecuencias de las personas presentes en la experiencia de los estudiantes

5- ¿Quiénes estaban presentes?	
Personas Presentes	Frecuencia
Familiares	8
Amigos y compañeros	3
Docentes	3
Administrativos	1
Nadie	4

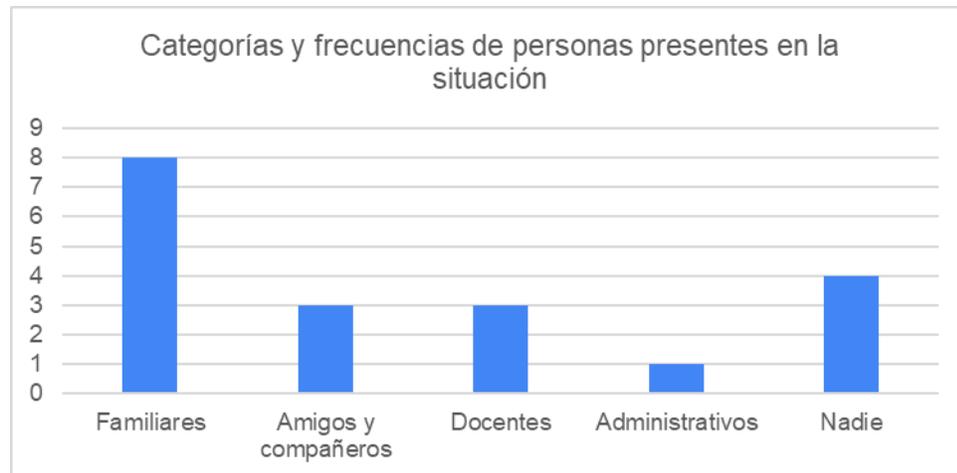


Figura 33. Diagrama de barras categorías y frecuencias de personas presentes en la experiencia de los estudiantes.

La pregunta 6 del documento, muestra las conclusiones y reflexiones que los estudiantes narran sobre las experiencias o situaciones de las dificultades económicas en el proceso académico donde la categoría de querer es poder para cumplir una meta o propósito con esfuerzo tiene la frecuencia más alta, seguido de los estudiantes que no aportaron ninguna conclusión y reflexión y las categorías de tener un apoyo de familiares y amigos y tener apoyo de la institución con las dificultades económicas en el proceso académico y las categorías de menor frecuencia son ahorrar y no desperdiciar dinero para no buscar plata prestada, hacer seguimiento a los estudiantes y para estudiar es necesario contar con recursos económicos como se muestra en la tabla 35 y en la figura 34.

Tabla 35

Categorías y frecuencias de conclusiones y reflexiones sobre la experiencia vivida

6- ¿Qué conclusión y reflexión sacas de esa experiencia?	
Categorías	Frecuencia
Ahorrar y no desperdiciar dinero para no buscar plata prestada.	1
Tener apoyo de familiares y amigos	3
Tener apoyo de la institución con las dificultades	3
Querer es poder para cumplir una meta o propósito con esfuerzo	7
Hacer seguimientos a los estudiantes	1

Para estudiar es necesario contar con recursos económicos	1
Ninguna conclusión o reflexión	4

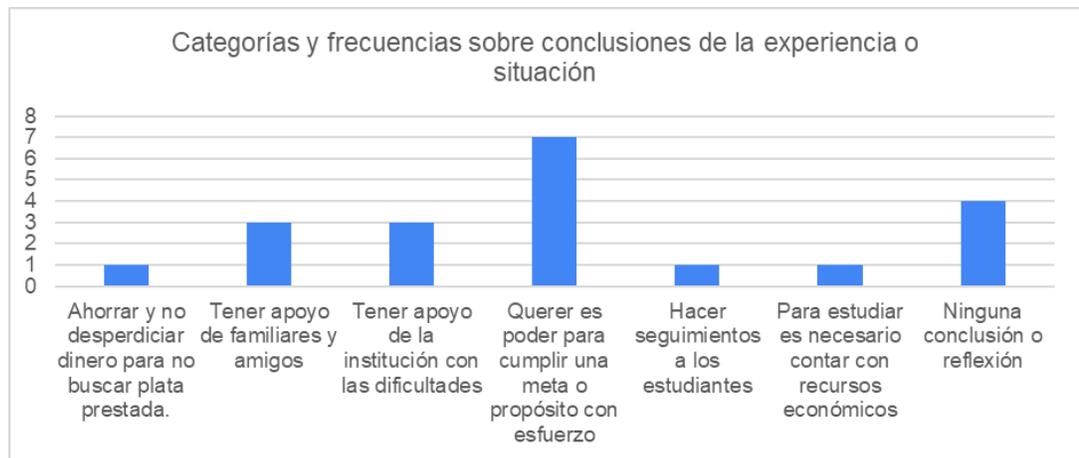


Figura 34. Diagrama de barras de categorías y frecuencias conclusiones y reflexiones de la experiencia vivida.

4.2 Discusión crítica de resultados

Se pudo constatar que la clase y la estratificación social están presentes en todos los ámbitos de la vida humana, mostrando las desigualdades sociales como resultado de las diferencias de ingresos (Giddens, 1994), que hace que las personas ocupen posiciones en la estructura social a través de jerarquías conformando grupos que se encuentran en una misma situación en el orden económico (Duek e Inda, 2006).

En el ámbito de la educación, la clase y la estratificación, se observan en las desigualdades no sólo en las diferencias entre la educación pública y privada (Cataño, 1978), sino la educación como un factor determinante en la movilidad social de las clases y estratos menos favorecidos (Dalle, 2012), para generar ese ascenso social y mejorar la calidad de vida.

En cuanto a los hallazgos de la investigación, se pudo observar que la en las variables de clase y estratificación socioeconómica, la mayoría de estudiantes se ubican en un estrato medio y medio bajo, seguido de los estudiantes de estrato medio alto y muy pocos estudiantes de estrato bajo (DANE, 2019), con niveles de ingresos económicos de los hogares diferentes, en los cuales la mayoría de estudiantes tiene un nivel de ingresos alto (3'000.000 – 4'000.000 COP), seguido

de ingresos medios (1'700.000 – 2'000.000 COP), ingresos bajos (800.000-1'200.000 COP) y medios bajos (1'300.000 – 1'600.000 COP), sin embargo, la mayoría de estudiantes vive con sus padres o esposo/a e hijos, lo que significa que esos ingresos económicos no son suficientes para los gastos de todos los miembros del hogar, ya que la mayoría de estudiantes consideran que los gastos más importantes son la educación y la alimentación, seguido de los servicios públicos, la salud y el arriendo y menos importantes como el transporte, el vestido, la recreación, el ocio y la belleza.

Cabe resaltar que la mayoría de estudiantes trabajan de manera informal, es decir, que realizan actividades económicas de mercado en pequeña escala, los cuales operan a partir de los recursos de los hogares (DANE, 2009), lo que conlleva a los que trabajan de manera informal tengan apoyo de sus padres o familiares. Muy pocos estudiantes trabajan de manera formal en una empresa, pero esto no es una garantía de un salario alto.

Asimismo, la mayoría de estudiantes en su proceso formativo, considera que una de las mayores dificultades es la cuota económica para las asignaturas y exámenes finales en cuanto a la compra de materiales e insumos como también el tener mucho trabajo y poco tiempo para estudiar, generando más esfuerzo en los estudiantes en la obtención de un buen rendimiento académico.

En relación con lo anterior, respecto a la variable del rendimiento académico, Spinola (1990) lo define como “el cumplimiento de metas, logros y objetivos establecidos en el programa o asignatura que cursa un estudiante expresado a través de calificaciones” (Citado en Caballero, Abello, y Palacio, 2007, p. 99), en este aspecto, la mayoría de estudiantes obtuvieron un promedio alto (4.6-5.0) en sus calificaciones, seguido de promedios medios (4.1 - 4.5), promedios medio bajos (3.6 – 4.0) y promedios bajos (3.0 – 3.5). Es importante mencionar que según COMFANDI (2019), en su *“Manual de convivencia para Educación Superior”*, menciona que los estudiantes aprueban a partir de una calificación de 4.0 a 5.0, los estudiantes con una calificación de 3.0 a 3.9, tendrán plan de mejoramiento (habilita) y una calificación de 0.0 a 2.9 (COMFANDI, 2019, p. 12).

En la comparación realizada entre el promedio académico y la estratificación, se pudo observar que los promedios más bajos (3.0 – 3.5 y 3.6 – 4.0) se encuentran en los estratos 2 (medio bajos) y los promedios más altos (4.6 – 5.0) se encuentran ubicados en los estratos 3 (medios), asimismo, los promedios más altos se ubican en un nivel de ingresos medio altos

(1'700.000 – 2'000.000 COP), seguido del nivel de ingresos alto (3'000.000 – 4'000.000 COP) y los promedios más bajos de los estudiantes se ubican en los niveles de ingresos bajos (800.000 – 1'200.000 COP).

Lo anterior, muestra no sólo la estratificación por su nivel económico, sino la estratificación en los resultados del rendimiento académico, donde según Parsons (1974), la importancia de las posiciones tanto económicas como académicas de los estudiantes se reflejaría en diferencias de jerarquía y retribuciones, que actúan como “un sistema no sólo de recompensas sino también de incentivos, para garantizar que aquellos individuos más “talentosos” ocupen las posiciones más importantes” (Citado en Benza, 2014, p.15), y que a través de estos premios y recompensa en cada situación o contexto de la vida, en este caso, el académico, esos logros obtenidos se alcanzan a través de las motivaciones (Girola, 2010), las cuales son muy importantes para un buen rendimiento académico.

En cuanto a los resultados cualitativos, un punto importante en el rendimiento académico son los factores internos y externos de los estudiantes que pueden ser personales, sociales e institucionales (Garbanzo, 2007), en este aspecto, dentro de los factores sociales, unas de las categorías más importantes halladas fueron la dificultad en la cuota económica de las asignaturas y la compra de ingredientes y materiales, seguido del pago de la matrícula del semestre, otros expresaron la dificultad de transportarse para asistir ir a clase, asimismo, otros estudiantes expresaron no tener dificultades económicas en el transcurso de la carrera y otro estudiante mencionó que recibió una beca al quedarse sin empleo.

Por otro lado, dentro del factor interno de los estudiantes, el factor lo personal como las motivaciones intrínsecas influyen en el rendimiento académico (Reyes, 2006), asimismo el entorno familiar, el deseo de tener éxito, las habilidades y capacidades que cada estudiante posee (Garbanzo, 2007), juegan un papel importante ante las experiencias o situaciones difíciles como se puede observar tanto en los resultados cuantitativos como cualitativos, donde la mayor motivación de los estudiantes es crear su propio emprendimiento, seguido de mejorar su calidad de vida, ayudar a su familia económicamente, independizarse, hacer otra carrera para tener más oportunidades laborales y por último tener una estabilidad laboral y salarial.

De la misma manera, se observan categorías de emociones significativas relacionadas con la clase y la estratificación y el rendimiento académico, las cuales muestran emociones de

estrés, impotencia y frustración en los estratos socioeconómicos más bajos como el 1 y el 2 donde el 100% y el 60% de los estudiantes expresaron esas emociones, por otro lado los estudiantes de estratos más altos como el 5 y el 4 mostraron un 100% y un 60% de no tener ninguna emoción ante las dificultades económicas por que no han tenido ningún problema.

Asimismo, los estudiantes de estratos más bajos como el 1 y el 2 muestran un 100% y un 80% como algunos estudiantes con el 43% del estrato 3, otras categorías de sentimientos negativos aparte del estrés, impotencia, frustración son la tristeza, el aburrimiento y el desánimo.

Un hallazgo muy interesante, son los estudiantes que expresaron categorías de emociones no sólo negativas sino también categorías de tener un propósito, una meta, de esfuerzo, esa categoría de resiliencia ante las experiencias difíciles y que son los estudiantes que obtuvieron los promedios más altos (4.6 – 5.0) con un 75%, además, se ubican en los estratos medios, es decir, en la clase media.

Respecto a otro de los factores que influyen en el rendimiento académico, es el factor educativo (García, 2013) e institucional (Garbanzo, 2007), la relación entre la institución y los estudiantes, que en este aspecto, en los resultados cuantitativos como cualitativos se refleja en las respuestas y expresiones de los estudiantes, donde la mayoría de los estudiantes respondieron no tener apoyo por parte de la institución en subsidio de transporte, alimento, seguimiento de bienestar estudiantil, en los palzos para pago de uniforme y semestre. Muy pocos estudiantes han recibido becas de desempleo como lo expresan algunos estudiantes, como FOSFEC (subsidió de Fondo de Solidaridad de Fomento al Empleo y Protección al Cesante) (COMFANDI, 2019), además de recibir apoyo para asistir a eventos en representación de la institución como lo expresa un estudiante.

Cabe añadir que las dificultades económicas de los estudiantes en su proceso formativo en el transcurso de su carrera técnica, la mayoría de ellos expresó que vivenció esas experiencias de dificultades de manera temporal, seguido de los estudiantes que vivenciaron esas experiencias difíciles de manera permanente (en toda la carrera) y otros no han vivenciado ese tipo de situaciones en algún momento de la carrera, además, se observa que la mayoría de estudiantes experimentaron las situaciones de dificultad económica en la institución como en sus hogares, evidenciando que la situación económica en su hogar si tiene una gran incidencia en su estudio.

Por último, las conclusiones y las reflexiones que los estudiantes expresaron sobre las experiencias o situaciones difíciles en el aspecto económico durante su proceso académico, muchos expresaron que “querer es poder para cumplir una meta o propósito con esfuerzo” (E3, E7, E8, E9, E12, E16 y E17), otros expresaron la necesidad de apoyo de la institución en este tipo de dificultades económicas (E3, E6, E11, E13), seguido de los estudiantes que expresaron la importancia de tener un apoyo de familiares, amigos y compañeros (E1, E3, E6), otro estudiante expresó “ahorrar y no desperdiciar dinero para no buscar plata prestada a la carrera” (E2), otro estudiante expresa que “se debe hacer seguimiento a los estudiantes para saber quién necesita una beca” (E4), otro expresa que “para estudiar lograr estudiar una carrera en una universidad privada en este país, es necesario contar con recursos económicos, dado que en ocasiones se torna insostenible” (E5) y otros estudiantes no expresaron ninguna conclusión o reflexión sobre las experiencias o situaciones difíciles en lo económico durante su proceso académico (E1, E10, E14, E15).

5. Conclusiones

Teniendo en cuenta que al determinar la relación de clase y la estratificación social en relación con el rendimiento académico de los estudiantes de las carreras Técnicas Laborales por Competencias de Chef y Diseño de Modas de cuarto semestre del Instituto de Educación para el Trabajo y Desarrollo Humano (IETDH) de COMFANDI, Cali, Colombia, se puede concluir que la clase y la estratificación social hacen parte de los factores sociales que inciden en el rendimiento académico (Garbanzo, 2007), y que esa condición y posición económica también influye de manera interna y externa en los estudiantes, en el alto o bajo rendimiento académico de acuerdo con factores personales como aspectos actitudinales y emocionales (motivaciones intrínsecas y extrínsecas) desde el entorno y la realidad de cada estudiante, además el factor institucional como actor de apoyo en el proceso de formación, cumpliendo una función importante de seguimiento, orientación y apoyo en los procesos de formación y académicos, que de acuerdo con los resultados de la encuesta, cumple parcialmente esa función de seguimiento y apoyo en situaciones difíciles que presentan los estudiantes. Se desconoce si la institución cuenta con planes de acción para orientar e intervenir cuando se presenta algún tipo de dificultad económica en los estudiantes y sus familias aparte del subsidio para desempleo FOSFEC mencionado.

Por otro lado, al identificar los diferentes niveles de clase y estratificación social de los estudiantes presentes en los ambientes de aprendizaje del IETDH de COMFANDI, se pudo observar que muy pocos estudiantes se ubican en la clase y el estrato bajo (estrato 1) y muy pocos estudiantes se ubican en los estratos más altos (4 y 5), predominando los estratos medio bajos y medios (2 y 3) (DANE, 2019), es decir, lo que para Weber es la “situación de clase” que designa a grupos de personas “con una situación de mercado común en función de los bienes y capacidades que poseen” (Citado en Benza, 2014, p. 19).

En este aspecto cabe mencionar que en el contexto colombiano, la clase media, es una clase que aún no se ha consolidado, ya que como se observa en los resultados el nivel de ingresos máximos de algunos estudiantes es de \$3'000.000 – 4'000.000 COP y el mínimo de ingresos es de \$800.000 – 1'200.000 COP y en el medio se observan niveles de ingresos de \$1'300.000 -1'600.000 COP y \$1'700.000 - 2'000.000 COP, sin embargo, para una familia con hijos no es suficiente por los distintos gastos de las obligaciones para vivir y los personales de cada uno de los miembros con los que se convive y no se puede comparar una clase media de un país desarrollado a un país en vía de desarrollo como Colombia.

Es por ello que en esta investigación se hace más referencia a los estratos sociales que están definidos por estratos 1 (muy bajo), 2 (bajo), 3 (medio bajo), 4 (medio), 5 (alto), 6 (muy alto) (DANE, 2019).

Asimismo, al comparar la relación de clase y estratificación social con el alto o bajo rendimiento académico de los estudiantes, por medio de la encuesta de recolección de información de las preguntas sobre el promedio académico y el estrato socioeconómico, se pudo establecer la comparación y evidenciar que los estudiantes que se ubican en estratos socioeconómicos medios bajos (estrato 2) son los que menor calificación obtuvieron, sin embargo, no todos los estudiantes ubicados en el estrato 2 obtuvieron calificaciones bajas, ya que algunos estudiantes del estrato 2 obtuvieron calificaciones medio altas y altas, lo mismo se observa en los estudiantes con un estrato socioeconómico más bajo (estrato 1) que obtuvieron calificaciones altas en sus promedios.

Por otro lado, los estudiantes de estratos más altos (estrato 4 y 5) obtuvieron calificaciones medias, sin embargo, solo un mínimo de estudiantes de estrato 4 obtuvo un promedio alto y los estudiantes de estratos socioeconómicos medios (estrato 3), la mayoría obtuvo promedios altos, solo algunos obtuvieron calificaciones medias.

Lo anterior evidencia que la clase y la estratificación se relaciona desde los factores personales como las motivaciones intrínsecas y extrínsecas del estudiante; la capacidad y la actitud de esfuerzo y superación ante las dificultades económicas como también el factor institucional en cuanto al apoyo a los estudiantes en el acompañamiento y orientación en circunstancias económicas de vulnerabilidad del estudiante.

Para comprender la influencia de la clase y estratificación social de acuerdo con el alto o bajo rendimiento académico de los estudiantes, los estudiantes realizaron un documento escrito sobre sus experiencias, situaciones, perspectivas y emociones, en el cual expresaron las dificultades económicas vivenciadas que más los impactaron en su proceso de formación; las emociones, el tiempo, el lugar, las personas presentes, las conclusiones y reflexiones acerca de esa situación para poder observar las similitudes o diferencias en las situaciones y experiencias vividas (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018), además, la manera cómo la clase y la estratificación influye en el alto o bajo rendimiento de los estudiantes.

Por lo anterior, lo que se pudo evidenciar es que la mayoría de estudiantes tuvieron dificultades con la cuota económica de las asignaturas y la compra de ingredientes y materiales, seguido de la dificultad para el pago del semestre, además de otras dificultades menos mencionadas como el transporte y la alimentación, influyendo de esta manera en su motivación a través de las emociones como también se evidenciaron estudiantes que expresaron no haber tenido ninguna dificultad económica.

Por otro lado, las emociones que más se reflejaron son el estrés, la impotencia y la frustración que se evidencia más en los estratos socioeconómicos bajos y medio bajos, seguido de los estratos socioeconómicos medios, que no expresaron de manera significativa este tipo de emociones y los estratos socioeconómicos altos no expresaron estas emociones.

Ahora bien, los promedios más altos expresan emociones de esfuerzo, pasión, orgullo y cumplimiento que son emociones que en definitiva muestran la resiliencia de los estudiantes ante las situaciones difíciles o adversas que les han ocurrido temporal o permanentemente.

De la misma manera, los promedios medio altos muestran estas emociones mencionadas no tan frecuentes y en los promedios medios y bajos no expresan estos sentimientos, por lo tanto, se puede afirmar que la clase y la estratificación social pueden influir en el rendimiento académico desde los aspectos emocionales y motivacionales para el cumplimiento de logros y metas, de esta manera obtener un reconocimiento social a través de un promedio alto a pesar de las dificultades como también obtener un reconocimiento futuro económico (Girola, 2010), y desde las capacidades según Sen y Nussbaum, de lo que son capaces de hacer y ser de forma efectiva como personas para ellos mismos y para los demás (Citados en Colmenarejo, 2016).

Respondiendo a las hipótesis planteadas en la presente investigación, la primera hipótesis sobre la clase y la estratificación social está relacionada con el alto o bajo rendimiento académico de los estudiantes, es afirmativa, porque como se mencionó anteriormente, la clase y la estratificación social son elementos que hacen parte de los factores sociales que influyen de muchas formas en el rendimiento académico como las diferencias sociales y culturales, la falta de recursos económicos, la falta de apoyo social, el nivel de estudio de los padres, el nivel socioeconómico, la ubicación geográfica condicionan el rendimiento académico (Garbanzo, 2007).

En cuanto a la segunda hipótesis sobre si los estudiantes de bajos ingresos económicos poseen mayores dificultades académicas que los estudiantes de más altos ingresos económicos, no es afirmativa ni negativa, debido a que las situaciones de dificultad en los estudiantes de bajos ingresos económicos se les presenta constantemente en todos los ámbitos de su vida, lo que a pesar de demostrar emociones negativas son conscientes que estudiar es una de las maneras de salir adelante para mejorar su calidad de vida y la de sus familias, es decir, de una movilidad social. A algunos estudiantes les cuesta más esfuerzos, pero como se pudo observar en los estratos más bajos (estrato 1) los promedios se ubicaban en los más altos.

La tercera hipótesis planteada sobre la clase y la estratificación social pueden influir negativa o positivamente en el alto o bajo rendimiento académico de los estudiantes, se puede decir que sí pueden influir tanto negativamente como positivamente.

Desde la influencia negativa, teniendo en cuenta los factores sociales del estudiante, colocándolo en una posición de vulnerabilidad y desigualdad y en algunos casos de exclusión al no poder adquirir los insumos, materiales para las asignaturas y exámenes finales, para transportarse, alimentarse y poder cumplir académicamente, asimismo, teniendo en cuenta los factores personales, la clase y la estratificación social influyen en la motivación del estudiante ya que la falta de recursos económicos genera emociones negativas de estrés, impotencia y frustración, tristeza, ansiedad y se debe tener en cuenta que no todas las personas tienen la capacidad de resiliencia, por eso, es importante que los estudiantes no sólo reciban un apoyo y orientación por parte de la institución, sino también son muy importantes las redes de apoyo de familiares, amigos y compañeros debido a que los estudiantes de bajos ingresos económicos están en riesgo constante de fracasar académicamente como también se puede decir que, una clase y estrato socioeconómico alto tampoco garantiza un rendimiento académico alto, debido a que el entorno familiar y social del estudiante pueden influir de manera negativa en un bajo rendimiento académico.

Por otro lado, en la influencia positiva de la clase y la estratificación social en el rendimiento académico es que los estudiantes de más altos ingresos poseen más oportunidades de obtener mejores resultados académicos porque pueden comprar los insumos, herramientas, materiales que necesitan para afianzar sus conocimientos, transportarse, alimentarse bien, pagar su semestre hasta incluso, ayudar a los compañeros que poseen desventajas económicas sin quitarle la responsabilidad a la institución de la función que le corresponde y al mismo estudiante de buscar oportunidades desde sus propia realidad.

6. Limitaciones y Prospectiva

Para la realización de la presente investigación un factor relevante que limitó la profundización de la misma fue el tiempo, lo que conllevó a que se descartaran otros instrumentos de recolección de información como encuestas abiertas o entrevistas a profundidad.

Otra limitación referente al tiempo, fue el retraso en la expedición del documento de certificación para el permiso de recolección de información en la Institución por parte de la Universidad Internacional de la Rioja (UNIR) como también el retraso en la gestión del permiso otorgado por el IETDH para acceder a los estudiantes y recolectar la información, debido a que institucionalmente por las festividades y vacaciones, retomando actividades a finales de enero, lo que implicó una espera larga para hacer posible la continuidad de la investigación.

Asimismo, se evidencia una limitación en la validez del cuestionario y del documento de experiencias porque al tener un tiempo limitado para la realización de la investigación no permitió hacer una prueba piloto para probar si los participantes comprendían el contenido y si se debían hacer modificaciones.

Por lo tanto, la prospectiva para futuras investigaciones sobre el tema de estudio, se debe considerar tener más tiempo para desarrollar investigaciones más exhaustivas y con la profundidad necesaria desde lo cuantitativo, cualitativo o mixto, ya que las diferencias de clase y estratificación pueden relacionarse estrechamente con aspectos educativos, psicológicos y sociales influyendo no sólo en el rendimiento académico de los estudiantes sino en aspectos personales y productivos de las personas.

También es importante considerar que, se debe fomentar una innovación científica significativa en una sociedad cambiante y globalizada como herramienta para la resolución de problemas y futuras investigaciones e intervenciones sociales, especialmente en países en desarrollo como Colombia.

7. Referencias Bibliográficas

- Albán, M., y Maldonado, D. (2008). Estratificación y habilidad por nivel socioeconómico en las instituciones de educación superior en Colombia. [Tesis Maestría en Economía]. *Repositorio Institucional. Universidad del Rosario*.
- Ávila, R. (1989). Determinantes de la clase en el sistema educativo. *Red Académica*. 20. *Universidad Pedagógica Nacional*. 1-10.
- Benza, G. (2014). *Cuadernos de Investigación. El Estudio de las Clases Medias desde una Perspectiva Centrada en las Desigualdades en Oportunidades de vida*. México.D.F: Universidad Autónoma de México.
- Bernardi, F., y Cebolla, H. (2014). Clase social de origen y rendimiento escolar como predictores de las trayectorias educativas. *Revista Española de Educación*. 146, 3-22.
- Bourdieu, P. (1994). ¿Que es lo que hace una clase social?: Acerca de la existencia teórica y práctica de los grupos. *Extraído de la Revista Paraguaya de Sociología*. 31 (89), 7-21. Recuperado de <http://www.sociologiageneral sociales.uba.ar/bibliografia/>
- Bourdieu, P. (2001). *Poder, Derecho y Clases Sociales*. 2ª ed. (M. Berduz, A. García, M. González, y D. Lalana, Trads.) Bilbao, España: Desclée de Brouwer.
- Bourdieu, P., y Passeron, J.-C. (1995). *La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. México, D.F: Distribuciones Fontamara.
- Caballero, C., Abello, R., y Palacio, J. (2007). Relación de burnout y el rendimiento académico con la satisfacción frente a los estudios en estudiantes universitarios. *Avances en psicología Latinoamericana*. 25 (2), 98-111.

- Calderón, E., y González, D. (2018). *Relación de los factores socioeconómicos con el rendimiento académico de los estudiantes de educación media para Colombia en el segundo semestre del 2017 : un enfoque geoeconómico*. [Tesis de Economía]. Recuperado de Universidad de La Salle. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales: <https://ciencia.lasalle.edu.co/economia/602/>
- Cano Sánchez-Serrano, J. (2001). El rendimiento escolar y sus contextos. *Revista Complutense de Educación*. 12(1), 15-80.
- Cataño, G. (1978). Educación y Clase Social en Colombia. *Revista Colombiana de Educación*. 1 (1), 75-80.
- Cataño, G. (1984). Educación y diferenciación social. *Revista Colombiana de Educación*. (14), 1-11.
- Colmenarejo, R. (2016). Enfoque de las Capacidades y Sostenibilidad. Aportaciones de Amartya Sen y Martha Nussbaum. *Ideas y Valores*. 65 (160), 121-149.
- COMFANDI. (2019). *Educación. Técnicos Laborales por Competencias*. Recuperado de COMFANDI: <https://www.comfandi.com.co/persona/calieducacion/tecnicos-laborales-por-competencias/tecnico-laboral-en-chef-cali>
- COMFANDI. (2019). *Informe Aspectos Motivaciones para el ingreso al Instituto. Bienestar Estudiantil*. Cali: COMFANDI.
- COMFANDI. (2019). *Manual de Convivencia para educación superior*. Recuperado de COMFANDI: https://www.comfandi.com.co/sites/default/files/documentos/botones-interna/2018/Agosto/manual_de_convivencia_-_junio_2018.pdf
- COMFANDI. (2019). *Subsidios*. Recuperado de COMFANDI: <https://www.comfandi.com.co/persona/calisubsidios>

- COMFANDI. (2019). *Subsidios. Subsidio Desempleo* . Recuperado de COMFANDI:
<https://www.comfandi.com.co/persona/cali/subsidios/subsidio-de-desempleo>
- Congreso de la República. (2012). *Ley Estatutaria 1581 de 2012*. Recuperado de Congreso de la República de Colombia:
http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1581_2012.html
- Dalle, P. (2012). Clases Sociales, Estratificación y Movilidad en la Sociedades Latinoamericanas del siglo XXI. El Cambio Social en Cuestión. *Entramados y Perspectivas*. 2 (2), 9-13.
- DANE. (2009). *Dirección de Metodología y Producción Estadística (DIMPE). Metodología Informalidad. Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH)*. Bogotá. D.C: Departamento Administrativo Nacional de Estadística.
- DANE. (2019). *Servicios al ciudadano. Servicios de información. Estratificación Socioeconómica*. Recuperado de Departamento : <https://www.dane.gov.co/index.php/servicios-al-ciudadano/servicios-informacion/estratificacion-socioeconomica#preguntas-frecuentes>
- Decreto 2360 [Mintrabajo]. (26 de diciembre de 2019). Por el cual se fija el salario mínimo mensual legal. *Decreto 2360*. Bogotá. D.C: Presidencia de la República de Colombia.
- Decreto 2361 [Mintrabajo]. (26 de diciembre de 2019). Por el cual se establece el Auxilio de Transporte. *Decreto 2361*. Bogotá. D.C: Presidencia de la República de Colombia. Obtenido de Presidencia de la República de Colombia.
- Duek, C., e Inda, G. (2006). La Teoría de la Estratificación Social en Weber: Un Análisis Crítico. *Austral de Ciencias Sociales*. 11, 5-24.
- Duek, C., e Inda, G. (2014). La Teoría de la Estratificación Social de Parsons: Una Arquitectura del Consenso y de la Estabilización del Conflicto. *THEOMAI*. 29. *Estudios Críticos Sobre Sociedad y Desarrollo*., 155-175.
- Figuroa, C. (2004). *Sistemas de Evaluación Académica. Primera Edición*. Ed. Universitaria.

- Garbanzo, M. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación. Universidad de Costa Rica*. 31 (1), 43 - 63.
- García, M., Espinosa, J., Jiménez, F., y Parra, J. (2013). *Separados y desiguales. Educación y clases sociales en Colombia*. Bogotá, D.C: Dejusticia.
- García, R. (2013). Un acercamiento al rendimiento académico de los estudiantes de la Licenciatura en Sociología de la Universidad de Guadalajara. *Vínculos*. 4, 33-57.
- Gaviria, A. (2002). *Los que suben y los que bajan. Educación y movilidad social en Colombia*. Bogotá: Fedesarrollo.
- Giddens, A. (1994). *El Capitalismo y la Moderna Teoría Social*. Barcelona: Editorial Labor S.A.
- Giddens, A. (1998). *Sociología*. Madrid: Alianza Editorial.
- Giner, S. (2001). *Teoría Sociológica Clásica*. Barcelona: Ariel.
- Girola, L. (2010). Talcott Parsons: a propósito de la evolución social. *Sociológica*. 25 (72), 169 - 183.
- Gutiérrez, A. B. (2003). "Con Marx y contra Marx": el materialismo en Pierre Bourdieu. *Revista Complutense de Educación*. 14 (2), 453-482.
- Harnecker, M. (2005). *Los conceptos elementales del materialismo histórico*. Mexico, D.F: Siglo XXI Editores, S.A. de C.V.
- Henoa, M. (2001). *Cajas de Compensación Familiar. Informe revisado de la consultoría para la Focalización, Cobertura y Efectividad de la Red de Protección Social en Colombia. Presentado por Fedesarrollo al Banco Interamericano de Desarrollo y al Banco Mundial*. Bogotá.D.C.: Fedesarrollo.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. 6a edición. México, D.F: Mc Graw Hill.
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill Education.

- Lamas, H. (2015). Sobre el rendimiento escolar. *Propósitos y Representaciones*, 3(1), 313-386.
- Ley Estatutaria 1581 . (17 de octubre de 2012). Por la cual se dictan disposiciones generales para la protección de datos personales. *Departamento Administrativo de la Función Pública* . Bogotá, D.C: Congreso de Colombia.
- Marx, K. (1849). *Trabajo asalariado y capital*. (2. Marxists Internet Archive, Editor) Recuperado de FLACSO Andes: <https://www.flacsoandes.edu.ec/agora/trabajo-asalariado-y-capital-1849>
- Mintrabajo; Minjusticia. (2019). *Código Sustantivo del Trabajo. Art. 132*. Recuperado de Ministerio del trabajo Colombia: <http://www.mintrabajo.gov.co/normatividad/leyes-y-decretos-ley/codigo-sustantivo-del-trabajo>
- Molina, M. (2010). *Factores sociales que inciden negativamente en el bajo rendimiento escolar en las Instituciones Educativas San Vicente de Paul y la escuela San Agustín "Raíces de amor" y La Concepción del Distrito de Buenaventura*. [Tesis de Sociología]. Recuperado de Slideshare: <https://es.slideshare.net/klayo/factores-sociales-negativos-que-inciden-en-el-bajo-rendimiento-escolar>
- Reyes, M. A. (2006). Una reflexión sobre la reprobación escolar en la educación superior como fenómeno social. *Revista Iberoamericana de Educación*. 39, 2-6.
- Urrutia, M. (1974). La educación como factor de movilidad social. *Revista del Banco de la República*. 47 (558), 523-530.
- Vélez, E. (1988). Los estudios sobre educación y sociedad en Colombia. *Revista Pedagógica de Educación*. (19), 1-24.
- Weber, M. (1978). *Economy and Society. An outline of interpretive sociology*. (G. Roth, y C. Wittich, Edits.) Berkley, Los Angeles, London: University of California Press.
- Weber, M. (2004). *Economía y sociedad. Esbozo de sociología comprensiva*. México: Fondo de Cultura Económica.

8. Anexos

Anexo1

Encuesta de recolección de datos

Encuesta de recolección de datos para los estudiantes del IETDH de COMFANDI

Presentación

Apreciado Estudiante:

Mi nombre es Nadia Chujfi, estudiante de la Maestría de Intervención Social de las Sociedades del Conocimiento de la Universidad Internacional de la Rioja (UNIR).

De antemano, agradezco la colaboración por su participación en esta encuesta para mi proyecto de grado sobre una investigación que abarca temas generales. El propósito de esta encuesta es mejorar algunos aspectos en los procesos educativos. No le tomará mucho tiempo en responder el siguiente cuestionario. Sus respuestas serán anónimas y la información será confidencial de acuerdo con la Ley 1581 de 2012 de tratamiento de datos (Congreso de la República, 2012), por eso le pido amablemente que conteste las preguntas con toda la sinceridad posible.

Para comenzar, me gustaría que me respondiera las siguientes preguntas:

P.1. Para saber un poco más de usted, ¿Cuántos años tiene?

Por favor responda en las siguientes opciones de respuesta según su edad:

1	18 - 25	
2	26 - 35	
3	36 - 45	
4	46 - 55	

P.2. ¿Me podría decir su sexo?

1	Femenino	
2	Masculino	

P.3. Y ¿Pertenece a alguno de los siguientes grupos?

1	Afrocolombiano	
3	Indígena	
4	Inmigrante	
6	Otro ¿Cuál?	

P.3. En esta pregunta por favor me puede decir ¿En qué técnico laboral del IETDH estudia?

1	Técnico laboral en Chef	
2	Técnico diseño de Modas	
3	Técnico en Joyería	

P.4. Para cambiar de tema, según la información de estratificación de la Alcaldía de Cali, me podría indicar ¿En cuál de los siguientes estratos está ubicada su vivienda?

Estrato	1	2	3	4	5	6
---------	---	---	---	---	---	---

P.5. Cuénteme sobre usted, ¿Actualmente trabaja?

1	Sí	
2	No	

P.6. Si usted está trabajando, ¿Dónde trabaja?

1	En una empresa	
2	Por cuenta propia (independiente)	

P.7. Y en caso de No estar trabajando, ¿Quién le apoya para el estudio?

No, dependo de mis padres		1
No, dependo de mi esposo/a		2
No, dependo de familiares cercanos		3
No, dependo de algún patrocinador		4
No, tengo una beca		5
N.C		8

P.8. Me podría indicar ¿Cuál es el nivel de ingresos económicos mensuales en su hogar?

1	Menos de \$700.000	
2	\$800.000 – \$1'200.000	
3	\$1'300.000 – \$1'600.000	
4	\$1'700.000 – \$2'000.000	
5	\$3'000.000 – \$4'000.000	
6	Más de 5'000.000	

P.9. En una escala de 0 a 10 donde 0 es “muy poco importante” (M.P.I) y 10 es “demasiado importante” (D.I), me puede contestar por favor sobre los ingresos mensuales en su hogar para usted ¿cuáles de los gastos son más importantes y cuáles menos importantes?

	0 M.P. I	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 D.I	96 N.C	99 N. S
Servicios (agua, Luz, Gas, Aseo)													
Arriendo													
Alimentación													
Transporte													
Educación													
Salud													
Recreación													
Vestido													
Ocio													
Belleza													

P.10. Cambiando de tema, en relación con el proceso de formación me podría decir ¿En cuál de las siguientes opciones considera que tiene mayor dificultad económica para cumplir con sus actividades académicas?

	Muy difícil	Difícil	Neutral	Fácil	Muy Fácil	N. S	N.C
Cuota económica de las asignaturas para comprar los materiales de cada módulo	1	2	3	4	5	8	9
Compra de materiales para exámenes finales de cada módulo	1	2	3	4	5	8	9
Transporte movilidad para asistir a clases	1	2	3	4	5	8	9
Alimentación en la institución	1	2	3	4	5	8	9
Tener computador y conexión a internet en casa para realizar trabajos digitales y audiovisuales.	1	2	3	4	5	8	9
Compra de uniformes	1	2	3	4	5	8	9
Mucho trabajo poco tiempo de estudio	1	2	3	4	5	8	9
Aplazar módulos por falta de dinero	1	2	3	4	5	8	9

P.11. Me podría decir ¿A qué estrato pertenece su vivienda?

Estrato	1	2	3	4	5	6
---------	---	---	---	---	---	---

P.12. En relación con el apoyo por parte de la institución. ¿Ha recibido algún apoyo por parte de la institución cuando ha tenido alguna dificultad económica para realizar sus actividades académicas? Marque la casilla que crea usted

Tipo de apoyo	SÍ	NO	N.S.	N.C
En tiempos de espera para pagar el semestre	1	2	8	9
Plazos para pago de uniformes	1	2	8	9
En subsidios para estudio	1	2	8	9
Subsidios de transporte	1	2	8	9
Subsidio de alimentación	1	2	8	9
Seguimiento de bienestar estudiantil	1	2	8	9

P.13. A continuación, me podría decir ¿Qué aspectos son importantes en su motivación para estudiar el técnico laboral que eligió? Marque con una equis (X) las opciones que crea importantes para usted

- Tener un empleo..... 1
- Crear mi propio emprendimiento..... 2
- Tener una estabilidad laboral y salarial..... 3
- Satisfacer a mi familia..... 4
- Ayudar a mi familia económicamente..... 5
- Independizarme 6
- Mejorar mi calidad de vida..... 7
- Subir de cargo..... 8
- Tener otra carrera para tener más oportunidades laborales..... 9
- Otro, ¿Cuál?..... 10
- N.S..... 98
- N.C..... 99

P.14. Cuénteme, ¿Cuántas inasistencias tuvo en el periodo 2019-B? Por favor indicar el número de inasistencias en la casilla de abajo.

P.15. Y ¿Cuál fue el motivo de inasistencia?

1	Por enfermedad	
2	Asuntos de Trabajo	
3	Por falta de dinero	
4	Asuntos familiares	
5	Injustificada	
8	N. S	
9	N.C	

P.16. Me podría decir por favor ¿Cuál fue su promedio definitivo del semestre 2019-B? Indicar el promedio en la casilla de abajo

1	Promedio definitivo	
2	N. S	
3	N.C	

P.17. Y de acuerdo con el promedio obtenido, ¿usted aprobó, reprobó o tuvo plan de mejoramiento?

1	Aprobó	
2	Reprobó	
3	Plan de mejoramiento	

P.18. En caso de haber hecho plan de mejoramiento, me podría decir ¿Qué modulo? Por favor indicar en la casilla de abajo.

P.18. Para finalizar la encuesta, ¿Con quién vive usted?

1	Familia	
2	Solo	
3	Pareja	
4	Otro, ¿Cuál?	

P.19. Y ¿Usted tiene hijos?

1.	Sí	
2	No	

Gracias por la colaboración y por su valioso tiempo para responder esta encuesta 😊

*Anexo 2**Documento cualitativo de experiencias, situaciones, percepciones y emociones de los estudiantes***Documento de Experiencias****Introducción**

En este documento me gustaría que me contaras sobre las situaciones, experiencias, emociones, reflexiones, sobre si crees que la situación económica se relaciona o no con el proceso para alcanzar tus logros académicos. Puedes extenderte lo que necesites. ¡no te limites en este ejercicio!

Gracias por tu participación 😊

1. ¿Qué situaciones y experiencias más impactantes has tenido respecto a las dificultades económicas o no (si no has tenido ninguna) en el transcurso de tu carrera?
2. ¿Cómo te sentiste en esa o esas situaciones?
3. ¿Cuándo ocurrió esa situación?
4. ¿Dónde ocurrió esa situación?
5. ¿Quiénes estaban presentes?
6. ¿Qué conclusión y reflexión sacas de esa experiencia?