

Las escalas diferenciales de rendimiento intelectual (EDEI) en el diagnóstico de la deficiencia intelectual

Por María Jesús BENEDET

INTRODUCCION

A lo largo del curso 1977-1978, habíamos aplicado las E.D.E.I. (Escalas Diferenciales de Rendimiento Intelectual) a una muestra de 47 niños de ambos sexos, con edades reales comprendidas entre los 3 años 6 meses y los 7 años 6 meses, considerados como normales, y escolarizados en el Colegio Nacional «Pedro Velarde» de la localidad santanderina de Maliaño. Los niños procedían de un ambiente obrero y rural, es decir, de un ambiente sociocultural bajo.

A la luz de los resultados de estas aplicaciones y de su comparación con los resultados del grupo normativo francés, que son los que se ofrecen en el Manual de Aplicación de las EDEI (1), hemos llegado a unas conclusiones provisionales acerca de cómo utilizar más adecuadamente estas escalas con los niños españoles (2).

A comienzos del curso 1978-1979, se nos brindó la oportunidad de aplicar las EDEI a un grupo de niños «deficientes intelectuales ligeros», diagnosticados como tales mediante el «TERMAN-MERRILL», y escolarizados en el «Colegio de Educación Especial Parayas», sito en la misma localidad santanderina de Maliaño. De aquí ha surgido el trabajo que hoy presentamos.

FINALIDAD DEL TRABAJO

Dado que las conclusiones acerca de cómo utilizar más adecuadamente el «Manual de Aplicación» de las EDEI con niños españoles, en espera

(1) Madrid, MEPSA, 1977.

(2) BENEDET (M. J.) y FALCONES (M. A.): «Consideraciones acerca de la utilización de las Escalas Diferenciales de Rendimiento Intelectual (EDEI) con la población española». Rev. de Psicol. 1980, vol. 35 (1) pp. 175-180.

de una tipificación que ha de llevarse a cabo en nuestro país, habían sido obtenidas a partir de una muestra de niños «normales» pertenecientes a la misma localidad que los niños «deficientes intelectuales ligeros» con los que hemos podido trabajar en el «Colegio de Educación Especial Parayas», comprendimos que nos encontrábamos en unas condiciones excelentes para, ateniéndonos a las ya citadas conclusiones del trabajo precedente, someter a verificación empírica la hipótesis de la autora de las EDEI acerca del superior valor discriminativo de sus escalas con respecto al de las escalas tradicionales —en este caso el Terman Merrill— de cara al diagnóstico diferencial de las deficiencias intelectuales en el niño.

LA MUESTRA

Hemos seleccionado 26 sujetos —13 niñas y 13 niños— entre la población total del «Colegio de Educación Especial Parayas», con edades mentales comprendidas entre los 3 años 6 meses y los 7 años 6 meses, y con cocientes intelectuales comprendidos entre 50 y 79. Ambos —la E.M. y el C.I.— habían sido obtenidos mediante el Terman-Merrill antes de enviar a estos niños al citado centro.

La selección se efectuó al azar entre los niños que reunían las condiciones fijadas de antemano referentes a la E.M., el C.I. y el sexo, así como a la procedencia sociocultural y económica que tenía que ser baja. Todos los niños proceden de un ambiente rural. Un 50 por 100 de los niños son internos y el otro 50 por 100 son mediopensionistas. 21 niños habían estado escolarizados (en guarderías, centros preescolares o 1.º de E.G.B.) antes de ingresar en este colegio. Por otro lado, 11 niños reciben clases de logopedia por presentar problemas de lenguaje.

Esta muestra así seleccionada ha venido a constituir nuestro «grupo experimental».

Con el fin de establecer las comparaciones oportunas, hemos constituido un «grupo control» seleccionando 26 protocolos de los obtenidos anteriormente en el Colegio Nacional «Pedro Velarde». De ellos, 13 pertenecen a niñas y 13 pertenecen a niños. Todos estaban considerados como «normales». Sus edades mentales se encuentran comprendidas entre 3 años 7 meses y 8 años 3 meses, y sus edades reales entre los 3 años 6 meses y los 7 años 5 meses. Como ya habíamos señalado antes, todos los niños de este grupo pertenecen a un ambiente rural y obrero.

CARACTERISTICAS DE LA MUESTRA (I)

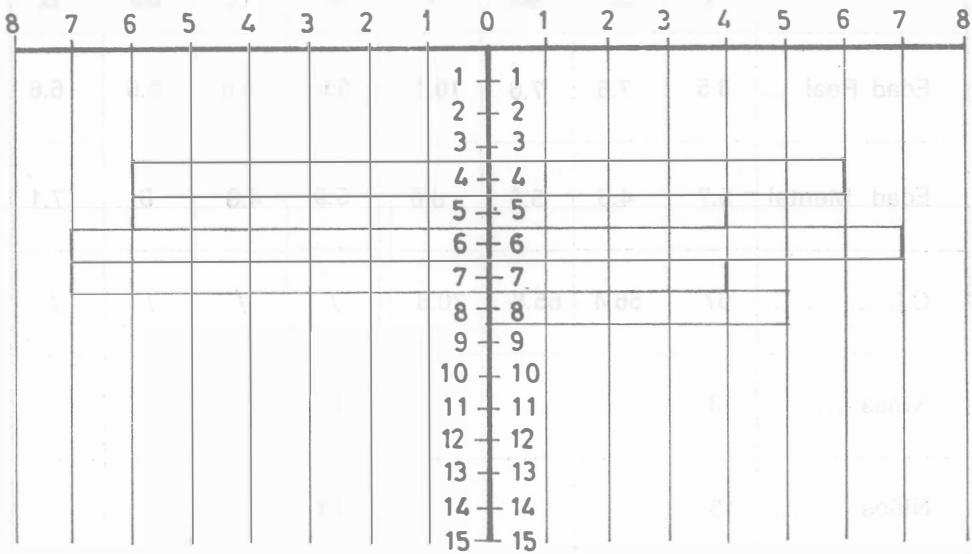
GRUPOS	DEFICIENTES				NORMALES			
	\bar{X}	QI	Me	Q ₃	\bar{X}	QI	Me	Q ₃
Edad Real ...	8.5	7.6	7.6	10.1	5.6	4.6	5.6	6.6
Edad Mental	5.7	4.6	5.6	6.6	5.9	4.6	6.	7.1
C.I.	67	56.4	65.8	70.8	/	/	/	/
Niñas	13				13			
Niños	13				13			
Escolarizac. Anterior... ..	80%				0%			
Internos	50%				0%			
Logopedia ...	48.3%				0%			
Familia Numerosa ...	61%	(16)			23%	(6)		
Ambiente Obrero	32%				100%			
Ambiente Rural... ..	100%	(18)			100%			

CARACTERISTICAS DE LA MUESTRA (II)

Edad de desarrollo de la muestra en las EDEI

DEFICIENTES
Nº INDIVIDUOS

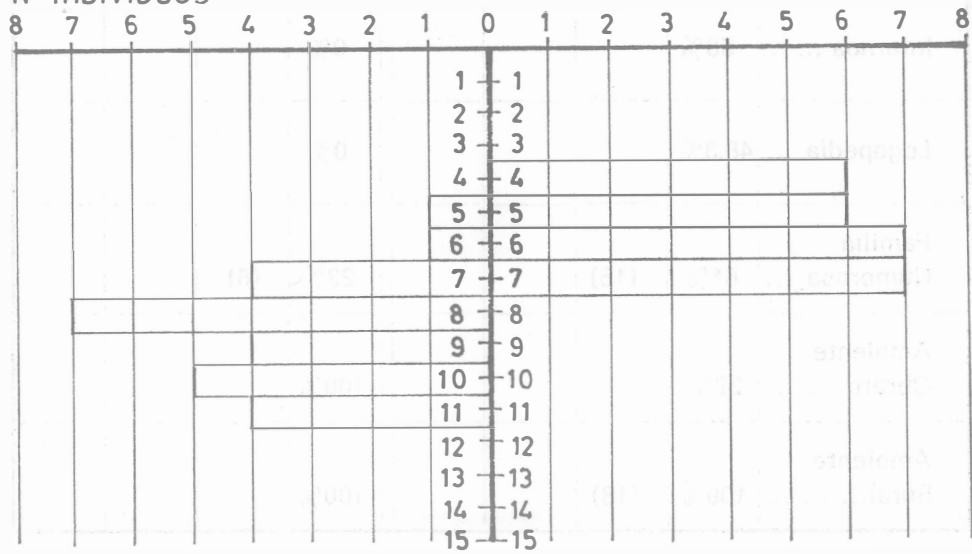
NORMALES



Edad real de la muestra

DEFICIENTES
Nº INDIVIDUOS

NORMALES



CARACTERISTICAS DE LA MUESTRA (III)

El grupo experimental

Caso n.º	Externo	Preescolar	Logopedia	E.D.G.*	E.M.	E.C.
1	si	si	no	4;0	3;9	5;4
2	si	si	si	4;5	3;9	7;9
3	si	no	no	4;7	4;4	6;4
4	no	si	si	4;9	4;5	7;7
5	no	no	si	4;5	4;5	7;7
6	si	si	si	4;0	4;5	8;0
7	no	si	si	4;0	4;6	6;7
8	no	si	no	5;0	4;6	6;11
9	si	si	no	4;5	5;2	6;11
10	no	si	si	5;0	5;3	6;9
11	no	no	no	5;0	5;3	8;0
12	si	si	si	5;7	5;4	9;0
13	si	si	no	4;3	5;6	7;10
14	si	si	si	5;0	5;8	7;10
15	si	no	si	6;4	5;9	9;10
16	si	si	no	6;3	6;1	8;9
17	no	si	no	4;6	6;4	10;10
18	no	si	no	5;3	6;5	8;6
19	si	si	no	6;4	6;5	10;8
20	no	si	si	5;4	6;6	9;6
21	si	si	no	6;2	6;7	8;10
22	si	si	no	8;0	6;8	10;9
23	no	si	no	6;6	6;9	9;11
24	no	si	si	6;1	6;9	10;5
25	no	si	no	6;9	7;1	9;8
26	no	no	no	4;5	7;4	10;10
				X=5;3	X=5;6	

* Edad de Desarrollo Global en las EDEI.

METODO DE TRABAJO

Hemos comenzado aplicando individualmente las EDEI a cada uno de los niños de la muestra seleccionada. En la aplicación de las diferentes ESCALAS, se siguió el orden que recomienda el Manual, salvo en raras

excepciones en las que, por fatiga del niño, se vio la conveniencia de alterar ese orden.

Todas las aplicaciones fueron realizadas por el mismo examinador. Se efectuaron todas por la mañana, con el fin de que los niños no estuvieran cansados, y se igualaron al máximo las condiciones experimentales*.

Como ya hemos señalado antes, en la aplicación de las escalas y en la valoración de los resultados, hemos seguido las sugerencias que se desprenden de nuestro trabajo anterior ya citado. Es decir que:

1) Salvo en la Escala de Análisis Categorical, en todas las demás escalas hemos aplicado a cada niño la gama completa de elementos.

2) Al valorar los resultados, hemos considerado la totalidad de los elementos acertados, sin tener en cuenta el tope indicado en el Manual para cada escala.

3) En la Escala de Vocabulario B, hemos aceptado como correctas las respuestas «mantequilla» o «margarina» (para el elemento 3), «señor que vende plátanos» (para el elemento 15) y «revelar películas o fotografías» (para el elemento 23).

4) Hemos aceptado como correcta la respuesta «a la tienda» en el elemento 16 de la Escala de Comprensión Social cada vez que, al pedir al niño que «nos explicara más» quedó patente que su respuesta era correcta en su contexto social.

5) En la Escala de Clasificación B, hemos nombrado al niño los elementos 5 («estufa»), 7 («judía»), 10 («balanza romana») y 15 («sierra»).

6) En todo lo demás, nos hemos atenido a las consignas de aplicación y de corrección de los resultados, que figuran en el Manual de las EDEI.

PRESENTACION Y ANALISIS DE LOS RESULTADOS

En el cuadro recapitulativo de la pág. 104 presentamos los Cocientes de Desarrollo (C.D.) obtenidos por cada uno de nuestros niños en cada una de las escalas de las EDEI. En él figuran, además, el C.D. máximo, el C.D. mínimo y la dispersión máxima (C.D. máx.-C.D.mín.). Por último, figuran los C.D. Verbal, No-Verbal, Categorical y Global, y, en el caso de los niños deficientes, el C.I. obtenido en el Terman.

En este cuadro recapitulativo podemos observar que la dispersión máxima de los C.D. oscila entre 12 y 53 puntos en el grupo experimental, y entre 15 y 73 puntos en el grupo control.

* Queremos agradecer aquí a la Dirección del Colegio Nacional «Pedro Velarde» y a la Dirección del «Centro de Educación Especial Parayas» la generosa colaboración que nos han prestado en todo momento.

En los cuadros e histogramas de las págs. 116 a 122, figuran los resultados obtenidos por los 52 niños de la muestra en cada una de las escalas de las EDEI, así como sus C.D. Verbal, No-Verbal y Categorical. Para cada escala hay un cuadro de valores y dos histogramas. En el cuadro de valores figuran los resultados obtenidos por cada niño en función de su edad real, así como su edad de Desarrollo (E.D.) en cada escala o en cada combinación de escalas.

En la pág. 105 presentamos la distribución de frecuencias de los C.D. obtenidos por el conjunto de la muestra en cada una de las escalas citadas. Cada línea quebrada del gráfico representa el porcentaje de individuos que ha obtenido en cada escala (situadas éstas en abscisas) un C.D. inferior al correspondiente valor de la ordenada. Así, por ejemplo, podemos leer en él que el 25 por 100 de los individuos ha obtenido en la Escala de Vocabulario una puntuación inferior a 63.

Si analizamos estos cuadros de valores, estos histogramas y esta distribución de frecuencias, podemos ver que:

CUADRO RECAPITULATIVO DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS POR LA MUESTRA TOTAL EN COCIENTES DE DESARROLLO

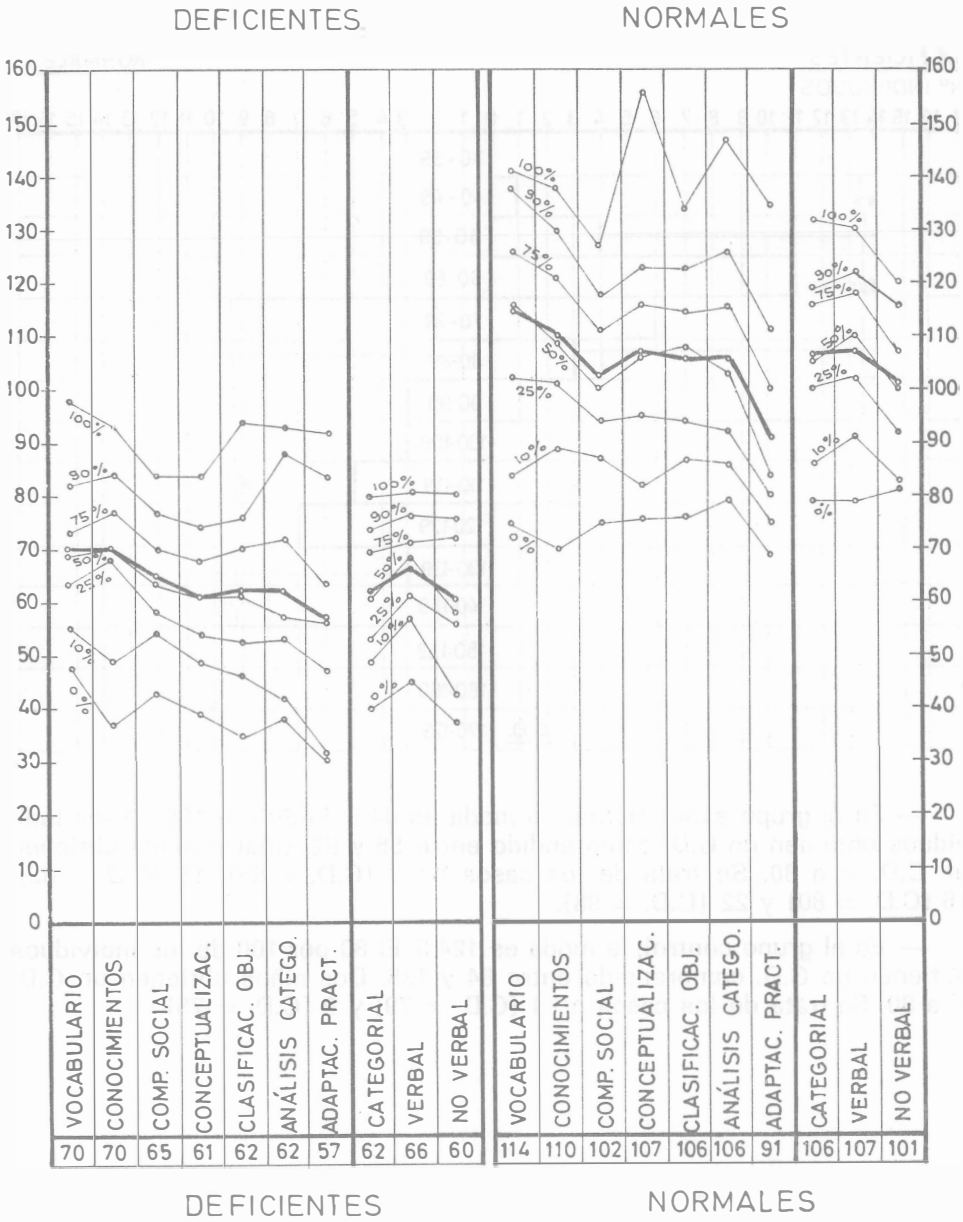
DEFICIENTES

	VOC. - A	VOC. - B	CONOC.	COMPRE. SOC.	CONCEPTUALIZACIÓN	CLASIF. A	CLASIF. B	ANÁLISIS CATEGORIAL	ADAPTAC. PRACTICA	PUNTUAC. MÁXIMA	PUNTUAC. MÍNIMA	DISP. MÁX. (max. min.)	VERBAL	NO VERBAL	CATEGORIAL	GLOBAL	C.I. TERMAN
1	61		70	61	84	94		89	56	94	56	38	69	80	89	74	73
2	52		71	61	55		68	55	45	71	45	26	60	56	59	58	50
3	86		78	67	67		75	67	75	86	67	19	74	72	70	73	69
4	59		92	66	69		59	53	56	92	53	39	71	56	60	65	59
5	63		49	59	56	49		66	53	66	49	17	57	56	57	57	60
6	69		69	60	55	46		46	55	69	46	23	63	49	49	57	56
7	68		68	68	61	53		68	64	68	53	15	66	62	61	65	70
8		73	66	59	59		76	66	84	84	59	25	64	75	67	69	66
9	69		54	43	65		79	72	65	79	43	36	58	72	72	64	75
10	74		70	63	70		67	81	89	89	63	26	69	79	73	73	79
11		70	82	54	66		63	57	54	82	54	28	68	58	62	70	66
12		69	72	75	53		69	53	47	75	47	28	67	56	58	63	60
13	69		69	60	51	54		53	60	69	51	18	62	56	53	60	71
14		79	69	70	75	70		75	56	79	56	23	73	67	73	71	74
15		82	72	77	67		61	43	56	82	43	39	74	53	57	66	60
16		80	80	77	68		60	88	48	88	48	40	76	65	72	71	70
17	48		41	51	39		46	41	30	51	30	21	45	39	42	43	59
18		58	70	58	53		68	62	58	70	58	12	61	63	63	62	76
19	65		66	58	49		54	82	42	82	42	40	60	59	62	60	61
20		68	84	65	53		53	42	31	84	31	53	68	42	49	57	70
21		73	93	79	68		62	54	59	93	54	39	78	58	61	70	76
22		98	74	84	65		70	93	55	98	55	43	80	73	76	77	63
23	69		76	76	54	49		57	69	76	49	27	69	58	53	64	70
24		72	77	67	67		53	38	34	77	34	43	71	42	53	58	64
25		64	74	61	74		70	60	92	92	60	32	68	74	68	71	73
26	55		37	65	40	35		45	32	65	35	30	49	37	40	41	68

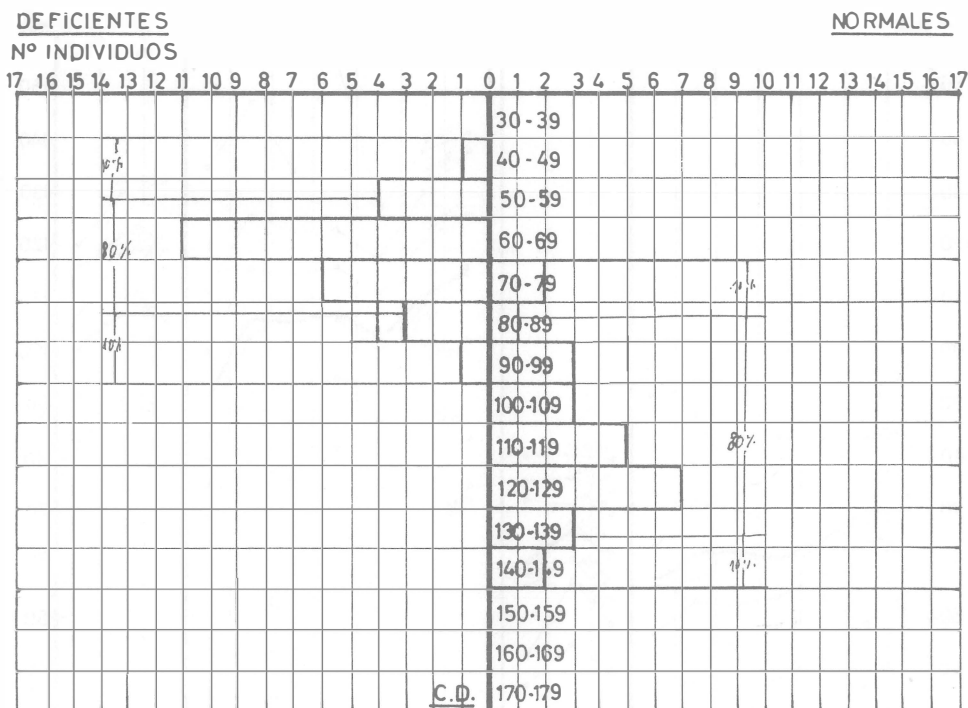
NORMALES

1	79		79	79	103	115		92	69	115	69	46	85	92	103	88	
2	113		113	113	127	113		126	111	127	111	16	113	117	122	118	
3	116		133	111	111	102		102	108	133	102	31	118	104	105	112	
4	93		93	93	106	93		116	90	116	90	26	96	100	105	98	
5	131		102	94	114	114		102	94	131	94	37	110	103	110	107	
6	106		118	100	106	112		112	94	118	94	24	107	106	110	107	
7	84		89	100	89	84		79	84	100	79	21	91	82	84	87	
8		120	130	95	120		110	95	80	130	80	50	116	95	108	107	
9	75		70	75	95	100		105	80	105	70	35	79	95	100	86	
10		102	97	87	97	97		92	82	102	82	20	96	90	95	93	
11	138		109	105	100		124	124	105	138	100	38	113	118	116	115	
12	111		106	111	111		115	106	100	115	100	15	110	107	111	108	
13		116	107	99	116		134	147	80	147	80	67	110	120	132	116	
14	97		115	88	106		101	106	99	115	88	27	102	102	104	101	
15	123		123	110	110		115	123	75	123	75	48	117	104	116	111	
16	122		148	96	122		87	87	75	148	75	73	122	83	99	114	
17		126	122	117	156		113	87	135	156	87	69	130	112	119	117	
18		123	119	127	123		123	110	82	127	82	45	123	105	119	115	
19		140	120	112	116		120	120	82	140	82	58	122	107	119	120	
20		99	99	99	76	76		84	84	99	76	23	93	81	79	88	
21		129	125	106	121		99	129	129	129	99	30	120	119	116	119	
22		135	109	120	82		94	101	75	135	75	60	112	90	92	102	
23		108	101	94	108		94	115	94	115	94	21	103	101	106	102	
24		125	121	100	80		93	86	74	125	80	45	107	86	86	99	
25		141	111	118	87		114	101	101	141	87	54	114	105	101	110	
26		116	106	103	93		107	103	80	116	80	36	105	97	101	101	

**DISTRIBUCION DE FRECUENCIAS DE LOS COCIENTES DE DESARROLLO
OBTENIDOS POR EL CONJUNTO DE LAS MUESTRAS EN CADA UNA
DE LAS ESCALAS**



a) ESCALA DE VOCABULARIO



— En el grupo experimental, la moda es 64,5. El 80 por 100 de los individuos obtienen un C.D. comprendido entre 55 y 82. Cuatro niños obtienen un C.D. \geq a 80. Se trata de los casos n.º 3 (C.D. = 86), 15 (C.D. = 82), 16 (C.D. = 80) y 22 (C.D. = 98).

— En el grupo control, la moda es 124,5. El 80 por 100 de los individuos obtienen un C.D. comprendido entre 84 y 138. Dos niños obtienen un C.D. $<$ a 80. Se trata de los casos n.º 1 (C.D. = 79) y 9 (C.D. = 75).

COCIENTES DE DESARROLLO OBTENIDOS EN LA ESCALA DE VOCABULARIO

DEFICIENTES

	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-99	100-109	110-119	120-129	130-139	140-149	150-159	E. C.	E. D.
1				•										5;4	4;0
2			•											7;9	4;5
3						•								6;4	4;7
4			•											7;7	4;9
5				•										7;7	4;5
6				•										8;0	4;0
7				•										6;7	4;3
8					•									6;11	5;0
9				•										6;11	4;5
10					•									6;9	5;0
11					•									8;0	5;5
12				•										9;0	5;7
13				•										7;10	4;3
14					•									7;10	5;0
15						•								9;10	6;4
16						•								8;9	6;3
17		•												10;10	4;6
18			•											8;6	5;3
19				•										10;8	6;4
20				•										9;6	5;4
21					•									8;10	6;2
22							•							10;9	8;8
23				•										9;11	6;6
24					•									10;5	6;1
25				•										9;8	6;9
26			•											10;10	4;5

NORMALES

	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-99	100-109	110-119	120-129	130-139	140-149	150-159	E. C.	E. D.
1					•									4;5	3;8
2									•					4;4	5;2
3									•					4;5	5;1
4							•							4;3	4;2
5								•				•		3;6	3;7
6								•				•		4;0	4;3
7						•								4;9	4;1
8							•				•			5;0	5;3
9					•									5;0	4;3
10							•							5;2	4;8
11												•		5;3	6;1
12									•					5;5	5;7
13									•					5;7	6;5
14						•								5;8	5;8
15							•				•			5;8	6;3
16										•				5;9	6;5
17										•				5;9	6;7
18										•				6;1	7;0
19												•		6;3	7;6
20							•							6;7	5;9
21										•				6;7	7;6
22								•			•			6;8	6;8
23								•						7;5	7;6
24										•				7;0	6;9
25												•		7;5	8;3
26									•					7;5	7;7

b) ESCALA DE CONOCIMIENTOS

DEFICIENTES																	NORMALES																	
Nº INDIVIDUOS																																		
17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
																		30-39																
																		40-49																
																		50-59																
																		60-69																
																		70-79																
																		80-89																
																		90-99																
																		100-109																
																		110-119																
																		120-129																
																		130-139																
																		140-149																
																		150-159																
																		160-169																
																		C.D.	170-179															

— En el grupo experimental, la moda es 74,5. El 80 por 100 de los individuos obtienen un C.D. comprendido entre 49 y 84. Cinco niños obtienen un C.D. \geq a 80. Se trata de los casos n.º 4 (C.D. = 92), 11 (C.D. = 82), 16 (C.D. = 80), 20 (C.D. = 84) y 21 (C.D. = 93).

— En el grupo control, la moda es 104,5. El 80 por 100 de los individuos obtienen un C.D. comprendido entre 89 y 130. Dos sujetos obtienen puntuaciones $<$ a 80. Se trata de los casos n.º 1 (C.D. = 79) y 9 (C.D. = 70).

COCIENTES DE DESARROLLO OBTENIDOS EN LA ESCALA DE CONOCIMIENTOS

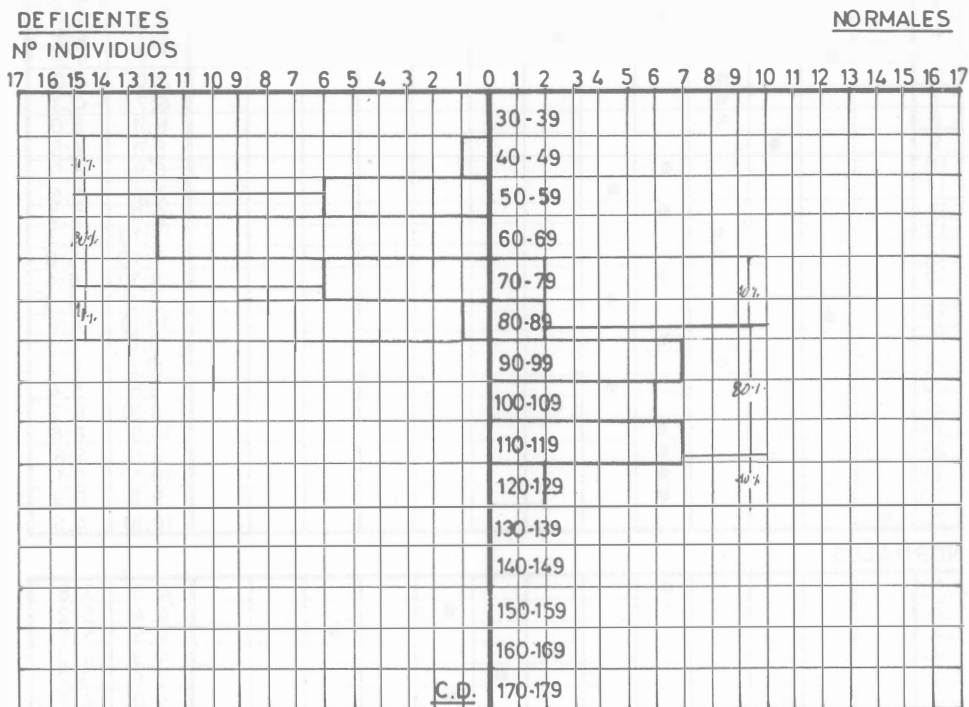
DEFICIENTES

	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-99	100-109	110-119	120-129	130-139	140-149	150-159	E. C.	E. D.
1					•									5:4	4:0
2					•									7:9	4:5
3					•									6:4	4:7
4							•							7:7	4:9
5		•												7:7	4:5
6				•										8:0	4:0
7				•										6:7	4:3
8				•										6:11	5:0
9			•											6:11	4:5
10					•									6:9	5:0
11						•								8:0	5:5
12					•									9:0	5:7
13				•										7:10	4:3
14				•										7:10	5:0
15					•									9:10	6:4
16						•								8:9	6:3
17		•												10:10	4:6
18					•									8:6	5:3
19				•										10:8	6:4
20						•								9:6	5:4
21							•							8:10	6:2
22					•									10:9	8:8
23					•									9:11	6:6
24					•									10:5	6:1
25					•									9:8	6:9
26	•													10:10	4:5

NORMALES

1					•									4:5	3:8
2									•					4:4	5:2
3											•			4:5	5:1
4							•							4:3	4:2
5								•						3:6	3:7
6									•					4:0	4:3
7														4:9	4:1
8						•								5:0	5:3
9					•							•		5:0	4:3
10							•							5:2	4:8
11								•						5:3	6:1
12								•						5:5	5:7
13								•						5:7	6:5
14									•					5:8	5:8
15										•				5:8	6:3
16												•		5:9	6:5
17										•				5:9	6:7
18									•					6:1	7:0
19										•				6:3	7:6
20							•							6:7	5:9
21										•				6:7	7:6
22								•						6:8	6:8
23								•						7:5	7:6
24										•				7:0	6:9
25									•					7:5	8:3
26								•						7:5	7:7

c) ESCALA DE COMPRENSION SOCIAL



— En el grupo experimental, la moda es 64,5. El 80 por 100 de los individuos obtienen un C.D. comprendido entre 54 y 77. Un niño obtiene un C.D. = a 84. Se trata del caso n.º 22.

— En el grupo control, la moda es 104,5. El 80 por 100 de los individuos obtienen C.D. comprendidos entre 87 y 118. Dos niños obtienen un C.D. < a 80. Se trata de los casos n.º 1 (C.D. = 79) y 9 (C.D. = 75).

COCIENTES DE DESARROLLO OBTENIDOS EN LA ESCALA DE COMPRENSION SOCIAL

DEFICIENTES

	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-99	100-109	110-119	120-129	130-139	140-149	150-159	E. C.	E. D.
1				•										5:4	4:0
2				•										7:9	4:5
3				•										6:4	4:7
4				•										7:7	4:9
5			•											7:7	4:5
6				•										8:0	4:0
7				•										6:7	4:3
8			•											6:11	5:0
9		•												6:11	4:5
10				•										6:9	5:0
11			•											8:0	5:5
12					•									9:0	5:7
13				•										7:10	4:3
14					•									7:10	5:0
15					•									9:10	6:4
16					•									8:9	6:3
17			•											10:10	4:6
18			•											8:6	5:3
19			•											10:8	6:4
20				•										9:6	5:4
21					•									8:10	6:2
22						•								10:9	8:8
23					•									9:11	6:6
24				•										10:5	6:1
25				•										9:8	6:9
26				•										10:10	4:5

NORMALES

	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-99	100-109	110-119	120-129	130-139	140-149	150-159	E. C.	E. D.
1					•									4:5	3:8
2									•					4:4	5:2
3									•					4:5	5:1
4							•							4:3	4:2
5							•							3:6	3:7
6								•						4:0	4:3
7								•						4:9	4:1
8							•							5:0	5:3
9					•									5:0	4:3
10						•								5:2	4:8
11								•						5:3	6:1
12									•					5:5	5:7
13							•							5:7	6:5
14						•								5:8	5:8
15									•					5:8	6:3
16							•							5:9	6:5
17									•					5:9	6:7
18										•				6:1	7:0
19									•					6:3	7:6
20							•							6:7	5:9
21								•						6:7	7:6
22										•				6:8	6:8
23							•							7:5	7:6
24								•						7:0	6:9
25									•					7:5	8:3
26								•						7:5	7:7

**COCIENTES DE DESARROLLO OBTENIDOS EN LA ESCALA DE
CONCEPTUALIZACION**

DEFICIENTES

	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-99	100-109	110-119	120-129	130-139	140-149	150-159	E. C.	E. D.
1						•								5:4	4:0
2			•											7:9	4:5
3				•										6:4	4:7
4					•									7:7	4:9
5			•											7:7	4:5
6			•											8:0	4:0
7				•										6:7	4:3
8			•											6:11	5:0
9				•										6:11	4:5
10					•									6:9	5:0
11				•										8:0	5:5
12			•											9:0	5:7
13			•											7:10	4:3
14					•									7:10	5:0
15				•										9:10	6:4
16				•										8:9	6:3
17	•													10:10	4:6
18			•											8:6	5:3
19		•												10:8	6:4
20			•											9:6	5:4
21				•										8:10	6:2
22				•										10:9	8:8
23			•											9:11	6:6
24				•										10:5	6:1
25					•									9:8	6:9
26		•												10:10	4:5

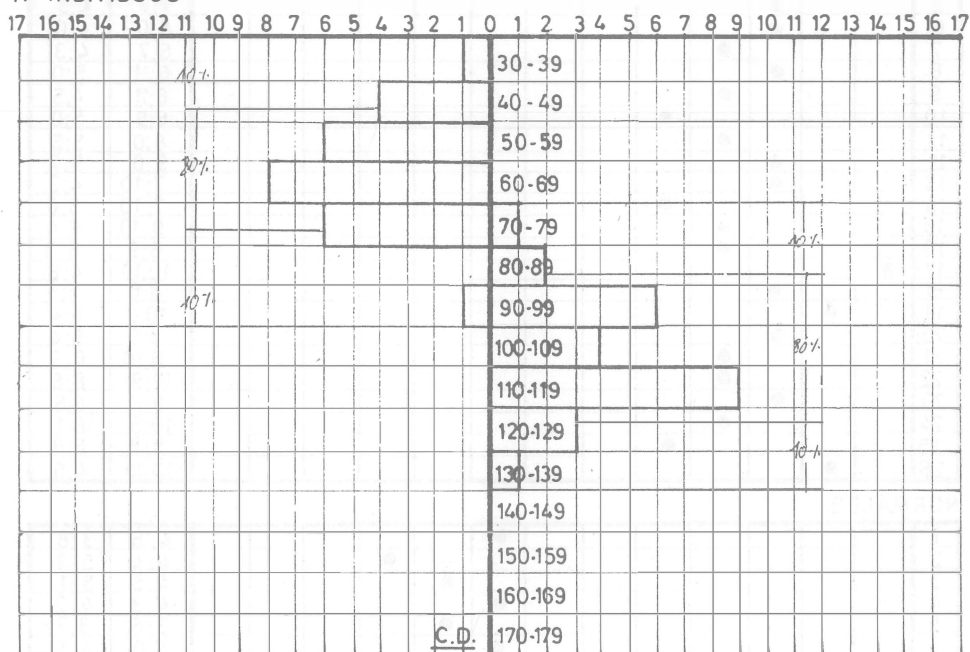
NORMALES

1								•						4:5	3:8
2										•				4:4	5:2
3									•					4:5	5:1
4								•						4:3	4:2
5									•					3:6	3:7
6								•						4:0	4:3
7						•								4:9	4:1
8										•				5:0	5:3
9							•				•			5:0	4:3
10							•							5:2	4:8
11								•						5:3	6:1
12									•					5:5	5:7
13									•					5:7	6:5
14								•						5:8	5:8
15									•					5:8	6:3
16										•				5:9	6:5
17												•		5:9	6:7
18										•				6:1	7:0
19									•		•			6:3	7:6
20					•									6:7	5:9
21										•				6:7	7:6
22						•								6:8	6:8
23								•						7:5	7:6
24						•								7:0	6:9
25						•								7:5	8:3
26							•							7:5	7:7

e) ESCALA DE CLASIFICACION

DEFICIENTES
Nº INDIVIDUOS

NORMALES



— En el grupo experimental la moda es 64,5. El 80 por 100 de los individuos obtienen un C.D. comprendido entre 46 y 76. Un niño obtiene un C.D. = 94. Se trata del caso n.º 1.

— En el grupo control, la moda es 114,5. El 80 por 100 de los individuos obtienen un C.D. comprendido entre 87 y 123. Un niño obtiene un C.D. = 76. Se trata del caso n.º 20.

COCIENTES DE DESARROLLO OBTENIDOS EN LA ESCALA DE CLASIFICACION

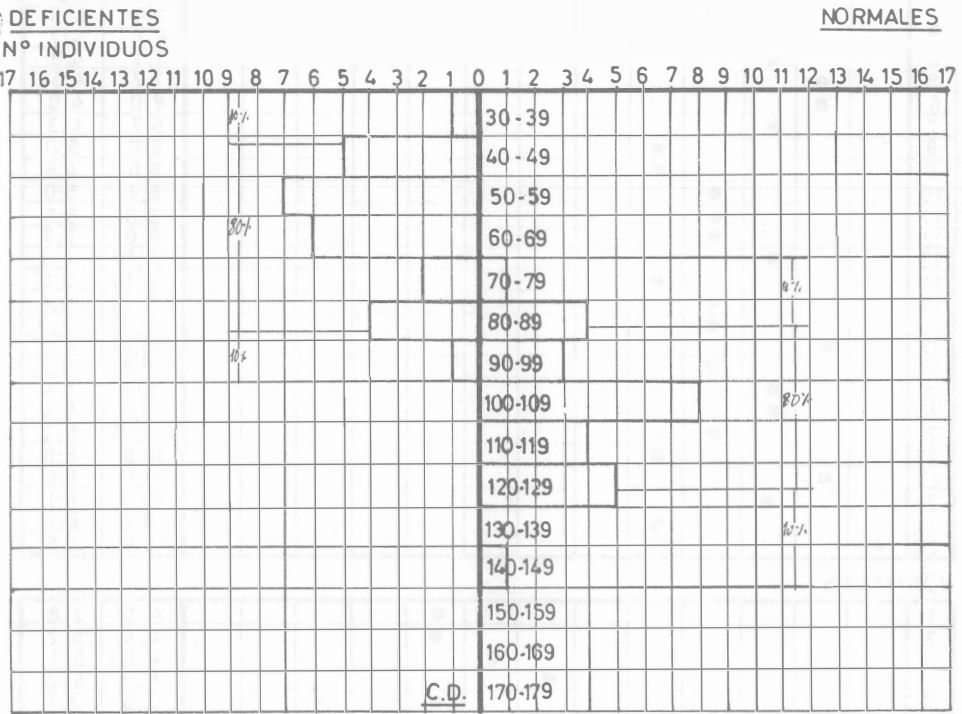
DEFICIENTES

	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-99	100-109	110-119	120-129	130-139	140-149	150-159	E. C.	E. D.
1							•							5:4	4:0
2				•										7:9	4:5
3					•									6:4	4:7
4			•											7:7	4:9
5		•												7:7	4:5
6		•												8:0	4:0
7			•											6:7	4:3
8					•									6:11	5:0
9					•									6:11	4:5
10				•										6:9	5:0
11				•										8:0	5:5
12				•										9:0	5:7
13			•											7:10	4:3
14					•									7:10	5:0
15				•										9:10	6:4
16				•										8:9	6:3
17		•												10:10	4:6
18				•										8:6	5:3
19			•											10:8	6:4
20			•											9:6	5:4
21				•										8:10	6:2
22					•									10:9	8:8
23		•												9:11	6:6
24			•											10:5	6:1
25					•									9:8	6:9
26	•													10:10	4:5

NORMALES

	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-99	100-109	110-119	120-129	130-139	140-149	150-159	E. C.	E. D.
1									•					4:5	3:8
2									•					4:4	5:2
3								•						4:5	5:1
4							•							4:3	4:2
5									•					3:6	3:7
6									•					4:0	4:3
7					•									4:9	4:1
8						•			•					5:0	5:3
9								•						5:0	4:3
10							•							5:2	4:8
11										•				5:3	6:1
12									•					5:5	5:7
13											•			5:7	6:5
14								•						5:8	5:8
15									•					5:8	6:3
16						•								5:9	6:5
17									•					5:9	6:7
18										•				6:1	7:0
19										•				6:3	7:6
20					•									6:7	5:9
21							•							6:7	7:6
22							•							6:8	6:8
23							•							7:5	7:6
24							•							7:0	6:9
25									•					7:5	8:3
26								•						7:5	7:7

f) ESCALA DE ANALISIS CATEGORIAL



— En el grupo experimental, la moda es 54,5. El 80 por 100 de los individuos obtienen un C.D. comprendido entre 48 y 88. Cinco niños obtienen un C.D. \geq a 80. Se trata de los casos n.º 1 (C.D. = 89), 10 (C.D. = 81), 16 (C.D. = 82) y 22 (C.D. = 93).

— En el grupo control, la moda es 104,5. El 80 por 100 de los individuos obtienen un C.D. comprendido entre 86 y 126. Un niño obtiene un C.D. = 79. Se trata del caso n.º 7.

COCIENTES DE DESARROLLO OBTENIDOS EN LA ESCALA DE ANÁLISIS CATEGORIAL

DEFICIENTES

	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-99	100-109	110-119	120-129	130-139	140-149	150-159	E. C.	E. D.
1						•								5;4	4;0
2			•											7;9	4;5
3				•										6;4	4;7
4			•											7;7	4;9
5				•										7;7	4;5
6		•												8;0	4;0
7				•										6;7	4;3
8				•										6;11	5;0
9					•									6;11	4;5
10						•								6;9	5;0
11			•											8;0	5;5
12			•											9;0	5;7
13			•											7;10	4;3
14					•									7;10	5;0
15		•												9;10	6;4
16						•								8;9	6;3
17		•												10;10	4;6
18				•										8;6	5;3
19						•								10;8	6;4
20		•												9;6	5;4
21			•											8;10	6;2
22							•							10;9	8;8
23			•											9;11	6;6
24	•													10;5	6;1
25				•										9;8	6;9
26		•												10;10	4;5

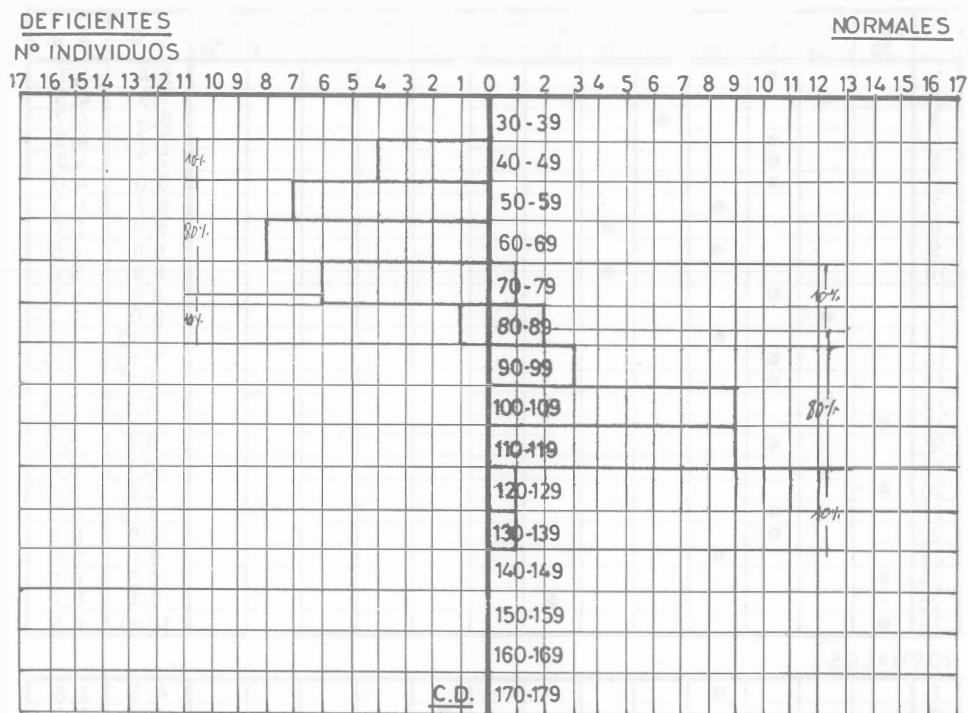
NORMALES

	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-99	100-109	110-119	120-129	130-139	140-149	150-159	E. C.	E. D.
1						•								4;5	3;8
2										•				4;4	5;2
3								•						4;5	5;1
4									•					4;3	4;2
5								•						3;6	3;7
6									•					4;0	4;3
7					•									4;9	4;1
8						•								5;0	5;3
9							•							5;0	4;3
10							•							5;2	4;8
11										•				5;3	6;1
12								•						5;5	5;7
13												•		5;7	6;5
14								•						5;8	5;8
15										•				5;8	6;3
16						•								5;9	6;5
17						•								5;9	6;7
18									•					6;1	7;0
19										•				6;3	7;6
20						•								6;7	5;9
21										•				6;7	7;6
22								•						6;8	6;8
23									•					7;5	7;6
24						•								7;0	6;9
25							•							7;5	8;3
26								•						7;5	7;7

DEFICIENTES

[illegible][illegible]

a) COCIENTE DE DESARROLLO MEDIO EN LAS ESCALAS CATEGORIALES



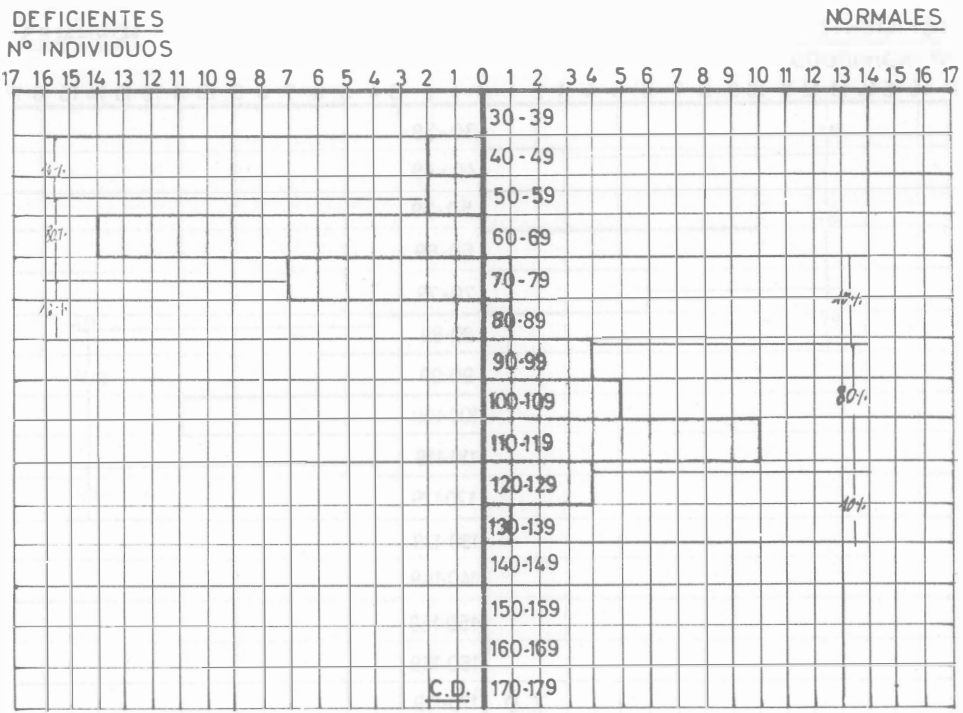
Con el fin de comparar, siguiendo los consejos de la autora de las EDEI, el eje abstracto-concreto y el eje Verbal-No-Verbal, hemos calculado los C.D. Medios Categorical, Verbal y No-Verbal. A partir de ellos, hemos establecido los histogramas de las págs. a .

a) *Cociente de desarrollo categorial*

— En el grupo experimental, la moda es 64,5. El 80 por 100 de los individuos obtienen un C.D. Categorical comprendido entre 49 y 77. Un niño obtiene un C.D. Categorical = 89. Se trata del caso n.º 1.

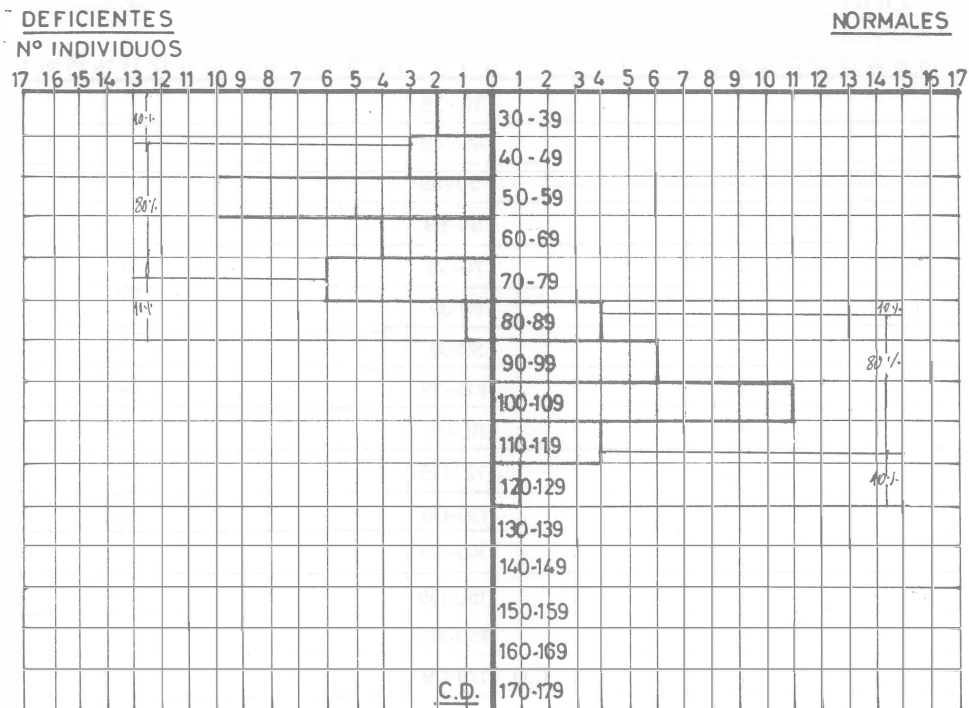
— En el grupo control, la moda es 109,5. El 80 por 100 de los individuos obtienen un C.D. Categorical comprendido entre 91 y 122. Un niño obtiene un C.D. Categorical = 79. Se trata del caso n.º 20.

b) COCIENTE DE DESARROLLO MEDIO EN LAS ESCALAS VERBALES



- En el grupo experimental, la moda es 64,5. El 80 por 100 de los individuos obtienen un C.D. Verval comprendido entre 57 y 76. Un niño obtiene un C.D. Verbal = 80. Se trata del caso n.º 22.
- En el grupo control, la moda es 114,5. El 80 por 100 de los individuos obtienen un C.D. Verbal comprendido entre 91 y 122. Un niño obtiene un C.D. Verbal = 79. Se trata del caso n.º 9.

c) COCIENTE DE DESARROLLO MEDIO EN LAS ESCALAS NO VERBALES



— En el grupo experimental, la moda es 54,5. El 80 por 100 de los individuos obtienen un C.D. No-Verbal comprendido entre 42 y 75. Un niño obtiene un C.D. No-Verbal = 80. Se trata del caso n.º 1.

— En el grupo control, la moda es 104,5. El 80 por 100 de los individuos obtienen un C.D. No-Verbal comprendido entre 83 y 107. Ningún niño obtiene un C.D. No-Verbal < 80.

A partir de los análisis descriptivos de los resultados obtenidos por los niños de la muestra en cada una de las Escalas de las EDEI, así como en los Cocientes de Desarrollo Categorical, Verbal y No-Verbal, hemos podido establecer el siguiente

CUADRO RECAPITULATIVO

ESCALAS	GRUPO EXPERIMENTAL		MODA	GRUPO CONTROL		MODA
	Niños que han obtenido un C.D. a 80			Niños que han obtenido un C.D. a 80		
	Caso n.º	C.D.		Caso n.º	C.D.	
VOCABULARIO	3 15 16 22	86 82 80 98	64,5	1 9	79 75	124,5
CONOCIMIENTOS	4 11 16 20 21	92 82 80 84 93	74,5	1 9	79 70	104,5
COMPRESION SOCIAL	22	84	64,5	1 9	79 75	104,5
CONCEPTUALIZACION	1	84	64,5	20	76	109,5
CLASIFICACION	1	94	64,5	20	76	114,5
ANALISIS CATEGORIAL	1 10 16 19 22	89 81 88 82 93	54,5	7	79	104,5
ADAPTACION PRACTICA	8 10 25	84 89 92	54,5	1 15 16 22 24	69 75 75 75 74	89,5
C.D. CATEGOR.	1	89	64,5	20	79	109,5
C.D. VERBAL	22	80	64,5	9	79	114,5
C.D. N-VERBAL	1	80	54,5	—	—	104,5

I.—A partir de este cuadro podemos observar que:

a) En el grupo experimental, las modas más bajas corresponden a las Escalas de Análisis Categorical y de Adaptación Práctica. Si bien, en lo que se refiere a la Escala de Análisis Categorical, este hecho es explicable por tratarse, de entre todas la EDEI de la escala que exige la puesta en juego de una mayor capacidad de abstracción, en lo que respecta a la Escala de Adaptación Práctica, la explicación no es fácil. En efecto, esta es la escala de las EDEI más saturada en Inteligencia Concreta (Véase Manual, pág. 61) y, en consecuencia, los deficientes intelectuales deberían poder resolverla mejor.

La moda más elevada corresponde a la Escala de Conocimientos, lo cual parece explicable por la educación especializada que reciben estos niños.

b) En el grupo control, la moda más baja corresponde a la Escala de Adaptación Práctica. Este hecho, junto con lo ya expuesto a propósito de esta escala en el grupo experimental, nos hace pensar que su tipificación francesa no es aplicable a la población española, por lo que nos abstendremos de sacar, en este trabajo, alguna conclusión a partir de los resultados obtenidos en ella por nuestros niños.

La moda más elevada corresponde en este grupo a la Escala de Vocabulario. Entre ambos extremos (Vocabulario y Adaptación Práctica), cabe destacar la moda de la Escala de Conceptualización y, sobre todo, la de la Escala de Clasificación, en la que el orden de dificultad de los elementos del grupo normativo francés se ajusta perfectamente a la muestra española utilizada por nosotros en un trabajo anterior al que ya hemos hecho referencia.

II.—A partir de este cuadro y del cuadro recapitulativo de la pág. 104, podemos ver que:

A) *En el grupo experimental:*

1) El caso n.º 1 obtiene un C.D. \geq a 80 en las Escalas de Conceptualización, Clasificación y Análisis Categorical, es decir, en las tres escalas de inteligencia lógica. Ningún niño «deficiente intelectual» posee la capacidad de abstracción necesaria como para resolver a este nivel estas tres escalas. Por ello, a pesar de su C.D. Global en las EDEI = 74 y de su C.I. en el TERMAN = 73, consideramos que este niño *no puede ser etiquetado de «deficiente intelectual»*.

2) Los casos n.º 3 y 5 obtienen un C.D. relativamente bueno en la escalas. Por ello, a pesar de su C.D. Global en las EDEI = 74 y de su C.I. ficada es una excelente prueba de Inteligencia General, en este caso, la Escala de Vocabulario no está tipificada en España. Por otra parte, este

C.D. elevado se trata de un hecho aislado ya que, en el resto de las EDEI, estos niños obtienen Cocientes de Desarrollo congruentes con su C.D. Global o con su C.I. en el Terman.

3) Los casos n.º 4, 11, 20 y 21 obtienen un buen C.D. en la Escala de Conocimientos, lo cual se puede explicar simplemente por su temprana escolarización en un centro especializado y, quizás, por un ambiente familiar relativamente culto. En el resto de las escalas, el C.D. de estos niños es congruente con sus respectivos C.D. Globales en las EDEI y sus C.I. en el Terman.

4) El caso n.º 8 obtiene un C.D. relativamente bueno en la Escala de Adaptación Práctica. En el resto de las escalas, su C.D. es congruente con su C.D. Global en las EDEI y su C.I. en el Terman.

5) El caso n.º 10 obtiene un C.D. = 81 en la Escala de Análisis Cate-
gorial y un C.D. = 89 en la Escala de Adaptación Práctica. En lo que res-
pecta a esta última, tanto en este caso como en los casos n.º 8 y 25, como
ya hemos dicho, no sacaremos ninguna conclusión. En cambio, en lo que
respecta a la Escala de Análisis Cate-
gorial, el C.D. obtenido en ella por
este niño nos hace, cuando menos considerar la necesidad de revisar su
diagnóstico de deficiencia intelectual.

6) El caso n.º 16 obtiene un C.D. \geq a 80 en las Escalas de Vocabula-
rio, Conocimientos y Análisis Cate-
gorial. Si bien el C.D. obtenido en las dos
primeras escalas puede ser explicado en virtud de las mismas razones que
hemos dado para explicarlo en los casos n.º 3, 4, 11, 15, 20 y 21, ese no es
el caso del C.D. obtenido en la Escala Cate-
gorial. Por otro lado, aquí son
ya tres las escalas que obtienen puntuaciones demasiado elevadas como
para dar por seguro el diagnóstico de deficiencia intelectual que, a nues-
tro juicio, debería ser revisado.

7) El caso n.º 19 es muy similar al caso n.º 10.

8) El caso n.º 22 obtiene un C.D. \geq a 80 en las Escalas de Vocabula-
rio, Comprensión Social y Análisis Cate-
gorial. También en este caso el
diagnóstico de deficiencia intelectual atribuido a este niño *tiene bastan-
tes probabilidades de ser erróneo*, dado que la obtención de un C.D. = 93
en la Escala de Análisis Cate-
gorial exige la puesta en juego de una capa-
cidad de pensamiento abstracto de la que carece el deficiente intelectual.

B) En el grupo control:

1) Los casos 1 y 9 obtienen, paradójicamente, un C.D. \leq a 80 en las
escalas que menos requieren la puesta en juego de la capacidad de abs-
tracción. En cambio, en las escalas que requieren más claramente la pue-
sta en juego del pensamiento abstracto, su C.D. es normal. Esto nos hace
pensar en la posibilidad de la presencia en estos niños de ciertas dificul-

tades afectivas, que convendría explorar, y que estarían impidiéndoles una correcta adaptación al entorno real.

2) El caso n.º 7 obtiene un C.D. $< a$ 100 en todas las escalas, salvo en la de Comprensión Social. Parece muy probable que este niño encuentre dificultades en seguir el ritmo de su clase y necesite, tarde o temprano, algún tipo de ayuda psicopedagógica.

3) En cuanto al caso n.º 20, es muy semejante al precedente, pero presenta mayores dificultades de abstracción que aquél.

RESUMEN Y CONCLUSIONES

Hemos examinado, mediante las EDEI, a un grupo de 26 niños de ambos sexos, diagnosticados como deficientes intelectuales precedentemente, mediante el C.I. obtenido por ellos en el Terman.

Si bien, por carecer de la necesaria información psicométrica, no hemos comparado estadísticamente la E.M. y el C.I. obtenidos en el Terman, con la E.D. Global y el C.D. Global obtenidos en las EDEI, aparentemente, según se desprende de los cuadros de las págs. 101 y 104, no existen grandes diferencias entre los datos procedentes de uno y otro instrumento.

Al analizar y comparar los resultados obtenidos por estos niños «deficientes intelectuales» y los obtenidos por un grupo control de niños «normales» en las EDEI, hemos llegado a las siguientes CONCLUSIONES:

PRIMERA

Los resultados obtenidos, tanto por los niños del grupo experimental como por los niños del grupo control, en la Escala de Adaptación Práctica nos hacen sospechar que la tipificación francesa de esta escala no es aplicable a la población española, por lo que hemos decidido abstenernos de aventurar hipótesis a partir de ella.

SEGUNDA

En el grupo experimental, a pesar de una E.D. Global y de un C.D. Global que harían clasificar como deficientes intelectuales a todos los niños incluidos en este grupo, hemos encontrado que:

a) Los resultados obtenidos por los casos n.º 1 y 22, en determinadas escalas de las EDEI no pueden ser obtenidos por niños deficientes intelectuales.

b) Los resultados obtenidos por los casos n.º 10 y n.º 7 en ciertas es-

calas, ponen también seriamente en tela de juicio su diagnóstico de deficiencia intelectual, si bien en estos dos casos, dicho diagnóstico no queda enteramente descartado.

c) En estos cuatro casos, los niños deben ser sometidos a un cuidadoso examen psicológico, encaminado a establecer un diagnóstico diferencial de las dificultades intelectuales que presentan y que no parecen imputables precisamente a deficiencias intelectuales propiamente dichas.

TERCERA

En el grupo control, parece necesario someter a un examen psicológico, encaminado a establecer un buen diagnóstico diferencial, a los casos n.º 1 y n.º 9. Esto mismo parece muy conveniente para los casos n.º 7 y n.º 20.

CUARTA

En cuanto al superior valor diferencial de las EDEI con respecto al Terman, propugnado por la autora de aquéllas, creemos que reside fundamentalmente en dos aspectos:

a) En primer lugar, la expresión de los resultados obtenidos en el Terman mediante una nota global (E.M. o C.I.) incita a pasar por alto el indispensable análisis de cómo han sido obtenidas esas puntuaciones globales y a establecer un diagnóstico —o más bien una clasificación— exclusivamente a partir de ellas. En cambio en las EDEI, los resultados se expresan analíticamente. La E.D. Global y el C.D. global son puntuaciones que sólo se utilizan para trabajos de investigación y no para el establecimiento de un diagnóstico.

b) En segundo lugar, si bien nada impide analizar las aptitudes intelectuales que han de ser puestas en juego para resolver cada uno de los elementos del Terman, esta escala no está ideada para hacerlo así y dicho análisis resulta aquí una tarea laboriosa y larga, mientras que en las EDEI el análisis nos viene ya dado por la distribución de los elementos en escalas, encaminadas, cada una de ellas a explorar un área determinada del comportamiento intelectual.

Digamos, para concluir, que un psicólogo con una larga y buena experiencia clínica puede hacer un buen diagnóstico diferencial a partir de cualquiera de las Escalas de Inteligencia tradicionales, si bien en las EDEI ese diagnóstico diferencial resulta sumamente facilitado por la distribución de los elementos en escalas que exploran las principales áreas del comportamiento intelectual y por la acertada selección de esos elementos. Por último, al prescindir de una puntuación global, obliga al psicólogo a afinar más en su diagnóstico.