

TÉCNICA PARA EL DIAGNÓSTICO DE LA RISA INFANTIL: EL TEST "ORIGLIA-BENAVENT"

Por JOSÉ A. BENAVENT OLTRA

Introducción

La mayoría de las investigaciones realizadas sobre la risa infantil se han centrado en el análisis de los factores de la comicidad. Con este fin se han construido diversos tests, gran parte de los cuales están elaborados con materiales recogidos entre los niños.

Al tratar de medir las risas del niño español, se me planteó el dilema de elegir un test entre los existentes, o elaborar uno nuevo.

Desde un principio deseché los "funny tests" ingleses y americanos, debido principalmente a las características especiales del humor anglosajón totalmente distinto a nuestro concepto de lo cómico. Después de estudiar varios "funny tests" entre los más conocidos¹, me pareció el más adecuado el de Dino Origlia² utilizado en una investigación sobre la comicidad de los escolares italianos en 1954. Este test reúne un mínimo de cualidades que lo hacen aprovechable para una población infantil española. Entre estas cualidades cabe destacar:

a) Responde a un concepto de lo cómico muy cercano al nuestro. Considero que la comicidad italiana, aunque diferente, es semejante a la española. (Ambos pueblos tienen características étnicas, culturales e idiomáticas similares.)

b) Origlia parte de una base teórica ecléctica, aunque es partidario de las teorías de la degradación de Stern³.

c) Aunque no se verificó la fiabilidad y validez del test, se siguió un método racional en su elaboración.

¹ Entre los "funny tests" más conocidos cabe destacar los de Laing, Justin, Williams, Origlia, etc.

² ORIGLIA, D., *Indagini sul senso del comico nella fanciullezza*, "INFANZIA ANORMALE", 1955, n.º 13, págs. 314-356.

³ STERN, A., *Philosophie du rire et des pleurs*, P. U. F. París, 1949.

d) El tiempo de desarrollo del niño italiano es idéntico al del niño español.

A pesar de estos argumentos, el test de Origlia es insuficiente porque olvida la importancia de la palabra en lo risible. (Todos los items del test son viñetas gráficas mudas.) Se impone, antes de aplicarlo a una población infantil española ampliarlo, perfeccionarlo y adaptarlo. Para aumentar su fiabilidad y validez lo alargué con la adición de 30 nuevos items. Estos items son chistes seleccionados entre los aportados por 1.660 escolares barceloneses a quienes se les aplicó una encuesta preliminar. El nuevo "funny test" lo denominamos test de "Origlia-Benavent".

Postulados teórico-experimentales

La risa es una manifestación de la personalidad que no sólo se ha examinado experimentalmente en el niño⁴, sino que del mismo modo ha sido estudiada en el adulto normal y neurótico, obteniéndose resultados sumamente interesantes.

Allport⁵ diferencia claramente el sentido del humor del sentido de lo cómico, mucho más tosco, y lo encuentra en casi todas las personas, tanto niños como adultos, inteligentes o torpes. También se habla de un sentido de lo cómico distinto para cada raza, como se deduce de los estudios de Kadner⁶, e incluso se le ha atribuido una matización especial según la nacionalidad. Sobre este punto existen interesantes estudios de Egner⁷ y Eysenck⁸. Otros muchos investigadores utilizan el sentido de lo cómico y las manifestaciones hiláricas,

⁴ Sobre este punto existen numerosas investigaciones como son las de: Ames, Blatz, Bird, Brackett, Brumbaugh, Dennis, Ding y Jersild, Enders, Gregg, Harms, Herzfeld y Prager, Hethering, Jacobson, Justin, etc.

⁵ ALLPORT, G. W., *Psicología de la personalidad*, Edit, Paidós, Buenos Aires, 1961.

⁶ KADNER, S., *Rasse und Humor*, Lehman, München, 1939.

⁷ EGNER, F., *Humor und Witz unter strukturpsychologischem Gesichtspunkte*, y también, *Humor und Witz unter strukturpsychologischem zur Beurteilung*, ambos artículos en "Archiv für die gesamte Psychologie", 1932, vol. 84.

⁸ EYSENCK, H. J., *National differences in "sense of humor": three experimental and statistical studies*, "Character and Personality", 1944.

como valiosos elementos en el diagnóstico y clasificación de las enfermedades mentales⁹.

Kamboroupoulou¹⁰ lo ha correlacionado con el temperamento; Stump¹¹ realizó un estudio en el que relacionaba lo humorístico con las aptitudes escolares, la madurez emocional, la talla y el peso. Diversos autores han trabajado sobre las relaciones existentes entre el sentido de lo cómico y otros rasgos de la personalidad o del comportamiento¹².

Las investigaciones factorialistas más serias que se han llevado a cabo sobre el sentido del humor como rasgo de la personalidad son, sin duda alguna, las efectuadas por Eysenck¹³.

En su obra *Dimensions of Personality* considera la siguiente serie de coordenadas o parámetros, en los que es necesario colocar y definir el valor de la reacción individual, para poder posteriormente predecir o pronosticar sus posibilidades de ajuste global y de reacción ante

⁹ FISHER, G. M., *Response to aggressive humor by depressive sociopathic and normal persons*, "Dissertation Abstracts", 1964, vol. 24, n.º 8, páginas 3420-3421.

O'CONNELL, W., and PETERSON, P., *Humor and repression*, "Journal of Existencial Psychiatry", 1964, vol. 4, n.º 6, págs. 309-315.

ROSEN, V. H., *Variants of comic caricature and their relationships to obsessive-compulsive phenomena*, "Journal of the American Psychoanalytic Association", 1963, vol. 11, n.º 4, págs. 704-724.

¹⁰ KAMBOROUPOULOU, P., *Individual differences in the sense of humor and their relation to temperamental differences*, "Archives of Psychology", 1930.

¹¹ STUMP, N., *Sense of humor and its relationship to personality, scholastic aptitude, emotional maturity, height and weight*, "Journal of Genetic Psychology", 1939.

¹² DARMSTADTER, H., *Effects of ego strength, motivation, and stimulus content on the humor responses*, "Dissertation Abstracts", 1965, vol. 25, n.º 7, páginas 42-49.

GROSSMAN, S. A., *A study of the relationships between humor and individual problem areas*, "Dissertation Abstracts", 1966, vol. 27, n.º 6-B, páginas 2135-2136.

LANDIS, C., and ROSS, J. W. H., *Humor and its relation to other personality traits*, "Journal of Sociological Psychology", 1933, págs. 156-175.

OMWAKE, L., *A study of humour: its relation to sex, age, and personal characteristic*, "Journal of Applied Psychology", 1937, n.º 21.

ZIPPIN, D., *Sex differences and the sense of humor*, 1966, vol. 53, n.º 2, páginas 45-55.

¹³ EYSENCK, H. J., *The appreciation of humour, an experimental and theoretical study*, "British Journal of Psychology". 1942.

determinadas situaciones cómicas o humorísticas: aspecto conativo, aspecto cognoscitivo y aspecto afectivo¹⁴.

El *aspecto conativo* del reír ha sido destacado por las teorías “morales” y en parte por algunas ideas de Freud. Las principales causas de la risa son la sorpresa superada, el “sentimiento de superioridad” y las degradaciones de valor, que en el fondo no dejan de suponer una elevación del degradador al nivel del degradado. La risa tiene fuerte carga emotiva y surge espontáneamente.

Las teorías que ponen el acento sobre los *elementos cognoscitivos* del reír son las llamadas “intelectualistas”. También cabe, hasta cierto punto, la teoría de H. Bergson. Para ellos la causa de la risa es: la incongruencia, las decepciones de orden ideacional, los contrastes (desconocido-familiar, real-abstracto...), etc.

El *aspecto afectivo* de la risa ha sido puesto en evidencia por aquellos que han prestado especial interés a sus componentes afectivos. En este grupo encontramos los autores que defienden las teorías psicoanalíticas y los que explican la risa como un sentimiento de alegría pura o incluso como una manifestación instintiva.

El planteamiento hipotético que acabo de exponer puede representarse gráficamente del siguiente modo:



Diagrama que representa la estructura de lo risible, mostrando la triple determinación de la risa por los factores conativo, cognitivo y afectivo¹⁵.

En el planteamiento hipotético que acabo de exponer puede representarse gráficamente del siguiente modo:

En el grafo se utiliza el concepto de *risible* como un término genérico que engloba todos aquellos elementos, situaciones o ideas que nos mueven a reír. De ello resulta que todo estímulo risible está determinado por los tres aspectos considerados: el conativo, el cognoscitivo y el afectivo.

En cada caso particular lo risible se desplazará hacia el ángulo predominante sin dejar de participar de los otros dos. Es muy difícil que lo risible participe de los tres aspectos con la misma intensidad,

¹⁴ EYSENCK, H. J., *Les dimensions de la personnalité*, P. U. F. París, 1950.

¹⁵ *Ibidem*, pág. 254.

lo natural es que uno de los factores ejerza una influencia más acusada, desplazando el centro (lo risible) hacia uno de sus ángulos. Cuando predomine el elemento conativo tendremos el chiste, si es el factor cognoscitivo el predominante, lo cómico, mientras que si se trata del afectivo tendremos el humor.

Este esquema simplista, lejos de ser perfecto, indica al menos los tres rasgos básicos de lo risible. Al examinar el triángulo-diagrama notaremos que los aspectos conativo y afectivo están cercanos entre sí, mientras que lo cognoscitivo queda más distante. Esto encuentra su explicación en la posible existencia de una interacción más definida y cierta entre los factores afectivo y conativo, que entre cada uno de ellos y el aspecto cognoscitivo.

Trazadas las bases teórico-experimentales sobre las que descansa el test, vamos a ocuparnos de los procesos seguidos en su elaboración.

Elaboración y estructura

El test tiene un total de 60 ítems: 30 chistes mudos (test de Origlia) y 30 chistes escritos elegidos entre los 1.311 aportados por los niños barceloneses en la encuesta previa.

Los 30 chistes mudos seleccionados por Origlia son el resultado de una larga investigación preliminar. Los 30 chistes escritos provienen de una cuidadosa selección efectuada entre los 1.311 chistes recopilados.

Se eliminaron del total bruto en una primera fase:

Chistes no publicables (sexuales, sucios, etc.)	282
" incompletos y no lecturables	147
" repetidos	142

571

Después de esta primera selección quedaron 740 chistes originales publicables.

En un segundo tratamiento se seleccionaron 280 chistes entre los 740 citados. Esta reducción se hizo después de un cuidado análisis, por considerar el número de chistes excesivo para darlos a un tribunal infantil de valoración. Estos 280 chistes se dieron a leer y puntuar (de 0 a 10) según su carga cómica a un grupo de escolares (10 niños y 10 niñas)

de 10-14 años de inteligencia y rendimiento escolar normal pertenecientes a la clase media.

Esta prueba selectiva de items duró 4 días, presentándose el material en 8 sesiones (mañana y tarde) de unos 30 minutos de duración. Una vez valorados todos los chistes se entresacaron los 50 que alcanzaron mayor puntuación y finalmente se redujeron a 30.

Los 60 items se agruparon en seis categorías de 10 items. Cada una de ellas se signó con una letra mayúscula. Los items de los grupos A, B, y C, son chistes mudos y chistes escritos los componentes de los grupos D, E, y F. A cada uno de los factores citados (conativo, cognoscitivo, afectivo) corresponden 20 items, (10 gráficos y 10 escritos).

Hipotéticamente al menos considero:

Items conativos: grupos A y D. Viñetas y chistes escritos con un contenido cómico de comprensión inmediata. Las situaciones o las ideas que se presentan son humorísticas en sí, tal como se muestran al sujeto. La respuesta hilárica surge espontánea, sin previo razonamiento, o no se produce; el contenido cómico se centra en el primer impacto. Son items esencialmente emotivos y se basan en la sorpresa superada, el "sentimiento de superioridad" o la degradación de la realidad. Su comicidad es de carácter eminentemente objetivo.

Items cognoscitivos: grupos B y E. Para su comprensión requieren un análisis, un razonamiento y un juicio crítico que contrasta lo que ocurre a lo largo de un proceso y el resultado que se espera. Se consigue de este modo una liberación y caída de la tensión expectante. La risa surge como consecuencia del contraste entre dos situaciones o ideas hasta cierto punto contradictorias.

Items afectivos: grupos C y F. Su contenido es proyectivo. Causan risas en cuanto estimulan en el sujeto la proyección de situaciones comunes de la vida. Se trata de una comicidad eminentemente afectiva y de carácter subjetivo.

Cada ítem se presenta en una sola hoja para evitar interferencias y contagios. El test definitivo se adjunta en el anexo.

Técnica seguida en la aplicación

Se hizo una primera aplicación de carácter colectivo con un grupo de 20 niños. Este procedimiento fue desechado porque los

niños se contagiaban mutuamente las risas y los resultados del test eran uniformes y no discriminativos. Más del 90 por 100 de los items fueron contestados espontáneamente, riendo los niños sin detenerse a pensar. Este primer ensayo fue negativo.

Se creyó entonces conveniente aplicar el test individualmente. Después de testar a 5 niños se desistió. La presencia del examinador que presentaba al sujeto uno a uno los 60 items coartaba al niño, que apenas reía ante los chistes y cuando lo hacía, reía tímidamente. Este segundo ensayo fue también negativo. Finalmente se vio la conveniencia de pasar el test a pequeños grupos de 10 sujetos, colocándoles en el aula suficientemente distantes para que sus risas no resultaran contagiosas; al mismo tiempo se mantenía un clima de confianza y espontaneidad.

El test se presentó como prueba de profundidad teniendo todos los escolares tiempo ilimitado. La edad de los niños oscilaba entre los 10-14 años.

El pase del test tiene una duración de unos 45 minutos. Durante la prueba los niños mostraron claramente deseos de comunicarse entre sí. Los niños se buscaban con la mirada y parecían interrogarse mutuamente. Al finalizar la prueba, unos a otros se contaban lo que más les había divertido y reían todos juntos.

En estas aplicaciones se puso de evidencia el carácter social de la risa: contagio afectivo, aumento de la sociabilidad y afán de comunicación.

Técnica a seguir en la valoración

Se han considerado tres tipos de respuestas en función de la reacción que produce el item cómico en el niño:

a) Respuesta positiva con risa inmediata = (+).

Se caracteriza por la espontaneidad e instantaneidad hilárica que surge al mirar la viñeta o leer el chiste.

b) Respuesta positiva con risa mediata o secundaria = (!).

La reacción hilárica se produce después de un breve silencio o compás de espera.

c) Respuesta negativa = (—).

Carencia de risas con simple descripción o total incomprensión.

Cada respuesta positiva se valora un punto. A las negativas y a los ítems no contestados se les da valor cero. Partiendo de estos sencillos principios abordamos la fase de diagnóstico de la aptitud para reír.

Conclusión

El test que acabo de presentar puede ser utilizado:

1. Como diagnóstico de la aptitud infantil para reír.
2. Como diagnóstico caracterológico, pues expresa la primariedad o secundariedad de las reacciones. También ofrece la posibilidad de trazar un perfil desde el punto de vista de lo risible.
3. Para detectar los motivos que provocan más fácilmente la risa del niño. En este sentido, presenta la posibilidad de conocer cuales son las situaciones pedagógicas y escolares que desencadenan las risas infantiles, e iniciar un tratamiento correctivo en nuestra acción educadora. Al mismo tiempo nos permite conocer mejor los mecanismos cómicos para utilizar la risa como medio pedagógico positivo.
4. Como técnica proyectiva. Esto supone una nueva formulación valorativa y un estudio serio de los tipos de respuesta. Es un trabajo que está por hacer. El test facilita al niño un material adecuado para proyectarse con espontaneidad como se ha comprobado en las aplicaciones realizadas.