

# Los objetivos y las tareas típicas de los profesores de E. G. B. en los colegios nacionales

Estudio comparado 1975-1979

Por David ISAACS

En 1975 realizamos un estudio titulado: «Instrumentos y procedimientos para un análisis de la situación en los centros educativos» con la finalidad de analizar la situación de los profesores de E. G. B. en un grupo de colegios nacionales en Guipúzcoa, Jaén y Lugo, respecto a los objetivos educativos que los profesores perseguían y respecto al cumplimiento de una serie de tareas típicas. Los resultados de este trabajo vienen recogidos en el libro: **Cómo evaluar los centros educativos**. EUNSA, Pamplona, 1977. En 1979 volvimos a aplicar los mismos instrumentos (\*) a un grupo de profesores en las provincias de Jaén y Navarra con la finalidad de conocer si había habido algún cambio respecto a la intencionalidad de los profesores en función de los objetivos que perseguían y en relación con el cumplimiento de las tareas típicas. De un modo sintético, se podría considerar este estudio como un intento de reconocer cuáles habían sido algunos de los efectos de la introducción de la «situación democrática» en España en este nivel de profesorado.

En 1975 no se encontró ninguna diferencia estadísticamente significativa entre las «ordenaciones de los ítems» (\*\*) de acuerdo con los resultados de aplicación en las distintas provincias estudiadas. Tampoco fue significativa la diferencia entre el grupo de profesores de E. G. B. 2.ª Etapa con especializaciones diferentes: matemáticas, lenguaje, «sociales». Lo mismo ocurrió al comparar los resultados de profesores con distintos años de experiencia docente, profesores de uno y otro sexo, y profesores de 1.ª y 2.ª Etapa. Por este motivo, y teniendo en cuenta la extrema dificultad de contar con el mismo grupo de profesores, consideramos, para nuestro propósito, legítimo trabajar con otro grupo de profesores del mismo universo. Concretamente, se trabajó con 195 profesores de E. G. B. de colegios nacionales de 1.ª Etapa y con 112 profesores de 2.ª Etapa. Todos los profesores realizaban su actividad profesional en centros ubicados fuera de las respectivas capitales de provincia, como en la muestra del período anterior.

Se propusieron como hipótesis de trabajo las siguientes:

- 1) La influencia del cambio democrático en España desde 1975 no habrá influido significativamente sobre los objetivos perseguidos por los profesores de Colegios

(\*) Los instrumentos consistían en un cuestionario titulado: «Objetivos educativos» que recogían 60 objetivos generales que podrían ser perseguidos por cualquier profesor que diera clase en E. G. B., B. U. P. o C. O. U. En torno a cada uno de los objetivos se pedía al profesor que indicase el grado en que realmente lo había estado persiguiendo en los últimos meses de curso. Y un cuestionario en torno a «Las tareas típicas del profesor» dividido en cuatro partes: «docencia», «normativa de la convivencia», «orientación personal», «perfeccionamiento continuo e investigación», en que el profesor indicaba si, de hecho, realizaba estas tareas y en qué grado.

(\*\*) «Ordenación de los ítems» en el contexto de este estudio, es la jerarquización general del conjunto de los ítems de mayor a menor de acuerdo con la puntuación media de cada uno dentro de la escala establecida de 1 a 9 para el cuestionario DPD-40.—y de 1-5 para el cuestionario DPD-34.—

Nacionales en 1979 en lo que se refiere a la ordenación del cuadro de objetivos establecidos en el cuestionario DPD-40. —«Objetivos Educativos»— y aplicado en 1975.

- 2) Debería notarse, en el contexto de este cuadro de objetivos, la variación significativa de ciertos objetivos que estimamos más recogidos los factores asociados a una situación democrática.
- 3) Debería notarse mayor variabilidad en las contestaciones de los profesores a las preguntas que hacen referencia a los objetivos relacionados con la aceptación de normas establecidas de conducta (DPD-40).
- 4) No se notará ninguna diferencia significativa de «ordenación en los items» del cuestionario DPD-34. —«Tareas Típicas del Profesor»—.

Después de la aplicación de los instrumentos correspondientes, se procedió a la tabulación y análisis de los resultados con el adecuado tratamiento por ordenador. En torno a las hipótesis previamente expuestas se llegó a las siguientes conclusiones:

- 1) El coeficiente de correlación correspondiente a la comparación entre las ordenaciones de los listados de los profesores de 1.ª Etapa de E. G. B. en 1975 y 1979 alcanzó un valor de  $r_0 = 0,904$ . Y respecto a la comparación entre los grupos de 2.ª Etapa  $r_0 = 0,931$ . Ello significa que, en ambos casos, existe una concordancia general de los **items** en las dos jerarquías a un nivel de probabilidad del 99 por 100. Y, por tanto, podemos concluir que la hipótesis es correcta, es decir, debe ser aceptada.
- 2) Para comprobar la segunda hipótesis, se seleccionó —en el cuestionario correspondiente— un grupo de 11 objetivos que una situación democrática requiere de las personas que actúen en ella. Estos objetivos se agrupan en tres factores:
  - Responsabilidad personal.
  - Preocupación por los demás.
  - Saber participar.

El método o técnica utilizado corresponde al **contraste paramétrico** de la diferencia de medias para cada **item**, comparándolos uno a uno y entendiéndolos como independientes. Reconociendo las limitaciones que tiene este método lo consideramos para nuestro caso, sin embargo, suficientemente mostrativo.

Los resultados en 1.ª Etapa de E. G. B. muestran que había aumentado significativamente la intencionalidad de los profesores a un nivel del 1 por 100 en los siguientes items:

- 5 — Lograr que los alumnos sean responsables; es decir, que asuman las consecuencias de las decisiones que tomen o de los encargos que reciban, sin buscar excusas si el asunto sale mal.
- 18 — Lograr que los alumnos desarrollen su sentido de responsabilidad social, preocupándose por lo que ocurre en su familia, en su centro, en su pueblo, en su país, etc.
- 25 — Lograr que los alumnos escuchen y acepten a los demás, por lo que son, sin prejuizarlos por lo que dicen, por su origen social, etc.

A la vez, los siguientes items habían aumentado a un nivel del 5 por 100.

- 3 — Lograr que los alumnos tomen decisiones personales después de considerar las ventajas e inconvenientes.
- 19 — Conseguir que los alumnos sean abiertos a lo opinable y se mantengan firmes en lo fundamental.

Sin embargo, no había aumentado en intencionalidad ninguno de los objetivos que tienen que ver con «saber participar». Por tanto, es probable, que los objetivos recogidos en el factor «responsabilidad personal» (4 y 5) no se entiendan de un modo operativo, sino más bien como una preocupación generalizada. Es decir, estos objetivos se centran

en la preocupación por los demás y, en todo caso, en ciertos aspectos de la responsabilidad personal. Pero realmente no se nota ningún esfuerzo especial para enseñar a los alumnos a participar responsablemente. Por tanto, habría que concluir que la «situación democrática» ha influido en cuanto los profesores muestran una mayor preocupación en aspectos generales, pero que existe poca intencionalidad de los profesores respecto a los objetivos de capacitación y que la hipótesis de este trabajo respecto a la 1.ª Etapa sólo es correcta en parte.

En la 2.ª Etapa únicamente encontramos un ítem que ha cambiado significativamente a un nivel del 5 por 100.

25 — Escuchar y aceptar a los demás.

Por tanto, se puede concluir que ha habido todavía menos intento por parte de los profesores de 2.ª Etapa de preparar a los alumnos para la democracia (siempre dentro de las limitaciones que la selección de estos objetivos, y no otros, supone). Además, esta circunstancia ocurre cuando los alumnos tienen más edad y, por tanto, teóricamente están en mejores condiciones para desarrollar las capacidades correspondientes.

- 3) Respecto a las normas establecidas de conducta se seleccionaron ocho objetivos que se habían agrupado en el estudio de 1975, contando con la técnica del análisis factorial. En este grupo se incluían los objetivos del cuestionario que tenían que ver con la educación en la fe. Decidimos considerar estos ítems aparte por razones obvias.

Entendimos que si, de hecho, la «situación democrática» influye en los objetivos de los profesores, debe notarse en el modo de entender la normativa de la convivencia en los centros. Concretamente, pensábamos que debe notarse una mayor variabilidad en las contestaciones, ya que los profesores, teóricamente, cuentan con unas posibilidades más amplias para interpretar su modo de entender la educación, en relación con los alumnos.

Después de realizar los cálculos estadísticos correspondientes, nos encontramos con que en 1.ª Etapa de E. G. B. había una variabilidad significativa al nivel del 1 por 100 en los siguientes objetivos:

- 41 — Conseguir que memoricen los conocimientos fundamentales de la materia estudiada.
- 47 — Lograr que cuiden bien el material (propio o ajeno) utilizado en su trabajo.
- 55 — Lograr que acudan a las distintas actividades (deportes, clases, etc.), con el equipo adecuado y con puntualidad.
- 57 — Conseguir que los alumnos se comporten con la debida corrección y buenos modales.

Y al nivel del 5 por 100, los siguientes:

- 50 — Lograr que presenten los trabajos con orden, limpieza y puntualidad.
- 54 — Lograr que cumplan las normas establecidas de conducta.

La variabilidad, para ser significativa, para justificar nuestra hipótesis, debe ser una variabilidad hacia una mayor dispersión. Sin embargo, en todos estos casos se encuentra una variabilidad hacia una mayor unidad en las contestaciones. Es decir, en lugar de configurarse posturas opuestas por parte de los profesores se encuentra una mayor unidad en la búsqueda de estos aspectos de la normativa de la convivencia.

Entre otras explicaciones de esta situación cabe una reacción por parte de los profesores respecto al desorden generalizado en la calle, falta de autoridad en la familia, etc., que obligan al profesor, indiferentemente de su planteamiento teórico de la educación, a insistir en un mínimo de condiciones de normativa de la convivencia para poder trabajar. También se podría pensar que el efecto del libro de texto exige una actuación disciplinada por parte del profesor en cualquier situación social y aquí solamente se nota un efecto aumentado por reacción frente al ambiente descontrolado descrita previamente.

Respecto a los ítems:

- 26 — Conseguir que los alumnos se comporten de acuerdo con unos criterios rectos basados en la doctrina de la Iglesia.
- 53 — Lograr que cumplan algunas normas de piedad (rezar el ángelus, ofrecer el trabajo al Señor, etc.).

En cambio, notamos una variabilidad significativa al nivel del 1 por 100 hacia una mayor dispersión. Es decir, respecto a estos ítems se ha producido una situación en que existen unas posturas más enfrentadas entre los profesores. Se puede interpretar este hecho como resultado del deseo de muchos profesores de no preocuparse de una educación en la fe en los colegios nacionales. Se deja, en todo caso, la educación en la fe para la clase de religión.

Por tanto, debemos concluir que la hipótesis de trabajo solamente es correcta en cuanto los ítems que hacen referencia a la educación en la fe.

En la 2.ª Etapa de E. G. B., respecto al primer conjunto de ítems, se encuentra una variabilidad significativa al nivel del 1 por 100 en los siguientes ítems:

- 47 — Lograr que cuidan bien el material (propio o ajeno) utilizado en su trabajo.
- 54 — Lograr que cumplan con las normas establecidas de disciplina.

Y a un nivel del 5 por 100 de los siguientes:

- 55 — Lograr que acudan a las distintas actividades (deportes, clases, etc.), con el equipo adecuado y con puntualidad.
- 57 — Conseguir que los alumnos se comporten con la debida corrección y buenos modales.

En 2.ª Etapa existe la misma tendencia comentada en 1.ª Etapa ya que la variabilidad se produce hacia una mayor unidad de intención.

En cambio, no existe una variabilidad significativa en los dos ítems relacionados con la educación en la fe seguramente porque, incluso en 1975, había una diferencia de opinión respecto a estos objetivos.

En la 2.ª Etapa, debemos concluir: la hipótesis es incorrecta, es decir, debe ser rechazada.

- 4) Respecto a los resultados de la aplicación del cuestionario en torno a tareas típicas el coeficiente de correlación correspondiente a la comparación entre las ordenaciones de los listados de los profesores de la 1.ª Etapa de E. G. B. en 1975 y 1979 alcanzó un valor de  $r_0 = 0,957$ . Y, respecto a la comparación entre los grupos de la 2.ª Etapa E. G. B.,  $r_0 = 0,903$ . Ello significa que, en ambos casos, existe una concordancia general de los ítems en las dos jerarquías a un nivel de probabilidad del 99 por 100. Y, por tanto, podremos concluir que la hipótesis fue correcta.

## OTROS RESULTADOS

- A) Aparte de las hipótesis que hemos comentado, se podrían hacer algunos comentarios generales en torno a los resultados de este trabajo. La característica principal del estudio comparativo es la correlación tan elevada que ha habido entre ambos cuestionarios. Este enorme parecido entre los resultados hace pensar en las causas, teniendo en cuenta los cambios que ha habido en la sociedad. En nuestra opinión, aunque no deja de ser una interpretación, la razón principal podría estar en el planteamiento de los contenidos de los libros de texto. Los objetivos educativos planteados por la Ley de Educación pueden ser interpretados de distintos modos, pero el contenido del libro de texto parece condicionar el tipo de actividad que el alumno y el profesor siguen.

Basamos nuestra opinión de que el contenido y la estructura del libro de texto influye, de un modo significativo, en el trabajo de los profesores en los siguientes hechos:

- Los profesores valoran mucho las tareas que hacen referencia a la división de los contenidos en unidades. En cambio, valoran mucho menos la tarea de establecer objetivos.
- Las tareas relacionadas con la experimentación de técnicas, la utilización de una gama amplia de actividades con los alumnos, el aprovechamiento de los medios audiovisuales están entre los menos valorados.
- Los profesores persiguen muy poco los objetivos que tienen que ver con el entorno —participar en su exploración, orientación profesional, etc.—.
- Los profesores persiguen muy poco el objetivo que hace referencia a la lectura de libros relacionados con la materia.
- Los profesores persiguen de un modo prioritario los objetivos que hacen referencia a la normativa de la convivencia.
- Los profesores persiguen poco los objetivos que buscan el desarrollo de un estilo personal de los alumnos.

B) De acuerdo con los resultados de aplicación de los instrumentos en 1979, se podrían sugerir como aspectos prioritarios de atención para el perfeccionamiento de los profesores de 1.ª Etapa en relación con el cuestionario DPD-40. -«Objetivos Educativos»:

- Una mayor relación entre la enseñanza y el entorno inmediato.
- Estudiar medios para que los alumnos lleguen a ser más protagonistas de su propia educación.

Y en 2.ª Etapa:

- Mayor participación de los alumnos en el proceso de aprendizaje.
- Mayor relación entre la enseñanza y el entorno de los alumnos, sin limitarse al libro de texto, especialmente respecto a lecturas complementarias y a la orientación profesional.
- Insistir en las destrezas instrumentales básicas, indiferentemente de la materia que se imparta.

Respecto al cuestionario DPD-34. -«Tareas típicas del profesor» se podrían sugerir los siguientes aspectos prioritarios para ambas etapas:

- La puesta en marcha de alguna experiencia para mejorar su trabajo docente, especialmente en relación con algún objetivo específico en relación con los alumnos.
- La experimentación de alguna técnica nueva.
- El conocimiento de los libros de texto disponibles y la lectura y estudio de libros y revistas especializadas.
- Las técnicas de evaluación.

Y, de un modo especial, para los profesores de 2.ª Etapa:

- La orientación personal de los alumnos.

En tercer lugar, creemos interesante:

C) Destacar el hecho de que los objetivos relacionados con la educación en la fe han bajado notablemente en la consideración de los profesores en 1.ª Etapa, de tal modo que se podría interpretar que cada vez será más difícil encontrar una educación en la fe como objetivo compartido y común de los profesores en los colegios nacionales. Otra cuestión es que exista, o no, una clase de religión.

D) Finalmente, nos parece sugestivo destacar que en la comparación de las contestaciones de los profesores de la Provincia de Jaén con las de los profesores

de 2.ª Etapa de Navarra, se observa que Navarra destaca por encima de Jaén en una serie de objetivos relacionados con destrezas intelectuales superiores. Y, en cambio, Jaén destaca en su atención a las destrezas instrumentales básicas, e insisten más en los dos objetivos:

- 17 — Conseguir que los alumnos capten el lado bueno de las cosas con positivo sentido del humor.
- 27 — Conseguir que los alumnos afronten sus éxitos y fracasos con deportividad, reconociendo sus propias cualidades y defectos sin exagerarlos.

Teniendo en cuenta que este trabajo —dentro de sus limitaciones técnicas— es parte de un estudio que pretende recoger, de un modo periódico, algunos aspectos de la realidad de la situación de los profesores de E. G. B. en Colegios Nacionales, se prevé que un momento especialmente idóneo para realizar el siguiente análisis será dentro de dos o tres años, cuando, como consecuencia de los cambios de estructura en la organización de los estudios de E. G. B., podremos confirmar, entre otras cosas la influencia de la concepción, contenidos y estructura de los nuevos libros de texto.