



Universidad Internacional de La Rioja

Máster en Intervención Social en las Sociedades del Conocimiento

ANÁLISIS DEL PROCESO DE INTERVENCIÓN E INTERACCIÓN EN LAS PRÁCTICAS PROFESIONALES

Identificación de la intervención generada por los estudiantes de Promoción Social en el desarrollo de las prácticas académicas en su interacción con las comunidades

Trabajo Fin de Máster presentado por: Claudia Enith Quintero Martínez

Titulación: Máster en Intervención Social en las Sociedades del Conocimiento

Director: Antonio Álvarez Benavides

CATEGORÍA TESAURO:

RESUMEN

El objetivo de esta investigación es mostrar el proceso de interacción e intervención que se genera en el desarrollo de las prácticas y pasantías de los estudiantes del Programa Técnico Profesional en Promoción Social, de la Corporación ISES en Bogotá D.C., Colombia; evidenciando que para la interacción e intervención se desarrolla un proceso de conexión entre los promotores sociales en formación, la Corporación ISES y las entidades externas. La investigación permite comprender el proceso de construcción colectiva del conocimiento con apropiación de la práctica académica y a la vez los cambios en lo académico, a partir de la reflexión con los estudiantes y en lo social para generar los procesos en los diferentes espacios donde se encuentran.

En este sentido, es importante comprender la capacidad que tienen los estudiantes para acercarse a las diversas comunidades con las cuales deben desarrollar su ejercicio de práctica y su adaptabilidad al medio. Sumado a eso, deben comprender el lenguaje de las comunidades a las cuales llegan, lo que los obliga a acercarse a los procesos comunicativos y comprender sus lógicas expresivas.

Siempre se espera que el estudiante pueda no solamente asimilar los conceptos. Si no, que a la vez los aplique en los procesos que deba desarrollar, tanto conceptuales como prácticos; por lo que se asume desde la academia que a partir de la formación que se le otorga al estudiante, él es capaz de comprender como implementarla y por lo tanto, no solo tiene acogida en las instituciones a las cuales llega, sino que es capaz de aplicar cada uno de los conocimientos adquiridos.

La metodología de triangulación múltiple (datos, teorías, métodos, resultados y conclusiones), no se ha limitado únicamente en modelos teóricos sino que éstos se han complementado con la interacción de las voces de los diferentes actores (estudiantes, docentes, directivos y representantes de las organizaciones). El estudio permitió triangular horizontalmente las voces de cada uno de los actores que intervinieron con la complementación de instrumentos de corte cualitativo y cuantitativo. Escuchar y triangular estas voces con los resultados cuantitativos ha permitido un avance metodológico en la investigación y da más validez a los resultados y conclusiones obtenidas.

Palabras clave: Intervención social, interacción social, práctica, acción social, realidad social.

ÍNDICE

	Pág.
Introducción	4
1. Objetivos	8
2. Marcos de referencia	9
2.1. Marco Teórico	9
2.2. Marco Conceptual	14
3. Diseño y metodología	17
4. Resultados de la investigación	24
4.1. Proceso de acercamiento para la interacción e intervención	25
4.1.1. Espacios de intervención	26
4.1.2. Población	29
4.1.3. Áreas de intervención	37
4.2. Experiencias – acciones en la interacción e intervención	44
4.2.1. Interacción con los sujetos de intervención	44
4.2.2. Planificación como estrategia de intervención	52
4.2.3. Niveles de interacción, adaptación e intervención	55
4.3. Herramientas para el desarrollo del proceso de relación intersubjetiva	70
4.3.1. Competencias para el desarrollo del proceso	70
4.3.2. Aprendizajes en el trabajo de intervención	79
4.3.3. Experiencia social interactiva	81
5. Conclusiones	86
6. Referentes Bibliográficos	89
Anexos	92

“La búsqueda del conocimiento es,
como todas las demás grandes actividades,
inevitablemente conservadora”
Michael Oakeshott

INTRODUCCION

Un tema importante en los procesos de formación universitaria es la realización de la práctica profesional lo que ha provocado investigaciones en el campo de las teorías de las profesiones. Tiene sentido en la medida en que hace parte del proceso de identificación de toda profesión que juegue en el sistema político, social, económico cultural y educativo. Esto hace que las diferentes miradas con las que se enfrenta este tipo de investigación sea compleja, y por tanto, la necesidad de abordarlo con rigor. Esta investigación trata de indagar y analizar, a partir de la triangulación de datos el desarrollo de las prácticas académicas realizadas por estudiantes del programa Técnico Profesional en Promoción Social de la Corporación de Educación Superior ISES en Bogotá D.C., Colombia.

Este análisis sobre el desarrollo y aporte de esta realidad mediante el método cualitativo y cuantitativo, es una necesidad fundamental para los procesos de intervención de los Promotores Sociales, principio que ha definido a la Promoción Social desde sus orígenes, que cobra cada vez mayor realce como resultado de las nuevas y complejas problemáticas sociales que continúan surgiendo especialmente en el proceso de Paz y postconflicto que actualmente adelanta Colombia, además de los procesos de carácter social y comunitario que se vienen generando en el Distrito Capital y que requieren de personal formado para dichas labores en las entidades del estado, en la empresa privada y en las organizaciones sociales.

La investigación es el medio para crear conocimientos, para indagar los procesos desarrollados. Pero la investigación no sólo aportara a la Promoción Social en la reflexión frente a la intervención e interacción desarrollada, en el aporte generado por los y las estudiantes, sino en las labores antes de actuar, durante y tras la acción, lo que es especialmente útil en tanto que le puede permitir generar sus propias teorías y metodologías desde el análisis y la reflexión práctica. Lo que se espera podrá mejorar la efectividad de las prácticas, políticas y programas de la Promoción Social y mantener un diálogo reflexivo con la situación, preocupándose por el análisis de los problemas y por la búsqueda de evidencias sobre la eficacia de la intervención.

Así mismo, para la Corporación ISES se convierte en una herramienta investigativa y metodológica para la definición de políticas institucionales.

JUSTIFICACIÓN

La Corporación Instituto Superior de Educación Social – ISES- se crea con el programa de Promoción Social hacia el año de 1977, bajo la inquietud de un grupo de catedráticos preocupados en montar un programa que llegara a sectores populares y más con un objetivo central, la organización de base. Efectivamente el programa fue presentado a consideración del ICFES quién lo aprobó el 24 de noviembre de 1977 y allí se empezaron a hacer los primeros trabajos desde la perspectiva de educación popular, sobre organización de base y liderazgo comunitario en zonas del sur de Bogotá, la Calera y sectores de la periferia que dieron excelentes resultados.

La carrera de Promoción Social estuvo constituida por dos líneas de acción: una la constituyó el programa académico y la otra, el área de investigación y organización comunitaria, coordinada por el Centro de Apoyo Popular CENTRAP, que se ha dedicado desde 1984 en forma permanente al proceso de investigación y apoyo a grupos populares, a favor de la mujer y de la salud.

El Programa Académico forma técnicos profesionales, en su rol integral de líderes gestores del Desarrollo Social y Humano, con visión crítica de la realidad social, creatividad y compromiso, con fundamentación conceptual y metodológica para diseñar y aplicar técnicas y estrategias de intervención social que promueven, cualifican, acompañan y movilizan grupos sociales, potenciando su protagonismo social en la transformación de sus condiciones de vida y la consolidación del Desarrollo Social y Humano, democrático, participativo, pluralista, equitativo y diverso. A partir del aprovechamiento de estas condiciones favorables para la formación, la Corporación, mantiene una actitud de indagación orientada a identificar las dificultades y debilidades que puedan presentarse para atenderlas oportunamente, y de esa manera, establecer y mantener la coherencia que debe existir entre la teoría y la práctica.

La concepción de la Corporación ISES por más de veintisiete años¹, está enmarcada dentro del espacio técnico profesional en la educación superior, cumpliendo con un aporte social importante a la sociedad colombiana, como lo es la de² *“formar profesionales íntegros con*

¹ Quintero Claudia y otros. Aproximaciones al mapeo entre educación popular y constructivismo. Corporación ISES. 2008.

² Proyecto pedagógico Institucional Corporación Instituto Superior de Educación Social – ISES.

un alto sentido de responsabilidad social y que desde nuestras aulas son aportantes en las diferentes campos de la praxis orientada por nuestros docentes, es así que gracias a nuestro modelo pedagógico del constructivismo, nuestro profesional al recibir el título profesional, tiene un alto nivel de conciencia social y es realista de su papel en su medio y su proceso de intervención ante la cotidianidad nacional’. En la búsqueda de caminos para asumir institucionalmente la investigación formativa desde el Programa de Promoción Social, la Corporación considera que es fundamental referirse a la función de la investigación en la universidad de la que hace alusión la Ley 30 de 1992, estableciendo el mayor de los énfasis en la búsqueda y generación de conocimiento, en la construcción de procesos y en la articulación de la experiencia en investigación a altos niveles de interacción y de producción en docencia; lo que para Bernardo Restrepo significa consumo y utilidad de la investigación en la docencia³, en ese sentido, es la práctica realizada por los estudiantes desde tercer semestre que alimenta este proceso, de ahí su importancia para el Programa en Promoción Social.

Por lo tanto, pensar el proceso de investigación para el Máster desde el programa de Promoción, es posibilitar la unión de tres elementos fundamentales en la profesionalización del estudiante y de la institución, como SER integral y como SER SOCIAL, los cuales son: 1. La construcción colectiva del conocimiento con apropiación de la práctica académica, 2. proyección a las comunidades con definición de procesos de investigación, 3. generación de cambios en lo académico y en lo social con el despertar de mentes críticas y propositivas; estos a su vez, nos propician una relación sinérgica con el contexto social específico, con el entorno y con la valoración de los otros como sujetos, actores y protagonistas de historia y de desarrollo.

Es fundamental precisar una acción investigativa de carácter participativo con un desarrollo sistemático que permita indagar, reflexionar y compartir la construcción de nuevos conocimientos y nuevas proyecciones en las que se vincule la comunidad educativa en su conjunto. En ese sentido, este proceso investigativo es el primer intento que realiza la Corporación ISES en el reconocimiento y valor de las prácticas académicas y empresariales como posibilitador de intervención y gestión social y comunitaria en la realidad social en la que están inmersas las entidades, empresas y organizaciones a las cuales ingresan los estudiantes para el desarrollo de sus prácticas y pasantías.

³ Restrepo, Bernardo. Documento “Conceptos y aplicaciones de la investigación formativa, y criterios para evaluar la investigación científica en sentido estricto”. CNA

Por lo que para realizar el proceso investigativo se requiere de pluralidad metodológica, con la cual se pueda expresar con mayor firmeza los resultados frente a un objeto tan singular, complejo y heterogéneo como el que conforma la realidad social en este caso la interacción e intervención social de los estudiantes de Promoción Social de la Corporación ISES.

Planteamiento del Problema.

De las singularidades de ese proceso de prácticas y pasantías que es la realidad social con la cual se enfrentan en los procesos de interacción e intervención los estudiantes, la académica y la entidades, puede deducirse que dichos procesos presentan una doble naturaleza: la que conforma el nivel de análisis micro de la acción social (con lo que supone debe atender a los significados que los actores individuales otorgan a sus actos), y la que se encuentra en el nivel macro de los hechos sociales, es decir, las estructuras sociales que los individuos han tejido en sus interacciones sociales y que devienen ajenas y externas a los mismos.

De los anteriores planteamientos se derivan dos problemas relevantes para esta investigación:

1. El primero se refiere a como los estudiantes desarrollan el proceso de acercamiento para la intervención con las comunidades. Es decir, cuales son los elementos teórico conceptuales que logran inferir para iniciar y continuar su proceso de interacción con las comunidades.
2. El segundo se refiere a como generan acciones en su práctica que les permita desarrollar los procesos de interacción al interior de las comunidades.

El primero se refiere a cuestiones de génesis: responde a la pregunta del cómo logran los estudiantes iniciar el proceso de prácticas para la relación intersubjetiva con las comunidades, La segunda hace referencia al como aplican herramientas para desarrollar el proceso de interacción.

¿Cómo se puede describir y caracterizar la intervención de las prácticas académicas realizadas por los y las estudiantes durante el año 2014 y primer semestre de 2015 del Programa Técnico Profesional en Promoción Social de la Corporación ISES? ¿Qué relaciones específicas pueden identificarse entre los elementos presentes en cada una de las interacciones?, ¿Qué tipo de herramientas utilizan los estudiantes en estos procesos?

1. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

OBJETIVO GENERAL

Analizar el proceso de intervención e interacción generado en las prácticas académicas realizadas por las y los estudiantes del Programa Técnico Profesional en Promoción Social de la Corporación ISES durante el año lectivo de 2014 y primer semestre de 2015.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

1. Analizar las estrategias de intervención e interacción que utilizan los estudiantes de Promoción Social.
2. Describir a partir de la experiencia de los estudiantes la relación social interactiva que desarrollan con las comunidades.
3. Analizar la importancia y tipo de herramientas que utilizan los estudiantes para desarrollar el proceso de relación intersubjetiva con los diferentes actores.

2. MARCOS DE REFERENCIA

2.1. MARCO TEÓRICO

Para desarrollar el proceso de investigación se asumen como referentes teóricos desde la microsociología algunos de los postulados establecidos por George H. Mead⁴, Herbert Blumer⁵, Erving Goffman⁶, Harold Garfinkel⁷, en cuanto al Interaccionismo simbólico, la fenomenología y la etnometodología:

1. En primer lugar se toma el planteamiento de George H. Mead, sobre el **sujeto social creativo**, por la importancia que le da al carácter social que va unido a la interacción social y al lenguaje, en ese sentido se recurre a las observaciones que plantea sobre los conceptos de “Dimensión simbólica” y “Dimensión interaccionista”. Por un lado, la **Dimensión interaccionista**, que se define como la “relacionada con la capacidad que tienen las personas de adoptar las actitudes⁸ de los demás como individuos”; por el otro, la **Dimensión simbólica**, la cual “depende de símbolos (lenguaje) que comparte con otros sujetos, tiene que ver con el sujeto y su capacidad reflexiva concomitante y para lograr un resultado satisfactorio parten de un conocimiento del contexto de los significados compartidos”.

Como señala Tomasini (2010, de Claude Dubar, 1991), Mead ha sido el primero en describir - de manera coherente y argumentada –el proceso socializador como la construcción del sí mismo (self) en y por la interacción comunicativa con los otros y a través de las relaciones comunitarias y societarias que se instauran entre los socializadores y el socializado. El esquema de constitución de la persona está anclado en el proceso simbólico, en la medida en que los símbolos y signos estructuran disposiciones comportamentales.

2. Un aspecto importante a destacar de Mead y Blumer es la **reflexividad**. Surge cuando los individuos se enfrentan de forma regular con acontecimientos nuevos e imprevistos. **“Reflexividad de primer orden”** que se define por un conocimiento tácito y una

⁴ Filósofo estadounidense. Estudió en Oberlin College de Harvard, en Leipzig y en Berlín y durante casi toda su vida dio clase en el departamento de filosofía de la Universidad de Chicago. Teoría del «interaccionismo simbólico» (1863-1931).

⁵ Nacido el 7 de marzo de 1900 en St. Louis, Missouri, fallecido el 13 de abril de 1987. Sociólogo de la Escuela de Chicago influenciado por la obra de George Herbert Mead. Presidió la American Sociological Association en 1956.

⁶ Erving Goffman. Sociólogo y antropólogo de la Universidad de Chicago. Profesor de la Universidad de Berkeley.

⁷ Newark, Nueva Jersey, 1917- 2011 era un Profesor emérito de sociología en la Universidad de California, Los Ángeles. Garfinkel es uno de los promotores clave de la tradición fenomenológica en la sociología estadounidense.

⁸ Una actitud es la forma en la que un individuo se adapta de forma activa a su entorno y es la consecuencia de un proceso cognitivo, afectivo y conductual. En línea: Definición de actitud - Qué es, Significado y Concepto <http://definicion.de/actitud/#ixzz3eDeDuW00>

regulación autorreflexiva. Aquí las personas reflexionan sobre sus actos, ya sean imaginarias o reales. “Son decisivas para las interacciones cotidianas, ya que estas se hallan inmersas en prácticas rutinarias y entrelazadas con una producción involuntaria de las estructuras.” (Baert, 2001) “**Reflexividad de segundo orden**” Es la capacidad que tienen las personas de reflexionar no sólo sobre sus propias acciones, sino sobre las condiciones estructurales subyacentes en ellas. Se relacionan con el conocimiento explícito y discursivo. “Caracteriza la ‘alta modernidad’, y cuando la desarrolla más de un solo individuo y forma parte de un debate público se convierte en una posible fuente de mantenimiento o cambio deliberado”. (ídem)

3. La teoría del «**interaccionismo simbólico**» término que fue acuñado por Herbert Blumer en 1937, “Si la conducta de las personas se halla vinculada al significado que tengan las cosas, lo que signifiquen las cosas para el sujeto va a depender de su interacción social con otros actores de su entorno y, en definitiva, de los significados aprendidos en su experiencia social interactiva” (Blumer, 1937). El individuo, es visto como un constructor activo de significados, organizados éstos de manera dinámica en torno a procesos compartidos de interacción (Gil-Lacruz, 2007 en Pons, 2010).

El pensamiento de Blumer (Beart, 2001) se desarrolla principalmente en cuatro ideas:

- a. **Autointeracción**, los individuos tienen su propio sujeto y, por tanto, la capacidad de “autointeractuar”, lo cual se produce siempre que las personas se dan indicaciones a sí mismas, es decir, cuando hablan consigo mismas y se responden antes de actuar en público. La autointeracción les capacita para evaluar y analizar las cosas con el fin de planificar su actuación. De manera que no hay que ver el comportamiento del individuo como una simple respuesta al medio, ni tampoco como el resultado de la relación entre necesidad y disposición, ni de las actitudes, razones inconscientes o valores sociales. Mediante la interacción consigo mismas las personas pueden prever las posibles consecuencias de diferentes conductas y elegir entre ellas.
- b. **Pautas Sociales**, para Blumer la persistencia de pautas sociales establecidas depende del uso recurrente que hagan las personas de formas de interpretación idénticas. A su vez la confirmación de cada esquema interpretativo individual depende de la existencia de esquemas coherentes en los demás. Las personas redefinen con regularidad sus actos, lo cual les conduce probablemente a nuevos objetos, interacciones o tipos de comportamiento.
- c. **Significado de las cosas**. Los seres humanos se relacionan con su medio partiendo del significado que le atribuyen. Para Blumer el significado no es inherente a los objetos, pero tampoco se reduce a una mera expresión de la mente del individuo. Para un

individuo el significado de un objeto procede de la tendencia que tenga tal individuo a actuar en relación con dicho objeto. De esto se desprende que cada objeto pueda tener varios significados: potencialmente un número infinito. A su vez, esta tendencia a actuar de determinada manera la constituyen, mantienen y modifican las formas que los demás tienen de referirse a ese objeto o de actuar en relación a él. (Blumer en Baert, 2001).

d. Acción conjunta. Blumer utilizó la expresión “acción conjunta” para referirse a una organización social de la conducta que afecta a los diferentes actos de varios participantes. Aunque está formada por sus actos constitutivos, es diferente de cada uno de ellos y del agregado de los mismos. Las acciones conjuntas cualesquiera que sea su grado de estabilidad, se forman con las partes que las componen y, por tanto, depende de la atribución de significado. De manera que, incluso en los casos más repetitivos “cada ejemplo de tal acción conjunta ha de formarse de nuevo. Los participantes siguen teniendo que desarrollar sus líneas de acción y adaptarlas a las de los demás mediante un doble proceso de designación e interpretación.” En lo relacionado con el carácter externo de los hechos sociales, Blumer señala que las personas, aunque atribuyen significados, se basan en marcos interpretativos previos, aludiendo a las dimensiones históricas de las acciones conjuntas. Cada forma de acción conjunta, ya sea vieja o nueva, procede de otras anteriores.

4. El **pragmatismo** es una amplia perspectiva filosófica en la que pueden identificarse diversos aspectos que influyeron en el desarrollo de la orientación sociológica de Mead (Charon, 1985). En primer lugar, para los pragmáticos la verdadera realidad no existe «fuera» del mundo real; «se crea activamente a que actuamos dentro y hacia el mundo» (Hewitt, 1984: 8; véase también Shalin, 1986). En segundo lugar, las personas recuerdan y basan su conocimiento del mundo sobre lo que se ha demostrado útil para ellas. Suelen alterar lo que ya no «funciona». En tercer lugar, las personas definen los «objetos» físicos y sociales con los que tienen relación en el mundo de acuerdo con su utilidad para ellas. Finalmente, si lo que se desea es entender a los actores, se debe basar la comprensión en lo que ellos hacen realmente en el mundo. Se identifican tres aspectos centrales del **interaccionismo simbólico**: (1) el análisis de la interacción entre el actor y el mundo; (2) una concepción del actor y del mundo como procesos dinámicos y no como estructuras estáticas; y (3) la enorme importancia asignada a la capacidad del actor para interpretar el mundo social.

Blumer... se orientó completamente hacia el **interaccionismo psíquico**... A diferencia del conductista social meadiano, el interaccionista psíquico mantiene que los significados de los símbolos no son universales y objetivos; antes bien, los significados son individuales y

subjetivos en el sentido de que es el receptor el que los «asigna» a los símbolos de acuerdo con el modo en que los «interpreta». (Lewis y Smith, 1980: 172)

Algunos interaccionistas simbólicos (Blumer, 1969a; Manis y Meltzer, 1978; Rose, 1962) se esforzaron por enumerar los principios básicos de la teoría, que son los siguientes: 1. A diferencia de los animales inferiores, los seres humanos están dotados de capacidad de pensamiento. 2. La capacidad de pensamiento está modelada por la interacción social. 3. En la interacción social las personas aprenden los significados y los símbolos que les permiten ejercer su capacidad de pensamiento distintivamente humana. 4. Los significados y los símbolos permiten a las personas actuar e interactuar de una manera distintivamente humana. 5. Las personas son capaces de modificar o alterar los significados y los símbolos que usan en la acción y la interacción sobre la base de su interpretación de la situación. 6. Las personas son capaces de introducir estas modificaciones y alteraciones debido, en parte, a su capacidad para interactuar consigo mismas, lo que les permite examinar los posibles cursos de acción, y valorar sus ventajas y desventajas relativas para luego elegir uno. 7. Las pautas entrelazadas de acción e interacción constituyen los grupos y las sociedades.

5. **Enfoque Dramatúrgico**, Planteamiento de Goffman. De este enfoque se tomará solo algunos aspectos que parecen importantes para el reconocimiento de los procesos de interacción de los estudiantes y de las comunidades. El autor retrató la vida cotidiana como una empresa muy compleja en la que los seres humanos emplean conocimientos tácitos y prácticos para seguir adelante. Hizo alusión a una característica de la mayoría de actividades mundanas “se ven pero no se notan”.

Goffman hace una exposición frente a lo que denominó los “**encuentros**”, es decir, las interacciones cara a cara en que las personas están físicamente presentes. En los encuentros puede haber interacciones “no focalizadas” o “focalizadas”, que se distinguen principalmente porque en la primera los participantes muestran una especie de falta de consciencia mutua, mientras que en la segunda ésta sí existe. Indicó también que, en la interacción, los seres humanos están continuamente pendientes de sus acciones, a la vez que adoptan puntos de vista ajenos.

6. **La etnometodología**, término acuñado por Harold Garfinkel. Etnometodología, alude literalmente a los métodos o procedimientos con los que los miembros comunes de la sociedad dan sentido a su vida cotidiana o actúan en ella. Aunque el interaccionismo simbólico como la etnometodología, surgen de tradiciones filosóficas diferentes, ambas

corrientes analizan las pautas de interacción cotidiana; dirigen su atención a aquellas prácticas de las personas afectadas que crean sentido; es decir, se ocupan de cómo se atribuye sentido al mundo social.

Garfinkel sobre la **acción humana** consideraba que los individuos ejercen su capacidad de acción y no son meros productores de factores sociales o biológicos, siendo su explicación de orden cognitivo o reflexivo. Le interesaba el conocimiento tácito que las personas emplean para darle sentido a la realidad y, por tanto, para influir en ella. Garfinkel y H Sacks (1970).

El concepto de “**indiferencia etnometodológica**” atribuía un papel importante a su forma de entender y razonar. Garfinkel prestó atención a los procedimientos compartidos, fruto del sentido común, con los que las personas interpretan constantemente lo que les rodea. Desde esta perspectiva, se hizo posible ver que el orden social depende de los continuos actos interpretativos de los individuos implicados. Garfinkel (en Beart) teniendo en cuenta los planteamientos de Schutz, considera que las personas que participan en situaciones cotidianas presuponen que existe una indudable correspondencia entre el mundo tal como se le presenta a ellos y tal como es. Además, cada individuo espera que los demás den por hecha esta correspondencia y que actúen en consecuencia. Las personas, en su vida diaria, utilizan ‘reservas de conocimiento que están a mano’ o ‘interpretaciones de sentido común’ mediante las cuales se tipifican a ellos mismos y sus acciones. (Garfinkel en Beart) La tipificación está relacionada con la capacidad del individuo para prever las respuestas que darán los otros a sus acciones. (Mead según Beart).

Garfinkel, planteó la importancia de la **tesis de reciprocidad** procedente de Shutz, haciendo referencia tanto: 1. **Al ‘presupuesto o idealización de la intercambiabilidad de los puntos de vista’**, que tiene que ver con cómo cualquier persona da por hecho que los demás verían los acontecimientos de la misma forma específica que ella si su aquí y ahora fuera el mismo que el suyo; también piensa que el resto de las personas piensan de este mismo modo. 2. **Al ‘presupuesto o idealización de la coherencia de las relevancias’**, Se remite al hecho de que los individuos presuponen que a pesar de las diferencias que les separan, todos seleccionan e interpretan los objetos que les rodean de una forma empíricamente idéntica. Este concepto también conlleva que las personas presuponen implícitamente que los demás actúan de acuerdo con el mismo presupuesto. Por lo tanto, las mutuas expectativas de las personas son lo que contribuyen a la reproducción de la sociedad. Garfinkel introdujo el concepto de

‘reflexividad de las explicaciones’, con el que quería expresar que las personas dan sentido constantemente a lo que las rodea y que esta práctica constituye lo que se describe. (Bert 2001)

2.2. MARCO CONCEPTUAL

Un concepto fundamental para este proceso es lo concerniente a las **Prácticas Académicas**, al indagar sobre el tema de una práctica, Alasdair Chalmers MacIntyre (1984) la define, de forma general, de la siguiente manera: “Práctica es cualquier forma coherente y compleja de actividad humana cooperativa, establecida socialmente, a través de la cual se logran bienes internos⁹ a esa forma de actividad” (p. 187), continúa aclarando, una práctica no se reduce a un mero conjunto de habilidades técnicas (MacIntyre, 1984: 193): posee un conjunto de reglas, una historia y una autoridad que sus practicantes deben respetar para llegar a ejercerla con excelencia. Por su parte Robinson y Kuin (1999) definen la práctica educativa, de manera delimitada, como la demanda de una solución y las condiciones y restricciones bajo las cuales tal solución debe ser encontrada. La gran mayoría de las prácticas ya sean individuales, grupales y organizacionales son soluciones rutinizadas a problemas. Estas rutinas se volvieron automáticas y continúan así, dadas por hecho, hasta que hay una demanda de que el problema se resuelva de otra manera (Robinson y Kuin, 1999).

“De acuerdo con el modelo de racionalidad técnica –la perspectiva de conocimiento profesional que más ha configurado poderosamente nuestro pensamiento acerca de las profesiones y las relaciones institucionales de investigación, educación y práctica- la actividad profesional consiste en la resolución de problemas instrumentales que se han hecho rigurosos por la aplicación de la teoría científica y la técnica. Aunque todas las ocupaciones están interesadas, desde este punto de vista, en el ajuste instrumental de los medios respecto a los fines, solamente las profesiones practican rigurosamente la resolución técnica de los problemas basándose en un conocimiento científico especializado. El modelo de racionalidad técnica ha ejercido una influencia tan grande en la escritura erudita acerca de las profesiones como en las exposiciones críticas sobre el papel que ejercen en la sociedad en su conjunto” (Schön, 1998: 31).

⁹ Un bien interno es aquel (a) cuya obtención sólo es posible a través del ejercicio de la práctica en cuestión (a diferencia de los bienes externos, para cuya obtención existen medios alternativos) y (b) cuya identificación sólo puede alcanzarse mediante la experiencia de la práctica.

Schein (1973- tomado de Campillo) encuentra una división tripartita del “conocimiento profesional” en sus exploraciones, hallando en él: a. Un componente científico. La ciencia básica, como disciplina subyacente, es el marco sobre el que descansa la práctica y desde la cual ésta se desarrolla. b. Un componente técnico. Ciencia aplicada o “ingeniería” de la que se derivan muchos de los procedimientos de diagnóstico así como también las soluciones de sus problemas. c. Un componente actitudinal y de habilidad. Que se refiere a la actuación real de los servicios al cliente, utilizando el conocimiento básico y aplicado subyacente (Schein, 1990: 44).

Al tocar el tema de la **reflexividad** se deben tener en cuenta los conceptos de Autorreflexión, autocontrol y autorrevisión, entendidos ellos como lo plantea Baert (2001). **Autorreflexión** como la “capacidad que tienen los individuos de reflexionar sobre sus propias circunstancias, sobre el significado y las consecuencias de sus propias acciones (ya sean imaginarias, posibles o reales), así como sobre lo que piensan de sí mismos y de sus propias creencias”. **Autocontrol**, se refiere a la capacidad que tienen los individuos para dirigir sus propias acciones a partir de la autorreflexión. **Autorrevisión**, es la forma de autorreflexión que se orienta hacia el autocontrol. Conlleva que uno reflexiona sobre el significado de las posibles formas de expresarse y que después elija una de las posibles alternativas.

En lo referente al término **acción** se toma la tipología presentada por Weber (1921/1968) quien identifica cuatro tipos básicos.

1. La racionalidad con arreglo a fines “o acción que está determinada por expectativas en el comportamiento tanto de objetos del mundo exterior como de otros hombres, y utilizando estas expectativas como ‘condiciones’ o ‘medios’ para el logro de fines propios racionalmente sopesados y perseguidos” (Weber, 1921/1968:24 en)
2. La racionalidad con arreglo a valores, “o acción que está determinada por la creencia consciente en el valor – ético, estético, religioso o de cualquier otra forma como se le interprete – propio y absoluto de una determinada conducta, sin relación alguna con el resultado” (Weber, 1921/1968:24-25 en)
3. La acción afectiva “está determinada por el estado emocional del actor.”
4. La acción tradicional “está determinada por los modos de comportamiento habituales del actor y por sus costumbres.”

Aunque se distinguieran estos cuatro tipos de acción Weber consideraba que en algún momento determinado estos podían combinarse.

Estos conceptos para el análisis de las acciones de los estudiantes tienen un carácter predominante en la interacción con las comunidades, en el entendido que las reflexiones que realicen los estudiantes son las que darán claridad sobre cómo dirigen sus acciones, las circunstancias en las cuales desarrollan su ejercicio práctico, los significados que dan a sus acciones y las consecuencias que conllevan sus propias acciones; sumado, el comprender el significado que tiene la forma cómo se expresen, y como lo realicen con las comunidades, se establecerán los resultados generados en las mismas comunidades.

3. DISEÑO Y METODOLOGÍA

Para el proceso investigativo se implementó un proceso de pluralismo metodológico, donde se realiza una Triangulación de datos, aplicando distintas metodologías en el análisis del desarrollo y aporte de las prácticas realizadas por los estudiantes en las diferentes comunidades.

En este sentido la Triangulación (Gerry Rose), se ejecuta a partir del uso de métodos cuantitativos y método cualitativos para estudiar el proceso de prácticas realizado por los estudiantes del Programa Técnico Profesional en Promoción Social. La idea básica es que los datos obtenidos de las encuestas se pueden contrastar con los obtenidos de las entrevistas y de la revisión documental, apoyando el conjunto de la investigación.

Aunque las distintas estrategias de investigación se aplican independientemente unas de otras, estas están dirigidas a la medición de los mismos conceptos teóricos por vías diferentes.

Por un lado, el Método a utilizar en este proceso investigativo será el crítico racional en el entendido que el objeto de estudio son los fines sociales de la práctica realizada, por la necesidad de comprensión de los significados que dan, (por un lado los estudiantes y de otro las entidades y comunidades donde se realizan las prácticas), las comunidades (entidades, organizaciones, empresas y los sectores poblacionales) a su actuar y la interpretación o hermenéutica de los mismos en relación a la práctica académica desarrollada (discursos, acciones y estructuras latentes).

Desde esta perspectiva se asume un enfoque estructural-dialectico, en la especificidad de la realización de las prácticas así como la comprensión y los métodos cualitativos (asociada a la dimensión intersubjetiva de los actores), este paradigma cualitativo asociado a la epistemología interpretativa centra su ejercicio en el sujeto y en el descubrimiento del significado, los motivos y las intenciones de su acción.

Tabla No. 1 Tipos de Triangulación y aplicación de esta investigación

TIPOS DE TRIANGULACIÓN	DESCRIPCIÓN	APLICACIÓN EN ESTA INVESTIGACIÓN
Triangulación de datos	Supone el uso de diferentes estrategias de recogida de datos. Según Cisterna (2005) es muy común que en una investigación cualitativa se utilice más de un instrumento para la recogida de información. Esta triangulación consiste en la verificación y comparación de la información	Se han triangulado los datos del proceso de categorización para hacer el análisis y la redacción de resultados y conclusiones.

	obtenida en diferentes momentos mediante los diferentes métodos (Okuda y Gómez, 2005).	
Triangulación de investigadores	Según Okuda y Gómez (2005) se puede realizar análisis de datos de manera independiente para cada uno de los/ las investigadores/as y posteriormente, someter esos análisis a comparación utilizando el consenso para acordar los hallazgos. Según Cohen y Manion (1990) este tipo de investigación ofrece datos más válidos y fiables.	
Triangulación de métodos	Se trata del uso de dos o más métodos de investigación y/o puede ocurrir en el diseño o en la recolección de datos (Arias, 2000). De acuerdo con Paul (1996) la divergencia de los resultados derivados de la utilización de múltiples métodos ofrece oportunidades únicas para entender la realidad.	Se produce en la recolección de datos y en el análisis de los resultados, ya que se codificaron y analizaron separadamente los datos recogidos con los instrumentos utilizados (encuestas a estudiantes, formatos de evaluación (de organizaciones) de pasantías estudiantes en opción de grado, entrevistas estructuradas y semiestructuradas) y posteriormente se compararon para validar los hallazgos. Se combinaron las tres medidas cualitativas (entrevistas directivos, docentes, estudiantes, representantes de organizaciones) para indagar sobre el mismo fenómeno de estudio y se complementó con un recuento de los fragmentos de cada una de las dimensiones (medida cuantitativa).
Triangulación de teorías	La triangulación de teorías, se refiere a la utilización de más de un esquema teórico, teoría o desarrollo conceptual unitario para probar teorías o hipótesis rivales	
Triangulación múltiple	La triangulación múltiple, propone la utilización simultánea de por lo menos dos de los procedimientos mencionados en las categorías anteriores.	En este caso, se ha realizado una triangulación múltiple porque se han producido la triangulación de datos , de teorías y de métodos .

Fuente: Estructura tomado de la propuesta presentada por E. Betrián Villas, N. Galitó Gispert, N. García Merino, G. Jové Monclús, M. Macarulla García, del documento “La triangulación múltiple como estrategia metodológica”¹⁰ a partir de la adaptación de Denzin (1970)

*“Entrevistar es algo así como un matrimonio:
todo el mundo sabe lo que es, mucha gente lo hace y, sin embargo,
cada casa es un mundo de secretos”.*
(Oakley, A. 1981:41)

3.1. Población y muestra:

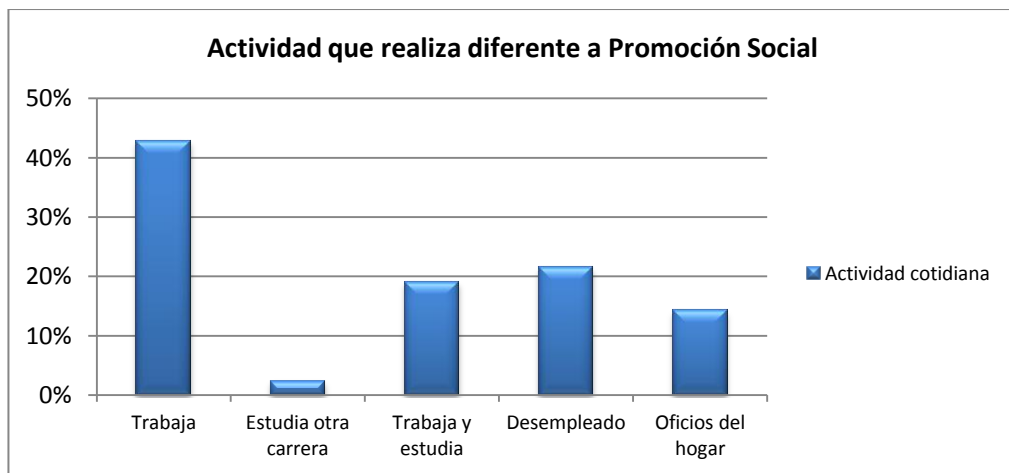
La población sujeto de investigación son los estudiantes de tercero, cuarto, quinto semestre y opción de grado del programa Técnico Profesional en Promoción Social. Ubicados en la

¹⁰ REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 11(4), pág. 8

ciudad de Bogotá D.C. (Colombia), durante los periodos del ciclo académico de segundo semestre de 2014 y primer ciclo de 2015. La muestra se extiende a los periodos de segundo semestre de 2013 hasta el primer periodo de 2015, teniendo en cuenta que los procesos desarrollados por los estudiantes en sus prácticas inician en tercer semestre y deben cubrir un total de 530 horas lo que les cubre tres semestres académicos y finaliza con la entrega de su sistematización de experiencia al terminar asignaturas de quinto semestre en el proceso de opción de grado.

Entre las características básicas de los 42 estudiantes encuestados se encuentra que el 88% son mujeres y el 12% son hombres, de los cuales el 16 % están en edades entre los 16 y 18 años, el 74% están en edades entre los 19 y 25 años y un 12% están en edades entre los 26 y 50 años. Se aprecia que el 79% son solteros, el 19% están en unión libre y un 2% están divorciados. En lo referente a sus ingresos familiares oscilan hasta un salario mínimo 28.6%, entre 1 y 2 salarios mínimos el 42,9%, entre 3 y 4 salarios mínimos 19% y un 9,5% de estudiantes no respondieron al ítem de nivel de ingresos. Corresponden al nivel contributivo en salud el 69% y al nivel subsidiado el 26%. Del total de los estudiantes el 43% trabaja, el 21% está desempleado (al momento de la aplicación de la encuesta), el 19% trabaja y estudia, el 14% realiza oficios del hogar y el 2% simultáneamente estudia otra carrera.

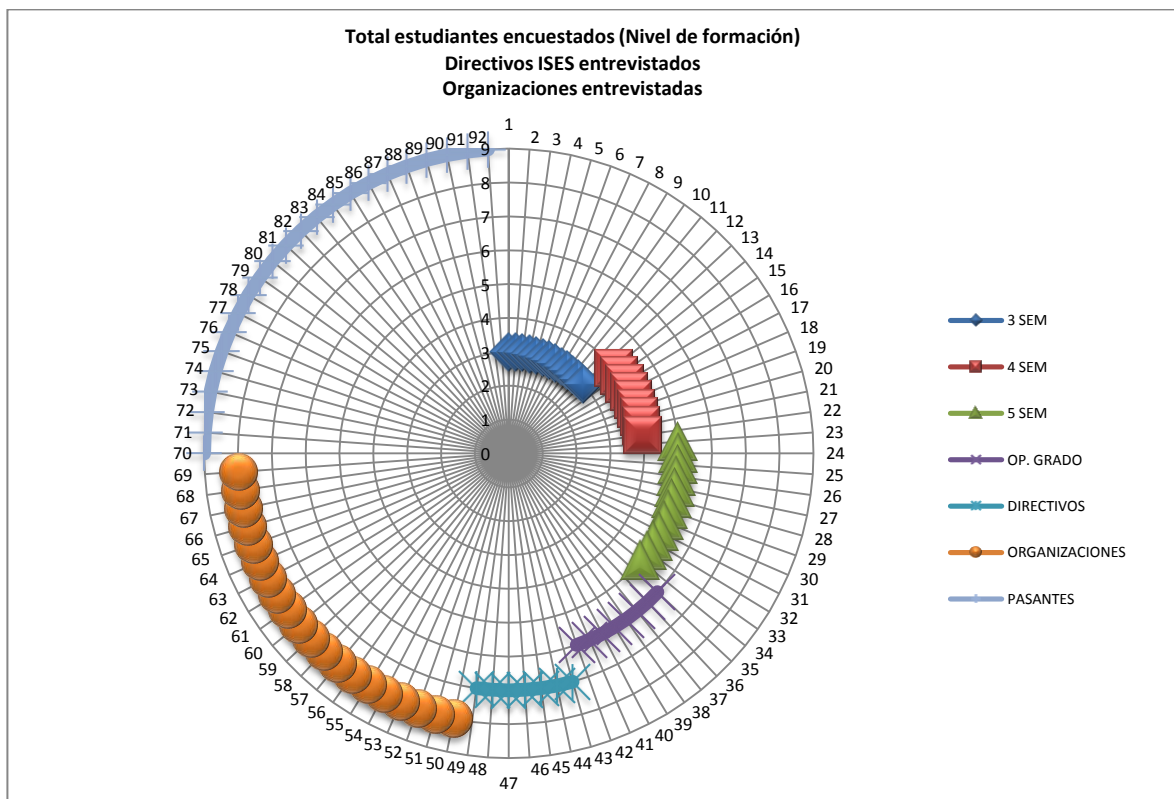
Grafica No. 1 Actividad cotidiana diferente a estudiar Promoción Social



Fuente: Encuestas estudiantes

3.2. Tamaño y proceso de recolección de información

Gráfica No. 2 Población sujeto de investigación

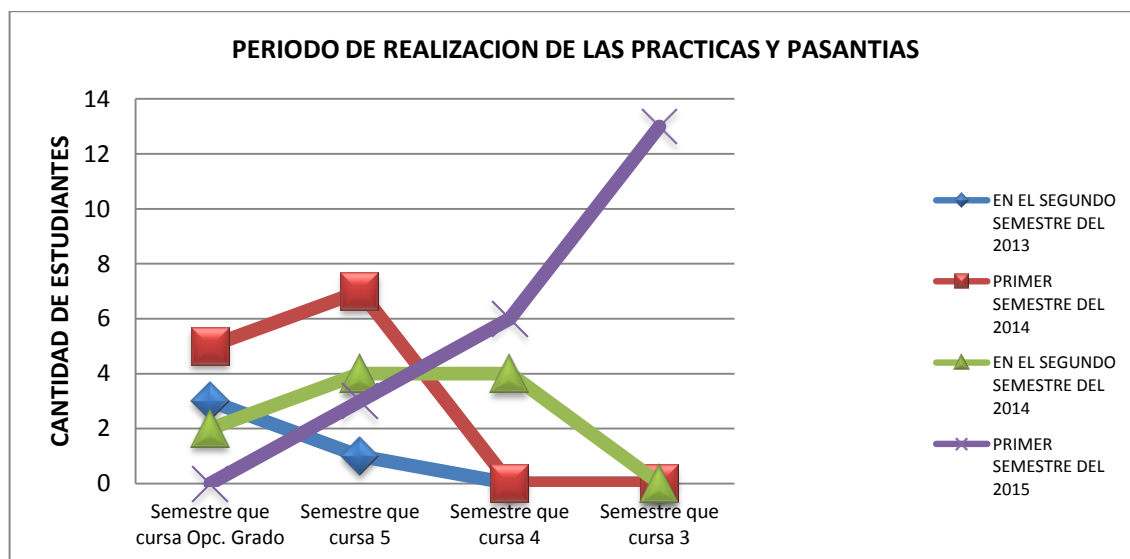


Fuente: Encuestas estudiantes, entrevistas realizadas a Directivos ISES y organizaciones participantes del proceso.

Se define aplicar 7 entrevistas a directivos de la Corporación ISES (Rector, Asesor pedagógico, Gestora de desarrollo pedagógico y social, Director de Planeación, Directora de prácticas, Director Departamento de Proyección Social, Coordinador de Veeduría Académica); 20 entrevistas a los diferentes responsables de las organizaciones donde los estudiantes realizan o realizaron sus prácticas; 42 encuestas (de un universo total de 54 estudiantes, es decir el 78%) a estudiantes que realizan el proceso de prácticas y pasantías, de los cuales son 13 de tercer semestre, 9 de cuarto semestre, 12 de quinto semestre, 8 de opción de grado, donde de acuerdo a su proceso se establecen los sectores poblacionales en los cuales desarrollan las prácticas (habitante de calle, niñas y niños trabajadores, niñas y niños infractores y contraventores, madres comunitarias, sector ambiental, etc.), con las diferentes comunidades (organizaciones sociales, entidades del Estado, empresas comerciales, grupos comunitarios), los tiempos de desarrollo de sus prácticas y pasantías fueron del segundo semestre de 2013 (estudiantes de opción de grado) al primer semestre

de 2015. Y finalmente 23 cuestionarios aplicados a pasantes (Departamento de Proyección Social).

Gráfica No. 3 Periodo de realización de las prácticas y pasantías de los estudiantes encuestados en el periodo 2015-1



Fuente: Encuestas estudiantes.

3.3. Técnicas para la obtención de información

Fuentes de información primarias

- Se realizan procesos de trabajo de campo y de observación (directa, indirecta, participante y no participante en las organizaciones y entidades donde se desarrollan las prácticas). En lo relacionado con la observación participante aportó en la definición de conceptos en forma etnometodológica clave desde el punto de vista de los actores implicados (estudiantes, docentes, organizaciones), para comprender el modo en que se ven a sí mismos en el proceso de práctica, es decir, el sentido que cada actor le da al proceso desarrollado.
- Se realizaron entrevistas informales, entrevistas estructuradas (anexo 1) y no estructuradas, a los estudiantes, profesores encargados de las prácticas, profesionales responsables de la acogida de los estudiantes en las organizaciones, entidades o grupos donde realizan las prácticas (individuales y/o grupales).
- Se tuvo en cuenta los datos de la oficina de proyección social (hoja de prácticas, evaluaciones de prácticas por las entidades y autoevaluaciones de los estudiantes)

- Aplicación de encuestas tanto a estudiantes (anexo 2) como a representantes de las entidades que acogen a los practicantes. El cuestionario que se ha elaborado para los estudiantes está compuesto de 33 ítems a través de los cuales se solicita a los estudiantes faciliten sus opiniones sobre tres dimensiones relacionadas con el proceso de acercamiento empleado por los estudiantes para el desarrollo de las prácticas, las acciones desarrolladas para los procesos de interacción y las herramientas utilizadas para el proceso de relación intersubjetiva. En cuanto a los tipos de preguntas el cuestionario contempla preguntas cerradas, otras de elección múltiple, entre ellas se incluyen de abanico de respuestas y con un ítem abierto. Además, contemplan preguntas de estimación. Y muy pocas preguntas abiertas. Al final del cuestionario se encuentran preguntas de identificación. Según su función en el cuestionario se incluyen preguntas de filtro y preguntas de aflojamiento. Finalmente después de aplicada la encuesta se analizarán los datos desde la perspectiva de cada una de las dimensiones sobre las cuales fue construido el cuestionario, ya que sobre todo interesa en la presente investigación los posicionamientos de los estudiantes en referencia al desarrollo y aporte de las prácticas profesionales.
- La dimensión temporal a utilizar es longitudinal donde se realizan observaciones a lo largo de por lo menos un año para apreciar los posibles cambios en el comportamiento de las prácticas realizadas por los estudiantes.
- El diseño longitudinal utilizado es prospectivo donde se tomarán varias medidas a lo largo del período determinado, con el fin de observar la evolución que han tenido las prácticas de los estudiantes en Promoción Social, siendo el inicio del estudio el segundo semestre de 2013, donde se irán recogiendo los hechos (proceso de prácticas) a medida que suceden (los y las estudiantes inician sus prácticas en tercer semestre y finalizan en quinto semestre).
- El muestreo es aleatorio simple. Teniendo en cuenta que los estudiantes gozan de las mismas probabilidades de formar parte de la muestra y cada uno tiene las mismas probabilidades de ser escogidos. Para efectuar este muestreo se cuenta con el listado de todas y todos los estudiantes que han realizado y están ejecutando las prácticas.

Fuentes de información secundarias

- Revisión de fuentes de observación secundaria (Documentos existentes sobre procesos de investigación relacionados)

- Revisión y extracción de información a partir de los formatos de evaluación a las entidades y de autoevaluación a los practicantes, realizada por la oficina de Proyección Social Institucional ISES

3.4. Técnicas de análisis de datos

Al reunir la información del campo, en función de las técnicas cualitativas y cuantitativas, se utilizará como estrategias el análisis de contenido, tanto para la deconstrucción en categorías para analizar los textos, como para la relación entre variables.

CRONOGRAMA

Actividad	Actores sujeto de investigación	Tiempo	Lugar
Fase I			
Elaboración de proyecto de investigación y sustento teórico para la realización del estudio	Directora de investigación	2 meses	Oficina
Definición de población sujeto de investigación y acuerdos para la realización del proceso (practicantes, sectores poblaciones y entidades)	Practicantes ISES	1 mes	Oficina
Revisión de fuentes documentales	Directora de la Investigación	1 mes	Archivos, internet, departamentos de la institución ISES
Realización de entrevistas	Directivos, Responsables de prácticas, practicantes y directora de la investigación	2 meses	Entidades de prácticas
Aplicación de encuestas	Estudiantes Organizaciones	1 mes	Institución ISES Organizaciones
FASE II			
Proceso de trabajo campo y observación	Estudiantes	12 meses	Lugares de práctica
Fase III			
Transcripción de entrevistas		1 mes	Oficina
Tabulación de la información		1 mes	Oficina
FASE IV			
Análisis de la información		1 mes	Oficina
FASE V			
Resultados y conclusiones		2 meses	Oficina

4. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

A partir de los procesos desarrollados en las prácticas y pasantías de los estudiantes de Promoción Social de la Corporación ISES lo que intenta esta investigación es mostrar el proceso de interacción que se genera en el desarrollo de las prácticas y pasantías de los estudiantes del Programa Técnico Profesional en Promoción Social, en la búsqueda y construcción de sentido de un horizonte de intervención en lo social, dadas las necesidades y las demandas sociales existentes, desde los sujetos, las poblaciones, las instituciones sociales y los contextos sociales, culturales, políticos, etc., en los cuales se ve inmersa la Corporación con sus estudiantes en las prácticas académicas y empresariales. Estas prácticas sociales al priorizar la acción social –es allí, donde radica una de las mayores potencialidades de la Promoción Social – que ha ido acumulando un saber, un saber-hacer y un deber ser desde su creación como carrera Técnico Profesional.

Los contextos y escenarios sociales donde los estudiantes desarrollan las prácticas, en su mayoría se caracterizan por la existencia de una marcada pobreza, exclusión social, desigualdad, desintegración, heterogeneidad de lo social, fragmentación social, diferenciación, crisis de identidades y pérdida de los vínculos y de los lazos sociales; Aunque éste hecho se puede considerar valioso, no será el contexto de esta investigación, pero puede ser considerado para próximos procesos investigativos institucionales, para avanzar en la construcción de un conocimiento de lo social desde la Promoción Social, que permita abordar de manera distinta los problemas y problemáticas sociales, en los escenarios y contextos complejos de intervención de las prácticas profesionales.

Al priorizar la práctica desde sus espacios de desarrollo en cada entidad, organización empresa, posibilita el análisis de intervención microestructural, intentando comprender ésta dialéctica y conflictiva relación como asunto primordial de la reflexión sobre la intervención profesional, el método y la metodología de intervención utilizados.

Para dar respuesta a las interrogantes provocadas por el proceso de investigación se toman tres grandes categorías a analizar: la primera, sobre el proceso de acercamiento (o estrategias) de intervención utilizadas por los estudiantes para la interacción con las comunidades; el segundo, sobre las experiencias (acciones) que generan los estudiantes en sus prácticas que les permite desarrollar los procesos de interacción e intervención al interior de las comunidades; y; el tercero, el tipo de herramientas que utilizan para desarrollar el proceso de relación intersubjetiva.

Para este análisis se tienen en cuenta los 3 componentes (actores principales) del proceso para la realización de las prácticas, siendo las prácticas, el motivo de encuentro entre los tres, como son el Promotor Social (actor ejecutor), la Corporación ISES (aporte académico y acompañamiento en las prácticas) y las Organizaciones (Comunidades sujeto de intervención, de las entidades u organizaciones) donde los estudiantes realizan las prácticas (Diagramas No. 1, 2 y 3). Para este proceso se deben tener en cuentas los aspectos relacionados con las acciones del estudiante para el cumplimiento de sus prácticas, es decir, la preparación teórico-práctica, el desarrollo (ejecución en campo) y el resultado (proceso de interacción con la comunidad), adjunto a esto, desde las comunidades como se recibe ese ejercicio, sus análisis y observaciones sobre los resultados generados.

Tabla No.2 Dimensiones y categorías de análisis

DIMENSIONES	CATEGORIAS
Proceso de acercamiento para la intervención e interacción	• Espacios de intervención
	• Población
	• Áreas de intervención
Experiencias – acciones en la interacción e intervención	• Interacción con los sujetos de intervención
	• Planificación como estrategia de intervención
	• Niveles de interacción adaptación e intervención
Herramientas para la relación intersubjetiva	• Técnicas utilizadas para la intervención
	• Motivaciones sociales
	• Competencias comunicativas
	• Competencias pedagógicas

4.1. PROCESO DE ACERCAMIENTO PARA LA INTERACCIÓN E INTERVENCIÓN

Para este análisis se tienen en cuenta la interacción generada entre las organizaciones, la Corporación ISES y los estudiantes en el proceso de definición e ingreso para la realización de las prácticas y pasantías. Para ello se tienen en cuenta los espacios de intervención, la población y las áreas de intervención.

4.1.1. Espacios de intervención

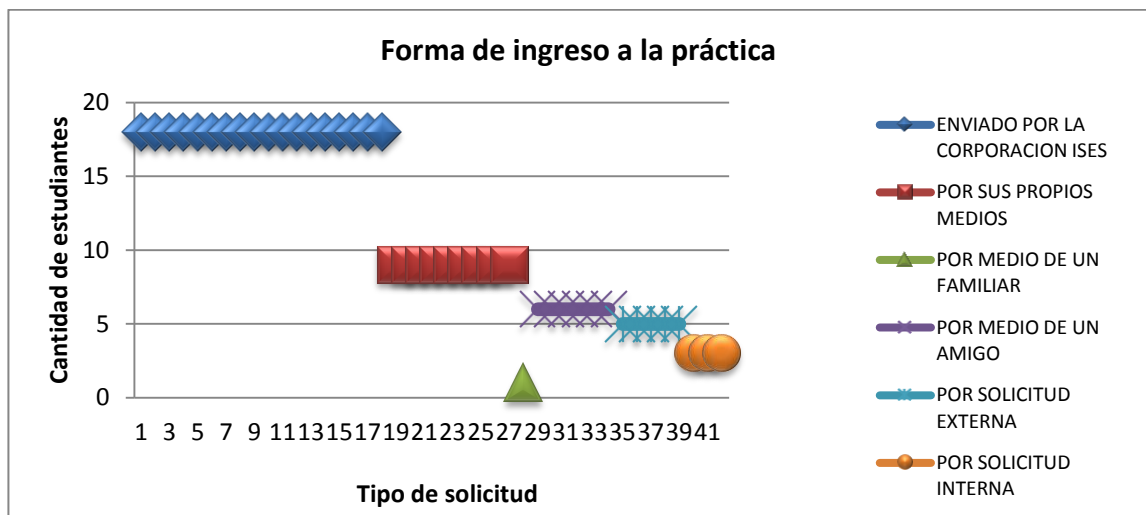
La Corporación ISES con el Programa Técnico Profesional en Promoción Social para la definición de los espacios de intervención tiene en cuenta tres aspectos: el primero, las entidades con quienes asumen convenios interinstitucionales (Corporación ISES con el sector externo) o instituciones con quienes se puedan generar nuevos convenios; segundo, las necesidades de las entidades, organizaciones o empresas en cuanto al sector poblacional de intervención y número de practicantes que requieren; y tercero, los estudiantes en el desarrollo de sus prácticas de acuerdo al interés en los sectores poblacionales a donde pueden llegar.

En ese sentido, para el ingreso a estos espacios los estudiantes encuentran varias posibilidades para ser vinculados. En primera instancia se tiene en cuenta la solicitud del estudiante que en la mayoría de los casos busca la institución o entidad, por el tipo de población que interviene; en segunda instancia la solicitud de las entidades de acuerdo al perfil de los estudiantes; y en última instancia los espacios de antiguas o nuevas instituciones que no se habían contemplado y existe la posibilidad de realizar convenio para nuevos estudiantes.

Los estudiantes al ser los primeros que pueden seleccionar en que entidad desean desarrollar su práctica o pasantía, tienen la posibilidad de elegir la población de acuerdo a su interés, en ese sentido eligen la organización, entidad o empresa con quienes se tiene convenio, o si desea puede abrir un nuevo espacio (nuevo convenio) para realizar sus prácticas. Cuando por diferentes circunstancias (horarios, población) no pueden elegirla el programa los envía a la organización o entidad que requiere practicantes. Teniendo en cuenta este primer aspecto se encontraron para el periodo 2014/2015-1 los siguientes resultados:

Los estudiantes encuestados fueron presentados a los diferentes espacios 42,9% por la Corporación ISES, 21,4% por sus propios medios, 2,4% por un familiar, 14,3% por un amigo, 11,9% por solicitud externa –nuevas o antiguas empresas, entidades, organizaciones-, y 7,1% por solicitud interna - la misma Corporación ISES cuando requiere estudiantes en alguno de sus espacios corporativos. Esto evidencia que en el proceso de ubicación de los estudiantes la Corporación logra situar a la mayoría de estudiantes para la realización de las prácticas y pasantías.

Gráfica No. 4 Forma de ingreso de los estudiantes a las prácticas



Fuente: Encuestas a estudiantes

El Director del Departamento de Proyección Social, encargado de los convenios interinstitucionales considera que *“el primer acercamiento es capacitar e instruir a los estudiantes que están en proceso o aptos para que puedan hacer sus prácticas empresariales en el sector productivo, esto se da a través de las alianzas que nosotros hemos desarrollado con las empresas para que los estudiantes puedan realizar esta práctica y puedan involucrarse con el campo laboral.”*¹¹

Para la Rectoría *“el impacto en el sector productivo se da en el sentido que estos estudiantes se involucren en el desarrollo de su comunidad, que sean productivos en lo económico y que aporten a ese desarrollo.”*¹²

El Director de Planeación asegura que *“como institución educativa, dentro de nuestros procesos de formación siempre estamos vinculados con el sector productivo con las practicas que desarrollan los estudiantes. La idea es que pongan en práctica lo que han aprendido y puedan pasteurizar ciertos aspectos claves de su disciplina. También contamos con algunos encuentros que realizamos con algunas empresas dentro de nuestro modelo de autoevaluación y encuentro con egresados y el sector productivo en el cual nosotros podemos saber lo que está demandando ese sector. De la misma manera nuestros estudios socioeconómicos nos permiten determinar a futuro cuáles son esas tendencias y esos nuevos requerimientos que tienen las disciplinas.”*¹³

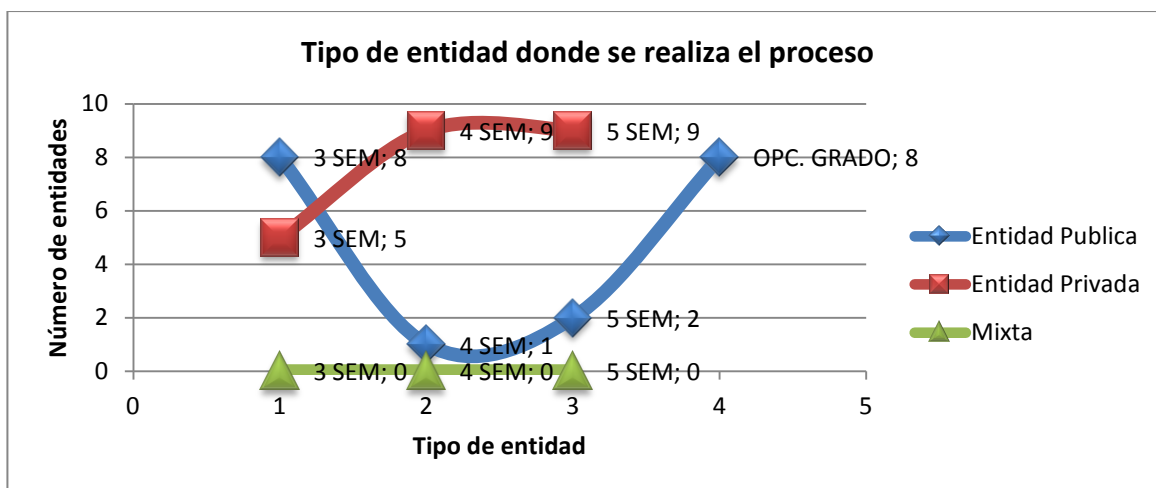
¹¹ Entrevista Richard Ortiz, Director Departamento de Proyección Social

¹² Entrevista realizada al Dr. Miguel Antonio Ávila Rector y Representante Legal

¹³ Entrevista realizada a Daniel Ávila Robayo, Director del Departamento de Planeación

Las entidades pertenecen al sector público y privado de las cuales los estudiantes encuestados se encuentran desarrollando sus prácticas y pasantías en 19 especificando estar 45,2% en entidades públicas y 54,8% en privadas; en entidades privadas están 11,9% en tercer semestre, 21,4% en cuarto semestre y 21,4% en quinto semestre; y en entidades públicas se registran 19% en tercer semestre, 2,4% en cuarto semestre, 4,8% en quinto semestre y 19% en opción de grado.

Gráfica No. 5 Tipo de entidad donde los estudiantes realizan el proceso de prácticas



Fuente: Encuestas a estudiantes

La Directora de prácticas del Programa considera que *“la intención de llegar a esas entidades, desde lo público y lo privado es promover y dinamizar el proceso académico de la carrera, ya que como institución estamos convencidos que es una carrera que a más corto tiempo, proporciona los elementos básicos que permiten que la carrera siga existiendo; que sea reconocida en la sociedad Colombia y se posea al interior del desarrollo que necesita el país entorno a la intervención y acción social”*.¹⁴

La Veeduría Académica considera que el objetivo principal para los y las estudiantes es afianzar el ejercicio laboral, desde los contenidos temáticos de la carrera, lo que les ha servido para aportar a la sociedad desde su ámbito laboral.

En ese sentido, algunos de los aspectos que la Corporación considera que son valiosos en ese proceso son las alianzas con el sector productivo como oportunidad de enlace entre la práctica y la vinculación laboral, siendo de vital importancia la experiencia como eje mediador de la misma; el vínculo de la práctica con el desarrollo de las comunidades, como aporte al desarrollo social; la relación directa con los aprendizajes de las y los estudiantes;

¹⁴ Entrevista realizada a Nelly Guzmán, Directora de Prácticas académicas.

La incidencia de una real aprehensión de los conocimientos y competencias técnico profesionales.

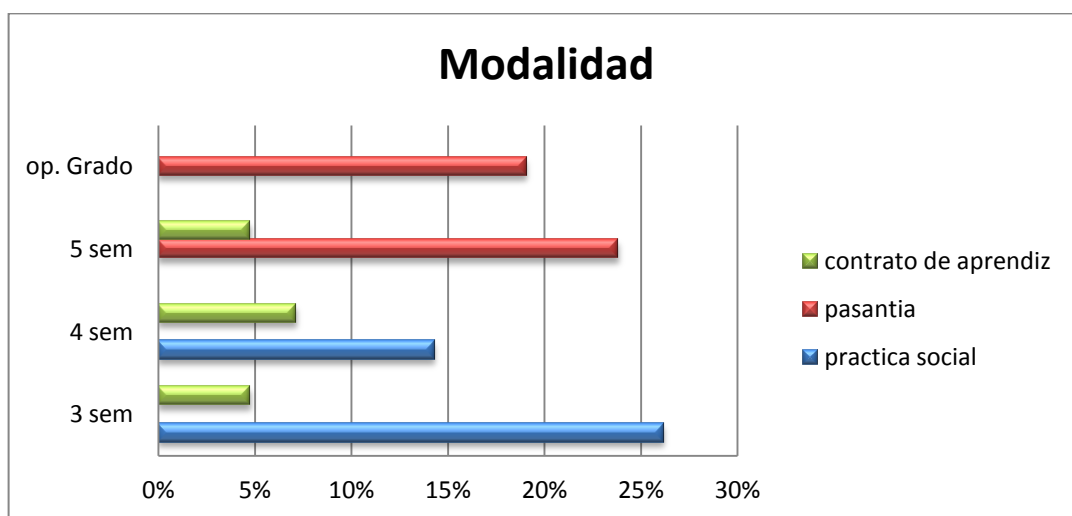
4.1.2. Población

4.1.2.1. Estudiantes del Programa Técnico Profesional en Promoción Social.

Una de las características de la población estudiantil de la Corporación es que la gran mayoría pertenecen a los estratos 1, 2 y 3. Es decir, Bogotá, D.C., se clasifica en seis (6) estratos. La estratificación en el Distrito Capital¹⁵ se emplea para: realizar la facturación de las empresas de servicios públicos domiciliarios, focalizar programas sociales y, determinar tarifas del impuesto predial unificado de las viviendas, de la contribución por valorización y de las curadurías urbanas. Es un proceso para clasificar los inmuebles residenciales de un municipio o distrito con base en las características de la vivienda y de acuerdo al nivel socioeconómico, para efectos de facturación y subsidios. Los inmuebles residenciales a los cuales se provean servicios públicos se clasificarán máximo en seis estratos socioeconómicos así: 1) bajo-bajo, 2) bajo, 3) medio-bajo, 4) medio, 5) medio-alto, y 6) alto.

En las encuestas aplicadas a los estudiantes se encuentra que corresponden a estrato 1 el 16,7%, a estrato 2 un 45,2% y estrato 3 un 33,3%, y un número muy pequeño al estrato 4, el 2,4%, y un 2,4% no respondió la pregunta. Esta particularidad hace que los estudiantes intenten conseguir con mayor regularidad para el desarrollo de sus prácticas y pasantías que se les remunere, por lo que se ha incrementando desde el primer semestre de 2014 la modalidad de contrato de aprendiz, siendo la empresa privada quienes mayoritariamente la solicitan y la apoyan.

Gráfica No. 6 Modalidad de práctica desarrollada por los estudiantes



Fuente: Encuestas a estudiantes

¹⁵ Secretaría de Hacienda. <http://institutodeestudiosurbanos.info/endatos/0200/02-030-vivienda/02.03.01.htm>

Según la Ley 789 de 2002, en su artículo 30, estableció que por el proceso de aprendizaje la empresa patrocinadora deberá entregar al aprendiz un apoyo de sostenimiento mensual, el cual en ningún caso constituye salario. En este sentido el contrato de aprendiz se encuentra regulado por la Ley 789 de 2002, reglamentado por el Decreto 933 de 2003 y consiste en: Una forma especial de vinculación dentro del Derecho Laboral, sin subordinación y por un plazo no mayor a dos (2) años en la que una persona natural recibe formación teórica en una entidad de formación autorizada con el auspicio de una empresa patrocinadora que suministra los medios para que adquiera formación profesional metódica y completa requerida en el oficio, actividad u ocupación dentro del manejo administrativo, operativo, comercial o financiero propios del giro ordinario de las actividades del patrocinador con exclusividad en las actividades propias del aprendizaje y el reconocimiento de un apoyo de sostenimiento que garantice el proceso de aprendizaje y el cual, en ningún caso, constituye salario¹⁶.

Este apoyo de sostenimiento tiene como fin garantizar el proceso de aprendizaje, y se diferencia su valor según se trate de la etapa lectiva o productiva. a. *Apoyo durante la etapa lectiva*. Será como mínimo el equivalente al 50% de un salario mínimo legal mensual¹⁷ vigente. b. *Fase práctica*. El apoyo de sostenimiento durante la fase práctica señala la norma será equivalente al 75% de un salario mínimo mensual legal, sin embargo la ley estableció que este apoyo de sostenimiento subiría durante la etapa práctica al 100%, cuando la tasa de desempleo nacional sea menor del 10%, lo cual ocurrió al darse un desempleo en el año 2013 del 9,6%. Esto significa que el apoyo de sostenimiento en la etapa práctica a partir de febrero del 2014, es equivalente a un salario mínimo legal. Resolución Mintrabajo 384 de 2014. Y según el Ministerio de Salud y Protección Social Decreto 055 del 14 de febrero de 2015. Reglamenta la afiliación de estudiantes al Sistema General de Riesgos Laborales.

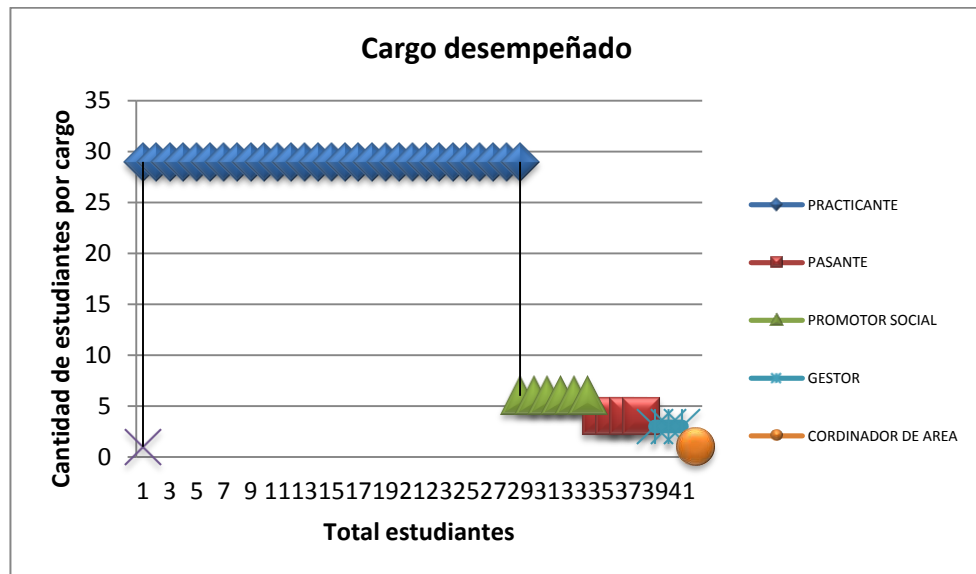
El Asesor Pedagógico plantea que “*el objeto de la práctica en general es que el estudiante tenga una vinculación con el sector productivo, pero con relación a la profesión, que el estudiante tenga una experiencia y se vincule con el sector productivo a trabajar y a generar aportes a la ocupación. El objeto de estudio de la promoción social estaría encaminado a la parte de animación, de orientación de las organizaciones o grupos sociales para que pueda acceder con más facilidad a determinadas planes, programas que delimite el gobierno y que*

¹⁶ <http://www.urnadecristal.gov.co/gestion-gobierno/empleo-colombia>

¹⁷ Mediante los Decretos [2731](#) y [2732](#) de diciembre del 2014 el Gobierno Nacional reglamentó el incremento del salario mínimo y el auxilio de transporte para el año 2015 respectivamente. De esta forma el salario mínimo que rige a partir del primero de enero de 2015 es de \$ 644.350 y \$ 74.000 para el caso del auxilio de transporte. Legis, en línea: http://www.comunidadcontable.com/BancoConocimiento/S/salario_minimo_y_auxilio_de_transporte/salario_minimo_y_auxilio_de_transporte.asp

desde allí el Promotor Social es muy importante para organizar y promover a las comunidades”.

Gráfica No.7 Cargos desempeñados



Fuente: Encuestas a estudiantes

Otro aspecto a tener en cuenta en el ingreso en cuanto a la percepción que se tiene de los estudiantes son los cargos desempeñados, encontrando que ocupan cargos diferentes al de ser practicantes o pasantes, aunque en su gran mayoría, estos son los cargos desempeñados, surgiendo otras relaciones hacia los estudiantes. Se encontraron en los estudiantes encuestados los cargos de practicante 69%, pasante 9,5%, promotor social 11,9%, gestor 7,1% y coordinador de área 2,4%. Estas denominaciones van posicionándose a partir del reconocimiento de su profesión, de sus conocimientos, habilidades y destrezas.

Para la Gestora de desarrollo Pedagógico y Social¹⁸ *“El desarrollo de las practicas está directamente relacionado con el objetivo de poner en contexto los aprendizajes que los estudiantes tienen al hablar de su desarrollo profesional, entendiendo el énfasis técnico profesional que tiene la Corporación, podríamos entender esto como el desarrollo del saber hacer vinculando las otras dimensiones de ese estudiante. Nosotros planteamos una formación integral y en ese sentido no se daría en el saber hacer sino que tiene que ver con la línea transversal del desarrollo social, así está establecido institucionalmente y es uno de los objetivos prioritarios dentro de la práctica y hacia el contexto empresarial y organizacional al que se vinculan”.*

¹⁸ Entrevista realizada a la Psicopedagoga Paola Castaño

Al preguntar por el rol desempeñado por los estudiantes a ellos mismos y a las entidades se presentan dos contextos particulares que tienen directa relación con el significado de ser practicante: 1. Lo que significa para los y las estudiantes el proceso de prácticas y ser practicante y la labor realizada, y 2. Lo que significa para los responsables de las organizaciones los estudiantes practicantes. En tal caso nacen dos inquietudes, ¿Cómo cubrir las expectativas de los estudiantes frente a las acciones que van a desarrollar? y ¿Cómo cubrir las expectativas de los responsables de las organizaciones frente al trabajo que deben desempeñar los estudiantes?

Estas dos significaciones se han venido convirtiendo en un símbolo social, es decir van adquiriendo una dimensión simbólica con mayor claridad y envergadura. Por lo tanto, por un lado, las prácticas se han venido reglamentando a nivel nacional, por el Ministerio de Protección Social hoy Ministerio del Trabajo y por el Ministerio de Educación, para darle un estatus a esta acción, es decir una política pública que permite su implementación. Y como requisito de ley de la nación, tanto para las instituciones de educación para el trabajo y desarrollo humano, como para las instituciones de educación superior, convirtiéndose en un requisito para optar al título en el nivel educativo correspondiente.

En ese sentido, en la Corporación ISES se encuentra en el reglamento estudiantil lo concerniente a las prácticas empresariales que se pueden realizar por medio de contrato de aprendiz que está reglamentado a nivel nacional que nace como opción de política estatal de primer empleo y las pasantías¹⁹ como posibilidad de obtener experiencia en el campo laboral, siendo estas las dos formas normalizadas para optar al título como Técnico Profesional.

Para los estudiantes la práctica se convierte en la posibilidad de demostrar y ponerse a prueba desde lo aprendido en la academia, en la realidad concreta con las comunidades donde decidan vincularse o les corresponda desarrollar su proceso de interacción e intervención.

Pero, desde otro punto de vista, esa significación de ser practicante se convierte en una barrera o en una posibilidad de intercambio para algunos profesionales a cargo de los estudiantes en las entidades, especialmente en la forma en cómo son tratados, encontrándose dos sentidos frente a las prácticas uno de subvaloración, y otro de

¹⁹ Pasantía es la práctica profesional que realiza un estudiante para poner en práctica sus conocimientos y facultades. El pasante es el aprendiz que lleva adelante esta práctica con la intención de obtener experiencia de campo, mientras que el encargado de guiarlo suele conocerse como tutor o profesional a cargo. En línea: [Definición de pasantía - Qué es, Significado y Concepto](http://definicion.de/pasantia/#ixzz3g4vqjLZW). <http://definicion.de/pasantia/#ixzz3g4vqjLZW>

reconocimiento frente a su accionar. En el primero los estudiantes manifiestan que no se les percibe ni respeta como un par en formación, sino como una persona inferior quien debe realizar las labores que el profesional “no desea realizar”, así no corresponda al proceso de formación del estudiante (en algunos casos) o por no tener la experiencia no se le respeta. En el segundo caso, cuando las entidades u organizaciones ya se han beneficiado con la presencia de estudiantes en sus áreas de trabajo, esto logra resignificar su rol y aporte como Promotor Social, mejorando las relaciones que puedan ser asumidas e incluso la posibilidad de su vinculación a la organización, donde cada vez obtienen cargos de desempeño de mayor responsabilidad porque ya conocen las habilidades, destrezas y conocimientos que tienen los estudiantes. Para el caso de los Promotores Sociales estos cargos son desempeñados a partir de tercer semestre, de acuerdo a las herramientas adquiridas en la formación académica y la habilidad desarrollada por cada estudiante, que les ha permitido a algunos de ellos durante su práctica o pasantía o al finalizarla ser vinculados laboralmente en la organización. Adicionalmente, los primeros estudiantes se convierten en punto de referencia y apertura para los próximos estudiantes o en calidad de practicantes o en el mejor de los casos en calidad de contrato de aprendiz.

Para la Gestora de Desarrollo Pedagógico y Social *“la experiencia ha sido como con diferentes matices, para algunas organizaciones ha sido aporte el tener estudiantes de ISES, he incluso la permanencia, tenemos egresados que en algún momento han permanecido en sus instituciones de práctica ya con una vinculación laboral formal, en otros casos que se ha presentado no acordes a los objetivos que tendría esa práctica, lo que implica un cambio o no llegar a un convenio como tal, o que implica incluso para los estudiantes y la institución desarrollar procesos que permitan avanzar en esos obstáculos para que logremos que los estudiantes o que los objetivos se lleven a cabo, es decir que efectivamente sea un lugar donde puedan aplicar sus conocimientos del saber técnico y no que sea un apoyo o asistencia a alguna labor profesional de la institución.”*

El Asesor pedagógico reflexiona sobre la labor de los estudiantes y considera que *“ha sido importante en el sentido individual de los estudiantes porque ganan experiencia, pero podemos mirar que por lo menos de cada 5 estudiantes que ISES envía a sitios de práctica, 1 o 2 estudiantes se vinculan con ellos, esto es una proporción realmente buena y si adicionamos que de los 4.000 egresados que tiene la corporación ISES el 70% está en el sistema de cotización, eso quiere decir que en su mayoría están con trabajos dignos y formales”*.

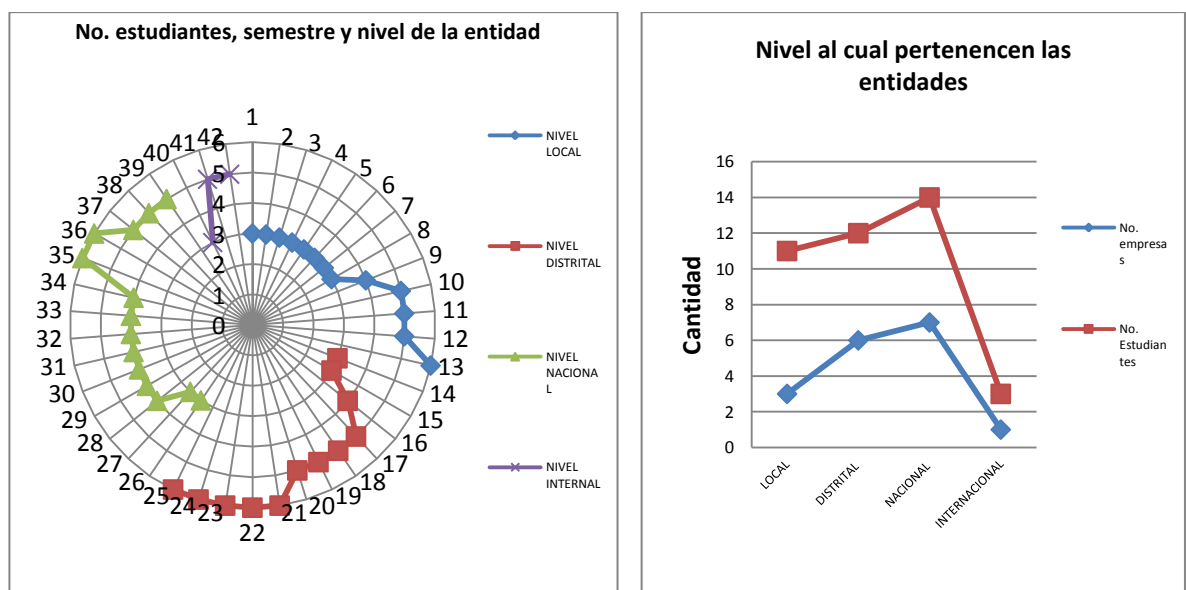
La Directora de prácticas plantea que *“la experiencia de la práctica ha sido muy innovadora, creativa en el sentido de que nosotros hemos logrado lanzar, proyectar y programar nuestras prácticas en un sentido más actual en la sociedad y eso nos ha permitido que ellas sean reconocidas como estudiantes de la carrera, pero, además de ser reconocidas como estudiantes de la carrera, llevan ya un saber que ha sido muy empoderado por ellas, lo cual ha hecho que se les reconozcan trabajos laborales en los mismos sitios de la práctica, que se les reconozca como personas muy comprometidas, con las competencias necesarias para hacer esa labor en esas empresas, instituciones o organizaciones sociales.”*

Aunque en algunos casos, como lo plantea el Veedor Académico, *“Ellos siempre van con la ilusión de encontrar su trabajo y a veces digamos entre comillas “se estrellan” y no saben que realmente es una pasantía y que es una experiencia laboral que tienen para demostrar el conocimiento que adquirieron en el programa”.*

4.1.2.2. Espacios de incidencia.

Entre los espacios identificados en la aplicación de las encuestas se encontraron 4 a nivel local (12 estudiantes), 7 a nivel distrital (12 estudiantes), 7 a nivel nacional (15 estudiantes) y 1 a nivel internacional (3 estudiantes).

Gráfica No 8 y 9. Nivel de incidencia de las entidades donde los estudiantes realizan el proceso de prácticas



Fuente: Encuestas a estudiantes

Para la Dirección de la institución en cabeza del Señor Rector se considera que para el desarrollo de las prácticas *“tenemos una oferta que es amplia y que impactamos todos los niveles de la población, y a nivel de todas las organizaciones sociales, no miramos con especialidad que estrato es, o las condiciones socio-económicas que pueda estar impactando a esta comunidad, lo que miramos es que esta comunidad si realmente sea receptiva a esas nuevas propuestas de desarrollo, bien sea desde lo privado o de lo publico, bien sea desde el sector de desarrollo a nivel productivo o al desarrollo a nivel empresarial o laboral; ahí es donde el estudiante entra a decidir este conocimiento si aporta desde lo empresarial o aporta desde lo laboral y allí desde la diversidad tendría que elegir lo público o lo privado.”*

El Departamento de Proyección Social manifiesta que los estudiantes al realizar sus pasantías tienen *“la intención de terminar de formarse como personas integrales, y las empresas también son conscientes de ello, por lo que trabajamos muy mancomunadamente con el sector productivo, ya que ellos saben que los estudiantes están en la mitad de la formación, y el lograr ingresar a las empresas y desarrollar las práctica, les permite desenvolverse mejor, y aplicar la teoría a la práctica, entonces es una fortaleza que van a tener los estudiantes como personas integrales”*.

Cada uno de los espacios en los que ingresan los estudiantes tiene sus propias características por lo que deben desarrollar acciones de acuerdo al área de trabajo donde se requieren, siendo cada una de ellas diferentes de acuerdo a las necesidades del proceso interno de las instituciones, entidades o empresas. Es así como por ejemplo en entidades como la Alcaldía de Puente Aranda el Promotor apoya los procesos administrativos, y está encargado de las reuniones del Comité Local del Política Social (CLOPS); organizaciones como la Corporación Viva la Ciudadanía donde los promotores apoyan procesos como el ‘Movimiento de Observación Electoral’ y los procesos con desplazados; entidades como IDIPRON que su objetivo es el trabajo con habitantes de calle; entidades como ICBF que tiene a su cargo tanto niños infractores y contraventores, como violencia intrafamiliar, o protección de la niñez, madres comunitarias, etc.; o, las instituciones de educación superior donde los promotores están apoyando tanto las acciones en las oficinas de bienestar institucional, como auxiliares en los procesos de investigación institucional, etc., cada una de estas características hace que los estudiantes deban asumir diferentes roles y acciones de acuerdo a las necesidades institucionales.

Gráfica No. 10 Entidades donde realizan las prácticas y pasantías

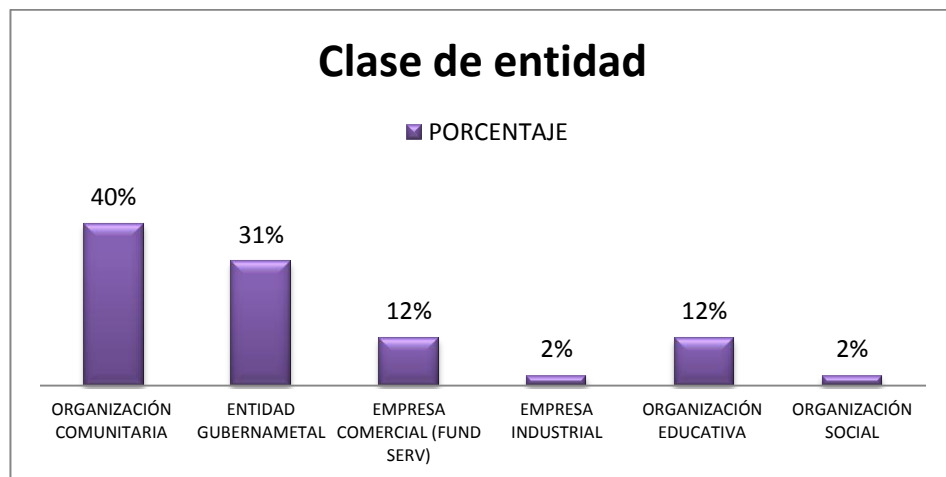


Fuente: Encuestas a estudiantes

El Asesor Pedagógico manifiesta *“la intención fundamental es que el estudiante pueda asociar su formación académica con su práctica cotidiana laboral, y desde allí pues pueda ganar experiencia y se le facilite posteriormente su desempeño laboral”*.

Entre ellas podemos encontrar en un 40% organizaciones comunitarias, un 31% de entidades gubernamentales, un 12% de empresas comerciales, un 12% de organizaciones educativas, un 2% de empresas industriales y un 2% de organizaciones sociales. Es decir, las intervenciones, implican el reconocimiento de las necesidades internas que generalmente son administrativas, y externas con el trabajo directo con los diferentes sectores poblacionales; sin embargo, dichas intervenciones pueden verse modificadas por los objetivos de cada una de las organizaciones y a la vez la identificación de nuevas acciones no contempladas al inicio de las prácticas o pasantías.

Gráfica No. 11. Clase de entidad y estudiantes donde desarrollan las prácticas



Fuente: Encuestas a estudiantes

El Director de Planeación²⁰ contempla que “el objetivo número uno de estas prácticas empresariales es que los estudiantes obtengan un acercamiento al sector laboral, primero se le dan unos conceptos y luego estos conceptos se ponen en práctica la idea es que ellos también puedan aprender de las organizaciones. De la misma manera se intenta que ellos puedan pasterizar un poco más, profundizar un poco más en algunos de los contenidos que aquí abordaron. Quizás el punto más importante es que se den cuenta que un profesional debe estar siempre aprendiendo, el proceso de formación es un proceso continuo.”

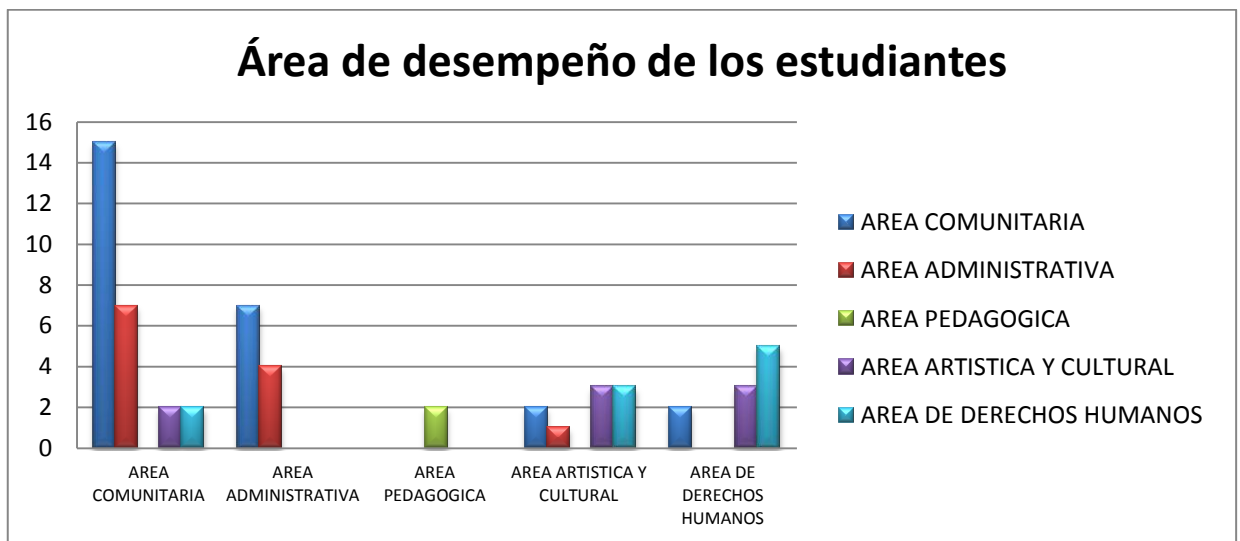
4.1.3. Áreas de intervención

De acuerdo a los hallazgos los estudiantes se desempeñan en áreas comunitaria (24), el área administrativa (11), el área pedagógica (2), el área artística y cultural (7) y el área de derechos humanos (11). Pero el desempeño en estas áreas no siempre se da aislada de otros procesos por el contrario como lo muestra la gráfica estos procesos suelen llevarse a cabo dos o más simultáneamente.

Por ejemplo, para el desarrollo de acciones desde el área comunitaria se generan labores simultáneas del área administrativa, del área de arte y cultura y de derechos humanos. Procesos que se requieren por el accionar de las organizaciones.

²⁰ Entrevista Ingeniero Daniel Ávila

Gráfica No. 12 Áreas de desempeño



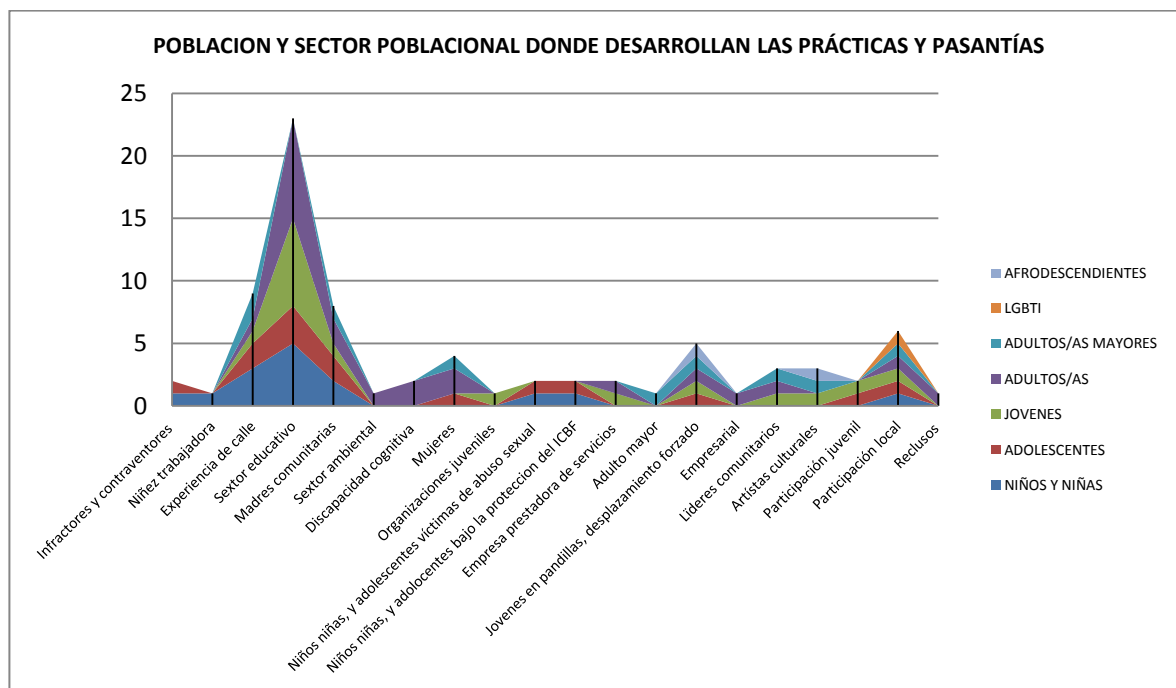
Fuente: Encuestas aplicadas a los estudiantes

Para la Directora de Prácticas “la labor de los estudiantes uno es que asuman el compromiso consigo mismo y que reconozcan y puedan hacer un método que les habilite una estrategia cognitiva y una estrategia social que les permita intervención más objetiva frente a problemáticas de los diferentes sectores poblacionales, tanto en la ciudad como en el país como se requiere. También es mirar como el modelo pedagógico del ISES en el sentido de que, cuando nos acercamos a empresas ir descubriendo junto al estudiante cuales son las objetivos de los diferentes empresas que nos acercamos, cual realmente es la labor social que ellos realizan y cual, y porque la promocionan, esto nos traerá nuevas preguntas de investigación y nos traerá la búsqueda de nuevos métodos que permitan elevar la calidad de la institución y de los estudiantes en sus habilidades, destrezas y competencias en el que hacer en promoción social.”

Se aprecia una gama amplia de espacios para el desarrollo de sus acciones como Promotores Sociales, donde la población sujeto de intervención en los estudiantes encuestados son niños y niñas, adolescentes, jóvenes, adultos/as, adultos/as mayores, LGBTI y afrodescendientes, teniendo que implementar su accionar en sectores poblacionales muy diversos como niñas, niños y adolescentes infractores y contraventores, niñez trabajadora, niñas, niños y adolescentes víctimas de abuso sexual, niñas, niños y adolescentes bajo la protección del ICBF, experiencia de calle, el sector educativo, organizaciones juveniles, jóvenes en pandillas y desplazamiento forzado, artistas y culturales, sector de participación juvenil, madres comunitarias, sector de mujeres, sector ambiental, discapacidad cognitiva, empresas prestadoras de servicios, adultos mayores,

sector empresarial, líderes comunitarios, sectores de participación local y adultos privados de la libertad (reclusos).

Gráfica No. 13 Población sujeto de intervención



Fuente: Encuestas a estudiantes

Esta gama de sectores poblacionales donde realizan sus prácticas y pasantías, ha requerido que desde la Corporación ISES se contemple la formación en distintas áreas del conocimiento y el emprender a partir de éstas, la profundización por cada estudiante de esos diversos grupos poblacionales con quienes tienen el proceso de interacción e intervención que en muchos casos se prorroga por espacio de más de un año de trabajo. Lo cual conlleva a contemplar en el plan de estudio el análisis de dicho abordaje en cada uno de los campos de formación, lo que implica que a partir de estas experiencias de acercamiento, interacción e intervención a las poblaciones se establezca y desarrolle el carácter del perfil de cada uno de los Promotores en formación.

El Rector de la Institución considera que *“la orientación que le damos a cada uno de los programas son políticas institucionales con el fin de impactar ese sector poblacional en el cual llega la propuesta educativa, y a la vez que ese sector poblacional se involucre a los desarrollos de su comunidad eso es lo esencial y lo que realmente busca la institución en cada uno de los programas”*

Pero, la institución no proporciona una formación particular por cada sector poblacional, sino que se otorgan herramientas generales que los estudiantes adaptan a cada población a partir de las necesidades que se les va presentando. Estas diversas experiencias impulsan el intercambio en clase y el reconocimiento de los procesos generados en cada una de las prácticas en territorio desarrolladas.

Para la Directora de prácticas *“la experiencia más representativa ha sido con, las organizaciones no gubernamentales que desarrollan procesos humanos de paz de convivencia en ultimas de solución de conflictos por la vida pacífica, también frente a los sectores poblaciones de la juventud, hemos encontrado que entran a hacer las practicas las estudiantes pero a la vez que entran a hacer las practicas después son quienes coordinan, organizan, programan y proyectar por ejemplo Casa de la Juventud en Ciudad Bolívar, pasan a ser funcionarias de Alcaldías Locales o trabajos de Secretaría de Integración Social en IDIPRON, sobre todo en las instituciones públicas que incluso han logrado vincularse laboralmente por encima del saber de muchas trabajadoras sociales con quienes han tenido que competir en los exámenes de aprobación para acceder a un espacio laboral.”*

El proceso de socialización evidencia los aciertos y dificultades e implica que el estudiante adapte el conocimiento adquirido en los diferentes campos de intervención y el desarrollo de competencias que les permitan abordar las problemáticas particulares en esos campos, además, el reconocimiento de las necesidades de la población en relación a su contexto y por tanto, cada acción debe estar en relación a la definición de las estrategias.

La Gestora de Desarrollo Pedagógico y Social señala que *“el estudiante y la institución en ese vínculo con la práctica, podría como primera intención un impacto dentro del desarrollo de esa profesión, dando unas particularidades tanto de profundización como de posibilidades que los estudiantes pudiesen y demostrar allí en ese lugar, es decir marcar una pauta del desarrollo profesional en ese campo o área del saber productiva a la que se acerca. Hay una intención social sí, en el sentido de aportar al desarrollo de la sociedad, de la economía, y de la conformación del sistema del que somos conscientes que hacemos parte; una intención pedagógica en el sentido de que no solo se habla de prácticas en el 5° semestre, sino que de acuerdo a las particularidades de algunos programas esas prácticas se dan desde 1°, 2°, 3° y esto permite que pedagógicamente los saberes puedan ser contextualizados pero también que el estudiante pueda descubrir a través de la práctica nuevos conocimientos y pueda realizar nuevos análisis acerca de lo que se aprende en el aula, de alguna forma la práctica sirve para articular el conocimiento, la técnica con el contexto real, donde en algún momento va a ir a desempeñarse.”*

Estos procesos de intervención e interacción generan unos nuevos cuestionamientos que aunque esta investigación no los resuelve quedan como insumo para próximos momentos como son, ¿Qué campos de acción es necesario fortalecer? ¿Debido a qué se da la tendencia en mayor o menor medida de un sector poblacional a intervenir? ¿Esto tiene que ver con el tipo de organización y tipo de población con la cual se trabaja?

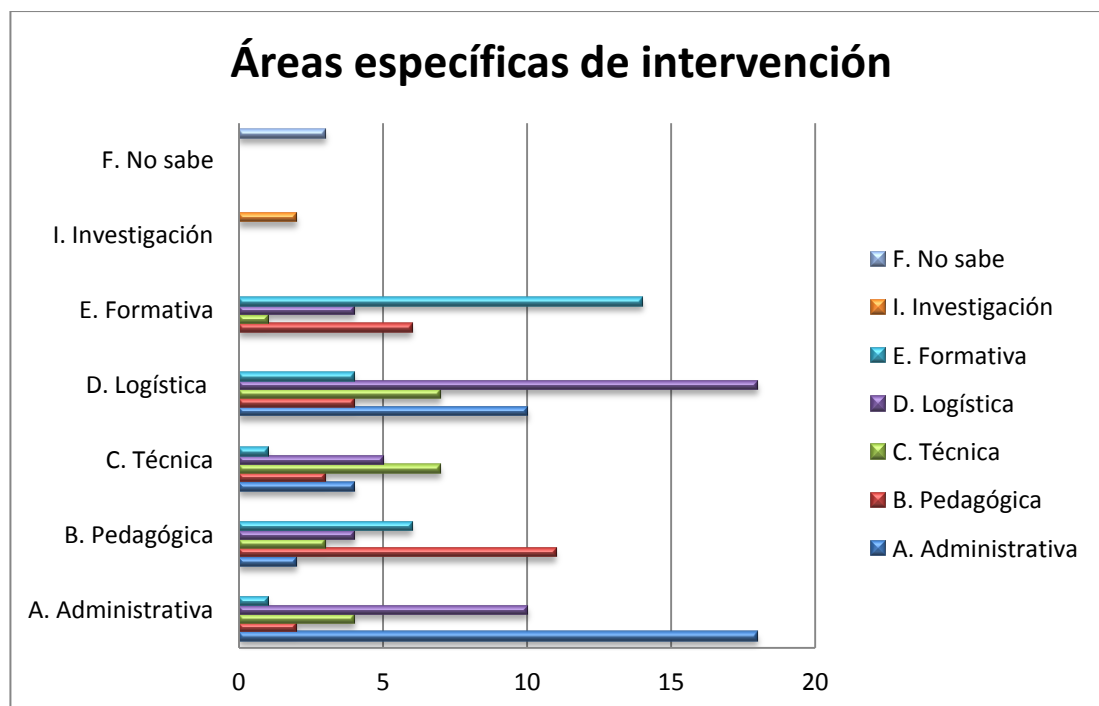
En el proceso de investigación, de los estudiantes encuestados se ha encontrado que realizan sus procesos de prácticas tanto en entidades públicas como privadas, y entre ellas se encuentran organizaciones comunitarias, entidades gubernamentales, empresas comerciales, organizaciones educativas, empresas industriales y organizaciones sociales; donde los estudiantes desarrollan sus procesos de intervención en áreas comunitarias, áreas administrativas, en áreas pedagógicas, en áreas artísticas y culturales y en áreas de derechos humanos.

En estas entidades y áreas los estudiantes desarrollan sus procesos de interacción e intervención con diversas poblaciones en las cuales se encuentran niños y niñas, adolescentes, jóvenes, adultos/as, adultos/as mayores, LGBTI y afrodescendientes, teniendo que implementar su accionar en sectores poblacionales muy diversos como niñas, niños y adolescentes infractores y contraventores, niñez trabajadora, experiencia de calle, el sector educativo, madres comunitarias, sector ambiental, discapacidad cognitiva, sector de mujeres, organizaciones juveniles, niñas, niños y adolescentes víctimas de abuso sexual, niñas, niños y adolescentes bajo la protección del ICBF, empresas prestadoras de servicios, adultos mayores, jóvenes en pandillas y desplazamiento forzado, sector empresarial, líderes comunitarios, artistas y culturales, sector de participación juvenil, sectores de participación local y adultos privados de la libertad (reclusos). Además, en estas empresas, áreas, poblaciones y sectores poblacionales, se encuentran unas áreas específicas de acción como son áreas administrativas, áreas pedagógicas, área técnica, área logística, área formativa, área de investigación, y algunos estudiantes que responden no saber en que área específicamente se desempeña.

En estos campos de acción aunque la intervención se realiza solo en áreas específicas, en muchos de los casos aunque el proceso de intervención se desarrolla en un área específica, simultáneamente se forjan acciones en las demás áreas, aunque, en una medida mucho menor de acuerdo a la necesidad de cada institución u organización, es decir, por ejemplo en el área formativa la mayor intervención e interacción con la población se desarrolla a través de la formación, donde el estudiante debe realizar actividades logísticas, técnicas y pedagógicas; si efectúa su intervención en el área logística adicionalmente debe responder

a procesos formativos, pedagógicos, técnicos y administrativos. Sin embargo, las entidades y organizaciones requieren que los estudiantes estén preparados para los diferentes campos de interacción y que desplieguen sus habilidades en el desarrollo de las competencias que han adquirido en la formación académica, que les permita abordar las problemáticas de cada sector poblacional según los requerimientos del contexto en el cual se desenvuelven en su proceso de interacción e intervención.

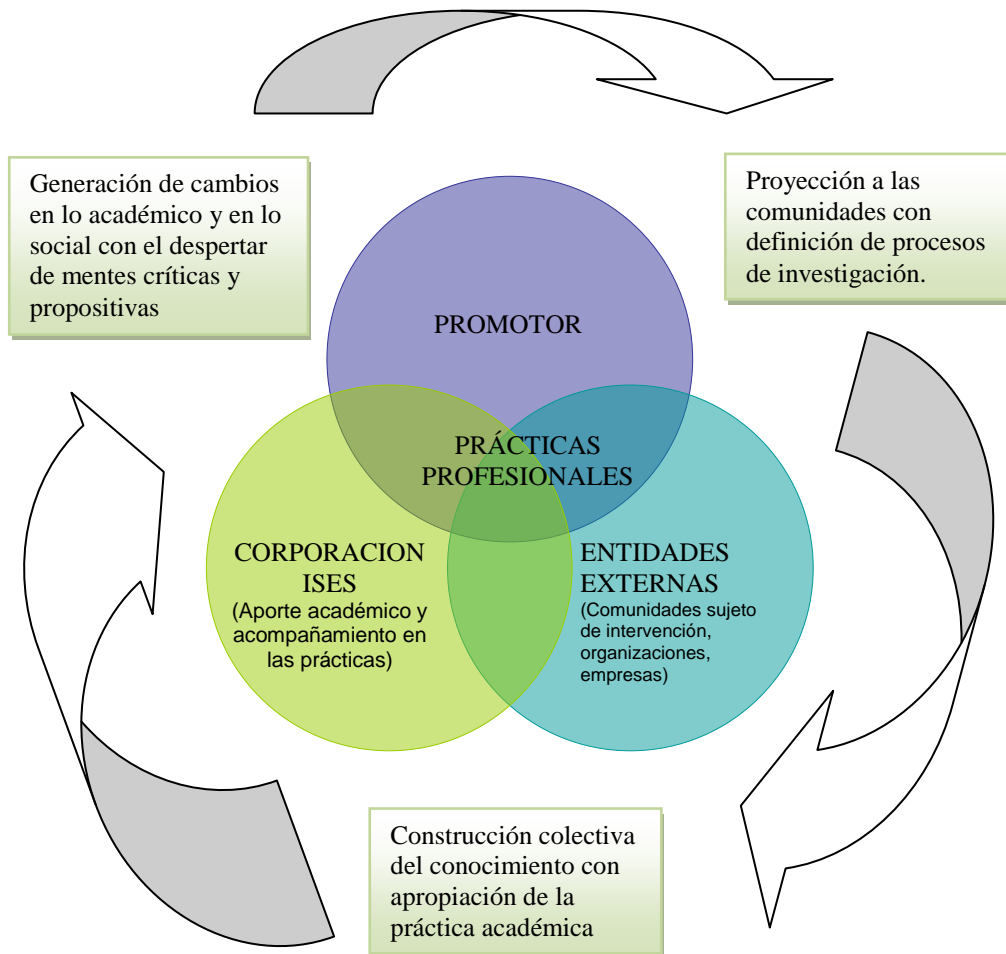
Gráfica No. 14 Áreas específicas de intervención de los estudiantes



Fuente: Encuestas aplicadas a los estudiantes

Para llegar al proceso de intervención en el tercer semestre los estudiantes deben pasar por dos procesos anteriores que les brindan herramientas para el acercamiento al trabajo con comunidad, teniendo que inicialmente realizar una caracterización del barrio donde viven lo que les permite no solo conocer el territorio donde habitan, sino que les brinda la oportunidad de interacción con la población de su territorio, y en un segundo momento al realizar la historia social de un grupo, organización o lugar, los estudiantes reciben formación sobre herramientas fundamentales para el trabajo con comunidad y el acercamiento a técnicas de investigación para ir comprendiendo su intervención con las comunidades.

Diagrama No. 1 Proceso de intervención con las comunidades



Fuente: Construcción propia a partir del proceso de investigación

Como se puede apreciar en el diagrama (Diagrama No. 1) para la interacción e intervención se desarrolla un proceso de conexión entre los promotores sociales en formación, la Corporación y las entidades externas. Esto genera una proyección hacia las comunidades con definición de procesos de investigación a partir de la sistematización de las prácticas que comienza en tercer semestre. Ese proceso logra la construcción colectiva del conocimiento con apropiación de la práctica académica y de esta interacción se vienen generando cambios en lo académico, a partir de la reflexión con los estudiantes y en lo social para generar los procesos de cambio que se requieren con el despertar de mentes críticas y propositivas, en los diferentes espacios donde se encuentran.

El Departamento de Proyección Social considera que *“la labor de los estudiantes de Promoción Social es precisamente mitigar esos impactos y problemáticas sociales que se están viviendo cada día más, entonces ellos salen altamente calificados y competentes para poder desempeñarse como promotores sociales en esas instituciones ya sean distritales o*

privadas, y la labor de ellos es importantísima ya que vemos que hay una problemática social. En la experiencia que hemos tenidos con los egresados ya cumplido parte de esta labor, precisamente esa es una de las falencias que tiene la educación en el país que no los están preparando para que afronten estas situaciones sociales que se presentan, entonces los estudiantes de ISES están altamente calificados y cumplen precisamente con la parte social, con ese trabajo social que ellos salen a realizar con las comunidades y población más vulnerable.”

4.2. EXPERIENCIAS – ACCIONES EN LA INTERACCIÓN E INTERVENCIÓN

Para dar inicio a esta reflexión se parte de un primer momento en la interacción con los sujetos de intervención, un segundo momento la planificación como estrategia de intervención y un tercer momento los niveles de interacción, adaptación e intervención generados por los actores del proceso.

4.2.1. Interacción con los sujetos de intervención

Uno de los primeros momentos por los que atraviesa un estudiante es enfrentar el ejercicio de llegar por primera vez a una organización para poner a prueba sus conocimientos, es decir, el primer momento de interacción con los sujetos de intervención, para la realización de sus prácticas y pasantías.

Para el caso de los Promotores Sociales al preguntárseles sobre esos primeros momentos de interacción los estudiantes plantearon en un 38% que nunca se sentían inseguros para realizar las labores encomendadas, mientras que en un 26% pocas veces se sentían inseguros, en un 10% que algunas veces, en un 14% la mayoría de veces, tan solo en un 5% siempre se sentían inseguros para realizar las labores encomendadas y un 7% no respondió a la pregunta.

Al preguntárseles si consideraban que eran inexpertos para el trabajo asignado respondieron en un 36% que nunca, en un 21% algunas veces, en un 19% que pocas veces, en un 2% la mayoría de veces y un 5% no respondieron la pregunta.

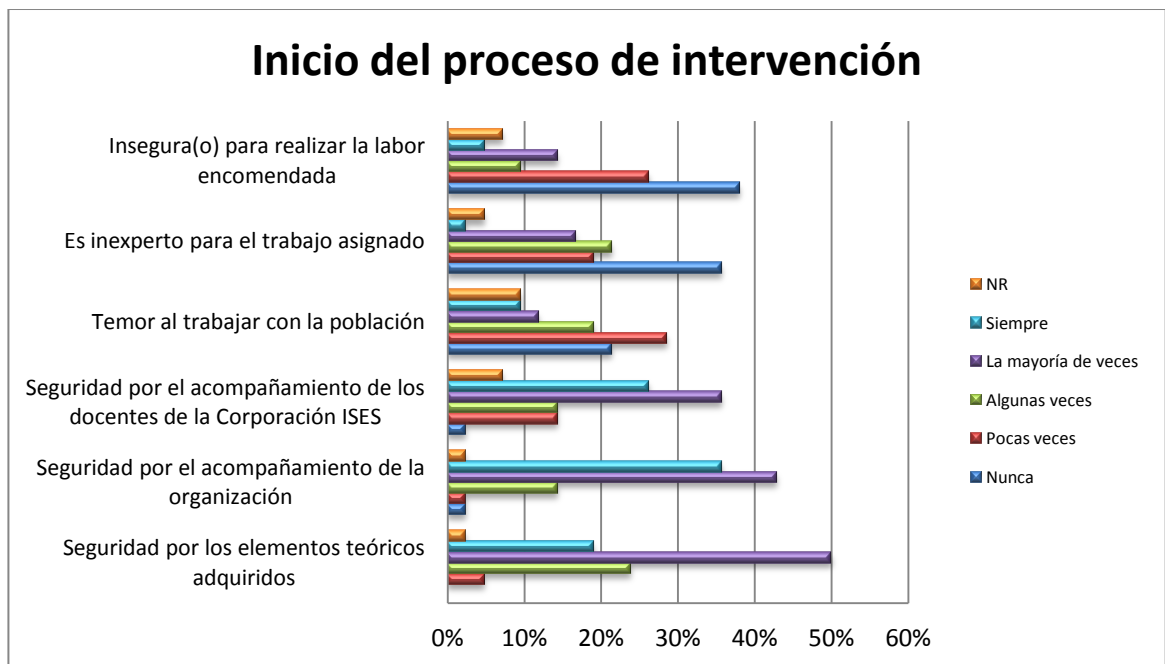
Al consultárseles que si tienen temor a trabajar con la población, indicaron que nunca en un 21%, pocas veces en un 29%, en un 19% algunas veces, en un 12% la mayoría de veces, en un 10% siempre y no respondieran a la pregunta un 10%.

Sobre la pregunta si siente seguridad por el acompañamiento de los docentes de la Corporación ISES, responden en un 50% la mayoría de veces, en un 24% algunas veces, en un 19% que siempre, en un 5% pocas veces, y un 2% no respondieron a la pregunta.

En lo referente a la seguridad por el acompañamiento de la organización a los practicantes ellos responden que la mayoría de veces sienten el acompañamiento por parte de la organización en un 43%, siempre en un 36%, en un 14% algunas veces, y en un 2% tanto pocas veces, nunca, como quienes no respondieron a la pregunta.

Frente a la seguridad por los elementos teóricos adquiridos en la carrera los estudiantes responden en un 50% que la mayoría de veces sienten seguridad, en un 24% algunas veces, en un 19% siempre, en un 5% pocas veces y un 2% no respondieron a la pregunta.

Gráfica No. 15 Inicio del proceso de intervención



Fuente: Encuestas aplicadas a los estudiantes

Cuando se les preguntó sobre qué era lo que más los atemorizaba para el desarrollo de sus prácticas, el grupo de encuestados se divide entre quienes no se atemorizan por la interacción que deben desarrollar y la intervención que generan y los que sí plantean cuales han sido sus mayores temores en el ejercicio de su práctica.

En el caso de los del primer grupo encontramos en las entrevistas respuestas enfáticas como “Ninguno”, o, “No me atemoriza nada”.

Para el caso de los del segundo grupo responde de acuerdo a sus proceso de interacción e intervención sobre cada experiencia particularmente, por ejemplo, en el caso de quienes están realizando su práctica con adulto mayor que *“al momento de hablar frente a ellos en ocasiones me da un poco de miedo, también cuando alguno de los adultos se altera, ya tuve una experiencia cuando una de ellas me agarró del cabello, y no se sabe cómo van a reaccionar”*, *“en la comunidad donde yo estoy haciendo mis practicas mi temor es cuando alguno de los pacientes reaccione de manera agresiva de la forma que te pueda lastimar y las consecuencias sean mayores ya que ellos se expresan por medio de la agresión”*. Para los que interrelacionan con adultos plantean que los atemoriza *“la participación en conferencias, por dominio de público”*, *“cuando me toca hablar con las personas que llegan con sus problemáticas. Y me toca entrevistarlos para conocer lo que les pasa en realidad algo que me atemoriza mucho es lo que piensen las personas porque me ven muy joven o no les inspire confianza, en algunas ocasiones no saber que decisiones tengo que tomar para solucionar el problema, y de pronto haga promesas que no puedo cumplir”*. Para los que se encuentran en espacios educativos (incluida la Corporación ISES), *“al momento de hacer una actividad que los estudiantes no lleguen o no se vean interesados”*, *“La falta de compromiso de mis compañeros ya que la que quedo mal soy yo”*.

Para los estudiantes que realizan su práctica al servicio de la comunidad plantean que sienten temor al *“No ser bien acogida por la comunidad, porque muchas veces la comunidad ve a quien le sirve como una amenaza más que como una ayuda. O porque pretenden que todo se les dé y todo se les haga”*, *“Lo que más me atemorizaba en el desarrollo de mis prácticas era la manera en la que la comunidad iba a responder de acuerdo a mis talleres, recomendaciones, y/o acciones”*, y en relación a con quienes realizaban las acciones, fueran otros practicantes o lo mismos profesionales de las entidades”, *“Tal vez, me atemoriza las personas del equipo interdisciplinario, y el tipo de población.”* *“El llegar a decepcionar a la persona encargada de mí en la organización”*, *“Me atemoriza la convivencia con las otras practicantes de otras universidades y hacer las cosas mal y ganarse un regaño”*, y *“Principalmente no tener un equipo de trabajo con el mismo objetivo hacia la comunidad donde se ejerce”*.

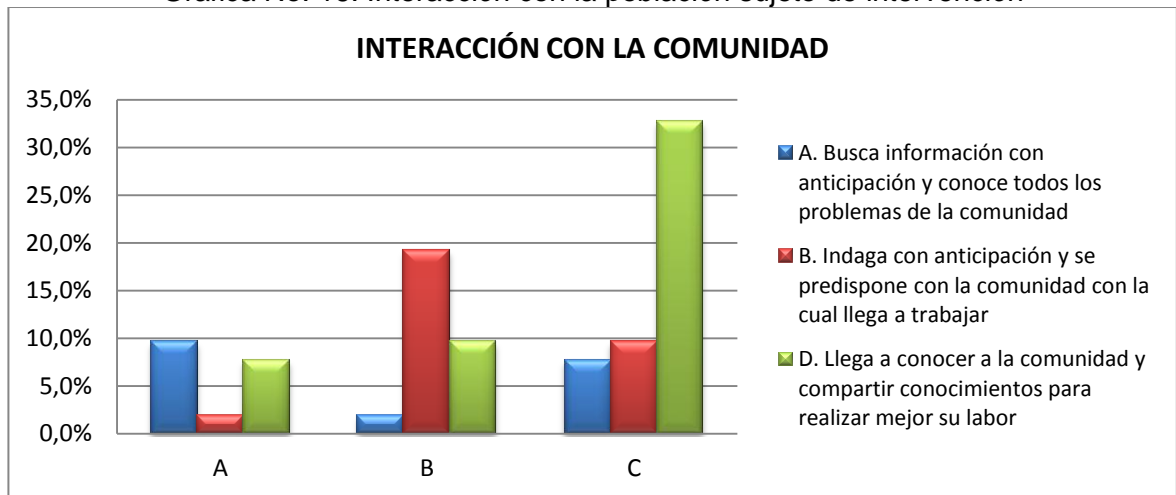
Unos pocos cuestionan la formación académica porque no han comprendido muy bien cómo funciona la formación por créditos académicos, y a veces sienten que no pueden estar preparados para el desarrollo de sus acciones, aunque luego en la práctica concreta se dan cuenta que están equivocados, por los resultados obtenidos, utilizando frases como *“Vacíos académicos, hacen que en el momento de las practicas se dude del conocimiento porque siempre he tenido revueltas las materias pero la respuesta es el orden de los factores no*

altera el producto”, “No tener grandes conocimientos por parte de la academia a la hora de la práctica.”

Y en general las respuestas frente al temor al desarrollo de sus prácticas, giran alrededor de “No poder cumplir el objetivo planteado”, “realizar algo mal o algo que no aporte a la comunidad”, “los nervios me pueden traicionar”, “no tener el tiempo suficiente para dedicarle a la práctica por cuestión laboral”, “El no saberme explicar en el momento que debo hacer mi trabajo el tema que vaya a desarrollar.”

Estas respuestas confirman los diferentes temores que enfrentan los y las estudiantes al momento de iniciar sus prácticas, los niveles de interacción que se generan tanto de las y los practicantes como los responsables de las organizaciones y la comunidad.

Grafica No. 16. Interacción con la población sujeto de intervención



Respecto a cómo enfrentan ese primer momento los estudiantes cuando llegan a una comunidad, los encuestados se divide en tres grandes grupos: 1. Un primer grupo muy pequeño, con un 19,2% que considera que deben inicialmente buscar información con anticipación y conocer todos los problemas de la comunidad (9,6%), junto con conocer a la comunidad (7,3%) y compartir conocimientos para realizar mejor su labor (1,3%); 2. Un segundo grupo un poco más grande, con un 30,8% que considera que lo primero que deben hacer es indagar con anticipación y se predisponen con la comunidad con la cual llega a trabajar (19,2), y además deben conocer a la comunidad y compartir conocimientos para realizar mejor su labor (9,6%); 3. Mientras el grupo más grande en un 50% considera que para realizar el proceso de interacción con la comunidad lo primero que se debe realizar es llegar a conocer a la comunidad y compartir conocimientos para realizar mejor su labor (32,7%), simultáneamente indagar con anticipación y se predisponen con la comunidad con

la cual llega a trabajar (10%) y buscar información con anticipación y conocer todos los problemas de la comunidad (7,3%).

Sobre este proceso de acercamiento la Gestora de Desarrollo Pedagógico y Social manifiesta que *“me parece interesante en 2 sentidos, el primero el que reconoce las potencialidades del estudiante desde los primeros semestres, es decir, no recurre solamente a estar en cierto nivel del proceso que podrá acercarse a un contexto real y eso es valioso precisamente por el programa de Promoción Social, es decir, un Promotor Social alejado de las realidades pues cuestionaría un poco su formación, el segundo valor de ese proceso es precisamente que permite hacer un análisis y una profundización de ese proceso”*.

Al entrevistar a los estudiantes se logra percibir 3 grandes momentos que plantean deben generarse en ese proceso de interacción e intervención. Un primer momento, que es el de definición, acercamiento e interacción. Un segundo momento, que es de la utilización de herramientas técnicas, y un tercer momento, que es el de investigación de la población, considerando que estos se pueden desarrollar de forma escalonada o simultánea de acuerdo a cada población.

En lo referente a la definición, acercamiento e interacción, los estudiantes manifestaron que *“Como promotores sociales debemos tener en cuenta siempre que la comunidad es nuestro principal objetivo. Llegar a conocer a la comunidad, compartir con ellos y saber un poco de sus vidas. Interactuando con ella para conocer más de ella. Nuestro trabajo se debe desarrollar con mucho respeto de parte de nosotros y de la comunidad. Se debe tener dominio del grupo. Participando en las actividades que tienen a diario los estudiantes (de la institución donde se realiza la práctica), saber que piensan acerca de lo que realizan con ellos y la conformidad e inconformidad que tienen de las cosas. Integración y participación directa con la comunidad. Conociéndola y escuchándola. Conversando y sobre todo escuchándolos acerca de las necesidades o problemas. Haciendo participe a la comunidad de las actividades a realizar, ya que no tenemos la capacidad de saber todas las necesidades de la comunidad y ésta siempre será una buena manera de empezar el trabajo. Primero escucharlos y luego dar iniciativas de solución para trabajar con la comunidad y desarrollar paso a paso lo propuesto. Tener más práctica en el proceso académico, no sólo que tenga que ser con una entidad sino independientemente poder conseguir a donde ir a desarrollarla.”*

En cuanto a las herramientas o técnicas plantean que se deben tener *“herramientas de trabajo. Llegar con las herramientas necesarias. Buscar más información para poder*

nosotros poner en práctica nuestros conocimientos para poder realizar nuestra labor. Por el método de la observación. Buscando herramientas factibles y buenas para la comunidad. En mi caso la deserción estudiantil buscando combatirla con actividades culturales y deportivas. Llegar preparado, tener un cronograma establecido, llegar con las herramientas y técnicas a desarrollar. Estar preparado, tener un programa, tener herramientas y técnicas a desarrollar.”

Y los elementos básicos de investigación según consideración de los estudiantes es indispensable la *“Investigación, para poder tener un acercamiento más efectivo a la hora de compartir con ellos y aprender con la experiencia. Debemos escuchar, observar, interactuar e investigar la comunidad para enfrentar las diferentes problemáticas que estén presentando y de esa forma poder ayudarlos. Conocerla, adquirir nuevos conocimientos por sus aportes, y ser un agente de cambio con ayuda mutua. Indagando para así mismo poder desarrollar la posible transformación. Buscando problemáticas relevante en estas comunidades. Teniendo conocimiento sobre la problemática real a la que se enfrenta la comunidad obteniendo hipótesis de posibles soluciones para que las personas tenga la opción de elegir una respuesta que mejor les beneficie.”*

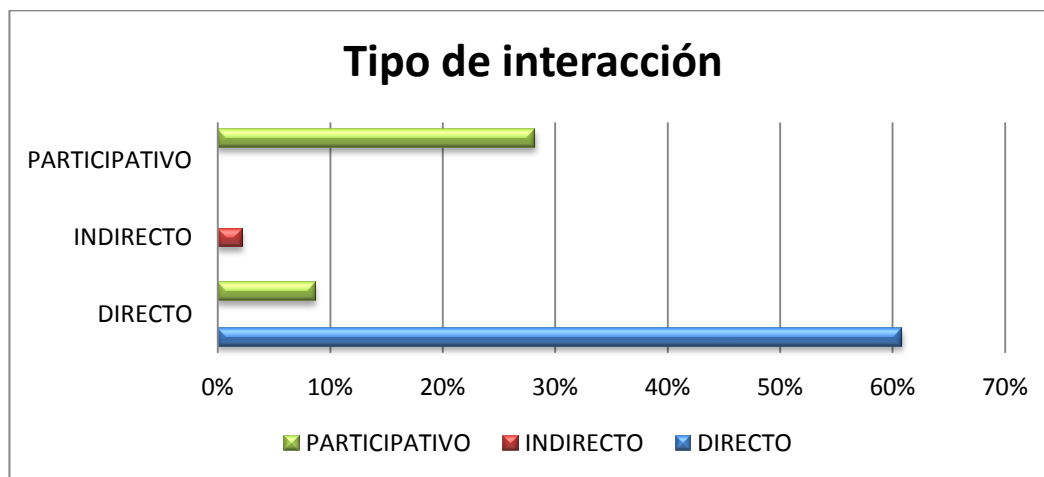
Para el Asesor Pedagógico²¹ *“la orientación que se da desde el punto de vista curricular está establecida desde el plan de estudio, el cual debe establecer el perfil ocupacional que requiere la sociedad a través del sistema nacional de ocupaciones y a partir de allí se empieza a estructurar ese plan de estudio, que forme a estudiantes con capacidad, con competencias y den respuesta al sector productivo, es allí donde se central la orientación pedagógica y curricular realizada desde esta asesoría”.*

El Director de Planeación considera que *“Nosotros esperamos que ellos demuestren formación académica y ese componente lseista que formamos aquí, que puedan contribuir a la empresa o a la organización que están trabajando y crear un impacto en la sociedad.”*

En ese sentido, los estudiantes indican que la mejor forma para tener un mejor acercamiento a las comunidades es desarrollando un tipo de interacción directa y participativa, como se parecía en el gráfico No. 17.

²¹ Entrevista realizada al Asesor Pedagógico Carlos Babativa

Grafica No. 17 Tipo de interacción desarrollada por los estudiantes en el proceso de acercamiento a las comunidades



Fuente: Encuestas aplicadas a los estudiantes

La Rectoría ha concebido que *“el objetivo que debe definir el estudiante, es involucrarse de forma directa y permanente con los desarrollos de su comunidad, queremos que participen no solo en el sector privado sino en el sector público y que ellos realmente lideren esos procesos para que vayan despertando conciencia y responsabilidad de lo que implica participar en el desarrollo de la comunidad.”*

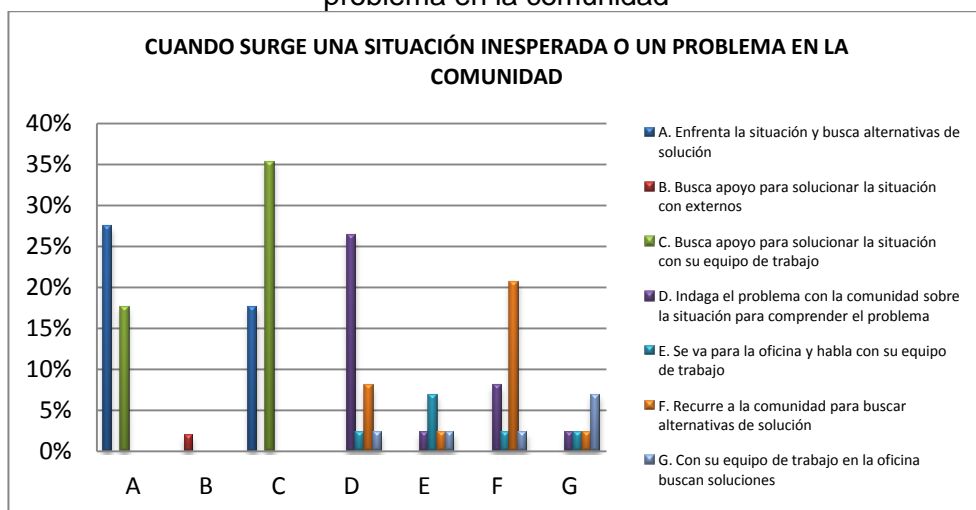
Las y los representantes de las organizaciones, en las entrevistas realizadas, reconocen en los estudiantes su compromiso, asertividad capacidad de liderazgo, capacidad para el trabajo en equipo y aptitud que ha favorecido el buen manejo del proceso grupal realizado con niños, niñas, adolescentes, madres y padres vinculados a las instituciones.

En lo concerniente a las estrategias de intervención manejadas en una situación inesperada (numerales A, B, C) los estudiantes revelan que requieren más de una estrategia para implementar a la hora de intervenir con la comunidad. Generalmente, esto se debe al tipo de población y entidad con las cual desarrollan ese proceso de interacción e intervención, al cargo que ocupan, a los objetivos institucionales en el tratamiento con la comunidad y al nivel de acercamiento, interacción e intervención que se requiera.

En un primer momento algunos consideran que deben buscar apoyo para solucionar la situación con su equipo de trabajo (35%) y simultáneamente enfrentar la situación y buscar alternativas de solución (18%), mientras por otro lado, otros manifiestan que inicialmente deben enfrentar la situación y buscar alternativas de solución (27%) y luego buscar apoyo para solucionar la situación con su equipo de trabajo (18%). Y tan solo un 2% considera que deben buscar apoyo para solucionar la situación con externos.

En un segundo momento (numerales D, E, F, G) cuando surge un problema en la comunidad, consideran que lo primero que se debe desarrollar es indagar el problema con la comunidad sobre la situación para comprenderlo (26%), y simultáneamente recurrir a la comunidad para buscar alternativas de solución (8%), junto con hablar con su equipo de trabajo (2%) y buscar soluciones (2%). Por otro lado, algunos consideran que lo primero que se debe hacer es recurrir a la comunidad para buscar alternativas de solución (21%) y simultáneamente indagar el problema con la comunidad para comprenderlo (8%) y hablar con el equipo de trabajo (2%) y buscar soluciones (2%). Mientras que un grupo muy pequeño (13%) considera que debe ir para la oficina y hablar con su equipo de trabajo (7%) y en la oficina buscar soluciones (2%), y simultáneamente indagar el problema con la comunidad sobre la situación para comprenderlo (2%) y recurrir a la comunidad para buscar alternativas de solución (2%).

Grafica No. 18. Estrategias de intervención en una situación inesperada o cuando surge un problema en la comunidad



Fuente: Encuestas aplicadas a los estudiantes

Las entidades contemplan como elementos valiosos por parte de los estudiantes los siguientes elementos:

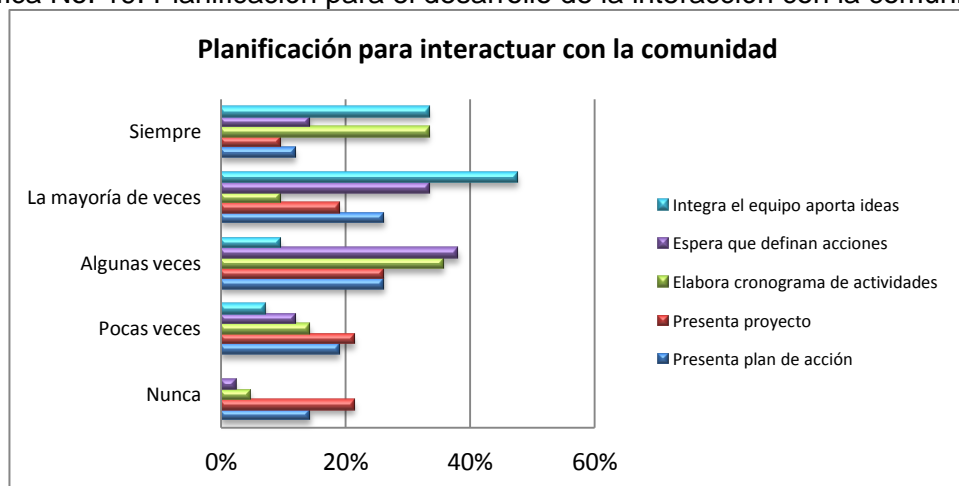
Valores, ética, liderazgo, creatividad, afrontamiento positivo ante situaciones difíciles. Responsable, informadora, atenta. Sentido de pertenencia, sensibilidad en las problemáticas y aporte en cada momento. Logran articularse personal y profesionalmente con la comunidad y con el grupo. Manejo de grupo, empatía.

La Gestora de Desarrollo Pedagógico y Social considera que “esos procesos de práctica aportan desde que este estudiante también haya tenido la posibilidad de construir su profesión de lo contrario uno encontraría la posibilidad de “simplemente voy a cumplir una labor, aplicar una técnica” sin tener conciencia de la influencia que esto hace en la organización social, nuestro sistema económico, político del país, de la ciudad”.

4.2.2. Planificación como estrategia de intervención

Los estudiantes entrevistados manifiestan que entre los elementos o acciones que deben tener en cuenta para el desarrollo del plan de trabajo están “Tener en cuenta el plan de trabajo y las proyecciones que tiene la institución y referente a eso poder desarrollarlo.” “Cada elemento, carpeta, que se debe hacer su respectivo cronograma y foliación. Realizo investigaciones en internet dependiendo de los diferentes temas que vaya conociendo en las prácticas, también recorro a los profesionales que me acompañan indago lo que no entiendo para poder aprender mucho más. Lo que tengo en cuenta son las ideas que comparten mis compañeros de trabajo para la realización de las actividades y tareas propuestas. Identificar hacia donde se quiere llegar y el propósito, los objetivos, los recursos, tiempo y responsable. Innovar en el área de trabajo y de esa manera transformar. Tener claro el tema que se va a trabajar y el objetivo para cumplir. Organización, Aportes, lluvia de ideas, cronogramas e informes que puedan generar una mayor elaboración de las actividades”.

Grafica No. 19. Planificación para el desarrollo de la interacción con la comunidad



Fuente: Encuestas aplicadas a los estudiantes

En ese sentido, sobre quienes presentan un plan de acción en un 28% lo presenta la mayoría de veces, y en un 28% algunas veces, un 19% lo presenta pocas veces, un 14% nunca lo presenta y tan solo un 11% siempre lo presenta.

Para quienes presentan un proyecto para el inicio de su proceso de interacción e intervención se encuentra que en un 28% lo presentan algunas veces, en un 22% pocas veces, en un 19% la mayoría de veces, en un 9% siempre y en un 22% nunca presentan proyecto, lo que incita a unas preguntas: no lo presentan porque la organización a la cual ingresan no lo solicita?, el estudiante no lo presenta porque no se lo exigen?, o no lo presenta porque ha tomado esa decisión y no considera necesario presentarlo?

Al indagar desde el proceso de formación de la Corporación la asignatura de prácticas sociales no solicita a los estudiantes este proceso como parte del ejercicio formativo, aunque en las asignaturas de planeación y políticas públicas si se hace énfasis y en la asignatura de formulación de proyectos. Por otro lado, muchas de la organizaciones vienen realizando sus proyectos internos y solicitan el aporte de los estudiantes para su desarrollo y no esperan que el estudiante les presente proyectos para ejecutar, y finalmente el estudiante espera que le hagan la solicitud y no lo presenta por iniciativa propia; y muy pocas organizaciones reconociendo en los estudiantes un gran potencial, son quienes les solicitan proyectos para su innovación interna. Esto hace pensar que se debe reflexionar especialmente sobre dos aspectos, uno la importancia de la planificación en sus procesos de práctica, y, dos, generar desde la academia no solo herramientas, sino mecanismo de planificación para ser implementados en sus procesos.

Desde Rectoría se plantea que *“cuando uno entrega ese conocimiento y ya va con un objetivo muy específico que es ser desde lo social para que impacte a la comunidad, esperamos que ellos creen nuevas condiciones para el desarrollo de su entorno o de su comunidad, precisamente ahí es donde nosotros queremos tener una buena incidencia que el estudiante no se quede con el conocimiento, sino que el estudiante participe y se involucre de su desarrollo comunitario, que se apropie desde lo económico, porque eso finalmente son los postulados de Naciones Unidas.”*

A partir de las entrevistas realizadas se pudo encontrar 3 aspectos que los estudiantes consideran de mayor relevancia para desarrollar el proceso de interacción con las comunidades desde la proyección del plan de trabajo:

En primer lugar, reconocen que deben acogerse a unos lineamientos institucionales, por lo que deben *“Tener en cuenta el plan de trabajo y las proyecciones que tiene la institución y referente a eso poder desarrollarlo”*. *“Recurro a los profesionales que me acompañan”*. *“Tengo en cuenta la necesidad a cubrir”*. *“Lo que tengo en cuenta son las ideas que comparten mis compañeros de trabajo para la realización de las actividades y tareas*

propuestas”. “Identificar hacia donde se quiere llegar y el propósito, los objetivos, los recursos, tiempo y responsable”. “Tener claro el tema que se va a trabajar el objetivo para cumplir”. “Establecer metas y objetivos claros, que es lo que se quiere hacer y hasta donde se quiere llegar”.

En segundo lugar, las herramientas técnicas a las que deben recurrir y apropiarse para el ejercicio de su labor, en este caso consideran que “cada elemento, carpeta, que se debe hacer su respectivo cronograma y foliación”. “Realizo investigaciones en internet dependiendo de los diferentes temas que vaya conociendo en las prácticas, indago lo que no entiendo para poder aprender mucho más”. “Organización, aportes, lluvia de ideas, cronogramas e informes que puedan generar una mayor elaboración de las actividades”. “Herramientas de trabajo como: encuestas, talleres, información adicional de otras entidades”. “Aportar ideas, realización de herramientas metodológicas”. “Los medios tecnológicos para el desarrollo de los mismos, materiales, las fechas y horarios”. “*ser creativos, utilizar herramientas llamativas, y generar juegos para el interés general y desarrollar las acciones*”.

Finalmente para la interacción con la comunidad consideran que deben “*tener un proyecto en donde se emplee las dinámicas dependiendo del lugar donde se encuentre y con qué comunidad se trabaja*”. “*Es necesario conocer la comunidad, y de la manera en la que se desarrolla su contexto para así planear el plan de trabajo, y el cronograma de actividades*”. “*Innovar en el área de trabajo y de esa manera transformar*”. “*Creatividad en todas las actividades a desarrollar*”. “*Caracterización del problema y del territorio, focalización de dificultades del plan y generar alternativas de solución*”. “*Tipo de comunidad, la zona, intereses de la comunidad*”. “*Gestionar que todo el proceso vaya de manera adecuada, que no falte nada y de ser así, suplir esa necesidad*”. “*El espacio en el que pretende desarrollar el trabajo, la cantidad de personas*”.

Para proyección social lo que se espera de los estudiantes es “*primero que representen bien el nombre de la institución, segundo que con las competencias adquiridas por los docentes que son altamente calificados puedan desempeñarse en las funciones que les son asignadas en las empresas y lo puedan hacer de la mejor manera, honrosa y decorosamente*”.

La Rectoría considera que “*el proceso para la institución ha sido extraordinario por el reconocimiento, uno de la labor que han hecho los estudiantes en toda las comunidades donde ellos se han integrado y a nivel de entidades públicas y privadas el reconocimiento*

que han dado a la Corporación ISES, porque ellos han mejorado su formación y esos procesos de desarrollo de esas comunidades; el sello no lo dan los estudiantes, esa es nuestra mejor garantía, esa es nuestra mejor respuesta a suplir la necesidad de una comunidad que es vulnerable, una comunidad que ha estado aislada de esas realidades objetivas del gobierno nacional o del estado de generar políticas públicas que puedan darle las plenas garantías a esos sectores poblacionales para que ellos puedan demostrar que son la garantía, la transformación y cambio de nuestra futura generación.”

El Director de Planeación sobre las acciones desarrolladas por los estudiantes considera que *“Nos han dejado varias experiencias positivas, hemos encontrado muchos estudiantes que han desarrollado proyectos muy interesantes, hemos encontrado estudiantes que se han inmiscuido en procesos sociales que es bastante interesante y han generado proceso comunitarios de gran impacto. Hemos encontrado estudiantes que han podido escalar en algunas multinacionales o, organizaciones en el sector productivo.”*

4.2.3. Niveles de interacción, adaptación e intervención

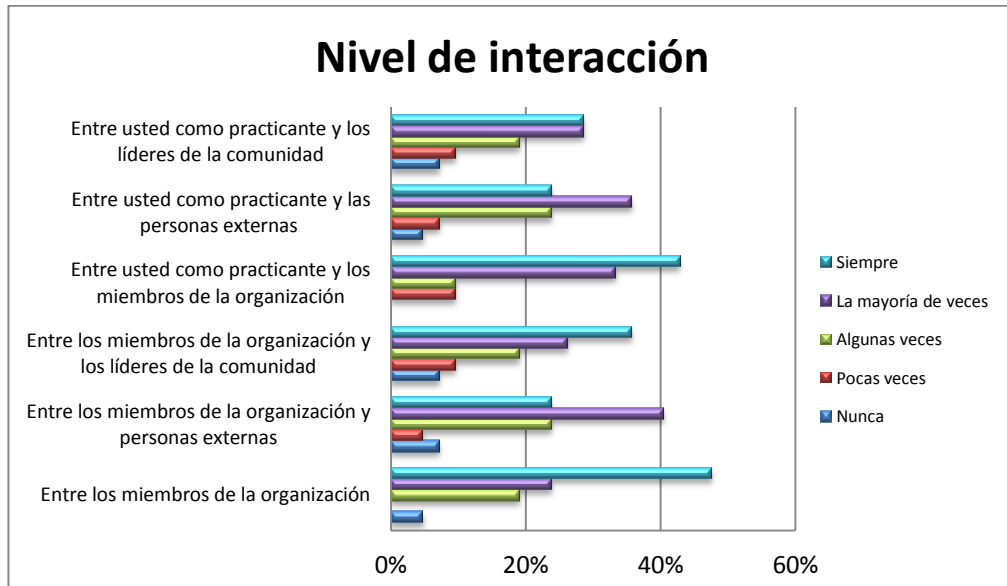
La concepción de Goffman es importante para las interacciones que deben desarrollar los estudiantes precisamente por los encuentros que deben generar con las comunidades. Esas interacciones cara a cara son las que le permiten a los estudiantes comprender hasta qué punto sus actuaciones (actividades y acciones desarrollados de formación, reflexión e intercambio) han logrado influir o no en los procesos sociales con las comunidades.

Al respecto se les pregunta a los estudiantes sobre los niveles de interacción entre los diferentes actores que se contemplan en su proceso de práctica: entre los miembros de la organización; entre los miembros de la organización y personas externas; entre los miembros de la organización y los líderes de la comunidad; entre el practicante y los miembros de la organización; entre el practicante y las personas externas; y entre el practicante y los líderes de la comunidad.

Al preguntar sobre los niveles de interacción entre los mismos miembros de la organización manifiestan que siempre desarrollan interacción en un 48%, en un 22% la mayoría de veces, en un 19 % algunas veces, y en un 2% que nunca tienen relación entre sí. En los niveles de interacción entre los miembros de la organización y persona externas plantean que un 40% tienen interacción la mayoría de veces, en un 22% siempre y algunas veces, en un 2% pocas veces y en un 3% nunca. A la pregunta si tienen relación entre los miembros de la

organización y los líderes de comunidad responden con un 42% siempre, con un 27% la mayoría de veces, en un 19% algunas veces, en un 5% pocas veces y en un 3% nunca.

Grafica No. 20. Nivel de interacción de los diferentes actores



Fuente: Encuestas aplicadas a los estudiantes

Con relación a la interacción desarrollada por el practicante y los miembros de la organización manifiestan que siempre en un 42%, en un 32% la mayoría de veces, en un 5% tanto algunas veces como pocas veces. Sobre la interacción desarrollada como practicante y las personas externas plantean que la mayoría de veces en un 37%, tanto siempre como algunas veces en un 22%, un 3% pocas veces y en un 2% nunca. En lo referente a la interacción desarrollada entre el practicante y los líderes de comunidad manifiestan tanto siempre como la mayoría de veces en un 29%, en un 19% algunas veces, en un 5% pocas veces y en un 3% nunca.

Pero, cómo se genera ese proceso de interacción entre las organizaciones, la comunidad y los practicantes? Sobre esta pregunta los estudiantes plantean cada proceso de acuerdo a su experiencia particular sobre los proceso de interacción con la comunidad, entre otros plantean que *“Cuando llegan las personas a la institución trato de ser lo más cordial posible para que se sientan cómodos en este lugar.”* *“Con un grupo de personas o comunidad en la ejecución de talleres, para realizar la intereacion con las personas”.* *“Escuchando a la gente, respondiendo sus preguntas”.* *“Resolviendo sus dudas”.* *“Resolviendo las inquietudes generadas a partir de posibles problemas establecidos.”* *“con mucho respeto radicando diferentes preguntas ya sea del trabajo asignado o de la vida personal de cada uno.”* *“Es bueno porque todos compartimos intereses en común que es el bienestar de la comunidad y siempre el trabajo es en equipo.”*

Los procesos con los miembros de la organización dependen del nivel interno con quienes se genere la interacción, si es *“Con los funcionarios me la llevo bien, les tengo mucho respeto, cuando no entiendo algo del funcionamiento de la institución les pido el favor para que me ayuden. De acuerdo al momento de trabajar nos reunimos todo el equipo y entre todos aclaramos dudas y nos ponemos tareas para que todos los procesos tengan éxito. Reuniones con la directora de área. Con las actividades que desarrolla la organización. Si es con las personas de servicios generales “con las personas encargadas de la seguridad y el aseo siempre hay mucho respeto, nunca falta el saludo ya sea de llegada o salida de la institución.”*

Desde otros puntos de vista se generan diversas expectativas que se advierten a partir de las motivaciones, el comportamiento y los valores personales, otro aspecto son las políticas institucionales y finalmente la interacción con la comunidad.

En lo relacionado con las motivaciones sociales, el comportamiento y los valores personales se encuentra que los estudiantes se preocupan por cada acción que deben desarrollar por lo que manifiestan que *“el primer paso considero que es importante ser sencillo y como segundo tener claro los conocimientos que se adquirieron en la academia”. “La actitud y buen desempeño con la comunidad”. “La disposición y el respeto por el otro”. “El compromiso como profesional y las ganas de aprender de las personas que cuentan con la experiencia”. “El respeto por cada uno de ellos y la disposición con la que estoy realizando el trabajo”. “El buen trato, la cordialidad, la amabilidad”. “La Confianza y la amabilidad, las metas y los objetivos que se tengan para un bien común”.*

Un aspecto que los estudiantes han dejado entrever como fundamental es lo concerniente a las Políticas institucionales, ya que orienta al interior y exterior los procesos de interacción e intervención, en ese sentido plantean que la organización debe tener a nivel interno, *“Un objetivo general y un fin en común”. “La educación y el respeto en la organización y como equipo entender al otro escuchar a los demás”. “El simple hecho de llegar a la organización debe generar un proceso de interacción con cada uno de los participantes para lograr una comunicación asertiva”. “Desarrollar muy bien el proceso que se me asigne, siguiendo los ítem y de manera muy respetuosa”. “La confianza y la actitud de todos los miembros de la Corporación – Cactus”. “Primordialmente el proceso de Iniciación deportiva que desarrolla actualmente la fundación”.*

A nivel externo de acuerdo a la necesidad de cada organización *“Sería hablar con las personas encargadas de la fundación o de la institución y saber cómo se puede lograr*

interactuar con ellos, como acercarnos hacia ellos”. “Actividades organizadas en el área por lo cultural y lo deportivo”. “El cumplimiento de objetivos, la falta de los mismos, o ideas para aportar beneficiando a la comunidad y a la organización en el proceso”. “Miembros de la organización con conversatorios y como practicante de espectadora y dando ideas”.

En lo relacionado con la interacción con la comunidad plantean que se desarrolla *“Por medio del dialogo y la escucha activa buscando la confianza de la comunidad”. “El trabajo en equipo forma lazos y confianza entre todos”. “La duda de algunas cosas ya sea personal o del trabajo asignado”. “Mi buena interacción al momento de hablar con las personas”. “La perfecta comunicación entre nosotros las ganas de generar un proceso e iniciativa a favor de la comunidad”. “Las actitudes de muchas personas”. “Se interactúa a medida en el proceso de práctica se conoce la comunidad y hay una mayor comunicación como con la comunidad y la organización”. “El desarrollo de actividades y talleres entre otros”.*

Frente al proceso de interacción e intervención en comunidad existen dos elementos fundamentales: 1. la adaptación del estudiante al nuevo medio de acción y 2. el apoyo recibido por los diferentes actores, por lo que al preguntárseles al respecto plantean:

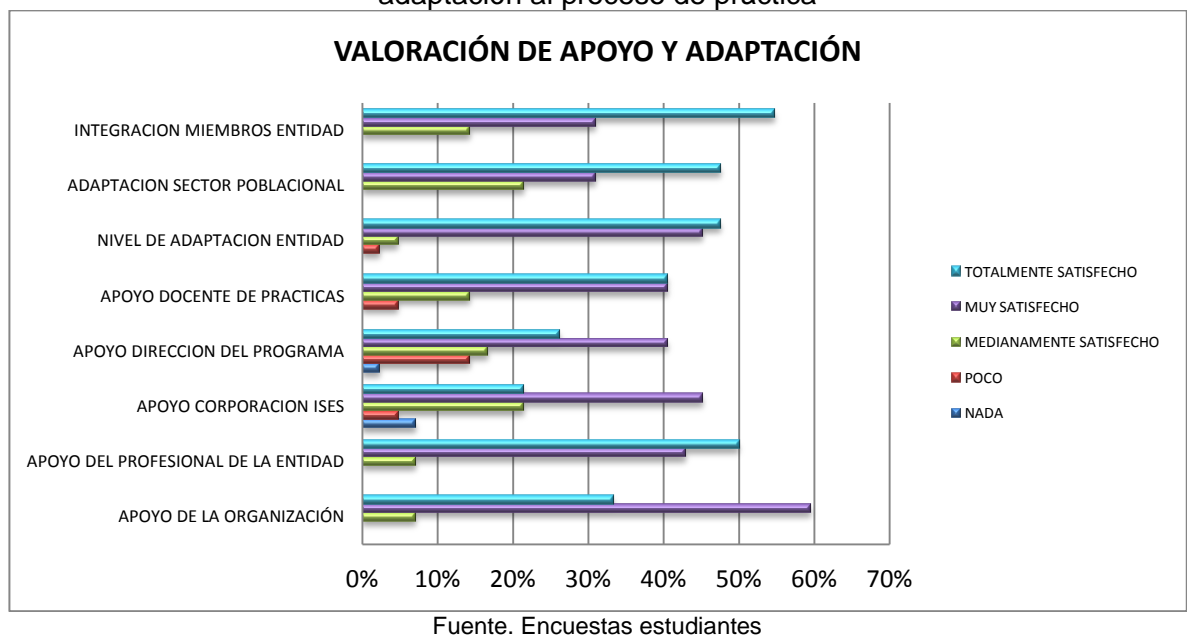
En relación al apoyo recibido por la organización donde desarrollan sus prácticas y pasantías señalan en un 60% estar muy satisfechos, en un 34% estar totalmente satisfechos y unos 6% medianamente satisfechos. Acerca del apoyo recibido por el profesional a cargo de la entidad manifiestan estar en un 50% totalmente satisfechos, en un 45% muy satisfechos y un 5% medianamente satisfechos. En cuanto al apoyo recibido por parte de la Corporación ISES expresan en un 45% estar muy satisfechos, en un 25% estar totalmente satisfechos y medianamente satisfechos, en un 2% estar poco satisfechos y en un 3% nada satisfechos.

Respecto del apoyo recibido por la dirección del programa, quien es la encargada de ubicar a los estudiantes en los diferentes espacios, es decir, buscar cada una de las entidades, organizaciones, empresas que requieren estudiantes; elegir los estudiantes para cada uno de los espacios; indagar en que espacios requieren de practicantes, pasantes o por contrato de aprendiz, lograr los convenios requeridos con las disposiciones legales. Tarea que manifiesta la Directora del Programa no es fácil de desarrollar y no siempre los estudiantes se sienten satisfechos en los espacios que les corresponde realizar el proceso. Al respecto los estudiantes señalan estar muy satisfechos en un 40%, totalmente satisfechos el 28%, medianamente satisfechos el 16%, un 14% poco satisfechos y un 2% nada satisfechos. En cuanto al apoyo recibido por parte de la docente de prácticas los estudiantes manifiestan

tanto totalmente satisfechos como muy satisfechos en un 40%, medianamente satisfechos en un 15% y poco satisfechos en un 5%.

La Gestora de Desarrollo Pedagógico y Social advierte que *“como toda institución educativa, uno espera visibilizar el proceso educativo, la calidad que se propone brindar y por lo tanto, uno esperaría que los estudiantes aportaran nuevas ideas, generaran procesos reflexivos al interior de las organizaciones, pero también que fueran personas reconocidas por el compromiso que hacen al desarrollar la actividad que se les proponga en estas prácticas, marcar una pauta distinta de la formación y del efecto que esa formación tiene en ellos no solo en el nivel profesional-laboral, sino como seres humanos”*.

Grafica No. 21 Valoración de los estudiantes al apoyo recibido por los diferentes actores y adaptación al proceso de práctica



En relación con el **nivel de adaptación** de los estudiantes con la entidad en la cual desarrollan sus prácticas y pasantías consideran estar muy satisfechos en un 59% con el apoyo recibido por parte de la organización, totalmente satisfechos en un 55% con la integración desarrollada con los miembros de la entidad, totalmente satisfechos en un 50% por el apoyo recibido por parte del profesional a cargo de la entidad donde desarrollan la práctica. Manifiestan estar totalmente satisfechos en un 48% tanto en la adaptación al sector poblacional como en el nivel de adaptación a la entidad; muy satisfechos en un 45% con el apoyo recibido por parte de la Corporación ISES, totalmente y muy satisfechos en un 40% por el apoyo recibido por parte de la docente de prácticas. Muy satisfechos en un 40% con el apoyo recibido por parte de la dirección del programa.

Para la Rectoría en cuanto a los niveles de adaptación y la experiencia que ello ha producido manifiesta que *“la experiencia que tenemos es que nuestros estudiantes no solamente han ido al ámbito nacional sino también al internacional y es un reconocimiento de doble vía, porque nosotros ya hemos transmitido en el sector nacional y cuando el estudiante ya toca esos niveles, entendemos que el conocimiento forjado en el aula es muy reconocido y definitivamente es el espacio que el estudiante abre, un nuevo concepto del desarrollo social y económico no solo para Colombia sino a nivel internacional.”*

Qué es lo que hace que se desarrolle ese proceso de interacción con cada uno de los participantes? (miembros de la organización, personas internas, personas externas, líderes de comunidad, y el practicante)

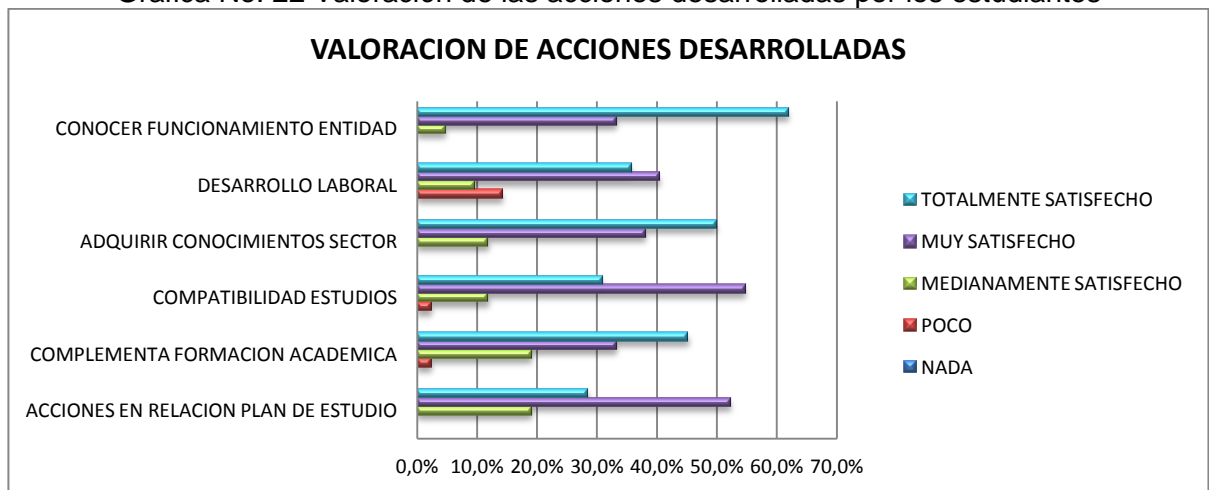
Los estudiantes al respecto manifiestan que existen elementos personales, colectivos e institucionales que inciden para esa interacción, como: *“La duda de algunas cosas ya sea personal o del trabajo asignado. El trabajo en equipo forma lazos y confianza entre todos. La educación, el respeto, la organización, como equipo entender al otro, escuchar a los demás. Actitud y un buen desempeño con la comunidad. La disposición y el respeto por el otro. El compromiso como profesional y las ganas de aprender de las personas que cuentan con la experiencia. El respeto por cada uno de ellos y la disposición con la que estoy realizando el trabajo. Actividades organizadas en el área por lo cultural y lo deportivo. Actividades, talleres entre otros. Buena interacción al momento de hablar con las personas. Desarrollar muy bien el proceso que se me asigne, siguiendo los ítems y de manera muy respetuosa.*

En el departamento de Proyección Social, consideran que *“ha sido un poco compleja esta labor ya que los estudiante no se concientizan de esta labor y pues dado el nombre de la razón social de la institución, I.S.E.S, y desde las humanidades, a los estudiantes de primer semestre se les inculca que la filosofía de la institución, tiene que ver con trabajar para la comunidad y por la comunidad, entonces, si sé que ellos cumplen una labor social y las empresas también, la mayoría trabajan el tema que está de moda de responsabilidad social empresarial, ellos están colaborando y contribuyendo para que esto sea realidad en la parte social de los estudiantes.”*

Para el Director de Planeación *“Considero que sí, considero que los procesos benefician demasiado y aportan a la sociedad, no solo a una empresa sino a un desarrollo social y es precisamente en ese punto donde nosotros nos enfocamos en la formación.”*

La valoración que expresan los estudiantes sobre las acciones desarrolladas en el proceso de prácticas las definen como totalmente satisfechos con un 62% en el conocimiento del funcionamiento de la entidad, muy satisfechos con un 54% con la compatibilidad de los estudios con las acciones desarrolladas, en un 52% con las acciones en relación al plan de estudio, en un 50% totalmente satisfechos en la adquisición de conocimientos del sector donde desarrollan la acciones, totalmente satisfechos en un 44% frente a las acciones desarrolladas que complementan la formación académica.

Grafica No. 22 Valoración de las acciones desarrolladas por los estudiantes



Esta valoración muestra el nivel de interacción generado en los diferentes niveles en la adquisición de conocimientos, en la relación con la institución educativa y con la institución con la cual desarrolla la práctica.

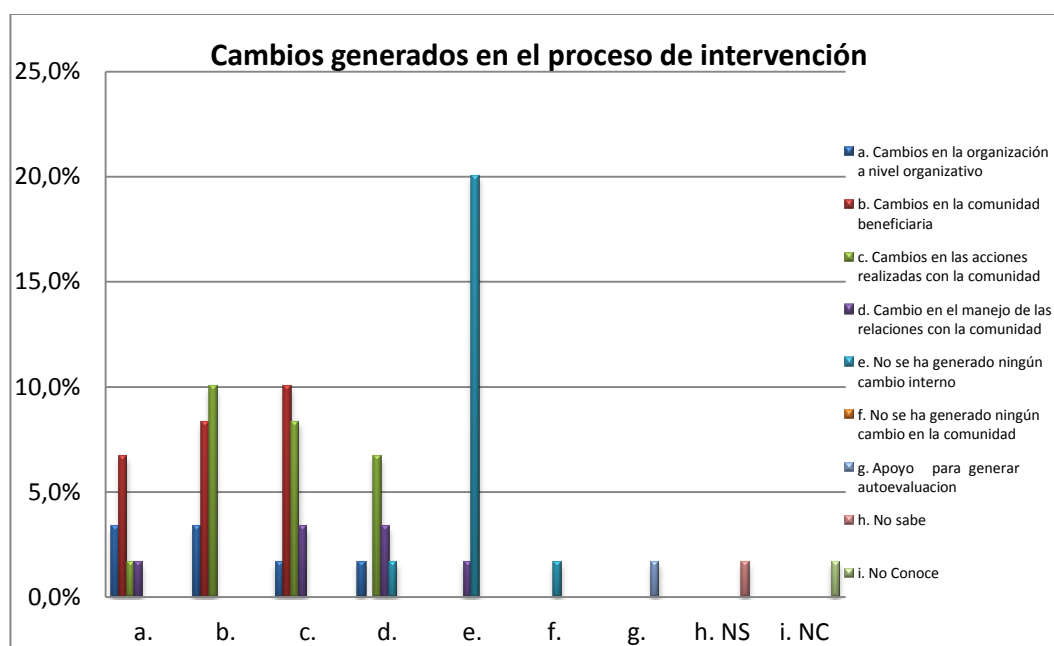
Para el Director de Planeación *“La labor es básicamente comprender las dinámicas sociales de esos procesos y encontrar una forma de intervenir ese contexto respetando la diversidad la pluralidad y procurando que siempre se tengan en cuenta todos los actores de ese contexto.”*

La Rectoría concibe que en el Programa de Promoción Social se ha *“encontrado que el impacto ha sido extraordinario y de gran fuerza a nivel de la comunidad, el programa siempre se ha considerado un programa bandera de la Corporación ISES porque en él nació la oferta educativa de ISES y todo el desarrollo de sectores poblacionales donde hay dificultad para acceder a la educación, para involucrarse en desarrollos económicos, y para hacer sentir sus requerimientos a nivel de comunidad, y de pronto reclamar algunos de sus derechos les ha permitido a ellos abrir un gran abanico de los cuales participar ampliamente*

frente a toda la normativa que regula esa posibilidad de ese sector poblacional de estar involucrado en la realidad del desarrollo nacional.”

En lo relacionado con los procesos de intervención generado por los estudiantes se encuentra que han generado cambios en la entidad a nivel organizativo, cambios en la comunidad beneficiaria, cambios en las acciones realizadas con la comunidad, cambio en el manejo de las realciones con la comunidad, se han implementado nuevas acciones como generar autoevaluación en la institución, otros consideran que no han generado ningún cambio en la comunidad y otros no saben ni conocen si se han generado cambios. Pero estas acciones no se generan independientemente unas de otras, sino que por el contrario, la gran mayoría se desarrollan simultáneamente unas y otras, es decir, en algunas organizaciones se han generado cambios a nivel organizativo (3,3%) y simultáneamente se han generado cambios en la comunidad (6,7%), en las acciones realizadas con la comunidad (1,7%) y en el manejo de las realciones con la comunidad (1,7%).

Gráfica No. 23 Resultado de las acciones realizadas por los estudiantes



Fuente. Encuestas estudiantes

En lo relacionado con los procesos de intervención generado por los estudiantes se encuentra que han generado cambios en la entidad a nivel organizativo, cambios en la comunidad beneficiaria, cambios en las acciones realizadas con la comunidad, cambio en el manejo de las realciones con la comunidad, se han implementado nuevas acciones como generar autoevaluación en la institución, otros consideran que no han generado ningún cambio en la comunidad y otros no saben ni conocen si se han generado cambios. Pero estas acciones no se generan independientemente unas de otras, sino que por el contrario,

la gran mayoría se desarrollan simultáneamente unas y otras, es decir, en algunas organizaciones se han generado cambios a nivel organizativo (3,3%) y simultáneamente se han generado cambios en la comunidad (6,7%), en las acciones realizadas con la comunidad (1,7%) y en el manejo de las relaciones con la comunidad (1,7%).

Aunque se puede apreciar que los y las estudiantes manifiestan no haber generado ningún cambio interno (20%) ni en la comunidad, por el contrario al entrevistárseles plantean todos los cambios generados a partir de las acciones realizadas, lo mismo que al preguntarles a las y los representantes de las organizaciones.

Los estudiantes plantean que han logrado cada uno de los aportes ofrecidos en las entidades, instituciones y organizaciones donde desarrollan sus acciones gracias a diversos elementos que les permite el proceso de interacción, que van desde valores personales y conocimientos adquiridos, hasta acciones concretas en cada uno de los espacios donde intervienen, desarrollando su accionar por un lado al interior de la organización y por otro con las comunidades sujeto de intervención.

En lo relacionado con los espacios internos de la organización los estudiantes consideran que apoyan de diversas formas, y lo expresan en frases como *“Yo soy responsable de las actividades que me asigna en mi fundación, debo llevar un control y hacerlo según mis conocimientos adquiridos en ISES como técnica”*. *“Por medio del apoyo que brinde al área de planeación”*. *“Siguiendo en regla las diferentes actividades que los profesionales me indican”*. *“Por medio de la gestión y registro de las mismas tareas asignadas”*. *“De forma comunicativa”*. *“Colaborando con archivar los historiales de cada uno de los pacientes”*. *“Tabulación de la información, preparación del festival de los procesos sociales”*. *“Organizando eventos de la Corporación”*. *“Realizando procesos de síntesis de las actividades”*. *“Con compromiso dedicación y empeño con la entidad”*. *“En la colaboración de sistematización, transcripción de proyectos”*. *“Gestionando todo lo necesario para el buen desarrollo del programa y de las actividades”*. *“Mediante la implementación de calendarios y programaciones anticipadas de los talleristas”*. *“Creando el Voluntariado Iseista”*. *“Dando más información y saberes acerca de los temas propuestos”*.

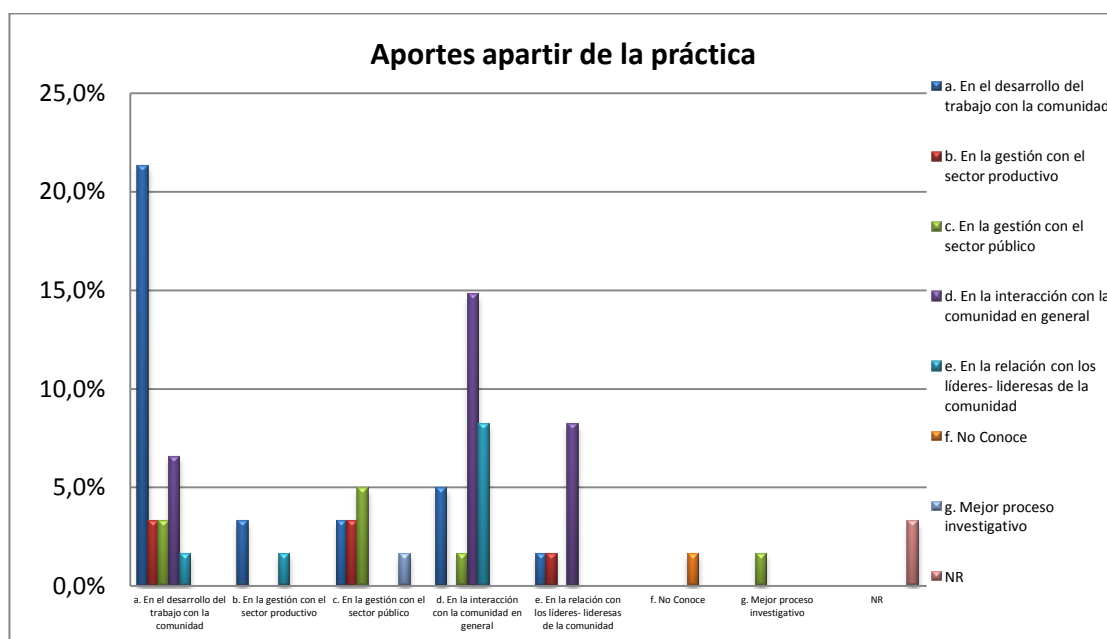
En lo relacionado con los espacios de intervención con la comunidad, plantean aportar *“Al momento de liderar procesos con la comunidad como salidas y eventos”*. *“Apoyando los talleres, los encuentros pedagógicos y todo lo que sea de interactuar con las comunidades”*. *“Generando cambios en la comunidad aportando soluciones en medio de los problemas guiando y colaborando al máximo”*. *“Con los talleres realizados a los jóvenes de los colegios”*. *“La integración que he tenido con la comunidad”*. *“El aporte pedagógico es debido*

a que la ONG mujeres de progreso es un jardín infantil y su comunidad es de menores de edad, y el trabajo realizado ‘Ser Humano’ fue dirigido para conocer y ayudar a que el ser humano crezca y se forme con valores y principios claros.”

Para el Director de Planeación “Los aportes más relevantes creería que nosotros obtenemos mucha retroalimentación en los procesos que ocurren fuera del aula y ese es el insumo más importante, saber a qué se están enfrentando los estudiantes, las fortalezas y debilidad para poder impactar la sociedad en un futuro con nuestros nuevos estudiantes.”

El Veedor Académico manifiesta, “hemos encontrado de todo, hay estudiantes que realmente han valorado el estudio y lo han demostrado en cada una de las empresas, no digo que la mayoría pero cierto número de estudiantes se han quedado y han tenido contrato a termino definido con las empresas, otros nos han servido en el sector productivo para que nos indiquen en que están fallando los estudiantes. Creo que es un trabajo que nos ha ayudado de lado y lado, tanto el apoyo desde nosotros al sector productivo, como para nosotros estar mejorando.”

Gráfica No. 24. Aportes a partir de las prácticas y pasantías de los estudiantes



De acuerdo a las encuestas aplicadas a los estudiantes manifiestan que aportan fundamentalmente en el desarrollo del trabajo con la comunidad (22%), y para ello requieren realizar un proceso de interacción con la comunidad en general en un 7%, gestión con el sector productivo (3,5%), y con el sector público (3,5%) y mantener relación con los líderes y lideresas de la comunidad (2%). Que para la gestión con el sector productivo se debe contar

con un buen desarrollo de trabajo con la comunidad y mantener la relación con los líderes y lideresas de la comunidad. Para la gestión con el sector público se debe tener en cuenta la gestión con el sector productivo, el desarrollo del trabajo con la comunidad y mejorar el proceso investigativo.

En ese sentido, el Asesor Pedagógico, plantea que *“toda actividad humana aporta al desarrollo social porque en su práctica el estudiante va a desenvolverse en el objeto de la empresa o de la organización, en ese orden de ideas pues su aporte, el trabajo en conjunto que lo hacen con otros especialistas con mayor experiencia, y van a tener un impacto social”*.

Para la interacción con la comunidad en general se deben apoyar de la relación con los líderes y lideresas, desarrollar trabajo con la comunidad y desplegar gestión con el sector productivo. Para el desarrollo de acciones con los líderes y lideresas consideran que se debe tener en cuenta la gestión con el sector productivo y el desarrollo del trabajo con la comunidad. Consideran que han aportado en procesos investigativos y unos pocos no conocen en que han aportado o no responden a la pregunta.

Cuando se les indaga sobre, cómo han logrado aportar en los proceso de intervención, se puede evidenciar tres niveles un primer nivel de carácter personal, un segundo nivel en relación a la comunidad y un tercer nivel en relación a la entidad u organización donde desarrollan las acciones. En el primer nivel de carácter personal expresan desde sus propias experiencias cada uno de los aportes que consideran son relevantes para el proceso, manifestando que *“Mucho de dicción, esfuerzo para poder lograr una buena interacción con cada uno de los adultos. La participación generando ideas, para el aporte de la fundación. Más enseñanza y aporte por medio de las personas que me están enseñando aquello. Aprovechando las prácticas, preguntando, informándome. Siento que lo he logrado con mi empeño y mis conocimientos - Dedicación y esfuerzo. Tener la información clara y una buena actitud.*

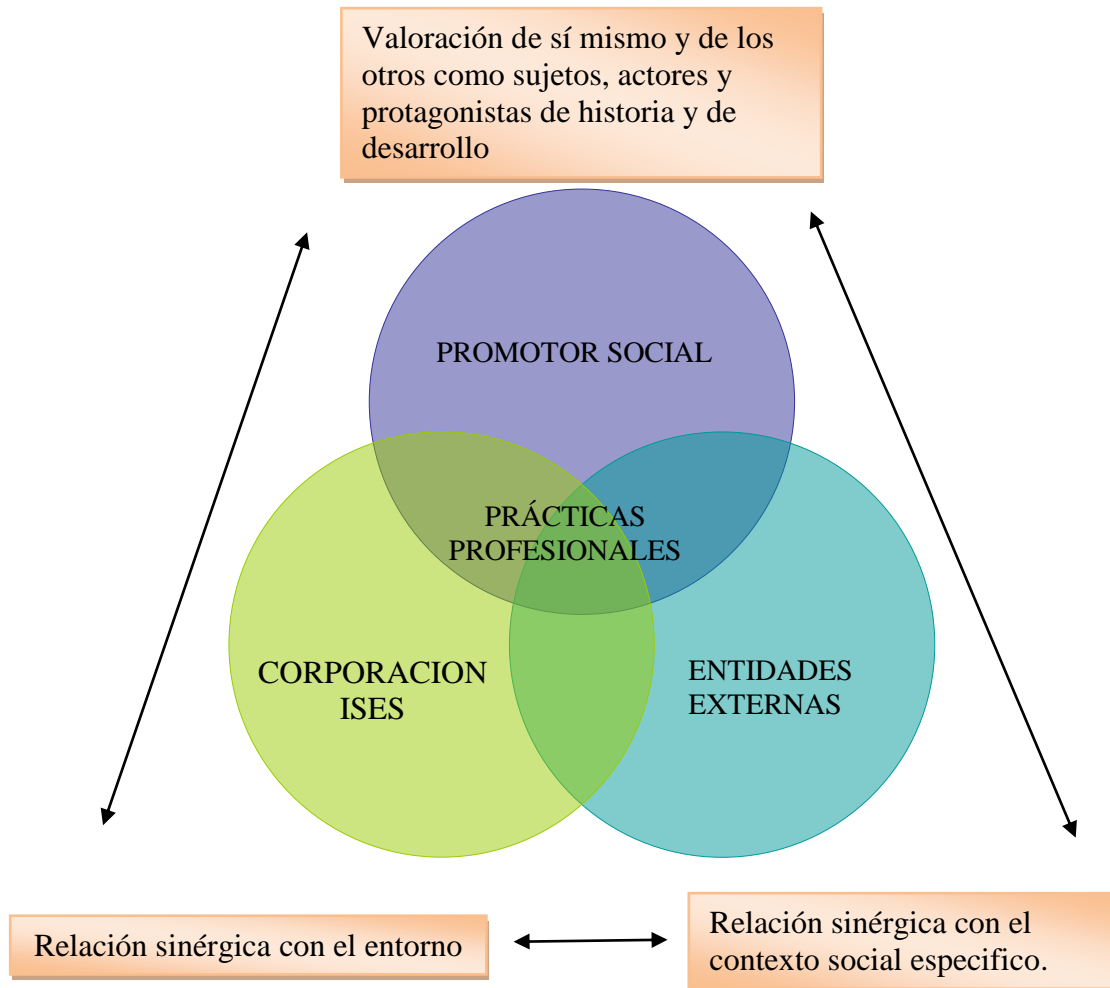
En el segundo nivel en relación a la comunidad manifiestan que *“Con la ayuda del trabajador social hemos podido acercarnos y saber un poco de ellos e interactuando con ellos. Realizando entrevistas a diferentes familias escuchando sus problemáticas siempre con beneficio y derechos de los niños, realizando lo correcto sin prometer cosas que no puedo cumplir hablándole claro a las personas para hacerme entender dejando siempre claros mis objetivos. Debido a que hay buena conexión y trabajo en equipo se ha visto más organizada el área y así mismo beneficiar a la comunidad educativa. Dialogando con los*

estudiantes y generando un alto compromiso y actitud. Realizando socialización con los estudiantes y llevando sus inconformidades y solicitudes a rangos mayores para su solución. Involucrándome con las diferentes organizaciones de la sabana de Bogotá - confianza y participación. Generando la partición de gran parte de la población. Por que el proyecto que se estaba llevando busca enseñar y clarificar nuevas ideologías - Interacción con la comunidad. Estableciendo y manteniendo un buen trato con la comunidad en general. - El interactuar con la comunidad y enseñarles el trabajo en equipo - Dinámicas y enseñanzas. Por medio espacios en donde se pueden expresar libremente sin ser juzgados - Talleres y confianza. Formándolos para una mejor calidad de vida - Creando un nivel educativo. El aporte que brinde en la ONG fue transformador debido al proceso que ejecute con el jardín infantil en donde las actividades tenían como objetivo conocer a los niños y a partir de ahí ejecutar un plan en donde cada menor pudiera tener cambios en sus vidas y actitudes y así mismo ayudar y acompañar cada proceso.- Se necesita investigación concreta en donde se pueda conocer puntos claves para actuar en el proceso individual y colectivo de los niños y niñas, y un trabajo grupal pedagógico.”

Y en el tercer nivel en relación a la entidad u organización, consideran, “Por la posibilidad que me brindó mi jefe de apoyar el área y de enrolarme en las actividades - Sobre todo apoyo interno de la organización. Dando importancia a las necesidades descritas por el colaborador, sirviendo como puente para que estas se cubran - Gestionar con las áreas encargadas por medio de solicitudes formales no solo por correo, sino dentro de reuniones. Con el compromiso y la gestión es que toca realizar - creería que un poco más de tiempo en la institución como para así tomar partido en las diferentes áreas. Por medio de la organización de documentos y compartiendo experiencias en todo el entorno educativo de la Institución - organización, paciencia y herramientas dadas en el proceso teórico. Mis acciones han aportado bastante a la hora de entrega de informes del proyecto trabajado, y el cambio que se genero en la organización para visualizar un mejor orden en las cosas de allí.

El Departamento de Proyección Social considera que “Los aportes más relevantes, es colocar el nombre de ISES en lo alto, los aportes, precisamente con los trabajos que ellos realizan en las empresas, estas empresas ya nos están conociendo, los estudiantes de ISES están muy conocidos y las empresas están “peleándose” por nuestros estudiantes para que realicen sus prácticas o pasantías en las empresas y en el sector productivo, pienso que eso es muy destacable.”

Diagrama No. 2 Proceso de Interacción e intervención



Fuente: Construcción propia a partir del proceso de investigación

Con la corriente etnometodológica al igual que con el interaccionismo simbólico, son procedimientos que permiten analizar las pautas de interacción cotidiana de las comunidades donde desarrollan las prácticas y pasantías los estudiantes de ISES, y especialmente poder dirigir la atención a aquellas prácticas de las personas afectadas, es decir a los sectores poblacionales donde se desarrollan las acciones, quienes dan sentido al proceso desarrollado; es decir, se ha podido interpretar para comprender cómo las prácticas y pasantías que se desarrollan en las comunidades dan sentido al mundo social en que se encuentran. Por lo tanto, al comprender la percepción que tienen, los diferentes actores - los estudiantes, las entidades, como la Corporación ISES, se puede deducir como se interviene en ella, es decir, al comprender como entienden y razonan su realidad, se puede influir en ella (positiva o negativamente). Y esto tan solo se podrá hacer si se presta atención a los

procesos compartidos dentro del seno de las comunidades y sus participantes, que son fruto de su sentido común, y es con lo que las personas interpretan constantemente lo que les rodea.

Es posible advertir el orden social que las comunidades tienen, ya que estas dependen de sus continuas interpretaciones. Es decir, los pobladores o participantes de la comunidad presuponen que existe correspondencia entre el mundo que ellos perciben y el mundo que está afuera, además, muy probablemente cada uno de ellos espera que los demás den por hecho esta correspondencia y que por lo tanto actúen de acuerdo a como ellos lo esperan. Las personas, en su vida diaria, tienen conocimientos adquiridos durante toda su vida (saber cotidiano) y este saber es utilizado de acuerdo al momento que se le presente, y mediante el cual se representan a ellos mismos y sus acciones.

Inevitablemente en este sentido, al estar atentos para comprender a las comunidades y a los estudiantes practicantes se evidencia que no esperan algo a cambio por el proceso desarrollado, y tanto las entidades como los estudiantes y la Corporación perciben los resultados de forma particular de acuerdo a las acciones realizadas. Por otro lado, el nivel de abstracción que tienen los practicantes para interpretar el entorno en el cual desarrollan sus prácticas, no siempre es de la misma forma que lo percibe la comunidad y la Corporación.

Como lo plantea el Veedor Académico, *“realmente esperamos es que ellos, entre comillas ‘nos hagan quedar bien en las empresa’ para saber que nosotros estamos haciendo un buen trabajo con ellos y que realmente le estamos dando al sector productivo y a los chicos con las verdaderas competencias que se necesitan.”*

Una de las alternativas de análisis para el problema de cómo los participantes en procesos de interacción van construyendo “sobre la marcha” el significado de las prácticas sociales está representada por el tipo de Interaccionismo simbólico que desarrolla, las reflexiones que se realizan ha sido a partir de los postulados del **interaccionismo simbólico** que permiten hacer un análisis sobre los significados que los estudiantes manejan y de los procesos desarrollados en su interacción social con los actores de las comunidades donde realizan sus prácticas y, por supuesto, de los significados aprendidos en su experiencia social interactiva.

Teniendo en cuenta cada una de las cuatro ideas planteadas por Blumer, permite en primer lugar, desde la **autointeracción**, identificar cuáles son los elementos que los estudiantes

tienen en cuenta en su proceso de autointeracción, para enfrentar los contextos y circunstancias que se les presentan y se respondan antes de actuar en público – con las comunidades, es decir, como planifican su actuación para la interacción con las comunidades. De modo que hay que ver el comportamiento de los estudiantes no como una simple respuesta a la práctica que les corresponde desarrollar con las comunidades, ni tampoco como el resultado de la relación entre necesidad y disposición, ni de las actitudes, razones inconscientes o valores sociales. Mediante la interacción consigo mismos los estudiantes pueden prever las posibles consecuencias de diferentes conductas y elegir entre ellas para definir el proceso que quieren desarrollar en cada una de las comunidades con las cuales desarrollar su práctica. Por ejemplo un estudiante que le tiene temor o inexperiencia para trabajar con habitantes de calle, como planificará su actuación con esa comunidad?

En cuanto a las **pautas sociales**, cada organización particularmente tiene sus pautas sociales establecidas, y a esto deben responder los estudiantes en el momento en el que ingresan a desarrollar sus procesos, interpretar el uso recurrente que hagan las personas de esas formas de interpretación. A su vez la confirmación de cada esquema interpretativo del estudiante dependerá de la existencia de esquemas coherentes en las comunidades. Pueden encontrarse además, con comunidades que redefinen con regularidad sus actos, lo cual les conducirá probablemente a nuevos objetos, interacciones o tipos de comportamiento.

En lo que atañe a la **Acción conjunta**. Cada estudiante ingresa a una organización social en la cual su conducta podrá afectar a los demás participantes. Aunque una organización está formada por las situaciones que crean constantemente, es diferente cada una de ellas y los resultados que generan. Las acciones conjuntas, se forman a partir de esas situaciones, por tanto, depende de la atribución de significado que se les da. Por consiguiente, en los casos donde se desarrollan actividades, por ejemplo talleres de música cada vez que se ensaya una parte de la partitura se forma de nuevo la melodía, o por ejemplo el montaje de la danza, etc. Los participantes siguen teniendo que desarrollar sus líneas de acción y adaptarlas a las de los demás mediante un doble proceso de designación e interpretación.

En este sentido, podríamos plantear que no es lo mismo una comunidad religiosa que trabaja con niños infractores y contraventores, que una entidad del Estado (ICBF), o una entidad privada, estos son los aspectos que deben tener en cuenta para desarrollar sus líneas de acción y adaptarlas a la organización que les corresponda.

Para la Directora de las Prácticas los estudiantes *“están aportando en el desarrollo social, encontramos estudiantes que aprenden a dilucidar y a dar una respuesta objetiva a problemas de violencia intrafamiliar, a problemas de consumo de sustancias psicoactivas, a problemas potencialmente de sectores con alta vulnerabilidad de la delincuencia, a problemas también de participación en salud comunitaria, a problemas de comunicación asertiva, es decir frente a lo que significa el trabajo con la comunidad.”*

4.3. HERRAMIENTAS PARA EL DESARROLLO DEL PROCESO DE RELACIÓN INTERSUBJETIVA

4.3.1. Competencias para el desarrollo del proceso

En las entrevista realizadas a las y los representantes de las organizaciones reflexionaron sobre las estrategias y técnicas utilizadas en el desarrollo de las pasantías de estudiantes lo que permitió definir 6 grandes niveles, un primer nivel que tiene que ver con las competencias comunicativas, pedagógicas, lúdicas y didácticas, un segundo nivel acerca de las relaciones intersubjetivas desarrolladas por los estudiantes, un tercer nivel con los análisis contextuales desarrollados, un cuarto nivel con el comportamiento y los valores personales, un quinto nivel que tiene que ver con las habilidades para la aplicación de herramientas técnicas y un sexto nivel sobre las motivaciones personales.

El Asesor pedagógico considera que *“la labor asignada a estas competencias, que se diseñan en el plan de estudio, es decir que deben estar orientados a grandes rasgos a organizar, sistematizar y orientar todas las actividad de orden social, que ellos puedan involucrarse”*.

4.3.1.1. Competencias comunicativas, pedagógicas, lúdicas y didácticas

En primer lugar sobre las Competencias comunicativas, pedagógicas, lúdicas y didácticas, las y los representantes de las entidades manifiestan que en el ejercicio de las pasantías los estudiantes aportaron en el *“Desarrollo de talleres a campo abierto; Desarrollo de técnicas teatrales; Aportes en la lúdica recreativa; Desarrollo de actividades pedagógicas; Habilidades creativas y lúdicas pedagógicas para la infancia; Conocimiento en el área de manualidades; Taller de padres, juegos-lúdica; talleres con la Comunidad; Taller con padres de familia; Realización de talleres en valores; Talleres sobre maltrato infantil en la escuela*

de padres; Actividades recreativas; Taller con niños. Talleres en ambiente y movilidad”; y una óptima fluidez verbal”.

Algunas de las actividades realizadas por las y los estudiantes definidas desde el inicio de sus prácticas, a partir de las actas de compromiso firmadas por los estudiantes y los profesionales a cargo, se encuentran:

“Apoyar los procesos creativos y artísticos, desarrollar las actividades lúdicas y pedagógicas en los talleres de arte y medio ambiente, apoyar con el trabajo de los niños y las niñas en orden y actividades de juegos”. “carga de monitora, estar pendiente de Inscripciones, la asistencia, de las salidas al archivo distrital a cargo de grupo de adulto mayor UPZ La Gloria. Talleres de patrimonio en la transversalidad. Trabajo de equipo”, “Preparación y desarrollo del Festival de los procesos sociales, actualización de la base de datos de los estudiantes y organizaciones en que se desarrollen las practicas, caracterización de los estudiantes de Promoción Social, caracterización de los procesos de practica estudiantes, elaboración del proyecto salida pedagógica de Promoción Social de estudiantes y egresados, base de datos de estudiantes y organizaciones.”, “manejo de archivo, convocatorias telefónicas y personales, gestión y elaboración de proyectos, apoyo de las actividades que realiza la fundación.”

Con relación concretamente a las competencias comunicativas los representantes de las organizaciones han observado que los estudiantes desarrollan diversas competencias con cierto grado de experticia y esto dado que el desarrollo de las acciones para cada estudiantes depende del sector poblacional en el cual desarrolla sus acciones, entre ellas se pueden nombrar algunas de las competencias que los practicantes desarrollaron según sus profesionales a cargo como son: fluidez verbal, habilidades del lenguaje técnico, desarrollo de técnicas teatrales, aportes a la construcción de buena comunicación, aportes en la lúdica recreativa, comunicación asertiva, realización de entrevistas sociales, y habilidades en diversas áreas de carácter comunicativo.

Al respecto, las y los estudiantes en entrevista manifiestan que su forma de aportar a la organización se evidencia de diversas formas entre ellas. *“De forma comunicativa al momento de liderar procesos con la comunidad como salidas y eventos. Tabulación de la información. Organizando eventos de la Corporación. Apoyando los talleres, los encuentros pedagógicos y todo lo que sea de interactuar con las comunidades. Realizando procesos de síntesis de las actividades. En la colaboración de sistematización, transcripción de*

proyectos. Gestionando todo lo necesario para el buen desarrollo del programa y de las actividades. Con los talleres realizados a los jóvenes de los colegios. Mediante la implementación de calendarios y programaciones anticipadas de los talleristas. Dando más información y saberes acerca de los temas propuestos. El aporte pedagógico es debido a que la ONG mujeres de progreso es un jardín infantil y su comunidad es de menores de edad, y el trabajo realizado ‘Ser Humano’ fue dirigido para conocer y ayudar a que el ser humano crezca y se forme con valores y principios claros”.

4.3.1.2. Relaciones intersubjetivas para la interacción

En segundo lugar, en lo concerniente a las relaciones intersubjetivas para el desarrollo de su proceso de interacción, y teniendo en cuenta los diferentes sectores poblacionales con los cuales trabajan, insistentemente plantean que uno de los aspectos de mayor incidencia es el *“Trabajo en equipo. Manejo de grupo. Relaciones interpersonales. Trabajo bajo presión. Atención a usuarios. Establecimiento adecuado de relaciones interpersonales. El trabajo con comunidad. Desarrollo de las actividades con los NNA. Buen contacto y trato a niños y padres de familia. Casos especiales con los niños en dificultad. Coordinación con actividades de integración. Trabajo en comunidad joven. Articulación de redes en la comunidad. Participación social y comunitaria. Atención responsable y transparente frente al usuario. Empatía con el usuario. Receptividad a las orientaciones y necesidades del trabajo. Seguimientos individuales.”*

Las representantes de las instituciones consideran que son personas responsables y con compromiso en las labores asignadas particularmente en los procesos asignados, por ejemplo: *“como informadora SISBEN, brindando información a la ciudadanía en los puntos de información sobre tramites del SISBEN en los CADES y SUPER CADES del distrito, eventos interinstitucionales y ferias de servicios al ciudadano; como promotora social en el Club Amigo San Francisco de Asís de los programas de la Oficina de Pastoral para la Niñez y la Familia- OPAN Clubes Amigo Nuevas Presencias- NP de los Religiosos Terciarios Capuchinos; como pasante dentro de la Casa de la Cultura en el espacio de la Ludoteca”; “apoyo de talleres, en la organización de la campaña derecho a la alimentación en los colegios de la sabana de Bogotá; prácticas y pasantías reglamentarias, realizando las actividades como: apoyo administrativo y sistematización datos y procesos de visitas domiciliarias, supervisión de programas tales como iniciativas deportivas con niños, actividad fisca, adulto mayor, desayunos infantiles y refuerzo escolar.”; “participación y organización de los niños y las niñas trabajadores para la defensa protagónica de sus derechos”; En el acompañamiento a los procesos de formación con “los niños/as del*

proyecto club de refuerzo escolar; en el acompañamiento de los hijos/as de las beneficiarias del proyecto de alfabetización emocional; Para el diligenciamiento de fichas de seguimiento a los participantes del proyecto de alfabetización. Como asistente administrativa y acompañamiento logístico al programa club de refuerzo escolar; En la sistematización de la información documental de la institución, entre otras”.

Para los estudiantes su proceso de interacción se desarrolla “*con mucho respeto de parte de nosotros y de la comunidad, Dominio del grupo; Llegar a conocer a la comunidad, compartir con ellos y saber un poco de sus vidas; Como promotores sociales debemos tener en cuenta siempre que la comunidad es nuestro principal objeto; Interactuando con ella para conocer más de ella; Participando en las actividades que tienen a diario los estudiantes (de la institución donde se realiza la práctica), saber que piensan acerca de lo que realizan con ellos y la conformidad e inconformidad que tienen de las cosas; Integración y participación directa con la comunidad, conociéndola y escuchándola; Haciendo participe a la comunidad de las actividades a realizar, ya que no tenemos la capacidad de saber todas las necesidades de la comunidad y está siempre será una buena manera de empezar el trabajo; Conversando y sobre todo escuchándolos acerca de las necesidades o problemas; Primero escucharlos y luego dar iniciativas de solución para trabajar con la comunidad y desarrollar paso a paso lo propuesto; Tener más práctica en el proceso académico, no sólo que tenga que ser con una entidad sino independientemente”.*

Además, plantean “*Yo soy responsable de las actividades que me asigna mi fundación, debo llevar un control y hacerlo según mis conocimientos adquiridos en ISES como técnica. Colaborando con archivar los historiales de cada uno de los pacientes. Siguiendo en regla las diferentes actividades que los profesionales me indican. Por medio del apoyo que brinde al área de planeación. Por medio de la gestión y registro de la mismas tareas asignadas. Generando cambios en la comunidad aportando soluciones en medio de los problemas guiando y colaborando al máximo. Con compromiso dedicación y empeño con la entidad. La integración que he tenido con la comunidad. Creando el Voluntariado Iseista.”*

4.3.1.3. Análisis contextual

En tercer lugar, acerca del análisis contextual manifiestan de tienen la “*Capacidad de análisis e interacción entre teoría y contexto con los chicos y la familia”.* “*creativas en el acercamiento hacia la familia y hacia los niños. Compresión de contexto. Análisis y sistematización de información. Coordinación y organización de actividades. Identificación de casos para procesos de postulación a subsidios. Conocimiento de la zona donde se*

desarrolla el trabajo. Manejo de información de las familias. Implementación de conceptos encaminados a disminuir variedades de acceso. El manejo del tema social, Investigación social”.

4.3.1.4. Comportamiento y valores personales

En cuarto lugar sobre el comportamiento y valores personales los representantes de las instituciones consideran que poseen *“Mucha responsabilidad y entrega. Competencias ciudadanas. Aportes a la construcción de procesos en valores y respeto. Liderazgo. Sentido de pertenencia. Responsabilidad frente a los procesos y funciones asignadas. Habilidades de superación. Personas con virtudes que se reflejan en el trabajo. Persona disponible atenta acogedora”.*

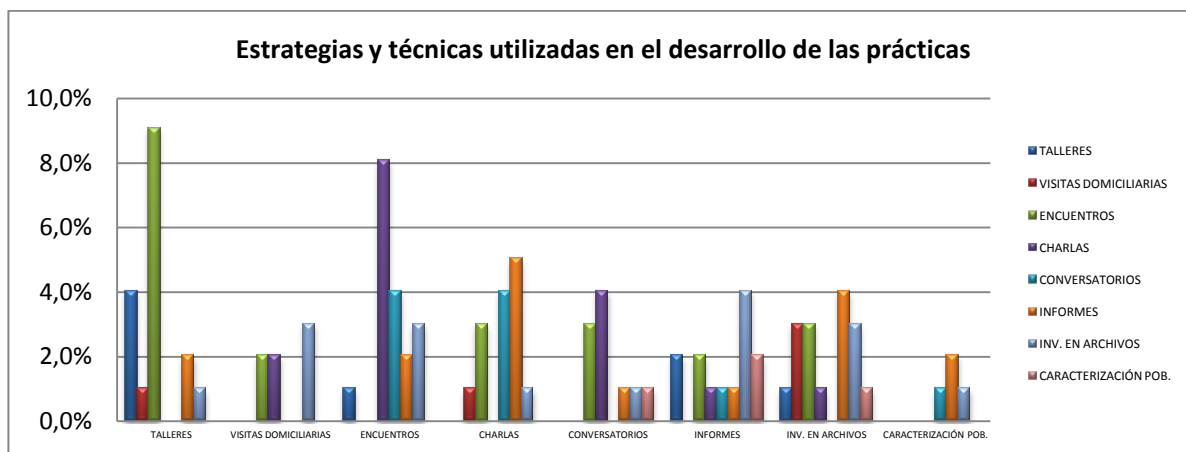
4.3.1.5. Técnicas utilizadas para la intervención

En quinto lugar las y los representantes de las entidades contemplan entre las herramientas utilizadas por los estudiantes las siguientes:

Caracterizaciones, recolección de datos, sistematización de información, bases de datos virtuales. Manualidades, talleres de padres, dialogo permanente y acompañamiento de tareas. Entrevistas y valoración de conceptos. Manejo de grupo, talleres, informes y seguimientos. Trabajo en equipo e investigación social. Visitas domiciliarias y manejo de información, comunicación asertiva, participación social. Material didáctico para clases y talleres con los niños. A nivel tecnológico correo electrónico, comunicación telefónica y acciones de tipo administrativo. Manejo de programas. Computador, impresora y software.

En las encuestas aplicadas a los estudiantes se corrobora lo planteado por los representantes de las instituciones:

Gráfica No. 25. Estrategias y técnicas utilizadas en el desarrollo de las prácticas



Encuestas realizadas a los estudiantes

Las y los estudiantes de entre las estrategias y técnicas utilizadas en el desarrollo de su proceso de interacción e intervención con la población se encuentran talleres, visitas domiciliarias, encuentros, charlas, conversatorios, informes, investigación en archivos y caracterizaciones a la población sujeto de intervención. Pero, de acuerdo a las orientaciones de cada institución estas acciones no se pueden desarrollar independientemente, sino que en muchos de los casos se realizan simultáneamente unas y otras, dependiendo de la necesidad de cada organización, institución, entidad o empresa.

Dentro de las acciones desarrolladas, por ejemplo, consideran que una de las más utilizadas son los talleres donde requieren de encuentros permanentes con la población; otra son los encuentros donde requieren de charlas; en el caso de las charlas manifiestan que deben realizarlas en forma de conversatorios y sin lugar a dudas una de las actividades que más deben realizar es la entrega de informes de todas las acciones realizadas.

Las y los representantes de las entidades manifiestan que en el ejercicio de las pasantías los estudiantes aportaron en lo referente a habilidades en herramientas técnicas que es importante el *“Buen manejo de herramientas para el trabajo en grupo; elaboración de formatos de recolección de información; utilización de herramientas informativas; manejo en el formato de visitas domiciliarias; cumplimiento de las labores- llamadas- citas; visitas domiciliarias; apoyo en la elaboración de informes de investigación social; manejo y organización de archivo; realización de entrevistas sociales; Consulta de base de datos virtuales para completar conceptos”*.

Los estudiantes consideran que pueden mejorar sus acciones si tiene en cuenta *“herramientas de trabajo, Llegar a la población con las herramientas necesarias. Buscar más información para poder nosotros poner en práctica nuestros conocimientos para poder realizar nuestra labor. Por el método de la observación. Buscando herramientas factibles y buenas para la comunidad. En mi caso la deserción estudiantil buscando combatirla con actividades culturales y deportivas. Llegar preparado, tener un cronograma establecido, llegar con las herramientas y técnicas a desarrollar. Estar preparado, tener un programa”*.

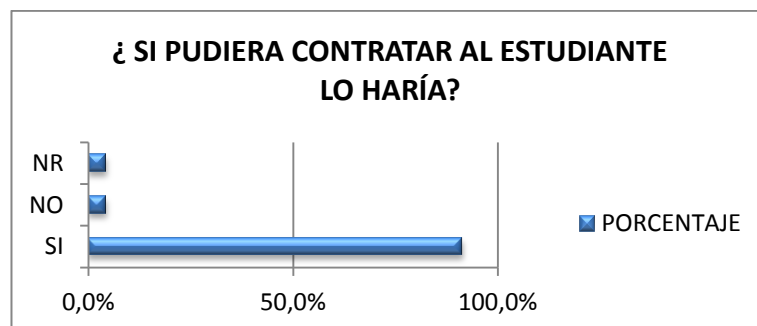
4.3.1.6. Motivaciones sociales

Y en sexto lugar, las motivaciones sociales que contemplan varias posibilidades, unas que tienen que ver directamente con los mismos estudiantes y otras que tienen directa relación con su quehacer y las respuestas de las entidades externas.

En ese sentido, frente a las respuesta de las entidades encontramos que el 91,3% contrataría a los estudiantes, el 4,3% no lo haría y el 4,3% no respondió la pregunta, evidenciándose que casi el total de entidades consideran que los estudiantes tienen un gran potencial para continuar en sus entidades, algunas de las razones por las cuales los contratarían son: *“Se reconoce su crecimiento cognitivo; Por el desempeño y calidad humana en el desarrollo social; Por su disponibilidad, seriedad profesional y desempeño laboral; Idónea en la labor que desempeña; Buen desempeño y compromiso; Persona responsable, confiable, carácter suave y tierno. Cumple con los requisitos para desempeñar la labor social; Persona capaz de enfrentar diferentes problemáticas; Habilidades comunicativas de liderazgo; Cumple con las acciones que se le plantean; Es un buen elemento para la organización por su buen desempeño, actitud adecuada con los valores corporativos; Innovadora y creativa, además responsable; sería importante generar un mejor proyecto de vida de la estudiante; Contrataría a la estudiante en áreas específicas.”*

Aunque en una ocasión la entidad manifestó que no la contratarían refiriendo que *“se espera un buen aporte profesional”* de los estudiantes y que no lo evidenciaron en su ejercicio en la práctica.

Gráfica No. 26. Posibilidad de contratación de un pasante



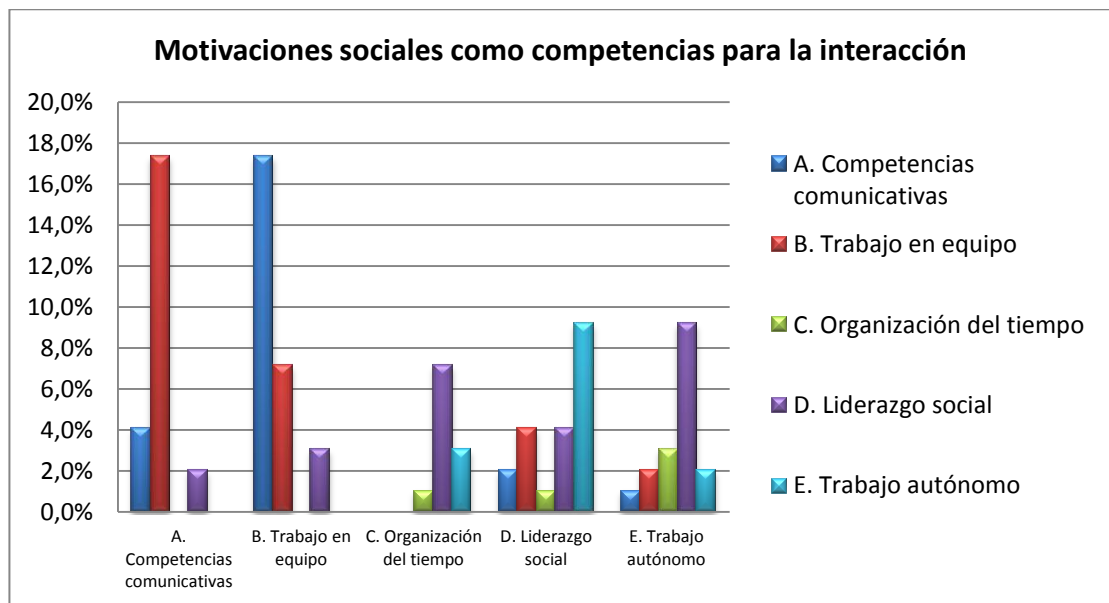
Fuente: Entrevista realizada a los profesionales responsables de las y los practicantes en los espacios donde realizaron las pasantías.

Para las y los estudiantes sus motivaciones se ven reflejadas *“Con una buena actitud, disposición, actitud y confianza, y llegar con confianza y seguridad al desarrollo de sus acciones”*.

La forma en cómo enfrentan el trabajo con la comunidad, y además, con un elemento que consideran los estudiantes es diferenciador, aun siendo técnicos profesionales, son los procesos investigativos, consideran que deben utilizar *“la Investigación, para poder tener un acercamiento más efectivo a la hora de compartir con ellos y aprender con la experiencia. Debemos escuchar, observar, interactuar e investigar la comunidad para enfrentar las*

diferentes problemáticas que estén presentando y de esa forma poder ayudarlos. Conocerla, adquirir nuevos conocimientos por sus aportes, y ser un agente de cambio con ayuda mutua. Indagando para así mismo poder desarrollar la posible transformación. Buscando problemáticas relevante en estas comunidades. Teniendo conocimiento sobre la problemática real a la que se enfrenta la comunidad obteniendo hipótesis de posibles soluciones para que las personas tenga la opción de elegir una respuesta que mejor les beneficie”.

Gráfica No. 27. Motivaciones sociales como competencia para la interacción

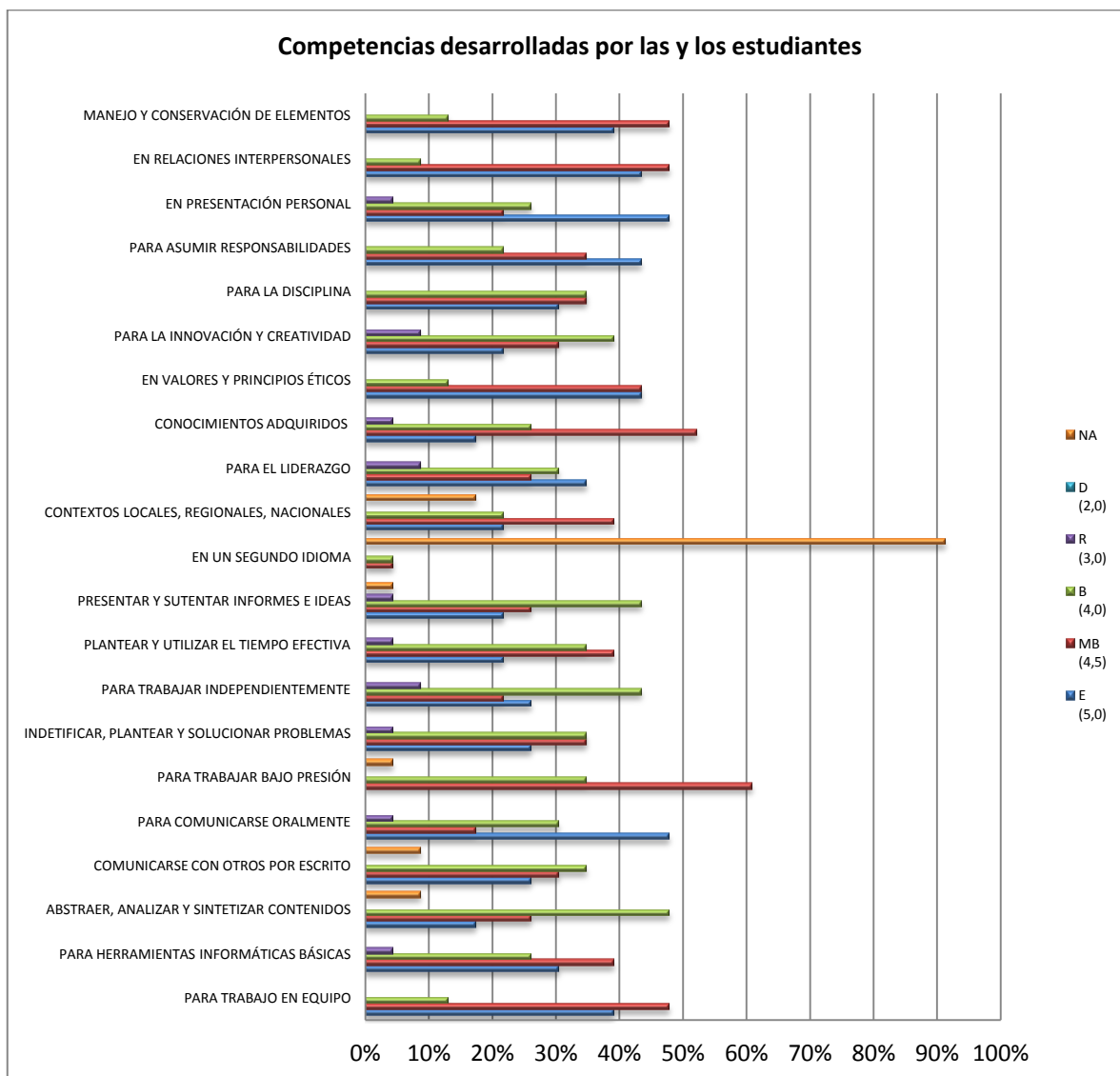


Fuente: encuestas realizadas a las y los estudiantes en prácticas y pasantías

En este sentido la Gestora de Desarrollo pedagógico y Social plantea que “*en este programa los estudiantes si están llamados a incidir en el desarrollo comunitario, y en el desarrollo social en diferentes ámbitos, institucional y no institucional. Generar propuestas de promoción social precisamente su nombre es muy vinculante con las realidades porque estamos frente a estas comunidades, realidades, personas con unas condiciones económicas, sociales, culturales e históricas particulares que se encuentran en un país como Colombia, y en una ciudad como Bogotá, que acoge múltiples situaciones, conflictos y necesidades. Entonces el Promotor Social cuando se acerca a la realidad y va entonces:*

- 1.Un análisis crítico de lo que estamos haciendo para apoyar ese contexto,*
- 2. El hecho de que pueda reconocer las posibilidades, potencialidades en las que se pueda desarrollar, y*
- 3.El que pueda desarrollar propuestas que avancen a partir de las realidades y de lo que proyecta que puede generar dentro de una comunidad”.*

Gráfica No. 28. Competencias desarrolladas por los y las estudiantes de pasantías



Fuente: Encuesta realizada a los profesionales responsables de las y los practicantes en los espacios donde realizaron las pasantías.

A nivel general de acuerdo a las encuestas realizadas a los representantes de las organizaciones, entidades y empresas, consideran que el 61% de los estudiantes trabajan muy bien bajo presión, en un 52% implementan muy bien los conocimientos adquiridos, que en un 48% desarrollan muy bien tanto el trabajo en equipo, como las relaciones interpersonales, y asumir responsabilidades. Que son excelentes con un 48% para comunicarse oralmente y en su presentación personal; y que abstraen, analizan y sintetizan contenidos bien. En un 44% consideran que son excelentes, y muy bien en cuanto a sus valores y principios éticos; excelentes para asumir responsabilidades y en relaciones interpersonales; y que están bien para trabajar independientemente y presentar y sustentar informes e ideas. En un 39% que son excelentes para el trabajo en equipo y el manejo y

conservación de los elementos; muy bien para planear y utilizar el tiempo efectivamente, en herramientas informáticas básicas y para el trabajo en contextos locales, nacionales.

Los estudiantes consideran concretamente a partir de su experiencia que han podido desarrollado las competencias *“Por medio del equipo de trabajo de la fundación ya que participamos en la toma de decisiones y contribuimos en ellas, todo se hace con un cronograma, y siempre nos enseñan hacer líder y nos enfocan. Con gran esfuerzo pero he mejorado en mi interacción con las personas ya que se me dificultaba hacerlo. He podido desarrollar estas competencias a partir de información escuchando a los profesionales aprendiendo con observación, escucha, palabras claves explicaciones. Con un buen trabajo en equipo. Gracias a la experiencia, a los errores y aprendizajes que dejan cada día. Se ha podido desarrollar por la manera de socialización y comunicación con las personas eso me ha permitido un buen trabajo en equipo. Gracias a las dificultades que se presentan en el día a día. El tiempo que nos exigen para llevar a cabo una actividad hace que con el tiempo se vaya organizando todo. Con la teoría que me da la institución. Por medio de talleres, charlas, visitas. Logrando solucionar las dudas y desarrollando cada vez más las competencias. Afianzando los conocimientos y corrigiendo errores que se van cometiendo”*.

Para el departamento de proyección social *“El objeto social de la Corporación ISES, considero que es primero que todo realizar y desarrollar las competencias que ellos están adquiriendo en la parte formativa o sea en el aula de clase, donde desde allí los están encausando, y puedan a través de su práctica empresarial, servirle a la comunidad y a la sociedad, precisamente desde su perfil académico o desde su profesión como puede retribuir a la sociedad con su profesión como tal”*.

4.3.2. Aprendizajes en el trabajo de intervención

Para la Directora de Prácticas contextualiza, *“la labor en particular es aprender a saber hacer en comunidad, en la busca de metodologías es necesario también, que ellos desarrollen un estrategia investigativa, y una estrategia de acción, eso nos permite que el estudiante tenga que buscar fundamentos y conceptos que le aclaren bien el problema que tiene que enfrentar en cada uno de los procesos de práctica.”*

En lo correspondiente a los aprendizajes por parte de los estudiantes manifiestan específicamente a partir de su experiencia que los han desarrollado:

A nivel personal *“Con gran esfuerzo pero he mejorado en mi interacción con las personas, ya que se me dificultaba hacerlo. He podido desarrollar estas competencias a partir de información, escuchando a los profesionales aprendiendo con observación, escucha, palabras claves explicaciones. Por medio de la experiencia, y del proceso de interacción. Por medio del entrenamiento y la experiencia que se adquirió a lo largo de la práctica. Gracias a la experiencia, a los errores y aprendizajes que dejan cada día. Logrando solucionar las dudas y desarrollando cada vez más las competencias. Gracias a la independencia que hay en el espacio. Muy bien ya que se me ha facilitado el proceso de práctica”. Actitud para realizar diferentes actividades. La confianza, las ganas de guiar ayudar orientar generando espacios de intervención y participación que no solo se quedaron en la práctica si no que aún se están ejecutando”.*

Desde lo institucional *“Por medio del equipo de trabajo de la fundación ya que participamos en la toma de decisiones y contribuimos en ellas, todo se hace con un cronograma, y siempre nos enseñan hacer líder y nos enfocan. Con un buen trabajo en equipo. Se ha podido desarrollar por la manera de socialización y comunicación con las personas eso me ha permitido un buen trabajo en equipo. El tiempo que nos exigen para llevar a cabo una actividad hace que con tiempo se vaya organizando todo. Cuando nos dejan dictar los diferentes talleres o charlas”. Mi ayuda en cuanto a lo pedido de labor a realizar. Colaboración y responsabilidad en las actividades asignadas, que más personas conociera sobre la fundación y la labor que realiza. En poder brindar mis ideas y plantear proyectos para la comunidad. Trabajar en equipo. Apoyando en todo momento a los profesionales de la institución en lo que más pueda haciendo las cosas de la mejor forma agradando a las personas. El reconocimiento de la entidad en el barrio Arborizadora Alta, mediante programas y proyectos que se realizaron con la comunidad. El apoyo a la realización de presentaciones para nivel central y las subdirecciones locales, además del apoyo a la realización de informes. El mayor aporte ha sido la organización y sistematización de procesos propios de la compañía con sus empleados. Realizar gestiones para que la organización pudiera brindar a la comunidad mayores beneficios y proyectos. Llevar la información que se requiere, realizar de manera ordenada y detallada informes, organizar, llevar el control y la actualización de todos los temas requeridos. Resolución sana de conflictos. En la parte de administración. La ayuda en el desarrollo del proceso de Iniciación deportiva. La organización y las diferentes maneras de realizar trabajos. La realización de la Caracterización de la institución. Mi mayor aporte es llevar un cambio del orden de los objetos en la organización ya que da una mala presentación”.*

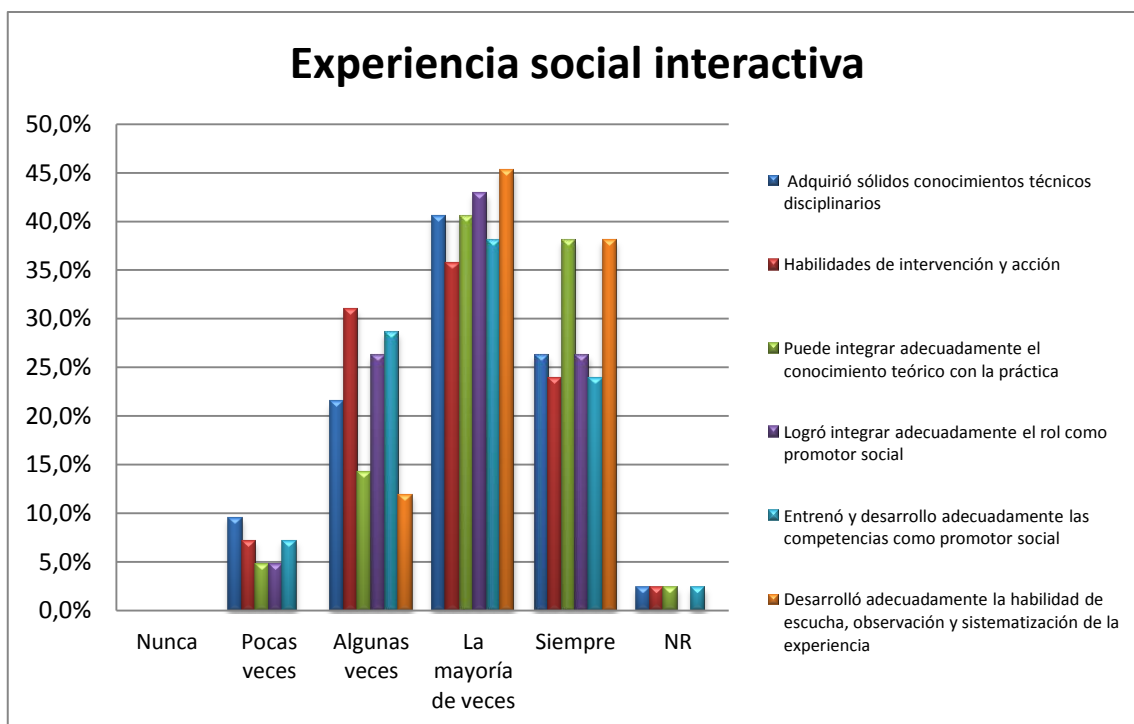
Desde lo comunitario, *“Promoviendo la participación en las y los jóvenes. Por los talleres realizados con los jóvenes, ya una se siente más fresca y segura a la hora de hacer estos tipos de interacción con ellos. Con los talleres realizados a los jóvenes de los colegios. El saber interactuar y respetando las opiniones de cada persona. Las diversas competencias se han creado partir de un trabajo en donde la comunidad juega un rol específico y donde el profesional ejerce un trabajo transformador y diferente hacia la comunidad Para beneficio colectivo.” El trabajo comunitario realizado con las mujeres y la logística. Que los jóvenes participen activamente en la toma de decisiones locales, distritales y nacionales. Trabajo en grupo. Actitud y mucha conversación, he interacción con las personas. El apoyo en todos los procesos y actividades que se realizan en el área de proyección social. El acompañamiento a los jóvenes en los talleres y en la participación de eventos. La constancia durante el proceso, aportando estabilidad al proyecto y seguridad en la comunidad. El haber desarrollado temas importantes con la comunidad. Un aporte social en donde el objetivo principal fue el trabajar con herramientas técnicas para transformar la vida de la comunidad”.*

Desde lo académico, *“Con la teoría que me da la institución. Por medio de talleres, charlas, visitas aprendidas y puesta en práctica. Afianzando los conocimientos y corrigiendo errores que se van cometiendo. En la elaboración de talleres se valora mucho la opinión y las ideas de los compañeros. Mediante el proceso de prácticas y pasantías ya que al no haber tenido interacción cercana con la comunidad no me sentía capaz de hacerlo”. Las técnicas y herramientas que se estudia mediante la carrera”.*

Desde el campo profesional, *“Destacar el campo profesional del promotor social dentro del área de trabajo social del ICBF, brindar herramientas de organización y contribuir a un proceso investigativo. Destacar en el papel del promotor social en una entidad, y más específicamente en un centro zonal del ICBF en Bogotá, (donde la profesión del promotor es nueva) y que se hace un trabajo igual de excelente y pulido al de los profesionales en las áreas de las ciencias sociales y humanas. Además que el trabajo investigativo aporta a la entidad un registro cuantitativo y cualitativo de la labor social con el sector poblacional con el que se trabaja. Apoyo social y de convivencia a la comunidad, colaboración en todas las áreas que requerían mi apoyo como promotora social.”*

4.3.3. Experiencia social interactiva

Gráfica 29. Experiencia Social interactiva



Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes

A nivel general se observa que los estudiantes a partir de su experiencia consideran que la mayoría de veces en un 45% desarrollaron adecuadamente la habilidad de escucha, observación y sistematización de la experiencia, en un 43% que lograron integrar adecuadamente el rol como Promotor Social, en un 40% adquirieron conocimientos técnicos disciplinarios y que pueden integrarlo adecuadamente con la práctica, en un 38% consiguieron entrenarse y desarrollar adecuadamente las competencias como Promotor Social y finalmente en un 36% ganaron habilidades de intervención y acción.

Las y los representantes de las organizaciones consideran que las competencias que el estudiante debe fortalecer están relacionadas con *“Consolidar la parte teórica. Lenguaje técnico. Referentes teóricos. Adaptarse al contexto, de acuerdo al sector poblacional en el cual desarrolla la práctica (Mayor apoyo por parte de la Fundación especialmente en el lenguaje institucional). Comunicación asertiva. Herramientas tecnológicas. Idioma extranjero. Herramientas pedagógicas para el trabajo relacionado con la población. Brindar más espacios de participación por parte de la misma Fundación.”*

Entre las observaciones positivas y por mejorar que plantean las organizaciones²² que tenían a su cargo los estudiantes de opción de grado, consideran a partir del proceso ejecutado por los estudiantes que: *“Se han ganado el aprecio de todo el equipo de trabajo de la fundación. Persona responsable en todas las labores asignadas. Alianza al manejo de los tics. Fundamentación, metodología conceptual del trabajo social. Metodología para orientar grupos, realizar reuniones en lo práctico y en lo epistemológico. Orientación y manejo del grupo. Nivel académico alto. Perfeccionista, muy buena gestión - formulación de proyectos y planeación permanente. Ideas de intervención, lúdica, dinámica y ecuanimidad. Mostro interés por las necesidades de la comunidad (niños). Apoyo en actividad con la comunidad. Compromiso, sentido de pertenencia. Buen manejo del formato, trabajo en equipo y conocimiento de la zona. Buenas relaciones interpersonales y cumplimiento de las labores. Capacidad para el trabajo con la comunidad, empoderado del proyecto. Excelente trabajo en equipo, carácter comunicativo. Disposición y conocimiento para desarrollar actividades sociales. Es una persona objetiva, autónoma en la toma de decisiones, aplica y comparte el conocimiento y las herramientas utilizadas para desempeñar su labor. Enriquecimiento en el desarrollo cognitivo de los niños, realización de talleres y manualidades fortaleciendo el compañerismo y la relación con los niños y niñas”*.

En algunos casos se postula la hoja de vida del practicante, pero no fue posible la contratación, porque solamente hay contratación de profesionales, y no técnicos profesionales.

Entre las sugerencias que realizan las organizaciones, consideran que: *“Se requiere mayor profundización en cuanto a las acciones que se realicen por parte de la entidad receptora. Mayor seguimiento a los estudiantes en su sitio de práctica y en el plan de trabajo o de intervención. Mas conocimiento en otras áreas, intercambiar ideas con otras comunidades”*.

El asesor pedagógico considera que *“lo más importante para el desarrollo de la institución es el reconocimiento en Bogotá, desde el 2002 hasta el 2014 Bogotá ha graduado más de 14.000 técnicos profesionales de los cuales 4.000 son de ISES, eso quiere decir que hemos impactados a más de la población total de ese nivel educativo, lo cual genera un*

²² Para este análisis se contó con el aporte de las siguientes instituciones con las cuales se realizó la evaluación de los estudiantes de pasantías “opción de grado”: Fundación para la reconciliación, IDIPRON, Corporación Viva la Ciudadanía, Secretaría de gobierno, Fundación San Ezequiel Moreno, Fundación Solidaridad por Colombia, Fundación Red Descubrir, Hogar de paso día-Noche (SIS), Hogar de paso No. 1 Noche, Subdirección local Rafael Uribe Uribe, Casa de la cultura Ciudad Bolívar, ICBF - Centro Zonal San Cristóbal, Corporación juntos construyendo futuro Proniño Bosa, Fundación la cruz para una comunidad mejor, Religiosos terciarios capuchinos, Corporación Cactus, Capital Salud EPS, Fundación Herederos de la Promesa

reconocimiento social tanto para el ministerio porque estos datos se encuentran en el observatorio laboral del ministerio aboral como en las empresas”

Diagrama No. 3 Tipo de herramientas para el proceso de relación intersubjetiva



Fuente: Construcción propia a partir del proceso de investigación

Para esta categoría se tiene en cuenta el planteamiento de George H. Mead, sobre el **sujeto social creativo**, por el carácter social que tienen las prácticas el cual está unido a la interacción social y al lenguaje, que deben generar permanentemente los estudiantes en el acercamiento a las comunidades con las cuales se desarrolla el proceso, en ese sentido se tiene en cuenta la **Dimensión interaccionista**, y la **Dimensión simbólica**, a partir de las cuales se analizan las competencias comunicativas, las competencias pedagógicas y el análisis contextual que deben realizar los estudiantes.

En este sentido, es importante comprender la capacidad que tienen los estudiantes para acercarse a las diversas comunidades con las cuales deben desarrollar su ejercicio de práctica y su adaptabilidad al medio. Sumado a eso, deben comprender el lenguaje que las comunidades a las cuales llegan puedan tener, es decir, no es lo mismo desarrollar las prácticas con habitantes de calle que con niños infractores y contraventores o con madres comunitarias, lo que los obliga a acercarse a los procesos comunicativos y comprender sus lógicas expresivas.

Siempre se espera que el estudiante pueda no solamente asimilar los conceptos. Sino a la vez los aplique en los procesos que deba desarrollar tanto conceptuales como prácticos, por lo que se asume desde la academia que a partir de la formación que se le otorga al estudiantes él es capaz de comprender como implementarla y por lo tanto, no solo tiene acogida en las instituciones a las cuales llega, sino que es capaz de aplicar cada uno de los conocimientos adquiridos.

El departamento de Proyección Social espera de los estudiantes que *“primero representen bien el nombre de la institución, segundo que con las competencias adquiridas a partir de los elementos teóricos brindados por los docentes, que son altamente calificados, puedan desempeñarse en las funciones que les son asignadas en las empresas, lo puedan hacer de la mejor manera, honrosamente y decorosamente”*.

La Directora de Prácticas plantea que *“para el desarrollo de nuestra institución iseista, uno es la búsqueda de una metodología que nos permita desarrollar un proceso constructivo con los estudiantes, eso nos permite acercarnos muchísimo a que la institución sienta con gran seguridad que los estudiantes nos respaldan la carrera, la proyectan y nosotros a su vez también sentirnos y vamos elevando la capacidad del estudiante para que vea con mayor eficiencia y eficacia en los proceso de práctica. Lo cual ha hecho que la carrera siga creciendo y que se haya hecho sostenible durante estos años y que nos ha permitido elevar la conciencia social de nuestros estudiantes en incluso de las instituciones que intervienen en su práctica social.”*

La Gestora de Desarrollo Pedagógico y Social concluye que *“por la historia de ISES, el desarrollo educativo y formativo que tenemos tiene que ver mucho con sus inicios y precisamente que parte de la práctica, parte de ese ir a la comunidad directamente, el desarrollar proyectos, el generar procesos de formación que fortalecieran a la comunidad, precisamente la práctica ahí, es fundamental pues casi que el programa nace de la práctica Iseista en los territorios.*

5. CONCLUSIONES

El ejercicio realizado permite hacer visible la proyección y consolidación del programa de Promoción Social en directa relación con el que hacer comunitario y la interacción social que evidencia la búsqueda de alternativas posibles en el mejoramiento de la calidad vida de acuerdo a las condiciones sociales de las comunidades. Además, posibilita la construcción permanente de una práctica plenamente participativa donde se conjuguen saberes teóricos, experiencias, expectativas, cuestionamientos, sueños y esperanzas de manera personal y colectiva entrelazando la función social de los docentes, de los estudiantes, de los administrativos, de las instituciones, de las organizaciones sociales, de las entidades del Estado, de las empresas y algunos miembros de las comunidades locales, regionales e internacionales.

Los procesos generados por los Promotores Sociales, en primer lugar, apuntan en su gran mayoría al desarrollo de acciones hacia un grupo de personas en situación de vulnerabilidad; en segundo lugar, dichas acciones han sido planeadas hacia el desarrollo del bienestar social y el mejoramiento de la calidad de vida del sector poblacional en donde desarrollaron sus procesos de interacción e intervención; En tercer lugar, que estas acciones son realizadas por múltiples motivaciones que demandan alternativas de solución dependiendo del contexto (social, económico, político y cultural) y la realidad social en la cual se generan; y por último que estas acciones deben ser realizadas con alto sentido de responsabilidad, compromiso, solidaridad, creatividad, autonomía y libertad, que les permite a los promotores participar en el proceso para escuchar y ser escuchados y desenvolverse integral e interdisciplinariamente. Por tanto, estos aspectos nos llevan a analizar que hoy día el acercamiento, interacción e intervención en comunidades requiere de promotores con múltiples capacidades y habilidades para enfrentar el reto de su profesión. Es decir, que en su proceso de formación académica deben recibir conocimientos que les permita adquirir experticia tanto en la acción como en la conceptualización a través de las herramientas teórico - conceptuales impartidas y la práctica desarrollada.

Una formación técnico profesional fuerte pero heterogénea: refleja el nivel de preparación teórico-conceptual y metodológico que han adquirido los estudiantes. Es notorio el proceso de formación en los estudiantes que se construye en el conocimiento y la fundamentación de la Promoción Social desde las principales teorías sociales y en una formación básica investigativa, que permite el conocimiento de los métodos. El proceso de formación que fundamenta el conocimiento de la relación teoría - práctica para abordar el estudio de las realidades sociales, pesa mucho en la intervención de la Promoción Social, que intenta

generar un conocimiento sobre las especificidades sociales en las que interviene, teniendo en cuenta que cada organización, entidad y empresa rige su intervención a partir de las políticas públicas decretadas para cada sector poblacional.

Promoción Social, desde el ISES, emerge no como un instrumento de acercamiento a las comunidades para estudiarlas y orientarlas; sino más allá, se proyecta como una dimensión integral del conocimiento que articula la academia con lo socioeconómico y con lo ideopolítico en el plano de la praxis (unión teórico práctica de la realidad social), de diversos grupos humanos, sobre la base de un enfoque problematizador, crítico, propositivo, alternativo y esperanzador de la manera cómo el movimiento social despliega múltiples acciones en la transformación de su propia realidad; esto significa, no llegar desde la academia para transformar, sino, de manera substancial la academia en sí misma es una proyección transformadora que se incrusta directamente en el quehacer cotidiano en la búsqueda del bienestar común, de encontrar los caminos apropiados.

Finalmente, este proceso permite evidenciar cómo los participantes (estudiantes, espacios de prácticas y pasantías, y la Corporación ISES) generan procesos de interacción que van construyendo “sobre la marcha” el significado de las prácticas sociales, de acuerdo a cada uno de los espacios y sectores poblacionales, las reflexiones que se realizan han sido a partir de los postulados del **interaccionismo simbólico** que permiten hacer un análisis sobre los significados que los estudiantes manejan y de los procesos desarrollados en su interacción social con los actores de las comunidades donde realizan sus prácticas y, por supuesto, de los significados aprendidos en su experiencia social interactiva, además de los significados que las y los representantes de las organizaciones e instituciones donde realizaron los procesos y adicionalmente, los significados que maneja la Corporación ISES de sus propios procesos.

Teniendo en cuenta cada una de las cuatro ideas planteadas por Blumer, en primer lugar, desde la **autointeracción**, se identificaron cuáles fueron los elementos que los estudiantes asumieron en su proceso de autointeracción, para enfrentar los contextos y circunstancias que se les presentaron y como respondieron antes de actuar en público – con las comunidades (sectores poblacionales y población directa), es decir, como planificaron su actuación para la interacción con las comunidades. De esta forma se pudo ver el comportamiento de los estudiantes en sus diferentes estadios (acercamiento, implementación y resultados o logros de la interacción e intervención). Mediante la interacción consigo mismos los estudiantes manifestaron las acciones que pueden desarrollar y consecuencias de sus conductas, donde eligieron entre ellas para definir el

proceso que querían desarrollar en cada una de las comunidades con las cuales implementaron su práctica.

En cuanto a las **pautas sociales**, cada organización particularmente tiene sus pautas sociales establecidas, y a esto respondieron los estudiantes en el momento en el que ingresaron a desarrollar sus procesos, interpretando cada esquema institucional y los actos de los sectores poblacionales con los cuales adelantaron las interacciones.

En lo que atañe a la **Acción conjunta**. Cada estudiante ingresó a una organización social en la cual su gestión afectó a la comunidad con la cual desarrolló el proceso. Teniendo en cuenta que cada organización está formada por sus propias situaciones, es diferente cada una de ellas y los resultados que generan. Por consiguiente, las acciones conjuntas, se formaron a partir de esas situaciones, dependiendo de la atribución de significado que cada quien dio a los procesos tanto de designación como de interpretación.

En cuanto al planteamiento de George H. Mead, sobre el **sujeto social creativo**, se tuvo en cuenta la **Dimensión interaccionista**, y la **Dimensión simbólica**, a partir de las cuales se analizaron las competencias comunicativas, las competencias pedagógicas y el análisis contextual que realizaron los estudiantes en el acercamiento a las comunidades con las cuales se desarrolló el proceso

En este sentido, es importante comprender la capacidad de los estudiantes para acercarse a las diversas comunidades con las cuales desarrollaron su ejercicio de práctica y su adaptabilidad al medio. Sumado a eso, el comprender el lenguaje que las comunidades a las cuales llegan tienen, es decir, cada organización internamente utiliza un lenguaje técnico que el estudiante debe aprender y contextualizar y a la vez el lenguaje que utiliza la comunidad con la cual implementa los procesos, lo que los obligó a acercarse a los procesos comunicativos y comprender sus lógicas expresivas.

El estudiante asimiló no solo los conceptos, sino a la vez, los aplicó en los procesos que tenía que desarrollar, tanto conceptuales como prácticos, por lo que se asumió desde la academia que a partir de su formación él es capaz de comprender como implementarlos y de esta forma, tuvo acogida en las instituciones a las cuales llegó.

6. PROSPECTIVAS

El trabajo de reflexión realizado a partir de esta investigación ha provocado un sin número de expectativas hacia los demás programas de la Corporación ISES (12 programas académicos en formación Técnica Profesional) en donde se considera que se debe realizar el mismo proceso en cada uno de los programas, convirtiéndose este documento base para el análisis de la política en los procesos de investigación institucional y en los procesos de prácticas académicas y empresariales. Además, en la articulación con el eje transversal (organizacional) de desarrollo social como una de las líneas fundamentales de extensión del mismo hacia la comunidad y la articulación interdisciplinaria de la formación

El objetivo que se propone para los próximos procesos investigativos es reflexionar sobre lo que es y fundamenta la práctica como espacio académico complejo, por las múltiples aristas que tiene y por las particularidades de cada una de los programas académicos que contemplan en su plan de estudios esta modalidad formativa. Siendo la Práctica un espacio académico en el que participan diferentes actores formadores (Docentes, estudiantes, organizaciones y diversas comunidades), es necesario precisar los lineamientos que deben tener las Prácticas en el contexto de la Corporación, ya que es ésta la impronta que contribuye a que la Práctica sea un espacio académico que complementa la formación de las competencias de los estudiantes, a la luz de unas claras intencionalidades formativas, como lo son: la formación humana, la formación social, la formación académica y la formación investigativa, que debe estar acorde con las tendencias internacionales de formación, que debe ser innovadora y constituirse en un explícito valor agregado de formación para cada uno de los estudiantes de la Corporación ISES.

Se espera que el análisis de estas intervenciones de las prácticas académicas, contribuya a una comprensión y un mejoramiento de dichas prácticas en la Corporación y permitan aportar a futuro en el desarrollo de la política de la Corporación.

REFERENTES BIBLIOGRAFICOS Y ENLACES

- * **Baert, Patrick.** *La teoría social en el siglo XX. Capítulo 3: El Enigma de la Vida Cotidiana. Interaccionismo simbólico, enfoque dramático y etnometodología.* Alianza Editorial. Madrid. 2001. (Página 85-114). ISBN: 84-206-8643-3
- * **CEA D'ANCONA, M.A.** *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social.* Editorial Síntesis. Madrid. 2009. Páginas 81-122: "La organización de la investigación"
- * **Gómez Gómez, Francisco. Herrador Buendía, Félix. Martínez Sierra, Vicente.** *Habermas: Intervención Social y Política Social.* Universidad Complutense de Madrid. <http://eprints.ucm.es/9617/1/Habermas.pdf>
- * **Corbetta Piergiorgio.** *Metodología y técnicas de investigación social.* Mc Graw Gill. Edición revisada. Impreso en España. 2010
- * **Bernal Correa, Eliana Lucia. López Álzate Alejandro.** *Autonomía y Autorreflexión en un Proceso de Formación por Competencias.* Universidad Tecnológica de Pereira. Facultad de Ingeniería industrial. Maestría en Administración del Desarrollo Humano y Organizacional. Pereira Julio, 2013. <http://repositorio.utp.edu.co/dspace/bitstream/11059/3904/1/378861B517.pdf>
- * **Fabián. O. Olaz,** La Teoría Social Cognitiva de la Autoeficacia. Contribuciones a la Explicación del Comportamiento Vocacional. Facultad de Psicología. U.N.C. Argentina. 2001. En línea <http://www.uky.edu/~eushe2/Pajares/olaz.pdf>
- * **Gómez López, Luis Felipe.** *Los determinantes de la práctica educativa.* Universidades, vol. LVIII, núm. 38, julio-septiembre, 2008, pp. 29-39, Unión de Universidades de América Latina y el Caribe Organismo Internacional. Universidades, ISSN (Versión impresa): 0041-8935 udual1@servidor.unam.mx. Universidades UDUAL, México, n. 38, julio-septiembre 2008, pp. 29-39. issn 0041-89351. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=37303804>. <http://www.redalyc.org/pdf/373/37303804.pdf>
- * **Campillo Díaz, Margarita. Sáez Carreras, Juan. del Cerro Velázquez, Francisco.** *El estudio de la práctica y la formación de los profesionales: un reto a las universidades.* RED-DUSC. Revista de Educación a Distancia – Docencia Universitaria en la Sociedad del Conocimiento. Universidad de Murcia. Número 6. <http://www.um.es/ead/reddusc/6>.
- * <http://www.um.es/ead/reddusc/6/campillo.pdf>
- * **Pons Diez, Xavier²³,** *La Aportación a la Psicología Social del Interaccionismo Simbólico: Una Revisión Histórica.* 2010, Vol. 9, No. 1, 23-41 Dialnet-LaAportacionALaPsicologiaSocialDelInteraccionismoS-3268858.pdf
- * **Quintero Martínez Claudia Enith, Murillo Marco Antonio, Guzmán Nelly Lucía, Garrido Gloria. Gómez María Andrea.** *Aproximaciones al Mapeo entre Educación Popular y Constructivismo.* Documento trabajo Corporación de Educación Superior –

²³ Doctor en Psicología y Máster en Psicología Comunitaria por la Universitat de València. Profesor del Departamento de Psicología Social de la Universitat de València

ISES. Programa Técnico Profesional en Promoción Social. Departamento de Investigación. Área Educación y Pedagogía. Línea Investigación en Educación Popular. Grupo de Investigación Social “GRINS”. 2008

- * **Tomasini, Marina Edith.** *Un viejo pensador para resignificar una categoría psicosocial: George Mead y la socialización.* Universidad Nacional de Córdoba. En línea dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3201231.pdf, Dialnet-
UnViejoPensadorParaResignificarUnaCategoriaPsicoso-3201231.pdf
- * **Durán Pacheco, Fernando.** *Bases epistemológicas de las estrategias de triangulación en la investigación sociológica.* Revista de sociología. <http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/sociologia/articulos/09/0910-Duran.pdf>
- * **ANTZ Newsletter.** *Full service research company. Información clave para la toma de decisiones.* Escala de likert. http://www.ict.edu.mx/acervo_bibliotecologia_escalas_Escala%20de%20Likert.pdf
- * **Fagalde, Marcelo. Hernández, Olegario.** *Opiniones Alumnos sobre Prácticas Profesionales: Resultados Encuestas Informe Escuela de Psicología UDLA.* Boletín N° 18 2012-10 .Abril de 2012 / http://www.cienciasociales-udla.cl/portales/tpf11b005cfg18/uploadImg/File/Archivos/boletin-18_resultados-encuestas-practicas_201120.pdf
- * *Encuesta de satisfacción de prácticas externas.* Universidad de Alcalá. Servicio de prácticas y orientación profesional/Unidad técnica de calidad https://portal.uah.es/portal/page/portal/servicio_orientacion/repositorio/archivos/PEXT_Encuesta_Practicas_Grado.pdf
- * *Informe Encuestas a Jefes de Carrera: Prácticas Profesionales en Carreras de Pregrado.* Universidad de Tarapacá Vicerrectoría de Posicionamiento Estratégico Dirección de Vinculación Universitaria. Septiembre De 2011. <http://www.uta.cl/vinculacion/images/banners/practicas.pdf>
- * *Prácticas profesionales: experiencias universitarias.* http://clepso.flacso.edu.mx/sites/default/files/clepso.2014_eje9_godinez.pdf
- * **Repullo, J. R., Donado, J. y Casas, J.** (2003). *La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I) y (II). Atención primaria: Publicación oficial de la Sociedad Española de Familia y Comunitaria,* 31, 8, 527-538. <http://zl.elsevier.es/es/revista/atencion-primaria-27/la-encuesta-como-tecnica-investigacion-elaboracion-cuestionarios-13047738-investigacion-cualitativa-2003>. <http://zl.elsevier.es/es/revista/atencion-primaria-27/la-encuesta-como-tecnica-investigacion-elaboracion-cuestionarios-13048140-investigacion-cualitativa-2003>
- * *Revista de educación. La formación práctica de estudiantes universitarios: repensando el Practicum.* Ministerio de Educación. Secretaría de Estado de Educación y Formación Profesional. Gobierno de España. No. 354. Enero – abril 2011. <http://www.revistaeducacion.educacion.es/re354/re354.pdf>
- * **Ritzer George.** *Teoría sociológica clásica. Max Weber.* Capítulo 7. 2001. ISBN: 978-970-10-5471-0

- * **Ritzer George.** *Teoría sociológica contemporánea.* Universidad de Maryland. Traducción María Tera Casado Rodríguez. McGraw-Hill.. <http://csociales.fmoues.edu.sv/files/teoria-sociologica.pdf>

ANEXO No. 1

Entrevista estructurada

FORMATO DE ACERCAMIENTO AL SECTOR PRODUCTIVO

Fecha: _____ Ciudad _____

Entrevistador/a _____ No. de entrevista _____

Tipo de entidad:

Entidad Publica	
Entidad Privada	
Organización Comunitaria	
Organización No Gubernamental	
Empresa comercial	
Empresa industrial	
Empresa de servicios	
Organización educativa	

INFORMACIÓN DE LA EMPRESA

Nombre o razón social:
Objeto social :
Dirección
Nombre Jefe Inmediato
Cargo jefe Inmediato
Teléfono Fijo: _____ Teléfono Celular: _____

INFORMACIÓN DEL ESTUDIANTE:

Nombre y Apellidos: _____ Código: _____
Programa: _____
Correo Electrónico _____
Teléfono Fijo: _____ Teléfono Celular: _____
Área de desempeño: _____
Cargo Desempeñado: _____

¿Qué competencias observó que el practicante desarrolló con cierto grado de experticia?

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

Aporte Ofrecido por el estudiante a la entidad:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

¿Qué competencias considera usted que el estudiante deba fortalecer?

1.	_____
2.	_____
3.	_____
4.	_____
5.	_____

¿Qué competencias considera usted que sean pertinentes en la ocupación o cargo desarrollado por el estudiante durante su práctica?

1.	_____
2.	_____
3.	_____
4.	_____
5.	_____

Son claros los objetivos que el pasante desarrollo.

1.	_____
2.	_____
3.	_____
4.	_____
5.	_____

Está de acuerdo con los resultados obtenidos?

1.	_____
2.	_____
3.	_____
4.	_____
5.	_____

¿Cuáles son las competencias que usted espera de un estudiante de ISES en el área de desempeño que considere es importante desarrollar?

1.	_____
2.	_____
3.	_____
4.	_____
5.	_____

El practicante se apropia del trabajo realizado de acuerdo a lo requerido por la institución?

1.	_____
2.	_____
3.	_____
4.	_____
5.	_____

¿Qué observaciones o sugerencias realiza para mejorar el proceso de formación con próximos practicantes?

1.	_____
2.	_____
3.	_____
4.	_____
5.	_____

Anexo No. 2 Encuesta a estudiantes

CUESTIONARIO

Fecha: _____ Ciudad _____

Entrevistador/a _____ No. de cuestionario _____

Buenos días/tardes. La Corporación de Educación Superior ISES está realizando un estudio sobre el desarrollo y aporte de las prácticas académicas realizadas por los estudiantes Técnico Profesionales en Promoción Social. Usted ha sido seleccionado para este estudio dentro del número de estudiantes que realizan las prácticas y pasantías. Por este motivo solicitamos su colaboración y le agradecemos anticipadamente. Los resultados derivados de esta encuesta serán analizados para el seguimiento y futura acreditación de la carrera para medir el aporte que genera la academia en el acercamiento al sector productivo. Le garantizamos la reserva de la información en el más estricto cumplimiento de la ley estatutaria para la protección de datos personales (ley 1581 del 17 de Octubre de 2012). Una vez realizado el estudio los cuestionarios serán guardados bajo la norma de cuidado de documentos internos de la institución. El tiempo aproximado de duración de la encuesta es de 15 minutos.

A. PROCESO DE ACERCAMIENTO PARA LA INTERACCION CON LAS COMUNIDADES

1. Para iniciar la encuesta podría decirme, ¿en qué nivel de formación se encuentra?

- a. Tercer semestre
- b. Cuarto semestre
- c. Quinto semestre
- d. Reintegro
- e. Opción de grado

2. ¿Cuál es la modalidad con la que realiza su proceso de prácticas académicas?, como:

- a. Práctica social
- b. Práctica empresarial
- c. Pasantía
- d. Contrato de aprendiz
- e. Otra, cuál? _____

3. ¿En qué tipo de entidad usted realizar el proceso de prácticas?:

- a. Entidad Pública
- b. Entidad Privada
- c. Mixta

4. En caso de ser una entidad pública por favor distinguir el nivel al cual pertenece la entidad

- a. Nivel local
- b. Nivel distrital
- c. Nivel nacional

5. En caso de ser una entidad privada por favor responder en qué clase de entidad realiza su práctica:

- a. Organización Comunitaria
- b. Organización No Gubernamental

- | | | |
|----|------------------------|----------------------|
| c. | Empresa comercial | <input type="text"/> |
| d. | Empresa industrial | <input type="text"/> |
| e. | Empresa de servicios | <input type="text"/> |
| f. | Organización educativa | <input type="text"/> |
| g. | Otra, cuál? _____ | <input type="text"/> |

Nombre de la entidad, organización, empresa donde realiza sus prácticas

6. Por favor especifique en que área desarrolló sus prácticas

- | | | |
|----|---------------------------|----------------------|
| a. | Área Comunitaria | <input type="text"/> |
| b. | Área administrativa | <input type="text"/> |
| c. | Área pedagógica | <input type="text"/> |
| d. | Área ambiental | <input type="text"/> |
| e. | Área artística y cultural | <input type="text"/> |
| f. | Área de Derechos humanos | <input type="text"/> |
| g. | Otra, cuál? _____ | <input type="text"/> |

7. Por favor especifique el cargo desempeñado

- | | | |
|----|---------------------|----------------------|
| a. | Practicante | <input type="text"/> |
| b. | Pasante | <input type="text"/> |
| c. | Promotor Social | <input type="text"/> |
| d. | Auxiliar | <input type="text"/> |
| e. | Gestor | <input type="text"/> |
| f. | Coordinador de área | <input type="text"/> |
| g. | Otra, cuál? _____ | <input type="text"/> |

8. Respecto al periodo de realización de las prácticas podría decirme, ¿en qué fecha las realizó?

- | | |
|-----------------------------------|----------------------|
| Primer semestre de 2015 | <input type="text"/> |
| En el segundo semestre de 2014 | <input type="text"/> |
| Anterior al segundo semestre 2014 | <input type="text"/> |

8.1. Si es anterior al segundo semestre del 2014 por favor aclarar, ¿en qué fecha las realizó?

- | | | |
|----|--------------------------|----------------------|
| a. | Primer semestre de 2014 | <input type="text"/> |
| b. | Segundo semestre de 2013 | <input type="text"/> |
| c. | Otro, cuál? _____ | <input type="text"/> |

9. ¿Cómo ingresó a esa entidad a realizar sus prácticas?

- | | | |
|----|---------------------------------|----------------------|
| a. | Enviado por la Corporación ISES | <input type="text"/> |
| b. | Por sus propios medios | <input type="text"/> |
| c. | Por medio de un familiar | <input type="text"/> |
| d. | Por medio de un amigo | <input type="text"/> |
| e. | Por solicitud externa | <input type="text"/> |
| f. | Por solicitud interna | <input type="text"/> |
| g. | Otra, cuál? _____ | <input type="text"/> |

10. Valore el apoyo recibido para la realización de sus prácticas, siendo:

1	2	3	4	5
Nada	Poco	Medianamente satisfecho	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho

	1	2	3	4	5
a. Apoyo de la entidad/empresa/organización en la cual desarrollo el proceso de prácticas					
b. Apoyo recibido por el profesional a cargo de la entidad/empresa/organización					
c. Valore el apoyo recibido por parte de la Corporación ISES					
d. Valore el apoyo recibido por parte la dirección del programa para el inicio-convenio en la entidad para el desarrollo de las prácticas					
e. Valore el apoyo recibido por parte del docente de prácticas					

11. Valore el nivel de adaptación para la realización de sus prácticas, siendo:

	1	2	3	4	5
a. Valore su nivel de adaptación a la entidad donde realiza la práctica					
b. Valore su nivel de adaptación al sector de realización de la práctica					
c. Valore el nivel de integración con los miembros de la entidad externa/empresa					

12. ¿Con qué población desarrolló sus prácticas?

a. Niños y niñas	
b. Adolescentes	
c. Jóvenes	
d. Adultos	
e. Adultos mayores	
f. LGBTI	
g. Indígenas	
h. Afrodescendiente	
i. Población Room (Gitanos)	
j. Otro, cuál?	

13. ¿Con qué sector poblacional desarrolla sus prácticas?

a. Infractores y contraventores	
b. Niñez trabajadora	
c. Experiencia de calle	
d. Sector educativo	
e. Madres comunitarias	

- f. Sector ambiental

--
- g. Otro, cual? _____

--

B. ACCIONES PARA EL PROCESO DE INTERACCIÓN CON LAS COMUNIDADES

14. Valore las acciones desarrolladas para la realización de sus prácticas, siendo:

1	2	3	4	5
Nada	Poco	Medianamente	Muy satisfecho	Totalmente satisfecho

	1	2	3	4	5
a. ¿Las acciones realizadas estaban relacionadas con el plan de estudios?					
b. ¿Las prácticas le han permitido completar su formación académica?					
c. El grado de compatibilidad de la práctica con sus estudios					
d. Las prácticas le ha permitido adquirir conocimientos en el sector					
e. ¿Las prácticas le han aportado para su desarrollo laboral?					
f. Las prácticas le ha permitido conocer el funcionamiento de la entidad/organización en la cual realiza el proceso					

15. ¿Qué tipo de acercamiento ha realizado en la comunidad a partir de la práctica?

- a. Directo

--
- b. Indirecto

--
- c. Participativo

--
- d. No Sabe

--
- e. No Contesta

--

Las siguientes preguntas buscan conocer su capacidad de adaptación, por favor responder con la mayor sinceridad posible.

16. Cuando llega a una comunidad

- a. Busca información con anticipación y conoce todos los problemas de la comunidad

--
- b. Indaga con anticipación y se predispone con la comunidad con la cual llega a trabajar

--
- c. Llega temeroso y sin herramientas técnicas para trabajar con la comunidad

--
- d. Llega a conocer a la comunidad y compartir conocimientos para realizar mejor su labor

--
- e. No Sabe

--

f. No Contesta

--

17. Cuando se encuentra con una situación inesperada su reacción es de:

- a. Desconfianza y se aísla
- b. Enfrenta la situación y busca alternativas de solución
- c. Se desespera y se pone malhumorado(a)
- d. Busca apoyo para solucionar la situación con externos
- e. Busca apoyo para solucionar la situación con su equipo de trabajo
- f. Se va del lugar sin hacer nada
- g. No Sabe
- h. No Contesta

18. Cuando surge un problema con la comunidad usted:

- a. Indaga el problema con la comunidad sobre la situación para comprender el problema
- b. Se va para la oficina y habla con su equipo de trabajo
- c. Recurre a la comunidad para buscar alternativas de solución
- d. Con su equipo de trabajo en la oficina buscan soluciones
- e. Se va del lugar sin hacer nada
- f. NS
- g. NC

19. Las siguientes preguntas buscan conocer como planifica su práctica antes de interactuar con la comunidad. Valore su planificación de acuerdo a la siguiente medida:

1	2	3	4	5
Nunca	Pocas veces	Algunas veces	La mayoría de veces	Siempre

- a. Presenta un plan de trabajo a la organización para iniciar la práctica
- b. ¿Presenta un proyecto para ser estudiado por la organización y a partir de eso realizar las actividades?
- c. ¿Elabora un cronograma específico de las actividades a desarrollar en su práctica?
- d. ¿Espera que su profesional a cargo defina las acciones que debe realizar?
- e. Integra el equipo de trabajo y aporta ideas

1	2	3	4	5

20. Al iniciar el proceso de prácticas en la organización usted

- a. Siente seguridad por los elementos teóricos adquiridos
- b. Siente seguridad por el acompañamiento de la organización

1	2	3	4	5

- c. Siente seguridad por el acompañamiento de los docentes de la Corporación ISES
- d. Siente temor al trabajar con la población
- e. Considera que es inexperto para el trabajo asignado
- f. Se siente insegura(o) para realizar la labor encomendada

21. Las siguientes preguntas buscan conocer el nivel de interacción que se genera en la organización con la cual desarrolla sus prácticas. Valore el nivel de interacción de acuerdo a la siguiente medida:

1	2	3	4	5
Nunca	Pocas veces	Algunas veces	La mayoría de veces	Siempre

- a. Entre los mismos miembros de la organización
- b. Entre los miembros de la organización y personas externas
- c. Entre los miembros de la organización y los líderes de la comunidad
- d. Entre usted como practicante y los miembros de la organización
- e. Entre usted como practicante y las personas externas
- f. Entre usted como practicante y los líderes de la comunidad

1	2	3	4	5

22. ¿Las prácticas le han permitido adquirir competencias para su proceso de interacción con la comunidad?

- a. Competencias comunicativas
- b. Trabajo en equipo
- c. Organización del tiempo
- d. Liderazgo social
- e. Trabajo autónomo
- f. Otra, cual? _____

23. Considera que ha aportado a la organización con sus prácticas en el área

- a. Administrativa del proceso
- b. Pedagógica
- c. Técnica

- d. Logística
 e. Formativa
 f. Otra, cual? _____
 g. NS
 h. NC

24. Considera a partir de las acciones realizadas por usted en la organización que se han generado:

- a. Cambios en la organización a nivel organizativo
 b. Cambios en la comunidad beneficiaria
 c. Cambios en las acciones realizadas con la comunidad
 d. Cambio en el manejo de la relaciones con la comunidad
 e. No se ha generado ningún cambio interno
 f. No se ha generado ningún cambio en la comunidad
 g. No se ha generado ningún cambio en las acciones realizadas con la comunidad
 h. No se ha generado ningún cambio en las relaciones con la comunidad
 i. Otra, cual? _____
 j. NS
 k. NC

25. Considera que las acciones que usted realiza aportan:

- a. En el desarrollo del trabajo con la comunidad
 b. En la gestión con el sector productivo
 c. En la gestión con el sector público
 d. En la interacción con la comunidad en general
 e. En la relación con los líderes- lideresas de la comunidad
 f. Otra, cual? _____
 g. NS
 h. NC

26. Las siguientes preguntas buscan conocer sus aprendizajes para realizar el trabajo de intervención. Por favor valore de acuerdo a la siguiente medida:

1	2	3	4	5
Nunca	Pocas veces	Algunas veces	La mayoría de veces	Siempre

- a. Adquirió sólidos conocimientos técnicos disciplinarios
 b. Logró desarrollar adecuadamente las habilidades de intervención y acción
 c. Puede integrar adecuadamente el conocimiento teórico con la práctica
 d. Logró integrar adecuadamente el rol como promotor social

1	2	3	4	5

- e. Entrenó y desarrollo adecuadamente las competencias como promotor social
- f. Desarrolló adecuadamente la habilidad de escucha, observación y sistematización de la experiencia

27. Cual considera que ha sido el mayor aporte brindado por usted a la organización a partir de sus prácticas?

28. Actividad cotidiana que desarrolla diferente a estudiar Promoción Social

- a. Trabaja
- b. Estudia otra carrera
- c. Trabaja y estudia
- d. Desempleado
- e. Oficios del hogar
- f. Pensionado
- g. Otra actividad
- h.Cuál?_____

29. Pertenece a algún sector poblacional en particular

- a. Afrodescendientes
- b. Etnias
- c. Población Room
- d. Capacidades Especiales
- e. Diversidad (LGTBI)
- f. Recuperadores
- g. Raizal
- h. Otro, ¿cuál?_____

30. A continuación, por favor podría darme algunos datos adicionales

30.1. Edad

- a. Hasta 15 años
- b. Entre 16 y 18 años
- c. Entre 19 y 25 años

- d. Entre 26 y 50 años
- e. Mayores de 50 años

30.2. Lugar de residencia:

- a. Bogotá D.C.
- b. Municipio cercano

- c. Nombre del Municipio
- d. Nombre del Barrio

30.3. Estrato social

- a. Estrato 1 ☐ c. Estrato 3 ☐ e. Estrato 5 ☐
 b. Estrato 2 ☐ d. Estrato 4 ☐ f. Estrato 6 ☐

30.4. Nivel de ingresos familiares

- a. Hasta 1 salario mínimo ☐ b. De 1 a 2 salarios mínimos ☐ c. De 2 a 4 salarios mínimos ☐
 d. Entre 4 y 6 salarios mínimos ☐ e. Entre 6 y 10 salarios mínimos ☐ f. Más de 10 salarios mínimos ☐

30.5. A que régimen se encuentra vinculado?

- a. Régimen Contributivo (EPS) ☐ b. Subsidiado (Sisben) ☐

30.6. Genero

- a. Hombre ☐ b. Mujer ☐ c. LGBTI

30.7. Estado civil

- a. Casado(a) ☐ b. Soltero(a) ☐ c. Unión libre ☐
 d. Divorciado(a) ☐ e. Viudo(a) ☐

30.8. Tiene hijos

- a. Si ☐ b. No ☐

En caso de responder si

- c. No. De hijos

31. Ha realizado otros estudios diferentes a Promoción Social

- a. Si ☐ b. No ☐

31.1. En caso de responder si, aclarar según las siguientes opciones

- a. Técnico laboral
 b. Técnico profesional
 c. Profesional
 d. Otra, cuál?

Completo	Incompleto	Cuál?
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>

Muchas gracias por su tiempo y colaboración

Anexo 3 Tabla de Recursos

Componente	Cant.	Unidad de medida	Valor Unidad Pesos	Valor total
Potencial Humano				
Director del proyecto	1	12 meses	2.000.000	24.000.000
Estudiantes practicantes	2	12 meses	700.000	16.800.000
Material fungible				
Fotocopias formatos		global		8000000
Papelería		global		4.000.000
Material no fungible				
Computadores	3		1.800.000	5.400.000
Impresora	1		1.500.000	1.500.000
Grabadoras	3		250.000	750.000
Video beam	1		2.300.000	2.30.000
Programas informáticos Atlas.ti/SPSS (Excel)	2		1.200.000	2.400.000
Transporte	12	meses	1.800.000	21.600.000
Administración	12	meses		8.675.000
Imprevistos				4.575.000
VALOR TOTAL				100.000.000