



Universidad Internacional de La Rioja

Facultad de Educación

Trabajo fin de máster

**Aprendizaje cooperativo en el
Ciclo Formativo de Grado
Superior de Guía, información
y asistencia turística en
modalidad presencial.**

Presentado por: Noemí Argelaga Ceballos
Línea de investigación: Investigación no experimental
Director/a: Miryam Rodríguez Monter

Ciudad: Barcelona
Fecha: 19/06/2015

Resumen.

En la actualidad los Ciclos Formativos de Grado Superior (CFGS) son una oferta educativa postobligatoria que preparan a los alumnos para ejercer una profesión dentro de una familia profesional determinada.

Al finalizar se obtiene el Título de Técnico Superior, donde se entienden adquiridas una serie de capacidades y competencias que se han ido evaluando y trabajando a lo largo del ciclo a través de exámenes, prácticas, dinámicas y procedimientos. Según las características del tema a trabajar, los mecanismos e instrumentos se adaptarán con el objetivo de optimizar el proceso enseñanza-aprendizaje.

Actualmente en el CFGS de Guía, información y asistencia turística modalidad presencial en Barcelona, una de las estrategias de enseñanza-aprendizaje que se debería trabajar de forma transversal se centra en el trabajo cooperativo y sus características determinadas.

Mediante la observación en el aula se detecta cierta deficiencia a la hora de trabajar en grupo, por lo que este proyecto pretende investigar si a través de proponer una mejora en el trabajo y aprendizaje cooperativo, ofreciendo estrategias y formas de actuación acorde con las expectativas y compromiso de toda la comunidad educativa, se podrían obtener mejores resultados académicos.

Palabras Clave: aprendizaje cooperativo, alumnos, trabajo en equipo, productividad.

Abstract.

At present the Higher Level Training Cycles (CFGS) is a post-compulsory educational provision that prepare students for a career within a particular professional group.

At the end of the title of Senior Technician, which are considered acquired a series of skills and competencies that have been evaluated and work throughout the cycle through testing, practices, and procedures dynamics is obtained. And features the theme to work, mechanisms and instruments will be adapted in order to optimize the teaching-learning process.

Currently in the CFGS Guide, information and tour assistance modality in Barcelona, one of the teaching-learning strategies that should work transversely focuses on cooperative work and their specific characteristics.

By observing some deficiency in the classroom when working in a group it is detected, so this project aims to investigate whether through proposing an improvement in work and cooperative learning, offering strategies and forms of action in line with expectations and commitment of the entire educational community, could achieve better academic results.

Key Words: cooperative learning, students, teamwork, productivity.

Índice.

Índice de contenidos.

1. INTRODUCCIÓN.....	6
1.1. Planteamiento del problema: justificación y utilidad práctica.....	7
1.2. Objetivos.....	8
1.3. Descripción de los apartados.....	9
2. MARCO TEÓRICO.....	10
2.1. Introducción.....	10
2.2. La estructura del aprendizaje.....	10
2.3. ¿Qué es un equipo de aprendizaje cooperativo?.....	11
2.4. Elementos fundamentales de los equipos cooperativos.....	11
2.5. Formación de los equipos cooperativos.....	12
2.6. Ventajas del aprendizaje cooperativo.....	13
2.7. Condiciones necesarias de una técnica cooperativa.....	14
2.8. Estructura y técnicas de aprendizaje cooperativo.....	14
2.9. Resultados de las investigaciones sobre el aprendizaje cooperativo.....	16
3. HIPÓTESIS.....	18
4. METODOLOGÍA.....	19
4.1. Diseño de la investigación.....	19
4.2. Adecuación de su utilización en función del objetivo.....	20
4.3. Población y muestra.....	20
4.4. Recogida de la información.....	21
4.5. Instrumentos utilizados.....	22
4.6. Tratamiento de los datos obtenidos.....	24
5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	33
5.1. Análisis del cuestionario.....	33
5.2. Análisis del test sociométrico.....	35
6. DISCUSIÓN.....	43
7. CONCLUSIONES.....	44
8. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN.....	45
9. LIMITACIONES Y PROSPECTIVA.....	51
10. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	52
11. ANEXOS.....	53

Índice de gráficos.

Gráfico nº 1: Porcentaje edad alumnos	24
Gráfico nº 2: Porcentaje sexo alumnos	24
Gráfico nº 3: Porcentaje que ha trabajado anteriormente mediante AC	25
Gráfico nº 4: Porcentaje que cree que mejorarían sus RA mediante AC	25
Gráfico nº 5: Porcentaje que le gusta trabajar en grupo	26
Gráfico nº 6: Porcentaje que cree mejorar las relaciones con los compañeros	26
Gráfico nº 7: Porcentaje que cree que los compañeros se implicarían por igual	27
Gráfico nº 8: Porcentaje que cree que mejoran las HHSS	27
Gráfico nº 9: Porcentaje que le gustaría aplica AC en la asignatura de FOL	28
Gráfico nº 10: Porcentaje que cree que el RA mediante AC es objetivo	28

Índice de figuras.

Figura nº 1: Sociograma de elecciones de preferencias recíprocas	36
Figura nº 2: Sociograma de elecciones de preferencia y rechazo recíprocas	37
Figura nº 3: Sociograma de elecciones fuertes y débiles	38
Figura nº 4: Sociograma de elecciones y rechazos fuertes y débiles	39
Figura nº 5: Sociograma de elecciones y percepciones acertadas y no acertadas	40
Figura nº 6: Sociograma de rechazos y percepciones acertados y no acertados	41

Índice de tablas.

Tabla nº 1: Resultados test sociométrico	29
Tabla nº 2: Matriz sociométrica	31

Índice de leyendas.

Leyenda nº 1: Leyenda matriz sociométrica	32
Leyenda nº 2: Leyenda figura nº 1	36
Leyenda nº 3: Leyenda figura nº 2	37
Leyenda nº 4: Leyenda figura nº 3	38
Leyenda nº 5: Leyenda figura nº 4	39
Leyenda nº 6: Leyenda figura nº 5	40
Leyenda nº 7: Leyenda figura nº 6	41

1. Introducción.

Los Ciclos Formativos de Grado Superior (CFGS) es una etapa postobligatoria de carácter voluntario, no obstante los datos estadísticos del Ministerio de Educación en los últimos años (2012-2013) muestran que el 34% de alumnos se encuentra matriculado en un centro cursando un CFGS.

Con estos datos, se crea la necesidad de analizar, actuar e incidir en base a las necesidades educativas de nuestros tiempos y de nuestra sociedad en general.

Sallán (2004) afirma que las instituciones educativas se encuentran con muchas dificultades a consecuencia de las demandas externas y los procesos de transformación internos que se quieren abordar.

Actualmente vivimos inmersos en la era de la comunicación y la información, por lo que es necesario trabajar competencias relacionadas con dichas temáticas para adaptarnos al mundo laboral (Llull, 2012).

Hoy en día y en el contexto que nos encontramos, debemos reconocer y valorar las competencias y habilidades exigidas en el mercado laboral, así como las estrategias de intervención con la finalidad de ofrecer una formación de calidad. Para garantizarlo se deben tener en cuenta características individuales para adaptar de la mejor manera posible los resultados de los alumnos.

Carmona (2008) señala que dentro del contexto de crisis y concretamente en la repercusión de la formación, ha llevado a la educación hacia un proceso de deshumanización donde el papel del docente se reduce a ser un técnico experto y especializado en la aplicación de reglas para orientar la conducta de los alumnos.

Con una crisis a nivel mundial, es cuando se plantean más que nunca las posibles razones o motivos que provocan la situación en la que nos encontramos, y los sistemas de formación son puestos en tela de juicio por diversos aspectos.

Ferreiro (2006) afirma que el aprendizaje cooperativo es la respuesta de la educación de fines del siglo XX y principios del XXI ante la distensión, la globalización y la colaboración internacional, económica, tecnológica y sociocultural que se manifiesta como una necesidad para el desarrollo social, pero también personal y profesional, que el centro educativo debe propiciar entre sus alumnos.

A partir de la experiencia laboral, se ha detectado una falta en la habilidad de trabajar en equipo acompañado de competitividad e individualismo, creando la necesidad de promover y adecuar de la mejor forma posible, el aprendizaje cooperativo de los alumnos en el aula, para asegurar el desarrollo de dicha competencia al finalizar su formación.

En un primer momento, se pensó que se trataba de un problema de tiempo para poder trabajar según qué aspectos fuera del aula, y lo difícil que se hacía para algunos alumnos conciliar vida laboral, personal y educativa. A través de la observación en el aula, se ha comprobado que aún teniendo del tiempo disponible para trabajar en el aula, el trabajo sigue siendo competitivo e individualizado.

Este proyecto pretende investigar si una propuesta de intervención para los alumnos que cursan el CFGS Guía, información y asistencia turística en modalidad presencial en la Academia Centre Català Comercial (ACCC) de Barcelona, optimizaría la consecución de los objetivos de dicha etapa en relación al trabajo y aprendizaje cooperativo.

1.1. Planteamiento del problema: justificación y utilidad práctica.

La razón principal para la elección de este tema ha sido precisamente la observación en el aula a través de mi experiencia laboral. A través de mi labor profesional he tenido la oportunidad de ver las necesidades educativas existentes dentro de un contexto real, y promover la necesidad de desarrollar destrezas y competencias en relación al trabajo cooperativo.

Creo que con una propuesta de estas características podríamos mejorar el desarrollo, no sólo del individuo, sino también de la comunidad educativa, y en el futuro de la sociedad en general.

En el centro educativo es donde se reflejan y manifiestan todos los problemas de la sociedad, sobre todo los conflictos intergrupales, pero también es cierto que dichos centros educativos constituyen una buena plataforma desde la que colaborar a solucionar estos problemas utilizando aprendizaje cooperativo (Ovejero, 2003).

1.2. Objetivos.

La propuesta de intervención tiene como finalidad una serie de objetivos para mejorar la práctica educativa docente y el proceso de enseñanza-aprendizaje, mejorando así, por un lado resultados académicos individuales, y por otro, beneficiando a la comunidad educativa en general. Así podemos diferenciar los siguientes objetivos:

Objetivos generales:

- Describir en qué consiste la estrategia de aprendizaje cooperativo en un contexto educativo estudiando las posibilidades de éxito a través de un cuestionario y sociograma a unos alumnos de Ciclo Formativo de Grado Superior de guía, información y asistencia turística.
- Analizar la motivación y predisposición de los alumnos ante la posibilidad de aplicar la estrategia de aprendizaje cooperativo en la asignatura de formación y orientación laboral (FOL).

Objetivos específicos:

- Conocer la estrategia del aprendizaje cooperativo para aplicarlo a los alumnos de CFGS de Guía, información y asistencia turística.
- Elaborar una propuesta de intervención centrada en trabajar el aprendizaje cooperativo fomentando la convivencia, la asertividad, la empatía y las habilidades sociales.
- Incentivar a los alumnos a trabajar mediante trabajo cooperativo mejorando sus resultados académicos.
- Desarrollar el autoconocimiento y autoevaluación de los alumnos.

1.3. Descripción de los apartados.

La estructura del Trabajo Fin de Máster parte de una observación en el aula de una realidad donde nos encontramos para justificar el motivo de este proyecto. El primer apartado presenta un marco teórico que refleja las características del trabajo y aprendizaje cooperativo. El segundo apartado analiza dicho contexto en los centros educativos, estudiando las percepciones y expectativas de los alumnos, así como el uso y necesidades del aprendizaje cooperativo en los CFGS de Guía, información y asistencia turística. El tercer apartado es la propuesta de intervención en sí misma y por último, el apartado cuatro de conclusiones para reflexionar y seguir proponiendo líneas futuras de intervención.

2. Marco teórico.

2.1. Introducción.

Este apartado constituye el marco teórico de la presente propuesta, dónde se pretende realizar un acercamiento al contexto en el que nos encontramos, y dónde se hará referencia a las características del trabajo y aprendizaje cooperativo, lo que permitirá conocer algunas de las características y ventajas que comporta aprender a trabajar en equipo.

2.2. La estructura del aprendizaje.

El aprendizaje es un concepto que se puede definir como: “Proceso de adquisición de una disposición, relativamente duradera, para cambiar la percepción o la conducta como resultado de una experiencia” (Alonso, 1994 p.30).

Pujolàs (2008) introduce que en los estudios del concepto aprendizaje se han identificado tres estructuras que lo componen: estructura de la actividad, que regula qué es lo que hacen los alumnos y cómo lo hacen dentro del aula; estructura de finalidades, que determina lo que persiguen los alumnos dentro de clase en el proceso de enseñanza-aprendizaje; y la estructura de la autoridad, que regula lo que hace referencia a quién decide, y cómo se decide, qué y cómo se debe aprender, qué se debe evaluar y como se evaluará.

Ferreiro y Calderón (2006) indican que las relaciones que se establecen entre los alumnos y maestros a la hora de aprender pueden ser básicamente de tres tipos: individualistas, que privilegian la no comunicación e intercambio entre los miembros del grupo-clase, competitivas, cuando cada uno de ellos percibe que puede obtener un objetivo de enseñanza-aprendizaje sólo si los otros alumnos no obtienen el suyo, y cooperativas, cuando cada uno percibe que puede lograr un objetivo de enseñanza-aprendizaje sólo si los otros compañeros alcanzan los suyos, y entre todos construyen su conocimiento aprendiendo unos de otros.

2.3. ¿Qué es un equipo de aprendizaje cooperativo?.

En primer lugar y antes de hacer una propuesta, es necesario conocer el concepto principal al que hacemos referencia, por lo que es necesario definir qué es el trabajo cooperativo, con el fin de acercar al lector a la descripción de dicha estrategia.

El trabajo cooperativo es el uso didáctico de equipos reducidos de alumnos (el número oscila entre 3 y 5) para aprovechar al máximo la interacción entre ellos con la finalidad de maximizar el aprendizaje de todos (Johnson, Johnson y Holubec, 1999).

Una característica esencial de estos equipos, denominados equipos de base, es su heterogeneidad en todos los sentidos: género, motivación, rendimiento, cultura...

Los miembros de un equipo de aprendizaje cooperativo tienen una doble responsabilidad: aprender lo que el profesorado les enseña y contribuir que lo aprendan también sus compañeros de equipo. Y además tienen una doble finalidad: aprender los contenidos escolares, y aprender a trabajar en equipo, como un contenido escolar más, es decir, cooperar para aprender y aprender a cooperar (Pujolàs, 2008).

El docente debe dinamizar los grupos, motivarlos y realizar el seguimiento necesario, por lo que debe estar formado para realizar esta estrategia. Debe saber explicar con claridad la técnica, sus ventajas, los roles y la evaluación antes de ponerlo en práctica (Orellana, 2009).

El aprendizaje cooperativo, a diferencia del individual, necesita de la colaboración de todos los miembros tanto para conseguir realizar la tarea como el resultado final (Fuster, 2008).

Como se puede deducir y tal y como su nombre indica, el aprendizaje cooperativo necesita de una colaboración de todas las partes implicadas en el proceso.

2.4. Elementos fundamentales de los equipos cooperativos.

Además de la definición de aprendizaje cooperativo, debemos conocer los elementos que forman parte de dicha estrategia para en un futuro poder aplicarla con éxito.

Pujolàs (2002) afirma que para asegurar un trabajo cooperativo productivo se deben dar todos los elementos siguientes:

1. Interdependencia positiva entre los miembros de un equipo: cada miembro de un equipo tiene una doble responsabilidad; aprender lo que el profesor le enseña, y que lo aprendan, hasta el máximo de sus posibilidades, todos los compañeros del equipo, ya que el objetivo de todos los miembros es común.

2. Interacción estimulante cara a cara: es la condición que debe darse para pasar de un trabajo de equipo a un trabajo en equipo, es decir, los ánimos, la motivación y la ayuda que se

dan unos a otros en la realización de las tareas del equipo con la finalidad de conseguir los objetivos que se han fijado.

3. Responsabilidad personal y compromiso individual: encontrar la manera que cada uno aporte su parte al éxito del equipo. La finalidad del trabajo cooperativo es aprender entre todos a hacer una cosa para después saber hacerla tú sólo.

4. Igualdad de oportunidades para el éxito del equipo: deben ajustarse, personalizar y adecuar las tareas y objetivos según las necesidades, habilidades y capacidades de cada miembro del equipo.

5. Habilidades sociales y de pequeño grupo: debemos enseñar a los alumnos las habilidades sociales necesarias y motivarlos para que las utilicen.

6. Revisión periódica del equipo y establecimiento de propuestas de mejora: los equipos deben tener la oportunidad, de manera periódica y sistemática, de parar y revisar su funcionamiento, y a partir de aquí, establecer propuestas de mejora en forma de compromisos personales y de equipo.

Cada uno de los elementos es realmente importante debido a la interrelación existente entre ellos, es decir, no son puntos que se desarrollan de forma individual, sino que existe una relación directa entre ellos, y que además afecta en la consecución del resto de elementos en el mismo momento, es decir, no son independientes entre sí.

2.5. Formación de los equipos cooperativos.

Ferreiro y Calderón (2006) señalan que los equipos serán de unas 4-5 personas y pueden formarse de tres maneras: informales, formales y de base.

En primer lugar, los *equipos informales*, son temporales y aleatorios, solamente duran por una clase o discusión. Su propósito es centrar la atención de los estudiantes en el material que van a aprender, establecer un estado de ánimo que conduzca al aprendizaje, o proporcionar el cierre de la sesión de clase. También se usan para enseñar a los alumnos al principio del año cómo trabajar en equipos y cómo desarrollar los comportamientos de la cooperación.

En segundo lugar, los *equipos formales*, donde los equipos duran de cuatro a ocho semanas. Su duración logra desarrollar buenas relaciones y su uso tiende a mejorar la

asistencia, personalizar el trabajo requerido y la experiencia escolar, y aumentar la cantidad y calidad del aprendizaje.

Por último, los *equipos de base*, se mantienen durante todo el curso o ciclo. Cada uno de los miembros se compromete en el aprendizaje colectivo para la consecución de los objetivos. Además de aumentar la cantidad y calidad del aprendizaje, se establecen vínculos positivos en los integrantes del equipo.

Abad (2006) realiza una clasificación complementaria de la distribución de los equipos. Los divide en equipos de base, igual que la anterior, equipos esporádicos, que equivaldría a los equipos informales, equipos de expertos, que lo forman un miembro de cada equipo de base y se especializan en un procedimiento determinado, asamblea de clase, donde todos los alumnos de clase se reúnen para discutir un problema y decidir de manera consensuada la mejor solución.

Pujolàs (2008) destaca la importancia de tener en cuenta las diferentes variables para definir los componentes de un grupo, y que éstos sean heterogéneos, por lo que puede ser útil obtener la información necesaria a través de un test sociométrico.

2.6. Ventajas del aprendizaje cooperativo.

Pujolàs (2008) señala que existen diversos estudios; Coll, 1984; Ovejero, 1990; Parrilla, 1992; Johnson i Johnson, 1997, Johnson, Johnson i Holubec, 1999, Stainback, S.B., 2001, que demuestran que el aprendizaje cooperativo presenta las siguientes ventajas:

- Las experiencias de aprendizaje cooperativo, comparadas con las de naturaleza competitiva e individualista, favorecen el establecimiento de relaciones mucho más positivas, caracterizadas por la simpatía, la atención, la cortesía y el respeto mutuo.
- Las actitudes positivas que los alumnos mantienen entre sí, además se extienden en las relaciones que el alumnado mantiene con el profesorado y el conjunto de la institución escolar.
- El nivel de rendimiento y de productividad es netamente superior.
- Favorece la aceptación y el respeto de las diferencias entre los alumnos.
- Aportan nuevas posibilidades al profesorado permitiendo una atención de los alumnos más personalizada.

Johnson y Johnson (1997) destaca que frente a estos resultados tan positivos es extraño que en la práctica no se utilice más el aprendizaje cooperativo y los docentes continúen realizando las clases con una estructura de aprendizaje competitivo e individualista. Pujolàs

Argelaga Ceballos, Noemí

(2003) afirma que se debe a dos factores, por un lado la resistencia al cambio por parte de los docentes y por otro, la falta de formación pedagógica al respecto.

2.7. Condiciones necesarias de una técnica cooperativa.

Ferreiro (2006) afirma que existen unas habilidades sociales fundamentales para trabajar en equipo, y cuanto más se dominen más sabrán trabajar en equipo.

Johnson, Johnson y Holubec (1999) señalan cuatro habilidades sociales como condiciones fundamentales para poder ir progresando en la habilidad social más amplia que es el trabajo en equipo:

- Que los miembros del equipo se conozcan y confíen unos en otros.
- Que los miembros del equipo se comuniquen con precisión y claridad, sin embudos.
- Que los miembros del equipo se acepten, se ayuden y se animen mutuamente.
- Que los miembros del equipo resuelvan los conflictos de forma constructiva.

Pujolàs (2008) advierte que no todo lo que pretende ser una estructura o técnica cooperativa lo es en realidad, sino que debe, por un lado, asegurar al máximo la participación activa y responsable de todos los miembros del equipo, y por otro lado, ha de existir la máxima interacción posible entre los miembros de un mismo equipo, dado que la interacción entre iguales en la construcción conjunta de conocimientos es un elemento primordial en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

2.8. Estructura y técnicas de aprendizaje cooperativo.

Las estructuras cooperativas pueden ser más simples o más complejas. Las estructuras simples se pueden llevar a cabo en una sesión de clase, son fáciles de aprender y de aplicar; “*Apréndela hoy, aplícala mañana y utilízala toda la vida*” es el eslogan que utilizó Kagan en 1999, y las estructuras más complejas, conocidas también como técnicas cooperativas, se deben aplicar en varias sesiones de clase (Pujolàs, 2003).

Una estructura cooperativa compleja constituye una macro actividad de aprendizaje que se lleva a cabo a lo largo de dos o más sesiones de clase.

Las estructuras cooperativas en sí mismas no tienen contenido, como su nombre indica, son solamente la estructura que se aplica para trabajar unos determinados contenidos de cualquier área del currículo (Pujolàs, 2008).

Algunas técnicas cooperativas simples son:

- Uno para todos: el profesor escoge al azar una libreta de un miembro del equipo, lo corrige i la calificación obtenida es la misma para todos los miembros del equipo.
- El folio giratorio: el profesor asigna una tarea a los equipos de base y un miembro del equipo empieza a escribir su aportación a un folio, a continuación se pasa el folio al compañero para que haga lo mismo y así sucesivamente. Finalmente todo el equipo es responsable de todo lo que se ha escrito en el folio giratorio. Esta técnica fue propuesta por el CEIP Santa María de Avià (Barcelona) en 2008 (Pujolàs, 2008).
- El juego de las palabras: el maestro escribe unas palabras clave sobre el tema a trabajar y cada uno de los equipos de base deben formular una frase con estas palabras. A continuación, siguiendo un orden determinado, cada estudiante muestra la frase y el resto la corrigen, matizan y completan (Kagan, 1999).
- El saco de dudas: cada alumno escribe una duda que le haya surgido de un tema determinado. A continuación la expone al resto de miembros del equipo para ver si alguno la sabe responder, si la sabe anota la respuesta, y si ningún miembro la sabe, se pone en una bolsa para que otro equipo o en su defecto el profesor resuelva las dudas. Esta técnica fue propuesta por el colegio Arrels II de Solsona (Lérida en 2005 (Pujolàs, 2008).

Algunas técnicas cooperativas complejas:

- Rompecabezas: los equipos se reparten una lectura en partes iguales o de acuerdo a los intereses del equipo. Cada alumno lee su porción, toma notas, reflexiona sobre la aplicación y lo enseña al resto de compañeros. Al final se realiza una discusión extensa de lo que se ha aprendido (Pujolàs, 2003).
- Grupos de investigación: técnica que consta de tres fases, la primera es la búsqueda de información sobre el tema, la segunda, análisis y síntesis de la información recogida, y la tercera, presentación del tema al resto de compañeros. Gerardo Echeita y Elena Martín (1990) afirman que es muy parecida al método por proyectos o trabajo por proyectos que conocemos hoy en día.
- Técnica TGT (Teams-Games-Tournaments): consiste en realizar un torneo sobre un tema trabajado anteriormente, dónde cada miembro de un equipo compite con los

miembros de los demás equipos, y el que más puntos obtenga, gana (Johnson, Johnson y Holubec, 1999).

Dichas técnicas es un pequeño extracto de las muchas existentes y relacionadas con la estrategia de aprendizaje cooperativo. Cada una de ellas pretende trabajar aspectos diferenciados según cuál sea el objetivo real del docente, por lo que es importante tener en cuenta qué se quiere trabajar para poder aplicar la técnica que más se adecúe a la finalidad que se quiera obtener.

2.9. Resultados de las investigaciones sobre el aprendizaje cooperativo.

El trabajo cooperativo es una metodología muy útil para enseñar y aprender, practicándolos, contenidos relacionados con actitudes y valores como la cooperación, solidaridad..., pero no tan útil para enseñar y aprender los contenidos más académicos es un tópico que se debe deshacer en el momento de introducirlo en el aula.

Otra idea errónea y bastante extendida entre el profesorado es que el aprendizaje cooperativo beneficia a los alumnos que tienen más dificultades, pero perjudica, o por lo menos no beneficia, a los alumnos con más capacidad para aprender (Klaus, 2009).

Diferentes autores han revisado distintos estudios en relación al aprendizaje cooperativo (Coll, 1984; Ovejero, 1990; Parrilla, 1992, Putnam, 1993, Serrano y Calvo, 1994; Johnson y Johnson, 1997) obteniendo los siguientes resultados:

- El rendimiento de los alumnos es claramente superior y produce un nivel más alto de razonamiento, una elaboración más frecuente de nuevas ideas y soluciones.
- Mejora de las relaciones interpersonales, aceptación de las diferencias y una imagen más positiva del docente.
- Toma de perspectiva social, entendiéndose como una determinada situación se presenta a otra persona, y como ésta reacciona cognitivamente y emocionalmente hablando.
- Desarrollo de la creatividad estimulando el pensamiento crítico, sentimientos de estímulo y originalidad en la expresión.
- Niveles más elevados de autoestima.
- Influencia mutua entre el rendimiento, la calidad de las relaciones interpersonales y la salud psicológica.

Después de situar el concepto de aprendizaje cooperativo, y analizar los elementos que la componen, así como sus ventajas, en general se puede observar que existen numerosos aspectos positivos para plantearse la posibilidad de implementar aprendizaje cooperativo en nuestras aulas. Aún y así, hay que tener en cuenta que no es suficiente solamente aplicar la técnica para garantizar el éxito, sino que existen otros elementos igual o más importantes para que la consecución de los objetivos sea exitosa, como son la formación de los docentes, la predisposición y motivación de los alumnos, así como la adecuación de cada una de las técnicas en el momento y con la temática que corresponde según la finalidad deseada.

3. Hipótesis.

El objetivo principal de este proyecto es estudiar si una propuesta de intervención aplicando el trabajo cooperativo en la asignatura de Formación y orientación laboral, correspondiente al módulo profesional MP11 del CFGS de Guía, información y asistencia turística en modalidad presencial en la ACCC, optimizaría los resultados académicos y sus relaciones interpersonales.

Como hemos podido comprobar en el marco teórico, el aprendizaje cooperativo presenta una serie de ventajas respecto al aprendizaje individual y competitivo, con lo que vamos a ver la percepción y predisposición que tienen los alumnos de primer curso que estudian el CFGS de Guía, información y asistencia turística en la ACCC.

La finalidad de este estudio es optimizar los resultados académicos de los alumnos así como mejorar el trabajo en equipo, fomentar la cohesión..., ya que a través de la observación en el aula, tienden a repartir las tareas de un trabajo en grupo por tantos miembros sean en el grupo y posteriormente juntarlo todo al finalizar el trabajo, por lo que el resultado no es un trabajo en grupo o equipo, sino varios trabajos individuales unidos.

Algunos alumnos no interiorizan esta manera de trabajar y a la vez no le encuentran demasiado sentido (Marín, 2001). Por este hecho es importante reforzar la motivación y predisposición de los alumnos a trabajar con dicha estrategia.

4. Metodología.

4.1. Diseño de la investigación.

En primer lugar se realizará un cuestionario a los alumnos de primer curso de CFGS de Guía, información y asistencia turística para conocer su percepción en relación al aprendizaje cooperativo, si saben de qué se trata, si les gustaría trabajar con esta estrategia y si creen que mejorarían sus resultados académicos sustancialmente.

Una de las conclusiones más claras que se han podido extraer de algunas experiencias de trabajo cooperativo en el aula y que se han llevado a cabo en nuestro contexto educativo, es que los alumnos tienen una escasa predisposición a trabajar en equipo, y en general tienen poco desarrolladas las habilidades sociales necesarias y las actitudes cooperativas (Pujolàs, 2008).

El cuestionario pretende ser un primer descubrimiento y reflexión de esta nueva estrategia y concienciar de los beneficios que les puede reportar tan a nivel académico como personal.

En segundo lugar se realizará un test sociométrico para estudiar las relaciones que se establecen entre los alumnos y su organización social con el objetivo de desarrollar el autoconocimiento en relación al grupo y sus afinidades, y ver la viabilidad de aplicar dicha estrategia en el grupo.

Garrison & Loredó (1996; 2002) señalan que para el logro de la cohesión, los integrantes del grupo deben compartir los mismos valores. En algunos casos, la unión entre personas es posible porque descubren que comparten ideas, actitudes y metas. En otros casos, las personas son atraídas por un grupo porque la ideología les proporciona otra forma de percibirse a sí mismos e interpretar los acontecimientos. Además, también comparten un nuevo conjunto de metas y medios para alcanzarlas.

4.2. Adecuación de su utilización en función del objetivo.

El profesor debe conocer y aplicar las técnicas de manejo del aprendizaje cooperativo para que los equipos funcionen bien desde el principio. De no ser así, el docente pronto se va a decepcionar porque los equipos no trabajan (Ferreiro, 2006).

Por un lado, el cuestionario a los alumnos pretende estudiar la situación de los alumnos y sus percepciones en relación al aprendizaje cooperativo, para así ayudar al profesor a saber desde donde tiene que partir, si tienen conocimientos previos sobre esta estrategia, percepciones..., y así poder orientarlo en su proceso de enseñanza-aprendizaje.

Ferreiro (2006) señala la importancia de la estrategia de activación al fundamentar el aprendizaje cooperativo y provocar de manera intencionada un sentido a la actividad, captar la atención de los alumnos y movilizar sus procesos educativos a la intención educativa previamente planteada.

Realmente para poder aplicar esta estrategia hemos visto anteriormente que los grupos no se crean de forma aleatoria sino que hay que tener en cuenta una serie de variables para que los grupos sean lo más heterogéneos posible, y para ellos necesitamos conocer en ciertos aspectos a los alumnos y sus relaciones interpersonales dentro del grupo.

4.3. Población y muestra.

La población a la que va dirigido el cuestionario está compuesta por los 20 alumnos que están cursando el primer curso del CFGS de Guía, información y asistencia turística de la Academia Centre Català Comercial de Barcelona.

La Academia Centre Català Comercial es un centro concertado por la Generalitat de Cataluña que se encuentra en el barrio obrero de Nou Barris, por lo que el nivel socio-económico de los alumnos es medio. Las edades oscilan entre 18 y 22 años de edad con estudios finalizados en bachillerato o pruebas de acceso a grado superior.

Los alumnos asisten con regularidad a clase y se encuentran en el primer curso del ciclo, de los dos que lo componen en total.

El grupo parece tener buenas relaciones, la valoración general de la convivencia es positiva. Respetan los derechos y deberes y la convivencia con el resto de compañeros, docentes y el propio centro.

El test sociométrico se aplicó a 10 alumnos de los 20 aprovechando el desdoblamiento que se realiza del grupo una vez por semana para trabajar, por un lado la parte práctica de la comunicación verbal y no verbal en relación a los turistas y atención al público, y por el otro, realizar tutorías con un número inferior de alumnos.

El motivo por el cual se ha decidido realizar el test sociométrico con la mitad de la muestra, es para mantener la paridad en cuanto a la variable sexo, y así evitar sesgos importantes en la obtención de datos y sus relaciones sociales en el grupo, además de la voluntariedad de su participación.

4.4. Recogida de la información.

El cuestionario se aplicó durante una clase ordinaria en el mes de mayo 2015, fecha en la que se pone en marcha dicho proyecto, aunque no es una variable que afecte directamente al objeto de estudio, ya que es un aspecto de la experiencia individual de cada uno en el pasado, percepciones y conocimientos previos en relación a una estrategia de aprendizaje. Se aplicó en formato papel, de forma individual, en presencia del tutor y su transcurso fue con normalidad.

El test sociométrico se aplicó un miércoles por la mañana en el que estaban presentes los 10 alumnos del subgrupo. La persona que lo aplicó era la tutora de la clase.

La aplicación tanto del cuestionario como del test sociométrico, se realizó en la misma aula donde cursan todo el año para que permitiera responder a las preguntas de manera espontánea, en un clima de naturalidad y confianza conocido por ellos, donde se les transmitiera la misma normalidad que cuando realizan cualquier otra actividad de clase.

En primer lugar se les explicó el objetivo del test y la importancia de los resultados para el grupo. Se les explica que se trata de una serie de preguntas en las que tienen que escoger a compañeros o compañeras para hacer una actividad, pero que no es vinculante para nadie, es decir, simplemente es para conocer mejor las interacciones de un grupo. Se les anima a que sean sinceros en sus respuestas, ya que van a ser del todo confidenciales, y permitiría al tutor conocer mejor las relaciones que se establecen en el grupo, y así poder orientar mejor las actividades de grupo que se planteen posteriormente. Se les garantiza la confidencialidad de los datos diciéndoles que nadie, excepto el tutor, conocería cuáles habían sido sus respuestas.

Posteriormente se repartieron los test sociométricos y se les dieron las instrucciones específicas para que respondieran a las preguntas. Se les explicó que en primer lugar rellenaran el dato de identificación, que únicamente era nombre y apellidos, y luego que respondieran a las preguntas y se explicaron las siguientes pautas que se indican:

- Debían elegir a compañeros y compañeras del subgrupo de 10. Respecto al número, había una restricción en cuanto al número máximo, y este era de 3, es decir, podían elegir desde ninguno hasta un máximo de tres personas para cada pregunta. Debían utilizar el nombre real de sus compañeros para evitar

confusiones o desconocimiento de tales nombres y no poder realizar correctamente el estudio.

- Se les pidió que lo pusieran por orden de preferencia.
- Podían tomar el tiempo que quisieran, pero una vez que acabara de responder a las preguntas, levantasen la mano para retirarles el test.

Se les preguntó si tenían alguna duda, y ante la respuesta de que lo habían entendido sin dificultad, se les recordó que sus respuestas debían ser sinceras, que el objetivo no era juzgar a nadie y se les insistió que respondieran de forma libre e independiente de los compañeros que tenían al lado, y se les indicó que comenzaran.

Cuando todos los cuestionarios fueron contestados, se les agradeció su colaboración.

4.5. Instrumentos utilizados.

En primer lugar, el cuestionario consta de 10 preguntas combinando preguntas cerradas incluyendo las de obtención de datos como son el sexo y la edad. Es necesario puntualizar que a los alumnos anteriormente se les ha explicado el concepto de aprendizaje cooperativo (AC) y en qué consiste dicha estrategia.

1. Edad.
2. Sexo.
3. ¿Has trabajado con anterioridad aplicando la estrategia de aprendizaje cooperativo?
4. ¿Crees que has mejorado/mejorarías los resultados académicos aplicando aprendizaje cooperativo?
5. ¿Te gusta trabajar en grupo?
6. ¿Crees que aplicando esta estrategia mejorarías las relaciones interpersonales con los compañeros?
7. ¿Crees que aplicando el trabajo cooperativo los compañeros se implicarían por igual en las tareas del grupo?
8. ¿Crees que aplicando esta estrategia se mejorarían habilidades sociales como la empatía o el respeto y la tolerancia?
9. ¿Te gustaría aplicar en la asignatura de Formación y orientación laboral esta estrategia?
10. ¿Crees que los resultados académicos obtenidos a través de aprendizaje cooperativo son objetivos?

En segundo lugar, el test sociométrico trabajará las relaciones que se establecen con sus compañeros, tanto de preferencia como de rechazo, a la hora de trabajar en grupo.

También se incluirán preguntas de percepciones tanto negativas como positivas, para tener una mayor visión de cómo se encuentra o la sensación que tiene el sujeto a la hora de trabajar en grupo y las relaciones entre ellos.

Atendiendo al criterio que nos interesa, las preguntas serán de preferencia o atracción, de rechazo y sus correspondientes percepciones. Las cuatro preguntas que se formularán son:

1. De preferencia: ¿Con quién o quienes preferirías trabajar en grupo?
2. De percepción de preferencia: ¿Quién o quienes crees que preferirían trabajar en grupo contigo?
3. De rechazo: ¿Con quién o quienes menos te gustaría trabajar en grupo?
4. Percepción de rechazo: ¿Quién o quienes crees que no les gustaría ir contigo en un trabajo en grupo?

Las preguntas se han intentado formular para que en ningún momento se sienta culpabilidad ante las respuestas, sobre todo en las de rechazo, ya que se pregunta de manera que debe escoger con los que “menos le gustaría ir”, que es diferente a si dijéramos, “con quien no querrías ir”, por lo que no se entiende como un rechazo del todo, sino como descarte de los menos afines.

Hemos puesto un límite de tres compañeros máximo para todas las preguntas, de manera que de alguna forma se vean obligados a descartar a unos y escoger a otros, dado que es el objetivo real que queremos observar del grupo.

4.6. Tratamiento de los datos obtenidos.

En primer lugar haremos una relación de los datos obtenidos de forma descriptiva en el cuestionario para, en el siguiente punto, analizarlos:

1. Edad: el 30% de los alumnos tiene 18 años, otro 30% 19, seguido de un 25% con 20 años, un 10% tiene 21 y por último un 5% 22 años de edad. La media de edad del grupo es de 19,3 años.

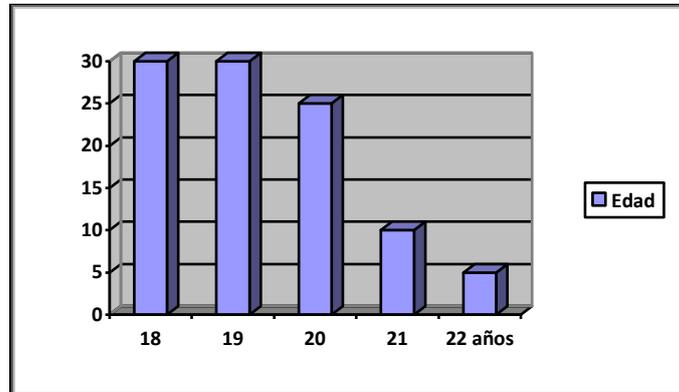


Gráfico n° 1: Porcentaje edad alumnos.

La edad es un dato que nos ayuda a conocer y situar cuál es el perfil de los alumnos estudiados, ya que determina las experiencias y vivencias en relación a otras edades. En este caso podemos observar que es bastante homogéneo.

2. Sexo: el 65% de las alumnas son mujeres frente a un 35% de alumnos que son hombres.

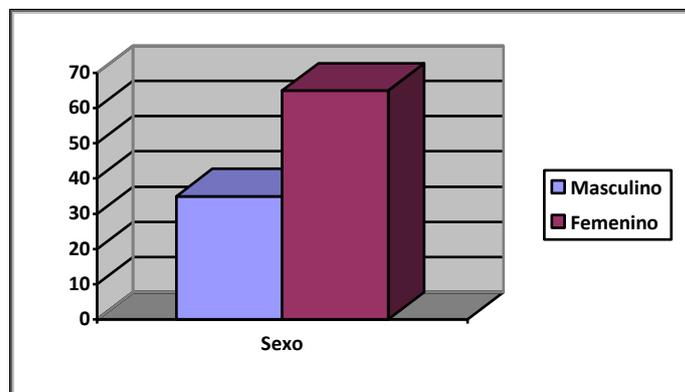


Gráfico n° 2: Porcentaje sexo alumnos.

El sexo es otro dato para situar la muestra y poder observar si existen diferencias por género en relación a la percepción y experiencias en relación al AC.

3. ¿Has trabajado con anterioridad aplicando la estrategia de aprendizaje cooperativo?: el 60% de alumnos sí han trabajado con anterioridad utilizando la estrategia de aprendizaje cooperativo, y el 40% restante no lo ha trabajado nunca.

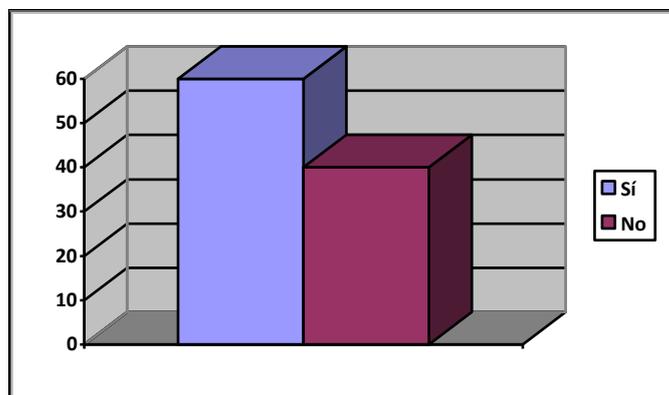


Gráfico nº 3: Porcentaje que ha trabajado anteriormente mediante AC.

Conocer cuántas personas conocen dicha estrategia debido a experiencias anteriores, por un lado, nos ayuda a saber si es una estrategia que se aplica normalmente en las aulas de etapas anteriores, y por otro, saber qué conocimientos previos tienen los alumnos en relación a la estrategia.

4. ¿Crees que has mejorado/mejorarías los resultados académicos aplicando aprendizaje cooperativo?: el 65% de los alumnos piensa que mejoraría sus resultados, frente al 35% que no cree que mejorarán.

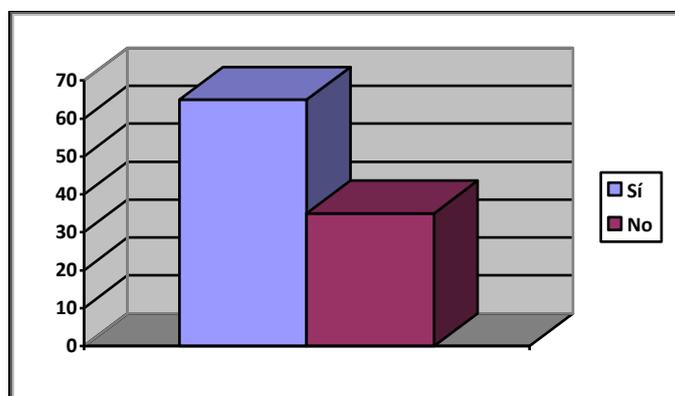


Gráfico nº 4: Porcentaje que cree que mejorarían sus RA mediante AC.

Esta pregunta incide directamente en la percepción positiva o negativa que tienen los alumnos respecto a la consecución de resultados académicos en base a la estrategia aplicada.

5. ¿Te gusta trabajar en grupo?: el 50% de los alumnos sí le gusta trabajar en grupo y el 50% restante no.

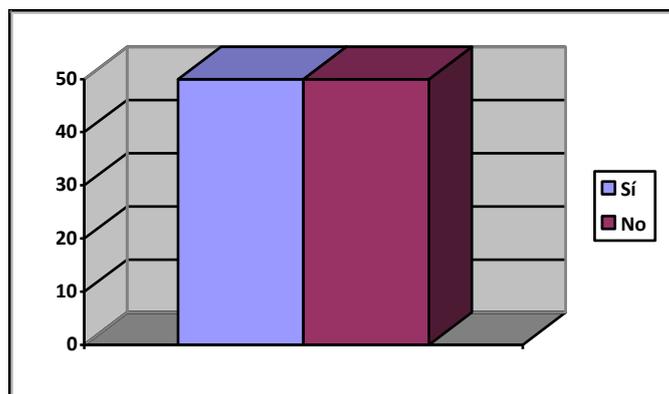


Gráfico n° 5: Porcentaje que le gusta trabajar en grupo.

La reflexión de trabajar en grupo incide en la base del aprendizaje cooperativo, con lo que es importante conocer gustos y motivaciones en este sentido.

6. ¿Crees que aplicando esta estrategia mejorarías las relaciones interpersonales con los compañeros?: el 75% piensa que sí mejoraría sus relaciones interpersonales con los compañeros frente al 25% que cree que no.

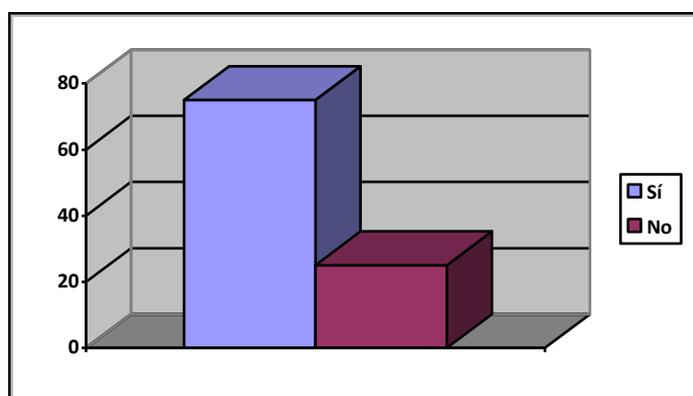


Gráfico n° 6: Porcentaje que cree mejorar las relaciones con los compañeros.

Además de los resultados académicos, no es menor importante tener en cuenta la cohesión de grupo, sentirse integrado y participe de un colectivo, con lo que es importante tener en cuenta la percepción que tienen en relación a las habilidades sociales que se trabajan de forma transversal.

7. ¿Crees que aplicando el trabajo cooperativo los compañeros se implicarían por igual en las tareas del grupo?: el 90% de los alumnos piensa que los compañeros no se implicarían de la misma forma a la hora de trabajar de forma cooperativa.

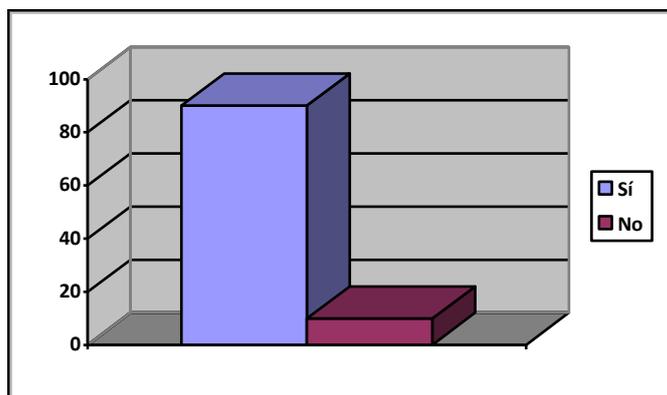


Gráfico nº 7: Porcentaje que cree que los compañeros se implicarían por igual.

Las relaciones que se establecen dentro de un grupo a veces no acaban de reflejarse hacia el exterior, por lo que es importante conocer la percepción que tienen los alumnos en este sentido básicamente motivado por experiencias anteriores.

8. ¿Crees que aplicando esta estrategia se mejorarían habilidades sociales como la empatía o el respeto y la tolerancia?: el 80% cree que sí mejoran las habilidades sociales a través del aprendizaje cooperativo, y el 20% no lo creen.

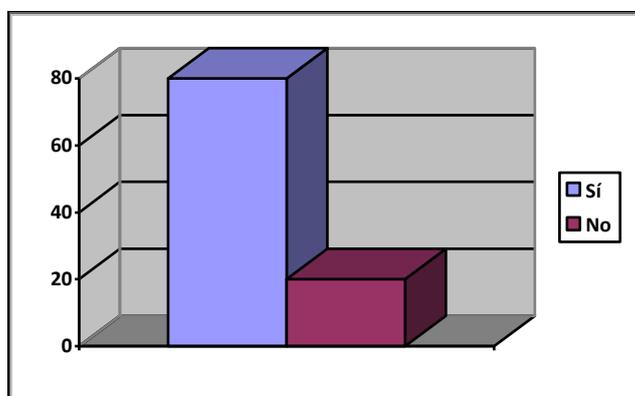


Gráfico nº 8: Porcentaje que cree que mejoran las HHSS.

Es importante realizar un ejercicio de autoreflexión y autoevaluación para saber si a través del AC se trabajan de forma transversal habilidades sociales como la empatía y la asertividad, debido a la necesidad de interrelación por parte de todos los miembros del grupo.

9. ¿Te gustaría aplicar en la asignatura de Formación y orientación laboral esta estrategia?: el 80% de los alumnos afirma que le gustaría aplicar aprendizaje cooperativo en la asignatura de FOL, frente al 20% que presenta su negativa.

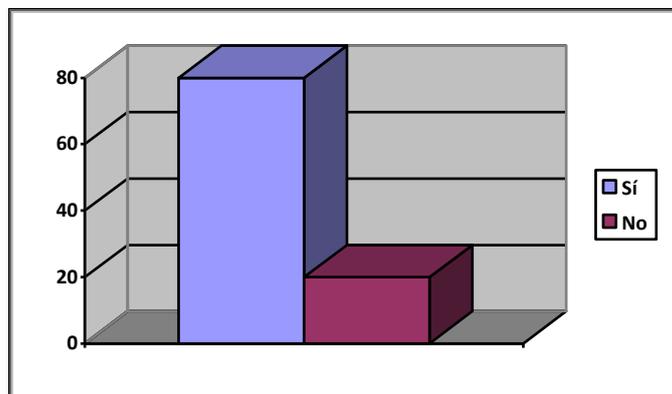


Gráfico n° 9: Porcentaje que le gustaría aplica AC en la asignatura de FOL.

Conocer cuáles son las motivaciones de los alumnos ayuda a ver la predisposición y por tanto grado de implicación y recepción que tienen los alumnos en relación a dicha estrategia.

10. ¿Crees que los resultados académicos obtenidos a través de aprendizaje cooperativo son objetivos?: el 55% de alumnos piensa que sí son objetivos los resultados académicos utilizando aprendizaje cooperativo, mientras que el 45% cree que no lo son.

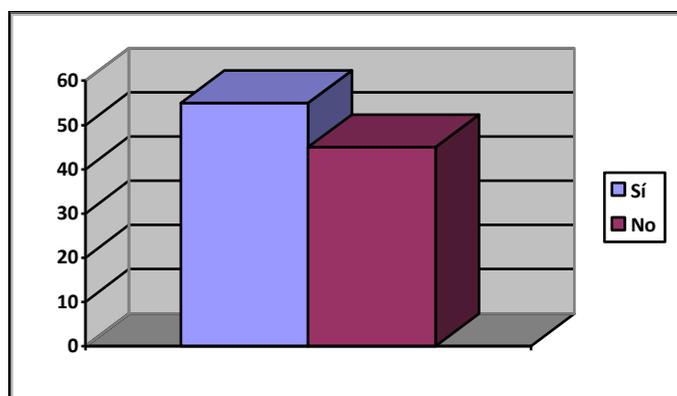


Gráfico n° 10: Porcentaje que cree que el RA mediante AC es objetivo.

La evaluación forma parte del proceso enseñanza-aprendizaje, por lo que es importante conocer la percepción de los alumnos en este sentido para ser conscientes de la necesidad de imparcialidad y objetividad por parte del docente.

En segundo lugar, en la siguiente tabla se refleja la relación de los datos obtenidos en el test sociométrico. Es preciso señalar que los nombres no son reales, sino que se han modificado por unos del mismo sexo para respetar la confidencialidad de los datos.

Las respuestas de la tabla están ordenadas de izquierda a derecha según las preguntas del test sociométrico, es decir en primer lugar “elige a” sería la primera pregunta de preferencia, en segundo lugar, “cree que será elegido/a por” correspondería a la segunda pregunta de percepción de preferencia, en tercer lugar, “rechaza a” a la tercera pregunta de rechazo, y por último, “Cree que será rechazado/a por” a la cuarta pregunta de percepción de rechazo.

Por otro lado, los alumnos no tenían la premisa y obligatoriedad de contestar las tres opciones posibles de cada una de las preguntas, sino que las tres opciones deben contestarse en orden de prioridad (tanto de preferencia como de rechazo), pudiendo existir menos o incluso ninguna preferencia o rechazo. El hecho que existan respuestas con menos opciones de las tres posibles o incluso con ninguna opción, es debido a que el alumno no tiene una percepción definida en este sentido con el resto de compañeros, hecho que coexiste y que es una realidad respecto a los que sí tienen percepciones tanto positivas como negativas con el resto de compañeros.

Alumno	Elige a	Cree que será elegido/a por	Rechaza a	Cree que será rechazado/a por
Jose (1)	Dani, Jordi y María	María	Olga	Olga
Dani (2)	Raúl y Edgar	Raúl	Irene	Irene
Jordi (3)	Jose, Raúl y Dani	Jose, Raúl y Dani	Edgar y Olga	Edgar y Olga
Raúl (4)	Dani, Jordi y Rita	Dani, Jordi y Rita	Olga y Edgar	Edgar y Olga
Edgar (5)	Dani, Jose y Raúl	Dani y Jose	Jordi	Jordi
María (6)	Sonia	Olga	Edgar	Edgar
Irene (7)	Olga y Rita	Irene, María y Sonia	Edgar y Jose	Edgar y Jose
Olga (8)	Irene, María y Sonia	María	Jordi	Jordi
Sonia (9)	María y Olga	Irene		
Rita (10)	Irene			

Tabla nº 1: Resultados test sociométrico.

En la siguiente tabla se refleja de una forma más compleja los resultados obtenidos, codificados según la leyenda que se observa posteriormente para poder analizar mejor los resultados. Se puede observar que el color azul hace referencia a percepciones y elecciones positivas, y en color rojo percepciones y elecciones negativas.

Por otro lado, se puede observar por un lado las percepciones de los alumnos con la realidad de las elecciones de los compañeros, base del estudio de un test sociométrico, ver en qué grado se corresponde la percepción con la realidad.

Por último, la numeración corresponde a la prioridad tanto positiva como negativa (primer, segundo o tercer lugar), así como en la última parte de la tabla que corresponde a la ponderación diferenciada de los resultados, independientemente del grado de prioridad.

Alumno	Jose	Dani	Jordi	Raúl	Edgar	María	Irene	Olga	Sonia	Rita	Ep	En	Rp	Rn	Ip	In
Jose		1	2 =			(3) x		(1) =			3	1	1-0	1-0	1	1
Dani				(1) =	2 =		(1)				2	1	2-0	0-0	1	1
Jordi	(1) =	(3)		(2) =	(1) =			(2)			3	2	2-0	1-0	3	2
Raúl		(1) =	(2) =		(2) x			(1)		(3)	3	2	2-0	0-0	3	2
Edgar	(2)	(1) =	(1) =	3 x							3	1	1-0	1-0	2	1
María	(1) x								(1) =		1	1	1-0	0-0	1	1
Irene					(1)			(1) =		2 =	2	1	2-0	0-0	1	1
Olga	(2) =				(1)	(2)	(1) =		(3) -		3	2	1-1	1-0	3	2
Sonia			(1)			(1) =		2 -			2	1	1-1	0-0	1	1
Rita							(1) =				1	0	1-0	0-0	1	0
Sp	2	4	2	3	1	3	2	2	2	2						
Sp val	3	6	4	6	2	6	2	3	4	5						
Sn	2	0	2	0	4	0	1	3	0	0						
Sn val	3	0	2	0	5	0	1	4	0	0						
Pp	2	3	1	2	0	3	2	1	2	1						
PAP	2	3	1	2	0	3	2	1	2	1						
Pn	2	0	2	0	4	0	1	3	0	0						
PAn	2	0	2	0	4	0	1	3	0	0						
Fp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
OS	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0						

Tabla nº 2: Matriz sociométrica.

Nº en azul: elecciones ponderadas (en este caso 1 en primer lugar, 2 en segundo lugar y 3 en tercer lugar).

Nº en rojo: rechazos ponderados (en este caso 1 en primer lugar, 2 en segundo lugar y 3 en tercer lugar).

(): percepciones de elección.

(): percepciones de rechazo.

=: reciprocidad fuerte de elección (elegidos en 1 y 2 lugar).

=: reciprocidad fuerte de rechazo (rechazados en 1 y 2 lugar).

⊥: reciprocidad débil de elección (elegidos en 3 lugar o combinado con reciprocidades de 1 y 2).

⊥: reciprocidad débil de rechazo (rechazados en 3 lugar o combinado con reciprocidades de 1 y 2).

x: oposición de sentimiento, A elige a B y B rechaza a A.

Ep: número de elecciones realizadas.

En: número de rechazos realizados.

Rp: número de elecciones recíprocas.

Rn: número de rechazos recíprocos.

Ip: número total de percepciones de elección.

In: número total de percepciones de rechazo.

Sp: número de elecciones recibidas.

Sp val: número de elecciones recibidas ponderadas.

Sn: número de rechazos recibidos.

Sn val: número de rechazos recibidos ponderados.

Pp: número de individuos que cree que le han elegido.

PAp: suma de percepciones acertadas de elección.

Pn: número de individuos que cree que lo han rechazado.

Pan: suma de percepciones acertadas de rechazo.

Fp: falsa percepción. A rechaza a B, y B cree que será elegido por A, y al revés.

Os: Oposición de sentimiento, está representado con una **x** como hemos explicado anteriormente.

5. Análisis de los resultados.

5.1. Análisis del cuestionario.

Antes de analizar los datos estadísticos, es necesario señalar que los resultados fueron compartidos con los alumnos para que pudieran aportar comentarios y sugerencias, dado que el cuestionario sólo contemplaba la respuesta cerrada, y así se reflejará en este análisis.

Los datos que reflejan los cuestionarios de los 20 alumnos, en primer lugar son que el 85% tiene 20 años o menos, por lo que deducimos que la gran mayoría ha tenido una continuidad a lo que estudios se refiere.

En relación al sexo, el 65% son mujeres frente al 35% de hombres. Según los datos que tenemos año tras año, el porcentaje de mujeres siempre es superior que el de hombres en este ciclo. Las salidas profesionales que ofrecen estos estudios, en general, se relacionan mayoritariamente con el sexo femenino, aunque en el mundo laboral encontramos un gran número de hombres en este sector.

En la tercera pregunta el 60% refleja que sí ha trabajado anteriormente mediante aprendizaje cooperativo, frente al 40% que no lo conoce. Esto es significativo, ya que prácticamente la mitad de la clase desconoce dicha estrategia y por lo tanto sus respuestas son menos objetivas por desconocimiento, y a la vez, muestran cierta curiosidad y predisposición positiva. Cabe destacar que llama la atención el porcentaje de alumnos que desconocen esta estrategia en la actualidad y donde no podemos presuponer ningún dato, dado que nos da juicios erróneos.

En la siguiente cuestión, el 65% de los alumnos piensa que sí mejoraría sus resultados académicos utilizando el AC argumentando que, entre más personas, surgen más y mejores ideas para resolver cualquier cuestión o planteamiento. El 35% restante que piensa que no mejoraría argumenta que sus resultados académicos ya son bastante altos y no tiene la necesidad de trabajar con más gente, al contrario, le va mejor trabajar individualmente porque solamente depende de su criterio. Ciertamente las personas que no creen en las ventajas del AC en su mayoría no lo han trabajado anteriormente, por lo que no lo conocen y hablan según las percepciones que tienen. Cabe destacar que son personas con un nivel alto de seguridad en sí mismas y resultados académicos muy satisfactorios.

En la pregunta 5, el 50% de los alumnos afirma que sí le gusta trabajar en grupo, y el otro 50% no. En esta cuestión todos los alumnos han añadido la siguiente observación, y es que depende del grupo de trabajo, hay con grupos que sí se sienten a gusto y con otros no tanto. Es una observación generalizada independientemente de su respuesta, ya que si se hubiera matizado la pregunta hubieran contestado en relación a esta matización.

En la siguiente pregunta, el 75% afirma que sí cree que mejorarían sus relaciones interpersonales con el grupo, ya que el hecho de trabajar conjuntamente con otras personas hace que haya más cohesión, que se conozcan otros puntos de vista y al final exista más relación que en otro caso sería inferior o inexistente. EL 25% que contestó negativamente argumenta que sus relaciones dentro del grupo ya son excelentes y por eso creen que no las mejoraría dado que ya son muy buenas independientemente de la estrategia que se aplique en el aula.

Por otro lado, el 90% de los alumnos piensa que no todos los miembros del grupo se implicarían de la misma manera a la hora de trabajar en base al AC porque las formas de trabajar, los criterios y el nivel de exigencia dista mucho unos de otros, por lo que es muy difícil conseguir la misma implicación por parte de todos.

En relación a si creen que mejorarían sus habilidades sociales, el 80% de los alumnos piensa que sí las mejorarían, ya que al trabajar conjuntamente con otras personas, trabajas de forma transversal el compañerismo, la aceptación de otros criterios y formas de trabajar, el respeto y la empatía, y la tolerancia de otros puntos de vista. El 20% restante no argumenta de una forma clara el por qué de su negativa, sino más bien al oír las explicaciones de sus compañeros, parecen cambiar de opinión al respecto.

El 80% sí le gustaría aplicar aprendizaje cooperativo en la asignatura de FOL porque creen que es una asignatura muy práctica, donde trabajando en grupo se pueden ayudar en múltiples cuestiones, donde te preparan para el mercado laboral y de forma intrínseca será necesario trabajar con distintas personas, por lo que ven muy positivo aplicarlo a dicha asignatura. El 20% que se muestra reacio es porque desconoce la estrategia y cree que no le aportará ningún beneficio extra, o bien, ha tenido malas experiencias trabajando en quipo y prefiere hacerlo de forma individual.

Por último, el 55% de los alumnos piensa que los resultados académicos no son objetivos, por tanto la forma de evaluarlo no lo es, frente al 45% que afirma sí serlo. Sus argumentos son que en un grupo nunca todas las personas trabajan y aportan lo mismo al grupo, de hecho lo relacionan con los niveles de implicación, por lo que es injusto que el resultado académico (RA) se reparta de la misma manera cuando el trabajo realizado no ha sido equitativo.

En conclusión, además de los datos del cuestionario, se ha podido observar en el aula los argumentos que les ha llevado responder las preguntas, y podríamos decir, que existe un alto porcentaje que desconoce la estrategia de aprendizaje cooperativo, con lo que tienen una percepción errónea de la misma relacionándola directamente con los trabajos puntuales en grupo que han realizado hasta ahora.

Por otro lado, la aceptación de aplicar esta estrategia está bastante extendida, es un grupo muy participativo y proactivo, con ganas de aprender y aplicar nuevas técnicas y

estrategias, por lo que la percepción positiva y su grado de motivación está bastante extendida entre los compañeros.

5.2. Análisis del test sociométrico.

Las primeras interpretaciones a simple vista de la tabla de la matriz con los resultados de las respuestas se puede ver que el grupo está dividido entre chicos y chicas, sí existe relación pero muy poca. Los chicos se acercan un poco más a las chicas ya que algún sujeto ha elegido a alguna chica, y por el contrario ninguna chica ha elegido a ningún chico.

En el grupo destacan 3 personas, sobre todo Dani y posteriormente le sigue Raúl y María por ser los más elegidos en el grupo, aunque las elecciones vienen prácticamente separadas entre chicos y chicas como comentábamos anteriormente.

El nivel de rechazo es bastante bajo en el grupo, pero básicamente van dirigidos a Edgar, y posteriormente a Olga que le sigue. En el caso de Edgar lo han rechazado con la misma cantidad chicos y chicas, en cambio con Olga ocurre lo contrario, los rechazos se han producido desde el grupo opuesto, es decir, de los chicos.

Se producen 2 oposiciones de sentimientos, dónde Edgar escoge a Raúl, y sin embargo este último lo rechaza. De igual manera ocurre que Jose elige a María y ésta le rechaza.

Para analizar cualitativamente los resultados se elaborará un sociograma para poder interpretar correctamente y más gráficamente el sistema de relaciones que caracteriza el grupo mediante la identificación y análisis de las figuras sociométricas realizadas en diferentes figuras para que se puedan ver los datos de una forma más clara.

La disposición de los sujetos en los círculos se ha basado en el número de elecciones que han recibido.

En la siguiente figura se muestra de una manera más clara las elecciones recíprocas que han tenido, así como diferenciar si éstas han sido débiles o fuertes. En este caso vemos como Dani es el más elegido de entre los chicos, al igual que lo es Irene de entre las chicas. En los chicos se establecen cuatro relaciones recíprocas fuertes, y en las chicas se establecen tres fuertes y una débil. Otra cosa que podemos destacar es que no se produce ninguna relación recíproca entre chicos y chicas, ni siquiera débil, con lo que se ve claramente que los grupos están separados por sexo.

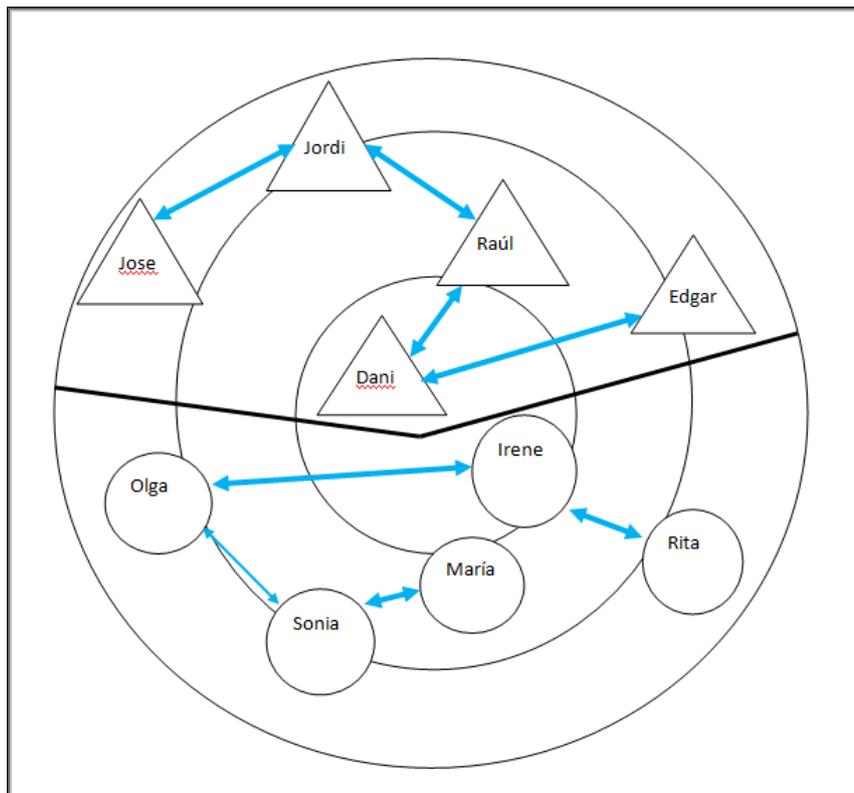
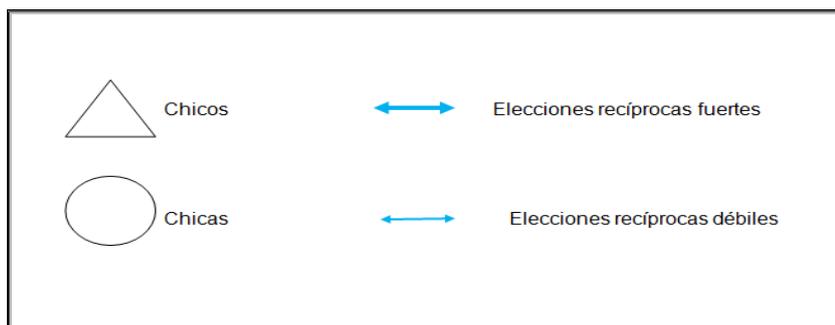


Figura nº 1: Sociograma de elecciones de preferencias recíprocas.



Leyenda nº 2: Leyenda Figura nº 1.

En la figura nº 2 añadimos los rechazos recíprocos que se producen en el grupo y tenemos por una parte a Jordi y Edgar que se rechazan mutuamente, y por el otro a Jose y Olga, con lo que podemos observar que entre las chicas no existen rechazos recíprocos ni fuertes ni débiles, por lo que podemos pensar que o bien no se rechazan mucho entre ellas, o bien, que los sentimientos que tienen de rechazo hacia sus compañeras, se producen básicamente unilateralmente, es decir, solamente una de las dos partes siente el rechazo hacia la otra persona. Normalmente estas situaciones no son las más comunes, si una persona rechaza a otra, existen muchas posibilidades de que esta última también la rechace. Lo que puede haber ocurrido aquí es que simplemente no sientan el rechazo hacia la compañera, sino que han mostrado indiferencia, a lo mejor no la elegirían, pero tampoco se trata de rechazarla. Más adelante se verá en las siguientes figuras lo que ha ocurrido.

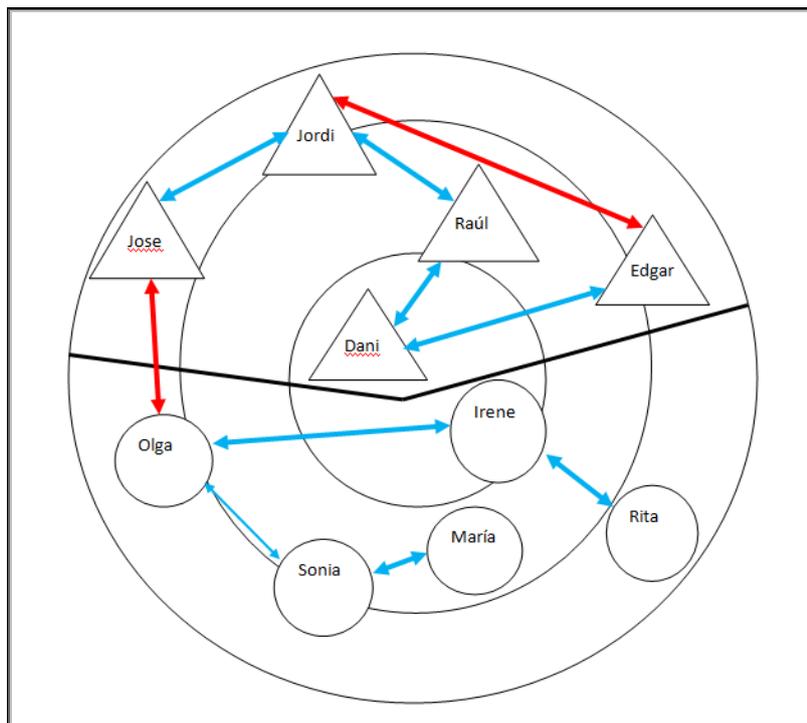
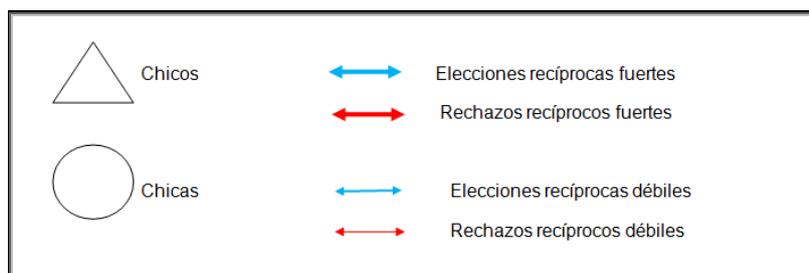


Figura nº 2: Sociograma de elecciones de preferencia y rechazo recíprocos.



Leyenda nº 3: Leyenda figura nº 2.

En la siguiente figura podemos observar las elecciones recíprocas como no recíprocas que han tenido en el grupo. Claramente en los chicos Dani es el candidato más elegido, además todos ellos exceptuando una, lo han escogido en primero o segundo lugar, por lo que es de elección fuerte.

Un detalle que se ve reflejado y que ya hemos comentado anteriormente es que las chicas en ningún momento han escogido a ningún chico, y sin embargo, sí que existe un acercamiento por parte de los chicos hacia las chicas, donde se ve que dos de ellos eligen a una chica, eso sí, en tercer lugar y por tanto es de elección débil, con lo que tampoco son muy de extrañar estos resultados.

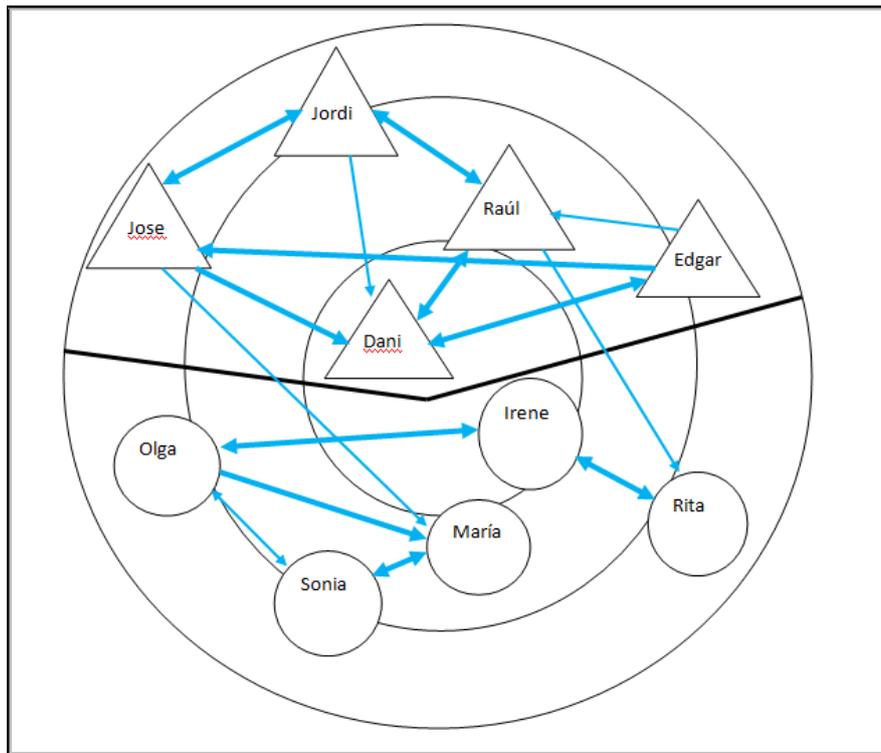
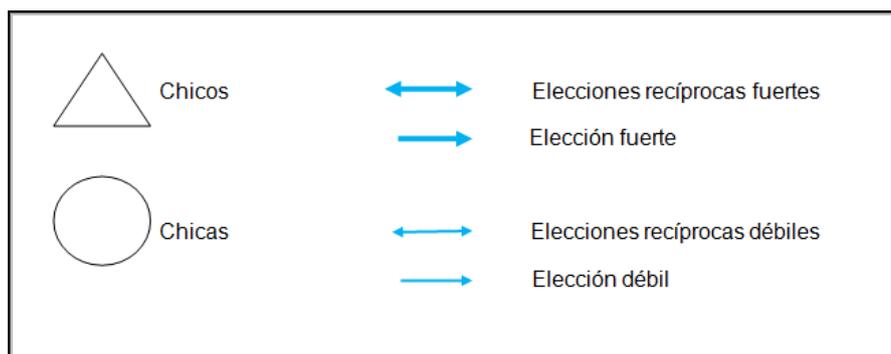


Figura nº 3: Sociograma de elecciones fuertes y débiles.



Leyenda nº 4: Leyenda figura nº 3.

En la figura que veremos a continuación, vemos reflejado todas las elecciones y rechazos tanto débiles como fuertes producidos en el grupo. Se ven todas las elecciones, preferencias y rechazos recíprocos y no recíprocos que existen. Aquí destacaría a Rita, que parece que pasa desapercibida en todo el grupo, tan sólo elige ella a Irene, que es correspondida, y sorprendentemente es una de las escogidas por un chico, con lo que no parece tener muchas relaciones con los demás. Esta chica puede ser que sea una persona muy tímida, que le cueste relacionarse con los demás, muy introvertida..., este sería un caso en el que deberíamos de hacer una observación, y si esto realmente es así, establecer un plan personal de mejora, o potenciar sus habilidades sociales (HHSS).

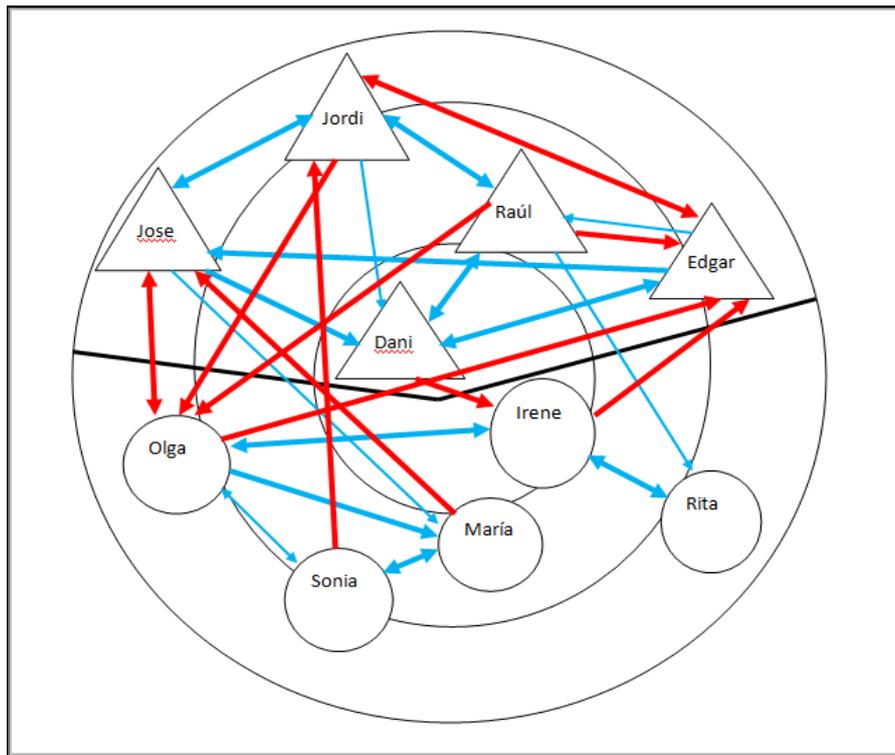
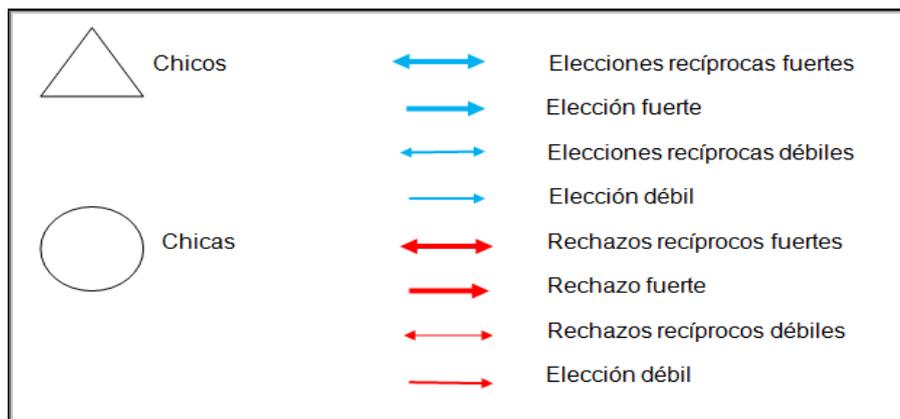


Figura nº 4: Sociograma de elecciones y rechazos fuertes y débiles.



Leyenda nº 5: Leyenda figura nº 4.

En la siguiente figura podemos ver las elecciones que ha manifestado el grupo hacia los compañeros, junto con la percepción que ellos tenían respecto al resto. Si han acertado se muestra con la flecha verde, y si no han acertado con la naranja. Según esto podemos ver que hay un poco de todo, percepciones acertadas y no acertadas. Muchas de las acertadas se han producido de forma recíproca, por lo que se han elegido entre ellos y también tenían la misma percepción. Esto es lo normal, si trabajas bien con una persona, la eliges, y a la vez piensas que serás elegida por ella, y sueles acertar. Pero en las percepciones equivocadas se encuentran las de oposición de sentimiento, es decir, persona que escoge a la otra, y ésta es rechazada. O personas que han escogido a la otra del grupo y finalmente no han tenido una elección recíproca.

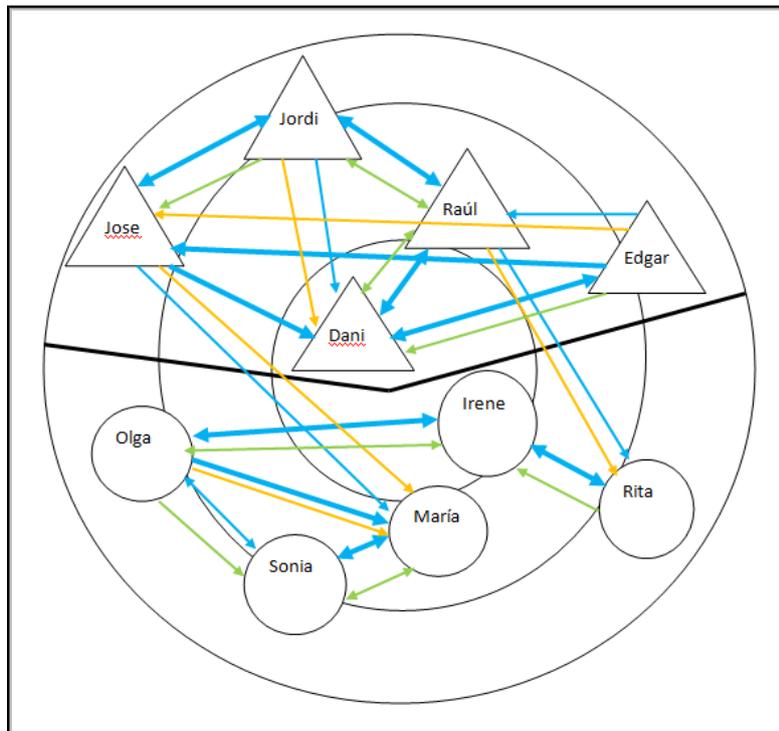
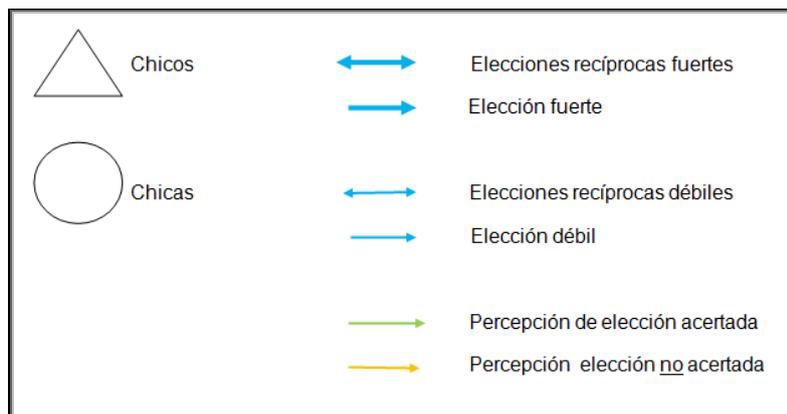


Figura nº 5: Sociograma de elecciones y percepciones acertadas y no acertadas.



Leyenda nº 6: Leyenda figura nº 5.

Por último, en la figura nº6, vemos lo mismo pero con los rechazos y la percepción que tenían los miembros del grupo. Lo que más llama la atención de esta figura es que exceptuando dos casos, la percepción de rechazo es errónea, es decir, uno se piensa que va a ser rechazado por determinada persona del grupo, que finalmente no la rechaza. A lo mejor el grupo no se acaba de conocer bien y los integrantes del grupo tienen una sensación de que se le rechaza del grupo por determinadas personas, o bien, simplemente se produce cierta indiferencia entre los miembros del grupo, y ellos lo relacionan con que los rechazan..., aquí podríamos hacer una observación exhaustiva de lo que ocurre, ya que a lo mejor no se establecen más o mejores relaciones porque falta un poco más de tiempo a que se produzcan ciertas interacciones.

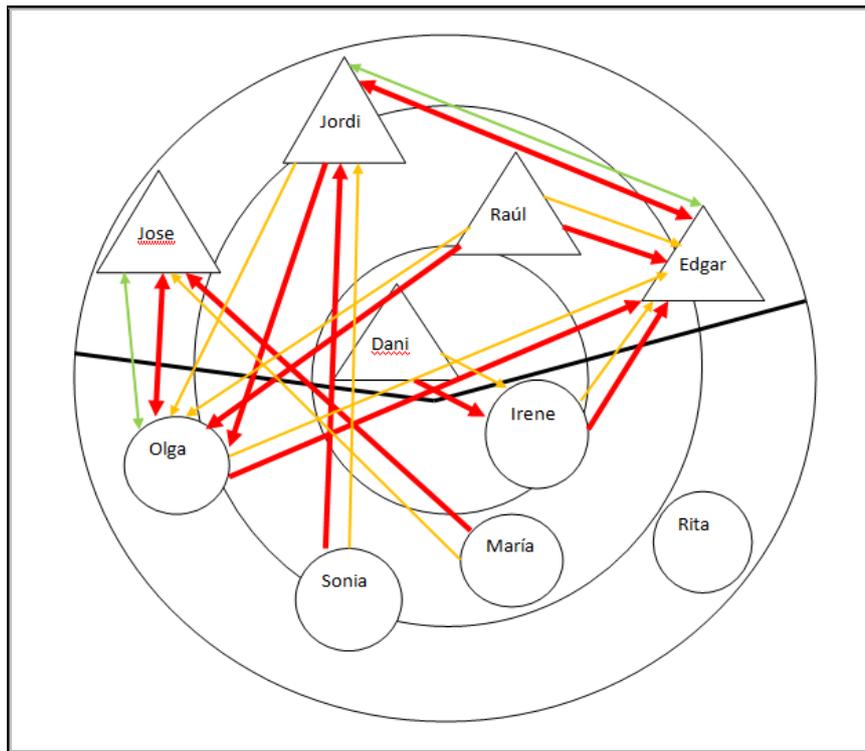
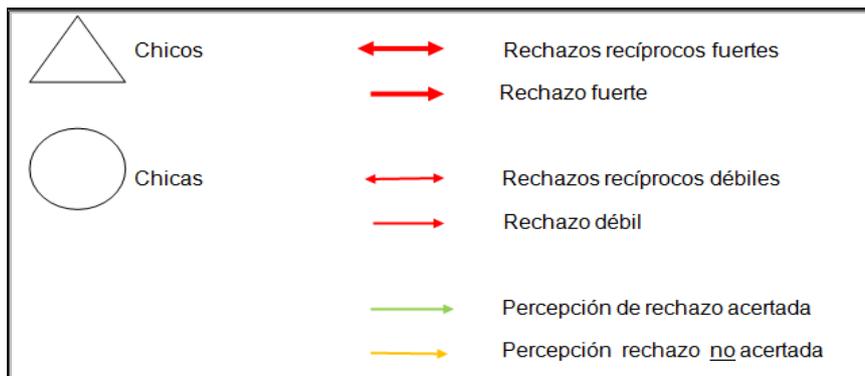


Figura nº 6: Sociograma de rechazos y percepciones acertados y no acertados.



Leyenda nº 7: Leyenda figura nº 6.

Las conclusiones a las que se pueden llegar a través de la elaboración del test sociométrico son los diversos resultados que puede aportar para ver las relaciones que se establecen dentro de un grupo. Sobre todo en centros o grupos de trabajo, y en otros muchos contextos, es muy importante las relaciones sociales que se establecen, conocer mejor esto nos ayuda a poder trabajar mejor con ese grupo, o hacer hincapié en aquellas posibles disfunciones o contradicciones o percepciones erróneas que pudiéramos encontrar.

El dibujo del sociograma facilita el resultado de todos estos datos de una manera más gráfica y rápida, poder situar más o menos el lugar que ocupa cada persona dentro del grupo, la influencia que tiene e identificar a los líderes, por este motivo se ha analizado uno por uno.

En este estudio concreto podemos concluir, por un lado que no se producen relaciones recíprocas entre chicos y chicas, siendo las que se producen de forma unilateral, y por otro, que existen percepciones de preferencia y de rechazo tanto acertadas como equivocadas, dato que se ha analizado con anterioridad.

6. Discusión.

En primer lugar, según los datos obtenidos en el cuestionario, podríamos deducir que en general los alumnos sí tienen cierta predisposición a trabajar a través de aprendizaje cooperativo en la asignatura de FOL, pero creen que su éxito dependerá en mayor o menor medida, según el grupo de trabajo que le corresponda. Hay que destacar que esta predisposición no significa automáticamente que si no trabajan con los que más afinidad tienen, sus resultados no van a mejorar o en todo caso van a empeorar, simplemente es predisposición ante una nueva situación.

También cabe destacar que los resultados no son extrapolables ni generalizables a otros grupos de alumnos, la muestra es muy concreta y lo que funciona con unos alumnos no tiene por qué funcionar con toda seguridad en otro.

En segundo lugar, y relacionado con el tema de los integrantes del grupo, se realiza a la mitad de los alumnos un test sociométrico precisamente para detectar relaciones y percepciones, algunas de ellas recíprocas y otras no, tanto positivas como negativas, a la hora de trabajar en grupo. No obstante son conscientes que el grupo real son 20 en su totalidad, y que sus respuestas no son vinculantes para en el futuro trabajar esta estrategia, meramente es un estudio con el objetivo de adecuarse de la mejor forma posible a la realidad actual unta con la del aula.

Una cuestión destacable que se observa en el aula, es que tienen una buena predisposición a la hora de realizar actividades de cualquier tipo, son trabajadores y cumplidores con los tiempos de trabajo, por lo que la aplicación de aprendizaje cooperativo parece que optimizaría los resultados y la dinámica general de trabajo.

Pujolàs (2003) destaca la necesidad de ir descubriendo poco a poco e ir preparando a los alumnos la importancia de trabajar en equipo y por consiguiente el aprendizaje cooperativo. Por eso es indispensable explicar muy bien en qué consiste, y en qué no, para asegurar un resultado óptimo.

El aprendizaje cooperativo sigue una estructura flexible y dinámica que posibilita el cumplimiento de las funciones didácticas de esta forma de enseñanza-aprendizaje, pero en ningún caso el docente debe improvisar dicha estrategia (Ferreiro, 2006).

7. Conclusiones.

Las conclusiones pueden variar en función del grupo y sus experiencias, expectativas y relación directa alumno-docente. Los resultados pueden variar en función del momento en que se introduzca la técnica, la formación del profesorado en relación a AC, los contenidos a trabajar y aclaración en las pautas de actuación y evaluación.

Cada vez es más importante el saber hacer, y la mejor manera es a través de la práctica y de la cooperación, dado que tanto en contextos educativos, laborales como personales, es necesario el saber hacer junto con otras personas para llegar a los mismos objetivos y con una misma finalidad.

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos y analizando nuestro contexto, se observa una buena predisposición por parte de los alumnos a trabajar en base a una técnica novedosa para muchos de ellos, dato muy positivo para obtener buenos resultados.

Por otra parte parece que tienen ciertas reticencias o preferencias a trabajar con unos compañeros o con otros, aunque es importante destacar que hay algunos alumnos que no han trabajado conjuntamente, por lo que realmente no se conocen en este aspecto y sus percepciones pueden ser equivocadas.

Así, se puede concluir que la técnica de aprendizaje cooperativo realmente beneficiaría los resultados académicos así como las habilidades sociales siempre que se aplique correctamente y con una formación previa en dicha estrategia.

Por último, y dada la buena relación con la muestra de alumnos por ser su tutora y trabajar todo tipo de temas de forma transversal en las tutorías, hace que su motivación por participar en este estudio haya sido muy positiva para todos.

8. Propuesta de intervención.

8.1. Introducción.

A lo largo de este capítulo se va a proponer de qué manera se va a introducir la estrategia de aprendizaje cooperativo en la asignatura de FOL. La idea es incorporar una serie de técnicas aplicando AC de forma transversal a los contenidos, y que estén contemplados en la programación de inicio de curso, para así garantizar su correcta implantación. No obstante, debe existir cierta flexibilidad y adaptación a la hora de realizar dichas técnicas con el fin de optimizar resultados.

8.2. Objetivos.

- Garantizar la adquisición de los objetivos básicos del curriculum.
- Garantizar la enseñanza directa de las habilidades necesarias para trabajar en grupo.
- Explicitar cuáles son los materiales necesarios que requieren las distintas tareas.
- Definir las tareas que se deben realizar en cada sesión.
- Estimular a los alumnos a buscar y dar razones que justifiquen las decisiones tomadas.
- Estructurar procedimientos para facilitar la eficacia de sus trabajos.
- Observar los grupos, analizar las dificultades y guiar en todo el proceso de enseñanza-aprendizaje.

8.3. Técnicas.

Las técnicas a realizar pretenden ser una propuesta de intervención dirigido a un grupo de estudiantes de CFGS de Guía, información y asistencia turística, no obstante, dependiendo de las características propias del grupo y en función de la formación del docente en la técnica de aprendizaje cooperativo, se podrán adaptar, añadir o eliminar según la temática y el contexto, para así optimizar los resultados esperados, como se ha comentado anteriormente.

Al finalizar cada una de ellas, los alumnos deberán autoevaluarse y reflexionar sobre lo aprendido para asegurarnos por un lado que han aprendido lo que se les pretendía enseñar, y por otra, para tomar conciencia de su trabajo y su esfuerzo, y poder mejorar algunos aspectos en futuras sesiones.

ROMPECABEZAS

Objetivos:

- Procesar una lectura.
- Sintetizar ideas principales.
- Aprender contenidos.

Proceso:

Se forman equipos de base, y los miembros de un mismo equipo leen el mismo contenido, pero cada equipo de base lee un contenido distinto. Cada equipo de base discute y sintetiza el contenido y se preparan para explicar a sus compañeros la lectura que han realizado. Todos los grupos van presentando su información al resto de compañeros. Al finalizar las presentaciones se lleva a cabo un debate sobre lo aprendido.

Sugerencias:

Los alumnos deben procesar mucha información en poco tiempo, por lo que se utilizará para temas que se hayan trabajado anteriormente o se puedan relacionar de forma transversal. Se incentivará a desarrollar el pensamiento crítico ampliando con otros puntos de vista hasta llegar a un consenso.

Recursos:

Fotocopias con las lectura a trabajar.

Evaluación:

El profesor evaluará la actuación y participación de cada uno de ellos en el transcurso de la actividad.

Temporalización:

4 sesiones de 1 hora.

CABEZAS NUMERADAS

Objetivos:

- Comprobar la asimilación de información.
- Resumir ideas principales.
- Interiorizar contenidos.

Proceso:

Se numeran las personas de un equipo del 1 al 4 y se les plantean unas preguntas. Todo el equipo discute y llegan a un consenso en la respuesta y todos los miembros deben saber la respuesta. El docente solicitará la respuesta a un número determinado y quién lo represente deberá responder.

Sugerencias:

La actividad está pensada para ampliar contenidos o repasar conceptos que se han trabajado con anterioridad.

Recursos:

Fotocopias con las preguntas a responder.

Evaluación:

El profesor evaluará la actuación y participación de cada uno de ellos en el transcurso de la actividad.

Temporalización:

4 sesiones de 1 hora.

RASCACIELOS

Objetivos:

- Desarrollar la comunicación no verbal.
- Fomentar la participación equitativa y la cooperación.
- Aprender a crear consenso en el grupo.

Proceso:

Los miembros del equipo deben levantar en 20 minutos un rascacielos, lo más alto posible, que cuente con cierta estabilidad, la cuál será puesta a prueba. Toda la prueba se realizará en silencio, es decir, no podrán hablar para ponerse de acuerdo, ni se podrán utilizar dibujos en forma de esbozos.

Sugerencias:

La actividad está pensada para trabajar la comunicación no verbal, la cooperación y el consenso dentro del equipo.

Recursos:

Papel de periódico y cinta adhesiva.

Evaluación:

El profesor evaluará la actuación y participación de cada uno de ellos en el transcurso de la actividad.

Temporalización:

2 sesión de 1 hora.

PARADA DE 3 MINUTOS

Objetivos:

- Fomentar la escucha activa.
- Desarrollar la participación del grupo.
- Aprender a sintetizar la información buscando originalidad en el discurso.

Proceso:

El docente explica unos contenidos en el aula y de vez en cuando realiza paradas de tres minutos durante los cuales cada equipo debate lo explicado y piensa preguntas o dudas en relación al tema. Cada grupo hace una pregunta, y si un grupo hace una similar a la de otro, pierde el turno.

Sugerencias:

La actividad está pensada para trabajar la escucha activa y la capacidad de síntesis en la adquisición de nuevos contenidos.

Recursos:

Libreta y bolígrafo.

Evaluación:

El profesor evaluará la actuación, participación y originalidad de cada uno de ellos en el transcurso de la actividad.

Temporalización:

4 sesiones de 1 hora.

PARADA DE 3 MINUTOS

Objetivos:

- Fomentar la escucha activa.
- Desarrollar la participación del grupo.
- Aprender a sintetizar la información buscando originalidad en el discurso.

Proceso:

El docente explica unos contenidos en el aula y de vez en cuando realiza paradas de tres minutos durante los cuales cada equipo debate lo explicado y piensa preguntas o dudas en relación al tema. Cada grupo hace una pregunta, y si un grupo hace una similar a la de otro, pierde el turno.

Sugerencias:

La actividad está pensada para trabajar la escucha activa y la capacidad de síntesis en la adquisición de nuevos contenidos.

Recursos:

Libreta y bolígrafo.

Evaluación:

El profesor evaluará la actuación, participación y originalidad de cada uno de ellos en el transcurso de la actividad.

Temporalización:

4 sesiones de 1 hora.

9. Limitaciones y prospectiva.

Las limitaciones principales que nos hemos encontrado al realizar la investigación básicamente han sido, por un lado la temporalización. El estudio se ha llevado a cabo en prácticamente un mes y medio, con lo que no se ha tenido el tiempo justo para realizar los cuestionarios y el test sociométrico para analizar los resultados.

Por otro lado, encontramos la muestra, realmente se trata de un grupo muy concreto, pero no lo suficientemente grande como para poder generalizar resultados. Además, el test sociométrico se realiza a la mitad de la muestra para equiparar la variable sexo y a la vez no condicionar la voluntariedad de los alumnos a realizarlo.

Otra de las limitaciones que se encuentran es la falta de información por parte de los docentes a lo que el aprendizaje cooperativo se refiere. No sabemos si disponen de formación pedagógica, si les motiva cambiar de estrategia en sus clases, en definitiva, qué percepción tiene el profesorado en este sentido, ya que se trata de una pieza clave en la implantación de nuevas técnicas de enseñanza.

Cabe destacar que un porcentaje bastante elevado de alumnos encuestados no conoce o ha trabajado anteriormente mediante la estrategia de aprendizaje cooperativo, por lo que las valoraciones se basan en percepciones más que en experiencias anteriores.

Como líneas futuras de investigación se podría analizar si tiene repercusión sustancial el cambio de estrategia en los resultados académicos de los estudiantes, así como de las habilidades sociales y comunicativas en la interacción entre sus compañeros.

Por otra parte, si la propuesta de intervención resultara positiva, podría empezar a estudiarse la posibilidad de extenderlo en otros grupos de alumnos incluso de otros CFGS para así mejorar la calidad educativa a toda la comunidad.

10. Referencias bibliográficas.

- ABAD, M. i BENITO, M.L. (Coords,) (2006). *Cómo enseñar junt@s a alumnos diferentes: aprendizaje cooperativo*. Zaragoza: Egido editorial.
- DÍEZ, A. i MASEGOSA, A. (1996). *La dinámica de grupos en la acción tutorial*. Editorial Graó de Serveis Pedagògics.
- FERREIRO, R. (2006). *Estrategias didácticas del aprendizaje cooperativo*. Editorial Trillas, S.A.
- FERREIRO, R. (2007). *Nuevas alternativas de aprendizaje y enseñanza*. Editorial Trillas, S.A.
- FERREIRO, R. i CALDERÓN, M.(2006). *El ABC del aprendizaje cooperativo*. Editorial Trillas, S.A.
- JOHNSON, D et al (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Buenos Aires:Paidós.
- KLAUS W., VOPEL (2009). *Cómo aprender a trabajar en equipo*. Editorial CCS.
- ORELLANA, M. C. (2009). *Trabajo cooperativo*. Revista digital de Innovación y Experiencias educativas, nº 21.
- OVEJERO, A. (2003). *Aprendizaje cooperativo: una eficaz aportación de la psicología social a la escuela del s. XXI*. Psicotema, vol. 5.
- PUJOLÀS, P. (2004). *Aprender juntos alumnos diferentes. Los equipos de aprendizaje cooperativo en el aula*. Vic: Eumo.
- PUJOLÀS, P. (2008). *Introducción al aprendizaje cooperativo*. Vic: Eumo.
- TRILLA, J. (2000). *Pedagogía del grupo y del proyecto*. Edicions 62, S.L.

11. Anexos.

Anexo 1

PROTOCOLO CUESTIONARIO

El objetivo de este cuestionario es conocer vuestra situación y percepciones en relación al aprendizaje cooperativo, para así ayudar al profesor a saber desde donde tiene que partir, si existen conocimientos previos sobre esta estrategia, sensaciones..., y así poder orientarte de la mejor forma posible en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Se debe apuntar la edad y a partir de la segunda respuesta redondear con un círculo la opción deseada.

El cuestionario es anónimo, pero no obstante, las respuestas se mantendrán en absoluta confidencialidad, tan sólo las conocerá vuestro tutor, por lo que se solicita sinceridad al contestar.

1. Edad: _____
2. Sexo: M H
3. ¿Has trabajado con anterioridad aplicando la estrategia de aprendizaje cooperativo? SÍ NO
4. ¿Crees que has mejorado/mejorarías los resultados académicos aplicando aprendizaje cooperativo? SÍ NO
5. ¿Te gusta trabajar en grupo? SÍ NO
6. ¿Crees que aplicando esta estrategia mejorarías las relaciones interpersonales con los compañeros? SÍ NO
7. ¿Crees que aplicando el trabajo cooperativo los compañeros se implicarían por igual en las tareas del grupo? SÍ NO
8. ¿Crees que aplicando esta estrategia se mejorarían habilidades sociales como la empatía o el respeto y la tolerancia? SÍ NO
9. ¿Te gustaría aplicar en la asignatura de Formación y orientación laboral esta estrategia? SÍ NO
10. ¿Crees que los resultados académicos obtenidos a través de aprendizaje cooperativo son objetivos? SÍ NO

Anexo 2

PROTOCOLO TEST SOCIOMÉTRICO

El objetivo de este test es conocer las relaciones afectivas y predisposición al trabajo en equipo dentro de este grupo, y gracias a ello, poder optimizar las actividades que posteriormente se propongan mejorando resultados académicos.

El máximo de compañeros escogidos es de tres para cada pregunta, ordenados de mayor a menor y solamente se puede escoger entre tus 9 compañeros que también realizan dicho test.

Las respuestas se mantendrán en absoluta confidencialidad, tan sólo las conocerá vuestro tutor, por lo que se solicita sinceridad al contestar.

Nombre y apellidos: _____

1. ¿Con quién o quienes preferirías trabajar en grupo?

-
-
-

2. ¿Quién o quienes crees que preferirían trabajar en grupo contigo?

-
-
-

3. ¿Con quién o quienes menos te gustaría trabajar en grupo?

-
-
-

4. ¿Quién o quienes crees que no les gustaría ir contigo en un trabajo en grupo?

-
-
-