

Universidad Internacional de La Rioja

Máster en Intervención Social en las Sociedades del Conocimiento

FAMILIAS Y EDUCACIÓN

El papel de la escuela ante la diversidad familiar

Trabajo Fin de Máster presentado por: Ana Isabel Rodríguez Oliva

Titulación: Máster en Intervención Social en las Sociedades del Conocimiento

Director: Josu Ahedo

Categoría tesauro: 3.4.2 Pedagogía social

“¿Qué sabe el pez del agua donde nada toda su vida?”

A. Einstein

Resumen.

La sociedad experimenta cambios y, con ella, las distintas estructuras que la conforman. La familia se presenta como una institución sustentada en el amor, la comprensión y la ayuda, lo que hace que su definición no sea exacta, sino que se configure según el concepto que tengan sobre ella los miembros que la conforman. De esta manera, existirán tantas formas familiares como definiciones quieran darse.

La definición aportada por los más jóvenes es fundamental, pues son ellos quienes construirán las familias del futuro. Para conocerla, se ha elaborado un cuestionario sobre diversidad familiar al cual han contestado los alumnos del instituto Quercus de Malpartida de Plasencia, con el objetivo de discernir cuáles son sus conocimientos sobre la materia y qué grado de tolerancia demuestran ante la complejidad de la familia.

La investigación pretende comprender lo importante que es la familia para los jóvenes, valorar la necesidad de ofrecerles una educación basada en la tolerancia y destacar el papel de la familia como agente socializador.

Palabras clave: familia, diversidad, educación, juventud, tolerancia.

ÍNDICE DE CONTENIDOS.

1. INTRODUCCIÓN.....	5
1.1. JUSTIFICACIÓN DEL TEMA.....	5
1.2. OBJETIVOS.....	6
1.2.1. General.....	6
1.2.2. Específicos.....	6
2. MARCO TEÓRICO.....	7
2.1. CONCEPTO DE FAMILIA.....	7
2.2. LA FAMILIA Y SU PAPEL EN LA SOCIEDAD.....	8
2.3. LA EVOLUCIÓN DE LA FAMILIA.....	9
2.4. LA EVOLUCIÓN DE LA FAMILIA ESPAÑOLA.....	11
2.5. NUEVAS FORMAS FAMILIARES.....	12
2.5.1. Familias monoparentales.....	12
2.5.2. Familias homoparentales.....	14
2.5.3. Familias reconstituidas.....	14
2.6. PAPEL DE LA ESCUELA ANTE LA DIVERSIDAD FAMILIAR.....	15
2.7. DIVERSIDAD FAMILIAR EN EXTREMADURA.....	17
3. MARCO METODOLÓGICO.....	19
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	19
3.2. DISEÑO.....	19
3.3. MUESTRA.....	20
3.4. VARIABLES.....	20
3.4.1. Variables dependientes.....	20
3.4.2. Variables independientes.....	20
3.5. RECOGIDA DE INFORMACIÓN.....	21
3.6. ANÁLISIS DE DATOS.....	21
3.6.1. CONCEPTO DE FAMILIA.....	22
3.6.2. CONOCIMIENTOS SOBRE DIVERSIDAD.....	29
3.6.3. TIPOS DE TOLERANCIA.....	34
3.7. DISCUSIÓN CRÍTICA.....	43
4. CONCLUSIONES.....	46
5. PROSPECTIVA Y LIMITACIONES.....	48
5.1. LIMITACIONES.....	48
5.2. PROSPECTIVA.....	48

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	50
7. ANEXOS.....	52
7.1 CUESTIONARIO.....	52

1. INTRODUCCIÓN

La diversidad familiar es algo manifiesto en las sociedades actuales. La formación de una familia ya no se mantiene sobre costumbres y deberes impuestos culturalmente, sino que se sustenta sobre los pilares del cariño y el amor, lo que ha propiciado que el concepto de *familia* no sea unívoco, sino que variará según quién lo defina.

Hoy en día, la mayoría de las distintas formas familiares cuentan con el apoyo de instituciones y asociaciones que luchan en pos de sus derechos, incluso están legalmente aceptadas. Sin embargo, ha existido siempre en la sociedad un cierto rechazo, en ocasiones velado, en ocasiones manifiesto, hacia aquellas familias que se alejan del patrón más aceptado y reconocido socialmente: la familia nuclear, compuesta de padre y madre con hijos.

La escuela, como lugar por excelencia de socialización de los más pequeños, debe cumplir el papel de transmitir a sus alumnos los conceptos de igualdad y tolerancia que propicien en los más jóvenes el respeto ante la diversidad de cualquier tipo y el no rechazo ante lo que ellos puedan considerar como diferente. Esto propiciará que las nuevas generaciones construyan una sociedad más abierta hacia la diversidad.

1.1 JUSTIFICACIÓN DEL TEMA.

Los constantes cambios que afectan a la sociedad actual están influyendo de manera sustancial en la formación y estructuración de las familias. Si a ello le sumamos la preocupación que suscita la buena educación de los niños, a los que la sociedad ve como el futuro, tenemos dos pilares básicos (escuela y familia) que influyen en el buen desarrollo de los niños y jóvenes.

En las aulas se encuentran hijos de parejas homosexuales, de padres y madres solteros, de parejas reconstituidas, etc. En definitiva, niños iguales a sus compañeros, pero con orígenes familiares diferentes, a los que, hoy en día, la escuela necesita prestarles la atención necesaria.

Surge, por ello, la necesidad de crear una escuela inclusiva que trabaje junto a la familia para lograr una mejor educación para los niños y que contemple las diferentes estructuras de las que proceden los niños para no menospreciar unas a favor de otras. Los conocimientos de los niños respecto al tema resultarán de suma importancia, ya que su saber o su ignorancia influirán a la hora de tratar con sus compañeros y se manifestará en su falta o no de tolerancia ante la diversidad familiar.

Interesará, por tanto, conocer desde qué punto se parte. Para ello, se investigará cuáles son los conocimientos sobre la familia que disponen los niños, de dónde proceden esos

conocimientos y qué opinión les merecen las distintas formas familiares. Todo ello con el objetivo de discernir qué les queda por aprender y si, efectivamente, el colegio contempla la diversidad familiar.

1.2 OBJETIVOS.

1.2.1 General.

- Analizar qué conocimientos sobre diversidad familiar tienen los alumnos de un instituto extremeño.

1.2.2 Específicos.

- Diferenciar las distintas formas de estructuración familiar.
- Describir qué métodos existen en las aulas para tratar la diversidad familiar en el entorno educativo.
- Evaluar los conocimientos que tienen los niños acerca de diversidad familiar.
- Discernir qué opinión tienen los más jóvenes sobre las distintas opciones sexuales, si las tratan como algo tabú y si existe un rechazo directo.
- Valorar las diferencias de opinión que haya entre chicos y chicas.
- Analizar el fomento de la tolerancia hacia la diversidad del centro educativo.

2. MARCO TEÓRICO.

2.1 CONCEPTO DE FAMILIA.

Una de las definiciones más firmes sobre familia que se puedan encontrar en la lengua castellana, es la que ofrece la Real Academia Española (22^a edición), que la define como “grupo de personas emparentadas entre sí que viven juntas”.

Se podría afirmar que la familia ha sido una institución social que ha despertado el interés de pensadores y estudiosos, así como de otras instituciones como las políticas o la Iglesia. Su evolución a lo largo de los siglos y a través de las culturas ha suscitado diversas formas de entenderla, haciendo, hoy en día, difícil acotarla a una definición exacta.

Se considera a Bronislaw Malinowski como el primer antropólogo en intentar establecer un concepto esclarecedor sobre la familia. Tras estudiar a los aborígenes australianos, a los que se les consideraba promiscuos, llegó a la conclusión de que éstos establecían reglas acerca de cómo debía ser el intercambio sexual y diferenciaban las relaciones sexuales esporádicas de los matrimonios legales. Estas reglas, además, reconocían que cada mujer tenía un único marido, por lo que los niños sabían quién era su padre. Fue a partir de este descubrimiento, cuando Malinowski pudo asegurar que, contrario a lo que pareciese, las culturas establecen reglas propias que acaban regulando las relaciones sexuales de tal modo que, de una manera u otra, se pueda considerar familia. (Malinowski, 1913, citado en Collier, Rosaldo y Yanagisako, 1997).

La preocupación de Malinowski por demostrar la existencia de las familias en este tipo de civilizaciones, se basó en la máxima de que “los infantes humanos necesitan la protección paternal por un periodo de tiempo mucho más prolongado del que necesitan incluso las crías de los más elevados simios antropoides” (Malinowski, 1944: 99, citado en Collier, Rosaldo y Yanagisako, 1997: 5). De esta manera, desde su perspectiva funcionalista, la familia cumple un papel esencial en todas las culturas, que es la crianza de los niños. Y, para realizar tal función, es necesario establecer quiénes componen la familia (quién es padre y quién es madre), pues son los que llevarán a cabo la tarea de la crianza. Y, para facilitar esta tarea, es imprescindible que padres e hijos compartan un lugar común, lo que se denominaría *hogar*. El tiempo dedicado a los hijos y el espacio en común, es lo que crearía unos lazos afectivos como recompensa al cariño demostrado.

Tiempo después, el antropólogo francés Claude Levi-Strauss (1949) emplea el estructuralismo para hablar de familia, poniendo de manifiesto que la familia debe cumplir, al menos, tres características: formar un matrimonio, tener hijos y tener lazos, estos últimos pueden ser de tipo legal o de tipo afectivo.

Para Levi-Strauss, el rechazo del incesto, que es la unión entre naturaleza y cultura, es muy determinante para constituir una familia:

La prohibición del incesto no tiene origen puramente cultural, ni puramente natural, y tampoco es un compuesto de elementos tomados en parte de la naturaleza y en parte de la cultura. Constituye el movimiento fundamental gracias al cual, por el cual, pero sobre todo en el cual, se cumple el pasaje de la naturaleza a la cultura (Levi-Strauss, 1949:58).

El tabú del incesto ayudaría a dar mayor importancia a las mujeres dentro de la sociedad y organiza la institución de la familia¹.

De manera que tanto, Malinowski como Levi-Strauss, aun partiendo de distintas teorías (uno funcionalista, el otro estructuralista), defienden la familia nuclear como la forma más común de organizarse las sociedades a través de normas más o menos establecidas. Sin embargo, sus teorías sitúan el énfasis en elementos distintos. Mientras Malinowski se centra en la función de la familia y sostiene como importante la crianza de los hijos. Levi-Strauss enfoca la atención en la estructura familiar, la cual, como institución cultural, no podría existir si no hubiese un rechazo directo del incesto.

2.2 LA FAMILIA Y SU PAPEL EN LA SOCIEDAD.

La familia es una institución que, al estar abierta a la sociedad conectando a distintas personas, tiene una especial relevancia social. De manera que la familia se nutre de la sociedad al igual que la sociedad de ella, en un *feedback* constante. Por ello, cuando se habla de familia, se la suele enmarcar en un contexto social para poder entenderla.

Como aparece reflejado en el artículo 16.3 de la Declaración Universal de Derechos Humanos, “La familia es el elemento natural y fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado”. Se la considera natural porque los humanos, como otros tantos animales, tienden a crecer y desarrollarse dentro de grupos. Por tanto, el primer grupo social, que será el que comience a esbozar el modo de ser de cada uno, es la familia.

El sociólogo Talcott Parsons (1955), ubicado dentro de la corriente funcionalista, describía a la familia como la nuclear, es decir, aquella compuesta por padre, madre e hijos, y concluyó que la familia era un canal para la socialización, junto a la escuela reglada y a la religión. (Parsons y Bales, 1955; Parsons, 1963, citado en Barbeito 2002). Es decir, que dichas instituciones son las que inculcan en los niños los valores y las normas culturales de la sociedad.

¹ <http://teoriaehistoriaantropologica.blogspot.com.es/2012/04/levi-schau-ss-la-estructura-como-modelo.html>.
Recuperado el 27 de mayo de 2014

Años más tarde, el antropólogo Lluís Duch también describía a la familia como un agente socializador:

La familia, sea cual sea el modelo familiar que impere en cada caso concreto, ha constituido la célula social y cultural más significativa, porque en ella y a través de ella han tenido lugar las transmisiones más influyentes, persistentes y eficaces para la existencia humana (Duch, 2002: 21, citado en Cánovas y Sahuquillo, 2010: 110).

Teniendo en cuenta estas teorías, se vuelve necesario seguir elaborando estudios en torno a la familia y su concepción y estructuración para poder adaptar las distintas formas de intervención en este ámbito. De esta manera, se podrán elaborar políticas de intervención y programas sociales más adaptados a las necesidades actuales de las familias.

2.3 LA EVOLUCIÓN DE LA FAMILIA.

A pesar de que podría haber coincidencia para afirmar que, independientemente de las culturas, la forma de organización familiar más común era la nuclear. También es cierto que en la antigüedad, la familia nuclear sufría variaciones. Por ejemplo, se podrían encontrar mujeres solas con hijos, a causa de la muerte del marido. Estas formas familiares han ido haciéndose visibles en las sociedades, de manera que, hoy en día, pueden suponer una forma familiar elegida, no impuesta por las circunstancias.

No será hasta el año 1861 cuando el antropólogo y sociólogo Johann Jakob Bachofen despierte el interés por estudiar la evolución histórica de la familia. Bachofen aseguraba que los hombres primitivos vivían en la promiscuidad sexual pero, de esta forma, sólo las madres tenían la certeza de saber quiénes eran sus hijos, por lo que gozaban de gran importancia en la sociedad. Según él, la monogamia comenzó a partir de establecerse las leyes religiosas, que comenzaron a dotar de más poder al hombre sobre la mujer (Bachofen, 1861 citado en Cabanillas, 2010).

Diez años más tarde, Morgan abrió nuevos caminos para estudiar a las familias y elaboró un listado de los distintos tipos de familia que se daban en la antigüedad. (Morgan, 1871 citado en Cabanillas, 2010).

De igual manera, otros autores derivados de la rama de la antropología, también se preocuparon por la familia a finales del siglo XIX, apostando por una teoría evolutiva que comenzaba con la promiscuidad de los primeros humanos, para ir pasando al matrimonio en grupo, de ahí pasar a la poliandria (misma mujer para varios varones), la poligamia (muchas mujeres para un mismo hombre) y terminar, finalmente en la monogamia. Esta evolución sería la que habría provocado la llegada de las familias patriarcales donde todo el poder y el liderazgo residían en el hombre (Cabanillas, 2010).

En torno al mismo periodo, surgen, en contraposición a las teorías evolutivas, otras tesis, fuertemente arraigadas en el psicoanálisis, que sostenían que las primeras familias ya eran patriarcales.

Ya en el siglo XX, en la década de los sesenta, autores como Le Play, comenzaron a estudiar la familia como una institución social. Para este sociólogo, la familia era un microsistema influido por el sistema social, por ello llevó a cabo estudios empíricos que le llevasen a descubrir los puntos positivos y negativos de la sociedad humana. Le Play llevó a cabo una diferenciación entre familias, clasificándolas entre patriarcales, inestables o troncales (Le Play, 1879, citado en Garayo, 1999).

El historiador Philippe Ariès (1960), hizo una distinción entre la familia pública o sociable de la Edad Media, donde la infancia apenas tenía importancia ya que era un mero trámite vital hasta convertirse en adultos; y la privada de la modernidad, donde se buscaba la intimidad dentro de la familia y la infancia cobraba importancia porque se reconocía que el niño no estaría preparado para ser adulto hasta que no hubiese recibido una educación necesaria para afrontar esa nueva etapa de su vida. Así, Ariès valoraba como óptima la familia moderna porque preparaba mejor a los niños para su correcta inserción en la sociedad. (Ariès, 1960 citado en Reher, 1996).

En el mismo periodo de tiempo, el sociólogo Peter Laslett se interesó en refutar la idea de que la familia conyugal había sido resultado de la revolución industrial y que, anterior a ella, sólo habían existido familias complejas y muy sociables. En el año 1972 elaboró un método de clasificación cuyos resultados descubrieron la existencia de hogares nucleares, que encajaban con la definición con la que Ariès se había referido a la familia privada, ya en el siglo XVI, antes de la modernización de la sociedad. (Laslett, 1960, citado en Reher, 1996).

Ambos autores ayudaron a comprender mejor la historia de la familia:

La importancia de Ariés y Laslett para el campo de la historia de la familia no se derivaba de unas ideas o métodos específicos. Su influencia fue mucho mayor porque dieron a los historiadores de la familia una base sobre la cual construir nuevas hipótesis, nuevos métodos y nuevas líneas de indagación (Reher, 1996:18)

En la actualidad, destacan los estudios llevados a cabo por Norberto Álvarez la Spina, historiador volcado en el estudio de los cambios en la familia contemporánea. Estudió la familia a partir de la prohibición del incesto y donde la familia nuclear se fue convirtiendo en la institución por excelencia de las sociedades modernas.

Según las palabras de Álvarez (2007), en las sociedades tradicionales la familia llevaba a cabo un sinfín de tareas que reproducían el sistema social. Por ello, el lugar que ocupaba la familia era lo que determinaba la posición social. Para Álvarez (2007), lo que conllevó el

capitalismo industrial fue la absorción de responsabilidades, donde se crearon instituciones que se hicieron cargo de algunas tareas hasta entonces exclusivas de la familia, como la educación o la salud. Esto acarreó unas consecuencias notables: disminuía el número de miembros por familia y éstas pasaban a ser una institución más privada que social. De tal manera que la familia nuclear aislada se convirtió en la base social típica de las sociedades modernas.

2.4 EVOLUCIÓN DE LA FAMILIA ESPAÑOLA.

Existen distintas teorías explicativas que intentan arrojar luz sobre la configuración actual de la familia española y su evolución dependiente de los cambios sociales. Pero, como señala Reher (1996), hablar en términos absolutos de este tema en un país como España, con una gran complejidad cultural, económica y social, resulta arriesgado.

Para este autor, la familia cumpliría dos funciones, a saber, una de tipo social y otra de tipo privado.

La familia será considerada en su doble función de garante de la reproducción social, económica y demográfica de la sociedad, e institución destinada a defender, proteger y asegurar lo mejor posible la supervivencia y bienestar de los propios miembros en circunstancias muchas veces difíciles y adversas (Reher, 1996: 23).

Más recientemente, Cabré (2007), propone cuatro teorías diferentes que explicarían los cambios que se producen en las familias y sus consecuencias en la sociedad actual:

La primera teoría que expone la autora es la teoría cíclica, según la cual la sociedad se explica desde ciclos con altibajos que dependen de la economía, de los movimientos demográficos o del mercado matrimonial.

La segunda teoría, lo que Cabré (2007) denomina el enfoque de la transición de género, destaca la igualdad que se produce entre el hombre y la mujer y cómo esto afecta a la familia, ya que la mujer sale de su casa, pero se encuentra con una sociedad que no está dispuesta a cuidar de sus hijos. Por ello, baja la fecundidad.

El tercer enfoque es el del aumento de la esperanza de vida, lo que ha llevado a alargar las etapas vitales de tal manera que los jóvenes permanecen en el hogar paterno cada vez más tiempo y se retrasa la creación de sus propias familias.

Por último, el cuarto enfoque, el geopolítico, menciona la oportunidad que le supuso a España entrar en la Unión Europea para gozar de sus políticas más avanzadas.

Cabré reúne estas teorías explicativas para poder comprender los cambios producidos en la familia a través de otros tipos de cambios que influirían en ella, como son los sociales, económicos o demográficos

Para ambos autores, la evolución de la familia española ha ido siempre fuertemente unida a los cambios sociales del país, de manera que no se trata de una unidad estática y aislada, sino que se ve condicionada por factores sociales que la van modificando.

2.5 NUEVAS FORMAS FAMILIARES.

En la actual sociedad, existen distintas configuraciones familiares, aunque se podría afirmar que éstas han existido siempre, más recientemente comienzan a ser visibles y se despierta un interés social hacia ellas por su pluralización.

De esta manera, la familia nuclear se ha transformado o ha cambiado por completo. Los roles que jugaban los miembros de la familia y la cultura que la empañaba se han transformado, lo que ha supuesto una gran modificación de la familia y de las formas de convivencia tal y como se las conocían.

2.5.1 Familias monoparentales.

La característica estructural de las familias monoparentales es que se encuentran formadas por un hombre o una mujer con hijos. Esta estructuración familiar no es nueva, ya que a lo largo de la historia de la humanidad se han dado casos donde sólo uno de los cónyuges se ha podido ocupar de los niños, bien por causas biológicas, como el fallecimiento; o por causas sociales, como la emigración en busca de trabajo, las guerras, etc.

Tal como señala Avilés (2012), en España, hasta finales del siglo XX, a estas familias monoparentales no se las reconoce como un tipo diferente de familia, sino más bien como una familia desestructurada. De forma que el romper con la estructura biparental implicaba una desviación que ocasionaba exclusión social. Aunque bien es cierto que no todas las formas monoparentales suscitaban un rechazo social, algunas gozaban de cierto apoyo social, al considerarse involuntarias, como podían ser las ocasionadas por viudedad. Esto hizo que se crease una subestructura dentro de las familias monoparentales.

Avilés (2013) referencia que los hijos de las madres solteras sufrían también una fuerte estigmatización, hasta el punto de ser considerados como hijos de *segunda clase* por parte de determinados sectores sociales. “

De hecho, ciertos trabajadores sociales y algunos investigadores de la época estaban convencidos de que los hijos nacidos de una madre soltera presentaban tasas de mortalidad infantil más elevadas que los nacidos de familias nucleares biparentales, así como unos niveles de éxito personal y profesional inferiores. (Song, 1996: 381, citado en Avilés, 2013: 267).

Se observa que los hijos de madres solteras, sufrían una clara exclusión social pues no se consideraba que una mujer sola pudiese proporcionarle al niño toda la atención que necesitaba.

De esta forma, las investigaciones se centraban en las consecuencias negativas derivadas de no poseer una figura masculina de referencia, llegándose a confirmar, en los años cincuenta, los problemas de desarrollo que presentaban los niños que crecían sin padre. (Barrón, 1998 citado en Avilés, 2012). En esta línea, Rusell (1957), llevó a cabo investigaciones para estudiar la correlación entre delincuencia y monoparentalidad. También el psicólogo Henry Biller (1968) demostró que los niños varones que crecían sin figura paterna tenían más problemas para relacionarse con figuras masculinas. (Rusell, 1957 y Biller, 1968 citados en Avilés 2012).

Estos estudios, inculcaron en la sociedad un cierto rechazo ante estas formas familiares, que llegó a enraizarse de forma significativa, de manera que, a pesar de que, a partir de los años sesenta comenzaron a realizarse otra serie de estudios que refutaban las teorías anteriores, todavía se sigue estigmatizando esta estructura familiar.

La legalización del divorcio, que en España fue reconocido con la Constitución de 1931, para ser abolido años más tarde durante la dictadura franquista y vuelto a legalizar en 1981, hizo que las situaciones de monoparentalidad crecieran. Tras el divorcio, los hijos solían quedarse bajo la tutela de la madre, lo cual hizo que se fuese tolerando un poco más por parte de la sociedad.

La situación de estas familias se regularizó, haciéndose más visible, con la Declaración de Ámsterdam de 1994, en la que se instaba a los países miembros de la Unión Europea a adoptar políticas en pos de la igualdad de las familias monoparentales.

Todo esto implicó que, la nueva forma de vida de una sociedad con una cultura diferente, donde las mujeres se incorporaron al mercado laboral y se centraban más en su formación y su ascenso profesional, hizo que la monoparentalidad pasase de ser una situación provocada, a ser algo deseado por muchos. De manera que, hoy en día, mujeres y hombres pueden decidir tener una descendencia, creando ellos mismos su propio concepto de familia, sin la necesidad de tener una relación de pareja heterosexual.

En nuestro país, esta última situación es cada vez más común gracias a la posibilidad de adopción y a la fecundación artificial (regulada por la Ley 14/2006, de 26 de mayo, sobre Técnicas de Reproducción Humana Asistida), que no obligan a la biparentalidad a la hora de tener hijos y que dan la oportunidad de tener descendencia en el momento que se desee y con las condiciones que la persona elija.

2.5.2 Familias homoparentales.

La homosexualidad es una orientación sexual que ha existido desde los tiempos más antiguos, aunque la historia se ha preocupado más por la homosexualidad masculina que por la femenina y hasta hace relativamente poco tiempo, algunos expertos como el psiquiatra Richard von Krafft-Ebing seguían tratándola como una enfermedad mental (Nárdiz, 2009). De hecho, no fue hasta el año 1973 cuando la Asociación de Psiquiatría Americana (APA) dejó de considerarla como enfermedad mental.

En los países donde es legal la homosexualidad, se trabaja con el objetivo de reducir la homofobia y conseguir los mismos derechos para este colectivo que tienen los heterosexuales. Sin embargo, en los países donde la homosexualidad es ilegal (como en Afganistán, Irán, Mauritania, Nigeria o Uganda, entre otros) se los persigue y castiga con penas que pueden llegar a la muerte.²

España fue uno de los primeros países europeos en legalizar el matrimonio homosexual. De esta forma, “el matrimonio tendrá los mismos requisitos y efectos cuando ambos contrayentes sean del mismo o de diferente sexo” (artículo 44 de la Ley 13/2005 de 1 de julio, por la que se modifica el Código Civil en materia de derecho a contraer matrimonio). Esto significa que, desde el año 2005, en el país es legal contraer matrimonio entre personas del mismo sexo.

De igual manera, la posibilidad de adopción por parte de las parejas homosexuales está autorizada en algunos países como España. Antes de ello, los homosexuales podían adoptar siempre que lo hicieran de forma individual, de manera que el paso dado implica que puedan adoptar ahora como pareja. Sin embargo, se advierten algunas dificultades a la hora de adoptar niños de países sin una aceptación legal de la homoparentalidad. Así, Además, la Ley sobre Técnicas de Reproducción Humana Asistida, citada con anterioridad, concede la posibilidad de tener hijos a aquellas mujeres lesbianas que así lo decidan, tengan o no pareja.

2.5.3 Familias reconstituidas.

Se podría definir a las familias reconstituidas como aquella estructura familiar en que, al menos uno de los cónyuges, aporta algún hijo fruto de una relación anterior. (Barnes, Thompson, Daniel y Burchardt, 1998, citados en Espinar, Carrasco, Martínez y García-Mina, 2003).

Las familias reconstituidas no son algo surgido en los últimos tiempos. Se vienen produciendo desde antaño, aunque quizás eran otros los motivos que llevaban a

² http://www.huffingtonpost.es/2014/05/29/paises-homofobos_n_5412176.html. Revisado el 12 de junio de 2014.

configurarlas. Tradicionalmente, se consideraba a este tipo de familia como una sustitución que reproducía el modelo nuclear, donde fallecía uno de los progenitores y el niño convivía con el otro progenitor y un padrastro o madrastra. Hoy en día, se intenta considerar a estas familias como algo diferente y particular, donde el padrastro o madrastra no tiene por qué sustituir a la figura paterna o materna real (Théry, 1987, citado en Rivas 2007).

En este tipo de familias se produce un desdoblamiento del hogar y se duplican algunas figuras (como el padre y la madre), lo que algunos autores denominan pluriparentalidad (Le Gall y Martín, 1993, citado en Rivas 2007), además de reestructurarse los roles y las normas familiares.

El problema en nuestro país surge a raíz de que existen pocas normas que regulen la situación de estas familias y el marco jurídico se antoja escaso. A esto hay que sumarle una invisibilidad social que hace más difícil aún su aceptación como familia (Rivas, 2007). Es por ello que se vuelve necesario ahondar de forma objetiva en la estructuración de este tipo de familias para hacerlas más visibles socialmente y normalizar su constitución.

2.6 PAPEL DE LA ESCUELA ANTE LA DIVERSIDAD FAMILIAR.

Para Durkheim (1924), la educación ha tenido siempre un papel fundamental en las sociedades. Mientras en las antiguas Grecia y Roma se preparaba a los niños para subordinarse a la sociedad, en la modernidad lo que se pretende conseguir con la educación es que los individuos sean autónomos.

Parsons (1971), encuadrado dentro de su teoría de acción social, se interesa por el funcionamiento de la escuela como elemento clave en la socialización de los niños. El niño sufre un importante cambio al pasar de la familia, elemento socializador muy reducido, a la escuela, elemento socializador más amplio. El salón de clase podría verse como un espacio socializador que trata de transmitir a los niños los valores de su sociedad a la par que los prepara para desempeñar un rol específico.

La función socializadora de la clase y el grupo de iguales irá tomando importancia en detrimento de la acción socializadora de la familia, aunque sin perder de vista que los adultos siguen teniendo un gran control sobre la educación (Parsons, 1971).

Teniendo en cuenta estas ideas, resulta evidente que la familia y la escuela son elementos claves en la socialización del niño y que su rol en la sociedad dependerá en gran medida de lo inculcado por estas dos instituciones.

Debido a la evolución de la configuración familiar, en los colegios e institutos se encuentran niños provenientes de diferentes estructuras familiares y se vuelve necesario hacer un esfuerzo por parte de profesores, alumnos y equipo de orientación, para conseguir un clima de tolerancia en el aula, y ser capaces de responder ante las dudas que puedan

tener los alumnos con respecto a otras opciones sexuales o a otros modos de formar una familia. Sin embargo, ocurre que la postura de la escuela frente a la diversidad familiar no es ecuánime, “con frecuencia, [la escuela] se ha caracterizado, por una parte, por haberla obviado y, de otra, por haber mantenido prejuicios frente a ella” (López, Díez, Morgado y González, 2008:112).

Es decir, la escuela se ve sobrepasada por las nuevas configuraciones familiares y, en la mayoría de los casos, sigue representando a la familia desde un modelo nuclear, formada por padre, madre e hijos, sin tomar en consideración las continuas transformaciones de ésta (Aguado, 2010).

Tomando en consideración las ideas de Durkheim o Parsons, la escuela es una institución de vital importancia donde el niño aprende normas culturales y se socializa. El menor, por tanto, durante un gran periodo de su vida (desde los tres años hasta los dieciséis, como mínimo), pertenecerá a dos instituciones diferenciadas que le inculcarán todo esto: la familia y la escuela. De tal manera, que se debería evitar el choque entre las dos instituciones, logrando que ambas generen reglas más o menos complementarias que no lleguen a contradecirse, para no crear confusión en el menor y lograr una mejor socialización de éste.

Actualmente, supone un desafío para la escuela eliminar aquellas maneras que se imponen ante la diversidad familiar. Un ejemplo está en algunos libros de texto, que en ocasiones no lo contemplan o no saben cómo abordar el tema, según las palabras de los propios profesores de la asignatura Educación para la Ciudadanía. Resultaría pertinente cambiar la concepción para que los niños que no pertenecen a familias nucleares no se sientan excluidos por profesores y compañeros, sino integrados y respetados. Por ello sería conveniente que desde la escuela se encarasen cuestiones como el divorcio, el matrimonio homosexual, la monoparentalidad, etc. desde una óptica más abierta y siendo conscientes de que la ignorancia es una forma más de discriminación.

En este sentido, las asociaciones familiares se vuelven cada vez más visibles dentro del contexto escolar, sobre todo las referidas a nuevas estructuras. Y algunas de estas asociaciones apuestan por la información adecuada en la escuela para fomentar la tolerancia social. Es el caso de la Fundación Triángulo³, que lleva a cabo charlas informativas en institutos de todo el país, también en institutos extremeños (como es el caso del que se ha estudiado a continuación), centrándose en el segundo ciclo de secundaria. Con este tipo de intervenciones, se pretende concienciar a los adolescentes de la diversidad sexual que existe y fomentar su tolerancia hacia otras formas familiares. La fundación “cree

³Entidad sin ánimo de lucro de alcance nacional, fundada en 1996, para conseguir la igualdad de derechos políticos y sociales para gays, lesbianas, bisexuales y transexuales.

firmemente en el poder transformador de la educación; no sirve de nada cambiar las leyes sin un cambio en las mentalidades”⁴ (Fundación Triángulo, 2014).

Por todo esto, para la educación de los más pequeños, se vuelve necesaria la cooperación entre escuela y familia, resultando productivo el tandem formado por ambas que ayudará a las nuevas generaciones a ser socialmente más tolerantes e integradoras. Y, para ello, será necesario desarrollar espacios de reflexión donde se pongan en marcha ideas comunes y retos que aúnan a las dos instituciones, sin perder de vista el objetivo: el bienestar social de los niños.

2.7 ABORDAJE DE LA DIVERSIDAD FAMILIAR EN EXTREMADURA.

La diversidad familiar ya no es contemplada en la comunidad como un tabú, pero son pocas las investigaciones e intervenciones que se llevan a cabo en este ámbito para promover su reconocimiento social y promover ayudas con el fin de evitar su desprotección.

En lo que se refiere a familia y educación, la Ley 4/2011 de 7 de marzo, de educación en Extremadura, contempla en su capítulo III la participación activa de las familias en el entorno educativo, siendo responsables, junto con los colegios, de la educación de sus hijos y fomentando la participación conjunta de familias y centros educativos para el mejor aprendizaje de los menores.

Desde los institutos públicos extremeños, los departamentos de orientación llevan a cabo charlas y actividades para educar a los niños en la sexualidad sana. Estas charlas son productivas para concienciar a los chicos de la importancia de la salud en estos temas y también se aprovecha para hablar con ellos sobre diferentes orientaciones sexuales.

Sin embargo, las charlas llevadas a cabo para normalizar la diversidad familiar aún son escasas, según informan expertos pertenecientes al área de Orientación del instituto. De manera que algunas, como la que se lleva a cabo desde la Fundación Triángulo, sólo van orientadas a los chicos que se encuentran en el segundo ciclo de la Educación Secundaria Obligatoria.

En cuanto a las asociaciones, una de las que más lucha por la igualdad es la Fundación Triángulo. Concretamente, su sede en Extremadura fue creada en el año 1998, y reivindica el reconocimiento de gays, lesbianas, bisexuales y transexuales. Además, lucha por los derechos de las familias surgidas en estos tipos de relaciones, en pos de la igualdad con respecto a otras formas familiares más tradicionales. Esta Fundación ha considerado la escuela como un espacio esencial de comunicación y entendimiento, donde los niños se eduquen en la diversidad y la tolerancia.

⁴ <http://www.fundaciontriangulo.org/areas/educacion>. Consultado el 27 de mayo de 2014.

En el año 2010 se publicó en Chile el manual *Educando en la diversidad, orientación sexual e identidad de género en las aulas*, en la que colabora la Fundación Triángulo de Extremadura, y desde el que se proponen estrategias para tratar el tema de la diversidad sexual en las aulas.

La Comunidad Autónoma de Extremadura cuenta con Programas de Atención a las Familias, regulados por el Decreto 131/2012 de 6 de julio, cuyas acciones inciden sobre la mejora de las condiciones para el ejercicio de la parentalidad positiva⁵.

Muy recientemente se ha creado en la Comunidad Autónoma (concretamente en Mérida) el Observatorio de la Familia en Extremadura⁶, cuya finalidad es ofrecer un análisis permanente de la realidad social de las familias extremeñas, entendidas estas desde la atención a sus diversas modalidades, junto con el asesoramiento a los poderes públicos en relación a las políticas de apoyo a la familias.

Sin embargo, en Extremadura aún quedan colectivos familiares sin una representación social clara y desde los colegios e institutos se trabaja poco el tema de la diversidad con los alumnos. Por ello, es interesante indagar cuáles son las necesidades educativas de los menores respecto a este tema, qué saben y cómo lo han aprendido, para poder proponer estrategias de intervención que lleven a una mayor tolerancia y a eliminar la estigmatización de este tipo de familias.

⁵ <http://www.gobex.es/ddgg005/21>. Consultado el 27 de mayo de 2014.

⁶ <http://www.regiondigital.com/noticias/portada/212676-constituido-del-observatorio-de-la-familia-y-la-infancia-de-extremadura-pilar-esencial-para-la-accion-politica-del-ejecutivo-extremeno.html>. Recuperado el 27 de mayo de 2014.

3. MARCO METODOLÓGICO.

3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN.

La investigación que se presenta a continuación es de tipo empírico, ya que se han buscado datos que ayuden a confirmar o rechazar determinadas hipótesis, de manera que se puedan describir las características de la población estudiada e inferir las relaciones que existen entre las distintas variables. La metodología empleada, por tanto, es de tipo cuantitativo, basada en el método científico.

3.2 DISEÑO.

El Instituto de Educación Secundaria “Quercus” se ubica en la localidad cacereña de Malpartida de Plasencia y cuenta con un total de 200 alumnos. Los alumnos del instituto representan la población adolescente de un municipio donde la familia más típica es la nuclear y comienzan a aparecer diversas formas familiares que requieren de un reconocimiento y una tolerancia. Este tipo de estudio no se había hecho con anterioridad en el centro, por lo que su diseño es completamente nuevo.

Se ha confeccionado un cuestionario de elaboración propia que ha sido empleado por primera vez administrándose a alumnos que cursaban de primero a cuarto de secundaria y compuesto por veinte ítems. A través de este cuestionario, se pretende obtener información acerca de qué conocen los alumnos sobre diversidad familiar y qué opinan al respecto.

Para confeccionar los distintos ítems, se han tenido en cuenta los conceptos principales que se quiere investigar, como lo son la idea de familia, la tolerancia hacia distintas formas familiares, o la opinión que suscitan las distintas orientaciones sexuales. Una vez elaborados los ítems, se procedió a su validación por dos grupos de expertos (una psicopedagoga y una educadora social).

Para confirmar su validez, se realizó un pre-test en un aula de veinte alumnos, que dio resultados positivos para continuar con la investigación. Tras el pre-test, se decidió eliminar la cuestión número ocho, ya que generaba confusión y los alumnos se preguntaban unos a otros para responderla. Al no resultar demasiado relevante para la investigación, se suprimió y no se tuvo en cuenta para corregir los test posteriores, aunque constaba en los cuestionarios porque ya se habían impreso. Con el pre-test se constató, igualmente, que había que hacer unas aclaraciones previas sobre vocabulario y así se realizó en los siguientes cursos.

El interés de la investigación radica, no sólo en conocer los resultados, sino también en comparar los datos obtenidos en el primer ciclo de secundaria con el segundo ciclo, ya que

estos últimos sí han recibido información acerca de diversidad familiar, según informa el equipo de orientación del instituto.

3.3 MUESTRA.

La población del estudio se compone de 200 chicos de entre 12 y 16 años, que son el alumnado total del instituto donde se ha pasado el cuestionario. De esta población, se seleccionó una muestra de 128 alumnos. Por motivos de horarios, resultaba difícil fijar una hora para pasarle el cuestionario a una clase de primero, por lo que se procedió a eliminarla de la investigación, de manera que, al eliminar una clase del primer ciclo, se procedió a prescindir de otra clase del segundo ciclo para que el número de alumnos encuestados en ambos ciclos fuese similar. Esto, sumado a que, por motivos ajenos a la investigación, a algunos alumnos no se les pudo pasar el cuestionario porque ese día no habían acudido a clase (se calcula que unos 15 alumnos en total no pudieron realizar el test por este motivo).

La muestra se compone de un total de 128 alumnos del curso 2013-2014, distribuidos entre las clases de primero, segundo, tercero y cuarto de secundaria, 65 de ellos pertenecen al primer ciclo y 63 son del segundo ciclo. Del total, 61 son chicas y 67 son chicos.

3.4 VARIABLES.

Las variables a estudiar son las siguientes:

3.4.1 Variables dependientes:

El conocimiento que tienen los chicos sobre diversidad familiar.

Tolerancia hacia distintas formas familiares.

3.4.2 Variables independientes:

Curso en el que se encuentra el alumno: los alumnos de segundo ciclo han recibido previamente a la contestación del cuestionario información sobre diversidad familiar, mientras que los de primer ciclo no han sido informados al respecto.

Sexo del alumno: cómo influye el sexo en la concepción de la diversidad familiar.

Tolerancia hacia diferentes opciones sexuales: que el niño rechace o no los distintos gustos sexuales, pueden indicar que rechace o no, las formas familiares derivadas de estos gustos.

Tolerancia familiar: cómo se vea en la familia de origen del alumno el tema de la diversidad familiar y los distintos gustos sexuales, puede influir en la percepción que tenga de estos temas el alumno.

3.5 RECOGIDA DE INFORMACIÓN.

Se elaboró un cuestionario compuesto por veinte preguntas de respuesta múltiple (excepto la primera), diseñado para pasárselo a los alumnos de entre 12 y 16 años. Se respetó la confidencialidad dando unas pequeñas pautas antes de comenzar el test, entre ellas, que no pusieran su nombre en las hojas y asegurándoles que los datos no iban a ser tratados más que por la investigadora.

Se resolvieron las pequeñas dudas que iban surgiendo a lo largo del ejercicio y no hubo mayor problema en su cumplimentación.

Tras tener recogidos todos los cuestionarios, se procedió a su análisis.

3.6 ANÁLISIS DE DATOS.

Para llevar a cabo el análisis de los datos obtenidos en las encuestas, se ha empleado el programa Microsoft Office. Analizados los datos, se procedió a la elaboración de las gráficas utilizando el programa virtual Create a Graph⁷.

Para realizar el análisis del cuestionario con los datos ofrecidos por los 128 alumnos, se ha procedido a dividirlo en tres temas importantes.

El primero de ellos, tiene que ver con el concepto de familia: sus funciones, sus roles, el ideal, etc. Para ello, se analizan las preguntas 1, 2, 3, 4, 5, 6, 15 y 17 del test.

El segundo de los temas pretende indagar sobre los conocimientos que los jóvenes tienen acerca de la familia: si se les ha informado, dónde, cómo interpretan ellos la familia, etc. Para ello, se analizan las preguntas 7, 9, 10, 11 y 12.

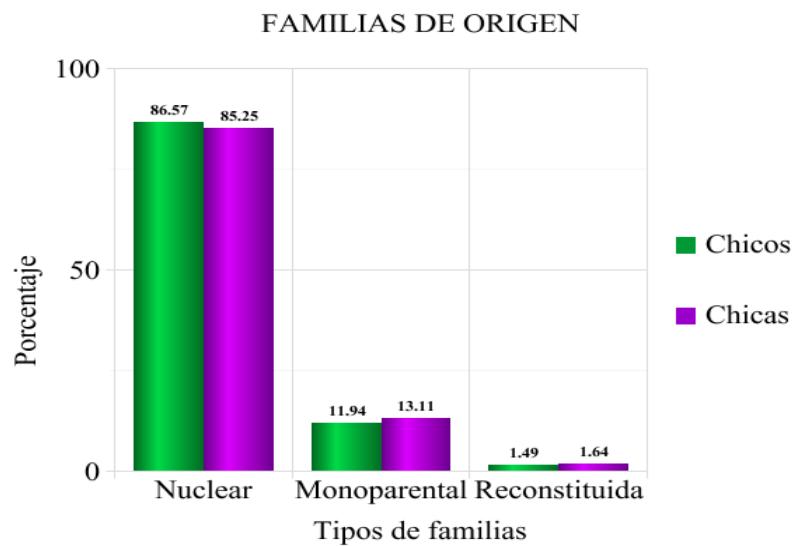
Por último, el tercer tema tratará de ahondar en la tolerancia que desde el hogar y el instituto se transmite a los menores, llegando a conocer qué nivel de tolerancia tienen ellos mismos. Esto queda representado en las preguntas 13, 14, 16, 17, 18, 19 y 20.

⁷ <http://nces.ed.gov/nceskids/createagraph/default.aspx?ID=>

3.6.1 Concepto de familia.

Las siguientes cuestiones muestran cómo son las familias de origen de los chicos y chicas encuestados, cómo les gustaría a ellos que fuese su propia familia y cómo se relacionan estas variables.

PREGUNTA 1. Para empezar, ¿podrías indicar cuántas personas viven en tu hogar? (Indica el número y qué son con respecto a ti: padre, madre, abuelo, hermano, tío, etc.).



Gráfica 1: Familias de origen. Fuente: elaboración propia.

En base a las respuestas ofrecidas por los chicos, se han detectado tres tipos de familias: nuclear (formada por madre, padre e hijos y que pueden incluir a abuelos y tíos); monoparental (aquella donde vive sólo un progenitor con sus hijos); y reconstituida (donde el niño o niña vive con uno de sus progenitores y con la pareja de éste).

Más de un 80% de los alumnos, tanto niños como niñas, vive en la actualidad en el seno de una familia nuclear. Mientras que un 12% de los jóvenes vive en una familia monoparental, bien debido al divorcio de sus padres o al fallecimiento de uno de los progenitores (es decir, esta es la situación actual, pero nacieron en una familia nuclear). Tan sólo un 1% de los alumnos vive en una familia reconstituida.

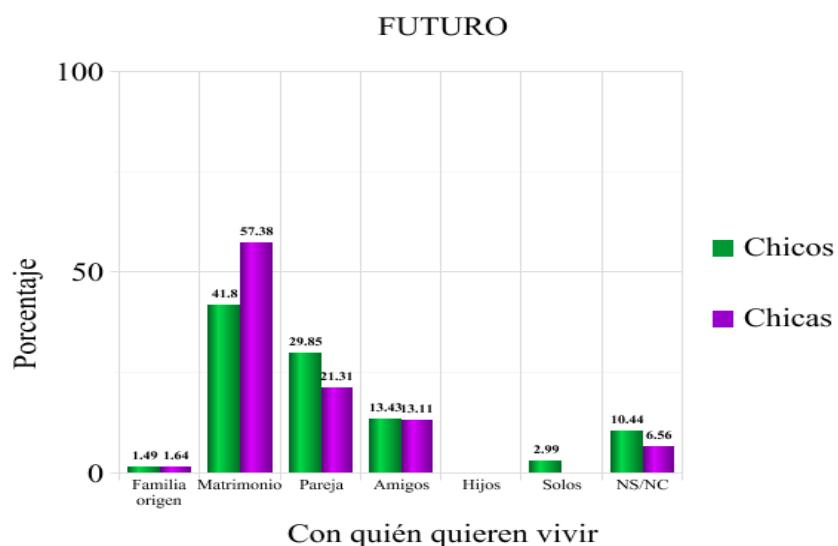
PREGUNTA 17. Cambiando de tema, ¿podrías indicar cómo es la relación de tus padres?



Gráfica 2: Relación de los padres. Fuente: elaboración propia.

Como se puede observar, la mayoría de los padres de estos alumnos (un 83,59%), están casados. Tan sólo un 0,78% (es decir, uno de ciento veintiocho) vive en pareja sin estar casados. Mientras que el 14,07% está divorciado.

PREGUNTA 2. Y, en un futuro, ¿con quién te gustaría vivir?



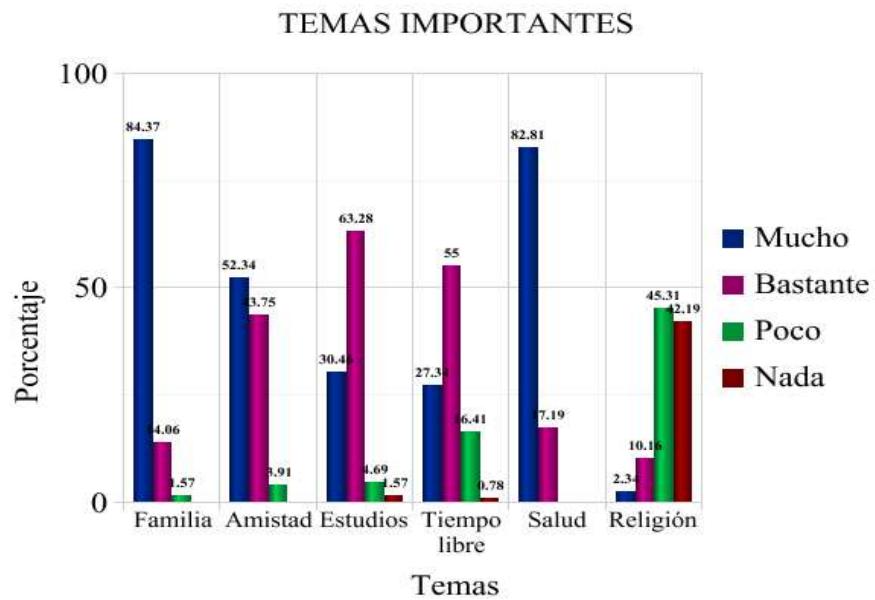
Gráfica 3: Futuro. Fuente: elaboración propia.

Observamos que el matrimonio es la opción más deseada por los alumnos. Más de la mitad de las niñas y un 41% de los niños optarían por el matrimonio en un futuro. Esto podríamos relacionarlo con la pregunta anterior: si los chicos creen en el matrimonio puede ser porque lo ven en sus familias de origen. Aunque también hay un alto porcentaje que optaría por vivir en pareja sin llegar a casarse (un 21,31% de las chicas y un 29,85% de los chicos).

Queda reflejado que vivir con el compañero sentimental, ya sea habiéndose casado o no, es la opción más deseada para la mayoría de los alumnos. Un 88,69% de las chicas y un 62,65% de los chicos así lo desearían. La siguiente opción más deseada tanto por chicos como por chicas (aproximadamente un 13% en ambos sexos) sería convivir con amigos.

A ninguno le gustaría vivir sólo con sus hijos y ninguna chica preferiría vivir sin ningún tipo de compañía. El porcentaje de chicos y chicas que se quedarían a vivir en su familia de origen es bajo (no llega al 2% en ninguno de los dos sexos).

PREGUNTA 3. A lo largo de la vida hay cosas que son muy importantes para una persona, mientras que otras, por el contrario, carecen de importancia. Para cada una de las que se presentan ahora, ¿podrías indicarme si para ti son muy importantes, bastante, poco o nada importantes?



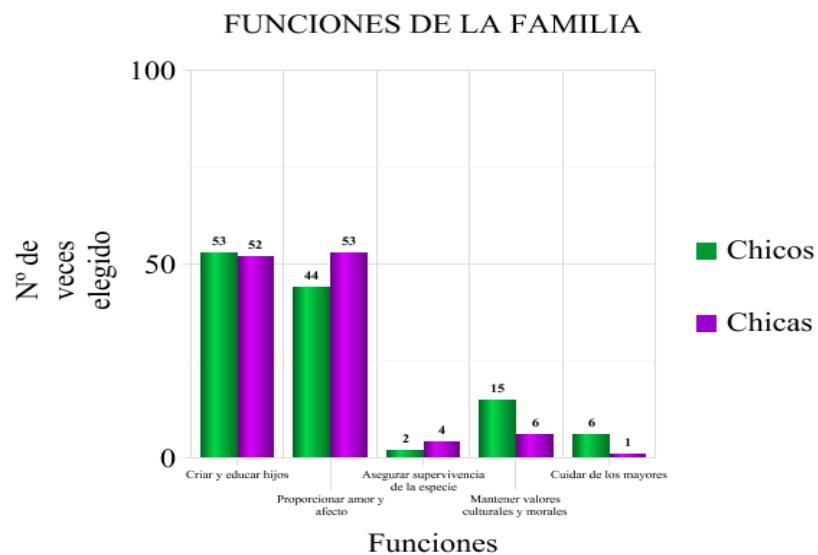
Gráfica 4: Temas importantes. Fuente: elaboración propia.

El fin de esta cuestión era comprobar cómo valoraban los chicos a la familia entre otras opciones. Los resultados muestran las respuestas tanto de niños como de niñas.

Resulta sorprendente que un 84% de los alumnos considere a la familia como un concepto muy importante en sus vidas, junto a la salud (82%) y por encima de temas que podrían resultar más relevantes en esta etapa de su vida, como pueden ser la amistad, los estudios o el tiempo libre. El tema que menos interesa a los alumnos es la religión, a un 87,5% les resulta poco o nada importante.

A la vista de los resultados y por ser el tema que atañe a esta investigación, se puede afirmar que, en la vida de los jóvenes, la familia ocupa un lugar muy relevante.

PREGUNTA 4. Para ti, ¿cuál es el papel más importante que cumple la familia? (Como máximo, elegir dos opciones).



Gráfica 5: Funciones de la familia. Fuente: elaboración propia.

Al ser la familia uno de los elementos más importantes de la vida de los chicos y chicas, las funciones que ésta cumple también resultará relevante.

Las funciones más destacadas, tanto por chicos como por chicas, es la crianza de los hijos así como proporcionar amor y afecto.

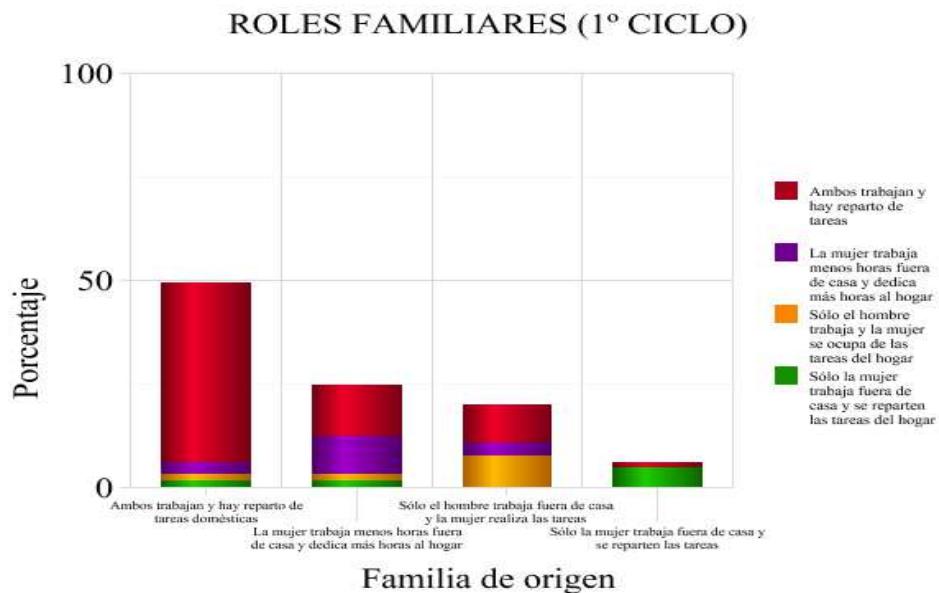
Un número significativo de chicos también destaca el mantenimiento de los valores culturales y morales y el cuidado de los mayores.

PREGUNTA 5. Actualmente existen diferentes roles dentro de la familia. De las que se citan a continuación, ¿podrías decirme cuál se acerca más a tu ideal de familia?

PREGUNTA 6. Y, concretamente, ¿tu familia con cuál de estos modelos se corresponde, es decir a qué familia se parece más?

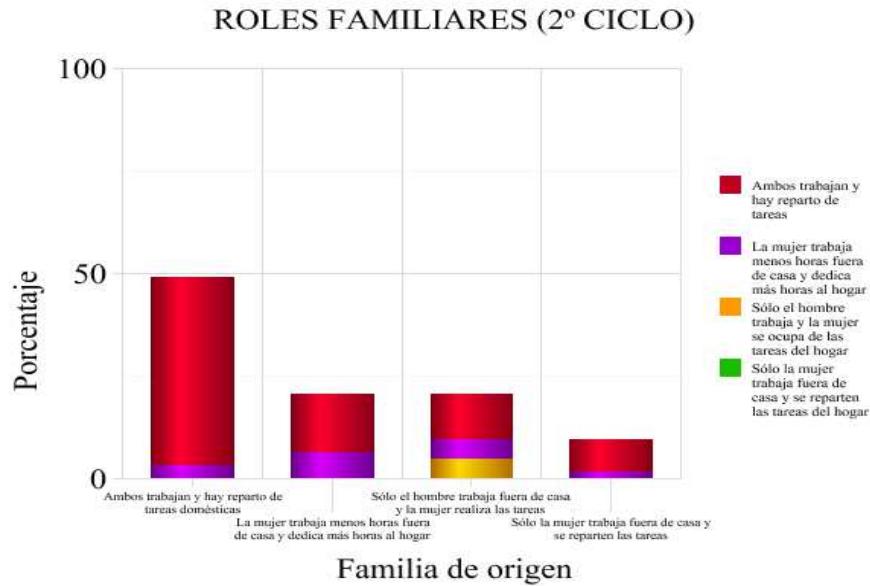
Existen cuatro tipos de familias en esta categoría: la familia donde padre y madre trabajan y las tareas del hogar se reparten; la familia donde la madre dedica menos tiempo a trabajar fuera de casa y más a las tareas del hogar; la familia donde sólo el hombre trabaja fuera de casa y es la mujer quien se encarga de las tareas del hogar; y la familia donde sólo la mujer trabaja fuera de casa y las tareas del hogar se reparten (esta opción fue mencionada por los alumnos en la opción: otros).

Se han combinado ambas preguntas para ver la relación que existe entre la familia de origen y el ideal de los chicos. La combinación resulta interesante para saber si los niños deben sus opiniones a lo que ven en casa o si, por el contrario, tienen su propio concepto ajeno al de su familia.



Gráfica 6: Roles familiares (1º ciclo). Fuente: elaboración propia.

Casi un 50% de los alumnos del primer ciclo proceden de familias donde sus padres trabajan y se reparten las tareas del hogar, aunque también existen otros repartos de roles. Un 66% de los chicos y chicas tiene preferencia por la familia donde se reparten las tareas y ambos progenitores trabajan fuera de casa. Sin embargo, en la gráfica 6 también se observa cierta correspondencia entre la familia de origen y el ideal de reparto de roles que señalan los chicos y las chicas. Por ejemplo, la mayoría de alumnos que proceden de una familia donde la mujer trabaja fuera de casa y hay reparto en las tareas del hogar, prefieren ese modelo de familia por encima de otro.



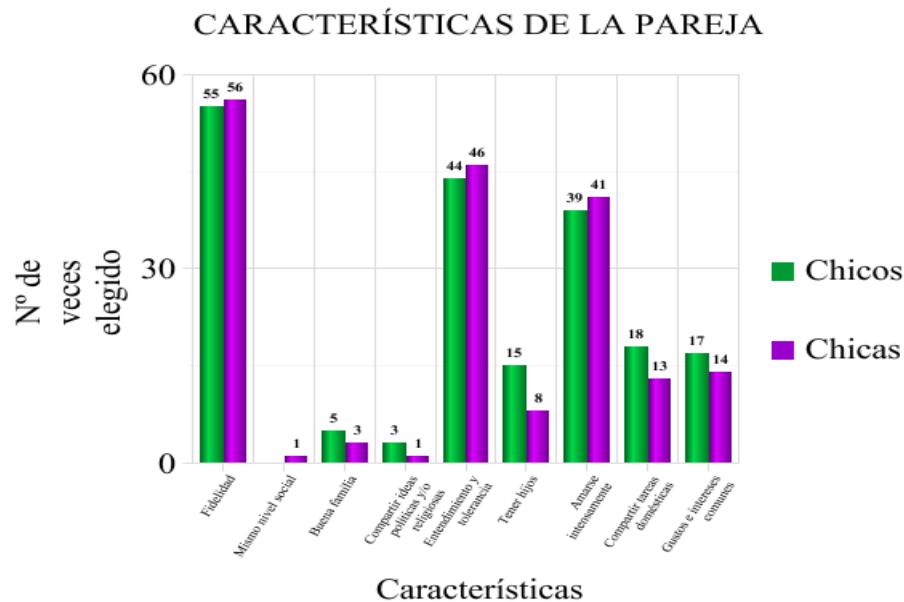
Gráfica 7: Roles familiares (2º ciclo). Fuente: elaboración propia).

En la gráfica 7 se observa una significativa diferencia en el segundo ciclo con respecto al primero. Sus familias de origen son similares a las de los cursos anteriores: casi un 50% proceden de hogares donde los dos progenitores trabajan y hay un reparto equitativo de tareas, pero también existen otros tipos de familias. Sin embargo, a diferencia de sus compañeros más pequeños, un 79% del total de los alumnos prefiere una familia donde trabajen padre y madre y se repartan las tareas del hogar. El motivo de esta diferencia entre ciclo se desconoce, aunque sería interesante investigarlo.

La diferencia más notable se encuentra entre los alumnos que proceden de familias donde es el hombre quien trabaja fuera de casa y la mujer quien se encarga de las tareas del hogar: en este modelo, hay alumnos que están de acuerdo con él y otros que preferirían que se repartieran las tareas del hogar y ambos trabajasen fuera de casa.

Si hay algo que destacar, es que ninguno considera como modelo ideal a la mujer trabajadora y el reparto de tareas, aunque procedan de familias donde es así.

PREGUNTA 15. A continuación, se muestran algunas características que las personas piensan que son necesarias para ser feliz con una pareja. Señala las tres que tú consideres más importantes.



Gráfica 8: Características de la pareja. Fuente: elaboración propia.

En la gráfica 8 queda manifiesto que no existe apenas diferencias entre chicas y chicos. Ambos destacan, muy por encima del resto, la fidelidad, el entendimiento y la tolerancia y el amor como las características esenciales de una pareja. Los chicos también valoran como positivo el tener hijos, por encima de las chicas.

Otras características, que podrían ser importantes para generaciones anteriores, como pertenecer al mismo nivel social o proceder de una buena familia, no tienen apenas importancia entre la juventud encuestada. Se podría decir que la juventud valora de una pareja temas relacionados con los sentimientos, más de tipo subjetivo y que suelen ser innatos a la personalidad del individuo.

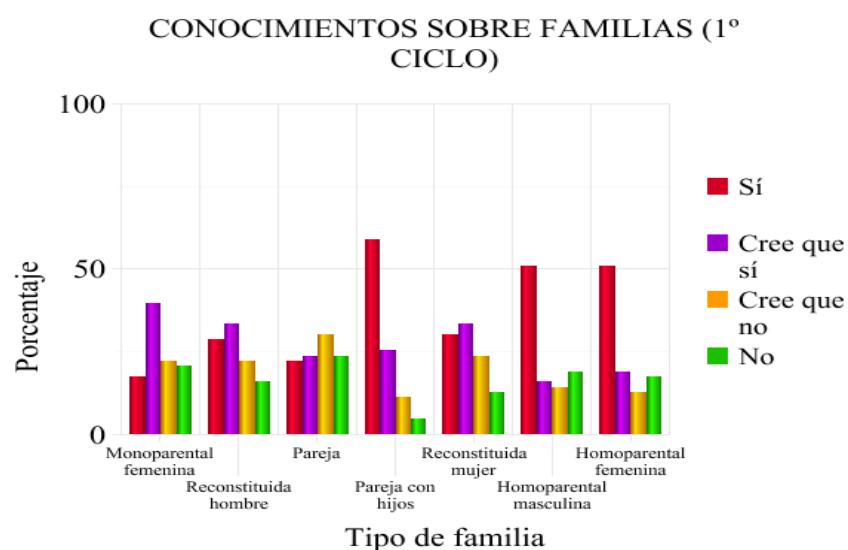
Este apartado se puede resumir en la importancia que le dan los jóvenes a la familia: la mayoría procede de familias nucleares y son las que ellos desearían formar en un futuro. Aunque optarían por familias plurales, donde todos tuviesen las mismas responsabilidades y, para ellos, los sentimientos y la capacidad de proporcionar amor se anteponen a otras características familiares.

3.6.2 Conocimientos sobre diversidad.

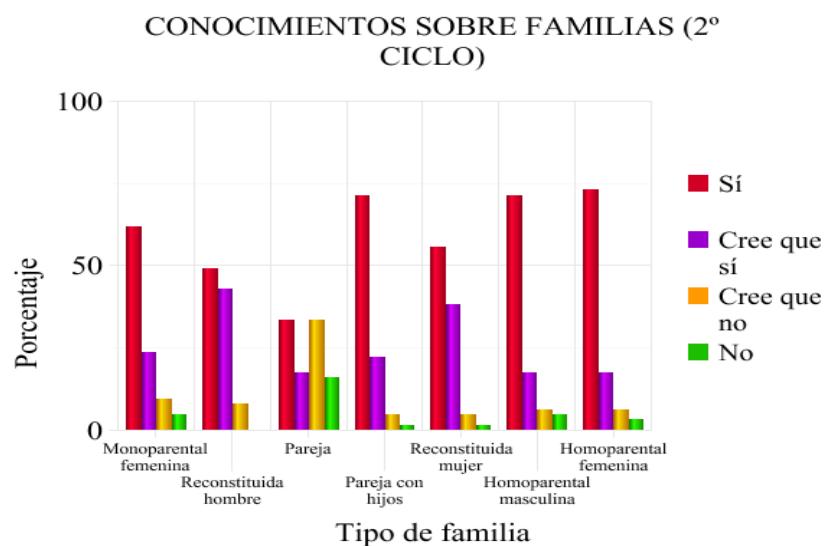
En este apartado se quiere saber qué conocimientos tienen los chicos y las chicas acerca de la familia: diversidad, opciones diferentes a las suyas, etc.

El equipo de orientación del instituto organiza todos los cursos, desde hace dos años, una charla llevada a cabo por la Fundación Triángulo para los alumnos de segundo ciclo. De manera que se esperaría que estos chicos tuvieran más conocimientos sobre diversidad familiar que sus compañeros de primer ciclo.

PREGUNTA 7. De las siguientes, ¿podrías decir a cuáles las consideras familia?



Gráfica 9: Conocimientos sobre familias (1º ciclo). Fuente: elaboración propia.



Gráfica 10: Conocimientos sobre familias (2º ciclo). Fuente: elaboración propia.

En las gráficas 9 y 10 se observa una notable diferencia entre el primer ciclo y el segundo. En el primero se aprecian dudas sobre la monoparentalidad o sobre las familias reconstituidas. Aunque hay menos dudas sobre las familias homoparentales o las parejas con hijos.

En el segundo ciclo tienen más claras sus afirmaciones, de manera que la mayoría admite como familia las monoparentales, las familias reconstituidas o el matrimonio homosexual. Aunque no se podría afirmar de manera taxativa, puede que en estas respuestas influya la charla recibida sobre diversidad familiar en este curso.

Se aprecia que la duda más clara en ambos ciclos se encuentra en definir a las parejas, donde no hay una visión unánime sobre si se consideran familia o no.

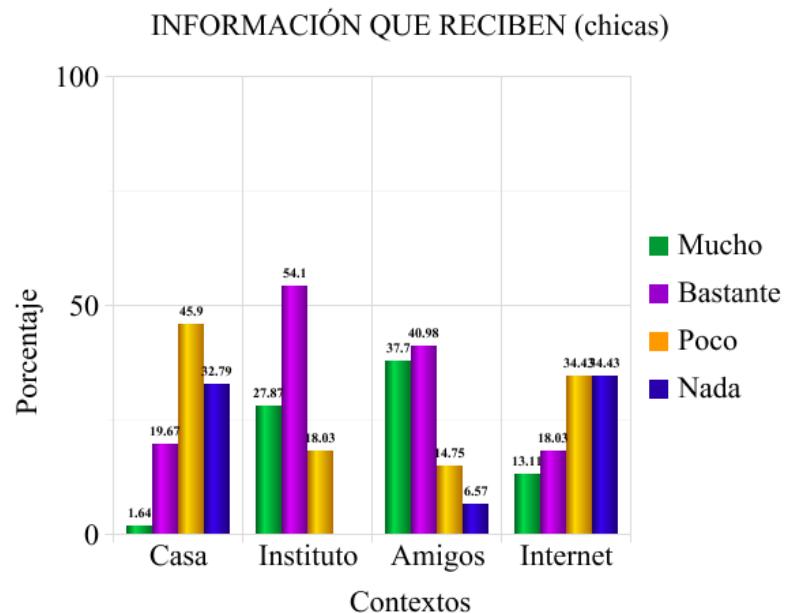
PREGUNTA 9. Seguramente sepas que existen diferentes gustos sexuales, ¿consideras que la información que tienes sobre ello es?:



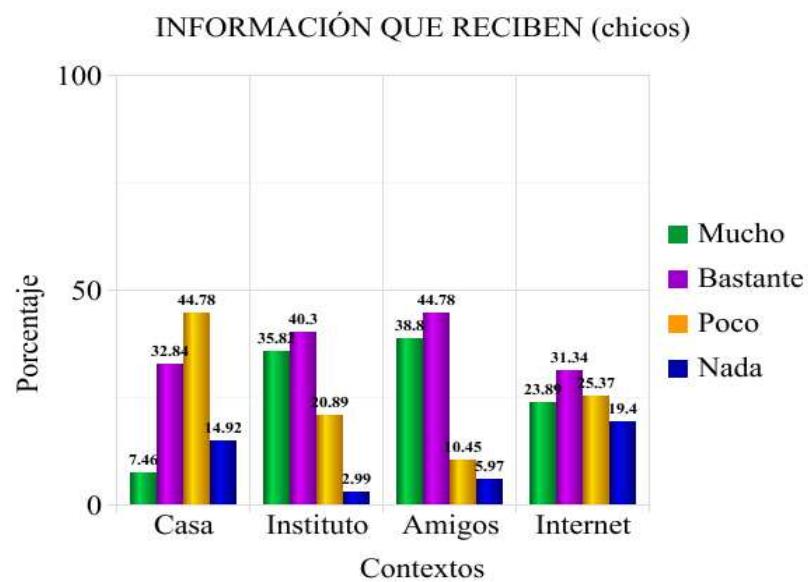
Gráfica 11. Calidad de la información. Fuente: elaboración propia.

El gráfico muestra las respuestas de todos los alumnos encuestados. La mayoría de ellos, un 60%, consideran que tienen una información buena sobre el tema. Sin embargo, también destaca un número importante de alumnos que consideran que su información sobre el tema es regular (24%).

PREGUNTA 10. Indica si consideras que has sacado mucha, bastante, poco o nada de información sobre sexualidad en:



Gráfica 12. Información que reciben (chicas). Fuente: elaboración propia.

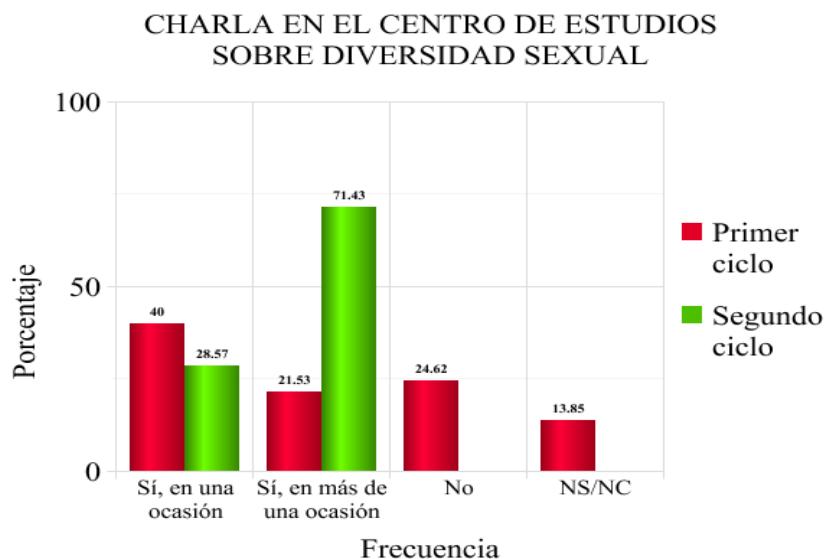


Gráfica 13. Información que reciben (chicos). Fuente: elaboración propia.

Se ha hecho una distinción entre chicos y chicas porque sus respuestas eran significativamente diferentes y nos interesa conocer el por qué de estas diferencias. Si bien tanto chicas como chicos, de donde más obtienen información es del instituto y del grupo de amigos, se observan algunos contrastes en esta cuestión. Por ejemplo, un 40% de los chicos afirma recibir mucha o bastante información en casa, mientras que sólo un 21% de las chicas afirma lo mismo.

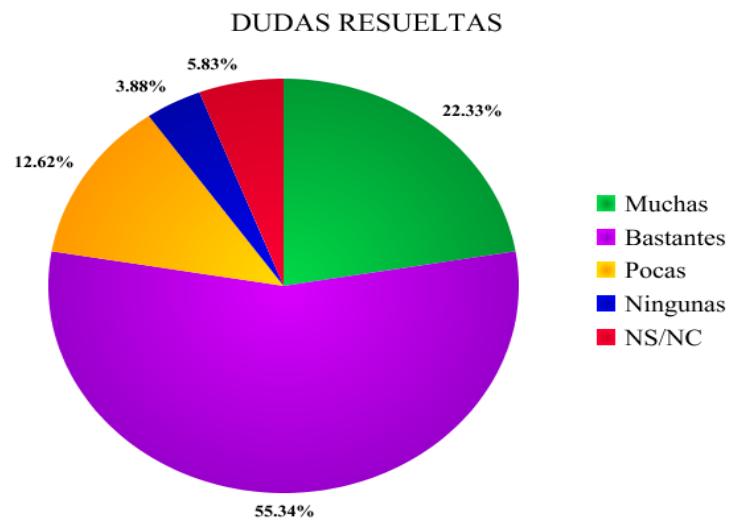
Internet es fuente de información más para chicos (un 55% se informa mucho o bastante a través de esta plataforma) que para chicas (sólo un 31% se informa así)

PREGUNTA 11. Concretamente, ¿has tenido alguna clase, taller, reunión, en tu centro de estudios para tratar el tema de la diversidad sexual (gays, lesbianas, bisexuales y transexuales)?



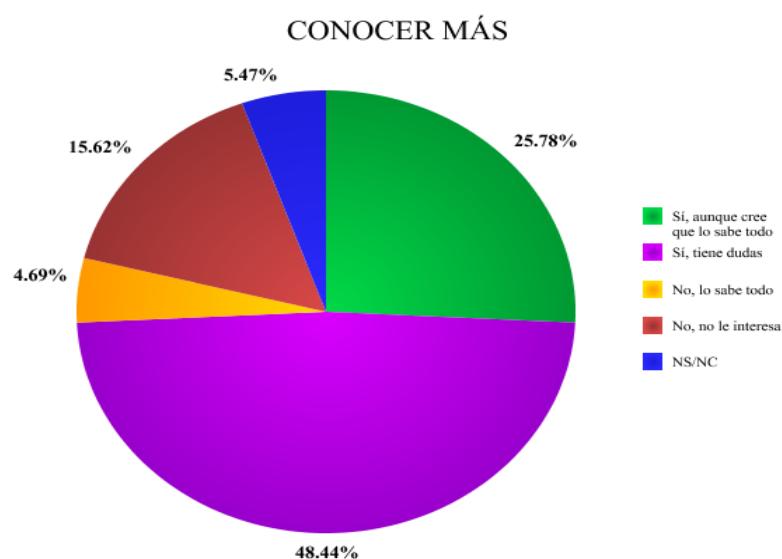
Gráfica 14. Charla en el centro de estudios sobre diversidad sexual. Fuente: elaboración propia.

Desde el centro se comunicó que sólo los alumnos de segundo ciclo habían tenido charlas específicas sobre el tema concreto de la diversidad sexual, mientras que en el primer ciclo habían recibido charlas sobre sexualidad en general, pero no relacionada con las diferentes opciones sexuales, aunque pudiera haberse tratado el tema por encima. Por ello, los alumnos de segundo ciclo no tienen problemas en responder a la pregunta, sin embargo, en el primer ciclo, observamos multitud de respuestas: unos considerarán que las charlas recibidas sí trataban el tema, otros no, y otros no llegan a estar seguros de si lo han hablado o no.

PREGUNTA 11a. En caso afirmativo, ¿te ayudaron a resolver dudas?

La gráfica 15 refleja los datos de los 103 alumnos que respondieron afirmativamente a la pregunta 11.

La mayoría de los alumnos (más de un 77%) afirman haber resuelto muchas o bastantes dudas gracias a las charlas recibidas.

PREGUNTA 12. Sin tener en cuenta si ya las has tenido o no, ¿te gustaría tener más charlas, talleres, clases sobre diversidad sexual?

Gráfica 16. Conocer más. Fuente: elaboración propia.

A casi un 75% le gustaría tener más conocimientos acerca del tema, incluso aunque crean que ya lo saben todo.

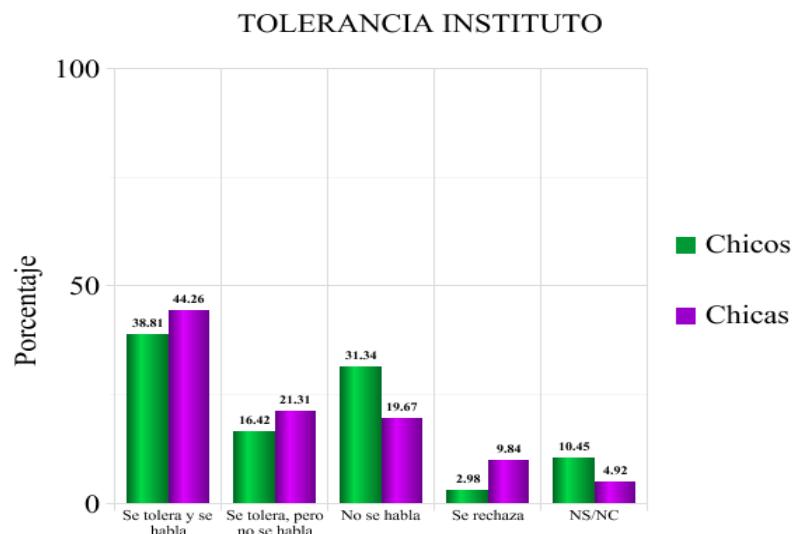
Cabe destacar que hay un 15% de los alumnos a quien no le interesa saber más.

La mayoría de los alumnos consideran que tienen una buena información sobre sexualidad y diversidad familiar y que el instituto es el lugar donde mejor se informan sobre ello, seguido del grupo de amigos. Destaca el interés de los chicos y chicas por seguir informándose sobre el tema. Sin embargo, los conocimientos sobre el tema de la familia resultan escasos, sobre todo en los cursos inferiores.

3.6.3 Tipos de tolerancia.

En este último apartado, el objetivo es conocer el grado de tolerancia que aprecian los chicos y chicas en su hogar y en su centro de estudios, y relacionarlo con la tolerancia que muestran ellos ante diversos gustos sexuales y formas familiares que puedan derivarse de ellas.

PREGUNTA 13. En general, consideras que en tu instituto la diversidad:



Gráfica 17. Tolerancia instituto. Fuente: elaboración propia.

Aproximadamente un 65% de las chicas y un 55% de los chicos afirman que en el instituto se tolera cualquier opción sexual, aunque algunas chicas creen que no se habla de ello. Es decir, más de la mitad de los chicos y de las chicas opinan que en su centro de estudios hay un ambiente de tolerancia.

Aunque entre los chicos hay más diversidad de respuesta: mientras que un 38% afirma que se tolera y se habla sobre el tema, un 31% cree que es un tema del que no se debe hablar.

Tan sólo un 11% de los encuestados afirman que en el instituto se rechazan abiertamente algunas opciones sexuales.

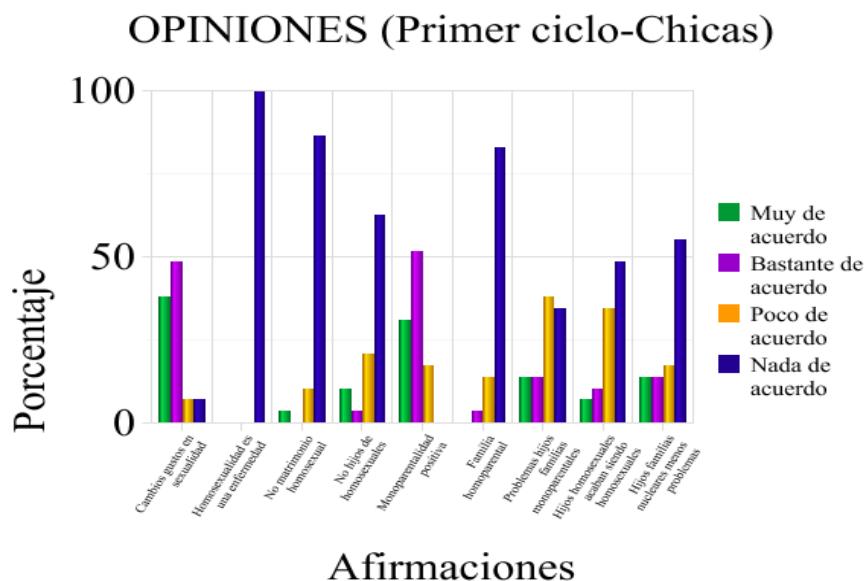
PREGUNTA 14. Y tú, ¿cómo te consideras?



Gráfica 18. Cómo se consideran. Fuente: elaboración propia.

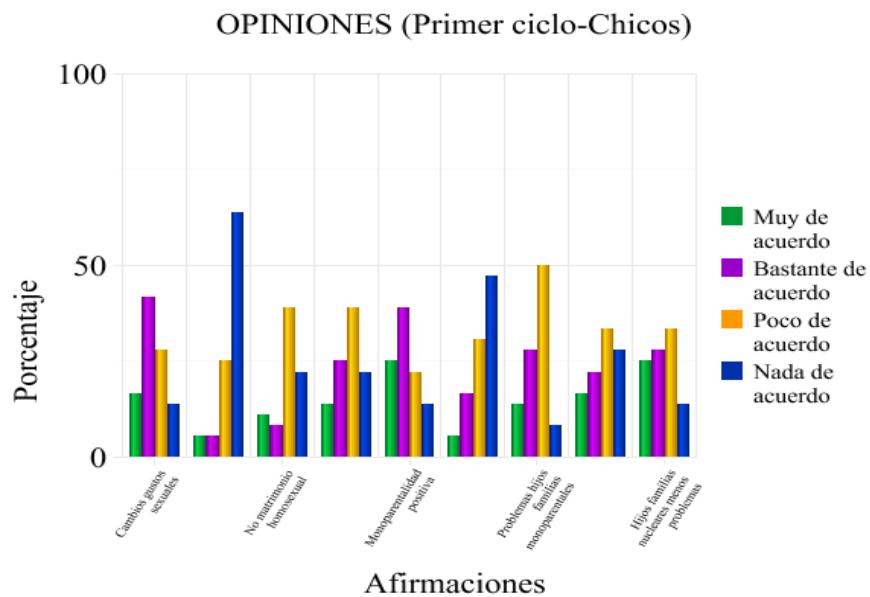
Un 70% de los alumnos se considera tolerante, mientras que casi un 29% no admite algunas opciones sexuales, pero no llega a criticarlas. Tan sólo un 0,78% de los alumnos encuestados reconoce abiertamente su intolerancia.

PREGUNTA 16. De las siguientes afirmaciones, indica si estás muy de acuerdo, bastante, poco o nada de acuerdo:



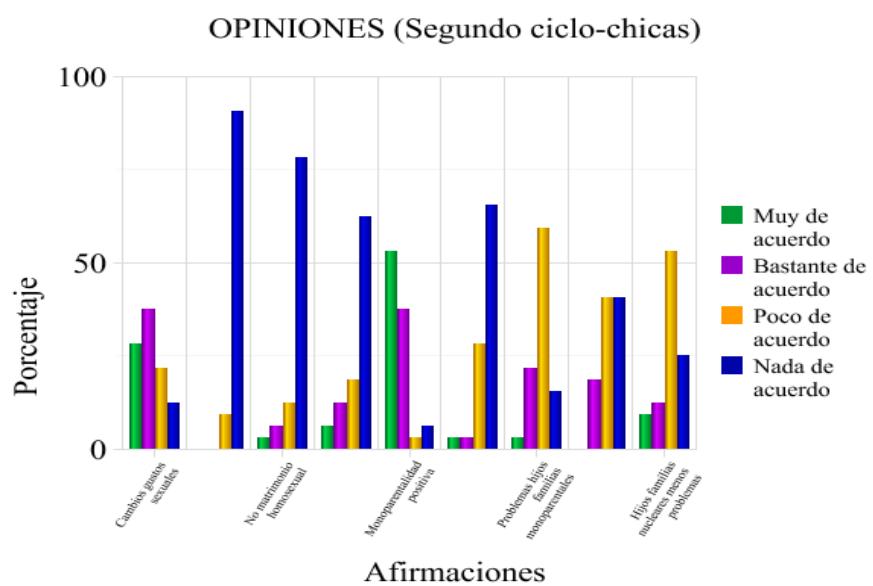
Gráfica 19: Opiniones (primer ciclo-chicas). Fuente: elaboración propia.

En el primer ciclo, las opiniones de las chicas son bastante claras. La mayoría están de acuerdo en que a lo largo de la vida se pueden producir cambios en los gustos sobre sexualidad, el 100% está de acuerdo en que la homosexualidad no es una enfermedad, la mayoría tolera el matrimonio homosexual y la adopción de niños por parte de estas parejas. La mayoría niegan que los hijos de familias monoparentales tengan más problemas afectivos y consideran la monoparentalidad como una forma de familia. Tampoco creen que los hijos de las parejas homosexuales tengan por qué ser homosexuales en un futuro o que los hijos de las familias nucleares tengan menos problemas que los hijos de otro tipo de familia.



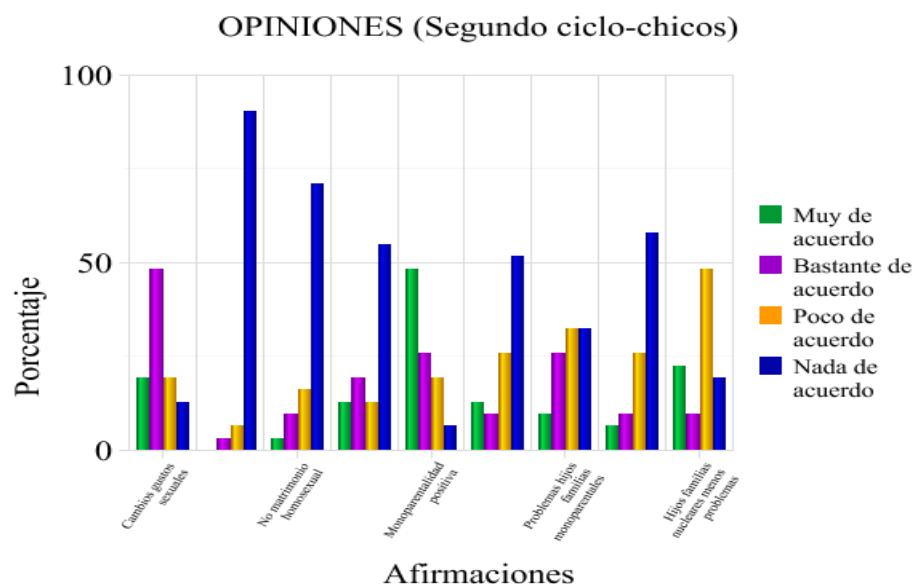
Gráfica 20: Opiniones (Primer ciclo-Chicos). Fuente: elaboración propia.

Entre los chicos de primer ciclo existe más diversidad de respuesta. Hay dudas acerca de los cambios en los gustos sobre sexualidad. Sí es cierto que la mayoría opina que la homosexualidad no es una enfermedad, pero siguen existiendo dudas. Están de acuerdo con el matrimonio homosexual, pero no tanto con que estas parejas tengan hijos. Sí consideran que un solo progenitor puede cuidar a sus hijos tan bien como dos y creen que se les puede considerar familia, aunque existen dudas sobre si los hijos de estas familias tienen más problemas afectivos. Existen claras dudas acerca de si los hijos de homosexuales tienen más tendencia a ser homosexuales. Y una mayoría cree que los hijos de familias nucleares tienen menos problemas.



Gráfica 21: Opiniones (segundo ciclo-chicas). Fuente: elaboración propia.

Las chicas del segundo ciclo dan respuestas más claras y no muy distantes de las respuestas ofrecidas por las chicas de primer ciclo. Aunque la mayoría cree que se puede cambiar de gustos sexuales a lo largo de la vida, todavía existen dudas. La mayoría afirma que la homosexualidad no es una enfermedad. También una gran mayoría está de acuerdo con el matrimonio homosexual y con la adopción de hijos por parte de estas parejas. Sus respuestas muestran que están de acuerdo con que un único progenitor puede cuidar solo a sus hijos, que se les puede considerar familia y que estos niños no tendrán más problemas que cualquier otro. Tampoco están de acuerdo en afirmar que los hijos de familias nucleares presenten menos problemas.



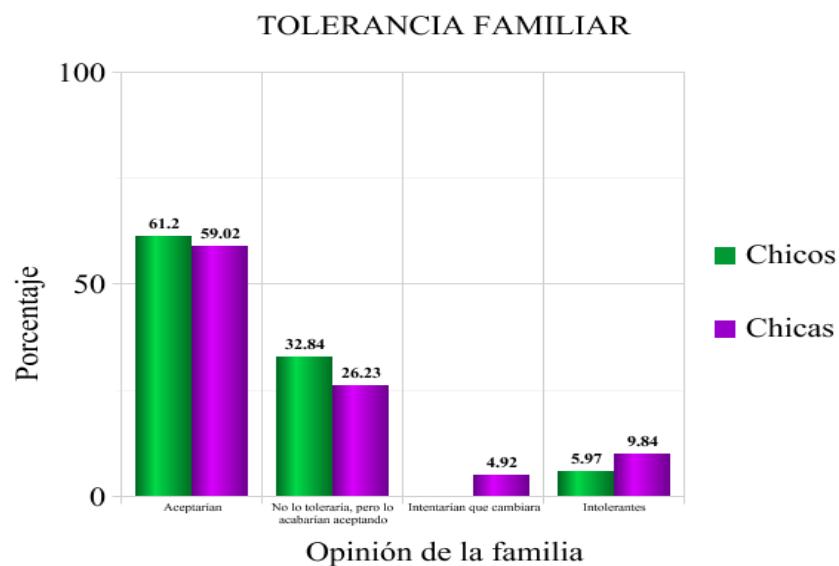
Gráfica 22: Opiniones (segundo ciclo-chicos). Fuente: elaboración propia.

Por último, los chicos de segundo ciclo tienen más claras sus respuestas que los chicos de primer ciclo, aunque no tan claras como las chicas. La mayoría están bastante de acuerdo en que se pueden producir cambios en los gustos sexuales. Consideran que la homosexualidad no es una enfermedad. Sí están de acuerdo con el matrimonio homosexual y con la crianza de niños por parte de estas parejas. La mayoría también cree que un solo progenitor puede ser capaz de cuidar bien a sus hijos y que se les puede considerar familia, aunque siguen existiendo dudas sobre si estos niños tendrán más problemas afectivos. A diferencia de los chicos del ciclo anterior, no creen que los hijos de homosexuales tengan gustos homosexuales ni que los hijos de familias nucleares tengan menos problemas.

A partir de las gráficas 18, 19, 20 y 21, queda reflejado que existen diferencias de opinión entre chicas y chicos. Ellas suelen dar unas afirmaciones más claras y rotundas, mientras que ellos tienen dudas, sobre todo en el primer ciclo. Puede ser que las charlas

llevadas a cabo en el segundo ciclo les resulten más aclaradoras a los chicos que a las chicas.

PREGUNTA 18. En tu opinión, ¿qué crees que pensaría tu padre y/o tu madre si les dijese que eres gay/lesbiana?

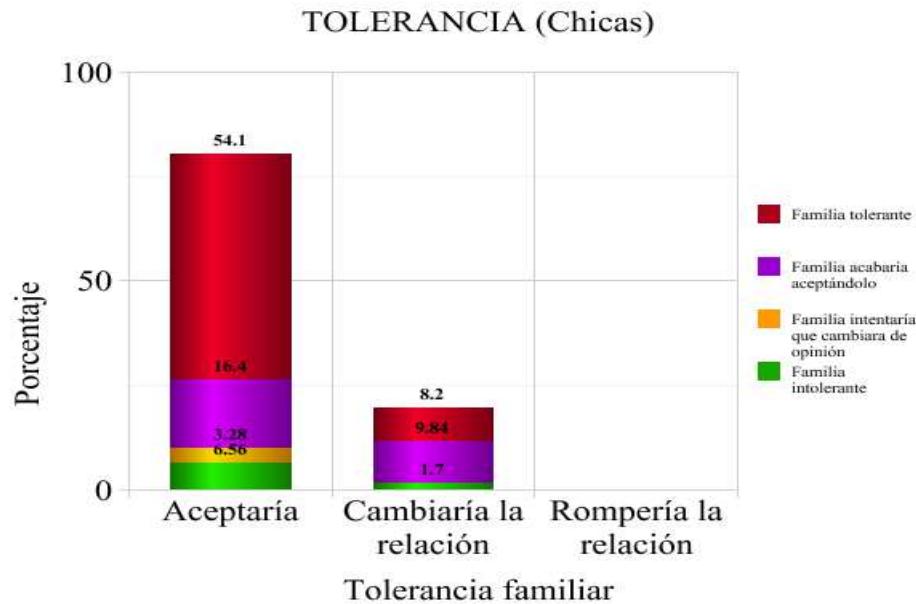


Gráfica 23: Tolerancia familiar. Fuente: elaboración propia.

Más de la mitad de los chicos y las chicas (un 61% de los chicos y un 59% de las chicas) creen que sus padres aceptarían su hipotética homosexualidad desde el principio, aunque existe un importante porcentaje que creen que tardarían en aceptarlo aunque sin llegar a tolerarlo (casi un 33% de los chicos y un 26% de las chicas). Además, parece que las chicas perciben más intolerancia en el hogar (casi un 15%) que los chicos (un 6%).

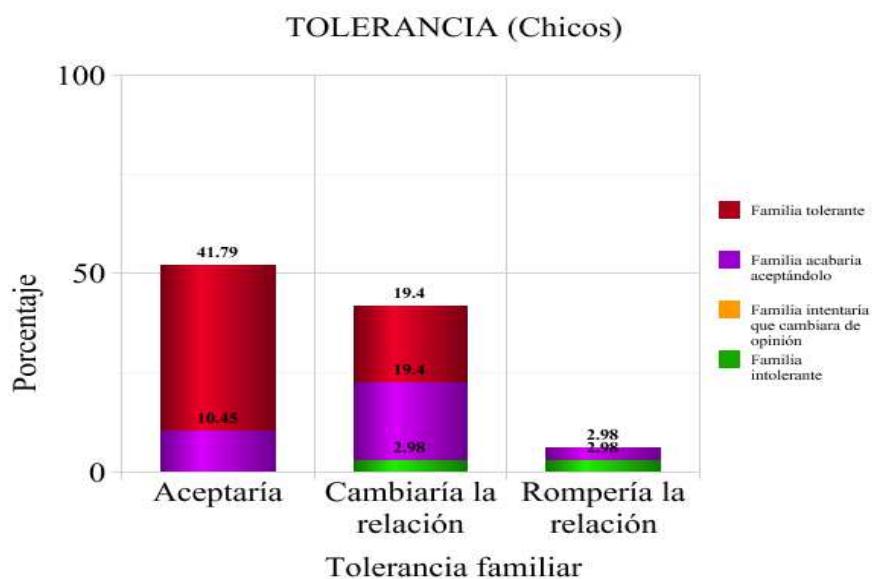
PREGUNTA 19. Y tú, ¿qué opinarías si tu mejor amigo/a te dijese que es gay/lesbiana?

Esta pregunta se ha cruzado con la anterior, la número 18, para establecer una relación entre la tolerancia percibida con la tolerancia emitida y se han detectado claras diferencias entre chicas y chicos.



Gráfica 24: Tolerancia (chicas). Fuente: elaboración propia.

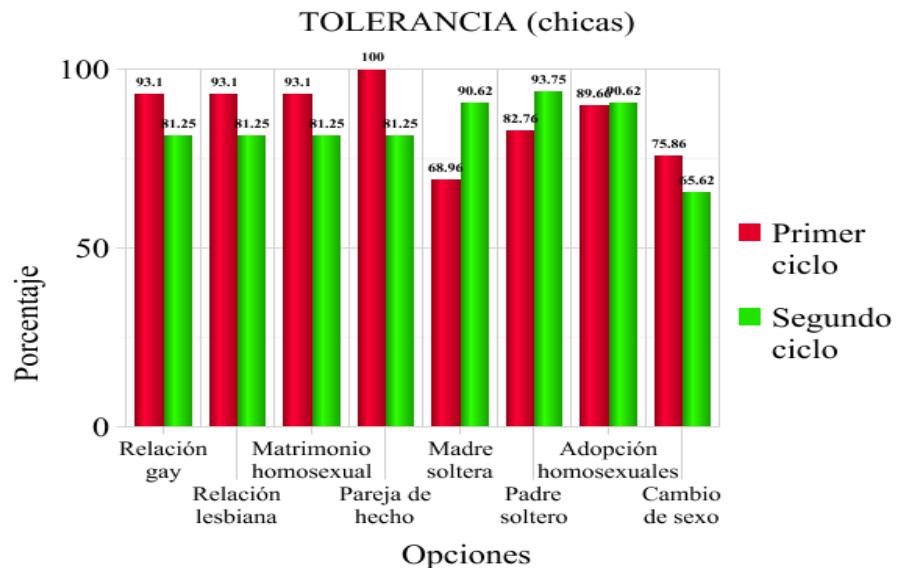
Se observa que el 80% de las chicas aceptaría a su amigo tal como es, independientemente de cómo considera que la tratarían a ella. Un 20% admite que cambiaría algo la relación, aunque seguirían siendo amigos. Y ninguna llegaría a romper la relación.



Gráfica 25: Tolerancia (chicos). Fuente: elaboración propia.

Un 52% de los chicos aceptaría a su amigo sin cambiar en nada la relación, mientras que un 41% considera que la relación cambiaría sustancialmente. Casi un 6% de los chicos rompería completamente la relación, de los cuales, la mitad consideran que en su casa acabarían aceptándolo y la otra mitad considera que en su hogar serían intolerantes con él.

PREGUNTA 20. Con independencia de lo que tú harías, quisiera que me dijeses si te parece aceptable o inaceptable lo siguiente:

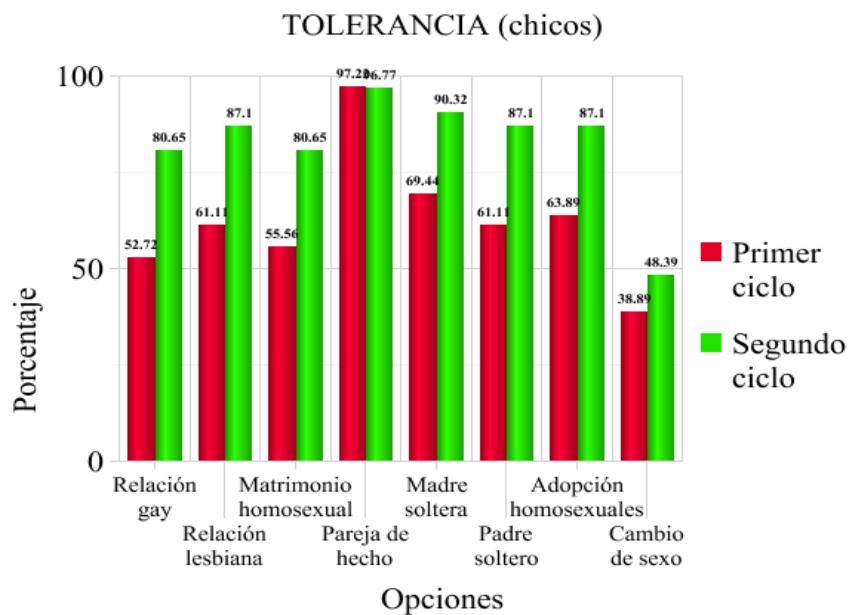


Gráfica 26: Tolerancia opciones (chicas). Fuente: elaboración propia.

En la gráfica 26 se muestra el tanto por ciento de chicas que eligieron la opción “tolerable” para las distintas respuestas que contenía la pregunta.

Las chicas muestran un alto grado de tolerancia a favor de las relaciones entre homosexuales, del matrimonio y la adopción homosexual, de las parejas de hecho y de las familias monoparentales. Destaca el caso de la madre soltera, donde sólo un 69% lo considera tolerable, lo que destaca con respecto a la otra opción, la de padre soltero, tolerada por el 83% de las encuestadas.

También sobresale el cambio de sexo, donde se muestran menos tolerantes en ambos ciclos que con otras opciones. Aun así, la mayoría lo considera tolerable (un 76% en el primer ciclo y un 65% en el segundo).



Gráfica 27: Tolerancia opciones (chicos). Fuente: elaboración propia.

En la gráfica 27 se observa el tanto por ciento de chicos que marcaron la opción “tolerable”. Entre los chicos existe más diversidad que entre las chicas. Se percibe diferencia entre el primer ciclo, que se muestra menos tolerante, y el segundo ciclo. Excepto en la opinión sobre la pareja de hecho, donde aproximadamente el 96% de los chicos se muestra de acuerdo, en el resto de opciones, los chicos de primer ciclo son más escépticos a la hora de tolerarlas.

Al contrario que ocurre con las chicas, aunque de manera menos destacada, los chicos toleran mejor a la madre soltera (un 75,71%) que al padre soltero (un 74,1%). No se sabe a qué se debe esta diferencia, pero sería interesante investigarla.

Destaca el cambio de sexo que, al igual que ocurre con las chicas, está menos consentido y, en el caso de los chicos, la mayoría (un 56,36% del total) no lo toleraría.

En este apartado, se puede comprobar que la mayoría de los alumnos considera que vive en ambientes tolerantes: tanto en casa como en la escuela, y ellos mismos se consideran personas tolerantes. Sin embargo, la tolerancia no depende tanto de lo aprendido en el colegio o en casa, sino del sexo de los encuestados. Las chicas se muestran más abiertas a aceptar diferentes gustos sexuales y son más tolerantes con opciones de familia diferentes a las suyas.

3.7. DISCUSIÓN CRÍTICA DE LOS RESULTADOS.

Los resultados obtenidos en la investigación arrojan luz sobre las concepciones de los jóvenes a la hora de hablar sobre diversidad familiar.

Chicos y chicas consideran a su núcleo familiar, independientemente de cómo se componga, como uno de los temas más importantes que les rodean. Para ellos, la familia se sustenta en los principios del amor y del respeto y es el mejor entorno para la buena crianza y la educación de los hijos. Por esta razón, lo que buscan en una pareja es la fidelidad, la tolerancia y que se base en el amor.

La mayoría de los chicos proceden de familias nucleares en las cuales sus padres están casados. De igual manera, su ideal de familia se corresponde con este modelo. Eso sí, los alumnos más mayores afirman que los roles dentro de la familia deben compartirse, de manera que haya un reparto equitativo de tareas y el hombre y la mujer sean iguales, a pesar de que muchos de ellos proceden de familias donde el reparto de roles no es ecuánime.

Vistas las características que valoran los chicos y chicas de la pareja y la familia, se pasa a comprender las ideas y conocimientos que tienen sobre la formación de familias y de dónde nutren estas ideas. Si bien su ideal de familia suele corresponderse con la estructuración de su propia familia, según aumenta su edad, la visión que tienen de la familia es más amplia y crean su idea de familia conforme a otros elementos que no sean únicamente los aprendidos en la familia de origen.

De la investigación también se desprenden algunos datos sobre la comprensión del concepto de familia. Por lo general, ellos valoran que sus conocimientos son buenos, aunque no consideran que suficientes, ya que a una gran mayoría le gustaría que le siguiesen informando sobre estas cuestiones. De hecho, a la vista de los resultados, sobre todo los alumnos de primer ciclo, tienen serias dudas sobre a quién considerar familia, por lo que el instituto podría plantearse la posibilidad de educar en el tema también a los cursos más inferiores.

Aproximadamente un 30% de los chicos y un 13% de las chicas no tolera las relaciones homosexuales, de hecho, un 48% de los chicos confirma que cambiaría la relación con un amigo o directamente la rompería si éste le confesase que es gay. Otro ejemplo es que un 20% de chicas y chicos no considera que un solo progenitor pueda cuidar de sus hijos tan bien como dos progenitores. Esto se relaciona con otra de las cuestiones planteadas en el test, que pretendía conocer qué opiniones tienen los jóvenes sobre las distintas opciones sexuales. Se aprecia que, aunque la mayoría de ellos se consideran tolerables, aún queda mucho por hacer para conseguir un respeto total hacia las distintas opciones sexuales y familiares.

Una apreciación relevante resalta que, mientras las chicas se informan más en el instituto o dentro del grupo de amigos sobre estos temas, los chicos, aparte de en estos contextos, también se informan por Internet. Lo que podría llamar la atención es que dentro de casa apenas mantienen conversaciones sobre diversidad, sobre todo las chicas, y una escasa comunicación entre padres e hijos puede traer resultados negativos. El interés de los padres por conocer los conocimientos de sus hijos y compartir opiniones con ellos debería ser más alto.

Además, resalta que las chicas son más tolerantes que los chicos. Sobre todo en edades más tempranas, ellas son más condescendientes con la diversidad. Se podría afirmar que el problema no está en conocer o desconocer las diferentes formas familiares, sino en tolerarlas o no cuando se plantean. Se encuentran diferencias también entre los chicos dependiendo de su edad. Esto lleva a pensar que las charlas del centro de estudios pueden resultar más productivas en los chicos, ya que son los que se muestran menos tolerantes en un principio, pues las chicas (no sabemos si debido a otros factores aparte del sexo) son sustancialmente más tolerantes.

Vistas las diferencias entre los chicos, se podría afirmar que las charlas aumentan la tolerancia en aquellos alumnos que más dudas tenían en un principio, por lo que su inclusión en los planes de estudios resulta positiva, ayudando a aclarar conceptos en los alumnos con menos conocimientos y a afianzarlos en los alumnos más preparados.

Los alumnos a los que se les ha pasado el cuestionario están en edades donde surgen muchas dudas en torno a diferentes temas y que es necesario aclararlas; por ello, en el instituto todos los años se llevan a cabo charlas sobre sexualidad y se intenta tratar la diversidad como algo normal. Así, el 82% de las chicas y el 76% de los chicos aseguran informarse mucho o bastante en su centro educativo, indicando que es del instituto de dónde más información obtienen sobre estos temas.

Resulta positivo que la diversidad se trate en un contexto formal, como es el instituto, donde se puede presuponer que la información recibida será la correcta y donde, además, los chicos y chicas afirman que lo aprendido les ha ayudado a resolver dudas. En el centro se realizan charlas y talleres, aunque los alumnos siguen queriendo más. Aunque, a la vista de los resultados, podría resultar productivo que, desde el instituto, se promoviesen este tipo de charlas dentro de la familia, fomentando la comunicación entre padres e hijos. O, incluso, llevar a cabo charlas en el instituto con el fin de informar a los padres sobre estos asuntos y cómo pueden abordarlos a la hora de hablarlo con sus hijos.

La diversidad implica, como su propio nombre indica, multitud de conductas y opiniones acerca del mismo tema. La diversidad familiar en nuestro país es una realidad y se debe hacer un acercamiento a la misma desde la tolerancia.

Los niños encuestados consideran que en su instituto existe un ambiente tolerante hacia la diversidad, donde se puede hablar del tema sin que nadie sea discriminado. La mayoría de ellos también considera que en casa se muestra tolerancia. También un importante número de alumnos se considera a sí mismo muy tolerante. Sin embargo, se observan diferencias entre los alumnos más pequeños y los más mayores, ya que, a la hora de hablar de diferentes formas familiares, no todos están de acuerdo en aceptarlas. Es decir, aunque se consideren a sí mismos tolerantes, en la realidad no lo son tanto. Los alumnos de primer ciclo, sobre todo los chicos, tienen reparos en aceptar como normal que una pareja homosexual tenga hijos, pues consideran que estos niños pueden tener más problemas que los demás.

A modo de conclusión, queda mencionar que el tema de la diversidad familiar es tratado en el instituto, no sólo con el objetivo de generar más conocimientos entre los jóvenes, también con la intención de fomentar la tolerancia y evitar el rechazo directo hacia esta diversidad. Aún así, un importante número de alumnos se muestra abiertamente intolerante y los conocimientos aprendidos en ocasiones no han conseguido generar un cambio.

4. CONCLUSIONES.

Al inicio de la investigación se planteaban una serie de objetivos que se van a desarrollar en esta conclusión.

El principal objetivo de la investigación consistía en discernir qué conocimientos tenían los alumnos de primero a cuarto de secundaria sobre diversidad familiar. Para ello, era necesario sentar unas bases sobre lo que se puede considerar familia, cómo la han estudiado diferentes expertos y cómo ha evolucionado el concepto a lo largo del tiempo. A partir de ahí, el siguiente paso era conocer cómo se ajustaba su significado a la concepción que tienen los alumnos con edades comprendidas entre los doce y los dieciséis años.

Los datos obtenidos de las encuestas arrojan resultados claros acerca de lo que entienden los jóvenes que es la familia. Para ellos, su concepto se asemeja en gran medida con las características de su familia de origen. Así, la mayoría de ellos considera familia a las que denominamos nucleares y, sobre todo en los cursos más inferiores, tienen serias dudas a la hora de considerar familia a aquellas que se desvían de lo que ven en sus hogares, como son las formadas por homosexuales o las monoparentales. Sí es cierto que los alumnos más mayores generan sus propias opiniones sobre la familia más allá de la situación familiar en la que ellos viven y esto genera una mayor aceptación de otras estructuraciones.

Se podría decir que la conclusión extraída del objetivo general ha sido confirmar que los alumnos tienen ciertos conocimientos sobre diversidad familiar, pero estos no son del todo aclaratorios.

El primer objetivo específico consistía en diferenciar las distintas formas de estructuración familiar. A través del marco teórico, se han explicado algunas de ellas: familias nucleares, monoparentales, homoparentales y reconstituidas, tratando de comprender su evolución y su actual situación social.

El segundo objetivo específico pretendía evaluar los conocimientos que tienen los niños acerca de la diversidad familiar. La principal manera de responder a este objetivo ha sido a través del cuestionario de respuestas múltiples elaborado para tal fin. Como se ha dicho anteriormente, los chicos tienen algunos conocimientos, pero estos, o bien no son suficientes, o bien no son correctos. Por tanto, se puede afirmar que la diversidad familiar es un tema poco tratado por los chicos y chicas y que les genera confusión y opiniones contrapuestas.

El siguiente objetivo trataba de discernir las opiniones que tienen los jóvenes sobre las distintas opciones sexuales. Para ello, algunas preguntas del test estaban enfocadas en esta dirección. A partir de su análisis, se ha podido comprobar que no parece existir un rechazo explícito hacia ninguna opción sexual concreta y que la mayoría de los alumnos se

consideran tolerantes ante la diversidad sexual. Sin embargo, a través de las preguntas indirectas, se puede observar que sí existe cierta intolerancia a la hora de aceptar que las personas homosexuales puedan formar familias al igual que los heterosexuales. De manera que se podría decir que, aunque en general existe una aceptación hacia las distintas opciones sexuales, sigue existiendo entre los jóvenes cierto rechazo a admitir que estas personas puedan llevar una vida familiar independientemente de su orientación.

El cuarto objetivo de esta investigación consistía en valorar las diferencias de opinión entre chicos y chicas. Para ello, se han analizado por separado los cuestionarios en función del sexo de los encuestados y se puede llegar a dos conclusiones diferentes: la primera de ellas deja claro que, sobre todo en entre alumnos de menor edad, las diferencias entre chicas y chicos es grande. Los conocimientos sobre diversidad son más elevados en las chicas, pues entre los chicos existen más dudas. En el segundo ciclo, aunque no es tan evidente, también ellas tienen mejores conocimientos que ellos.

Y la segunda conclusión habla de la tolerancia. Se observa que las chicas se muestran más tolerantes hacia distintas opciones sexuales y la vida familiar que puedan llevar estas personas, que los chicos, quienes se muestran más inseguros a la hora de otorgarles los mismos derechos que a una familia heterosexual.

El objetivo que planteaba describir los métodos existentes en las aulas para tratar el tema de la diversidad se ha intentado conseguir a través de los cuestionarios y a través de charlas informales con el equipo de orientación del instituto. Los chicos aseguran haber recibido charlas en el centro escolar sobre el tema y reconocen que les ayudaron a resolver dudas. Por su parte, los profesionales del centro explicaron que para las charlas suelen contar con profesionales y miembros de asociaciones, con el fin de informar correctamente a los alumnos. Por tanto, se puede concluir que el instituto cuenta con algunos métodos para tratar la diversidad, aunque son muy pautados y quizás dejen poco espacio a la espontaneidad.

El sexto y último objetivo pretendía analizar si desde el centro se fomenta la tolerancia. Cuando se pregunta al profesorado, éste considera que sí luchan por la tolerancia dentro del ambiente escolar, pero la opinión de los alumnos podría disentir de estas afirmaciones. Para ello, se ha preguntado de forma directa, a través del cuestionario, a los chicos y chicas. La mayoría afirmó que en el instituto se toleran las diferentes opciones, se hable o no sobre ello. Por tanto, se puede concluir que existe tolerancia dentro del entorno educativo, tanto por parte del profesorado como del alumnado.

5. PROSPECTIVA Y LIMITACIONES.

5.1 LIMITACIONES.

El primer factor que limitó la investigación fue el tiempo. Al comenzar con ella en el mes de mayo, a tan sólo un mes de la finalización del curso, las clases estaban programadas de tal manera que ocupar veinte minutos en la cumplimentación del test suponía un gran esfuerzo por parte de profesores y alumnos. Se intentó quitar esas horas de las tutorías, aunque no en todas las clases fue posible. De hecho, una excursión de los alumnos de primero imposibilitó pasárselas el cuestionario, lo que hizo que se eliminase otra clase del segundo ciclo para que estuviese compensado.

Hubiese resultado interesante manejar los resultados del total de la población, porque se corre el riesgo de que la muestra no sea del todo representativa, aunque se hizo todo lo posible porque así fuera.

La falta de bibliografía fue otro hándicap, ya que el acceso a documentación de calidad, en un entorno tan pequeño, resulta complicado. Por ello, gran parte del material consultado procede de artículos consultados de manera online.

El que no existiese una investigación similar en el centro supuso un reto, ya que es más difícil poner en marcha un proyecto sin unas bases previas. A la hora de preguntar a los alumnos, de saber cuál era la manera óptima de acercarse a ellos, teniendo en cuenta que se trataba de un tema delicado, existían dudas.

En el caso de haber dispuesto de más tiempo, habría resultado interesante emplear metodología cualitativa, formando grupos de discusión entre los alumnos, con el fin de contrastar los resultados obtenidos en el test con su opinión en grupo. Probablemente habrían surgido otras cuestiones y otros temas de debate que no se hayan tratado a fondo en el cuestionario.

5.2 PROSPECTIVA.

Resultan interesantes los datos obtenidos en la investigación, pues se observan diferencias entre ciclos y entre sexos que sería adecuado abordar. Tratando los temas más destacados del test, se podría haber realizado un *focus group*, de manera que los datos obtenidos en las encuestas se habrían visto enriquecidos con información adicional y los alumnos habrían tenido más oportunidad de dejar patentes sus puntos de vista, aclarando conceptos e ideas que en el test no hay posibilidad de reflejar.

A partir de ahí, y visto lo participativos que se han mostrado los alumnos, resultaría productivo realizar una propuesta de intervención, junto con el equipo directivo y el equipo

de orientación del instituto, que también se han mostrado interesados en el tema de la diversidad familiar.

A través de esta propuesta y sabiendo qué es lo que los alumnos conocen y lo que no, se podrían elaborar talleres y actividades adaptados a esos conocimientos y relacionados con la diversidad familiar, siempre contando con la participación directa de los alumnos, que se implicarían más efectivamente en su aprendizaje. Además, resultaría necesario incidir de especial manera en los alumnos de primer ciclo para proporcionarles los conocimientos necesarios y resolverles las dudas que se observan en los resultados.

El objetivo final de la intervención sería incluir el tema de la diversidad en las aulas de forma normalizada, de manera que se genere entre alumnos y el profesorado la suficiente confianza como para eliminar definitivamente el miedo o la vergüenza ante estos temas.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Aguado, L. (2010). Escuela inclusiva y diversidad de modelos familiares. *Revista iberoamericana de educación*, 53 (6), 1-11. Recuperado de <http://www.rieoei.org/deloslectores/3377Aguado.pdf>
- Álvarez, N. (2007). Capítulo 1: La familia, una institución en cuestión. En N. Álvarez (1^a ed.), *Cuestiones de familia: problemas y debates en torno a la familia contemporánea*. (pp. 11-26). Mar del Plata, EUDEM.
- Áries, P. (1960). *El niño y la vida familiar en el Antiguo Régimen*. Madrid: Taurus.
- Avilés, M. (2012). Origen del concepto de monoparentalidad. Un ejercicio de contextualización histórica. *Papers*, 98 (2), 263-285.
- Barbeito, R-L. (2002). La familia y los procesos de socialización y reproducción sociopolíticas de la juventud. *Estudios de juventud*, 58 (2), 59-60.
- Cabanillas, M.T. (2010). *Modelos de hogar y cultura de familia* (Tesis doctoral). Universidad de Extremadura, Badajoz.
- Cabré, A. (2007). *La constitución familiar en España*. Bilbao: Fundación BBVA.
- Cánovas, P. y Sahuquillo, P.M (2010). Educación y diversidad familiar: aproximación al caso de la monoparentalidad. *Educatio Siglo XXI*, 28 (1), 109-126.
- Collier, J., Rosaldo, M. y Yanagisako, S. (1997). Capítulo 4: ¿Existe una familia? Nuevas perspectivas en antropología. En R. Lancaster y M. di Leonardo, *The Gender Sexuality Reader*, (pp. 71-80) Nueva York, Routledge.
- Declaración Universal de los Derechos Humanos, artículo 16.3
- Decreto 131/2012, de 6 de julio, por el que se regulan los Programas de Atención a las Familias. Diario Oficial de Extremadura 134, de 12 de julio de 2012.
- Durkheim, E. (1925). *La educación moral*. Buenos Aires: Losada.
- Espinar, I., Carrasco, M.J., Martínez, M.P., García-Mina, A. (2003). Familias reconstituidas: un estudio sobre las nuevas estructuras familiares. *Clínica y Salud*, 14 (3), 301-332.
- Fundación Triángulo. Recuperado el 27 de mayo de 2014. <http://www.fundaciontriangulo.org/areas/educacion>.
- Garayo, J.M. (1999). La recuperación de Frédéric Le Play. *Reis*, 93 (1), 27-59.
- Ley 14/2006, de 26 de mayo, sobre *técnicas de reproducción humana asistida*. Boletín Oficial del Estado 126, de 27 de mayo de 2006.
- Ley 13/2005 de 1 de julio, por la que se modifica el Código Civil en materia de derecho a contraer matrimonio. Boletín Oficial del Estado 157, de 2 de julio de 2005.
- Ley 4/2011 de 7 de marzo, de *educación de Extremadura*. Diario Oficial de Extremadura 47, de 9 de marzo de 2011.

- Lévi-Strauss, C. (1949). *Las estructuras elementales del parentesco*. Barcelona: Paidós.
- López, F., Díez, M., Morgado, B., González, M.M. (2008). Educación infantil y diversidad familiar. *XXI Revista de educación*, 10, 111-122.
- Nárdiz, M.A. (2009). *Nuevas organizaciones familiares: familias de padres homosexuales y de un solo parent* (Memoria de tesis doctoral). Universidad de Huelva, Huelva.
- Malinowski, B. (1913). *The family among the Australian aborigines. A Sociological Study*. London: Elibron Classics.
- Parsons, T. (1971). *El salón de clases como sistema social: algunas de sus funciones dentro de la sociedad norteamericana*. Recuperado el 27 de mayo de 2014. http://ulloavision.org/archivos/antologias/soc_edu.pdf
- Reher, D. (1996). *La familia en España, pasado y presente*. Madrid: Alianza Editorial.
- Rivas, A.M. (2007). *Las nuevas formas de vivir en familia: el caso de las familias reconstituidas* (Investigación). Universidad Complutense, Madrid.
- Teoría e historia antropológica. Recuperado el 27 de mayo de 2014. <http://teoriaehistoriaantropolologica.blogspot.com.es/2012/04/levi-strauss-la-estructura-como-modelo.html>

7. ANEXOS.

7.1 CUESTIONARIO.

Desde la Universidad Internacional de La Rioja se está llevando a cabo una encuesta para conocer la opinión de los adolescentes sobre familia como investigación para un Trabajo Fin de Máster. Los datos que proporcionas en este cuestionario serán tratados desde el anonimato, garantizando el secreto de las respuestas: en ningún momento pongas tu nombre. Una vez grabada la información, los cuestionarios serán eliminados. Gracias por tu colaboración.

P1. Para empezar, ¿podrías indicar cuántas personas viven en tu hogar? (Indica el número y qué son con respecto a ti: madre, padre, abuelo, hermano, tío... etc.)

.....
.....
.....

P2. Y, en un futuro, ¿con quién te gustaría vivir?

- a) Con quien vivo ahora
- b) Con mi mujer/marido (casarme)
- c) Con mi pareja (sin estar casados)
- d) Con un/a amigo/a
- e) Con mis hijos
- f) Solo/a
- g) Otros, ¿cuáles?:
- h) No sabe/no contesta

P3. A lo largo de la vida hay cosas que son muy importantes para una persona, mientras que otras, por el contrario, carecen de importancia. Para cada una de las que se presentan ahora, ¿podrías indicarme si para tí son muy importantes, bastante, poco o nada importantes

	Mucho	Bastante	Poco	Nada
La familia	1	2	3	4
La amistad	1	2	3	4
Los estudios	1	2	3	4
El tiempo libre	1	2	3	4

La salud	1	2	3	4
La religión	1	2	3	4

P4. Para ti, ¿cuál es el papel más importante que cumple la familia? (Como MÁXIMO, elegir 2 opciones).

- a) Criar y educar a los niños.
- b) Proporcionar amor y afecto.
- c) Asegurar la supervivencia de la especie humana.
- d) Mantener los valores culturales y morales.
- e) Cuidar de los mayores.
- f) Otros (indicar cuál):
- g) No sabe/no contesta.

P5. Actualmente existen diferentes roles dentro de la familia. De las que se citan a continuación, ¿podrías decirme cuál se acerca más a tu ideal de familia?

- a) Una familia donde tanto el hombre como la mujer trabajen fuera de casa y se repartan las tareas del hogar y el cuidado de los hijos.
- b) Una familia donde la mujer trabaje menos horas fuera de casa y, por tanto, se ocupe en mayor medida de las tareas del hogar.
- c) Una familia donde sólo el hombre trabaje fuera de casa y sea exclusivamente la mujer quien realice las tareas del hogar.
- d) Otro tipo, ¿cuál?:
- e) No sabe/no contesta

P6. Y, concretamente, ¿tu familia con cuál de estos modelos se corresponde, es decir, a qué familia se parece más?

- a) Una familia donde tanto el hombre como la mujer trabajen fuera de casa y se repartan las tareas del hogar y el cuidado de los hijos.
- b) Una familia donde la mujer trabaje menos horas fuera de casa y, por tanto, se ocupe en mayor medida de las tareas del hogar.
- c) Una familia donde sólo el hombre trabaje fuera de casa y sea exclusivamente la mujer quien realice las tareas del hogar.
- d) Otro tipo, ¿cuál?
- e) No sabe/no contesta

P7. De las siguientes, ¿podrías decir a cuáles las consideras familia? (ponle el número que consideres).

1= sí, con toda seguridad.

2= creo que sí, aunque no estoy seguro/a

3= creo que no, aunque no estoy seguro/a

4= no, con toda seguridad.

Una mujer soltera con hijos

Un hombre divorciado con hijos y casado con otra mujer

Un hombre y una mujer sin hijos y no casados

Un hombre y una mujer con hijos y no casados

Una persona que vive sola

Una mujer divorciada con hijos y casada con otro hombre

Una pareja de hombres y sus hijos.

Una pareja de mujeres y sus hijos.

P8. Podrías decir si conoces a alguna persona (*pregunta eliminada*):

Sí No No estoy seguro si lo es

Gay

Lesbiana

Transexual

Bisexual

P9. Seguramente sepas que existen diferentes gustos sexuales, ¿consideras que la información que tienes sobre ello es?:

- a) Muy buena
- b) Buena
- c) Regular
- d) Mala
- e) Muy mala
- f) No sabe/no contesta

P10. Indica si consideras que se has sacado mucha, bastante, poco o nada de información sobre sexualidad en:

	Mucho	Bastante	Poco	Nada
Casa	1	2	3	4
Instituto	1	2	3	4

Grupo de amigos	1	2	3	4
Internet	1	2	3	4
Otros, ¿cuáles?	1	2	3	4

P11. Concretamente, ¿has tenido alguna clase, taller, reunión en tu centro de estudios para tratar el tema de la diversidad sexual (gays, lesbianas, bisexuales y transexuales)?

- a) Sí, en una ocasión.
- b) Sí, en más de una ocasión.
- c) No
- d) No sabe/no contesta

P11a. En caso afirmativo, ¿te ayudaron a resolver dudas?

- a) Mucho
- b) Bastante
- c) Poco
- d) Nada
- e) No sabe/no contesta

P12. Sin tener en cuenta si ya las has tenido o no ¿te gustaría tener más charlas, talleres, clases sobre diversidad sexual?

- a) Sí, aunque creo que lo sé todo.
- b) Sí, aún tengo dudas.
- c) No, ya lo sé todo.
- d) No, no me interesa.
- e) No sabe/no contesta.

P13. En general, consideras que en tu instituto:

- a) Se toleran todas las opciones sexuales y se habla sobre ello.
- b) Se toleran todas las opciones sexuales aunque no se hable de ello.
- c) Las opciones sexuales son cosa de cada uno y no se tiene por qué hablar de ello.
- d) Abiertamente se rechazan todas las opciones sexuales diferentes a la heterosexual.
- e) No sabe/no contesta.

P14. Y tú, ¿cómo te consideras?

- a) Creo que todo el mundo tiene derecho a ser respetado.
- b) No me gustan algunas opciones sexuales, pero no lo critico.
- c) No me gustan algunas opciones sexuales y lo demuestro.

d) No sabe/no contesta.

P15. A continuación, se muestran algunas características que las personas piensan que son necesarias para ser feliz con una pareja. Señala las tres que tú consideres más importantes:

- a) Fidelidad
- b) Pertenecer al mismo nivel social
- c) Ser de buena familia
- d) Compartir ideas políticas y/o religiosas
- e) Entendimiento y tolerancia
- f) Tener hijos
- g) Amarse intensamente
- h) Compartir las tareas domésticas
- i) Tener gustos e intereses comunes

P16. De las siguientes afirmaciones, indica si estás muy de acuerdo, bastante, poco o nada de acuerdo:

	Mucho	Bastante	Poco	Nada
A lo largo de la vida, una persona puede variar de opción sexual y tener relaciones con hombres y mujeres.	1	2	3	4
La homosexualidad es una enfermedad, por eso debe tratarse.	1	2	3	4
Los homosexuales no deberían casarse.	1	2	3	4
Los homosexuales sí pueden casarse, pero no deberían tener hijos.	1	2	3	4
Un solo progenitor puede cuidar de sus hijos tan	1	2	3	4

bien como el padre y la madre juntos

A los gays/lesbianas

con hijos no se les considera familia.

1 2 3 4

Los hijos de familias

monoparentales suelen tener

1 2 3 4

más problemas afectivos

Los hijos de gays o lesbianas,

tienen más posibilidades de

1 2 3 4

acabar siendo gays o lesbianas,

porque es lo que ven en casa.

Los hijos de familias nucleares

(con padre y madre) tienen

1 2 3 4

menos problemas.

P17. Cambiando de tema, ¿podrías indicar cómo es la relación de tus padres?

- a) Están casados
- b) No están casados, pero viven juntos
- c) Están divorciados
- d) No tengo padre
- e) No tengo madre
- f) No sabe/no contesta

P18. Y, en tu opinión, ¿qué crees que pensaría tu padre y/o tu madre si les dijese que eres gay/lesbiana?

- a) Me aceptarían tal como soy.
- b) No se lo tomarían bien, pero lo acabarían aceptando.
- c) Intentarían que cambiara de opinión.
- d) No lo tolerarían.

P19. Y tú, ¿qué opinarías si tu mejor amigo/a te dijera que es gay/lesbiana?

- a) Lo aceptaría y no cambiaría nada nuestra relación.
- b) Probablemente la relación no sería igual, aunque se mantendría.
- c) Probablemente se rompiera completamente la relación.

P20. Con independencia de lo que tú harías, quisiera que me dijese si te parece aceptable o inaceptable lo siguiente:

	Aceptable	Inaceptable
Las relaciones sexuales entre hombres	1	2
Las relaciones sexuales entre mujeres	1	2
El matrimonio homosexual	1	2
Vivir en pareja sin estar casados	1	2
Tener hijos una mujer sin pareja	1	2
Adoptar un niño un hombre sin pareja	1	2
La adopción de niños por homosexuales	1	2
Una operación de cambio de sexo	1	2

GRACIAS POR TU TIEMPO Y TU COLABORACIÓN